



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 3/2007

Caràcter: extraordinària

Data: 2 de febrer de 2007

Horari: de 11:05 a les 13:00 h.

Lloc: Sala de plens de la Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Maria Burgués Bargaés,	Regidora
Marta Camps Torrens,	Regidora
Lluís Pere Alonso Ballester,	Regidor
Josep Maria Llop Torné,	Regidor
Montse Parra Albà,	Regidora
Candi Villafañe Árboles,	Regidor
Montse Mínguez García,	Regidora
Gerard Ferrer Valdés	Regidor
Josep Barberà Morrerres	Regidor
Isidre Gavín Valls,	Regidor
Conxita Tarruella Tomàs,	Regidora
Benet Tugues Boliart,	Regidor
Miquel Padilla Díaz,	Regidor
Marta Alòs Lòpez,	Regidora
Anna Maria Balaña Brugulat,	Regidora
Antonio Chico Purroy,	Regidor
Pilar Arnalot Muntó,	Regidora
Maria Dolors López Aguilar,	Regidora
Enric Montanya Mias,	Regidor
Jesús Àngel García Bragado,	Regidor
Xavier Sáez Bellobí,	Regidor



Ajuntament de Lleida

Francesc Xavier Aluja Farré,	Regidor
Montserrat Bergés Saura,	Regidora
Francesc Pané Sans,	Regidor
Ramon Camats Guardia,	Regidor
M. Mercè Rivadulla Gracia,	Regidora
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Ma. Luisa Sanz Llavallol,	Tresorera
Assumpció Massana Estiarte,	Interventora
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major

ORDRE DEL DIA

PUNT ÚNIC. “DEBATRE AMB PROFUNDITAT TOT ALLÒ QUE AFECTA A LA MOBILITAT DINS DE LA NOSTRA CIUTAT, ELS PROBLEMES QUE REPRESENTA I LES PROPOSTES PER FER-HI FRONT”

El **Sr. alcalde** explica que la present sessió és un Ple extraordinari, convocat a proposta del grup municipal de CiU, amb un únic punt en l'ordre del dia que diu: “Debatre amb profunditat tot allò que afecta a la mobilitat dins de la nostra ciutat, els problemes que representa i les propostes per fer-hi front”. Explica l'acord de la Junta de Portaveus d'ahir amb relació al funcionament d'aquest Ple (intervencions, durada, ordre, propostes, etc.) que és idèntic al de l'anterior sessió extraordinària que va tenir també un punt únic de debat.

El **Sr. alcalde** inicia el debat. Destaca la importància i l'interès que per a l'equip de govern té debatir i fer polítiques sobre els temes globals de la mobilitat. Considera que la nostra societat està en un entorn en el qual les visions clàssiques de transport, de mobilitat i de circulació estan sent depassades per noves formes i situacions de la població. Cal pensar en el marc d'una gran àrea metropolitana, d'una ciutat regió com és Lleida, que requereix unes polítiques específiques de transport i de mobilitat en general. Creu evident que la nostra ciutat (com totes les que tenen característiques similars) té problemes de circulació. Aquests problemes s'han de resoldre en l'àmbit de la mobilitat i del transport públic. No estan contents amb la situació actual, per això es treballa per millorar-la amb una línia estratègica. Esmenta dos comentaris del diari La Vanguardia d'ahir: un primer en el qual es comenta que l'any passat la població va augmentar un 0,3 % i el nombre de desplaçaments va augmentar un 1,9%, a més els desplaçaments no són proporcionals a la grandària de les ciutats. El segon comentari és el que consta en l'article editorial en que es demana solucions estructurals i de futur a aquests problemes, amb inversions en una potent xarxa de transports públics i d'infraestructures viàries. El debat és a tot arreu. Les ciutats necessiten millorar la circulació, la mobilitat i la seguretat vinculada a aquests dos elements.

El **Sr. Gavín** inicia la seva intervenció dient que està d'acord amb moltes de les idees manifestades pel Sr. alcalde. El problema de la mobilitat urbana a la ciutat no és un problema només de Lleida, és bastant comú a la majoria de les ciutats. A Lleida és, especialment en els darrers anys, un problema



Ajuntament de Lleida

que no s'ha atenuat sinó que s'ha anat agreujant de forma gradual. És un problema greu que és present en el debat de la ciutadania i que afecta tothom. Creu que alguna cosa passa a Lleida. Els diaris locals en són testimoni constant. Esmenta notícies sobre els col·lapses de circulació, la poca agilitat viària o l'increment de la inseguretat. És cert que aquest és un problema molt complex, on conflueixen molts elements. Per aquest motiu s'ha demanat un Ple extraordinari. No creu, però, que s'hi pugui aprofundir gaire, amb el temps que disposen. Creu que la situació actual és un menyspreu al paradigma de ciutat sostenible; estem gairebé al pol oposat. L'increment de la congestió del trànsit disminueix la qualitat de vida de la gent, genera una major contaminació sonora i ambiental, se'n ressent la vida de la ciutadania, se'n ressent el comerç, se'n ressent l'economia i, en resum, se'n ressent tothom.

El problema és de profunditat, és un problema de model. Considera que ha fracassat el model actual de Govern municipal respecte a aquesta qüestió. En aquests últims anys, 7.000 persones de la ciutat de Lleida han marxat a viure a poblacions de l'entorn i això ha fet que la mobilitat interurbana s'hagi multiplicat molt més que l'increment de la població. Aquest model ha generat un problema afegit en la població que ve de fora i en la ciutadania lleidatana. S'han fet molts plans: el pacte per la mobilitat, el pla de seguretat o el pla de mesures immediates per millorar la seguretat. Si els llegim, trobem coses que s'han fet, però també trobem molts incompliments. Els objectius principals dels tres plans no s'han complert (reduir l'accidentabilitat, millorar la fluïdesa de la circulació, millorar l'estacionament i impulsar el transport públic). Hi ha un conjunt d'incompliments que fan que aquests problemes no s'hagin resolt, sinó que han empitjorat. Hi ha un conjunt de punts negres a la ciutat que ho són des de fa anys; continuen sent elements que generen inseguretat i accidents. Augmenten de forma alarmant els atropellaments i els accidents. Les estadístiques de l'any 2006 plantejaven que els accidents havien disminuït amb relació a l'any 2005, però també és veritat que van augmentar les víctimes mortals. Les estadístiques de l'any 2006 s'han disparat al començament de l'any 2007: a 17 de gener s'havien produït a la ciutat més d'un accident amb ferits per dia (segons el Servei Català de Trànsit), vuit atropellaments i una víctima mortal. No fan responsables l'equip de govern de tots aquests accidents: moltes vegades és el comportament d'algunes persones (conductors o vianants) allò que genera el risc. Destaca la importància de l'educació, la pedagogia, la senyalització, l'advertiment i la vigilància. Creu, però, que hi ha una falta de capacitat per part del Govern per atacar aquest problema amb una visió de conjunt; ha existit descoordinacions entre àrees de govern. Critica la política de l'àrea d'Urbanisme en relació a aquest tema. Cal una acció de govern decidida, coherent i eficaç. Posa com a exemples negatius els casos del carrer del Príncep de Viana (amb accions contradictòries i sense estudis previs) o el pas de vianants de l'avinguda de Blondel on s'ha produït recentment un atropellament mortal (fa un any la Guàrdia Urbana va fer dos informes on denunciava la perillositat d'aquest punt, es suggeria un estudi i es demanava mesures). Creu que el Govern té una manca de sensibilitat en no escoltar les entitats veïnals, o els veïns dels barris, quan denuncien punts on habitualment hi ha o hi pot haver accidents. Per aquests motius s'ha demanat aquest Ple extraordinari, perquè es tracta d'un problema real on cal aportar idees per sumar entre tots i col·laborar a resoldre'l.

El **Sr. Pané** diu que no es pot negar que hi ha no poques dificultats en el trànsit (rodat i de vianants) a la ciutat de Lleida. Tanmateix, no es pot negar que aquests problemes hi són multiplicats en altres ciutats que són conurbacions o més grans. Cal analitzar les causes i quines poden ser les solucions. Aquestes no poden ser fàcils, ja que en el tema de la mobilitat, influeixen moltes circumstàncies: urbanes i humanes. Tenim una ciutat consolidada (que no pot ampliar els seus carrers) i una nova ciutat que amplia els seus vials en previsió del trànsit futur. Esmenta que el creixement del parc automobilístic és impressionant (explica les dades corresponents al 2006 que suposen un total de 54.557 vehicles autopropulsats que pertanyen a particulars). Hi ha més de 300.000 moviments cada dia a la nostra ciutat (sense comptar el transport públic i les connexions externes). Són el centre neuràlgic d'una àrea metropolitana a la qual donem servei. Tenim infraestructures pendents: algunes que hem d'executar nosaltres i altres que depenen d'altres administracions). El Pla territorial ha de començar a resoldre algunes qüestions de l'àrea metropolitana que han d'ajudar a la mobilitat en la ciutat de Lleida. Esmenta la construcció de la variant Sud, de l'avinguda de Pinyana, del pont de Pardinyes i de l'autovia d'Osca. Comenta també que s'ha treballat en semaforització, passos invertits,



Ajuntament de Lleida

bandes reductores de velocitat i altres actuacions incloses en el Pla de seguretat viària i en el Pacte per a la mobilitat (del qual destaca que és un pacte i demana la participació activa a CiU). Esmenta el nombre de denúncies de vehicles per no respectar els semàfors o per estacionar en doble filera. Cal planificació, però també cal educació (dóna les dades sobre educació per als infants al Parc de la Guàrdia Urbana o les campanyes que s'han fet).

La **Sra. Rivadulla** diu al Sr. Gavín que el document que s'ha repartit abans del Ple no és ni de la regidoria ni del Govern: aquest document ha estat signat per tots els grups municipals i ha estat consensuat àmpliament per la ciutat. El Pacte per a la mobilitat s'està treballant des de el dia 20 de setembre del 2005 i va ser ratificat al setembre del 2006. No només han participat tots els grups municipals, sinó també els sindicats majoritaris, les associacions (de transportistes, de comerciants, de consumidors, esportives, de taxistes, d'empreses d'automoció, d'autoescoles, etc.) així com la UdL, la FAV, la Cambra de Comerç, la Coordinadora de Jubilats i altres entitats i persones que la regidora anomena de forma exhaustiva. Es demana que cal parlar i cal parlar amb tothom: això és el que s'està fent. La regidoria coordina les aportacions de tothom vers el canvi d'un model de ciutat en un moment que cal mesurar l'eficiència com a transport del vehicle automòbil. Explica la cursa de transport que es va fer recentment i les mesures d'eficiència que es van estudiar. La llei obliga a fer un pla de mobilitat, però aquests canvis s'han de fer de forma consensuada i de baix a dalt. Demana més presència dels membres del grup de CiU en les reunions del pacte per a la mobilitat; encara hi ha molta feina a fer i l'aportació del seu grup és necessària. Explica les accions prioritàries que es desprenen de l'estudi d'accidentabilitat redactat pel Sr. Arcadi Funes i altres estudis que s'hi han incorporat. Hi ha consens sobre un bon grup d'aquestes mesures. Cal potenciar el pacte que servirà com a compromís per a tothom.

El **Sr. Sàez** comença la seva intervenció dient que és evident (i està demostrat) que un dels aspectes que més preocupa la ciutadania és el de la circulació, el trànsit i els aspectes conexas. Per aquest motiu, aquesta qüestió ha estat i és una de les prioritats del Govern de la Paeria. Sospita que aquest Ple extraordinari no respon a la necessitat de donar una resposta ràpida a una situació extraordinària, ja que el calendari d'aquest mandat fa que no hi hagi temps per poder aplicar qualsevol decisió de profunditat abans de les properes eleccions. Creu que aquest Ple és, bàsicament, mediàtic com ho ha estat el discurs dels proponents de la sessió.

És cert que si el trànsit ha estat una prioritat i, al mateix temps es percebut com a una preocupació, és per que no tot el que s'ha fet ha estat encertat al 100%. El pla de seguretat viària ha posat l'accent en les mesures per reduir els riscos associats a la circulació, però també preveia mesures de reordenació del trànsit i de limitació de velocitat, mesures que han estat contestades o protestades. Creu que els efectes d'aquest pla han estat nets: reducció del nombre d'accidents de trànsit (-55%), del de víctimes d'accident (-70%) o del de víctimes d'atropellament (-72%). Cal felicitar-se per l'efectivitat dels passos elevats de vianants prop de les escoles. Malgrat això, una sola vida que es perdí torna en paper mullat totes les estadístiques. No es pot abaixar la guàrdia en cap moment. Explica l'enduriment de les sancions de trànsit i el treball fet en educació viària dels infants. A aquestes mesures cal sumar la millora en el servei d'autobusos (amb noves línies i canvis de trajecte) i altres mesures urbanístiques en relació a noves zones de vianants o la planificació d'infraestructures. El trànsit és un dels principals reptes que pren qualsevol ciutat amb voluntat de ser metropolitana, com és el nostre cas. Cal parlar de mobilitat en el sentí més ampli. Comenta l'important creixement del parc mòbil privat, la intensificació de persones que treballen a Lleida i viuen en poblacions veïnes i el fet que el transport públic estigui limitat a autobusos i taxis. També és important la configuració del nucli urbà més antic i el creixement dels barris més allunyats del centre de la ciutat. Explica el cas del Príncep de Viana com a paradigma de la complexitat de la situació que viu Lleida.

Comenta les transformacions que suposaran les grans infraestructures que s'estan fent o es faran properament (les anomena). La millora de la mobilitat ha de saber combinar aspectes tan dispars com construir noves infraestructures viàries, crear noves zones d'estacionament, extreure la seguretat, definir circuits de circulació, fomentar l'ús del transport públic i conciliar les diferents formes de mobilitat. Això no es pot fer en tres mesos. Cal donar una passa més i crear una estructura destinada



Ajuntament de Lleida

íntegrament a fer front als molts reptes que planteja la circulació de la ciutat; aquesta proposta es presentarà a la ciutadania per tal de crear una autoritat de la mobilitat que tingui com a funció dissenyar i coordinar les accions per garantir un trànsit rodat modern i àgil (explica i concreta la proposta que fa referència a l'aplicació del pla: infraestructures, cruïlles perilloses, circuits de circulació, zones d'estacionament, servei d'autobusos, política d'abonaments de l'autobús, bitllet combinat urbà, remodelació del carril bici i persones amb mobilitat reduïda). Cal dotar de seriositat i contingut un debat que al carrer es veu amb preocupació, però que tothom sap que és de complexa solució.

La **Sra. Arnalot** considera que la celebració d'un Ple extraordinari ha d'obeir a raons que excedeixen de l'àmbit de funcionament normal de l'Ajuntament o bé per alguna circumstància excepcional que provoca la necessitat de fer un debat en seu plenària. Amb aquesta premissa es planteja avui debatre en profunditat tot allò que fa referència a la mobilitat a la nostra ciutat. El grup del PP creu que aquest problema, a la nostra ciutat és molt important, motiva fer un o més Plens com aquest. Del que dubten és si aquest és ell lloc i el moment adequat per establir aquest debat. Respecten la iniciativa del grup de CiU, però consideren que avui no és el moment ni el lloc ideal per fer el debat que cal sobre la mobilitat.

Considera que els problemes de mobilitat a la nostra ciutat no són fets puntuals: és una problema que s'ha enquistat en la vida ciutadana de cada dia. Remet el Ple a les enquestes que reflecteixen que gairebé aquest és el problema que preocupa més els ciutadans. Aquesta qüestió preocupa des de fa molt de temps, si bé és cert que en els darrers quatre anys el problema s'ha engrandit. Creu que en aquest Ple podem fer reflexions en veu alta però difícilment trobarem solucions. Esmenta que avui manquen tres mesos perquè comenci la campanya electoral de les eleccions municipals; per aquest motiu, creu que és arriscat dur a terme les resolucions que avui es puguin adoptar perquè els ciutadans poden dubtar sobre la viabilitat i l'èxit de les propostes que es formulin. Els ciutadans exigeixen, al seus representants, que solucionin les seves reivindicacions, però no volen ser enganyats. És fàcil acordar avui solucions per aconseguir demà un titular de diari; però poder aplicar ara solucions de debò podria suposar un esforç estèril. Considera que és en la campanya electoral on s'ha de presentar les propostes sobre aquesta matèria davant els ciutadans. I si es vol ser més eficaç i menys partidista, seria bo esperar a saber quina és la composició del futur l'Ajuntament per poder actuar amb coherència. Les decisions que es puguin adoptar avui seran un altres els qui les haurien d'executar i no es pot hipotecar l'actuació del futur consistori. Tot i això, aquest Ple pot servir com a instrument per presentar un seguit de reflexions i possibles solucions en relació als problemes de la mobilitat.

Destaca que el problema de la circulació és el que desperta entre el ciutadans més queixes i més inquietuds. L'objecte d'aquest Ple és buscar solucions de tots tipus i des de diferents àmbits; solucions complexes a una realitat complexa. El grup del PP va proposar la creació d'una comissió de seguiment sobre la mobilitat, de caràcter tècnic i participatiu; avui reiteren aquesta oferta. El Programa d'actuació municipal no ha sabut resoldre el problema de la mobilitat, al contrari, s'ha agreujat. Qualifica d'erràtica i ineficaç la política del Govern. Esmenta com a exemples el cas del carrer del Príncep de Viana, la necessitat de la nova caserna de la Guàrdia Urbana o l'aplicació de les noves tecnologies en aquesta matèria. Creu que es tracta d'un dèficit històric de la nostra ciutat. El conjunt de mesures que proposa el grup del PP pretén preservar la integritat dels béns i de les persones i fer una vida quotidiana més fàcil per als nostres ciutadans.

La **Sra. Camps** comença la seva intervenció amb explicació de les dades oficials amb relació a aquesta qüestió. Considera que el dinamisme i el creixement de la ciutat fan que sigui un pol d'atracció i de serveis per a la regió metropolitana. Explica el creixement del volum de població dels barris perifèrics de la ciutat i dels municipis més propers. Destaca l'augment del parc de vehicles i que Lleida està per sobre de la mitjana de Catalunya i de l'àrea metropolitana de Barcelona, amb un creixement de més del 18% en els darrers dos anys. La relació vehicles/habitants és més alta a Lleida que a Barcelona i a moltes poblacions de la seva àrea metropolitana. Les entrades a la ciutat han crescut espectacularment en els darrers anys: un 33% més des de l'any 1996 fins ara (110.000 moviments de vehicles diaris). Hi ha punts de la xarxa bàsica de la ciutat on trobem molta intensitat de vehicles.



Ajuntament de Lleida

Comenta que s'han adoptat mesures i solucions per a aquests problemes, com la creació d'estacionaments dissuasius (ara hi ha 65.000 places d'estacionament en total i n'hi ha de previstes més de 7.200 a curt termini). També esmenta les grans obres que han de permetre a curt termini resoldre molts dels problemes de connexió infraestructural de la ciutat. Durant aquest mandat s'han iniciat les tres obres principals per millorar la connectivitat i l'accessibilitat a la ciutat: el cobriment de les vies amb la prolongació de Prat de la Riba, el nou pont sobre el riu en la prolongació del Príncep de Viana i l'avinguda de Pinyana. És evident que algunes d'aquestes obres estan dificultant més el trànsit en casos com el del Príncep de Viana i els accessos a la plaça d'Europa (sobre aquest cas diu que la situació ha millorat en els darrers mesos). Sobre accessibilitat i seguretat destaca els guals de vianants, els passos elevats i les noves cruïlles i rotondes. La mobilitat també suposa facilitar l'accessibilitat de les persones i el desplaçament dels vianants. Creu que els resultats són visibles i palpables. Considera que les línies de futur estan al voltant del Pacte de la mobilitat i en l'elaboració del Pla de mobilitat. Fomentar el transport públic, fer parcs dissuasoris o potenciar la connectivitat del transport dels autobusos urbans.

El **Sr. Alonso** manifesta la seva satisfacció perquè el grup de CiU hagués manifestat en l'anterior Ple la seva preocupació pel tema de la Guàrdia Urbana i perquè ara es preocupi per primera vegada de forma seriosa sobre el tema del trànsit. Lamenta que durant el mandat no hagin presentat propostes de contingut realment executable, en el marc dels pressupostos. Comenta tot un seguit de dades sobre el transport públic a la ciutat, les actuacions de la Guàrdia Urbana i allò que ha fet la regidoria en matèria de prevenció d'accidents de trànsit. Comenta el nombre d'autobusos urbans, les línies de transport urbà, el nombre de targetes d'abonament i el nombre de llicències d'autotaxi. Destaca el creixement del transport públic urbà, amb més de 6,6 milions d'usuaris del servei d'autobús el passat any. Comenta que la nova línia d'autobús (als polígons industrials) està funcionant amb èxit. Explica també les millores efectuades en aquest servei durant el darrer any (línies, plataformes d'accés, recàrrega o marquesines). També comenta la implementació del nou sistema tarifari per temps, l'increment dels serveis nocturns, els nous sistemes de recàrrega de targetes o la informació a les parades dels autobusos. Destaca també la importància de la implementació de l'autoritat territorial de la mobilitat que ha suposat importants millores en el transport interurbà, amb un gran increment d'usuaris i freqüències, la implantació de nous serveis i la futura integració tarifaria del transport urbà. Quant a l'accidentabilitat reitera les dades que es van facilitar mitjançant una roda de premsa i destacar la disminució dels accidents amb víctimes, la disminució dels atropellaments i lamentar que la xifra de morts que cal baixar.

Segon torn d'intervencions

El **Sr. Gavín** respon a algunes de les qüestions plantejades per altres grups, abans de presentar les propostes d'acord que ha aportat. A la Sra. Rivadulla li diu que no es discuteix el document del Pacte que els ha lliurat; el que discuteixen és l'acció de govern, l'aplicació de les mesures i quina és la seva eficàcia. Demana al Govern que no centrifugui la responsabilitat: tothom ha de participar però finalment és el Govern qui te la responsabilitat d'aplicar les mesures acordades. Creu que en el contingut d'alguna de les intervencions dels grups sembla estar fet com si aquí no passés gran cosa, quan realment el problema és important. S'ha qüestionat el moment en què s'ha proposat aquest debat i s'ha titllat el seu grup d'electoralista; aquesta mateixa acusació es va fer quan es va demanar la convocatòria del Ple sobre l'incivisme. Creu que no es pot renunciar a les obligacions que tenim pel fet que faltin quatre mesos per a les properes eleccions; no es pot renunciar a governar o a representar els ciutadans. Cal debatre els problemes, no es pot tancar el ulls a allò que està passant.

Diu, al Sr. Sàez que el seu discurs sí que ha semblat electoralista; no es pot dir fora de l'ajuntament que s'està actuant malament (com en el cas del carrer del Príncep de Viana) i després en el Ple fer un discurs de govern o electoral. Considera que és clarament electoral fer un conjunt de propostes, que no s'han formalitzat per escrit, i dir que aquestes seran incloses en el programa electoral del seu partit. S'ha dit que, en tres mesos, no hi ha temps per fer segons quines actuacions. En els quatre anys de mandat sí que hi ha hagut temps per fer moltes de les actuacions que avui el Govern proposa i que no



Ajuntament de Lleida

s'han realitzat en aquest període. Al Sr. Alonso i a la Sra. Camps els hi diu que no podem resignar-nos a tantes víctimes, a tanta inseguretat o a tants col·lapses pel fet que la ciutat hagi crescut o hi hagi més vehicles. El grup de CiU no s'hi vol acostumar. Defensa l'aportació de les informacions de la premsa local com a element d'informació i de debat, ja que creu que són fiables. Diu que el seu grup ha fet moltes propostes durant tot el mandat i esmenta com a exemple, tres casos en què primer van ser rebutjades (per què no era possible) i ara el Govern diu que les durà a terme, com són: la línia de transport públic al polígon industrial del Segre, la línia d'autobusos fins a les Germanetes del Pobres o el bitllet combinat.

En aquest Ple el seu grup presenta un conjunt de propostes molt ampli. S'ha donat molt poc temps per fer aquest debat i poder explicar-les i, a més, els grups del Govern no han volgut entrar a fons i no han presentat cap proposta de resolució. Pregunta si hi ha una voluntat de segrestar el debat o de treure-li importància. Espera que votin a favor de moltes de les propostes del seu grup ja que coincideixen amb coses que el Govern ha dit. Veu resignació i conformisme. S'ha negat la gravetat del problema. S'han perdut quatre anys de mandat també en les grans infraestructures. No hi ha hagut una acció de govern prou decidida i per això presenten un conjunt de propostes perquè hi hagi una reacció.

El **Sr. Pané** creu que la major part dels presents estem convençuts que la proposta d'aquest debat no té res a veure amb la proximitat de les eleccions. També està convençut que, al grup de CiU, li preocupen les polítiques de trànsit i la seguretat dels vianants i conductors de la ciutat; però, en canvi, està igualment convençut que o no tenen idees sobre això o no tenen ganes de cooperar. Insisteix que els regidors de CiU estaven convidats a les sessions d'anàlisi de la mobilitat a través del Pacte per a la mobilitat i que ni hi han assistit ni hi han aportat propostes. Han parlat del trànsit i de l'aparcament i no han parlat de la mobilitat.

El Sr. Gavín ha parlat del moviment dels vehicles; la sostenibilitat és una altra cosa, és allò que hem de determinar per a la seguretat de tots, la possessió d'espais de la ciutat per a aquelles persones que transiten amb qualsevol mitjà o que transiten a peu. Explica els esforços que s'han fet des del Departament de Sostenibilitat de l'Ajuntament. Nega que no s'hagi fet res. S'han fet moltes coses com el Consorci per al Transport Públic del Segrià, s'han fet força rotondes, s'ha incrementat l'ús del radar (advertint-ho), s'han fet noves línies de bus (les explica), el bitllet combinat és una proposta discutida durant tot el mandat i que no ha estat factible fins que s'ha posat en marxa la tarifació electrònica que ara s'ha implantat, s'han prohibit molts giris a l'esquerra, s'han semaforitzat moltes cruïlles, s'han fet molts passos de vianants, s'han fet més carrers per a vianants, s'han regulat carrers amb velocitat baixa, s'ha augmentat el personal de la Guàrdia Urbana i s'ha implementat la guàrdia de barri. Amb relació als pàrquings i a les infraestructures reconeix que hi ha qüestions pendents com l'estacionament de la plaça de Ricard Vinyes o altres infraestructures. Demana mobilitat, sostenibilitat i, especialment, cooperació per enginyar idees i per pactar-les.

El **Sr. Sàez** diu que en la primera intervenció que ha fet en aquest Ple ha dedicat escassament cinc segons a fer referència al motiu pel qual creia que el grup de CiU havia demanat el Ple i la resta de temps l'ha dedicat a parlar del trànsit i de la mobilitat. El seu discurs estava escrit perquè no era una resposta a la intervenció del grup de CiU sinó un discurs de propostes d'allò que el grup d'ERC creu. Ha explicat en el seu discurs les propostes de futur que el seu grup planteja. Si hem de parlar del problema del trànsit de forma seriosa cal deixar clares les alternatives. Qüestiona la crítica que li ha fet el Sr. Gavín sobre el doble discurs (dins i fora de l'Ajuntament) i creu que són altres els que canvien permanentment, de vegades en el curt trajecte que va des dels porxos de Sant Joan al balcó del Serraller. Creu que no es pot dir que l'estadística d'un mes (gener del 2007) condicioni o anul·li l'estadística de tot un any. Si el Govern digués que tot ha millorat perquè no hi hagi accidents en una quinzena determinada, tothom posaria el crit al cel. Reconeix que qualsevol víctima mortal trenca totes les estadístiques, però quinze dies no són mai indicatiu de les xifres d'un any. Defensa les seves propostes de futur, que òbviament no són realitzables en tres mesos. Malgrat això, el Govern continuarà treballant i farà actuacions concretes com la d'instal·lar un nou semàfor a Blondel o a l'avinguda de les Garrigues. Hi ha punts negres que s'han resolt (hi esmenta diversos exemples) tot i



Ajuntament de Lleida

que mai es fa prou. Cal, però, considerar que malauradament aquestes actuacions no suposen que els accidents siguin sempre evitables.

La **Sra. Arnalot** creu que escoltant l'equip de govern sembla que tot vagi bé i considera que cal una mica més d'autocrítica. Cal connectar amb els ciutadans en qüestions com aquesta que són d'una especial importància i preocupació per a tothom. Creu que el Govern no té idees molts clares en matèria de circulació i reitera com a exemple el cas del carrer del Príncep de Viana. Valora positivament aquest debat i creu que si serveix per millorar la circulació i per buscar acords per millorar el trànsit i els problemes de circulació que hi ha a la nostra ciutat, considerarien que ha estat profitós i positiu.

El **Sr. Alonso** diu que el Govern no pensa que tot vagi bé; hi ha problemes que cal resoldre i que cal millorar. El que no es pot fer és manipular les estadístiques o intentar aprofitar la sensibilitat que creen les víctimes per generar sensació d'alarmisme. Durant la primera quinzena d'aquest mes no han estat vuit atropellaments, sinó quatre i tres dels quals han estat per conductes inadequades de les víctimes. Cal valorar les tendències anuals, que són de disminució de l'accidentabilitat en els darreres tres anys. Comenta dades de poblacions similars a la nostra que tenen dades d'accidentabilitat més elevades que la nostra. No ens volem penjar cap medalla, es vol baixar aquesta taxa i per això s'han fet un conjunt d'actuacions (les explica) en matèria de seguretat vial, nova ordenança de trànsit, campanyes d'educació vial, controls de velocitat, sancions per infraccions de trànsit, etc. Reitera la importància del creixement de la plantilla de la Guàrdia Urbana que des de l'any 2003 ha estat incrementada en 61 nous agents i amb places de comandament en procés de selecció. Hi ha voluntat de continuar lluitant per millorar aquestes dades i es continuarà intensificant l'actuació de la Guàrdia Urbana per aconseguir-ho, a més de continuar les actuacions pedagògiques i educatives. Diu que no han presentat cap proposta perquè consideren que a tres mesos vista de les eleccions locals no té cap sentit fer-ho. També anuncia que votaran en contra de les propostes presentades, perquè la major part són projectes que o bé s'estan desenvolupant o s'han anunciat ja des de l'equip de govern (hi explica algunes). Agraeix l'interès dels grups per parlar d'aquest tema, que a tots ens preocupa, però en aquest cas cal presentar més fets que paraules.

Tercer torn d'intervencions

El **Sr. Pané** diu que no ha presentat cap proposta i que en aquest torn manifestarà la seva opinió sobre les que han presentat els grups de CiU i del PP. Demana, al Sr. Gavín, que puguem treballar conjuntament prop dels tècnics i l'Ajuntament té un tècnic molt reconegut (el Sr. Arcadi Funez) que ha fet un estudi sobre l'accidentabilitat a Lleida, amb qui val la pena parlar. En l'estudi es conclou que aquest risc s'ha reduït, la qual cosa no vol dir que no tinguem accidents (algun d'ells mortal, lamentablement). La responsabilitat de la ciutadania també ha servit per reduir aquest risc i cal apel·lar a aquesta responsabilitat des de la nostra actuació en matèria d'educació, de campanyes o de presència policial. Fa una oferta sincera sobre això.

Amb relació a les propostes presentades pels grups de CiU i PP no les poden votar favorablement, tot i que entenen la seva bona voluntat. La immensa majoria o estan pensades, o estan implementant-se o ja estan fetes. Altres són una proposta que ni aquest Govern ni aquest consistori poden complir perquè solament queden uns pocs dies de mandat. Es consideraran en el debat electoral i en el que es faci després de les eleccions.

El **Sr. Sàez** diu que el seu grup no ha presentat cap proposta perquè creu que les decisions estratègiques de gran abast no poden ser plantejades en aquest moment. Tampoc han fet propostes concretes, perquè el seu grup no ha esperat a fer un Ple extraordinari sobre aquestes qüestions sinó que les ha anat fent directament a les regidories que poden dur-les a terme, i posteriorment s'han anat realitzant o implementant.

Pel que fa a les propostes dels grups de CiU i PP, no qüestionen ni la seva bonhomia ni la seva validesa. Però creu que les propostes es divideixen en dos grups: un primer, en què es demana



Ajuntament de Lleida

reforçar, ampliar o implementar coses que aquest Govern ja està fent. Un segon grup són propostes de molt més gran abast, més de futur, i no hi ha temps en el que resta de mandat per posar-les en marxa. Per aquest motiu, el seu grup ha presentat propostes de cara a un futur, però no en la forma de resolució. Anuncia, doncs, que el vot del seu grup serà negatiu.

La **Sra. Arnalot** diu que les propostes s'han presentat en el temps que es va acordar en la Junta de Portaveus; no s'han presentat abans per respecte a l'acord que allí es va adoptar. Defensa que les seves propostes són concretes i plantegen actuacions ben determinades. Els hi agradaria que fossin acceptades i, si no és així, que es puguin portar a terme quan sigui possible. Són propostes de solució que considera que seria bo que es portessin a terme al més aviat possible. Llegeix el conjunt de deu propostes que han presentat per escrit.

La **Sra. Camps** diu, a la Sra. Arnalot i al Sr. Gavín que cap dels membres del Govern que han intervingut han parlat de cofoisme ni d'autocomplaença. S'ha reconegut els problemes que tenim en certs punts de la xarxa viària i en certs moments del dia, en hores punta. S'està actuant amb obres, amb inversions, amb dades sobre la taula i sense demagògia, sense alarmisme, sense fer servir el cop de titular de diari o agafant-se a un recurs fàcil com el de la percepció ciutadana. S'estan adoptant solucions, moltes i en el sentit més ampli de la mobilitat. Ha vist que el Sr. Gavín defensa més els cotxes que les persones, el Govern no actua en aquesta direcció. Demana que no es faci servir tant alarmisme ni tanta demagògia. Els auguris negatius no s'han complert i esmenta com a exemple les negres previsions fetes en els plens sobre el Centre Històric o sobre l'incivisme, previsions que no s'han complert. Demana col·laboració i recorda que en les votacions de les grans obres que aportaran solucions als problemes esmentats no van comptar amb el suport de CiU.

No presenten propostes perquè el que volen fer és implementar solucions als problemes, solucions que van en la línia de les propostes genèriques que han presentat els dos grups de l'oposició al Ple.

El **Sr. Gavín** diu que ha passat allò que es temia. Els grups del Govern no només no han presentat cap proposta, sinó que han fet servir el torn de posicionament per parlar de tota mena de coses, amb intervencions acusatòries i agressives com la de la portaveu del grup del PSC. Diu al Sr. Pané que no hi ha prou amb fer estudis de seguretat, la primera proposta del seu grup parla de fer un estudi global de la mobilitat i de la seguretat, amb tots els elements que intervenen. Hi ha propostes sobre estacionaments, sobre transport públic, sobre accessibilitat, sobre mobilitat, sobre la potenciació d'anar a peu, sobre una major presència de la Guàrdia Urbana, etc. També hi ha propostes sobre infraestructures. Sobre el pont de Prat la Riba reitera que fa 14 anys que l'Ajuntament va signar amb la Generalitat i la Diputació un conveni en què hi assumia la seva construcció. Pregunta per quin motiu està parada la construcció de la variant Sud, quan hi ha acord entre els grups de l'Ajuntament i també amb els veïns. La majoria d'obres importants estan parades, ralentitzades. Això contribueix a congestionar la circulació de la ciutat. Avui el Govern dóna la sensació que no actua fins que no passen les coses, que és en aquell moment que reaccionen. Pregunta per quin motiu no es va fer cas de dos informes de la Guàrdia Urbana un any abans de l'accident mortal de l'avinguda de Blondel. Té la sensació que el Govern està "instal·lat" en una actitud que ja fa allò que ha de fer i que amb això ja n'hi ha prou. Creu que és preferible actuar per la sensibilitat d'allò que pensa la ciutadania que tenir poca sensibilitat, que és el que creu que té el Govern sobre aquest tema.

Anuncia que votaran a favor de les propostes presentades pel grup del PP i lamenten que el Govern voti en contra de totes les propostes. No creu que sigui una bona forma de crear un clima de diàleg i de participació. Lamenta que aquest debat no hagi estat prou profitós. Desitja que les estadístiques, que són alarmants en aquest moment, disminueixin. Per resoldre aquests problemes creu que cal una acció de govern coherent, clara, decidida, coordinada i eficaç. Lamenta dir que té poques esperances després del debat d'avui.

El **Sr. alcalde** clou el debat aportant unes darreres reflexions. Considera que després del debat, s'ha produït una percepció relativa a dues visions o actituds diferenciades davant els reptes que té la nostra ciutat: una primera visió clàssicament opositora, en la qual els reptes es converteixen en problemes,



Ajuntament de Lleida

exageracions i drames. Una altra visió és la del que treballa des del Govern, i els reptes, els utilitza per buscar solucions i per millorar. Creu que en aquesta darrera visió cal entendre que els grups del Govern no votin a favor d'unes propostes en un moment de final de mandat. I més quan en aquest període de govern s'han fet polítiques de mobilitat, polítiques transversals en les quals s'ha treballat la pedagogia, els estacionaments soterrats (amb previsió dels nous a la pl. de Cervantes, i de Ricard Vinyes, a l'Illa de la Maternitat o Viàlia), la millora de l'enllumenat (esmenta com a exemple el del carrer del Pla d'Urgell). No es poden votar les propostes perquè la majoria s'estan desenvolupant o bé perquè algunes no es poden desenvolupar en el temps tant curt de mandat que resta. Això no és incompatible amb tenir un model de la ciutat projectat a més llarg termini. L'Ajuntament considera la política de mobilitat de forma molt seriosa, no només per de del Govern, sinó també amb col·laboracions, com el Pacte Social per a la ciutadania, el Consorci del Transport o els grans eixos viaris (els explica i enumera). En reptes importants com la mobilitat i la circulació les solucions han de ser estructurals. Defensa la mobilitat sostenible que també suposa la conversió en zona de vianants dels carrers del centre de la ciutat o la potenciació dels carril bici. També destaca el micro-urbanisme de seguretat, com és el cas del gran nombre de passos elevats de vianants, les actuacions d'educació i sensibilització i l'increment de personal i de comandaments de la Guàrdia Urbana. Lleida és una ciutat metropolitana i el repte de la mobilitat i de la circulació requereix polítiques estructurals. S'està treballant per a la millora de la mobilitat i de la seguretat dels ciutadans. Agraïx a tots els grups la participació i el to d'aquest debat.

Se sotmeten a votació de forma conjunta les propostes de resolució presentades pels grups de CiU i del PP, que són rebutjades amb 11 vots a favor dels grups de CiU i PP i 16 vots en contra dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA.

Les propostes rebutjades tenen el contingut següent:

A. Propostes de resolució presentades pel grup municipal de CiU

1. L'Ajuntament de Lleida conjuntament amb els sectors socials de la nostra ciutat i d'un equip d'experts en la matèria, elaborarà el "Llibre blanc de mobilitat i seguretat" de Lleida, que tracti de manera diferenciada les diferents zones de la ciutat, com ara:

- a) zones sanitàries
- b) punts de connexió (estació d'autobusos i ferrocarrils)
- c) zones escolars
- d) zones comercials
- e) zones residencials
- f) zones d'esbarjo
- g) carril bici
- h) zones d'aparcaments (zona blava, dissuasius, de descongestió i soterrats)
- i) zones d'entrada a la ciutat.

2. L'Ajuntament de Lleida millorarà la xarxa de transport públic per tal de cobrir les necessitats de la població que inclogui:

- a) augment de la freqüència de pas
- b) millora de la informació a l'interior i a l'exterior dels autobusos públics
- c) implementar una targeta combinada per a poder fer transbordaments
- d) introducció de noves energies en el sistema de propulsió dels autobusos (gas natural, biodiesel, sistema híbrid, etcètera)
- e) servei d'autobusos a l'horta.

3. L'Ajuntament de Lleida incentivarà la construcció de pàrquings dissuasius als voltants de la ciutat de Lleida que hauran d'estar connectats amb el transport públic.



Ajuntament de Lleida

4. L'Ajuntament de Lleida fomentarà i donarà valor al fet "d'anar a peu" com un mitjà de transport de qualitat.
5. L'Ajuntament de Lleida elaborarà una xarxa verda per als i les vianants amb itineraris segurs i continus.
6. L'Ajuntament de Lleida estudiarà mesures per tal de resoldre les necessitats d'aparcament d'aquells grans centres d'atracció que les generen.
7. L'Ajuntament de Lleida millorarà la informació als usuaris/es sobre la ubicació i l'accés als aparcaments i el seu estat d'ocupació.
8. L'Ajuntament de Lleida incrementarà la presència física de la Guàrdia Urbana al carrer pel seu efecte dissuasiu i per tal d'evitar els excessos de velocitat, garantir la seguretat, evitar els aparcaments indeguts, les dobles fileres, etcètera.
9. L'Ajuntament de Lleida mantindrà en perfectes condicions de visibilitat la senyalització vertical i l'horitzontal dels carrers i de les avingudes de la ciutat.
10. L'Ajuntament de Lleida vetllarà perquè els carrers i avingudes de la nostra ciutat disposin de l'enllumenat suficient, amb l'objectiu de millorar la visualització d'aquells punts que puguin reunir una certa perillositat per als i les vianants.
11. L'Ajuntament de Lleida efectuarà les gestions i actuacions oportunes per tal que les diferents obres viàries que han d'executar les diferents administracions es portin a terme al més ràpidament possible, com és la construcció de la variant Sud, de l'autovia Lleida – Osca, etcètera. Alhora, instar a l'Ajuntament de Lleida a accelerar obres projectades i que estan pendents d'executar com és el trasllat de l'estació d'autobusos, el nou pont del Príncep de Viana, la passarel·la del Campus Universitari, etcètera.
12. Accelerar amb la màxima brevetat possible, el Consorci del Transport del Segrià.
13. Potenciar la pedagogia com un instrument per fomentar els comportaments cívics entre la ciutadania de Lleida.

B. Propostes de resolució presentades pel grup municipal del PP.

Primera

- Política selectiva de carrers per a vianants, d'acord amb els veïns i les associacions de comerciants.

Segona

- Crear pàrquings dissuasius a les diferents entrades de la ciutat.

Tercera

- Auditoria anual sobre la utilització de les zones de càrrega i descàrrega, així com de les zones blaves.

Quarta

- Flexibilització de l'aparcament nocturn en vies bàsiques; diferents tipus de guals segons la seva utilització.



Ajuntament de Lleida

Cinquena

- Reservar més places d'aparcament per a les persones amb mobilitat reduïda.

Sisena

- Execució del Pla d'aparcaments soterranis.

Setena

- Augment de la dotació per crear i potenciar centrals integrades de trànsit que permetin un control informàtic de la xarxa de semàfors i la seva modificació en funció de les necessitats de cada moment del dia.

Vuitena

- Reducció del límit de velocitat en punts negres de la ciutat.

Novena

- Estudi de la rotació de vehicles en zones blaves

Desena

- Actualització i control de l'ús dels guals.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde