



## Ajuntament de Lleida

### ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm.. 15/2016

Caràcter: extraordinària

Data: 29 de desembre de 2016

Horari: de 11:00 a les 13:15 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

#### Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusa,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles Elisa Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol,	Tresorera
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major

Excusa l'assistència:

Cristina Núria Simó Andreu, Regidora



## Ajuntament de Lleida

### ORDRE DEL DIA

#### 1.- APROVACIÓ DEFINITIVA EXPEDIENT DE PRESSUPOST GENERAL 2017

L'Ajuntament Ple en sessió del dia 30 de novembre de 2016, adoptà entre d'altres l'acord d'aprovar inicialment l'expedient de Pressupost General per a l'exercici econòmic de 2017 i exposat al públic, previ anunci inserit al Butlletí Oficial de la Província núm.. 232, de data 2 de desembre de 2016 i al tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament per un termini de quinze dies hàbils, s'han presentat les reclamacions següents durant el període d'exposició pública:

- Vint reclamacions presentades pel Sr. Carlos González Iglesias en nom del Grup Municipal Comú de Lleida.
- Una reclamació presentada pel Sr. Carles Vega Castellví en nom del Grup Municipal ERC-Avancem.
- Una reclamació presentada pel Sr. Francesc Gabarrell Guiu en nom del Grup Municipal La Crida per Lleida-CUP.
- Una reclamació presentada pel Sr. Paco Cerdà Esteve en nom del Grup Municipal Convergència i Unió.

Vist l'informe d'intervenció de data 29 de desembre de 2016 i vistes les propostes envers les reclamacions abans esmentades.

Abans de procedir a la votació del dictamen es decideix fer votació prèvia i diferenciada per resoldre sobre la desestimació de les reclamacions presentades pels diversos grups municipals. En aquest sentit es reordena el contingut de les reclamacions als efectes de la votació per punts. La reclamació presentada pel Grup Municipal Crida-CUP es va subdividir en dos punts; la reclamació presentada pel Grup Municipal ERC Avancem es va subdividir en tres apartats; la reclamació presentada pel Grup Municipal de CiU es va desglossar en cinc apartats. Les reclamacions presentades pel Grup Municipal Comú de Lleida es van agrupar en tretze conjunts (cal fer constar que la reclamació entrada amb el núm.. 51823 va ser retirada en Comissió Informativa i les reclamacions entrades amb els núm.eros 51807, 51808 i 51812 van ser retirades en la sessió plenària). El resultat d'aquestes votacions està reflectit en el quadre que s'annexa a la present acta. Totes les reclamacions van ser desestimades.

Vist el Dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP i 12 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1. Desestimar les reclamacions presentades pel Grup Municipal Comú de Lleida. Es fa constar que la reclamació de Registre d'entrada núm.ero 51.823 ha estat retirada.



## Ajuntament de Lleida

2. Desestimar la reclamació presentada pel Grup Municipal ERC-Avancem
3. Desestimar la reclamació presentada pel Grup Municipal La Crida per Lleida-CUP.
4. Desestimar la reclamació presentada pel Grup Municipal de CiU.
5. Aprovar amb caràcter definitiu el Pressupost General per a l'exercici econòmic de 2017 i cadascun dels pressupostos i la plantilla i relacions de llocs de treball de l'Ajuntament i Organismes Autònoms, així com l'estat de previsió de despeses i d'ingressos de les empreses que l'integren, el resum dels quals és el següent:

- a) Pressupost de l'Ajuntament 2017, per un import de CENT SETANTA MILIONS CINQ-CENTS SET MIL SETANTA-TRES AMB VINT-I-TRES EUR. //170.507.073,23 EUR.//, segons el següent detall:

Capítol	Descripció	Import
1	DESPESES DE PERSONAL.	54.777.460,58
2	DESPESES CORRENTS EN BÉNS I SERVEIS.	59.536.438,85
3	DESPESES FINANCERES.	2.365.965,80
4	TRANSFERÈNCIES CORRENTS.	20.603.239,73
5	FONS DE CONTINGÈNCIA L.O. 2/2012	1.243.007,00
6	INVERSIONS	11.394.917,38
7	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	18.000,00
8	ACTIUS FINANCERS.	10.901.809,16
9	PASSIUS FINANCERS.	9.666.234,73
<b>TOTAL DESPESES</b>		<b>170.507.073,23</b>

Capítol	Descripció	Import
1	IMPOSTOS DIRECTES	76.071.644,01
2	IMPOSTOS INDIRECTES	4.408.529,95
3	TAXES, PREUS PÚBLICS I ALTRES INGRESSOS.	31.149.682,70
4	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	37.452.577,31
5	INGRESSOS PATRIMONIALS	745.398,42
6	ALIENACIÓ D'INVERSIONS REALS	4.850.835,68
7	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	4.826.596,00
8	ACTIUS FINANCERS	352.000,00
9	PASSIUS FINANCERS	10.649.809,16
<b>TOTAL INGRESSOS</b>		<b>170.507.073,23</b>

- b) Pressupost de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí" per un import de TRES MILIONS SIS-CENTS CINQ MIL CENT NORANTA-TRES AMB TRENTA-SIS //3.605.193,36// EUROS, segons el següent detall:



## Ajuntament de Lleida

<b>ESTAT DE DESPESES</b>		
<b>CAPITOL</b>	<b>DENOMINACIÓ</b>	<b>IMPORT EUROS</b>
1	Despeses de personal	2.847.586,61
2	Despeses de béns corrents i de serveis	606.187,97
3	Despeses financeres	6.200,00
4	Transferències corrents	57.698,78
6	Inversions	63.500,00
8	Actius financers	24.020,00
	<b>TOTAL DESPESES</b>	<b>3.605.193,36</b>

<b>ESTAT D'INGRESSOS</b>		
<b>CAPÍTOL</b>	<b>DENOMINACIÓ</b>	<b>IMPORT EUROS</b>
3	Taxes i altres ingressos	63.958,04
4	Transferències corrents	3.517.215,32
8	Actius financers	24.020,00
	<b>TOTAL INGRESSOS</b>	<b>3.605.193,36</b>

- c) Pressupost de Turisme de Lleida, per un import d'UN MILIÓ DINOU MIL SIS-CENTS VINT-I-QUATRE //1.019.624,00// EUROS, segons el següent detall:

<b>ESTAT DE DESPESES</b>		
<b>CAPÍTOL</b>	<b>DENOMINACIÓ</b>	<b>EUROS</b>
1	Despeses de personal	559.387,82
2	Despeses béns corrents i de serveis	401.595,18
3	Despeses financeres	816,00
4	Transferències corrents	39.825,00
6	Inversions	18.000,00
	<b>TOTAL DESPESES</b>	<b>1.019.624,00</b>

<b>ESTAT D'INGRESSOS</b>		
<b>CAPÍTOL</b>	<b>DENOMINACIÓ</b>	<b>EUROS</b>
3	Taxes i altres ingressos	156.700,00
4	Transferències corrents	844.924,00
7	Transferències de capital	18.000,00
	<b>TOTAL INGRESSOS</b>	<b>1.019.624,00</b>

- d) Estats de previsió de Despeses i d'Ingressos de l'Empresa Municipal d'Urbanisme SL.

- Compte de Pèrdues i Guanys que comprèn les despeses de l'exercici per un import de DEU MILIONS CINQ-CENTS CINQUANTA-NOU MIL CENT NORANTA-NOU AMB SEIXANTA-UN EUR. // 10.559.199,61 EUR.//, i uns ingressos de DEU MILIONS VUIT-CENTS NORANTA-TRES MIL SIS-CENTS NORANTA-NOU AMB VINT-I-TRES EUR. //10.893.699,23 EUR.//, amb un resultat de l'exercici (benefici) de TRES-CENTS TRENTA-QUATRE MIL QUATRE-CENTS NORANTA-NOU AMB SEIXANTA-DOS EUR. //334.499,62 EUR.//.



## Ajuntament de Lleida

- Pressupost de Capital que comprèn l'estat de Dotacions i l'estat de Recursos ambdós per un import d'UN MILIÓ TRES-CENTS SEIXANTA-QUATRE MIL CENT DISSET AMB VUITANTA EUR. //1.364.117,80 EUR.//.

6. Aprovar amb caràcter definitiu els pressupostos de l'exercici 2017 dels consorcis adscrits a l'Ajuntament de Lleida que formen part del pressupost d'acord amb l'article 122 de la Llei 40/2015, de l'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

### PRESSUPOST DEL CONSORCI PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA 2017

ESTAT DESPESES		
CAPÍTOLS	DENOMINACIÓ	IMPORT
1	Despeses personal	362.640,78
2	Despeses corrents en béns i serveis	774.718,35
3	Despeses financeres	469.008,29
6	Inversions reals	3.500,00
9	Passius financers	3.914.924,99
	<b>TOTAL DESPESES</b>	<b>5.524.792,41</b>

ESTAT D'INGRESSOS		
CAPÍTOLS	DENOMINACIÓ	IMPORT
3	Taxes, preus públics i altres ingressos	1.025.696,55
4	Transferències corrents	686.261,41
5	Ingressos patrimonials	325,54
9	Passius financers	3.812.508,91
	<b>TOTAL INGRESSOS</b>	<b>5.524.792,41</b>

### PRESSUPOST DEL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI DE TELEVISIÓ DIGITAL TERRESTRE LOCAL DE LA DEMARCACIÓ DE LLEIDA 2017

ESTAT D'INGRESSOS	2017
-------------------	------

CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	IMPORT
4	Transferències corrents	1.000,00
	<b>TOTAL INGRESSOS</b>	<b>1.000,00</b>



## Ajuntament de Lleida

**ESTAT DE DESPESES****2017**

CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	IMPORT
2	Despeses corrents en bens i serveis	590,00
3	Despeses financeres	400,00
6	Inversions reals	10,00
	<b>TOTAL DESPESES</b>	<b>1.000,00</b>

**PRESSUPOST DEL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI D'ACOLLIMENT A PERSONES SENSE LLAR DE LLEIDA 2017****ESTAT DE DESPESES 2017**

CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	IMPORT
2	Altres despeses diverses	500,00
3	Altres despeses financeres	500,00
	<b>TOTAL DESPESES</b>	<b>1.000,00</b>

**ESTAT D'INGRESSOS 2017**

CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	IMPORT
4	Transferències corrents	1.000,00
	<b>TOTAL INGRESSOS</b>	<b>1.000,00</b>

**PRESSUPOST DEL CONSORCI DEL TURÓ DE LA SEU VELLA DE LLEIDA 2017**

<b>ESTAT DE DESPESES</b>		
CAPÍTOL	DENOMINACIÓ	EUROS
1	Despeses de personal	398.527,83
2	Despesa en béns corrents i serveis	314.672,17
3	Despeses financeres	2.000,00
6	Inversions reals	58.000,00
	<b>TOTAL DESPESES</b>	<b>773.200,00</b>

<b>ESTAT D'INGRESSOS</b>		
CAPÍTOL	DENOMINACIÓ	EUROS
3	Taxes, preus públics i altres ingressos	323.185,00
4	Transferències corrents	450.000,00
5	Ingressos patrimonials	15,00
	<b>TOTAL INGRESSOS</b>	<b>773.200,00</b>



## Ajuntament de Lleida

7. Aprovar les Bases per a l'execució del Pressupost de l'any 2017 amb la previsió de l'establert a l'article 219 apartats 2 i 4 del Reial Decret 2/2004.

8. Aprovar el detall de les característiques de les operacions de crèdits que es preveuen:

- Préstecs a obtenir per l'Ajuntament de Lleida dels bancs o caixes d'estalvis que es determinin per un import de 10.649.809,16 EUR., per a finançar una inversió financera inclosa al capítol 8 de despeses, per finançar un préstec a l'EMU, SL., entitat de capital íntegrament municipal.

- Es faculta al Molt Il·lustre senyor alcalde per a gestionar, convenir les condicions i per a dictar quantes resolucions siguin necessàries per a l'efectivitat i desenvolupament dels préstecs a obtenir per l'ajuntament de Lleida i perquè en representació del mateix subscrigui tots els documents públics o privats que siguin necessaris per a aquests efectes.

- Operacions de crèdits a concertar per l'Ajuntament de Lleida amb els bancs o caixes d'estalvis que es determinin per atendre necessitats transitòries de tresoreria, sempre que el termini no excedeixi d'un any i que en el seu conjunt no superi el 30% dels ingressos liquidats per operacions corrents en l'exercici anterior, al tipus d'interès, comissió, terminis i garanties que les esmentades entitats tinguin establerts per a aquestes operacions.

- Es faculta al Molt Il·lustre senyor alcalde per a gestionar, convenir les condicions i per a dictar quantes resolucions siguin necessàries per a l'efectivitat i desenvolupament de les operacions de crèdits a curt termini, a concertar per l'Ajuntament de Lleida i perquè en representació del mateix subscrigui tots els documents públics o privats que siguin necessaris per a aquests efectes.

9. Aprovar la documentació que es detalla en l'índex general de documents generals de l'expedient tramitat dels quals el Ple en resta assabentat, que inclou entre d'altres les previsions de despeses i d'ingressos i programes anuals d'actuació, inversió i finançament de la Llotja Agropecuària Mercolleida, SA i del Centre de Negocis i Convencions, SA.

## INTERVENCIONS

**La Sra. Mínguez** explica els raonaments pels quals proposa la desestimació de les reclamacions presentades. Esmenta l'acord d'aprovació inicial del pressupost. El 2 de desembre de 2016 es va publicar en el BOP l'edicta d'exposició pública per un termini de 15 dies, per poder examinar l'expedient i presentar les reclamacions que es considerin adients d'acord amb el previst en l'article 169.1 del TRLRHL. Fins a la data de l'informe d'Intervenció no s'havia presentat cap reclamació per part de particulars, entitats o col·legis oficials; únicament s'han presentat reclamacions dels grups municipals que van tenir el seu temps per presentar esmenes en el debat anterior. Tal com estableix l'article 170 del TRLRHL, poden presentar reclamacions contra l'aprovació inicial aquells que tinguin la condició d'interessats (llegeix l'article 170.1 de



## Ajuntament de Lleida

l'esmentat text refós). Insisteix que no hi ha hagut cap reclamació ni de veïns ni d'entitats; tenim noves esmenes presentades pels grups municipals. Vistos els informes dels tècnics, conforme les reclamacions presentades no s'acullen a les previsions de l'article 170 esmentat, la Comissió d'Hisenda ha dictaminant desestimar totes i cadascuna de les esmenes presentades de nou. El projecte de pressupost es va posar a consideració dels grups municipals, els quals van presentar esmenes que van ser objecte de debat al saló de Plens (algunes d'elles van ser incorporades al projecte de pressupost). Les reclamacions presentades ara no concorden amb el previst en l'article 170 del TRLRHL i per això es proposa la seva desestimació.

**El Sr. González** diu que considera que els grups municipals estan inclosos en el supòsit previst en l'article 170.1.c) del TRLRHL. Creu que són interessats en el període per a plantejar reclamacions. Recorda que en el Ple de l'aprovació inicial ja va criticar l'incompliment dels terminis de tramitació d'un expedient tan important com és el pressupost. En aquell moment ja van qualificar els pressupostos d'irreals, il·legals i irrealitzables. Ahir al matí encara no estaven signades les resolucions de les reclamacions presentades pel seu grup. Avui han tingut accés just abans de la Comissió extraordinària d'Economia que s'ha fet abans del Ple. Això demostra que les reclamacions no importen gens al Govern, que té un tarannà poc dialogant i democràtic. Creu que C's diu que està a l'oposició i, malgrat això, consenten unflar la partida d'ingressos de venda de solars en un milió d'euros per dotar les seves propostes. Reitera que la previsió d'ingressos no és real. Per això han presentat tres reclamacions relatives a insuficiència d'ingressos (ho fonamenta en la recaptació neta de l'any 2015 i en les dades que tenim sobre l'exercici actual). Per a cobrir els ingressos previstos caldria fer una nova política fiscal, fent pagar més als titulars dels immobles amb valors cadastrals no residencials de major valor i reduir l'IBI a la resta dels valors o aprofitar les taxes com les d'aprofitament del subsòl a empreses o, en darrer cas, reduir despeses. Es poden reduir despeses en les grans concessions (parquímetres, autobusos, neteja, recollida de residus, consum energètic, etc.). Retiren la reclamació presentada amb el número 51.823 i el grup sobre insuficiència de recursos que correspon a les reclamacions 51.807, 51.808 i 51.812. Caldrà esperar temps millors per la redistribució de la riquesa. També han presentat diverses reclamacions per completar, millorar i aclarir els textos dels epígrafs de diverses despeses. Fonamentant-se en l'auditoria del deute de setembre de 2015 proposen desglossar les partides d'interessos i deute, perquè es pugui saber a quin préstec corresponen i es pugui identificar l'entitat financera i motiu del crèdit. També han registrat dues reclamacions per donar solució a la il·legalitat del pressupost; quan els comptes anuals d'un consorci tenen un dèficit de 7,2 milions d'euros no es pot fer desaparèixer incomplint l'articulat de la LRHL. L'informe de desestimació reconeix que el pressupost del consorci del PCiTAL no està quadrat i no compleix amb la normativa i, tot i això, es vol desestimar la seva reclamació. L'informe d'Intervenció adverteix que no es dona compliment a l'absorció d'aquest dèficit; creu que és hipòcrita l'actitud dels grups que en aquest cas sí que volen desobeir la llei. Una altra reclamació fa referència al temps de tramitació del pressupost, per tal que permeti el debat ciutadà. També han presentat un grup de reclamacions per poder fer els pressupostos més reals i més adequats a les necessitats reals de la ciutadania (centre de dia de la gent gran de Cappedont, compromisos per emergència energètica, recursos per personal destinat a polítiques socials, atenció a les persones, ajudes a la solidaritat, lluita contra la segregació escolar, horta, informàtica, recollida de residus porta a porta, millora de clavegueram, trasllat del personal de l'antiga Audiència, etc.). Incrementen partides





## Ajuntament de Lleida

proposant les compensacions corresponents amb reduccions de despesa (les explica). Van votar negativament la proposta inicial; ara votaran favorablement a les seves reclamacions i a la major part de les que han presentat els altres grups. Reitera que han presentat reclamacions perquè són part interessada, perquè consideren que hi ha errors molt greus i perquè es el seu deure.

**El Sr. Vilella** llegeix una carta adreçada als veïns de la ciutat. Diu que avui ens hem reunit al saló de plens de la Paeria per analitzar les reclamacions o al·legacions que quatre grups del consistori han presentat contra el pressupost municipal per l'any 2017. No acaba d'entendre l'actitud d'aquests grups. Tot i ser conscient que estan en el seu dret a fer-ho, les al·legacions al pressupost són bàsicament pels ciutadans, empreses, col·legis professionals, cambres oficials, sindicats, associacions i entitats (i no pels partits polítics de la corporació, que han tingut l'oportunitat de debatre les esmenes i propostes en el Ple dels pressupostos). El Grup del PP considera que el pressupost pel proper any és responsable, realista, que beneficia al conjunt de la ciutadania de Lleida. És un pressupost seriós, meditat i pensat perquè les actuacions que preveu es puguin fer realitat, atès que són assequibles i assumibles per l'economia de l'Ajuntament. Recull, entre altres coses, una reducció real i efectiva del 3% de l'IBI en dos anys; un programa d'ajudes al pagament de l'IBI per persones i famílies amb dificultats econòmiques; un fons específic per atenció a la pobresa energètica; un programa destinat a la creació de llocs de treball; un programa de micro urbanisme pels diferents barris de la ciutat; el soterrament de cablejat elèctric i inversions als camins de l'Horta. Per això donen suport al pressupost; un compromís amb els ciutadans de Lleida que són la principal prioritat del seu grup. Una ciutadania que no ha presentat cap al·legació, demostrant que confien i donen suport a aquest pressupost. Per aquest motiu pensen que les propostes i aportacions del seu grup tenen un especial valor. Agraeix a la ciutadania la confiança demostrada.

**El Sr. Juvillà** diu que intentaran defensar al Ple allò que no han pogut debatre en la breu Comissió informativa d'avui. Critica els comptes dels que diu estan apuntalats pel nou tripartit; uns comptes que consoliden un nou model de ciutat escorat cap a la dreta. Recorda que el seu grup va defensar 47 propostes, amb l'objectiu de fer del pressupost un veritable motor de transformació i inserir el municipi de Lleida en un procés constituent cap a una república catalana. Totes les seves propostes van ser rebutjades sense possibilitat de debat real. Avui presenten esmenes per recuperar elements de control democràtic dels serveis públics. Proposen partides per la recaptació de les taxes d'aigua i clavegueram (derivades de la prestació d'aquests serveis públics). Volen esmenar una irregularitat de l'Ajuntament vers el servei de clavegueram, atès que es preveu que es recapti per l'empresa adjudicatària, cosa que vulnera diverses lleis i les bases d'execució del pressupost (que prohibeixen la delegació del cobrament de les taxes en les empreses privades contractistes). Els pressupostos eliminen el risc del concessionari dels serveis d'aigua i clavegueram; l'equip de govern incorpora al pressupost elements de compensació per no haver tingut majoria suficient per incrementar les tarifes. Des de l'octubre de l'any 2015 defensen aquesta proposta d'implantar una taxa on només s'inclogui el cost del servei. Volen recuperar la gestió dels tributs per la hisenda municipal. La Paeria ha de fer el cens d'abonats i cobrar els rebuts per ingressar-los en les arques públiques; només després de justificar els treballs realitzats s'ha de pagar el que pertoca al concessionari. L'empresa prestadora no ret comptes a la Paeria. Cal un sistema de regulació que garanteixi més transparència i participació, com és el cas de la



## Ajuntament de Lleida

tramitació pública de la modificació de les taxes. La taxa també blindaria l'aplicació de la Llei 24/2015 per afrontar emergències en l'àmbit de la pobresa energètica; en cas d'impagament seria el consistori qui decidiria com s'ha de procedir (en l'actual sistema tarifari és la concessionària qui decideix els possibles talls de subministrament). L'actual sistema de tarifes ha estat rebutjat per diverses sentències del TS. Demana valentia i que es doni suport a aquestes esmenes, tancant vies judicials posteriors i garantint una taxa de l'aigua justa i legal. Cal recuperar el control democràtic del servei d'abastament de l'aigua.

**El Sr. Vega** es pregunta si el Ple d'avui es fa per manca de previsió o per excés de confiança del Govern. Anuncia que votaran negativament a la proposta definitiva. El vot negatiu inicial estava fonamentat en dues raons. La primera per considerar els pressupostos poc ambiciosos, ajornant les solucions als grans reptes municipals com l'EMU o la prestació dels serveis públics en concessió. També perquè representaven un flagrant incompliment de compromisos anteriorment contrets: l'acord del pressupost de 2016 i els acords presos en diverses comissions durant l'any en curs. L'expedient de pressupost inclou també la plantilla, a la qual no van donar el vot favorable, atès que consideren que no estava dimensionada a la necessitat dels serveis de la Paeria (especialment en els àmbits dels serveis públics i dels serveis socials i d'atenció a les persones). El nou expedient continua tenint les mateixes mancances i el Govern no ha estat sensible a les diverses al·legacions presentades en el període d'exposició pública. Les al·legacions han estat presentades com a part interessada, atès que el seu grup representa una part de la ciutadania de Lleida; també perquè són membres d'entitats legalment constituïdes. Creu que en aquest aspecte es compleix la legalitat escrupolosament. També van presentar les al·legacions com a eina d'expressió solidària, per contribuir a la millora de la ciutat i en l'exercici del dret democràtic a fer oposició. Les al·legacions presentades es refereixen a l'article 170.2.b) del TRLRHL: preveure el crèdit necessari per al compliment de les obligacions exigibles a l'entitat local. Es recullen les esmenes presentades en la fase d'aprovació inicial, atès que consideren que l'acceptació de les esmenes superaria la visió de curt termini que té la proposta de pressupost. Manquen criteri polític i ambició; no hi ha indicis de model de ciutat més enllà del continuisme. Insisteix en la necessitat de complir amb les obligacions. La primera obligació és tenir coberts els serveis públics, fet que en casos com el de la gestió de la zona blava no passa. La mateixa indefinició fa que la Paeria incompleixi l'obligació de tenir ben definida la plantilla per prestar els serveis a la ciutadania. També és obligació de l'Ajuntament garantir que es doti la cobertura bàsica dels serveis socials i dels drets a les persones, sense oblidar el compromís per assegurar la qualitat ambiental mitjançant la gestió sostenible del consum energètic de la Paeria. Igualment és obligació del consistori donar garantia a la ciutadania que el seu ajuntament és fiable, que el Govern compleix amb la paraula donada. No podem permetre que es perdi el valor del compromís ni que s'incompleixin els acords presos en votació. L'empobriment moral que representen aquests incompliments és devastador. Demana al Govern que rectifiqui i que compleixi totes aquestes obligacions, restituint el valor a la paraula donada. Votaran en contra de les desestimacions d'al·legacions del seu grup i de les altres al·legacions que representin una millora en el compliment de les obligacions exigibles a la Paeria; s'abstindran en les propostes sobre les quals no tinguin clar la seva viabilitat. Explica el sentit de vot del seu grup sobre les propostes de desestimació d'esmenes.

**La Sra. Ribes** explica que vistes les reclamacions presentades pels grups municipals



## Ajuntament de Lleida

(i tenint en consideració que cap veí o col·lectiu n'ha presentat cap) és necessari explicar el que preveu el TRLRHL. L'article 169 d'aquesta norma regula l'exposició al públic de l'acord d'aprovació inicial. L'article 170 explica qui té la consideració d'interessat a efectes de presentació de reclamacions (ho llegeix); aquest article també regula en quins casos es poden plantejar aquestes reclamacions (també ho llegeix). Creu que cap de les reclamacions presentades pels grups compleix amb els requisits previstos en aquesta norma. Creu que no es acceptable que els grups hagin volgut confondre la presentació de reclamacions amb la presentació d'esmenes (que s'han de fer amb caràcter previ a l'aprovació inicial). Les reclamacions presentades no tenen fonamentació per ser votades favorablement. Es refereix al grup que ha qualificat el pressupost d'il·legal i fa esment de l'article 92.bis de la LRBRL que determina que són funcions de la Intervenció el control, la fiscalització interna de la gestió econòmica, financera i pressupostària i la comptabilitat, tresoreria i recaptació. Quan es qualifica el pressupost d'il·legal ho estan dient a la Intervenció no a la resta de grups. Creu que s'està confonent a l'equip de govern amb la institució en general i els treballadors públics. La crítica política és justa i necessària; però, algunes crítiques no s'adrecen a l'equip de govern, sinó als treballadors de la casa (que han informat l'expedient i han presentat els motius pels quals les al·legacions no han d'esser estimades). C's vol fer una oposició seriosa, responsable i constructiva. Presentaran propostes honestes; amb esmenes en temps i forma i amb respecte al personal de la casa que dona servei a tots els grups municipals i a tota la ciutadania. C's no posarà en dubte la seva professionalitat. C's seguirà les consideracions dels serveis tècnics i el criteri propi que tenen com a grup municipal. Votaran a favor de la desestimació.

**La Sra. Salmerón** explica que avui cal votar les al·legacions presentades a l'expedient i, en el seu cas, fer l'aprovació definitiva del pressupost. Votaran a favor de les al·legacions que han presentat i es reiteraran en la votació, sobre el pressupost, que van fer en el ple passat. Es voten no només uns pressupostos, sinó una manera de fer, d'actuar. Qualifica el pressupost de continuista, que no incorpora cap aportació del seu grup municipal i dels altres grups de l'oposició llevat de C's i PP. Tot el treball fet, pràcticament no ha servit de res; malgrat això hi continuaran treballant. Creu que s'ha demostrat que les reivindicacions del seu grup eren possibles. Enguany s'ha incorporat a les ordenances fiscals una petita rebaixa de l'IBI de la qual podran gaudir els lleidatans (que gairebé no tindrà repercussió econòmica al pressupost). Es tracta d'un punt d'inflexió en una línia en la qual cal seguir treballant. Malauradament el pressupost continua caient en els mateixos errors d'anys anteriors: previsions de despeses poc ajustades a la realitat (com autobusos) i una partida d'inversions excessivament optimista. Es reflecteix l'endeutament de l'Ajuntament, de més de 200 milions d'euros en total. Es pretén ampliar aquest endeutament, perquè l'EMU no pot atendre el pagament dels seus deutes i l'Ajuntament li ha de fer un préstec per pagar-los. Recorda que van presentar 53 esmenes per assentar les bases d'un futur social i econòmicament sostenible, que potenciï la igualtat i millori l'urbanisme, la promoció econòmica, etc., així com la cohesió social i l'educació. Pel que fa a les seves al·legacions explica que es tracta de 5 propostes basades en la incorporació de despeses de manteniment de via pública i neteja; ajuts a l'Horta; Pla d'ocupació per a col·lectius amb discapacitats i adquisició de part dels habitatges de l'EMU. Discrepa de la valoració que fa l'equip de govern i creu que les reclamacions han de ser acceptades i que s'ajusten a la legalitat.

**La Sra. Mínguez** respon al Grup del Comú dient-los que han demostrat una manca de



## Ajuntament de Lleida

respecte a la resta de grups municipals; no van tenir temps de presentar esmenes al pressupost (pels motius que sigui) i han volgut guanyar un mes de temps per presentar esmenes al pressupost que no van ser presentades en el moment adequat. El desgavell el té el seu grup que pensava que el Govern presentaria l'aprovació definitiva del pressupost en el ple ordinari passat quan la ciutadania encara podria presentar al·legacions. Van intentar convèncer al Govern perquè portés l'aprovació definitiva al Ple del 23 de desembre, quan encara estava vigent el termini d'al·legacions. El Grup d'ERC ha presentat les mateixes esmenes que a l'aprovació inicial; el Grup de CiU ha triat 5 de les 53 esmenes ja debatudes i les han tornat a plantejar. Diu al Sr. Vega que també en els seus discursos falta al respecte al Govern i acusa l'alcalde de no tenir paraula; diu que el Grup d'ERC també ha de tenir paraula i quan es fa un pacte pressupostari ho ha de ser a tots els efectes. Diu al Sr. Juvillà que s'ha debatut la seva proposta sobre la taxa del servei d'abastament d'aigua i es va sotmetre a votació i no va ser aprovada; cal acceptar el joc democràtic. No creu raonable que la Crida doni suport a les esmenes d'ERC; l'any passat van votar en contra del pressupost que es va acordar amb aquest grup i ara estan a favor de demanar complir els compromisos de l'exercici anterior. En aquest Ple els grups han fet un resum de les esmenes que van presentar ara fa un mes. El pressupost incorpora esmenes de diversos grups; és realista i legal. Els serveis tècnics de l'Ajuntament fan les coses bé i quan correspon. La proposta és de desestimar les reclamacions en tant que són esmenes polítiques. Agraeix als grups de C's i el PP que amb les seves esmenes hagin fet possible un pressupost social, educatiu, esportiu, seriós i responsable.

**El Sr. alcalde** diu que participa dels principis que han enumerat els portaveus dels grups del PSC, PP i C's. No qüestiona la relació jurídica entre legitimitat i legalitat en quant a plantejar esmenes davant el Ple. Aquest Ple està pensat per resoldre les al·legacions de veïns i entitats. Tots els membres de la corporació representem als veïns i aquesta funció la vam fer en el Ple d'aprovació inicial dels pressupostos. L'exposició al públic està pensada per la participació directa dels veïns. Cap veí ha presentat al·legacions. De les 900 entitats cap s'ha sentit lesionada per aquest pressupost. Tampoc cap empresa ha presentat al·legacions. Comenta que ahir els dos diaris locals deien que CiU ha presentat al·legacions al pressupost per un import de 3,9 milions per destinar-ho a finalitats socials, ocupació per discapacitats i millora de la ciutat. Creu que és un exercici per intentar confondre (fora de la legalitat) a la ciutadania. Dels 3,9 milions, 3,3 surten de passar actius de l'EMU a l'Ajuntament i 0,6 milions d'estalvis; els 3,3 milions del valor dels habitatges que passarien a l'Ajuntament no ens els podem gastar en despesa corrent, perquè no seria legal. Qualifica aquesta actuació de manca de rigor i de voluntat d'enganyar la ciutadania.

**El Sr. González** respon a les acusacions de la Sra. Mínguez sobre la manca de dedicació en el moment de presentació de les reclamacions; accepta que algunes d'elles són esmenes, però altres són reclamacions. Era difícil presentar esmenes a l'aprovació inicial quan el projecte de pressupost complet no va ser lliurat als grups fins el dia 28; aquell mateix dia es van presentar esmenes d'altres grups que ja havien estat acceptades prèviament pel Govern, però no debatudes per la comissió. No hi va haver temps per a debatre i per això el Comú va decidir no presentar esmenes. Però, han presentat les reclamacions que han considerat procedents. Agraeix que alguns portaveus hagin llegit la LRHL; el Comú és una entitat legalment constituïda per defensar els interessos generals i pot fer reclamacions. El contingut de l'article 193 de



## Ajuntament de Lleida

l'esmentada Llei fa que es pugui considerar que aquest pressupost és il·legal en tant que el pressupost no es presenta equilibrat o amb superàvit. L'informe d'intervenció i l'informe econòmic financer del PCiTAL diuen que no es dóna compliment a l'obligació d'assumir el dèficit del Consorci del Parc. Creu que el discurs del PP d'enguany, comparat amb el de l'any passat, és radicalment diferent. Insisteix en què les seves reclamacions tenen suport en els informes tècnics. Continua opinant que el pressupost és irreal, il·legal i irrealitzable. Explica el sentit de vot del seu grup amb relació a totes les reclamacions i a la votació final.

**El Sr. Vilella** diu que estava convençut que avui es parlaria sobre les esmenes i al·legacions presentades, no sobre la interpretació de la LRHL. Això demostra que les reclamacions presentades no tenen cap valor i no se'ls dóna cap importància. Rebutja que es qualifiqui el pressupost d'il·legal; a l'Ajuntament de Lleida no es fan il·legalitats i confia plenament en els funcionaris i tècnics municipals. Respon al Sr. Vega (que ha dit que el pressupost era poc ambiciós) i li pregunta si remunicipalitzar el servei de la zona blava és una proposta ambiciosa o si ho és rebaixar l'IBI als ciutadans de Lleida o ajudar a pagar el rebut de l'IBI a les persones que ho necessiten o ajudar a les persones amb pobresa energètica, etc. Creu que el pressupost presentat és correcte, ambiciós i beneficiós pel conjunt de la ciutadania. Cap particular, empresa o entitat de la ciutat ha presentat cap al·legació al pressupost. La ciutadania confia plenament en aquest pressupost.

**El Sr. Juvillà** diu que té el màxim respecte pel personal tècnic de la Paeria, però això no suposa que siguin infal·libles o que no es pugui discrepar de les seves interpretacions. Discrepa d'alguna de les afirmacions que s'han fet amb relació a les seves reclamacions. El dret és interpretable i permet (des del respecte i des de l'afecte) que es pugui discutir. Diu que donaran sempre suport a recuperar els serveis públics i per això es donaran suport a les propostes d'ERC en aquest sentit i ho faran en tots els casos similars. Creu que el pacte entre l'equip de govern i C's és clar i per això aquests darrers fan una defensa aferrissada d'aquests pressupostos que estan marcats pel seu accent. Les seves esmenes pretenen recuperar el control democràtic del servei d'aigua. Fa referència a una sentència del TS en què s'afirma que tot servei públic de recepció obligatòria està subjecte a taxa amb independència de com es presti el servei. La jurisprudència marca el camí de convertir el que tenim com a tarifa en una taxa.

**El Sr. Vega** diu al Sr. Vilella que en les seves intervencions ha parlat com si formés part del Govern; per donar més força a la seva intervenció ha barrejat les ordenances fiscals amb els pressupostos. Recorda a la Sra. Mínguez que en la seva primera intervenció ja ha dit que les al·legacions reproduïen les esmenes que havien presentat prèviament; es volia donar una altra oportunitat per poder rectificar. Creu que no falten al respecte a ningú; però, no s'ha de confondre el respecte amb la crítica, a dir les coses pel seu nom. La manca de respecte és no complir amb els compromisos adoptats o menystenir les aportacions que fan els grups o confondre a la ciutadania acusant a ERC de no complir el pacte (quan el seu grup no té la potestat de posar en pràctica les mesures acordades). Explica les reunions de seguiment sobre el compliment del pacte pressupostari. Pregunta al Govern per quin motiu desestimen les seves al·legacions; creu que l'incompliment d'un pacte o d'un acord és un títol legítim. Participar els grups en un període d'al·legacions no suposa suplantar o evitar la iniciativa ciutadana. Que no es presentin al·legacions no vol dir que cap ciutadà o cap



## Ajuntament de Lleida

entitat senti lesionats els seus interessos; poden no haver-ho fet perquè no disposen de mitjans per a fer-ho o perquè creuen que no paga la pena.

**La Sra. Ribes** diu al Sr. González que li ha llegit l'article 170 del TRLRHL i ha explicat qui té la consideració d'interessat i en quins casos es poden presentar reclamacions contra el pressupost; en cap cas ha qüestionat si un grup municipal és o no part interessada. El Grup del Comú no ha demostrat l'existència de cap il·legalitat. Els informes de la Intervenció sobre el PCiTAL no contenen cap demostració de la suposada il·legalitat. En el Consorci del Parc està representada la UdL i els serveis generals de la Paeria; el problema del Parc és l'incompliment reiterat i constant de les obligacions de la Generalitat, pactades per escrit. L'Ajuntament està fent d'entitat financera d'una Generalitat que no compleix els seus compromisos. Diu que és igualment democràtic que un servei públic es presti de manera interna que mitjançant un mitjà extern; els controls i la fiscalització són diferents, però tenen la mateixa consideració democràtica. En aquest saló de plens s'exerceix el control democràtic de tots els serveis municipals. C's no fa una defensa aferrissada de l'equip de govern; defensa aferrissadament les esmenes que va presentar en temps i forma i que han estat incorporades al pressupost. Defensen allò que han promès a la ciutadania i tot allò que pot beneficiar el conjunt de lleidatans. Insisteix que les reclamacions presentades no s'ajusten a les previsions de la normativa; per això el seu grup té tot el dret a votar, democràticament, la seva desestimació.

**El Sr. Postius** manifesta que no hauria tingut cap objecció a explicar a l'alcalde el contingut de les al·legacions que ha presentat el seu grup si li hagués demanat. Diu a la Sra. Ribes que en les seves intervencions exigeix actuacions de totes les administracions excepte de l'Estat; voldria que també demanés el compliment de la DA tercera de l'Estatut que comportava força milions d'inversions per a Catalunya i que afecta també la ciutat de Lleida (com en els casos de part de la inversió del Pla de l'Estació o la recuperació del que vam pagar per la recuperació del Turó de Gardeny o el que hem hagut de pagar per l'antiga residència de suboficials). Hem de ser justos i reclamar a totes les administracions que tinguin compromisos amb la ciutat. Agraeix l'esforç que fa la Diputació de Lleida per finançar actuacions on no pot arribar la Generalitat. El Grup de CiU és conscient que els motius pels quals es poden presentar reclamacions (segons la LRHL) no són els mateixos del tràmit d'aprovació inicial; per això han reduït a 5 el nombre que han plantejat en aquesta fase del procediment. Una d'elles proposa canviar una subvenció a fons perdut a l'EMU (que s'imputa directament al compte d'explotació) per una aportació a canvi de poder adquirir patrimoni per poder protegir la funció social de l'empresa, tal com han fet altres empreses d'urbanisme de l'Estat. No creu que es pugui interpretar que com no s'han presentat reclamacions per la ciutadania i les entitats, tothom estigui d'acord amb la proposta de pressupost. Es van fer dues audiències públiques. En la primera es va afirmar per un representant d'una entitat ciutadana que tot i estar bé els pressupostos, el seu contingut no justifica que a Lleida hi hagi infants que passen gana; encara hi ha molt camí per fer i cal suplementar les partides destinades a solucionar aquest problema. Sobre la segona audiència pública comenta que no va tenir una participació significativa de les entitats i empreses a les quals estava adreçada; o no es van assabentar o no van considerar interessant o útil assistir-hi. Els pressupostos de l'any proper tenen coses positives i coses negatives. CiU discrepa i creu que es podria haver fet més.

**El Sr. alcalde** diu que no genera cap ingrés per fer despesa social que uns habitatges



## Ajuntament de Lleida

passin de l'EMU a l'Ajuntament (l'empresa és 100% municipal). Insisteix en què la proposta de CiU no generava 3,9 milions d'euros per ser destinats a despesa social. És diferent gestionar el compte d'exploració que la gestió dels actius. El preocupa que el Sr. Postius no cregui en la política de protecció a la infància que es fa conjuntament entre Benestar Social de la Generalitat i la Paeria, que tenen una excel·lent relació institucional.

**La Sra. Mínguez** respon al Sr. Postius i diu que l'apreciació que va fer per una persona de Creu Roja en la primera audiència pública va ser resposta per una tècnica de la Paeria; li retreu que hagi estat CiU qui hagi suprimit beques menjador. No entén que es critiqui la participació en les audiències públiques quan, per altra banda, es demana que es facin. La participació ciutadana és un problema de tots els grups municipals, una reflexió que ens hem de fer tots. Diu que en aquesta sala de plens s'ha dit que el pressupost és continuista i, contradictòriament, els que van votar a favor l'any passat no l'aproven enguany. Es barregen ordenances fiscals i pressupostos. Reitera les preguntes que ha fet al Grup del Comú i que no han estat respostes. Sobre el compliment dels compromisos li diu al Sr. Vega que immediatament d'aprovar els pressupostos ja van votar en contra de la modificació del vial de la Bordeta (inclòs en el pressupost aprovat); es va abstenir en la reordenació de la despesa en neteja, etc. Es van aprovar propostes de resolució per més de 800.000 euros que estaven fora del pressupost pactat per a l'any 2016. CiU va presentar 53 al·legacions i ara n'ha mantingut 5; cap d'elles fa referència al subministrament d'aliments. Demana responsabilitat i serositat. La ciutadania té molts problemes i no podem atacar eines com l'IMO rebaixant les seves aportacions. Insisteix que s'han presentat esmenes polítiques, que res tenen a veure amb reclamacions o al·legacions.

**El Sr. Vega** diu, sobre el compliment dels compromisos pressupostaris de 2016, que un acord de pressupost no lliga en tot un mandat o un exercici, especialment quan es voten qüestions que no estan incloses en el mateix pressupost. Van votar en contra del conveni amb Eurofund, no de la construcció del vial de la Bordeta. Creu que no han incomplert cap compromís.

**El Sr. Postius** diu sobre l'al·lusió que s'ha fet a una intervenció en la primera audiència pública que la va fer un representat d'una entitat social que treballa (i fa molt bona feina) a la Mariola. Diu que la reducció de la transferència a l'IMO ve lligada a la realització d'un pla d'ocupació adreçat a entitats sense ànim de lucre.

**El Sr. González** diu que la transferència a l'IMO que proposen reduir es volia destinar a un pla d'ocupació per implementar un Reglament de la UE en matèria de protecció de dades.

**La Sra. Ribes** diu al Sr. Postius que el seu grup sí que està molt preocupat per la situació del PCiTAL i que C's té prevista una reunió amb els responsables dels parcs tecnològics d'Espanya per fer una proposta al Congrés dels Diputats (tal com ho van fer demanant les millores de les muralles de la Seu Vella i del Turó de Gardeny). La preocupació sobre els nens que pateixen situació de pobresa va motivar que C's presentés una esmena (que va ser acceptada) per incrementar les partides socials en més de mig milió d'euros.

El resultat de les votacions està transcrit en la part dispositiva de l'acta i en l'annex de



## Ajuntament de Lleida

votació d'esmenes.

### RESUM DE LES ESMENES PRESENTADES PELS GRUPS MUNICIPALS SOTMESES A VOTACIÓ

#### RECLAMACIONS CRIDA- CUP

Núm.	Contingut	
1	Omissió ingressos taxa de l'aigua	Es desestima amb 19 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's i PP i 7 vots en contra dels grups municipals ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida
2	Despeses aigua i clavegueram	Es desestima amb 19 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's i PP i 7 vots en contra dels grups municipals ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida

#### RECLAMACIONS ERC-AVANCEM

Núm.	Contingut	
1	Despeses acord recuperació zona blava	Es desestima amb 19 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's i PP; 5 vots en contra dels grups municipals ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal Comú de Lleida
2	Despeses pendents acord PSC-ERC	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 8 vots en contra dels grups municipals CiU i ERC-Avancem i 4 abstencions dels grups Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida
3	Despeses proposades de resolució aprovades	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 12 vots en contra dels grups municipals CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida

#### RECLAMACIONS CiU

Núm.	Contingut	
1	Omissió de crèdit manteniment vies públiques	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 7 vots en contra dels grups municipals CiU i Comú de Lleida i 5 abstencions dels grups ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP
2	Omissió de crèdit neteja via pública	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 10 vots en contra dels grups municipals CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal Comú de Lleida





## Ajuntament de Lleida

3	Omissió de crèdit pla ocupació col·lectiu discapacitats	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 10 vots en contra dels grups municipals CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal Crida per Lleida-CUP
4	Incorporació immobles EMU a l'Ajuntament	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 8 vots en contra dels grups municipals CiU i ERC-Avancem i 4 abstencions dels grups municipals Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida
5	Omissió de crèdit actualització valors cadastrals Horta	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 9 vots en contra dels grups municipals CiU, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 3 abstencions del Grup Municipal ERC-Avancem

## RECLAMACIONS COMÚ DE LLEIDA

Núm.	Contingut	
1	Pressupost Parc Científic (núm. registre 50417)	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 7 vots en contra dels grups municipals ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 5 abstencions del Grup Municipal CiU
2	Per legalitat procediment pressupost (núm. registre 51800)	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 12 vots en contra dels grups municipals CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida
3	Transparència denominació de partides (núm. reg 51802, 51803, 51805 i 51806)	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 7 vots en contra dels grups municipals ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 5 abstencions del Grup Municipal CiU
4	Reclamacions insuficiència de recursos (núm. registre 51807, 51808 i 51812)	Retirada
5	Per omissió de crèdits núm. de registre 51815	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 12 vots en contra dels grups municipals CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida
6	Per omissió de crèdits núm. de registre 51816	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 12 vots en contra dels grups municipals CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida
7	Per omissió de crèdits núm. de registre 51818	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 9 vots en contra dels grups municipals CiU, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 3 abstencions del Grup Municipal ERC-Avancem



## Ajuntament de Lleida

8	Per omisió de crèdits núm. de registre 51819	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 4 vots en contra dels grups municipals Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 8 abstencions dels grups Municipals CiU i ERC-Avancem
9	Per omisió de crèdits núm. de registre 51821	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 2 vots en contra del Grup Municipal Comú de Lleida i 10 abstencions dels grups municipals CiU, ERC- Avancem, Crida per Lleida-CUP
10	Per omisió de crèdits núm. de registre 51824	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 4 vots en contra dels grups municipals Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 8 abstencions dels grups Municipals CiU i ERC-Avancem,
11	Per omisió de crèdits núm. de registre 51826	Es desestima amb 19 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU i C's i PP i 7 vots en contra dels grups municipals ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida
12	Per omisió de crèdits núm. de registre 51827	Es desestima amb 14 vots a favor dels grups municipals PSC, C's i PP; 2 vots en contra del Grup Municipal Comú de Lleida i 10 abstencions dels grups municipals CiU, ERC- Avancem, Crida per Lleida-CUP
13	Per omisió de crèdits núm. de registre 51828	Es desestima amb 19 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's i PP; 4 vots en contra dels grups municipals Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 3 abstencions del Grup Municipal ERC-Avancem
14	Per omisió de crèdits núm. de registre 51829	Es desestima amb 19 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's i PP; 4 vots en contra dels grups municipals Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 3 abstencions del Grup Municipal ERC-Avancem

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,  
L'alcalde,