

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Núm. 7/04
Caràcter: ordinari
Data: 25 de juny de 2004
Horari: de 11.15 a 13.20 h.
Lloc: saló de sessions de la Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo
Maria Burgués Burgués
Marta Camps Torrens,
Lluís P. Alonso Ballester
Josep M. Llop Torné
Antoni Llevot Lloret
Montserrat Parra Albà
Candi Villafañe Àrboles
Montse Mínguez Garcia
Pilar Castillo Elies
Isidre Gavín Valls
Conxita Tarruella Tomàs
Benet Tugues Boliart
Miquel Padilla Díaz
Marta Alòs López
Anna Balañá Brugulat
Antoni Chico Purroy
Pilar Arnalot Muntó
Enric Oró Gallart
M. Dolors López Aguilar
Enric Montanya Mías
Xavier Sàez Bellobí
Xavier Aluja Farré
Montse Bergés Saura
Francesc Pané Sans
Ramon Camats Guàrdia
Mercè Rivadulla Gràcia
Jesús Gutiérrez Bustillo, secretari
Enric Vicente Català, interventor
Montse Tomas Pallerols, oficial major

Excusen l'assistència:

M. Lluïsa Sanz Llavallol, tresorera
M. Assumpció Massana Estiarte, viceinterventora

ORDRE DEL DIA

.1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 28 de maig de 2004, procedint-se a fer la correcció de l'errada següent: En el punt núm. 21, primer paràgraf, on es reflecteixen les votacions, on diu "i 11 en contra de CiU i PP" ha de dir "i 11 abstencions de CiU i PP". S'efectua la correcció corresponent en l'acta aprovada de forma definitiva.

.2.- DONANT COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La Corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 2196 fins al núm. 2746 ambdós inclosos.

.3.- DONANT COMPTE ESPECÍFICA DE DECRET DE 3-6-04 DE NOMENAMENT DE GERENT DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE MERCATS

La Corporació resta assabentada del decret d'Alcaldia del dia 3-6-04 pel qual es nomena al Sr. Josep M. Balasch i Mateu, gerent de l'Institut Municipal de Mercats i Consum.

.4.- APROVACIÓ CONVENI DE COL.LABORACIÓ AMB LA UGT DE LES TERRES DE LLEIDA PER L'ACTUALITZACIÓ DEL PACTE SOCIAL PER A LA CIUTADANIA

Per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el text del conveni de col.laboració entre la Paeria i la Unió General de Treballadors (UGT) de les terres de Lleida per l'actualització del pacte social per a la ciutadania, amb les condicions que consten en el document incorporat a l'expedient.

2n. Aprovar la despesa que comporta, per un import total de 30.050 euros, amb càrrec a la partida 04.465.489.01 del vigent pressupost.

3r. Autoritzar l'Il.lm. Sr. alcalde per la signatura del conveni i per la realització de tots els actes necessaris per la seva execució.

.5.- APROVACIÓ CONVENI DE COL.LABORACIÓ AMB LA UNIÓ INTERCOMARCAL DE CCOO DE LES TERRES DE LLEIDA PER L'ACTUALITZACIÓ DEL PACTE SOCIAL PER A LA CIUTADANIA

Per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el text del conveni de col.laboració entre la Paeria i la Unió Intercomarcal de Comissions Obreres CCOO (Comissió Obrera Nacional de Catalunya) de les terres de Lleida per l'actualització del pacte social per a la ciutadania, amb les condicions que consten en el document incorporat a l'expedient.

2n. Aprovar la despesa que comporta, per un import total de 30.050 euros, amb càrrec a la partida 04.465.489.01 del vigent pressupost.

3r. Autoritzar l'Il.lm. Sr. alcalde per la signatura del conveni i per la realització de tots els actes necessaris per la seva execució.

.6.- SOL.LICITUD A LA SECRETARIA DE COMUNICACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA DE PARTICIPACIÓ EN LA GESTIÓ CONJUNTA D'UN DELS PROGRAMES DE TV LOCAL AMB TECNOLOGIA DIGITAL (TDT)

Per unanimitat s'acorda:

1r. Sol.licitar formalment a la Subdirecció General de Mitjans Audiovisuals de la Generalitat de Catalunya, la gestió a la nostra demarcació d'un d'un programa del canal múltiple destinat a la prestació del servei públic de televisió digital local, de conformitat amb el previst en la disposició transitòria segona (apartat 3) de la Llei 41/1995, de 22 de desembre, de Televisió local per ones terrestres i en el Reial Decret 439/2004, de 12 de març, pel qual s'aprovà el "Pla tècnic nacional de televisió digital local".

2n. Traslladar el present acord a la Subdirecció General de Mitjans Audiovisuals de la Generalitat de Catalunya als efectes abans esmentats.

3r. Autoritzar a l'Il.lm. Sr. alcalde per a la realització de tots els actes i emissió de les resolucions necessàries per l'execució i el desenvolupament del present acord.

.7.- AUTORITZANT COMPATIBILITAT SOL.LICITADA PER LLUÍS COMET QUESADA

Per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al treballador de l'Institut Municipal d'Informàtica, Sr. Lluís Comet Quesada, tècnic informàtic serveis WEB, per exercir un segon lloc de treball o activitat de programador i analista d'informàtica, Epígraf 763, per compte propi, amb una dedicació de 12,5 hores setmanals.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació.

.8.- AUTORITZANT COMPATIBILITAT SOL.LICITADA PER JOSEP JOAN IGLESIAS CAPELL

Per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al Sr. Josep Joan Iglesias Capell, subaltern de gestió del Patronat Museu d'Art Jaume Morera, per exercir un segon lloc de treball o activitat de "office" a la discoteca WAI-KIKI d'Agramunt, amb una dedicació de 5 hores setmanals.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació.

.9.- APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES DELS AJUTS A ENTITATS DE DONES, CONVOCATÒRIA 2004

Per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar les Bases de la Convocatòria 2004 d'ajuts a les Entitats de Dones. L'import dels ajuts serà de 13.500 euros.

2n. Sotmetre les esmentades Bases a informació pública per un termini d'un mes. Aquest acord d'aprovació es considerarà definitiu en cas de no presentar-se cap reclamació durant el termini d'exposició pública.

.10.- APROVACIÓ DE LA NOVA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE MANTENIMENT DE LA JARDINERIA URBANA DE LA CIUTAT

Per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar l'informe tècnic referent a la contractació del servei públic de conservació, manteniment i neteja de diversos zones verdes de la ciutat de Lleida.

2n. Aprovar el Plec de Clàusules Particulars i Tècniques que ha de regir el concurs per procediment obert per a la contractació abans esmentada.

3r. Iniciar procediment licitatori mitjançant concurs, obert de conformitat amb allò establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat segons RD Legislatiu 2/2000, de 16 de juny.

4t. Aquesta adjudicació resta condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en l'exercici pressupostari de l'any 2005, d'acord amb allò establert a l'art. 69.4 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

5è. Facular a l'Il.lm. Sr. alcalde per a que en representació de la Corporació, procedeixi a la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'executivitat d'aquest acord.

.11.- DONANT COMPTE DE LA INEXISTÈNCIA DE RECLAMACIONS A L'EXPEDIENT D'IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ DE CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER A L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE D'OBRES DE REMODELACIÓ DEL PAVIMENT I SERVEIS DE L'EIX COMERCIAL (FASE 1) TRAMS: C/ D'ALCALDE COSTA, ENTRE REPÚBLICA DEL PARAGUAY I AV. CATALUNYA; C/ DE SANT ANTONI I C/ DEL CARDENAL REMOLINS

Havent-se aprovat amb data 27-2-2004, l'expedient d'imposició de contribucions especials per a l'execució del projecte d'obres de remodelació del paviment i serveis de l'eix comercial (fase 1) trams: c/ d'Alcalde Costa, entre República del Paraguai i Av. Catalunya; c/ de Sant Antoni i c/ del Cardenal Remolins, amb tots els documetns a què fa referència la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, els quals es detallen en l'índex general de documents generals de l'expedient tramitat i, exposat a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 29 de data 4 de març de 2004 i tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència l'esmentat expedient aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'esmentat expedient d'imposició i ordenació de contribucions especials per a l'execució del projecte d'obres de remodelació del paviment i serveis de l'eix comercial (fase 1) trams: C/ d'Alcalde Costa, entre República del Paraguay i Av. Catalunya; c/ de Sant Antoni i c/ del Cardenal Remolins i de l'aprovació amb caràcter definitiu del mateix.

.12.- ADJUDICACIÓ D'ACCIONS DE LA SOCIETAT "CENTRE DE NEGOCIS I CONVENCIONS SA" A L'ENTITAT "LLOTJA AGROPECUÀRIA MERCOLLEIDA SA"

Amb 16 vots a favor del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

Primer.- Adjudicar 480 accions nominatives de classe B de la Societat de capital mixt anomenada CENTRE DE NEGOCIS I CONVENCIONS SA (CN & C SA) A L'ENTITAT MERCANTIL LLOTJA AGROPECUÀRIA MERCOLLEIDA SA per un import de 2.400.000 euros, de conformitat amb les condicions previstes en el plec de condicions jurídiques i econòmiques que van regir el concurs per a la subscripció pública d'accions de la societat.

Segon.- Nomenar al M.I. Sr. alcalde, Àngel Ros i Domingo, representant de l'Ajuntament de Lleida en la Junta General de la Societat CENTRE DE NEGOCIS I CONVENCIONS SA

Tercer.- Facultar al M.I. Sr. alcalde a l'adopció de resolucions i la signatura dels documentns que siguin necessaris per la plena efectivitat d'aquest acord. Facultar igualment al M.I. Sr. alcalde per tal d'introduir en els estatuts de la societat en constitució totes aquelles modificacions que s'escaiguin (requerides en el procés de constitució i registre) en ordre a aconseguir la seva inscripció en el Registre Mercantil.

.13.- APROVACIÓ PACTES ADDICIONALS PER AL 2004 AL CONVENI DE COL.LABORACIÓ AMB CREU ROJA DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda:

1. Aprovació dels Pactes addicionals per al 2004 del conveni de col.laboració amb Creu Roja de Lleida.

2. Aprovar les aportacions econòmiques per part de l'Ajuntament corresponent als següents annexes:

- Annex 1.- 21.772,80 euros, per a la contractació d'un/a educador/ra per al programa educatiu al Centre Històric en concepte de personal i gestió.

- Annex 2.- 32,85 euros, per cada beneficiari com a connexió, manteniment i servei del servei de teleassistència per a persones grans de la ciutat. Creu Roja posarà a disposició de l'Ajuntament fins a un màxim de 9 aparells de servei bàsic sense càrrec per l'any 2004, que s'afegiran als 16 aparells de servei ampliat sense càrrec de l'any 2003.

- Annex 3.- 28.548,08 euros per al programa "Menjar sobre rodes" per a la Gent Gran per un màxim de dinou usuaris.

- Annex 4.- 2.026,00 euros, en concepte de contractació del monitor/ra per al període de 12 de juliol fins al 20 d'agost de 2004, la part proporcional de costos corresponents a l'Educador del projecte educatiu del Barri Antic durant el període de 1 a 15 de juliol i de 15 a 31 d'agost, materials i gestió, per al projecte Casal d'Estiu de Democràcia.

L'Ajuntament de Lleida percebrà les quotes dels beneficiaris del servei de teleassistència que s'estableixen a l'ordenança fiscal número 2.19.

3. Aprovar el pagament en una bestreta del 100% durant l'any 2004 dels annexes 1, 3 i 4. L'annex 2 es pagarà a la signatura del conveni les quantitats corresponents als serveis prestats fins a aquell moment i a partir del mes següent a la signatura del conveni s'abonaran els imports dels serveis prestats cada mes.

4t. La justificació de les despeses es farà mitjançant declaració responsable del legal representant de l'entitat, amb el compromís de presentació de les documentacions justificatives de les despeses certificades, (en aquest efecte s'hauran de complimentar les instruccions que dicte la Intervenció municipal), abans del dia 31 de març del 2005.

.14.- APROVACIÓ PROTOCOL D'ACORD ENTRE LA CAMBRA OFICIAL DE COMERÇ I INDÚSTRIA DE LLEIDA I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA (DOTACIÓ SÒL INDUSTRIAL)

Per unanimitat s'acorda:

Aprovar el protocol d'acord entre la Cambra Oficial de Comerç i Indústria de Lleida i l'Ajuntament de Lleida, per a la realització d'un estudi de necessitats de sòl industrial i la creació d'una entitat

destinada a la promoció de sòl industrial urbanitzat en el terme municipal de Lleida, protocol que s'annexa a la present proposta.

.15.- APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LA LLICÈNCIA DE PRIMERA OCUPACIÓ O UTILITZACIÓ DE LES EDIFICACIONS

Per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar inicialment l'Ordenança reguladora de l'atorgament de llicència d'ús i ocupació d'edificacions.

2n. Exposar-la a informació pública i audiència dels interessats durant un període mínim de 30 dies, que finalitzarà el proper dia 10 de setembre, per a que es puguin presentar reclamacions i suggeriments.

3r. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment l'acord inicial es considerarà aprovat amb caràcter definitiu.

.16.- APROVACIÓ DEL PROTOCOL DE COL.LABORACIÓ AMB LA FUNDACIÓ PRIVADA SORIGUÉ PER A LA CREACIÓ, A JOC DE LA BOLA, D'UN ESPAI PAISATGÍSTIC CULTURAL D'ÚS PÚBLIC

Per unanimitat s'acorda:

Aprovar el protocol de col.laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació Privada Sorigué, per a la creació, a Joc de la Bola, d'un espai paisatgístic cultural d'ús públic, que s'annexa a la present proposta.

.17.- DONANT CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA DEL SUR 19 (BALÀFIA NORD)

Per unanimitat s'acorda:

1r. Donar conformitat al text refós presentat, incorporant la recomanació següent:

"El Pla Parcial Urbanístic del SUR 19 A, estudiarà la possible incorporació dels terrenys de sistema general d'espai lliure i d'equipament de propietat privada situats entre el sector SUR 19 A, la Rambla de Balafia i Torre Queralt en el seu àmbit, atorgant als mateixos una edificabilitat de 0.85 m2t/m2s.

En el cas que sigui viable aquesta inclusió es tramitarà la corresponent modificació de pla general simultània o prèvia al pla parcial".

2n. Trametre'l a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes del compliment de l'acord de data 4 de juny de 2003.

.18.- DONANT COMPTE DE LA SENTÈNCIA DEL TSJC DESESTIMANT RECURS INTERPOSAT PER TEATRE PRINCIPAL DEL LEIDA SA

La Corporació resta assabentada de la Sentència núm. 393 de la Sala del Contenciós Administratiu de la Secció Tercera del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, mitjançant el qual es va desestimar el recurs contenciós administratiu núm. 30/2000, interposat per l'entitat "Teatre Principal de Lleida, SA" contra l'acord del Ple d'aquest Ajuntament de data 23 de desembre de 1998 i de la Generalitat de Catalunya de data 17 de maig de 1999, relatiu a l'aprovació definitiva del Text Refós de la revisió del Pla General Municipal d'ordenació de Lleida (1995-2015).

.19.- DONANT COMPTE DE LA SENTÈNCIA DEL TSJC DESESTIMANT EL RECURS INTERPOSAT PER BENITO ARNÓ E HIJOS SA

La Corporació resta assabentada de la Sentència número 624 de la Sala del Contenciós Administratiu, Secció Tercera, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, mitjançant la qual es desestima el recurs contenciós administratiu núm. 43/2000 interposat per l'entitat "Benito Arnó e Hijos, SA" contra la resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de data 17-10-2000, per la qual s'estimava en part el recurs de reposició interposat per l'esmentada entitat, contra les resolucions de dates 23 de desembre del 1998 i 7 de maig de 1999 d'aprovació de la revisió del Pla General d'ordenació de Lleida.

.20.- DONANT COMPTE DE LA SENTÈNCIA DEL TSJC ESTIMANT PARCIALMENT EL RECURS INTERPOSAT PER LOPARE SL

La Corporació resta assabentada de la Sentència número 818 de la Sala del Contenciós Administratiu, Secció Tercera del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, mitjançant la qual es va estimar parcialment el recurs contenciós administratiu núm. 788/1999, interposat per l'entitat "LOPARE, SL" contra la desestimació pressumpta de recurs de reposició

interposat contra la resolució de data 23 de desembre de 1998 aprovant definitivament la revisió del Pla General d'Ordenació de Lleida, en el sentit de deixar sense efecte l'índex d'edificabilitat, la densitat d'habitatges en la Unitat d'Actuació núm. 28, mantenint la resta de prescripcions del Pla General.

.21.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PROPOSANT RECLAMAR A L'ESTAT LA QUANTITAT PAGADA PER L'AJUNTAMENT PEL TURÓ DE GARDENY

Amb 7 vots a favor de CiU, 16 en contra del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 4 abstencions del PP, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció presentada pel grup municipal de CiU:

"Instem l'equip de govern a iniciar les negociacions pertinents per tal de reclamar de l'Estat espanyol la quantitat que aquest va exigir a la ciutat de Lleida per recuperar la propietat del turó de Gardeny".

.22.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU REFERENT A LA REDACCIÓ D'UN PLA INTEGRAL DE MOBILITAT I ALTRES QÜESTIONS RELACIONADES

Amb 11 vots a favor de CiU i PP i 16 en contra del PSC, ERC-EV i ICV-EA, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció presentada pel grup municipal de CiU:

1r. Redactar un Pla integral de Mobilitat per la ciutat de Lleida, consensuat amb els agents socials afectats.

2n. Mentre no es redacti aquest Pla, abstenir-se d'implementar canvis puntuals i aïllats fora d'un marc general.

3r. Desistir dels canvis efectuats recentment a la zona de Príncep de Viana i Rambla de Ferran, retornant a la situació anterior".

.23.- MOCIÓ CONJUNTA D'ADHESIÓ A LA DECLARACIÓ DE BARCELONA I A L'AGENDA 21 DE LA CULTURA, APROVATS PEL IV FÒRUM D'AUTORITATS LOCALS PER LA INCLUSIÓ SOCIAL

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de moció:

1r. El Ple s'adhereix a la Declaració de Barcelona i a l'Agenda 21 de la Cultura, aprovats pel IV Fòrum d'Autoritats Locals per la Inclusió Social.

2n. L'Ajuntament es compromet a impulsar la redacció d'una Agenda 21 de la Cultura de la ciutat de Lleida que esdevingui document de referència dels programes culturals municipals.

3r. Traslladar aquest acord al Fòrum d'Autoritats Locals per a la inclusió social de Porto Alegre, al II Fòrum Urbà Mundial de Nacions Unides i la Federació de Municipis de Catalunya".

·INTERVENCIONS

Punt número 3. Donant compte específic del decret de 3-6-04 de nomenament de gerent de l'Institut Municipal de Mercats

En aquest punt el Sr. alcalde vol fer constar la felicitació de l'Alcaldia i de tota la Corporació a l'anterior gerent de l'Institut de Mercats, Sra. Montse Gil, per haver estat nomenada com a directora dels SSTT del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat a la demarcació de Lleida.

Punt número 6. Sol·licitud de participació en la gestió conjunta d'un dels programes d'un canal múltiple destinat a la prestació del servei de TV local digital

El Sr. alcalde explica que es tracta de fer una reserva d'espai, dins el termini de peticions que finalitza el proper mes. Al final d'any caldrà presentar, si escau, la proposta en ferm, segons el plec de condicions de licitació.

Punt número 11. Expedient d'imposició i ordenació de contribucions especials per obres i remodelació del paviment i serveis de l'eix comercial (fase 1)

La Sra. Arnalot es remet als arguments que va expressar en el seu dia i reitera que (encara que no es voti) la seva posició és la d'abstenció.

La Sra. Alòs també es remet a les intervencions que es van fer en passats plens sobre aquest tema. Recorda que es va demanar una especial sensibilitat a l'equip de govern vers els comerciants, que han sofert una disminució dels seus ingressos. Esmenta que, fa pocs dies, comerciants del carrer Cardenal Remolins, van dir que havien demanat fraccionar el pagament i que verbalment havia estat acceptat per l'Ajuntament; aquest fet va ser negat per la Sra. Mínguez en la comissió informativa. Pregunta si realment es tindrà en compte la petició de fraccionament. Es reafirma en la posició d'abstenció del seu grup.

La Sra. Mínguez recorda que aquest projecte és el projecte més

participatiu que s'ha fet a la ciutat. Diu que les obres portaran un benefici evident a tots els comerciants; cal tenir una visió a llarg termini amb perspectiva de futur i això és evident pels afectats. Es va demanar el pagament de les contribucions en quatre anys: acceptar-ho hauria estat un greuge comparatiu amb la resta de contribuents. S'ha dit que es donaran totes les facilitats previstes a la llei en matèria de fraccionament i ajornament del pagament.

La Corporació en resta assabentada.

Punt número 12. Adjudicació d'accions de la societat Centre de Negocis i Convencions SA a l'entitat Llotja Agropecuària Mercolleida SA

Inicia el torn d'intervencions el Sr. Sàez que explica el vot afirmatiu del seu grup, atès que aquest expedient forma part d'un llarg procés (de fa més d'un any) relatiu a l'equipament del palau de congressos a la nostra ciutat. En el seu dia el grup d'ERC-EV va ser crític amb el projecte per la possible participació privada i la volumetria de les edificacions que creaven una façana que privava de visibilitat i de perspectiva els veïns. Ara s'ha trobat una solució a l'impacte de les edificacions i es garanteix que el capital de la societat serà totalment públic i en la gran majoria (gairebé el 96%) capital municipal. La diferència és bàsica respecte a les possibilitats previstes a l'inici. S'ha fet un bon treball polític i un bon treball de gestió (esmenta les accions del comissionat, els serveis municipals i el treball de Mercolleida). Creu que serà un dels millors projectes de la ciutat dels propers anys.

La Sra. Arnalot recorda el debat que en el seu dia es va fer sobre la creació del centre de negocis i la fórmula de gestió prevista pel mateix. Només va apostar per la fórmula mixta el grup del PSC. El grup popular es va oposar perquè consideraven que l'Ajuntament no podia renunciar al control, molt important en la vida social de la ciutat. En aquell moment ja van qüestionar la viabilitat de la fórmula de gestió mixta: ara el temps els dona la raó. Ha de ser Mercolleida (societat amb capital gairebé íntegrament públic) qui subscriu el 20% d'accions ofertat. La fórmula mixta ha quedat reduïda a no res i el capital és gairebé 100% públic. Diu que ha estat un fracàs de l'Equip de Govern. Com aquest acord és conseqüència del procés que van criticar i al qual es van oposar en el seu dia, el seu vot serà el de l'abstenció.

El Sr. Gavín anuncia l'abstenció del seu grup, també com a conseqüència de tot el procés de gestió d'aquest projecte. Ningú posa en dubte la necessitat del palau de congressos a la ciutat. Creu que no es pot vendre com un èxit aquesta proposta quan es tracta del resultat d'un gran fracàs. La fórmula mixta va fracassar i cap empresa hi va comprar accions tot i haver fet dues licitacions: no hi ha hagut confiança dels particulars en la gestió del projecte. L'operació pot tenir el seu

sentit però és el residu d'un procés que no ha estat bo. Critica que no s'hagi explicat el finançament del projecte o que s'hagi anunciat que en l'equipament es posaria el teatre municipal. Considera especialment negatiu que la greu situació econòmica de l'Ajuntament faci necessari que per finançar els projectes calgui que les empreses comprin accions o que s'hagin de finançar amb la venda de pisos, permutes o cessió de terrenys. El palau de congressos és una necessitat, però el procés que es porta a l'Ajuntament des de fa anys per fer-ho no ofereix la confiança perquè el seu grup voti a favor. No votaran en contra perquè no s'entengui que es vol frenar el projecte.

El Sr. Alonso no entén l'oposició del grup del PP a la participació de capital privat en les inversions públiques, ja que els grups conservadors defensen aquests tipus d'operacions. No comparteix les argumentacions del grup de CiU sobre el fracàs de la poca implicació de l'empresariat de la ciutat, ja que el seu grup té tradicionalment una certa incidència en aquest sector. Creu que calia aquesta implicació. Valora positivament la implicació de Mercolleida. La proposta és una mostra de la voluntat de l'Equip de Govern d'arribar a acords. En aquest cas es propiciarà un espai de negocis i convencions en una zona d'expansió de la ciutat, ben comunicada, prop de les instal·lacions de la Fira de Lleida. Creu que en el projecte s'acabaran implicant totes les entitats interessades de la ciutat; és una activitat de futur important. Es continuarà treballant en aquest sentit.

El Sr. Pané destaca la importància del projecte com a centre de congressos i de convencions (que també té un espai per als negocis). A més s'incorpora a l'edifici la possibilitat de les arts dramàtiques. S'ha arribat a un acord entre els grups de govern que considera singular i modèlic, en especial perquè partia d'un desencontre molt complicat. Lamenta que l'acord no pugui ser unànime. El nou centre serà de capital públic, fonamentalment municipal. Espera la cooperació de les altres administracions (Diputació, Generalitat i Estat). El lloc d'ubicació és unànimement acceptat i es dona resposta a una necessitat de la ciutat manifestada des de fa molts anys. S'ha fet una important reflexió sobre l'aprofitament urbanístic i s'han trobat solucions als neguits dels veïns. Creu que no es pot dir que aquest resultat és el residu d'un procés si no que es tracta de la gestació d'un projecte fonamental de la ciutat. Defensa la vocació final i congresual de la ciutat. Valora positivament el conjunt del projecte, la participació i el seu finançament públic i creu que és un èxit. Demana reflexió als grups de l'oposició i que se sumin a un èxit que ho serà de tota la ciutat. Votaran a favor, il·lusionats en un projecte que qualifica de públic, participatiu, respectuós i intel·ligent respecte del futur de la ciutat.

El Sr. Sàez explica que el motiu del canvi del seu vot ha estat, clarament, el canvi substancial dels dos motius pels quals hi va

votar en contra. Aquest canvi ha estat possible per un acord polític del govern. El capital de Mercolleida és majoritàriament públic i la participació de la societat dona sentit a la ubicació del palau de congressos, ja que el projecte urbanístic ha d'adequar els espais i els usos en funció de la important activitat de Mercolleida. Li costa admetre que es parli que l'acord és un residu i que es critiqui la llarguíssima tramitació d'aquest expedient. Recorda les reunions prèvies, de les quals fa només un any i mig; ara tenim la definició del projecte, els usos i la constitució de la societat. Inicialment es parlava d'un procés per aquest tràmit de quatre o cinc anys. Ben aviat es convocarà el concurs d'idees per a la redacció del projecte. La única decisió política adoptada pel govern és la seva compatibilitat amb un teatre o centre d'arts escèniques. Valora que en el termini d'un any i mig s'ha resolt el problema polític existent, hi ha acords sobre edificabilitat i urbanització, s'han trobat socis i s'està definint el projecte mitjançant el comissionat. Ha existit una bona gestió i han desaparegut els entrebancs que motivaren la seva oposició. Ara hi votaran a favor convençuts i artífexs d'aquest projecte.

La Sra. Arnalot respon al Sr. Sàez i diu que el grup popular manté la mateixa posició que va defensar l'any 2002; ja en aquell moment el seu grup considerava que calia una major participació pública. Ara s'abstenen, no voten en contra. Creu que es pot parlar de fracàs del govern en relació a la fórmula inicial. La participació de Mercolleida fa que el grup del PP s'abstingui i cal que el govern reconegui que el temps ha donat la raó al seu grup. No accepta la resposta del Sr. Alonso que habitualment fa referència a la ideologia quan les seves propostes no són acceptades. Defensa que tots els grups hi són per treballar pel bé de la ciutat, amb independència de ser de dretes o d'esquerres. El grup Popular ha votat moltes vegades propostes amb les que ideològicament no coincidíia però que considerava bones per a la ciutat. Insisteix que volen el palau de congressos i desitgen l'èxit del projecte; ofereix la seva participació.

El Sr. Gavín diu que fa més d'un any i mig que es parla del palau de congressos. Diu al Sr. Sàez que aquest cas és un exemple de com es pot canviar de parer i d'opinió diferents vegades en un procés: no es pot negar la realitat d'aquests canvis. Manifesta al Sr. Pané que no vol respondre les reiterades al·lusions que es fa a la Diputació de Lleida en el Ple; ho farà quan ho consideri pertinent. Sobre les peticions que es formulen en aquest ens diu que pot demanar aquell que compleix les obligacions que té amb la institució a la qual demana col·laboració. També remarca que es tracta d'un projecte de centre de negocis i es remet al tenor literal de l'ordre del dia. Retreu al Sr. Pané que ell era membre del govern que va proposar la fórmula mixta per la gestió del servei. Insisteix que és evident que s'ha produït un fracàs de la fórmula inicial (explica novament, amb detall, el procés de venda d'accions).

Per al.lusions, el Sr. Pané respon al Sr. Gavín dient que desenfoca l'objectiu. Recorda que el grup d'ICV es va oposar en el seu moment a la fórmula mixta i va defensar el finançament públic. Sobre les al.lusions a la Diputació diu que l'Ajuntament forma part d'aquest ens i per això té dret a demanar-li el suport que considera que la Diputació ha de donar. Creu que el projecte té una transcendència que supera l'àmbit municipal i per això es demanarà la cooperació i la incorporació de la Diputació al projecte.

També per al.lusions el Sr. Gavín intervé per dir que la Diputació de Lleida col.labora amb l'Ajuntament i fa aportacions econòmiques importants o cessions de terrenys. Creu irresponsable la línia que segueix el Sr. Pané ja que pot acabar destruint la col.laboració existent, en negar-la; es tracta d'una greu irresponsabilitat institucional. Diu que l'Ajuntament de Lleida és l'únic de la província que no està al dia en els impostos que deu a la Diputació. (El Sr. alcalde considera que aquesta darrera manifestació no procedia en el plenari).

El Sr. Alonso recorda que l'acord de creació de la societat es va aprovar pel ple del 29 de novembre de 2002. La creació de la societat es va fer per realitzar un equipament que creu transcendental per la ciutat. Aquest palau no es pot fer en un període curt de temps; serà la resolució de problemes històrics de la ciutat com la manca d'un equipament teatral. Remarca que l'equipament supera de molt les competències de l'Ajuntament, donarà servei a un ampli àmbit territorial i requerirà la implicació de les altres administracions. Nega que s'hagi trigat molt temps en aquest procés i es remet a les dades que ha explicat. Valora molt positivament el treball del personal de Turisme de Lleida i explica el projecte global que s'ha fet darrerament. Posteriorment es concretarà la fórmula de gestió, el projecte concret i el concurs d'idees per fomentar la participació. El procés està encarrilat i en molt poc temps. Creu que sí que es pot parlar d'ideologies en el ple, ja que els regidors són polítics, a més de gestors. Critica que el grup del PP no voti a favor ara que el capital és pràcticament públic, tal i com havien demanat en el ple d'aprovació inicial; creu que no han estat coherents ni amb la seva ideologia ni amb el plantejament inicial. Respon al Sr. Gavín dient que tampoc tenen coherència política, ja que el Sr. Giné va dir que estava d'acord amb la fórmula de finançar el projecte amb el rendiment dels terrenys, cosa que ara critica el Sr. Gavín. El govern ha arribat a un consens sobre un tema molt difícil; aquest acord facilitarà que Lleida disposi d'un equipament importantíssim.

La Sra. Arnalot, per al.lusions, respon, al Sr. Alonso, dient que avui no ha tingut cap delicadesa amb el seu grup.

El Sr. alcalde clou el debat agraint l'abstenció dels grups de l'oposició; no vol que aquesta abstenció tingui un caràcter agredolç. Rebutja que per l'oposició s'hagi volgut associar la paraula fracàs a aquest projecte. Espera que sigui una de les iniciatives de més èxit de la ciutat. Es tracta d'una infraestructura que en aquest cas tindrà una propietat pública, generarà riquesa al sector i serveis al conjunt de la ciutat. Té un pla de finançament al 100% amb el conjunt de l'actuació urbanística que millorarà sensiblement un barri important de la ciutat. No es generaran càrregues impositives als ciutadans de Lleida; aquest model és l'únic possible fins que no s'incrementi la participació dels ajuntaments en la despesa pública fins el 30% del total. A aquest conjunt d'elements es pot associar qualsevol paraula excepte la de fracàs.

S'aprova amb 16 vots a favor dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 abstencions dels grups de CiU i PP.

Punt númro 21. Moció del grup municipal de CiU proposant reclamar a l'Estat la quantitat pagada per l'Ajuntament pel turó de Gardeny

El Sr. Tugues presenta i defensa la moció. Fa referència als antecedents històrics relacionats amb la moció i que consten en el text de la mateixa. Creu que dels antecedents esmentats es deriven uns arguments polítics que justifiquen la reclamació. Cal reparar un greuge històric: allò que es va aconseguir per la força no hauria de poder ser objecte de transacció. El dret de conquesta no pot legitimar propietats. Les condicions d'onerositat per la recuperació del turó per part de l'Ajuntament van ser molt superiors a les aplicades a altres ciutats catalanes. No s'hauria plantejat aquesta iniciativa si el president del Govern espanyol no hagués anunciat que retornava el castell de Montjuïc a l'Ajuntament de Barcelona, de manera gratuïta. Aquesta actuació suposarà la reparació d'un greuge històric gairebé idèntic al de Lleida. No té sentit que els actes de justícia no es basin en el principi d'igualtat. Considera que la signatura d'un contracte (que suposa la vinculació al principi de "pacta sunt servanda") fa que es pugui al·legar que la moció no té justificació des d'una vessant jurídica; malgrat això, creu que cal considerar que aquesta moció és igual o més seriosa que l'acord que es va signar (esmenta i explica el principi "revus sic estantibus"). També explica la figura jurídica catalana de l'"engany a mitges" que dóna suport a continguts com el que es defensa, per la injustícia de les condicions contractuals i l'enriquiment injust de la part venedora (comparant-ho amb la situació que es planteja ara a Barcelona). No es pot consentir, en aquest cas, un tracte discriminatori a la ciutat de Lleida. Es pregunta què hauria passat si l'anunci del president de Govern s'hagués fet a Lleida en els mateixos termes que es va fer a Barcelona i on estaria la diferència política o jurídica entre una i altra situació. De ben segur que ningú hauria criticat aquest oferiment.

El Sr. Pané pregunta per quin motiu CiU l'any 1998 no va exigir el govern central del PP (que no tenia majoria) que la compra hagués estat feta per un preu simbòlic o s'hagués produït la restitució. No nega la bona intenció de la moció però creu que es queda en això: una bona intenció. Són situacions diferents la de Barcelona i la de Lleida (per circumstàncies, usos, dimensions, etc.). Tot i això creu que cal demanar al govern de l'Estat una reflexió sobre la injustícia que es va produir en la compra de Gardeny. Demana la decidida cooperació de l'Estat per fer possible el Parc Tecnològic Agroalimentari al turó, ja que les finances municipals no poden pagar tot aquest projecte. La via del diàleg i els compromisos amb l'Estat poden suposar una veritable i possible restitució d'un preu que van haver de pagar (altíssim i, al mateix temps, altament injust).

El Sr. Sàez diu que comparteix totalment la primera part de l'argumentació de la moció presentada i es remet a la intervenció (coincident) que va fer l'any 1998 al saló de Plens (recorda part de les argumentacions i valoracions que llavors va defensar per oposar-se a la compra del turó en les condicions pactades). El seu grup es va oposar, democràticament, a la decisió majoritària del plenari. En aquell moment van defensar que s'havia de pagar un euro per Gardeny ja que el turó era de la ciutat; Hi va haver 26 a favor i un vot en contra. Ara no creu procedent posar en qüestió la decisió formal d'un Ajuntament, democràticament adoptada. Creu que calia haver-se oposat a la compra en aquell moment i adoptar les mesures oportunes per forçar que ara es pogués demanar la lliure reversió del turó a la ciutat de Lleida. Continua pensant que es va fer un pèssim negoci, que cadascú ha de ser responsable de les decisions que pren i que s'ha de ser solidaris amb les decisions preses. Si la moció pogués anar més enllà del que es desprèn de la segona part de l'exposició i pogués prosperar realment, hi donarien suport. Els hauria agradat que en el moment de la compra s'hagués compartit la proposta del grup d'ERC per més grups de la Corporació.

La Sra. Arnalot vol aclarir al Sr. Pané que la taxació que es va fer de Gardeny era molt superior al preu que es va pagar i gràcies al PP es va aconseguir pagar una quantitat molt més assequible. El seu grup no intervindrà i s'abstindrà de votar.

El Sr. Alonso diu que no té cap ni peus fer comparacions entre el castell de Montjuïc i el turó de Gardeny i explica les diferències radicals d'ubicació, superfície, usos, possibilitat d'expansió de la ciutat, etc. Des d'un punt de vista polític creu que no va haver cap engany sinó un acord entre dos administracions (encertat o no). Gardeny no té el simbolisme que té Montjuïc per Barcelona i per tota Catalunya. És cert que hauria estat més raonable que la cessió de Gardeny hagués estat per un preu simbòlic; el grup del PP va col·laborar amb l'Equip

de Govern en les gestions, però el preu pagat (2700 milions de pessetes) va ser força important i no permet que ningú es pengi medalles. La compra del turó va ser estratègica per la ciutat i calia que tornés a la ciutat i no a altres titularitats; la compra de Gardeny va suposar un fort impacte per les arques municipals però va ser una decisió valenta i necessària. La moció és poc madurada, es va plantejar un dia després de l'anunci del president del Govern. No es poden revisar ara, sense més, acords adoptats fa anys (materialitzats i pagats) als quals el grup de CiU va votar a favor. Critica que en aquell moment el seu grup no hagués actuat per la millora de les condicions de la transmissió. Creu que el retorn dels pagaments fets podrà venir per les inversions que el govern central farà a les nostres comarques i la nostra ciutat. Cal respectar els acords i valorar la compra de Gardeny com una actuació estratègica de futur.

Per al·lusions, la Sra. Arnalot diu que cal refrescar la memòria i vol recordar que quan governava el partit socialista es demanava pel turó 5.700 milions de pessetes (en aquell moment l'actual president era diputat i no va demanar cap rebaixa ni cessió) i va ser quan va governar el partit Popular que es va negociar (amb l'ajut del PP) rebaixar tres mil milions de pessetes sobre el preu inicial. Creu que cal recordar-ho.

El Sr. Tugues diu que si ara es presenta la moció és perquè ara es manifesten les circumstàncies que deixen veure la injustícia de les condicions contractuals i el tracte discriminatori en contra de Lleida. Diu que en el moment de negociar la compra de Gardeny la "foto" que es va fer pública és la del Sr. Siurana amb el Sr. Llorens; si s'hagués demanat la col.laboració de CiU segur que s'hauria donat. No compren els raonaments del Sr. Sàez ja que està d'acord a demanar la reversió de la propietat però no la del preu pagat en el seu dia; tampoc entén que es qüestionin les possibilitats d'èxit si, d'entrada, es nega la possibilitat de demanar-ho. No està d'acord amb les diferències que s'han destacat entre Gardeny i Montjuïc ja que aquestes diferències de dimensió no justifiquen ni la correcció de l'actuació ni la qualitat de la injustícia.

El Sr. Pané diu que no calia haver demanat la col.laboració de CiU en el moment de la compra de Gardeny, ja que era òbvia la importància per la ciutat; en aquell moment manaven molt i no van actuar.

El Sr. Sàez diu que la compra pactada és fruit d'un acord democràtic de l'Ajuntament i no es pot confondre una transacció amb el fruit d'un acte basat en el fet de conquesta. Si s'arriba a un acord cal complir-lo, recorda les votacions i que únicament el seu grup es va oposar. Si es va fer una mala operació es pot demanar responsabilitats a qui van estar d'acord amb la mateixa. Creu que la moció no ha estat presentada amb l'objectiu d'aconseguir el retornament de l'import

pagat per Gardeny i clou dient que s'estima més el retornament dels impostos que Catalunya paga de més.

El Sr. Tugues reitera que s'ha explicat tot allò que calia quan s'ha defensat la moció i que el text de la proposta contesta les preguntes que han fet els grups del govern.

Es rebutja amb 16 vots en contra dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA, 7 vots a favor del grup de CiU i 4 abstencions del grup del PP.

Punt número 22. Moció del grup municipal de CiU referent a la redacció d'un Pla integral de Mobilitat i altres qüestions relacionades

El Sr. Tugues explica i presenta la moció. Destaca que la mobilitat és una de les preocupacions més importants dels ciutadans arreu i fa esment al contingut de l'exposició de motius de la proposta. Considera que ni la dimensió de la ciutat ni alguns dels projectes recents (i altres no executats) fan preveure que la situació millori. Creu que no es pot caure en el fatalisme i que cal enfrontar els problemes existents i buscar solucions globals; no serveix adoptar actuacions puntuals, improvisades i poc pensades. Critica algunes recents mesures de l'Equip de Govern com la proposta de supressió de les línies d'autobus dels jutjats i de la Seu Vella (després rectificada), la modificació d'altres línies que no han rebut el suport dels ciutadans o la implantació del carril bus (explica els aspectes que considera més negatius d'aquestes actuacions). Demana que es rectifiqui, que s'estudiïn les mesures oportunes i que hi hagi consens en les decisions. Fa especial esment de les modificacions introduïdes al trànsit del carrer Príncep de Viana i les considera especialment negatives, poc pensades i perjudicials i desconsiderades amb els veïns. També critica la intransigència aplicada en la Rambla de Ferran en la implantació del carril bus. Diu que no es pot improvisar, no es poden fer accions puntuals i desconnexes i més sense comptar amb els veïns afectats. Analitza els factors que influeixen en la millora de la mobilitat a la ciutat i la necessitat d'un transport públic més àgil i complet. Defensa la necessitat del Pla de Mobilitat que prevegi el conjunt de mesures a adoptar.

El Sr. Pané creu que no es pot dir que el Govern ha fet les coses contra els comerciants o contra els veïns, ans al contrari. S'ha actuat fruit d'una reflexió que podrà ajustar-se en funció de la pràctica. En cap cas s'ha anat contra ningú. S'ha ofert al grup de CiU transaccionar la moció i si no s'accepta aquesta mostra de bona voluntat el vot del seu grup serà contrari.

El Sr. Sàez creu que són coses diferents el text que consta en la moció i l'exposició que ha fet el Sr. Tugues per defensar-la. Analitza els tres punts de la moció. Hi ha acord i compromís en el que fa

referència al punt primer (redacció del Pla de mobilitat). No es pot acceptar no introduir cap canvi en la circulació quan la redacció del Pla pot ser un procés llarg. El tercer punt tampoc és acceptable quan avui s'ha demostrat que la situació actual ha suposat una evident millor fluïdesa del trànsit, després dels primers dies d'implantació. No hi ha cap problema en consensuar el parlar de la mobilitat a la ciutat però no es pot demanar que no hi hagi cap canvi, sense més.

La Sra. Arnalot manifesta que el vot del seu grup (als tres punts de la proposta) serà afirmatiu.

El Sr. Alonso manifesta la seva sorpresa perquè no s'hagi intentat arribar a un acord i una moció consensuada, com es va dir a la Junta de Portaveus, tot i l'esforç del govern. Creu que la moció ha estat presentada amb l'objectiu de parlar només del carrer Príncep de Viana i del carri-bus, sense que es vulgui millorar els temes de mobilitat. Diu que el grup de Ciu ha optat més per la confrontació al carrer que pel debat al Ple. És lògic que s'hagin generat molèsties i desconcert en un primer moment. No està d'acord amb què la tendència de la circulació a Lleida sigui per empitjorar. Defensa la bondat de consensuar i definir un model de mobilitat. No hi ha improvisació en les mesures adoptades de millora del transport públic (les relaciona) sinó que són el resultat d'estudis tècnics fets per persones qualificades (de la concessionària i dels serveis municipals). Creu que el carrer Príncep de Viana ha millorat. Explica les noves zones de càrrega i descàrrega que han suposat supressió de zona blava, pensant en el comerç i en els veïns. Esmenta les reunions i assemblees fetes amb els veïns i els acords amb taxistes, funerària, etc. Defensa i explica l'actuació de la Guàrdia Urbana i valora d'excel·lent el seu treball. Es vol fer debat polític al carrer i no es vol consensuar un tema tan important com el del pacte de la mobilitat a la ciutat. Reitera l'oferta de consens de l'Equip de Govern.

El Sr. Tugues justifica la vehemència de la seva intervenció per defensar els interessos dels veïns de la ciutat. Reitera que s'ha actuat contra els veïns i comercians i només s'ha parlat després de posar el carril-bus. Cal parlar amb els afectats abans de prendre les decisions, en altre cas no es pot dir que hi ha diàleg. El Pla de mobilitat és un compromís del govern però no s'ha previst cap calendari per fer-ho. Es tracta d'un tema prioritari per la ciutat. Diu que la proposta alternativa només inclou el punt primer de la moció; el segon punt estarien d'acord a retirar-lo o matisar-lo. No està disposat a renunciar a que es parli del carril bus i de Príncep de Viana, i demanen garantir el diàleg. Creu que l'actual govern té un dèficit de manca de diàleg i de respecte als veïns i els comerciants.

El Sr. alcalde diu que el govern és absolutament dialogant i parla amb tothom, no es pot girar el discurs; un dels valors de l'actual Equip de

Govern és el saber escoltar i arribar a acords de consens.

Es rebutja amb 16 vots en contra dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 vots a favor dels grups de CiU i PP.

PRECS I PREGUNTES

Prec del grup de CiU

La Sra. Marta Alòs explica el contingut del prec presentat per escrit del passat dia 9, relatiu a la declaració de les instal·lacions municipals com a espais lliures de tabac. El prec que es formula és el següent:

"Que es declari totes les instal·lacions municipals de l'Ajuntament de Lleida com a espai lliure de tabac i fum, i en conseqüència, es limiti el consum de tabac en el seu interior, excepte en aquelles zones específicament habilitades per aquest.

Que, en conseqüència, i en la mesura que resulti jurídicament necessari, s'adoptin els acords per tal de donar la necessària estabilitat a l'anterior decisió".

El Sr. alcalde recull el prec.

El Sr. Alonso diu que es traslladarà el prec al Comité de Salut Laboral, atès que és competència d'aquest òrgan i ja està treballant sobre el tema i l'elaboració d'un pla específic per l'aplicació de la normativa.

Prec del grup del PP

La Sra. Arnalot recorda que fa quatre mesos es va constituir la comissió de seguiment de SEINSA. El passat ple es va acceptar per la Sra. Rivadulla que la periodicitat de les sessions de la comissió fos trimestral, ja que la neteja de la ciutat no és la desitjada. Demana que es convoqui reunió de la comissió el més aviat possible per estudiar les actuacions necessàries per millorar la neteja de la ciutat.

La Sra. Rivadulla respon que es convocarà la comissió de seguiment de Seinsa el proper dia 15 de juliol a les 11 hores. Els hauria agradat fer-la abans però la concessionària va demanar un mínim termini per posar en marxa les millores acordades en el passat Ple. Agraeix la preocupació de la Sra. Arnalot i la comparteix; per aquest motiu s'han fet les millores i s'estudia també la garantia dels sistemes de control. Anuncia que el proper dia 30 es lliurarà a les associacions de veïns els dossiers on s'informarà dels mecanismes de neteja dels

carrers de cada barri per poder millorar el control. Apel·la a la responsabilitat ciutadana pel manteniment de la neteja de la ciutat.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde