



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 12/2005

Caràcter: ordinària

Data: 25 de novembre de 2005

Horari: de 11:00 a les 13:50 h.

Lloc: Sala de plens de la Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Maria Burgués Burgués,	Regidora
Marta Camps Torrens,	Regidora
Lluís Pere Alonso Ballester,	Regidor
Josep Maria Llop Torné,	Regidor
Montse Parra Albà,	Regidora
Candi Villafañe Árboles,	Regidor
Montse Mínguez García,	Regidora
Pilar Castillo Elías,	Regidora
Gerard Ferrer Valdés,	Regidor
Isidre Gavín Valls,	Regidor
Conxita Tarruella Tomàs,	Regidora
Benet Tugues Boliart,	Regidor
Miquel Padilla Díaz,	Regidor
Marta Alòs Lòpez,	Regidora
Anna Maria Balaña Brugulat,	Regidora



Ajuntament de Lleida

Antonio Chico Purroy,	Regidor
Pilar Arnalot Muntó,	Regidora
Enric Ramon Oró Gallart,	Regidor
Maria Dolors López Aguilar,	Regidora
Enric Montanya Mias,	Regidor
Xavier Sáez Bellobí,	Regidor
Francesc Xavier Aluja Farré,	Regidor
Montserrat Bergés Saura,	Regidora
Francesc Pané Sans,	Regidor
Ramon Camats Guardia,	Regidor
M. Mercè Rivadulla Gracia,	Regidora
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Ma. Luisa Sanz Llavallol,	Tresorera
Assumpció Massana Estiarte,	Interventora
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 28 d'octubre de 2005.

2.- DONANT COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La Corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 4423 fins al núm. 4965, ambdòs inclosos.

3.- RATIFICACIÓ DECRET D'INICI D'EXPEDIENT PER LA CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC A FAVOR DEL CENTRE EXCURSIONISTA DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda ratificar el Decret d'Alcaldia de data 10 de novembre de 2005 pel qual es va resoldre:



Ajuntament de Lleida

1. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en El Centre Excursionista de Lleida per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit cultural o artístic.
2. Nomenar a S.Sa. Xavier Sàez Bellobí, regidor instructor de l'expedient i al Sr. Lluís Sanmartin Baiget, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

4.- AUTORITZANT COMPATIBILITAT SOL.LICITADA PER VICENÇ OCAÑA RUIZ

Per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al funcionari interí Sr. Vicenç Ocaña Ruiz, auxiliar administratiu, per exercir un segon lloc de treball o activitat d'ajudant de cambrer a l'empresa URBANIC SL amb una dedicació de 6 hores setmanals.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació.

5.- AUTORITZANT COMPATIBILITAT SOL.LICITADA PER FRANCESC GODIA MARQUEZ

Per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al funcionari Sr. Francesc Godia Marquez, operari d'obres i serveis, per exercir un segon lloc de treball o activitat d'operari a l'empresa FERROS PRUDENCI SL, amb una dedicació de 16 hores setmanals.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació.

6.- RATIFICANT SOL-LICITUDS DE SUBVENCIÓ PRESENTADES AL CONSELL CATALÀ DE L'ESPORT PER A LA CONSTRUCCIÓ O CONDICIONAMENT D'EQUIPAMENTS ESPORTIUS PER LA CONVOCATÒRIA 2005

Per unanimitat s'acorda:

Ratificar les sol·licituds de subvenció presentades davant el Consell Català de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, per a la construcció o el condicionament d'equipaments esportius que opten als diversos programes de la convocatòria 2005.

7.- RATIFICACIÓ SOL-LICITUDS DE SUBVENCIÓ PRESENTADES AL CONSELL CATALÀ DE L'ESPORT PER A LA REDACCIÓ DE MAPES DE LES INSTAL·LACIONS I EQUIPAMENTS ESPORTIUS DEL MUNICIPI PER LA CONVOCATÒRIA 2005

Per unanimitat s'acorda:



Ajuntament de Lleida

Ratificar les sol·licituds de subvenció presentades davant el Consell Català de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, per a la redacció de mapes de les instal·lacions i equipaments esportius del municipi (MIEM) que opten a la convocatòria 2005.

8.- INICIAR EXPEDIENT D'ATORGAMENT DE LA MEDALLA DE LA CIUTAT AL MÈRIT CULTURAL AL SR. LLUÍS VIRGILI I FARRÀ

Prèvia declaració d'urgència, aprovada per unanimitat, s'acorda tractar la següent proposta de la Comissió de Cultura, la qual també s'aprova per unanimitat:

Vista la trajectòria personal del Sr. Lluís Virgili i Farrà, així com la seva tasca en la divulgació i l'animació cultural, i més concretament en l'àmbit de la música i amb la finalitat d'acreditar circumstancialment els mèrits concurrents i atès l'informe favorable de la Comissió de Informativa de Cultura s'acorda:

Iniciar l'expedient d'atorgament de la Medalla de la Ciutat al Mèrit Cultural al Sr. Lluís Virgili i Farrà.

9.- APROVACIÓ REGLAMENT ESTATUTARI DE L'ASSEMBLEA MUNICIPAL DE LES RELIGIONS

En data 17 de maig de 2005 es va aprovar en Ple la posada en funcionament de l'Assemblea Municipal de les Religions .

Un cop constituïda l'Assemblea Municipal de les Religions, els membres que la componen van acordar, en la primera reunió ordinària, elaborar una proposta de reglament estatutari per tal de regular els objectius, la composició i l'organització de la mateixa.

Després de debatre el document i recopilar les esmenes de tots els membres, es va aprovar per unanimitat el dia 7 de novembre de 2005 (document que s'annexa adjunt a la proposta).

Atès que el document es va aprovar per unanimitat dels membres de l'Assemblea Municipal de les Religions , per unanimitat s'acorda:

Aprovar la proposta de reglament estatutari de l'Assemblea Municipal de les Religions.

10.- APROVACIÓ TARIFES AUTO TAXIS ANY 2006

Per unanimitat s'acorda aprovar les següents tarifes d'auto taxis per a l'any 2006:

TARIFES	TARIFA 2	TARIFA 1
Baixada de bandera	1,75 euros	2,10 euros
Km.	0,77 euros	0,92 euros
Espera (hora)	14,88 euros	17,85 euros
Recepció Mínima	3,35 euros	4,10 euros
Recollida a domicili	1,15 euros	1,35 euros



Suplements:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - maletes | 0,50 euros |
| - estació | 0,50 euros |
| - animals domèstics | 1,15 euros |
| - nit de nadal i nit de fi d'any | 3,50 euros |

11.- SUBVENCIÓ A LA FIRA DE LLEIDA ANY 2005

Per unanimitat s'acorda:

- 1r. Concedir un ajut econòmic de QUARANTA DOS MIL SETANTA euros (42.070) a la FUNDACIÓ FIRA DE LLEIDA, corresponent a l'any 2005.
- 2n. Procedir al pagament de l'esmentat ajut amb càrrec a la partida 04.445.484.00 del pressupost municipal de 2005, amb una bestreta del 100%.
- 3r. L'adjudicatari d'aquest ajut disposarà d'un termini de tres mesos, una vegada cobrada la subvenció, per presentar els justificants de les despeses fetes per un import, com a mínim, igual al de la subvenció percebuda.

12.- APROVACIÓ BASES DE LA I BECA DE RECERCA CRISTINA DE PIZAN

Per unanimitat s'acorda:

- 1r. Aprovació de les Bases per a la convocatòria de la I Beca de Recerca Cristina de Pizán.
- 2n. Sotmetre l'expedient a informació pública per un termini d'un mes. Aquest acord d'aprovació es considerarà definitiu cas de no presentar-se cap reclamació durant el termini d'exposició pública.

13.- APROVACIÓ CONVOCATÒRIA I BASES ESPECÍFIQUES DE SUBVENCIÓ PER AL TRANSPORT ADAPTAT DE LA CIUTAT DE LLEIDA PER A L'ANY 2005

Per unanimitat s'acorda:

Aprovar la convocatòria i les bases específiques de subvenció per al transport adaptat de la ciutat de Lleida per a l'any 2005, per un total de 36.000 euros, 30.000 euros per a usuaris individuals de transport i 6.000 euros per a propietaris de llicència d'autotaxi especial per a persones amb discapacitats.

El pagament es farà efectiu a partir de la recepció per part de l'Ajuntament de l'import de la subvenció concedida per part del Departament de Benestar Social i Família de la Generalitat de Catalunya per aquest concepte, i prèvia justificació de l'activitat i la despesa efectuada.



Ajuntament de Lleida

14.- APROVACIÓ PLEC DE CONDICIONS ADMINISTRATIVES I TÈCNiques PARTICULARS QUE HAN DE REGIR EL CONCURS PER A L'AJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE GESTIÓ DEL PROJECTE DE CENTRES OBERTS MUNICIPALS AL CENTRE HISTÒRIC

Per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el Plec de clàusules econòmiques, administratives i tècniques particulars per a la contractació del servei de gestió del Projecte Centres oberts municipals del Barri Antic "Casal Companyia" i "Casal Remolins" de l'Ajuntament de Lleida, amb un pressupost màxim de 100.093,10 euros IVA inclòs.

2n. Iniciar procediment licitatori, mitjançant concurs, pel procediment obert, d'acord amb allò establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat segons RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny.

3r. L'adjudicació d'aquest contracte resta condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en l'exercici pressupostari de l'any 2006, d'acord amb allò que estableix l'art. 69.4 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

4t. Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde per a que en representació de la Corporació procedeixi a l'adjudicació del present contracte i la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'executivitat del present acord.

15.- APROVACIÓ PLEC DE CONDICIONS PER AL SERVEI BORSA D'HABITATGE

Amb 11 vots a favor de CiU i PP i 16 en contra del PSC, ERC-EV i ICV-EA s'acorda rebutjar la proposta, dels grups de CiU i del PP, que aquest expedient quedi sobre la taula.

Tot seguit i amb 16 vots a favor del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 abstencions de CiU i PP, s'acorda aprovar la proposta següent:

1r. Aprovar el Plec de condicions econòmiques, administratives i tècniques particulars que ha de regir el concurs per a l'adjudicació del contracte de servei de gestió del Projecte "Borsa d'habitatge jove" de l'Ajuntament de Lleida, amb un pressupost màxim de 75.500,00 euros, IVA inclòs.

2n. Iniciar procediment licitatori, mitjançant concurs, pel procediment obert, d'acord amb allò establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat segons RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny.

3r. Aquesta adjudicació resta condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en l'exercici pressupostari de l'any 2006, d'acord amb allò establert a l'art. 69.4 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

4t. Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde per a que en representació de la Corporació, procedeixi a la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'executivitat d'aquest acord.

16.- APROVAR L'ADJUDICACIÓ A L'ENTITAT MERCANTIL FISATER, S.L., DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL DOMINI PÚBLIC RELATIVA AL SUBSÒL D'UN VIAL MUNICIPAL,



Ajuntament de Lleida

ANOMENAT CARRER DEL RASTRE, PER TAL DE DESTINAR-LO A LA CONSTRUCCIÓ D'UNA PART D'UN APARCAMENT

Per unanimitat s'acorda:

- 1.- Aprovar l'adjudicació, a l'entitat mercantil FISATER, S.L., per procediment negociat, de la concessió administrativa de l'ús privatiu del domini públic, relativa a una porció d'un vial municipal, de 20,36 m2, anomenat carrer del Rastre, per tal de destinar-lo a la construcció d'una part d'un aparcament soterrani de vehicles de l'edifici plurifamiliar que l'esmentada entitat construirà a l'Avda. de Blondel, 98, cantonada carrer de La Paloma.
- 2.- L'entitat adjudicatària haurà d'acomplir totes i cadascuna de les clàusules del Plec de Condicions, juntament amb la documentació tècnica continguda en la plica presentada, així com les prescripcions fixades en l'informe tècnic de data 14 de novembre de 2005.
- 3.- Requerir a l'entitat adjudicatària per a la formalització del contracte administratiu de concessió.
- 4.- Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb els poders necessaris per a l'execució d'aquest acord.

17.- APROVACIÓ INICIAL DEL PLEC DE CONDICIONS JURÍDIQUES I ECONOMICO-ADMINISTRATIVES PER A L'ADJUDICACIÓ D'UNA FINCA, SITUADA A L'ÀMBIT DEL PLA PARCIAL SUR-11 "LLEIDA PARK", PARCEL·LA NÚMERO 11, QUE S'HAURA DE DESTINAR A USOS INDUSTRIALS

Per unanimitat s'acorda:

- 1.- Aprovar inicialment el Plec de Condicions Jurídiques i Econòmico-Administratives que han de regir en l'alienació d'una finca municipal, situada a l'àmbit del Pla Parcial SUR-11 "Lleida Park", anomenada parcel·la núm. 11, que s'haurà de destinar a usos industrials. L'alienació es durà a terme mitjançant subhasta, pel procediment obert i el sistema de tramitació ordinària.

És objecte de venda la parcel·la següent:

"Urbana, parcel·la núm. 11, situada a Lleida, dintre de l'àmbit del Pla Parcial SUR 11; amb una superfície de 5.850,33 m2. Confronta: Nord, amb el límit del Sector; Est, amb parcel·la núm. 10 (Log.II); Sud, amb finca municipal; i, Oest, amb carrer de nova creació, carrer anomenat B ".

Característiques de la parcel·la:

La parcel·la té una superfície total de 5.850,33 m2 i un sostre edificable de 4.299,99 m2 i es destinarà als usos esmentats en l'article 1.

Inscripció: Pendent d'instrumentar

Càrregues: Lliure de càrregues, gravàmens i ocupants.

Càrregues urbanístiques: Les despeses d'urbanització imputables a aquesta parcel·la, segons el compte de liquidació provisional, pugen la quantitat de 287.740,80.- euros. i pel que fa al compte de la liquidació definitiva, està afectada quant a un 4,070267 %. Igualment, s'entendran com a càrregues urbanístiques, que haurà d'assumir l'adjudicatari de la finca, els interessos de demora meritats per les quotes i derrames pendents per les obres de la urbanització, actualment en curs.



Ajuntament de Lleida

Referència cadastral: en tràmit.

Tipus de licitació: 573.600.- euros de principal, més un 16% d'IVA, equivalent a 91.776.- euros.

2.- Sotmetre el Plec de condicions a informació públic per un termini de 20 dies, període durant el qual es podran formular reclamacions i al·legacions.

3.- Aprovar la convocatòria de la licitació per a l'alienació, mitjançant subhasta, pel procediment obert i el sistema de tramitació ordinària de la finca esmentada en el punt primer d'aquest acord.

4.- Considerar aprovat definitivament el Plec de Condicions en el supòsit que no hi hagi al·legacions ni reclamacions.

5.- Facultar a l'II.Im. Sr. Alcalde i/o a la Junta de Govern Local per a desenvolupar la resta del procés licitatori, així com per a l'adjudicació de la finca, d'acord amb les atribucions que li confereix l'art.21.1.p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local. Igualment, facultar a l'II.Im. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com calguin per a l'atorgament de l'escriptura pública d'adjudicació de la finca.

18.- ACCEPTAR EL LLEGAT CONDICIONAT INSTITUÏT PEL CAUSANT SR. ÀNGEL GARROFÉ I FARRÉ

Per unanimitat s'acorda:

1.- Acceptar el llegat condicionat, consistent en el diner dipositat en les llibretes d'estalvi o comptes corrents, que el causant tingués en qualsevol banc, caixa d'estalvis o establiment de crèdit, a favor de l'Ajuntament de Lleida, anomenat "Llegat de'n Àngel Garrofé i Farré i na Teresa Bergadà Pujadas", instituït pel Sr. Àngel Garrofé i Farré, en virtut d'escriptura de testament obert autoritzat pel Notari de Lleida, Sr. Antonio Rico Morales, en data 1 de març de 1988.

2on.- Facultar a l'II.Im. Sr. Alcalde per a l'atorgament de l'escriptura pública d'acceptació de llegat i de quants documents i actes fossin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

19.- CESSIO GRATUÏTA DE L'ÚS A PRECARI D'UNA FINCA MUNICIPAL, A FAVOR DE L'ASSOCIACIÓ ECOLÒGICOCULTURAL DE MAGRANERS, SITUADA AL COSTAT DE L'ANTIC HANGAR D'AVIACIÓ, PER TAL DE DESTINAR-LA A ACTIVITATS CULTURALS

Per unanimitat s'acorda:

1er.- Cedir gratuïtament a l'Associació Ecològic-Cultural de Magraners l'ús a precari d'un terreny municipal, situat a Magraners, al costat de l'antic hangar d'aviació, per tal de destinar-lo a activitats culturals.

2on.- Aprovar el conveni, de data 17 de novembre de 2005, subscrit per l'Ajuntament de Lleida i l'Associació el qual regularà la cessió d'ús a precari a què es fa esment en el punt anterior d'aquest acord.

3er.- Facultar a l'II.Im. Sr. Alcalde per a la signatura del conveni abans esmentat i per a l'atorgament



Ajuntament de Lleida

de quants documents fossin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

20.- APROVAR EL CONVENI DE CESSIÓ ANTICIPADA, A FAVOR DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, SUBSCRIT AMB EL SR. ÀNGEL BATLLE I ALENTÀ, RELATIU A UNA FINCA SITUADA AL SUR-14

Per unanimitat s'acorda:

1.- Aprovar el Conveni de Gestió Urbanística, de data 15 de novembre de 2005, subscrit per l'Ajuntament de Lleida i el Sr. Àngel Batlle i Alentà, en virtut del qual aquest cedeix, anticipadament a la Paeria, un terreny, de 1.620 m², afectat a Sistema General (futura Avinguda de Pinyana) pel Pla General de Lleida 1995-2015, ubicat a l'àmbit del SUR-14. Aquesta cessió anticipada es fa amb la condició de la reserva de la titularitat de l'aprofitament urbanístic a favor del Sr. Batlle, el qual es materialitzarà en el moment en què es formalitzi i tramiti el polígon d'actuació de l'àmbit.

2on.- Facultar a l'II-Im. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.

21.- CESSIÓ GRATUÏTA A LA GENERALITAT DE CATALUNYA D'UNA FINCA MUNICIPAL, SITUADA AL CARRERS DOCTOR TRUETA I PONT DE SUERT, PER TAL DE DESTINAR-LA A LA CONSTRUCCIÓ D'UN CEIP AL BARRI DE CAPPONT

Per unanimitat s'acorda:

1er.- Cedir gratuïtament, a favor de la Generalitat de Catalunya, el domini de la finca inscrita en l'Inventari de Béns del Municipi, com a bé patrimonial, i que es descriu registralment com segueix:

"Finca urbana, destinada a equipament, de forma sensiblement trapezoïdal, situada a Lleida, Barri de Cappont, carrers Doctor Trueta i Pont de Suert, de superfície tres mil quatre-cents disset amb seixanta-tres metres quadrats. Confronta: front, amb carrer Doctor Trueta; fons, amb carrer Pont de Suert, abans Camí de Picos; dreta, entrant, en línia arquejada, amb parcel·la adjudicada a Promociones Manceñido, SA; i, esquerra, en part amb església de la Sagrada Família i en part amb resta de finca municipal de la qual aquesta procedeix."

Inscripció: Pendent d'instrumentar, es segregará de la finca inscrita en el Registre de la Propietat núm. 3 de Lleida, Volum 1902, Llibre 177, Foli 10, Finca núm. 11.248

Referència cadastral: 3194602 CG0039C

2on.- La finca objecte de cessió s'ha de destinar a equipament escolar mitjançant la seva construcció i/o ús per a tal finalitat. A tals efectes, si la finca cedida no es destina a la finalitat esmentada en el termini de cinc anys o deixa de destinar-se a dita finalitat dins dels 30 anys següents, el bé objecte de cessió revertirà automàticament de ple dret a favor de l'Ajuntament de Lleida, en els termes que resulten de l'article 50 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de Patrimoni dels Ens Locals.

En tot cas, operarà la reversió tant del bé objecte de cessió, com de les instal·lacions i construccions existents sobre la finca i a favor de l'Ajuntament de Lleida, transcorregut el termini de 30 anys, a comptar de la data d'inscripció en el Registre de la Propietat de la cessió acordada.



Ajuntament de Lleida

La reversió de les construccions a favor de l'Ajuntament ho serà en les condicions que faci possible continuar oferint el servei educatiu d'acord amb la normativa vigent.

3er.- La construcció de l'equipament escolar a què fa referència aquest acord podrà ésser dut a terme per la pròpia Generalitat de Catalunya o per un tercer, mitjançant qualsevol negoci jurídic, si bé la prestació del servei educatiu en el mateix haurà d'efectuar-lo únicament la Generalitat de Catalunya

El terreny és apte per al seu correcte destí com a equipament escolar i comptarà, a l'efecte, amb tots els serveis necessaris.

4rt.- En relació a l'equipament escolar, el Departament d'Educació, directament o a través de l'ens que determini, es farà càrrec del manteniment normatiu i del preventiu, així com de totes les reformes, adequacions i millores que requereixi el centre educatiu. L'Ajuntament de Lleida, assumeix les despeses corresponents a la vigilància, neteja, subministraments (electricitat, aigua i combustibles) i conserge en el cas que així sigui, així com el manteniment correctiu (petits desperfectes que es derivin de l'activitat escolar ordinària com ara bombetes, reposició de vidres trencats, etc.).

5è.- Es garanteix l'ús de l'equipament escolar, inclòs el solar no edificat, per part de l'AMPA del centre i de les entitats i associacions ciutadanes del municipi que ho sol·licitin a l'Ajuntament, atenent el Decret 218/2001, de 24 de juliol, pel qual es regula l'ús social dels edificis dels centres docents públics. En cas de sol·licituds diferents a les anteriors, per a realitzar activitats vinculades o compatibles al servei escolar, l'ús de l'equipament escolar s'autoritzarà de mutu acord entre l'Ajuntament i el Departament d'Educació.

6è.- D'acord amb allò que preveu l'art. 49.2 b) del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals, la Generalitat de Catalunya, en tant que cessionària de la parcel·la, haurà d'aportar a l'Ajuntament de Lleida la documentació que consideri necessària que justifiqui que la finalitat de la cessió no es pot assolir mantenint l'ens local el domini o el condomini del bé, ni constituint sobre aquest cap dret real.

7è.- L'eficàcia d'aquest acord resta condicionada a què en el termini de 30 dies en què l'expedient romandrà a informació pública no hi hagi reclamacions ni al·legacions.

8è.- Es faculta a l'Il.lm. Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació que sigui necessària per a l'efectivitat del que es disposa en el present acord."

22.- APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES QUE HA DE REGIR EL CONCURS PER A LA CONTRACTACIÓ DEL PLA D'ACTUACIÓ EN SOLARS 2006

Amb 16 vots a favor del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

1r.- Aprovar el Plec de Clàusules Particulars que han de regir la licitació per l'adjudicació del Pla d'actuacions en solars 2006.

2n.- Iniciar procediment licitatori mitjançant concurs, pel procediment obert, de conformitat amb allò establert a l'art. 79 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat segons RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny.

3r.- Aquesta adjudicació resta condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en l'exercici pressupostari de l'any 2006, d'acord amb allò establert a l'art. 69.4 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.



Ajuntament de Lleida

4t.- Facultar a l'II.Im. Sr. Alcalde per a que en representació de la Corporació, procedeixi a la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'executivitat d'aquest acord.

23.- APROVACIÓ PLEC DE CONDICIONS QUE HA DE REGIR LA CONTRACTACIÓ MITJANÇANT CONCURS PER PROCEDIMENT OBERT DE LA CONSERVACIÓ PAVIMENTS CAMINS DE L'HORTA ANY 2006

Per unanimitat s'acorda:

1r.- Aprovar el Plec de Condicions que han de regir la contractació mitjançant concurs per procediment obert, de la CONSERVACIÓ PAVIMENTS CAMINS DE L'HORTA ANY 2006.

2n.- Escollir com a forma de licitació el concurs, pel procediment obert.

3r.- Iniciar el procediment licitatori, de conformitat amb l'establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques aprovat per RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny.

4t.- L'adjudicació d'aquest contracte resta condicionada a l'existència de crèdit necessari i suficient en l'exercici pressupostari de l'any 2006, d'acord amb allò que estableix l'art. 69.4 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

5è.- Facultar a l'II.Im. Sr. Alcalde per a que en representació de la Corporació precedeixi a l'adjudicació del present contracte i la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'executivitat del present acord.

24.- APROVACIÓ PLEC DE CONDICIONS QUE HAN DE REGIR LA CONTRACTACIÓ MITJANÇANT CONCURS DELS TREBALLS D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER AL SEGUIMENT I CONTROL D'OBRES D'URBANITZACIÓ I OBRES CIVILS A LLEIDA

Amb 16 vots a favor del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 abstencions de CiU i PP s'acorda:

1r.- Aprovar el Plec Clàusules Administratives Particulars i Tècniques que han de regir el concurs per procediment obert relatiu als treballs d'assistència tècnica per al seguiment i control d'obres d'urbanització i obres civils a Lleida, amb un pressupost de 69.600,00 euros IVA inclòs.

2n.- Escollir com a forma de licitació el concurs, pel procediment obert.

3r.- Iniciar el procediment licitatori, de conformitat amb l'establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques aprovat per RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny.

4t.- L'adjudicació d'aquest contracte resta condicionada a l'existència de crèdit necessari i suficient en l'exercici pressupostari de l'any 2006, d'acord amb allò que estableix l'art. 69.4 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

5è.- Facultar a l'II.Im. Sr. Alcalde per a que en representació de la Corporació precedeixi a l'adjudicació del present contracte i la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'executivitat del present acord.



Ajuntament de Lleida

25.- DESESTIMANT ALLEGACIONS PRESENTADES PER SEGUES ZONA ALTA SL I APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PROJECTE DE PLA ESPECIAL D'UNA AUTOESCOLA A LA PARTIDA PLA DE MONTSÓ

Per unanimitat s'acorda:

1. Aprovar provisionalment el Pla Especial urbanístic per a la implantació d' una autoescola a la Partida Pla de Montsó núm. 29 , presentat per l'Agrupació Seu Vella, amb les prescripcions assenyalades en l'informe del Servei d'Urbanisme de data 14 de novembre de 2005.
2. Trametre'l a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva si s'escau.

26.- APROVACIÓ DEL TEXT REFOS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE LLEIDA AL SUR 12

Per unanimitat s'acorda:

- 1r. Donar conformitat al text refós de la modificació puntual del Pla General de Lleida, en l'àmbit del SUR 12, promoguda pel Sr. Jaume Casanovas i altres, amb la prescripció de l'informe de la Demarcació de Carreteres de l'Estat a Catalunya de data 13 d'octubre de 2005.
- 2n.- Trametre-ho a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva si s'escau.

27.- APROVACIÓ TEXT REFOS DEL PROJECTE DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE LLEIDA, EN L'ÀMBIT DE LA LLOTJA

Per unanimitat s'acorda:

- 1r. Donar conformitat al text refós de la modificació puntual del Pla General de Lleida, en l'àmbit de la Llotja, promoguda d'ofici per l'Ajuntament de Lleida, amb la precisió consistent en fixar una alçada màxima de 31 mts pels elements especials en el sistema d'equipaments comunitari.
- 2n.- Trametre-ho a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes pertinents.

28.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL I DEL PAU DEL SUR 19

Per unanimitat s'acorda:

1. Aprovar inicialment la Modificació puntual de Pla General i del Programa d'Actuació Urbanística del SUR19, amb la precisió continguda en l'apartat setè de l'informe proposta.
2. Aprovar el programa de participació ciutadana d'acord a l'apartat sisè de l'informe proposta.
3. Exposar al públic l'expedient, juntament amb el conveni urbanístic subscrit entre l'Ajuntament i el Sr. Ignasi Queralt en representació de la Família Queralt i del Sr. Jaume Queralt Munné, amb publicació



Ajuntament de Lleida

en el BOP, tauler municipal d'anuncis i publicació en els diaris locals pel termini d'un mes

29.- APROVACIÓ TEXT REFÓS DEL PLA DE MILLORA URBANA DE LA UA 61 ENTRE CARRERS LLIBERTAT, TREMP, POBLA DE SEGUR I NOU VIAL AL BARRI DEL SECÀ DE SANT PERE

Per unanimitat s'acorda:

1r. No admetre a tràmit el recurs administratiu de reposició interposat per la Sra Teresa Collado Puñet, contra l'acord d'aprovació provisional del Present Pla de millora urbana.

2n Donar conformitat al text refós del Pla de Millora Urbana de la Unitat d'actuació núm. 61 situada entre els carrers Llibertat, Tremp, Pobla de Segur i nou Vial, al barri del Secà de Sant Pere., presentat per l'entitat " Area de Expansión Constructiva S.A".

3r. Trametre-ho a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes pertinents.

30.- APROVACIÓ TEXT REFÓS DEL PLA DE MILLORA URBANA D'ORDENACIÓ DE LA UA NÚM. 19 SITUADA ENTRE CARRER PUIG ANDREU I ANTIGA CARRETERA DE CORBINS

Per unanimitat s'acorda:

1r.-Donar conformitat al text refós del Pla de millora urbana que ordena l'àmbit d'actuació de la Unitat d'Actuació núm. 19 situada a Pardinyes , presentat per l'entitat Punt Urbà SA i altres, com a propietaris majoritaris de l'àmbit, amb la següent prescripció que s'incorpora d'ofici ,assenyalada en l'apartat quart del present informe proposta:

" Els solars destinats a habitatge i sotmesos a algun règim de protecció pública hauran d'iniciar les obres abans dels 36 mesos d'haver-se fet la recepció de l'urbanització per part de l'administració i hauran d'estar acabades en un termini de 24 mesos prorrogables per un termini de 8 mesos. L'incompliment de terminis habilita l'administració a expropiar.

La resta de solar destinats a habitatge hauran de ser edificats d'acord amb allò que preveu el planejament derivat i com a màxim hauran iniciat les obres abans de 6 anys des de la recepció de les obres d'urbanització per part de l'administració i hauran d'estar acabades als 30 mesos d'aquest termini".

2n.- Trametre'l a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes pertinents.

31.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL TEXT REFÓS DEL PROJECTE DEL PLA PARCIAL URBANÍSTIC DEL SUR 35

Per unanimitat s'acorda:

1r.- APROVAR provisionalment el text refós del projecte del Pla Parcial urbanístic del SUR 35, classificat de sol urbanitzable no delimitat, d'ús industrial, que incorpora el projecte d'urbanització d'obra bàsica , presentat per l'entitat "Aumeravilla, SL" com a propietari únic de l'àmbit d'actuació, condicionat la seva executivitat a la del Pla Parcial a la del Pla Parcial de delimitació, d'acord amb els



Ajuntament de Lleida

informes emesos i amb la prescripció següent:

" Les obres de connexió exterior del clavegueram aniran a càrrec dels promotors i/o propietaris del sector i el seu manteniment a càrrec de l'Entitat Urbanística Col·laboradora (Junta de Conservació)del Sector, que s' haurà de constituir amb aquesta finalitat".

2n.- Trametre'l la Comissió Territorial d'Urbanisme per la seva aprovació definitiva, si s'escau.

ASSUMPTE D'URGÈNCIA

Amb 23 vots a favor del PSC, CiU, ERC-EV i ICV-EA i 4 abstencions del PP es declara la urgència i s'acorda tractar la següent proposta:

32.- MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LES CONDICIONS DE MANTENIMENT DE LA SEGURETAT DELS EDIFICIS EN EL CENTRE HISTÒRIC DE LLEIDA

Amb 23 vots a favor del PSC, CiU, ERC-EV i ICV-EA i 4 abstencions del PP, s'acorda:

1r. Aprovació inicial del nou text que modifica l'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DE LES CONDICIONS DE MANTENIMENT DE LA SEGURETAT DELS EDIFICIS EN EL CENTRE HISTÒRIC DE LLEIDA.

2n. Sotmetre aquest acord, junt amb el text de l'ordenança a informació pública mitjançant la inserció d'un anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el taulell d'anuncis de la Corporació, per un termini de 30 dies hàbils, per a la formulació d'al·legacions i/o reclamacions.

33.- MOCIÓ CONJUNTA RELATIVA A LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de moció:

1. L'Ajuntament de Lleida, al costat de la intervenció necessària per pal·liar els efectes que la violència de gènere té sobre les dones i el seu entorn, adopta el compromís de continuar implicant-se en la sensibilització social necessària per propiciar una transformació cultural que contribueixi a un nou pacte social entre dones i homes. Un nou pacte basat en relacions lliures de violència, que posi en el centre la vida humana i la llibertat de les persones, sense distinció de gènere.

2. L'Ajuntament de Lleida es compromet a fomentar la coordinació interinstitucional, com a nou instrument que allunyi cada cop més la violència masclista de la nostra realitat i del nostre imaginari social, reforçant així totes les mesures, els recursos i les experiències pioneres dutes a terme pel moviment de dones, pel propi Ajuntament de Lleida en els darrers anys i també gràcies a les pròpies dones que han passat per situacions de violència. Un altre instrument és l'avantprojecte de la Llei dels Drets de les Dones per a l'Eradicació de la Violència Masclista, elaborat pel govern de la Generalitat de Catalunya i que en aquests moments està en procés de participació pública. Aquesta Llei no és un punt final, sinó un punt de partida, una part del procés que s'haurà de completar amb les pràctiques de tots els àmbits implicats, inclòs l'Ajuntament de Lleida.

3. L'Ajuntament de Lleida manifesta el seu compromís polític en la definició de noves estratègies i el desplegament dels recursos necessaris que vagin minvant els efectes que aquesta violència té sobre les dones en particular i, al capdavall, sobre tota la ciutadania de Lleida i del nostre país. I vol



Ajuntament de Lleida

expressar alhora, en el marc simbòlic del Dia Internacional contra la Violència Envers les Dones, que és viable, i per tant necessari avançar cap a escenaris que ens ajudin a configurar una Catalunya lliure de violència masclista.

34.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU RELATIVA A PRESA DE MESURES EN L'ÀREA D'URBANISME

Amb 7 vots a favor de CiU, 16 en contra del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 4 abstencions del PP, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció presentada pel grup municipal de CiU:

Primer.- Constatar i condemnar la deixadesa, la inacció i les irregularitats dels responsables municipals de l'àrea d'Urbanisme, tant a l'hora de concedir el permís d'obres per l'enderroc de l'edifici veí al que es va ensorrar, sense les cauteles necessàries, com al moment de fer el seguiment i les actuacions necessàries a partir de les reiterades denúncies d'esquerdes i patologies estructurals que posaven en perill l'estructura de l'edifici, que havien fet veïns de la casa que es va ensorrar.

Segon.- Instar el Paer en Cap a remodelar l'organigrama de l'àrea d'urbanisme, en l'àmbit de responsabilitat política, fent els canvis i les substitucions que siguin necessaris un cop constatada la seva ineficàcia.

INTERVENCIONS

Punt número 15. Aprovació del Plec de condicions per al servei Borsa d'Habitatge

La **Sra. Arnalot** comenta que no es disposava d'aquest expedient abans de fer la corresponent Comissió Informativa. Un cop estudiat l'expedient, el seu grup considera que aquest servei hauria de dependre de l'Oficina Local d'Habitatge. Per això van demanar que l'expedient quedés sobre la taula. Si no s'aprova aquesta petició, la votació del seu grup serà la d'abstenció.

La **Sra. Tarruella** també demana que l'expedient quedi sobre la taula per estudiar-lo amb més deteniment, ja que no s'ha tingut el temps necessari per analitzar-lo amb el detall que requereix. Creu que el punt novè dels objectius de l'OLH recull perfectament aquest servei. No sembla procedent externalitzar una oficina específica només per joves o per altres col·lectius específics; el servei s'hauria de prestar íntegrament en l'àmbit de l'OLH. Cal més temps per poder valorar si la proposta formulada aporta elements que la facin convenient. Reitera la petició que quedi sobre la taula, ja que si no es fa així hauran de votar-hi en contra; no perquè estiguin en contra de la promoció d'habitatges per a joves, sinó perquè creuen que aquests serveis han d'estar agrupats en la mateixa unitat administrativa.

El **Sr. Pané** diu que els grups precedents tenen, en part, raó. Tot i això explica que es tracta d'un conveni que es fa entre les regidories de Joventut dels diversos municipis de Catalunya i la Conselleria que té responsabilitats en matèria de joventut. Es tracta d'un conveni finalista. Internament ja s'ha arribat a diversos acords de gestió: essencialment es preveu que tots els joves que vulguin accedir a un habitatge protegit (en el termes que preveu en el conveni) facin les gestions mitjançant l'OLH en cooperació amb els punts d'informació de la Regidoria de Joventut.

La **Sra. Mínguez** completa la informació del Sr. Pané. Aquesta informació no la va donar en la comissió informativa perquè no hi va poder assistir (fet pel qual demana disculpes). Diu que la Generalitat ha creat dues línies de subvenció: una que fa referència a la borsa social d'habitatges en general i una altra específica per a joves. Aquestes dues línies les han de demanar per les corresponents regidories de Joventut dels municipis. Després, la tramitació es farà en coordinació amb



Ajuntament de Lleida

l'OLH. Explica la petició d'ajut formulada a la Generalitat: un import per posar en marxa la Borsa d'Habitatge i un import per cada pis que es llogui. Reitera que es treballarà conjuntament amb l'OLH.

El **Sr. alcalde** considera que els dos regidors responsables de cadascun dels àmbits han donat les explicacions oportunes. Per això creu que cal posar a votació si es deixa el punt sobre la taula.

La proposta de deixar el punt sobre la taula és rebutjada amb 16 vots en contra dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 vots a favor dels grups de CiU i PP.

La proposta d'acord s'aprova amb 16 vots a favor dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 abstencions dels grups de CiU i PP.

El **Sr. alcalde** s'afegeix al compromís dels regidors responsables d'Habitatge i de Joventut de donar totes les explicacions i compartir amb l'oposició tota la informació sobre aquest servei, ja que tothom està d'acord que la Borsa d'Habitatge per a joves és molt important..

Punts números 22 i 24. Debat conjunt sobre les propostes d'aprovació dels plecs de condicions per a la contractació del Pla d'actuació de solars del 2006 i dels treballs d'assistència tècnica per al seguiment i control d'obres d'urbanització i obres civils

El **Sr. Montanya**, en referència al contracte d'assistència tècnica, llegeix la clàusula del Plec que defineix l'objecte d'aquesta contractació. Diu que l'expedient sembla aparentment intranscendent i possiblement necessari, però que diu molt de la manera de fer del Govern. La proposta no dona cap explicació que pugui motivar el vot favorable del seu grup. No hi ha ni un petit resum de l'activitat del Servei d'Enginyeria ni de quantes obres es pretenen controlar. No s'explica el motiu pel qual s'ha fixat l'import del contracte. Creu que s'evidencia una manca de rigor i ordre en la formulació de les propostes. No s'explica la necessitat del servei ni els objectius que s'han d'assolir. Quan es van demanar aquestes dades en la Comissió Informativa, la única explicació que es va donar va ser que el servei estava desbordat (sense concretar-ne els motius). Es pregunta quins són aquests motius: la manca d'ordre i concert en l'àrea d'urbanisme, la manca de coordinació, etc. Es pregunta si també es troben en la mateixa situació de desbordament els altres serveis de l'Àrea d'Urbanisme (com el de Disciplina Urbanística, l'OLH, l'EMU, l'Oficina del Centre Històric...). Pregunta si no necessiten aquests serveis cap reforç tècnic en un moment en què cauen cases al Centre Històric. Creu que caldria recuperar l'esperit de l'ARI i seria bo recuperar els equips tècnics de suport extern per intervenir en el Centre Històric (amb convenis amb els col·legis professionals). Considera una paradoxa que en un moment com l'actual, amb el recent sinistre del carrer dels Cavallers, l'únic servei que es reforci sigui el d'Enginyeria, com si la resta de serveis d'Urbanisme funcionessin sense cap problema. Creu que caldria redactar els plecs per tal de reforçar les actuacions al Centre Històric. Avui els ciutadans poden començar a tenir por quan caminen pels carrers d'aquest barri. El seu vot serà el de l'abstenció escèptica.

La **Sra. Alòs** agraeix que s'hagi acceptat la proposta que va presentar el seu grup d'unificar el debat d'aquests dos punts. Anuncia que el vot, en ambdós expedients, serà el de l'abstenció. Manifesta que no considera pertinent la pràctica de l'Equip de Govern d'externalitzar algun dels serveis que, al seu parer, hauria de fer la pròpia Administració municipal. Esmenta com a exemples d'externalització la darrera licitació per gestionar el festival d'ANIMAC o el punt referit a la Borsa d'habitatges per a gent jove que s'ha tractat en aquest mateix Ple. Per economia, habitualment s'encarreguen treballs a professionals externs i a empreses privades, com si l'Ajuntament no tingués tècnics prou qualificats per fer-los. Pregunten a l'Equip de Govern si no confien en els tècnics de l'Ajuntament, perquè sembla que els fets demostrin que no hi ha aquesta confiança. El grup de CiU sí que confia en els tècnics municipals, de manera absoluta, per això manifesten el seu desgrat quan es fan contractacions externes. A més, aquests contractes incrementen les despeses municipals. En referència a l'objecte del Pla d'actuació en solars, creu que la neteja es podia haver incorporat al contingut del Plec de



Ajuntament de Lleida

neteja general de la ciutat. El tancament de solars, també, es pot encarregar a les brigades municipals. Esmenta l'exemple de l'actuació dels tècnics municipals que van informar sobre la necessitat de tancar el solar del carrer dels Cavallers, número 58, tancament que es va executar de manera immediata. Així es va demostrar l'efectivitat de l'actuació dels nostres propis tècnics.

Llegeix la clàusula del Plec del contracte d'assistència tècnica i pregunta si no hi ha prou tècnics municipals als departaments corresponents perquè sigui necessari fer encàrrecs externs. Pregunta, també, si hi ha manca de confiança en els nostres tècnics. Critica aquests encàrrecs i diu que potser el que caldria externalitzar són els serveis que actualment dur a terme la regidora responsable de l'Àmbit d'Urbanisme per tal d'aconseguir una major eficiència i agilitat. (El Sr. alcalde intervé per manifestar que la funció política no és mai externalitzable).

El **Sr. Pané** intervé en referència al Plec per a la contractació del Ppla d'actuació en solars. Sobre la proposta de la Sra. Alós d'incorporar la neteja de solars al servei de neteja general de la ciutat diu que es podia haver fet, però es va considerar que no era el més adequat, perquè els solars són propietat privada i la neteja general es fa sobre propietat pública. No es tracta d'una externalització sinó d'una actuació subsidiària que fa l'Ajuntament, si no actuen els particulars. A més, la neteja de solars té un caràcter d'especialitat en comparació amb la neteja de carrers.

El **Sr. Sàez** manifesta la seva perplexitat pel contingut del debat precedent. Se sotmeten a votació els plecs referents al Pla de neteja de solars i els treballs d'assistència tècnica per al seguiment i control d'obres d'urbanització i obres civils (obres que s'han multiplicat a la nostra ciutat en els darrers anys). El debat, però, s'ha centrat en la caiguda d'edificis, en la crisi del Departament d'Urbanisme, en la contractació d'ANIMAC o d'altres coses absolutament diferents (expedients a molts dels quals els grups de l'oposició van votar a favor). Amb aquests expedients ens estem adaptant a l'evolució normativa que hi ha hagut. La nova normativa contractual, la llei de subvencions i altres normes obliguen les administracions locals a treure a concurs obres o serveis que es feien per adjudicació directa o per altres maneres de gestió (ho explica amb exemples). No s'estan externalitzant serveis nous. Es fan concursos perquè empreses i professionals puguin optar per realitzar aquests treballs.

La **Sra. Camps** diu que se cenyirà a allò que estrictament es debat perquè està inclòs en l'ordre del dia. Creu que no són procedents les derivacions i excursions que s'han introduït en el debat i que no tenen res a veure amb els dos plecs de condicions que s'han de votar. Amb relació al Plec de neteja de solars diu que aquest any ja s'està prestant aquest servei i fins ara no s'hi havia produït cap crítica. No es tracta d'actuacions tècniques municipals, sinó d'execució de les obres físiques de neteja i de tancament de solars. Es contractarà una empresa especialitzada per executar aquests treballs d'obra civil, tal com s'ha fet aquest any, amb un resultat molt positiu.

Amb relació al contracte d'assistència tècnica, manifesta que aquest ha estat demanat pels responsables dels serveis d'Enginyeria, d'Electricitat o de Jardineria municipal. Aquestes col·laboracions ja s'havien fet en el passat i tenen com a objectiu poder tenir un major control sobre les obres d'urbanització privades (no de les obres públiques, que sempre les controlen directament els nostres serveis). Explica que les obres d'urbanització privades han crescut de manera important en els darrers anys i que cal fer-ne un control i un seguiment estrictes, per facilitar que els nostres tècnics informin sobre la recepció de les obres de la manera més ràpida possible.

El **Sr. Montanya** respon a la Sra. Camps dient que aquest expedient (que han estudiat amb detall) serveix per poder fer una reflexió sobre altres qüestions com les que el seu grup ha plantejat. Reitera la manca de rigor en la motivació de l'expedient. També insisteix en la situació de perill que hi ha al Centre Històric en resposta a la intervenció del Sr. Sàez.

La **Sra. Alós** diu al Sr. Pané que el Plec de clàusules de neteja de solars inclou els de propietat privada i els de propietat pública (aquests darrers es podien haver incorporat al contracte de neteja general). Critica el Sr. Sàez ja que considera que ara que és al Govern diu tot el contrari d'allò que deia quan era a l'oposició. Retreu a la Sra. Camps la crítica sobre la manca d'estudi dels expedients, ja que



Ajuntament de Lleida

a ella li consta que el grup de CiU els analitza sempre. El grup de CiU presenta propostes (com en aquest Ple), esmenes o al·legacions que són fruit de l'estudi de tots els expedients que se sotmeten a consideració del Ple. Creu que la Sra. Camps, en la seva intervenció, havia d'aportar més arguments substantius en comptes de fer servir una demagògia poc creïble (a criteri del seu grup).

La **Sra. Camps** respon a la Sra. Alòs dient que no sembla que s'hagi llegit els expedients que ara es voten; ja que en la Comissió Informativa d'Urbanisme no va fer cap observació ni cap crítica. Ara, després de la comissió extraordinària d'avui, és quan es produeixen les crítiques. Demana coherència entre la petició de bons serveis i la posició davant les propostes fetes per donar aquests bons serveis.

Les dos propostes sotmeses a debat són aprovades amb 16 vots a favor dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 abstencions dels grups de CiU i PP.

Assumpte d'urgència. Modificació de la Ordenança reguladora de les condicions de manteniment de la seguretat dels edificis del Centre Històric de Lleida.

El Sr. alcalde explica que aquest punt el presenta d'urgència l'Equip de Govern pels motius ja coneguts; com que es tracta d'una aprovació inicial, hi haurà un termini d'un mes per poder-hi introduir esmenes abans de la seva aprovació definitiva.

La urgència s'acorda amb 23 vots a favor dels grups del PSC, CiU, ERC-EV i ICV-EA i 4 abstencions del grup del PP.

Actua com a ponent d'aquesta proposta la **Sra. Camps**. Explica que ja s'ha donat informació detallada de la proposta en la Comissió Informativa Extraordinària del dia d'avui. És conscient que la urgència i la premura del tema no ha permès un estudi amb deteniment de la proposta; però, com que ara es fa només una aprovació inicial, encara resta un llarg període per poder fer arribar suggeriments i valoracions. Aquesta ordenança es va publicar l'any 2001 i la experiència en la seva aplicació i la necessitat de reforçar les condicions de seguretat a les construccions i especialment a les obres d'enderroc, motiven els canvis. Explica aquestes modificacions: s'endureixen les condicions de seguretat, es vincula la llicència d'enderroc a la nova llicència d'obres (amb un termini d'inici de l'obra d'un mes a partir de la data de l'enderroc), s'especifiquen i es detallen encara més les condicions dels enderrocs, s'incrementen les sancions fins al punt de preveure sancions d'1,5 milions d'euros en cas de posar en perill persones o béns. Resta força temps per poder-hi introduir els suggeriments i les aportacions que es considerin oportuns.

El Sr. **Pané** manifesta que és important allò que diu la ordenança i allò que ara es proposa que digui amb la nova modificació. També és important el sentit de la urgència que motiva que avui es voti. Vol remarcar que es tracta d'una aprovació inicial i que potser alguna de les propostes caldrà madurar-la. Segurament la proposta és bona, però en el procés d'exposició els grups i la ciutadania en general ens hauran d'ajudar a valorar si la modificació és la més correcta o si cal afegir-hi altres mesures interessants. El seu grup farà l'esforç de rellegir amb tot el deteniment el nou text i, si és el cas, presentar les al·legacions que calgui fer. Està convençut que així actuaran la resta de grups municipals, atesa la importància de la qüestió.

El Sr. **Sàez** diu que els regidors i regidores ja saben que el grup d'ERC-EV era, en principi, partidari de adoptar mesures sense pressa. Són conscients de la importància del tema i de la oportunitat d'actuar. Però, com el tema és urgent no es poden adoptar decisions precipitades. No es pot actuar amb precipitació, ni perquè hagi caigut una casa, ni com a resposta a unes declaracions. Entén que la presidenta de la comissió vulgui fer efectives, com més aviat millor, aquestes mesures. Una mica més de temps no hauria estat dolent, però com es tracta d'una aprovació inicial el seu vot serà favorable. Formula el prec que durant aquest mes o mes i mig d'exposició al públic s'obri un procés perquè



Ajuntament de Lleida

aquesta ordenança reguladora compti amb la participació dels diferents grups del consistori, de les àrees del Govern implicades, de les associacions i dels afectats. No es poden adoptar mesures que dificultin la gestió de l'Ajuntament o la gestió dels propietaris i de les persones que viuen en els immobles del Centre Històric. No es pot actuar de manera reactiva i sobre la base d'un cas concret fer una norma de caràcter general (que poden portar a situacions absolutament kafkianes). Les modificacions de les normatives han de permetre una millor gestió i una millora efectiva de la seguretat. El vot favorable és, doncs, amb el prec que no s'ha de considerar que els terminis d'exposició tanquen el procés. Caldrà valorar si cal esperar uns dies més per fer una aprovació definitiva, per tal que la nova ordenança sigui una bona norma i no una resposta a un fet puntual.

El **Sr. Montanya** manifesta que el desconcert del seu grup va "in crescendo". Es presenta ara, a correu, una ordenança complexa com aquesta. En un debat anterior es criticava el seu grup de no haver-se llegit les propostes; ara és quan aquesta crítica podria tenir sentit. Es demana votar sense haver-se llegit la proposta. No hi ha cap tipus de rigor, tot i que es vol justificar per les raons d'urgència. Obviament, el seu grup s'haurà d'abstenir. Demana que es madurin les decisions, que no es banalitzin d'aquesta manera. El que ha passat ha estat molt seriós i no se'ns pot demanar que actuem per donar cops d'efecte.

El **Sr. Gavín** també està d'acord en el fet que aquesta presentació dona més la sensació de ser un cop d'efecte que la de ser una proposta fonamentada per la imperiosa urgència de votar avui aquesta modificació. No només perquè els grups no s'han pogut llegir el text de l'ordenança sinó també perquè els objectius que es volen aconseguir es podien haver implementat a través d'altres mecanismes administratius (esmenta, com a exemple, la possibilitat de fixar en cada llicència condicions específiques per a cada enderroc). També és veritat que cal intentar ser positius i que, davant d'un problema greu, cal posar en marxa aquelles mesures que siguin possibles per solucionar-lo. Tenint en consideració que es tracta d'una aprovació inicial, el seu grup dona el vistiplau perquè es tramiti la modificació amb la màxima rapidesa; però no la conformitat al text concret de la proposta. Té la confiança que, a través de les esmenes i el debat, es pugui aprofundir de veritat en el contingut d'aquestes modificacions. El seu grup també confia que el conjunt de propostes, que aquest matí han aportat a la Comissió Informativa Extraordinària, siguin tingudes en consideració i serveixin com a document de treball per donar les solucions més adequades i fer un treball de millora de les condicions en què s'han de donar les llicències per tal d'evitar que no passin fets desgraciats com els dels darrers dies. Amb aquesta voluntat, tenint en consideració que es tracta d'una aprovació inicial i esperant que hi hagi capacitat de diàleg i negociació, el vot del seu grup serà favorable en aquest tràmit.

La **Sra. Camps** està d'acord que no hi ha hagut temps per llegir la proposta i insisteix que hi haurà un ampli període per poder aportar suggeriments, variacions i per fer els debats que s'escaiguin. La ordenança fa cinc anys que està en vigor i ara s'actualitza i es millora, especialment en l'àmbit dels enderrocs. S'especifica i es concreta allò que la llei ja diu i s'insisteix que les condicions de seguretat dels enderrocs siguin el més estrictes possibles en el marc de la llei. La modificació és el fruit de la experiència i de la necessitat de detallar més la regulació.

El **Sr. Montanya** respon a la Sra. Camps que si volen el vot favorable del seu grup només s'hauria de votar el títol de la proposta. Poden votar una intenció, però no un text que no han pogut llegir.

La proposta d'aprovació inicial s'acorda amb 23 vots a favor dels grups del PSC, CiU, ERC-EV i ICV-EA i 4 abstencions del grup del PP.

Sense numeració en Acta. Proposta del Grup Municipal de Convergència i Unió amb diverses propostes referents al Centre Històric

El **Sr. alcalde** manifesta que, abans, caldrà votar si es decideix la urgència d'aquesta proposta. Si es decideix sotmetre-la a debat tindrà el tractament de moció.



Ajuntament de Lleida

Abans d'iniciar el debat sobre la urgència, el **Sr. Gavín** explica que el document que és debat es un conjunt de propostes que el seu grup ha presentat avui a la Comissió d'Urbanisme Extraordinària. Ja es va informar que en una comissió extraordinària no es podien plantejar altres qüestions que les incloses en l'ordre del dia. Encara que formalment el tractament que s'hagi de donar sigui el de moció, vol que s'entengui la filosofia de la proposta com un conjunt de mesures positives, dins un document de treball, que poden discutir-se paral·lelament a la modificació de la ordenança o que puguin ser tingudes en compte d'una manera similar.

El **Sr. alcalde** diu que es votarà la urgència (amb la qual està a favor); però cal entendre que no és igual una proposta de modificació d'ordenances (amb un text articulat concret) que un conjunt de mesures que ha de tenir un tractament de moció.

El **Sr. Pané** demana que es faci una primera ronda d'intervencions amb relació al procediment i al tractament d'urgència de la proposta. En aquest sentit considera que la proposta no té urgència, però creu que aquesta promou un conjunt de mesures la majoria de les quals s'han de considerar molt i molt. En aquest cas, el grup de CiU demana reflexió i actuació sobre un seguit de punts; hi ha mesures importants. Pot compartir un gran nombre d'aquestes mesures: algunes estan incorporades a la modificació de la ordenança que acabem d'aprovar, altres seria bo parlar-ne, ja que segurament impliquen actuacions d'altres administracions, la opinió de les quals avui no sabem. Cal parlar-ne i prendre-ho molt seriosament. Reitera que comparteix algunes d'aquestes mesures i que cal treballar i debatre les propostes (ja que n'hi ha que són força complexes). Proposa que no es voti la urgència, sinó que l'Equip de Govern prengui el compromís de treballar aquests aspectes en alguna o algunes sessions de la Comissió d'Urbanisme o habilitant altres mecanismes. Creu que ara no és el moment de votar simplement sí o no; això podria provocar tensions que podrien dificultar el debat sobre el fons de les propostes.

El **Sr. Sàez** diu que si no s'hagués de debatre de manera immediata una moció (també del grup de CiU) sobre la necessitat de mesures en l'àmbit d'urbanisme, estaria d'acord amb declarar la urgència. El conjunt de mesures que conté la proposta presenta un seguit de problemes de procediment: hi ha mesures que impliquen compromisos econòmics, diversitat de mesures, etc. En el moment de posicionar-se potser manquen elements de debat o caldria, en altre cas, adjuntar el conjunt d'actuacions a la moció que es debatrà a continuació. Creu que es produiria un debat duplicat sobre la mateixa qüestió.

El **Sr. Montanya** anuncia que si es vota la urgència, el seu grup se n'abstindrà. No entén si la urgència està en aplicar el contingut de les propostes o en presentar quelcom per fer aquest debat.

El Sr. Gavín considera que el document que han presentat té urgència a causa de la situació que ha passat en els darrers dies, i més encara que la modificació d'una ordenança concreta. El document parla de les ordenances, de la política general urbanística, d'inversions, de plans i de moltes coses que requereixen debat i aprofundiment. És cert que cal temps per debatre i per aproximar posicions. Hi havia urgència, ja que el seu grup va demanar una comissió extraordinària d'urbanisme i per això tenia tot el sentit que poguessin fer propostes. Se'ls ha dit, i així ho accepten, que en la comissió extraordinària no es podia votar res i, per tant, no es podia adoptar cap acord ni prendre en consideració les propostes del seu grup. Per aquest motiu han portat el conjunt de propostes per urgència, el mateix que s'ha fet amb a modificació de la ordenança del Centre Històric. Si hi ha voluntat d'entrar a fons en l'estudi de les propostes, proposa retirar aquest document i que es discuteixi, que es parli i que es voti en una propera comissió d'urbanisme aquells temes que es puguin tractar d'una manera ràpida; que es considerin esmenes a la ordenança aquelles qüestions que així ho siguin i que els temes més generals es debatin en el proper ple (si no es poden debatre en una comissió d'urbanisme). Aquesta proposta es fa en el benentès que hi ha una voluntat de diàleg i de consens.



Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde accepta i agraeix la proposta del Sr. Gavín i manifesta la voluntat que en una propera comissió d'urbanisme (extraordinària o ordinària) es tractin tots o alguns dels aspectes que recull el document. El punt, doncs, no es tracta en aquest Plenari.

Punt número 34. Moció del Grup Municipal de CiU relativa a prendre mesures en l'Àrea d'Urbanisme

(Aquesta moció, tal com es va acordar en la Junta de Portaveus, s'inclou d'urgència per acord de tots els grups).

Intervé com a ponent de la moció el **Sr. Gavín**. Creu que és una llàstima no poder parlar del conjunt de propostes de futur que han presentat, però està d'acord en la necessitat de dedicar més temps a aquestes qüestions. La moció actual està motivada pels greus fets produïts recentment al Centre Històric. La moció no s'ha presentat perquè hagi caigut una casa (cosa que ha passat i passa a altres ciutats). S'ha presentat una moció perquè ha caigut una casa que no havia d'haver caigut. Aquest esfondrament era evitable. No hi ha hagut danys personals (afortunadament), però hi ha hagut perill real per a les persones. Aquest esfondrament ha posat en evidència mala actuació, deixadesa, irregularitats i una mala política urbanística al conjunt del Centre Històric.

Fa un resum dels fets produïts, dels quals destaca que l'Ajuntament donés un permís d'enderroc ordinari, sense cap mesura extraordinària ni cap termini especial en un edifici com aquest. Es podia haver fixat un termini menor, com ho recomanava aquesta situació. Esmenta les queixes reiterades dels veïns sobre la producció d'esquerdes. Diu que les actuacions de l'Ajuntament durant els darrers mesos abans de l'esfondrament només van ser dues cartes del Sr. Claverol (abans Cap de l'Oficina del Centre Històric); informes del mes de juliol i del més d'octubre que no van arribar a Disciplina Urbanística fins al mes d'octubre. El Sr. Claverol va ser l'únic que va fer alguna cosa, i explica breument les conclusions d'aquests dos informes. No es va fer cap inspecció durant aquest temps. La única actuació de Disciplina Urbanística va ser obligar a posar una tàpia al solar. La llicència de construcció caducava a finals de juliol i l'expedient per declarar la caducitat s'inicia dos dies després de caure l'edifici. Es parla que es van fer diligències davant l'empresa constructora perquè iniciés les obres, però aquestes diligències van ser telefòniques (tot i que aquestes trucades no són un acte administratiu, ni és la manera més idònia d'actuar). S'havien d'haver fet les inspeccions que calien i actuar de forma subsidiària per apuntalar l'edifici que finalment va caure.

Creu que aquest fet ha posat en evidència el fracàs de la política de rehabilitació del Centre Històric. El Govern fa declaracions triomfalistes fins que es fan inspeccions; llavors s'insten actuacions i es troben altres edificis en ruïna. Diu que hi ha descoordinació i ineficàcia a l'Àrea d'Urbanisme. La oficina del Centre Històric va acabar amb l'ARI. Ara actua sobre la mateixa zona, sense coordinació, l'OLH, l'EMU i la Regidoria d'Urbanisme. S'ha posat en evidència una greu situació social. Es dona a conèixer de manera evident que hi ha especulació amb persones (pisos pastera, moobing...) que actuen amb molta llibertat. Tot això ha estat denunciat pel grup de CiU i pels responsables veïnals. Les queixes de CiU (provinents dels veïns) no van ser escoltades. El Pla de barris ha destinat tots els recursos a un sol barri, com si el Centre Històric ja estigués totalment rehabilitat. Han deixat en mans d'una empresa privada el control de la seguretat de l'enderroc i no han posat cap mesura extraordinària, ni cap termini especial... Creuen que hi ha hagut deixadesa i desídia. Qüestiona les explicacions del Govern quan ha dit que aquest ensorrament era difícilment previsible, ja que creu que és totalment al contrari. El Govern no té capacitat d'autocrítica i no vol assumir responsabilitats. S'ha obert un expedient per esbrinar si hi ha responsabilitat en l'àmbit tècnic; no es pot voler carregar la responsabilitat als tècnics quan hi ha responsabilitat política i manca de coordinació. La política urbanística de l'Ajuntament és responsabilitat de la tinenta d'alcalde d'Urbanisme; el personal de confiança i el tècnic treballen sota la direcció i les ordres del responsable polític.

La moció no entra en el fons de les qüestions tècniques i urbanístiques, ja que les mesures i propostes concretes són al document abans comentat. Explica, amb detall, el contingut dels tres punts de la moció i els motius concrets que fonamenten el seu text, i els relaciona amb el conjunt de mesures



Ajuntament de Lleida

proposades pel seu grup. Creu que el Govern ha d'assumir les seves responsabilitats i fer un replantejament seriós de la política d'Urbanisme i de la seva estructura perquè no torni a passar fets com el que darrerament ha passat.

El **Sr. Pané** diu que la Regidoria d'Urbanisme ha facilitat als grups municipals una relació cronològica dels fets i diversa documentació sobre els fets produïts amb relació a l'enderrocament de l'immoble del carrer dels Cavallers. No sap si aquesta informació és suficient per poder fer judicis, per establir criteris o per fer propostes sobre aquestes qüestions: probablement no n'hi ha prou. Ens hem compromès a discutir les qüestions que fan referència a la modificació de l'Ordenança del Centre Històric i les altres propostes presentades pel grup de CiU. Per aquest camí serem capaços de fer millor les coses de cara al futur. Creu que la investigació (o la recerca) no està pas acabada. Encara cal aprofundir en els procediments i en les causes. Cal tenir converses amb aquelles persones que han de certificar l'estat de l'immoble dels Cavallers 60, que van dir que hi havia problemes greus però no un estat de ruïna imminent. També cal analitzar l'actuació dels propietaris del solar confrontant: quines actuacions han fet i quines no han fet. De la experiència de tothom aprendrem coses, de ben segur.

Defensa l'honorabilitat i el bon procedir del Sr. Claverol, en els marges del que era la seva responsabilitat. L'ARI va acabar l'any 2003 i en aquell moment van acabar les funcions de l'Oficina del Centre Històric (els recursos humans d'aquesta oficina van ser destinats als serveis d'urbanisme generals). La Disciplina Urbanística també es va centralitzar a l'edifici Pal.les, per actuar en tota la ciutat. El Sr. Claverol va actuar, en primera instància, a requeriment d'un particular (el Sr. Romera) com a amic, no perquè fos responsable de l'Oficina del Centre Històric. Explica el contingut del primer informe del Sr. Claverol del més de juliol. El mes d'octubre, a requeriment dels propietaris, va tornar a fer una nova inspecció i va demanar a Disciplina Urbanística que actués, ja que s'havien agreujat les patologies. El Sr. Claverol no és ara un agent de la Disciplina Urbanística de l'Ajuntament. El dia de l'ensorrament hi va ser present i va actuar perquè estava com a tècnic de guàrdia d'Urbanisme. Vol que es reconegui l'honorabilitat i el sentit de la responsabilitat en l'actuació del Sr. Claverol, tot i que no tingues competències executives.

Valora el conjunt dels informes que hi ha a l'expedient. En aquests es diu que no hi ha perill imminent. Segurament Urbanisme ha actuat d'acord amb aquestes indicacions tècniques. És evident que no ens podem fiar mai més d'informes externs i caldrà actuar sempre, a més, d'ofici. Respecte de l'EMU diu que ha estat l'encarregada de recollir les plusvàlues derivades de la venda de solars que tenia com a capital (o que ha adquirit) per tal de dedicar-les a invertir en el Centre Històric, especialment en l'Àrea de Rehabilitació Integral. Caldrà reflexionar si cal que inverteixi més i si té capacitat i recursos per a fer-ho. Caldrà, també, divulgar els actuals programes de rehabilitació. Sobre el moobing immobiliari diu que se'n parla des de fa dos o tres anys. Proposa que hi pensem i que treballem sobre la qüestió, tot i que no sap si és l'Administració qui té les competències per evitar-lo. No donaran suport a la moció. Creu que cal una reflexió per determinar quina és la decisió més convenient sobre aquestes qüestions.

El **Sr. Sàez** analitza els punts de la moció presentada pel grup de CiU. Quant al primer punt, fa referència a l'acord adoptat en la Junta de Portaveus d'ahir, que va fixar unes condicions mínimes que tots els grups hauran de complir. En els dos altres punts es demana que el Ple constati i condemni la deixadesa, la inacció i les irregularitats de la Sra. Marta Camps amb relació a les obres d'enderroc i a l'actuació de Disciplina Urbanística amb relació als edificis del carrer dels Cavallers; es demana que sigui substituïda o cessada per l'Alcaldia. Anuncia que votarà en contra d'aquests dos punts. La votació del seu grup es farà d'acord amb allò que realment ha passat, i no del que es demana en la moció. El Sr. Sàez fa un relat dels fets produïts, dels quals destaca: la informació rebuda per part del regidor Sr. Aluja (regidor i veí d'aquest barri, i coneixedor de la seva problemàtica); petició d'obertura d'un expedient d'investigació el dilluns passat per esbrinar la situació. Es va demanar també aquest informe per poder saber si, del resultat, se'n podia despendre que hi havia responsabilitats tècniques o polítiques. Avui, cinc dies després de demanar-lo, continuen dient el mateix. Amb les informacions que ara tenim, la Sra. Camps no és responsable ni té la culpa d'allò que ha passat. S'ha parlat del programa ARI i d'especulació: en aquesta sala només hi ha dos persones que fa deu anys que han parlat d'especulació, denunciant i donant noms. Aquestes persones són el Sr. Aluja i ell mateix. Rebat



Ajuntament de Lleida

les informacions sobre el fet que el retard de la construcció de l'immoble dels Cavallers, número 58, fos degut a la voluntat de compra d'un solar contigu, ja que li consta que s'havien venut alguns dels pisos que s'hi havien de construir. Diu també que la llicència d'enderroc s'ha donat en aplicar l'ordenança que va aprovar el Ple (sense cap vot en contra) l'any 1999; és ara quan es proposa modificar aquesta Ordenança.

Rebat l'acusació que diu que no es fa res al Centre Històric. En matèria d'urbanisme i habitatge i també d'atenció social, seria bo parlar amb el Sr. Millas o la Sra. Pozo i demanar-los que diguin quin és el seu grau de satisfacció en la resolució de problemes al Centre Històric (esmenta tota una llarga llista d'actuacions i obres, com a exemples). Diu que a Lleida han caigut cases al Centre Històric des de fa molts anys i no han de continuar caient, però hi ha moltes cases abandonades, amb problemes de propietat i altres problemes. S'actua també contra els anomenats "llits calents" des de les regidories de Serveis Personals i de Drets Civils, Cooperació i Immigració. El grau de satisfacció dels veïns és alt. Diu que si en el procés d'investigació es demostra que hi ha responsabilitats polítiques per inacció, deixadesa i irregularitats de la Sra. Camps, pensen que hauria de dimitir. Però no creu que hagi de dimitir perquè cada setmana l'oposició hagi de demanar una dimissió. Aquest no és el gran debat del Centre Històric. També defensa els funcionaris dient que no s'està posant en qüestió cap d'ells; només si en la investigació es demostra que hi ha responsabilitats serà quan s'exigeixin. El seu grup està preocupat i per això demana investigacions. En els informes que hi ha actualment no hi figura ni se'n pot extreure res d'allò que diu el grup de CiU. Aquest grup ha demanat una dimissió (ha jutjat i condemnat) abans de saber els resultats dels informes.

L'Ajuntament ha fet el que havia de fer: assistir en tot moment a les persones afectades per l'ensorrament. Això era complir amb les obligacions municipals. Defensa que s'investigui i s'esbrini, però critica que es demanin dimissions abans de fer-ho.

El **Sr. Montanya** comença la seva intervenció dient que vol que consti de forma expressa en aquesta acta la solidaritat del seu grup amb els afectats pel sinistre del dissabte passat; inviten la resta de grups que s'afegeixin a aquesta manifestació. Les persones són sempre abans que qualsevol altra consideració.

Diu que la ciutat està de dol (afortunadament virtual) si més no per la desaparició de l'Oficina del Centre Històric. Qualifica l'assumpte de molt greu. Es remet a les consideracions que han expressat en la Comissió Informativa d'Urbanisme, però vol que constin algunes matisacions importants. El grup del PP s'ha desmarcat de l'actuació d'algun altre grup, que considera desproporcionada i marcada per altres interessos que no són els de donar solucions concretes a un fet molt greu. Ha caigut una casa, tothom sabia que podia passar. Creu que es frívol dir que hem tingut sort perquè l'ensorrament no hagi produït víctimes (no podem parlar de bona o mala sort en aquestes qüestions) No hem tingut sort: senzillament no hi havia ningú dintre en el moment d'ensorrar-se l'edifici. Aquest fet era evitable, això vol dir que hi ha una responsabilitat. Ho sabien totes les àrees d'Urbanisme, ho sabia l'OLH, ho havia de saber l'EMU. Per aquests motius el seu grup ha demanat que es convoquin amb urgència els consells d'administració de l'OLH i de l'EMU. Cal coordinar les actuacions de tots. Aquest ensorrament probablement és la punta de l'iceberg d'un desgavell que fa temps que el seu grup denuncia. El perill era conegut i la casa ha caigut. Un fet evitable demana responsabilitats.

Sobre el contingut de la moció diu que votaran abstenció. Ho faran perquè no és la seva moció, creu que es podia haver valorat amb més prudència. Coincideix en alguna de les valoracions fetes pel Sr. Sàez: també creuen que s'ha dictat sentència abans d'haver escoltat les parts.

La **Sra. Camps** es remet al llarg i extens debat que s'ha dut a terme en la Comissió Informativa d'Urbanisme que s'ha fet abans de la sessió plenària. S'ha facilitat als grups una llista detallada i cronològica de tots els fets produïts, s'ha donat tota la informació que hi ha perquè tothom pugui extreure les conclusions que consideri oportunes.

Vol, però, repassar les conclusions que es desprenen dels informes que disposem, a l'espera de la investigació que també està en marxa. En primer lloc, es pot concloure que l'esfondrament de l'edifici del carrer dels Cavallers, número 60, es pot considerar un sinistre difícilment previsible en el moment i en la forma en que s'ha produït (cap dels informes tècnics que hi ha de quatre tècnics diferents va



Ajuntament de Lleida

alertar que hi hagués risc imminent de ruïna). La recerca de les causes i de les possibles responsabilitats s'han de limitar a l'àmbit tècnic, ja que tots els tècnics que van inspeccionar l'edifici no van veure ni preveure el risc de l'esfondrament. Sí que es va posar de relleu que hi havia deficiències notables que s'haurien pogut agreujar per l'acumulació d'aigua els darrers dies. En segon lloc, manifesta que només un tècnic podia haver previst el desenllaç final. Critica que el Sr. Gavín hagi dit que ell va veure aquest perill (tot i no ser tècnic) i no hagués avisat els serveis municipals corresponents o la Regidoria; va alertar únicament la premsa. Malauradament els edificis vells quan cauen no sempre avisen; casos com aquest difícilment es poden preveure, ni a Lleida ni a altres ciutats (esmenta diversos exemples recents).

També es pot concloure, en tercer lloc, que els propietaris de l'immoble del carrer dels Cavallers, 58, van actuar després dels requeriments verbals telefònics de l'Ajuntament (aquest fet està recollit i documentat). Explica el detall d'aquests requeriments verbals, que es poden fer per raons d'urgència. Explica també les mesures que ja havia pres l'empresa propietària del solar. Les mesures addicionals o van arribar tard o van ser insuficients: es va actuar tard. Com a quarta conclusió diu que l'Ajuntament va actuar després de l'esfondrament, seguint escrupolosament un ordre de prioritats: reacciona de manera immediata i dona preferència a la preocupació d'assegurar la zona de l'enderroc, reallotjar les persones afectades i tranquil·litzar els veïns dels edificis confrontants. Informa de les inspeccions extraordinàries fetes, ordres d'execució emeses i una declaració de ruïna imminent.

La normativa vigent diu que en casos com aquest, en que els edificis o els solars són de propietat privada, l'obligació de l'Ajuntament és únicament actuar de manera subsidiària per vetllar pel compliment de la normativa i actuar quan hi hagi risc constatat i fefaent per a les persones i béns. No hi havia cap informe que digués que aquell edifici estava en situació de risc imminent. En altres casos, quan el risc s'havia detectat, l'Ajuntament ja ha actuat de manera immediata i ha desallotjat els immobles.

Aquestes són les conclusions, en espera dels resultats de la investigació que està en marxa i de les altres que es puguin dur a terme. Lamenta, però l'entén, la crítica política del grup de CiU. Però allò que més lamenta de l'actuació d'aquest grup és que amb aquests atacs (que qualifica de desmesurats, tremendistes i alarmistes), dos hores després de produir-se el sinistre ja es demanessin responsabilitats i dimissions, posant en risc la credibilitat de la institució, dels seus tècnics i funcionaris. S'ha atiat i encès encara més l'alarma social i la psicosi quan encara s'estava en la primera fase d'emergència. No es va donar un dia de treva. Diu que s'han deixat portar pel fragor de la pitjor de les batalles partidàries i partidistes. Mentre no es demostrï el contrari, la regidora defensa tots i cadascun dels tècnics de la casa, dels quals diu que fan una tasca encomiable.

El **Sr. Gavín** respon a la Sra. Camps dient que cal controlar el to quan es fa un discurs de lamentacions. Els responsables polítics no s'han d'especialitzar en lamentar-se. Qualifica el seu discurs polític de demagògic; gairebé ha insinuat que si la casa ha caigut es per culpa de l'oposició. La casa és a terra, els afectats estan reubicats en hotels i amb una dieta de 20 euros diaris per a despeses d'alimentació. Hi ha hagut perill real per a les persones. Les lamentacions no han de ser l'especialitat del Govern. Cal fer les actuacions que evitin i prevegin aquestes situacions.

Diu que no és cert que la moció s'hagi fet sense tenir la informació. El Govern no pot estar orgullós de haver facilitat la informació sobre els fets amb 24 hores d'anticipació al moment de fer la Comissió Informativa; no és un exemple de democràcia i transparència. Critica que el Sr. Sàez abans era un gran defensor de la transparència per a l'oposició. Pregunta com es pot qualificar que en aquest cas no es fes cap inspecció directa de l'Ajuntament, ni per iniciativa pròpia ni a instància de les queixes dels veïns. No volen acceptar els qualificatius de deixadesa, negligència o inactivitat, per tant vol saber com es pot qualificar l'actitud abans esmentada. No s'ha atès en cap moment els veïns afectats i preocupats; ara tothom es lamenta. Pregunta per quin motiu no es va tenir abans aquesta sensibilitat que ara es diu que hi havia amb relació als veïns afectats. No es va exigir un estintolament quan es va saber la inestabilitat de l'edifici. L'Ajuntament no va actuar de manera subsidiària.

Diu que el seu grup no està criticant els tècnics. Demana responsabilitats polítiques a la regidora responsable. Es el Govern qui diu que ha obert un expedient per demanar responsabilitats en l'àmbit tècnic. El tècnic privat que va informar un dia abans de l'esfondrament, no va anar a requeriment de



Ajuntament de Lleida

l'Ajuntament. Diu que la política urbanística de l'Ajuntament fa molt temps que té buits i fallides; aquest és un fet públic. Dins de l'Àrea d'Urbanisme hi ha 122 treballadors dels quals només 4 són arquitectes i 4 aparelladors. Abans s'ha portat a aprovació externalitzar el control tècnic a través d'empreses privades. Pregunta si els sembla suficient el nombre de tècnics amb relació al total de la plantilla. La funció de l'oposició és exigir responsabilitats al Govern. El grup de CiU va visitar l'immoble abans de l'ensorrament (cosa que no va fer el Govern); no es pot intentar fer-los responsables d'aquest accident. Van parlar amb el Sr. Claverol personalment. Ni es va fer cas al grup de CiU quan ho va denunciar als mitjans de comunicació, ni es va fer cas al Sr. Claverol, ni es va fer cas als veïns. La casa és a terra i no hi havia de ser. El Govern diu que cap dels informes preveia la ruïna imminent; però no es te en consideració que el primer informe del Sr. Claverol ja plantejava l'estintolament de la mitgera i advertia que es podien derivar situacions més greus. El segon informe demanava una inspecció i que es dictés una ordre de reparació. Els fets eren evitables.

El **Sr. Pané** es torna a remetre a algunes de les idees de la seva primera intervenció. Creu que la recerca, la investigació a fons dels fets, no és acabada ni de bon tros. Cal, com a responsables polítics, saber la opinió dels tècnics sobre el procés des que es donà el permís per enderrocar la casa del carrer dels Cavallers, 58, fins a l'ensorrament de l'edifici dels Cavallers, 60. Vol saber per quina raó tot el conjunt de tècnics que han intervingut van dir que no hi havia un perill imminent. Cal trobar alguna mena de raó que ho expliqui. També han de comparèixer els propietaris davant nostre per saber com ha estat el procés, i perquè no tornin a passar altres fets com aquest. Cap dels informes llegits preveu que calgui desallotjar els veïns. Potser estaven equivocats, potser van aplicar un principi de prudència no procedent... Es fa difícil entendre que si un tècnic creu que hi ha perill no ho faci constar.

El Sr. Claverol va fer la seva feina, no com a responsable sinó per amistat i per responsabilitat cívica, encara que no li correspongués com a obligació. L'OLH no té competències en Disciplina Urbanística. No avancem gaire si demanem dimissions i responsabilitats polítiques d'aquesta manera. El que és important és el conjunt de mesures que ha aportat el grup de CiU, encara que algunes no les comparteixi. Defensa la corresponsabilitat per posar remei a aquests problemes.

El **Sr. Sàez** respon al Sr. Gavín dient que pot continuar fent comparacions entre les seves actuacions anteriors i actuals, ja que no té res a amagar. En aquest cas cal establir una seqüència temporal correcta. No admet que li vulguin donar lliçons de democràcia i de transparència. Se sent raonablement satisfet de la informació que s'ha facilitat als grups. Creu que és una clara mostra de transparència que s'hagi facilitat tota la informació i que s'hagi pres el compromís de fer arribar les conclusions de la investigació a les instàncies judicials. És una mostra de tranquil·litat i de transparència. La via judicial determinarà la responsabilitat de tothom. Si de la via judicial o administrativa s'acredita que hi ha responsabilitats polítiques de la Sra. Camps, el seu grup li demanaria la dimissió. Ara no veuen on són aquestes responsabilitats. S'ha donat tota la informació demanada, no s'ha posat cap obstacle al debat. Quan Disciplina Urbanística va rebre els informes va actuar de manera immediata. A vegades passen desgràcies. La responsabilitat dels propietaris és mantenir els edificis; l'Ajuntament ha d'actuar quan detecta deficiències. S'ha donat avui tota la seqüència temporal de manera exhaustiva. El Govern no es lamenta. S'investigarà també des de la via judicial perquè hi ha interessos particulars. Caldrà pagar indemnitzacions, perquè hi ha perjudicis i algú n'haurà d'assumir les conseqüències econòmiques. En aquell moment es determinarà quina part de responsabilitat té cadascú. Mai no s'ha insinuat la responsabilitat en els fets del Sr. Gavín pel fet d'anar a visitar l'edifici.

El **Sr. Montanya** diu que la resposta de la Sra. Camps fa que cada cop estiguin més preocupats. El seu grup ha actuat de forma prudent, evitant valoracions precipitades malgrat el "rifi-rafe" permanent entre els grups majoritaris d'aquest Ple. Han actuat amb prudència: demanant informació i deixant parlar, per poder valorar després. Avui es troben amb propostes precipitades que potser no tenen tot el rigor que cal. Els preocupa que es parli constantment dels tècnics. Hi ha una responsabilitat política evident que no es pot defugir. Qui mana ha de dirigir, i si no sap fer-ho ha de deixar de manar. El



Ajuntament de Lleida

tècnics són funcionaris que reben ordres i instruccions de treball; si no és així, en aquesta casa falla alguna cosa. En aquest cas estaven informats els departaments que depenen de l'Àrea d'Urbanisme. Diu també que si un tècnic actua signant com a càrrec (no com a amic) la institució ha de saber-ho. En aquest cas hi ha informes signats com a tècnic de l'OLH o de l'Oficina del Centre Històric. Qualifica la situació de desgavell, fruit de la manca de coordinació que el seu grup ha denunciat des de fa temps. Manca liderat, ordre i rigor.

La **Sra. Camps** creu que els raonaments ja han quedat clarament exposats. Els fets estan prou explicats, raonats i documentats. Es va exigir als propietaris que actuessin. Els tècnics municipals van actuar (el Sr. Claverol ho és). Quatre tècnics externs van inspeccionar i es va actuar. L'Ajuntament va exigir actuacions des del mateix dia que va rebre la visita del representant dels veïns afectats. Es van exigir actuacions telefònicament fins a cinc vegades, en un termini de cinc dies (els propietaris així ho han reconegut) i es van donar ordres de treball. En altres casos, per raó d'urgència, també s'han donat ordres verbals per produir una resposta immediata. Qualifica de mala sort que cap dels informes tècnics demanats (fets per tècnics de molta vàlua) no van veure que la casa podia caure; van veure deficiències però no van determinar que estava en fase de ruïna. Se seguirà investigant per determinar la causa tècnica de l'esfondrament (explica quines proves s'estan fent). Quan es tinguin les conclusions tècniques es remetran a l'autoritat judicial. Explica el motiu de la modificació de la Ordenança de Seguretat del Centre Històric. S'ha iniciat un procés de reforç de les àrees d'Inspecció Urbanística. S'estan fent inspeccions extraordinàries al Centre Històric, etc. se seguirà treballant al Centre Històric, com s'ha fet en els darrers deu anys; la tasca és dura però comença a donar fruits. Hi ha problemes però també tenim el compromís municipal de seguir treballant.

El **Sr. Gavín** diu, en referència al punt primer de la proposta, que si el Sr. alcalde referma el compromís adoptat en la Junta de Portaveus passada, i així consta en acta, estan disposats a retirar-lo.

Diu que el Sr. Pané, en dos intervencions, ha fet una reflexió en profunditat del nucli que s'està discutint avui. Les dimissions de vegades són necessàries, com a equivalent de canvi d'estructures, de responsables i de mecanismes de presa de decisions. La proposta no s'orienta a les persones com a tals, sinó a les responsabilitats que tenen. La moció no serà aprovada, en són conscients. El seu grup ha presentat un conjunt de propostes d'actuació sobre les quals es debatrà de manera detallada a través de diversos mecanismes. El Sr. Pané ha insinuat la possibilitat que es pugui aprofundir en la investigació i fer comparecències. Estan disposats a retirar la moció si es fa ferma la possibilitat de crear (en el si de la Comissió d'Urbanisme) un pla de treball en el qual es pugui aprofundir en totes aquestes qüestions, saber si hi ha hagut responsabilitats i qui són els responsables, i que es pugui ampliar la informació. Si no és així, demana que es votin els dos darrers punts de la moció. Diu també al Sr. Montanya que si ara veu evidents responsabilitats, la moció de CiU no deu ser tan precipitada, al cap i a la fi coincideixen en l'anàlisi.

El **Sr. alcalde** diu que es posaran a votació els dos darrers punts de la moció. Sobre el primer punt reitera l'acord de la Junta de Portaveus d'ahir en el sentit que quan es produeixi un fet extraordinari s'avisarà a tots els portaveus dels grups perquè en tinguin coneixement i puguin actuar en conseqüència. Així es fa constar expressament en l'acta del Ple.

En el tancament del debat vol, en primer lloc, lamentar l'accident. Vol remarcar la paraula accident. És un accident perquè no era previsible. En un accident, les polítiques a desenvolupar són les següents: la primera, pal·liar-ne els efectes (tal com s'ha fet, en coordinació amb altres administracions, des de la tarda del dissabte). També cal fer polítiques de prevenció per disminuir la probabilitat que es donin aquests accidents. D'accidents, se'n produeixen a totes les ciutats del món; cal crear els entorns perquè aquests siguin mínims. Aquesta és la política de rehabilitació del Centre Històric en tots els àmbits (urbanístic, d'habitatge, personal, etc.).

En segon lloc, vol agrair la tasca que han fet els funcionaris d'Urbanisme, de l'Oficina del Centre Històric, de la Guàrdia Urbana, dels bombers, de Protecció Civil, de Serveis Personals i dels funcionaris d'altres administracions (Mossos d'Esquadra, Habitatge, Salut o Benestar i Família). La



Ajuntament de Lleida

política va ser atendre les persones. Es va prioritzar que les persones afectades per un fet dramàtic com aquest poguessin tenir ràpidament una solució.

Es va ordenar, immediatament, obrir un expedient informatiu del qual s'ha parlat i que acabarà, si escau, a l'Administració de justícia, per depurar responsabilitats públiques i privades. S'analitzaran les causes i es determinaran responsabilitats. Aquest expedient s'està fent i avui ja s'ha informat dels treballs en una Comissió Informativa extraordinària convocada de manera immediata a petició del grup de CiU, seguint la línia de transparència del Govern.

La tinenta d'alcalde d'Urbanisme segueix tenint tota la confiança de l'alcalde i de l'Equip de Govern i no té cap responsabilitat en l'accident que s'ha produït al carrer dels Cavallers que tots lamentem. Defensa la política que s'ha fet i es farà al Centre Històric. En aquest sentit, dóna una llista de dades sobre expedients urbanístics oberts, llicències d'enderroc, rehabilitació d'habitatges, inversions directes, expedients de rehabilitació, equipaments, serveis personals i millores urbanes i dels serveis viaris. El nostre Centre Històric és d'especial complexitat i dificultat i ara es veu el resultat de l'actuació continuada durant els darrers deu anys. Ara ha disminuït de manera important la possibilitat que passin accidents com aquest. Se seguirà i s'intensificarà aquesta política al Centre Històric. Es demanarà la inclusió del Centre Històric en la propera convocatòria del Pla de barris de la Generalitat. L'Administració municipal continuarà actuant.

Es rebutgen els dos punts de la moció La proposta d'aprovació inicial s'acorda amb 7 vots a favor del grup de CiU, 16 vots en contra dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 4 abstencions del grup del PP.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde