



Ajuntament de Lleida

Excusa la seva assistència:

Ma. Luisa Sanz Llavallol,

Tresorera

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 30 de setembre de 2005.

2.- DONANT COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La Corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 3953 fins al núm. 4422 ambdòs inclosos.

3.- CREACIÓ DE COMISSIONS DEL CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL

Per unanimitat s'acorda:

1. Afegir en el Reglament del Consell Econòmic i Social la següent disposició addicional:

El Consell Econòmic i Social podrà comptar amb comissions que amb finalitat designada per àmbits temàtics, vetllaran el seguiment dels temes que afecten al compliment del programa d'Acció Municipal.

Les comissions que es creen són les següents:

- 1) Comissió de Coordinació i Programació Estratègica
- 2) Promoció Econòmica
- 3) Promoció de l'Ocupació i de l'Autoocupació
- 4) Societat de la Informació i del Coneixement
- 5) Creació i Difusió del Patrimoni Cultural
- 6) Medi Ambient i Sostenibilitat
- 7) Drets Civils, Cooperació i Multiculturalitat
- 8) Urbanisme i Obres Públiques
- 9) Patrimoni Arquitectònic
- 10) Participació Veïnal i promoció de la Dona
- 11) Promoció Exterior
- 12) Promoció del Comerç
- 13) Promoció de l'Esport
- 14) Benestar i Cohesió Social
- 15) Educació
- 16) Modernització de l'Administració Local

2. El Plenari del Consell aprovarà les normes de funcionament de les comissions específiques.

3. El Plenari del Consell en podrà crear de noves comissions en cas de considerar-ho escaient.



Ajuntament de Lleida

4. Els presidents de les comissions seran designats de forma ordinària pel Plenari del Consell. Inicialment seran designats per l'Alcalde i President del Consell Econòmic i Social, ratificats en la primera reunió plenària.

4.- APROVACIÓ BASES CONVOCATÒRIA PER A COBRIR EL LLOC DE TREBALL DE CAP DE SECRETARIA EXECUTIVA ADSCRIT A LA DIRECCIÓ DE SERVEIS DE L'ÀMBIT DE PARTICIPACIÓ, EDUCACIÓ I SOSTENIBILITAT

Amb 16 vots a favor del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

L'aprovació de les bases reguladores de la convocatòria per a la provisió del lloc de treball de Cap de Secretaria Executiva adscrit a la Direcció de Serveis de l'Àmbit de Participació, Educació i Sostenibilitat, mitjançant el sistema de lliure designació.

5.- APROVACIÓ BASES CONVOCATÒRIA PER A COBRIR UN LLOC DE TREBALL DE CAP DE SECRETARIA EXECUTIVA ADSCRIT A LA DIRECCIÓ DE SERVEIS DE L'ÀMBIT D'URBANISME

Amb 16 vots a favor del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

L'aprovació de les bases reguladores de la convocatòria per a la provisió del lloc de treball de Cap de Secretaria Executiva adscrit a la Direcció de Serveis de l'Àmbit d'Urbanisme, mitjançant el sistema de lliure designació.

6.- RATIFICACIÓ CONVENI MARC DE COL.LABORACIÓ AMB EL DEPARTAMENT DE CULTURA DE LA GENERALITAT I L'ENTITAT AUTÒNOMA DE DIFUSIÓ CULTURAL PER LA PRODUCCIÓ DEL PROGRAMA D'EXPOSICIONS I LES RESPECTIVES PUBLICACIONS DEL CENTRE D'ART LA PANERA

Per unanimitat s'acorda:

Ratificar el conveni marc de col·laboració entre el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, l'Entitat Autònoma de Difusió Cultural, l'Ajuntament de Lleida i l'Institut Municipal d'Acció Cultural de Lleida, signat el dia 16 de setembre de 2005, per la producció del programa d'exposicions i les respectives publicacions del Centre d'Art la Panera, pel període 2005 a 2007.

7.- RATIFICACIÓ CONVENI PER A LA CONSTITUCIÓ DEL CONSORCI TRANSVERSAL, XARXA D'ACTIVITATS CULTURALS I APROVACIÓ DEFINITIVA DELS ESTATUTS DEL CONSORCI

Per unanimitat s'acorda:

Primer: Ratificar el Conveni de cooperació transfronterera per la constitució del Consorci transversal, xarxa d'activitats culturals.

Segon: Aprovar els Estatuts del Consorci transversal, Xarxa d'activitats culturals, introduint d'ofici,



Ajuntament de Lleida

modificacions en el text aprovat en sessió plenària de 23 de desembre de 2004, que quedaran definitivament redactats en el següent sentit:

Article 1

Amb la denominació de Xarxa d'activitats culturals "CTXAC" es constitueix un consorci a l'empara del que preveu el Conveni Marc Europeu sobre cooperació transfronterera entre entitats territorials, el Tractat entre el Regne d'Espanya i la República Francesa sobre cooperació transfronterera entre entitats territorials, subscrit a Bayona, 10 de març de 1995, l'article 87 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril reguladora de les bases de Règim Local, amb el nou redactat efectuat per la Llei 57/2003 de mesures per la modernització del govern local i pel text refós de la Llei municipal de règim local de Catalunya aprovada pel decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

Article 3.2

El present consorci té caràcter local, per tant, el seu funcionament i actuació es regirà pels presents estatuts i per la normativa de règim local, i per la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Article 4.2

Atesa la composició múltiple dels municipis fundadors i el caràcter rotatiu de la presidència, aquest domicili podrà variar establint-se sempre en algun dels municipis integrants de la xarxa, excepte el municipi de l'Estat francès, al qual no pot estendre's la rotació del domicili de la seu. El canvi de domicili serà prèviament acceptat per acord del Consell Directiu, caldrà notificar el canvi a tots els ens consorciats, publicar-lo en el BOP i el DOGC i comunicar-ho a la Direcció General d'Administració local.

Article 5

La duració del Consorci serà de 10 anys, a comptar de la data de la sessió constitutiva del Consell Directiu.

Article 13 e)

El Gerent, en veu i sense vot, que n'exercirà de secretari.

Article 14 i)

Exercir accions judicials i administratives, amb caràcter ordinari

Article 17

Els actes administratius que emanen del President, de la Comissió Permanent o del Gerent, no posen fi a la via administrativa i seran susceptibles de recurs d'alçada davant el Consell Directiu, d'acord amb les disposicions de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Els actes del Consell Directiu posen fi a la via administrativa i s'hi podrà interposar, si s'escau, recurs contenciós administratiu.

La jurisdicció competent per conèixer dels litigis sorgit de l'aplicació i funcionament del present Consorci es residenciaran davant del Tribunal contenciós-administratiu d'acord amb la distribució de competències efectuada per la Llei 29/1998 de la jurisdicció contenciosa-administrativa.

Article 22.4

La responsabilitat de les parts consorciades per les actuacions derivades del consorci estarà dins el



Ajuntament de Lleida

límit de la seva participació financera en el mateix.

Article 24

El règim de comptabilitat i de rendició de comptes del consorci serà el de la comptabilitat pública local. Anualment s'elaborarà un Balanç de situació i un Compte de resultat, que seran objecte d'auditoria externa independent.

La contractació del consorci s'adequarà a la legislació de contractes de les administracions públiques, i la prestació de serveis s'atendrà a la normativa reguladora dels serveis públics locals.

Tercer: Publicar el text íntegre dels Estatuts en el Butlletí Oficial de la província de Lleida.

8.- APROVACIÓ SOL·LICITUDS DE SUBVENCIONS AL CONSELL CATALÀ DE L'ESPORT QUE OPTEN A LA CONVOCATÒRIA 2005

Per unanimitat s'acorda:

Ratificar la sol·licitud de subvencions al Consell Català de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, per a la realització de diverses activitats de promoció esportiva amb projecció social que opten a la convocatòria 2005.

9.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS D'ORDENANCES FISCALS 2006 NÚM. 2.10, 3.1 I 3.2

Vist l'expedient tramitat al respecte, amb 16 vots a favor del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 en contra de CiU i PP, s'acorda:

Primer.- Aprovar les Ordenances fiscals que es concreten a continuació amb les modificacions que es detallen en l'expedient:

2.10 Taxa per serveis de la Guàrdia Urbana

3.1 Taxa per ocupació de la via pública

3.2 Taxa per guals i reserves a la via pública

Segon.- Conforme amb allò establert als articles 17.1 i 17.2 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les hisendes locals, aquest acord s'exposarà al públic al tauler d'edictes de l'Ajuntament durant un termini de 30 dies hàbils, dins dels quals les persones interessades podran examinar l'expedient tramitat i presentar les reclamacions oportunes. L'anunci d'aquesta exposició s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província i almenys en un dels diaris que tinguin més difusió de la província.

Tercer.- Si un cop finit el període d'exposició no s'ha presentat cap reclamació, s'haurà d'entendre com a definitivament aprovat l'acord de modificació de les ordenances fiscals no impugnats, de conformitat amb allò disposat en l'article 17.3 del mateix text legal.

Quart.- Que se segueixin els tràmits reglamentaris.



Ajuntament de Lleida

10.- DONANT COMPTE DELS ESTATS FINANCERS DELS PRESSUPOSTOS DE L'AJUNTAMENT, OAAA I EMPRESES A 30-6-2005

La Corporació resta assabentada de l'estat de tramitació dels pressupostos i situació econòmica i financera de l'Ajuntament, Organismes Autònoms i Empreses Municipals a 30-6-2005, en compliment d'allò disposat a l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i article 3 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal.

11.- APROVACIÓ TARIFES D'EDALSA PER L'ANY 2006

Per unanimitat s'acorda:

Aprovar les tarifes a aplicar a la prestació del servei d'estació d'autobusos per la concessionària ESTACION DE AUTOBUSES DE LLEIDA SA, d'acord amb les següents quanties:

RECORREGUT EN KM	TARIFA ARRODONIDA
de 0 a 5	0,07
de 6 a 10	0,17
de 11 a 20	0,20
de 21 a 50	0,25
més de 50	0,25
guixetes	12,36

12.- APROVACIÓ CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB EL MINISTERI D'INDÚSTRIA, TURISME I COMERÇ PER AL DESENVOLUPAMENT D'UN PLA DE SINGULARITZACIÓ TURÍSTICA

Per unanimitat s'acorda:

Primer.- Aprovar la proposta de Conveni de col.laboració entre el Ministeri d'Indústria, Turisme i Comerç i l'Ajuntament de Lleida per al desenvolupament d'un Pla de Singularització Turística.

Segon.- Aprovar l'atribució de la gestió del Pla de Singularització Turística al Patronat Municipal de Turisme de Lleida.

Tercer.- Autoritzar a l'II-Im. Sr. Alcide, de forma tan ampla com en dret sigui possible per la signatura dels documents i l'adopció dels acords necessaris per l'execució del previst en el primer punt.

13.- PROPOSTA D'APROVACIÓ INICIAL DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Aquest punt resta sobre la taula, pendent d'informe preceptiu de la Secretaria General.

14.- APROVACIÓ ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE LA CONCESSIÓ DELS SERVEIS MUNICIPALS DE NETEJA VIÀRIA I DE RECOLLIDA I TRANSPORT DE LES DIVERSES FRACCIONS DE RSU I ALTRES SERVEIS COMPLEMENTARIS

Amb 20 vots a favor del PSC, PP, ERC-EV i ICV-EA i 7 abstencions de CiU, s'acorda:



Ajuntament de Lleida

1r. Declarar la validesa de la licitació convocada per aquest Excm. Ajuntament de Lleida i adjudicar el contracte per a la concessió de la gestió del servei municipal de neteja viària i de recollida i transports de les diverses fraccions dels residus urbans i altres serveis complementaris a la ciutat de Lleida, a la UTE integrada per les societats ROMERO POLO, SA i SUFI, SA (amb els NIF números A-25036880 i A-28760692), amb els percentatges del 60% i 40% respectivament, d'acord amb el Plec de Condicions Administratives i Econòmiques-Particulars i el Plec de Condicions Tècniques i Econòmiques, i l'oferta presentada com a variant número 2, per un preu inicial de 8.858.784,95 euros/any.

2n. L'inici de la prestació del contracte serà a partir del dia 17 de març de 2006, tot això sense perjudici d'allò previst en l'art. 235.a del Reglament d'obres, activitats i serveis dels Ens Locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

3r. Requerir a l'empresa adjudicatària per a que en el termini de 15 dies a partir de la notificació del present acord, constitueixi la garantia definitiva de CENT VUITANTA-MIL EUROS (180.000,00), prèvia signatura del contracte.

4t. Facultar l'Il·lm. Sr. Alcalde per a que en representació de la Corporació signi els documents necessaris per a la formalització del contracte incloent totes les condicions especials i particulars, variants i millores, segons l'oferta presentada.

5è. Delegar i facultar, especialment, la Junta de Govern Local per a l'adopció de totes les resolucions necessàries per a l'execució del present acord i per la realització dels actes d'aplicació de les modificacions del servei que suposa aquesta nova adjudicació. Aquesta delegació inclou expressament l'eventual aplicació d'allò previst en l'article 235.a del ROAS, la interpretació i aplicació de l'article 26 del Plec de Condicions Administratives i Econòmiques particulars o qualsevol altra incidència que afecti al correcte desenvolupament del servei.

15.- RENÚNCIA A LA SUBVENCIÓ PER A LA CREACIÓ DE PLACES ESCOLARS PER A INFANTS DE 0-3 ANYS DE TITULARITAT MUNICIPAL I DEMANDA DE SUBVENCIÓ A L'EMPARA DE L'ORDRE 236 DE 26-5-05

Per unanimitat s'acorda:

1. Renunciar a les subvencions sol·licitades a l'empara de l'Ordre de 18 de juliol de 2002 (DOGC núm. 3684 de 24 de juliol de 2002) presentades en data 29 de novembre i 24 de desembre de 2002.

2. Acollir-se a la convocatòria pública per a la concessió de subvencions per a la creació i la consolidació de places per a infants de 0 a 3 anys en llars d'infants de titularitat municipal que es publica en l'Ordre 235 de 26 de maig de 2005 (DOGC núm. 4394 de 30 de maig de 2005) pel que fa a les Escoles Bressol Municipals de Joan XXIII i Balafia.

16.- ADSCRIPCIÓ A L'IMAC DE DIVERSES OBRES DE TITULARITAT MUNICIPAL

Per unanimitat s'acorda:

1. Adscriure a l'organisme autònom Institut Municipal d'Acció Cultural de Lleida diverses obres d'art, juntament amb diverses publicacions, propietat de l'Ajuntament de Lleida, per tal de destinar-les al fons del "Museu d'Art Jaume Morera".



Ajuntament de Lleida

2. Les obres d'art i publicacions, objecte d'adscripció, són les que consten en la relació que figura com a annex a aquest acord.

ANNEX:

RELACIÓ D'OBRES D'ART OBJECTE D'ADSCRIPCIÓ A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ACCIÓ CULTURAL (IMAC) DE LLEIDA

Jordi Alfonso, Escena 2: teatre Clor, 1999-2000, Projectió fotogràfica (diapositives), vídeo VHS i dossier de muntatge; Mides variables.

Albert Bayona Fernández, Tríptic Núm. 2 de la sèrie 07...24, 2002, acrílic sobre tela, 130 x 97 cm. (x 1)

Eugènia Besora, Peça escultòrica, materials diversos.

Neus Buira, Instal·lació-digital interactiva "Caixa negra", materials diversos.

Jordi Colomer, Finestres II, 1999, fotografies, 100 x 150 cm c/u (2 peces)

Leandre Cristòfol, De l'aire a l'aire, 1933, Alumini, metall i fusta, 48,5 x 33 x 5 cm.

Leandre Cristòfol, Forn (3 exemplars d'una edició de 3), 1933, Fossa de bronze d'un relleu de fang, 72 x 51,2 x 11,5 cm.

Àlex Francés, Duelo y deleite, 2000, Ed 1/3, Fotografia color, 80 x 120 cm.

Àlex Francés, Aliento Esforzado, 2000, Ed 1/3, Fotografia color, 80 x 120 cm.

Gregorio Iglesias Mayo, Al mirar de mi aliento ya no le escupen los dientes, 1995, Mixta sobre tela, 16 x 16 cm.

Gregorio Iglesias Mayo, Al mirar de mi aliento ya no le escupen los dientes, 1995, Mixta sobre tela, 18 x 18 cm.

Gregorio Iglesias Mayo, Al mirar de mi aliento ya no le escupen los dientes, 1995, Mixta sobre tela, 19 x 27 cm.

Gregorio Iglesias Mayo, Al mirar de mi aliento ya no le escupen los dientes, 1995, Mixta sobre tela, 16 x 16 cm.

Àngel Jové, sense títol, 1985, Mixta sobre tela, 130 x 97 cm.

Antoni Llena, El fantasma, 1998, Fil d'acer trenat i ferro, 10 m d'alçada.

Antoni Llena, L'infant de Runge, 1988, Fil d'acer i pedra, 6m d'alçada.

Mercè Martínez Reig, s/t, 1994, Ferro, sabó, paper d'esmeril i roba, 80 x 105 x 15 cm.

Felicidad Moreno Ferrer, Loto, 2000, Acrílic i esmalt sobre vellut negre, 220 x 210 cm.

Teresa Nogués Santamaria, S.T., 1994, Paper de diari encolat i retallat amb brodats, manta: 260 x 136 cm. (desplegat); casa: 50 x 34 x 34 cm.



Ajuntament de Lleida

Teresa Nogués Santamaria, UNA-SOLA (sèrie La Població), 1996, Roba, bales i tinta, 190 cm.

Juan Francisco Pastor, Visió "Els drets humans", experimental audiovisual i cibernètica, 1996, Vídeo U-Matic, durada: 4'20" /17 f.

Joan Pena Crivillen, De Vinaixa 1, 1994, Collage i bolígraf sobre paper, 25 x 40 cm.

Joan Pena Crivillen, De Vinaixa 2, 1994, Collage i bolígraf sobre paper, 25 x 40 cm.

Joan Pena Crivillen, De Vinaixa 3, 1994, Collage i bolígraf sobre paper, 25 x 40 cm.

Francesc Vidal, Sèrie de Polaroids, Fotografies, vidre i metall, 38,5 x 70,5 cm.

Maria Teresa Villafranca Mercé, S.T., 1994, Objectes, loneta, cartró, fusta, tatxes i reblons, 9 x 24 x 7 cm.

Benet Rossell, sense títol, mixta sobre paper, 24 x 35 cm. INV. MUN. 1998 (87).

Benet Rossell, La Torna, mixta sobre fusta, 25 x 54 cm. INV. MUN. 1998 (90).

Maria Teresa Villafranca Mercé, COMPRA D'ART 97, INV.MUN. 1998 (226).

Laura Cirera, Escultura (sèrie Anatomia Descriptiva), 1999, Cotó imprès (6 peces), 18,5 x 18,5 cm., Adquirida Programa d'exposicions municipal 1999. INV. MUN. 1999 (470).

Laura Cirera, Escultura (sèrie Anatomia Descriptiva), 1999, Pasta modelatge i plastilina, 15 x 3,5 x 12 cm., 40 x 40 cm., 4,5 x 8 x 3,5 cm. Adquirida Programa d'exposicions municipal 1999. INV. MUN. 1999 (471).

Laura Cirera, Roc, 1998, Instal·lació (claus i cordill), Mides variables, Adquirida Programa d'exposicions municipal 1999. 1999, INV. MUN. 1999 (472).

Albert Bayona Fernández, Imatges de la pintura. Tríptic Núm. 2 de la sèrie 07...24, 2002, acrílic sobre tela, 130 x 97 cm. INV. MUN. (592)

Albert Bayona Fernández, Imatges de la pintura. Tríptic Núm. 2 de la sèrie 07...24, 2002, acrílic sobre tela, 130 x 97 cm. INV. MUN. (593)

Patricia Dauder. Cráneo, 1999, Carbó i pastel sobre paper, 62 x 48 cm. INV. MUN. (585)

Patricia Dauder. Unfinished Savage, 1999. Carbó i pastel sobre paper. 62 x 48 cm. INV. MUN. (586)

Patricia Dauder. Two niggers, 1999, Carbó i pastel sobre paper. 64 x 48 cm. INV. MUN. (587)

Patricia Dauder. Nen d'esquena, 1998, Carbó i pastel sobre paper. 94 x 64 cm, INV. MUN. (588)

Patricia Dauder. Cap Negre, 2003. Tècnica mixta. 23 x 15 x 12 cm. INV. MUN. (589)

La Ribot. Another pa amb tomàquet, 2001. DVD, 12'. Exemplar 7/25. INV. MUN. (590)

Publicaciones revista eseté. INV. MUN. (591)



Ajuntament de Lleida

Francisco Riuz de Infante. Texto a barrer uno mismo (Versión 2.0), 2001-2002. Instal·lació. Mides variables. Dossier muntatge. INV. MUN. (594)

Jordi Colomer. A,B,C, etc., 1997-99, Vídeoinstal·lació. DVD, 5'. Ed. 3 ex. + p. a. Dossier muntatge. INV. MUN. (595)

Lara Almarcegui. Demoliciones, descampados y huertas urbanas, 1995-2000, 9 fotografies en color amb text. 80 x 90 cm c/u. INV. MUN. (596)

Cabello / Carceller. Utopía: ida y vuelta, 2002. Doble projecció DVD. Ed. 3 ex. + p.a. Dossier muntatge. INV. MUN. (597)

Publicaciones editorial Cru. INV. MUN. (598)

Publicaciones revista La más Bella. INV. MUN. (599)

Valeriano López Domingo. Estrecho Adventure, 1996. Video. INV. MUN. (600)

Pedro Ortuño Mengual. Reina 135, 2001. Video. INV. MUN. (601)

Abi Lazkoz. Comadre que suda, 2001. tinta pigmentada sobre paper, 50 x 70.. INV. MUN. (602)

Abi Lazkoz. La misma piel, 2001. tinta pigmentada sobre paper, 50 x 70. INV. MUN. (602)

Manen Farrero Martí. Take away. Publicaciones. INV. MUN. (603)

Iñaki Alvarez Ortiz. Miedo, 2001. INV. MUN. (604)

Martí Guixe Roca. Spamt-Karaoke. 2001. instal·lació. INV. MUN. (605)

Concepción Codina Freixa. Prières, 2002. Video. INV. MUN. (606)

Antoni Tàpies. Cartell original de La Panera.

17.- APROVACIÓ DEL PLA DE MANTENIMENT, CONSERVACIÓ I MILLORA DELS ESPAIS PÚBLICS, URBANS I BRIGADA D'ACCIÓ IMMEDIATA PER A LES ANUALITATS 2006-2007

Per unanimitat s'acorda:

1r.- Aprovar el Plec de clàusules particulars i separates tècniques (calçades i voreres-espais urbans) que ha de regir l'adjudicació del Contracte de Manteniment, Conservació i Millora dels Espais Públics Urbans i Brigada d'Acció Immediata, per l'any 2006-2007, per un import total de 4.000.000,00 euros.

2n.- Aprovar la despesa per un import total de 4.000.000,00 euros:

- any 2006, 2.000.000,00 euros.
- any 2007, 2.000.000,00 euros.

3r.- Escollir com a forma de licitació el concurs, pel procediment obert.



Ajuntament de Lleida

4t.- Iniciar el procediment licitatori, de conformitat amb l'establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques aprovat per RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny.

5è.- L'adjudicació d'aquest contracte resta condicionada a l'existència de crèdit necessari i suficient en l'exercici pressupostari de l'any 2005, d'acord amb allò que estableix l'art. 69.4 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

6è.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde per a que en representació de la Corporació precedeixi a l'adjudicació del present contracte i la signatura de quants documents siguin necessaris per a l'executivitat del present acord.

18.- APROVACIÓ INICIAL DEL PROJECTE DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE LLEIDA, EN L'ÀMBIT DEL SUR 31 (PARTIDA QUATRE PILANS)

Per unanimitat s'acorda:

1. Aprovar inicialment el projecte de Modificació puntual de Pla General en el sector SUR 31 (sol urbanitzable delimitat), situat a Magraners, consistent amb un increment de densitats amb destí d'habitatge protegit i un ajust de la delimitació en el sector, presentat per l'entitat "Promociones i Construcciones Cerbat, S.L", en el ben entès que prèviament a l'aprovació provisional cal aportar un document refós que incorpori les prescripcions dels apartats vuitè i novè d'aquest informe proposta.
2. Aprovar el programa de participació ciutadana d'acord amb l'apartat sisè del present informe proposta.
3. Exposar al públic l'expedient amb publicació en el BOP, tauler municipal d'anuncis i publicació en els diaris locals pel termini d'un mes.

19.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL EN L'ÀMBIT DE LA MARIOLA

Per unanimitat s'acorda:

- 1r. APROVAR provisionalment el Text Refós del Projecte de la modificació puntual del Pla General de Lleida, en l'àmbit de la Mariola, promoguda d'ofici per l'Ajuntament de Lleida.
- 2n.- Trametre-ho a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva si s'escau.

20.- APROVACIÓ INICIAL DEL PROJECTE DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE LLEIDA EN L'ÀMBIT DE LA PARCEL·LA L DEL SECTOR SUR 5 (COPA D'OR)

Per unanimitat s'acorda:

1. Aprovar inicialment el projecte de Modificació puntual de Pla General l'àmbit de la parcel·la "L" del sector Sur 5 (Copa d'Or), consistent en un increment de densitats amb destí d'habitatge protegit de règim general (VHO), permetent l'ús residencial en planta baixa i un ajust de la ubicació del sistema



Ajuntament de Lleida

viari en el sector, d'acord a l'informe del Servei d'Urbanisme de data 13 d'octubre de 2005.

2. Aprovar el programa de participació ciutadana d'acord amb l'apartat cinquè del present informe proposta.

3. Exposar al públic l'expedient amb publicació en el BOP, tauler municipal d'anuncis i publicació en els diaris locals pel termini d'un mes.

21.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PROJECTE DE PLA DE MILLORA URBANA DE LA UA NÚM. 28

Per unanimitat s'acorda:

1r- ESTIMAR parcialment l'al·legació presentada per l' Institut Català del Sol, en escrit de data 26 de setembre del 2005, d' acord amb l' informe del Servei d' Urbanisme de data 10 d' octubre del 2005.

2n.- APROVAR provisionalment el text refós del projecte de Pla de Millora Urbana de la Unitat d'Actuació 28, situada al c/ Ferran el Catòlic, presentat per les entitats " Vallehermoso División Promocion SAU", " Construccions Pallàs SA" i "Lo Pare SL" com a propietaris majoritaris de l'àmbit, amb els condicionants del present informe-proposta.

3r.- Trametre'l a la Comissió Territorial d'Urbanisme, per la seva aprovació definitiva si s'escau.

22.- APROVACIÓ CONVENI DE GESTIÓ URBANÍSTICA PER AL DESENVOLUPAMENT DE LA UA 48, SITUADA ENTRE ELS CARRERS PALAUET I CAMÍ DE PICOS

Per unanimitat s'acorda:

1r.- APROVAR el Conveni de Gestió Urbanística subscrit en data 3 d' octubre del 2005 entre l'Ajuntament de Lleida, l'entitat " Promocions Immobiliàries S.A", i la "Comunitat de Regants de la Sèquia de Fontanet," per al desenvolupament urbanístic de la Unitat d' actuació núm. 48, situada entre el Camí de Picos i el carrer Palauet.

2n- INCORPORAR aquest Conveni a l'expedient del projecte de reparcel·lació de la Unitat d'actuació núm. 48 , situada entre els carrers Palauet i el Camí de Picos, aprovada definitivament, als efectes de l'establert a l'article 8 del Decret 1/2005 de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'Urbanisme.

23.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE GESTIÓ URBANÍSTICA PER A LA PERMUTA DE DIVERSES FINQUES AMB EL SR. VÍCTOR M. COLOMÉ FARRÉ I CIX IMMOBILIÀRIA URBANA SLU

Per unanimitat s'acorda:

1. APROVAR el conveni urbanístic subscrit en data 24 d'octubre de 2005 entre l'Ajuntament de Lleida i el Sr. Víctor Manuel Colomé i Farré, en nom propi i en nom i representació de la entitat "CIX IMMOBILIARIA URBANA, S.L.U.", com a propietaris de les parcel·les objecte del present conveni .



Ajuntament de Lleida

2. INCORPORAR el present conveni a l'expedient relatiu a la Modificació Puntual del Pla General de Lleida que es promourà d'ofici, per a sotmetre'ls conjuntament a exposició pública, als efectes del que disposa l'article 8 del Decret 287/2003 de 4 de novembre.

24.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE TRÀNSIT I D'ÚS DE LA VIA PÚBLICA

Amb 19 vots a favor del PSC, PP, ERC-EV i ICV-EA i 7 abstencions de CiU, s'acorda:

1. Aprovació inicial del nou text que modifica l'Ordenança Municipal de Trànsit i d'Ús de la Via Pública, que passa a denominar-se Ordenança Municipal de circulació de vianants i de vehicles i d'ús de la via i els espais públics de Lleida.

2. Sotmetre aquest acord junt amb el text de l'ordenança a informació pública mitjançant la inserció d'un anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el taulell d'anuncis de la Corporació per un termini de 30 dies hàbils, per a la formulació d' al·legacions i/o reclamacions.

25.- RATIFICACIÓ CONVENI SIGNAT AMB RED ELÈCTRICA DE ESPAÑA SA PER A LA MODIFICACIÓ DEL CIRCUIT ELÈCTRIC A 220 KV "MEQUINENZA-MAGRANERS"

Per unanimitat s'acorda:

Ratificar el conveni signat en data 26 de juliol de 2005 entre l'Ajuntament de Lleida i RED ELECTRICA DE ESPAÑA SA relatiu a la modificació del circuit elèctric a 220 KV "Mequinenza-Magraners", que s'annexa a la present proposta.

26.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, CIU, ERC-EV I ICV-EA REFERENT A L'ESTATUT D'AUTONOMIA DE CATALUNYA

Amb 23 vots a favor del PSC, CIU, ERC-EV i ICV-EA i 3 en contra del PP s'acorda:

PRIMER.- DONAR SUPORT a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya aprovat en el Ple del Parlament de Catalunya en sessió de 30 de setembre de 2005 com a Proposició de llei orgànica a trametre a les Corts Generals per a la seva tramitació.

SEGON.- DIVULGAR I DONAR A CONÈIXER el projecte d'Estatut a la ciutadania.

TERCER.- CONVIDAR les entitats socials del municipi a donar suport a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

QUART.- INSTAR les forces polítiques amb representació al Congrés dels Diputats i el Senat a aprovar la proposta de nou Estatut emanada per una àmplia majoria del Parlament de Catalunya.

CINQUÈ.- TRASLLADAR aquesta Moció a la Presidència del Parlament de Catalunya, a la Presidència de la Generalitat de Catalunya, a la Presidència del Govern espanyol, a la Presidència del Congrés dels Diputats i al Ministeri d'Administracions Públiques.



27.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP RELATIVA AL DRET A LA INFORMACIÓ EL DRET A LA IGUALTAT DE SEXES

Amb 11 vots a favor del PP i CiU i 16 en contra del PSC, ERC-EV i ICV-EA, s'acorda rebutjar la següent proposta de la moció presentada pel grup municipal del PP:

Primer.- L'Ajuntament de Lleida rebutja l'actuació de l'Imam, a l'infringir dos drets irrenunciables, com són el dret a la informació i al d'igualtat de sexes, ambdós recollits i emparats pel nostre ordenament jurídic.

Segon.- Que l'Ajuntament actui en una tasca d'integració en la nostra comunitat a tots els ciutadans amb independència de les seves creences religioses i, al mateix temps salvaguardarà sempre els principis bàsics de la convivència democràtica que exigeix una societat plural.

INTERVENCIONS

Punt número 9. Expedient de modificació d'ordenances fiscals 2006 números 2.10, 3.1 i 3.2

El **Sr. Oró** obre el torn d'intervencions dient que amb aquesta proposta parcial d'aprovació d'ordenances es retorna al calendari habitual d'aprovació d'ordenances fiscals. Aquest any el debat es va avançar al mes de juliol, cosa que qualifica d'inusual. El grup del PP no considera adient l'aprovació de les tres ordenances proposades, ja que representen un esforç exagerat d'exigència als ciutadans, amb un clar afany recaptatori per part del Govern municipal. L'increment de la taxa pels serveis de la Guàrdia Urbana és d'un 66%. En la taxa per guals i reserva de via pública, destaca que els guals permanents en establiments industrials o comercials s'incrementen un 100%. En la taxa per ocupació de via pública també destaca l'increment superior al 400% del concepte d'ocupació de via pública per a filmacions cinematogràfiques i publicitàries (pregunta quin és el motiu d'aquest increment). La posició del seu grup és contrària a l'increment fiscal en general i de les ordenances que avui es presenten en particular. Insisteix que suposen un exemple d'afany recaptatori i que els increments percentuals són dignes de figurar en el "llibre Guinness" d'una república bananera.

El **Sr. Tugues** creu que era en aquest Ple quan s'havien d'haver valorat totes les ordenances fiscals. Al mes de juny únicament calia haver comunicat al Cadastre la modificació del tipus impositiu de l'IBI. El Govern no ho ha fet bé. El tipus de l'IBI correcte va ser comunicat fora de termini. Es va voler forçar la situació i debatre les ordenances al més de juliol, deixant-ne algunes pel camí perquè encara no estaven resoltes. En cap d'aquestes tres ordenances es respecta el percentatge d'increment del 3,4%. En els guals permanents en establiments comercials i industrials pràcticament es dobla la tarifa. En zones residencials (en habitatges unifamiliars) es crearan problemes on no hi n'hi ha. La taxa pels serveis de la Guàrdia Urbana s'incrementa en el 72%, per fer les mateixes tasques que es fan en l'actualitat. També creu exagerat l'increment de la taxa per ocupar la via pública amb taules, cadires i carpes: no creu que sigui raonable doblar la taxa quan el període d'ocupació sigui anual. Amb aquests increments els ciutadans pagaran molt més per un servei que continuarà sent el mateix. Creu que en aquest cas és justificada l'expressió utilitzada pel Sr. Oró d'acusar el Govern d'afany recaptatori. Per aquests motius el seu grup no pot donar suport a la proposta de modificacions.

La **Sra. Mínguez** explica quines són les tres ordenances que són sotmeses a votació. En referència al



Ajuntament de Lleida

calendari del debat de les ordenances fiscals vol recordar que, sigui quina sigui la data del Ple on s'aprovin, les ordenances entren en vigor el dia 1 de gener de l'any 2006. Diu que es va explicar que aquestes ordenances serien presentades més tard perquè afectaven un col·lectiu de persones amb les quals calia negociar i consensuar prèviament (com la FECOM o la Federació d'Hosteleria). El criteri general de l'augment continua sent el del 3,4%, aplicat a la resta d'ordenances fiscals, seguint el pacte fet per a tot el mandat. Sobre la taxa pels serveis de la Guàrdia Urbana manifesta que abans hi eren previstos tres conceptes o tarifes que ara s'han unificat: la nova tarifa és una mitjana de les tres anteriors. Pel que fa als guals comercials permanents diu que l'increment respon a facilitar un ús racional de la via pública. El comerciant en té prou amb guals temporals (de 8 o 12 hores), amb aquesta nova tarifa es vol incentivar el canvi dels actuals guals comercials de 24 hores per altres de caràcter temporal. Així es facilita l'estacionament dels veïns durant la nit. En referència a la taxa anual per ocupar la via pública amb taules i cadires també diu que es tracta d'un nou concepte, creat a petició de la Federació d'Hosteleria. No es dobla la tarifa, sinó que és inferior el preu en proporció a la tarifa de temporada. Sobre les referències a l'afany recaptatori diu que s'ha fet esment de casos anecdòtics i no s'han esmentat disminucions de tarifes, com la de guals de reserva per a autocars escolars. S'ha parlat i negociat amb els sectors implicats.

El **Sr. Pané** es remet a la intervenció de la Sra. Mínguez i destaca que el criteri general és l'increment del 3,4%. Creu que no es pot analitzar la proposta de manera parcial. Reitera la novetat de la unificació de la taxa pels serveis de la Guàrdia Urbana o el caràcter anecdòtic de la taxa per a filmacions cinematogràfiques i publicitàries. Creu just que qui fa negoci en el carrer (que és de tots) ha de contribuir a la pròpia riquesa del carrer. Considera que l'ordenança més important de les tres és aquella que normalitza l'ús de la via pública (recorda les queixes per la invasió de la via pública amb les taules i cadires). Cal aplicar l'equitat en l'ús de la via pública. El mateix cas passa amb els guals: cal ser equitatius en la distribució de l'espai per estacionar els vehicles (esmenta el cas dels guals comercials i industrials). Rebutja el reiterat sintagma d'afany recaptatori que sempre surt quan es parla d'ordenances fiscals. Considera excessives i exagerades les paraules del Sr. Oró en aquest sentit. Els impostos expliquen una manera de fer que garanteixi la igualtat entre les persones que viuen en una comunitat. Els ingressos que es recaptin són per destinar-los al carrer: a l'ús dels ciutadans i ciutadanes. Anuncia el vot positiu a la proposta de modificació d'ordenances.

La **Sra. Bergés** diu que l'ordenança de via pública necessitava una revisió integral; estava desfasada i contenia conceptes que fa un anys podien ser vàlids però ara no ho són. Darrere l'ordenança fiscal hi ha una altra regulació tècnica que incorpora nous conceptes. L'increment en la taxa per filmacions al carrer (tot i la relativa importància econòmica) està fonamentat en els casos en que les filmacions afecten al patrimoni monumental de la ciutat. En matèria de guals també es canvia la regulació, que no era correcta tal com al seu dia manifestà el seu grup. La via pública és de tothom i aquell que vulgui gaudir d'un ús privatiu especial ha de satisfer la taxa corresponent. Una de les mesures per aconseguir més llocs d'estacionament és fomentar els guals en horaris comercials i industrials i augmentar les zones de càrrega i descàrrega. Sobre les carpes i vetlladors diu que s'ha treballat de manera especial amb la Federació d'Hosteleria. La nova ordenació de la via pública no només preveu noves tarifes (com la taxa anual), sinó que també s'eliminen elements que fan nosa a la via pública (explica diversos casos). Justifica la nova tarifa anual dient que fa uns anys els establiments no disposaven de les carpes que tenen ara i que permeten que hi siguin tot l'any. Es vol afavorir l'oferta lúdica i gastronòmica fora de la temporada d'estiu amb una estètica urbana i un entorn ordenat. A més de les modificacions de taxes es plantejarà la regulació del paisatge urbà. Els increments estan justificats i l'objectiu és ordenar l'espai públic i contribuir a un millor embelliment de la ciutat.

El **Sr. Tugues** diu que no creu haver-se equivocat en les valoracions que ha fet sobre els increments. La tarifa anual de vetlladors, taules i cadires és exactament el doble de la tarifa actual de temporada. Creu que a la nostra ciutat no és gaire raonable pagar el mateix, per aquesta ocupació, durant el període d'estiu i primavera que pel període de tardor hivern. Sobre els serveis de la Guàrdia Urbana, diu que el nou concepte (unificat) coincideix amb un dels conceptes anteriors i que l'increment en



Ajuntament de Lleida

referència a aquest darrer és del 72%. Quant als guals diu que la tarifa de guals comercials de 24 hores ja estava inclosa en l'ordenança anterior i que l'increment actual és del 97%. Es podria discutir i arribar a acords sobre la bondat del concepte justificador de la tarifa de gual incrementada que es proposa, però no es pot oblidar que la tarifa anterior era una decisió dels que ara són al Govern. Aquests errors els paguen els ciutadans, que paguen pel mateix servei, en referència a l'any anterior, un 97% més. Aquest fet ha de ser motiu de crítica, i així ho fa el seu grup.

La **Sra. Mínguez** diu que l'increment de la taxa de vetlladors, taules i cadires no és del doble, ja que la temporada actual correspon a 5 mesos i la nova tarifa correspon als 12 mesos de l'any. Sobre els serveis de la Guàrdia Urbana insisteix en la unificació de tarifes (esmenta els exemples de serveis prestats). Sobre els guals comercials creu que els grups de l'oposició i el Govern tenen un concepte diferent d'allò que suposa l'ús de la via pública. Insisteix que els ciutadans que fan un ús privatiu d'un espai que és de tots han de pagar la taxa corresponent. Creu que les tres ordenances estan justificades amb l'objectiu d'aconseguir un ús racional de la via pública.

El Sr. alcalde clou el debat recordant que aquestes ordenances fiscals es debaten en aquest Ple, ja que ha estat convenient treballar-les i discutir-les amb les entitats afectades com la FECOLL, la Federació d'Hosteleria o el sector del transport.

S'aprova amb 16 vots a favor dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 11 vots en contra dels grups de CiU i PP.

Punt número 14. Adjudicació del contracte de la concessió dels serveis municipals de neteja viària i de recollida i transport de les diverses fraccions de RSU i altres serveis complementaris

La **Sra. Rivadulla** explica el contingut de la proposta d'acord. Recorda que el contracte vigent de neteja viària i recollida de RSU finalitza el dia 16 de març del 2006 i que és un contracte prorrogat. Tots els grups coincideixen en el fet que l'actual contracte produeix una insuficiència en el servei, ja que molta de la maquinària és obsoleta. Els últims anys s'han produït grans canvis en la tecnologia aplicada en aquest camp així com en l'organització d'aquests serveis. Creu que hi ha consens que cal fer una nova adjudicació. Destaca la importància de l'acord del Govern de dotar aquest contracte de nous recursos, per equiparar-nos a la mitjana de despesa per habitant d'altres ciutats com la nostra. El nou contracte tindrà més recursos, incorporarà nova tecnologia, farà una nova gestió dels residus, incrementarà la recollida selectiva, treballarà amb criteris mediambientals i l'Ajuntament tindrà més control sobre la prestació del servei i la seva qualitat. Cal un contracte que permeti netejar més i millor la ciutat i que es faci amb criteris més sostenibles i amb més instruments de control per part de l'Administració. Aquests han estat els criteris que han inspirat el Plec de condicions que va aprovar el ple del passat mes de febrer. Aquest Plec ha estat molt ben valorat per totes les empreses que s'han presentat al concurs.

Crec que cal felicitar-nos perquè aquest concurs ha despertat l'interès de moltes empreses. Explica el nombre d'ofertes presentades. Aquesta concurrència ha permès a la comissió de valoració poder examinar amb rigor i caràcter exhaustiu unes bones ofertes presentades pel conjunt dels licitadors. La Comissió de Valoració ha tingut una doble tasca: d'una banda, triar la millor oferta de les bones ofertes presentades (aquella que més s'ajustava als objectius fixats per l'Ajuntament per millorar la prestació del servei); de l'altra banda, fer aquest treball de valoració amb prou temps perquè l'empresa adjudicatària pogués adquirir la maquinària, organitzar el nou servei i adequar les instal·lacions. Manifesta que el Plec de condicions incorpora tots els drets que garanteix la legislació laboral (i el respecte als acords col·lectius), però que s'ha tingut molta cura per incorporar-hi també totes les qüestions relatives a seguretat i higiene en el treball; d'aquesta manera (juntament amb el pressupost) es garanteixen unes condicions de treball adequades per als treballadors de l'empresa.

Explica les discrepàncies d'una de les empreses licitadores sobre els requisits jurídics dels concursants. Aquest fet va obligar a suspendre els treballs de la Comissió de Valoració. Diu que dels dictàmens que han arribat als serveis jurídics de la Paeria i de l'anàlisi dels informes, es desprèn que hi



Ajuntament de Lleida

ha la base jurídica necessària perquè la Mesa de Contractació acordés desestimar la sol·licitud formulada per aquell licitador i fes la proposta d'adjudicació a la UTE Romero Polo, SA, i SUFI, SA. Clou la seva intervenció dient que té la certesa que s'està actuant en justícia a dret i, a més, s'actua en el millor interès per a la ciutat, formulant aquesta proposta al Ple, per la qual demana el vot favorable dels grups municipals.

El **Sr. Pané** comença la seva intervenció destacant que l'actual contracte de neteja i recollida de RSU s'havia fet vell. Vell en el sentit de que calia incorporar noves experiències, noves organitzacions, noves tecnologies i noves solucions a les necessitats que han sorgit. Aquesta renovació era necessària. Comenta que en l'elaboració del Plec de condicions es van aprofitar les experiències d'altres ciutats com la nostra o més grans. A més es va aprofitar la experiència pròpia i, sobretot, s'ha escoltat la ciutadania.

Explica les demandes ciutadanes i les mesures que fixa el Plec. La ciutat demana que hi hagi més neteja (s'incrementa el baldeig i l'escombrat mecànic); la lluita contra els esgrafiats urbans (es proposen equips especialitats i major freqüència); més eficiència en la recollida selectiva (més fraccions, més proximitat amb les deixalleries); que el servei es faci amb menys soroll (camions insonoritzats, màquines insonoritzades); que els processos de neteja i recollida siguin més sostenibles (gas natural comprimit en els vehicles, aigua tractada de l'EDAR per a la neteja); millorar l'impacte visual (uniformització de l'estètica dels contenidors, soterrar-los) i també demanava atendre la ciutadania i controlar i avaluar l'empresa concessionària.

Diu que totes les empreses presentades han esmerçat molts esforços en l'elaboració de les seves ofertes. Vol tornar a agrair el treball de tots els licitadors. La UTE a la qual es proposa adjudicar el nou servei ofereix, al seu criteri (després d'un estudi detallat i pormenoritzat de totes les ofertes) les garanties del servei, de l'eficiència i de la suficiència de recursos que són necessaris per a una ciutat com la nostra. Ofereix la proximitat que es reclamava i els sistemes de control i avaluació de la qualitat; també dóna totes les garanties necessàries per a les condicions de treball de totes les persones que presten el servei. Es dóna a la ciutat la millor planificació possible i el millor compromís de servei, en justa reciprocitat a l'esforç fiscal i a la voluntat de convivència ciutadana. La proposta respecta escrupolosament allò que anomenem ciutat de les persones. Espera que l'adjudicatari respongui a les expectatives que l'Ajuntament té amb relació a la millora del servei. Es votarà a favor d'aquesta proposta amb la confiança de donar la millor solució a la ciutat de Lleida, després d'haver estudiat a fons les alternatives presentades. Reitera l'agraïment a tots els licitadors per la seva dedicació i la voluntat a comprometre's amb la ciutat de Lleida.

El **Sr. Sàez** destaca la importància d'aquest expedient, essencialment per dues raons: la primera, la magnitud econòmica i temporal del servei; la segona, perquè vincula la ciutat a una empresa, en un dels més importants serveis públics, durant deu anys. Hi ha un tercer motiu: una aposta política que ha fet l'Equip de Govern (i que comparteixen els grups de l'oposició) incrementar un 30% els recursos que es destinen a tenir una ciutat més neta. Per a la resta de qüestions és un expedient administratiu normal, que mereix ser tractat amb les mateixes garanties que qualsevol altre expedient administratiu. També destaca la importància en aquest cas de garantir les condicions de treball de les persones que presten un servei públic com aquest. Volem una millor neteja, una millor recollida i unes garanties laborals. Explica el nombre d'ofertes i d'empreses presentades; considera completament lògic que les empreses que no siguin adjudicatàries continuïn pensant que la seva oferta és la millor (com a exemple, diu que tots els grups polítics també consideren que la seva proposta política és la millor i cadascú després té una o altra representació). Vol reafirmar que el seu grup no ha tingut en aquest expedient cap ànim de passar comptes antics. També manifesta que, en aquest cas, l'antiguitat d'una empresa no atorga drets com en el cas de l'antiguitat de treballadors o funcionaris. Esmenta la complexitat de les ofertes presentades i destaca el treball de les 14 persones que han format la comissió tècnica (explica la seva diversa composició). Manifesta que els membres de la comissió li mereixen tota la confiança. Diu que el que menys importa al seu grup és a quina empresa s'adjudica el contracte; el que està segur és que el resultat de la decisió que avui es pren suposarà que la ciutadania estigui (durant els anys vinents) més contenta de la neteja urbana i de la recollida de



Ajuntament de Lleida

residus. Això suposarà un element d'identificació amb la ciutat més alt i millor nivell d'autoestima. Avui només decidim un instrument amb aquests objectius. Manifesta la seva satisfacció per aquests fets i anuncia el vot favorable del seu grup.

La **Sra. López** manifesta, en primer lloc, la protesta del seu grup perquè la informació sobre un assumpte d'aquesta importància i transcendència (pel contingut del servei i per la seva quantia) es filtrés a la premsa abans que la Mesa de Contractació prengués cap acord. Creu que el procés d'aquesta adjudicació ha esdevingut més complicat d'allò que, en un inici, era previsible. Explica l'incident de la petició de FCC amb relació a l'exclusió de les ofertes presentades per UTE's en què alguna de les participants no tingués com a objecte social relacionat de manera directa amb el servei licitat. Explica que això va motivar que l'Ajuntament hagués de demanar l'assessorament de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa i la petició de diversos informes jurídics a professionals de reconegut prestigi. Explica detalladament on estaven centrats els dubtes jurídics i les seves conseqüències. A la vista d'aquests informes, en un tema complex i que probablement tindrà transcendència judicial, es va resoldre acceptar a totes les empreses concurrents. La comissió de valoració ha proposat adjudicar el contracte a la UTE Romero Polo, SA i SUFI, SA. Amb relació al rol que ha jugat l'Equip de Govern en aquest expedient; es pregunta si no s'hagués pogut evitar tot aquest procés d'informes (de vegades contradictoris) si s'hagués previst en el Plec de condicions -de manera expressa- la necessitat de coincidència entre l'objecte social dels licitadors i l'objecte del contracte. El grup del PP, davant la proposta d'adjudicació, és respectuós amb la valoració de l'informe tècnic. Diu que, si no es demostra el contrari, aquesta ha de ser pel seu grup la millor opció. Felicita totes les empreses concurrents pel gran esforç que han realitzat en presentar-se al concurs. També manifesta la seva satisfacció perquè empreses lleidatanes hagin tingut la capacitat i l'empenta per poder presentar-se a un concurs d'aquestes característiques. Al seu grup, li preocupa "l'espasa de Damocles" que pot penjar sobre el servei de neteja de la ciutat, si (tal com s'ha anunciat) una de les empreses licitadores impugna la decisió que avui prendrà l'Ajuntament. No es pot impedir l'exercici legítim de la defensa dels interessos d'una empresa, però des de l'Ajuntament tenim el dret i l'obligació de defensar els drets de tots els ciutadans. Caldrà preveure les mesures adients perquè en cas d'una futura sentència contrària a l'acord que avui s'adopta, no perjudiqués un servei tan elemental com és el de la neteja de la ciutat. Demana al Govern que actuï en prevenció, pensant en la hipòtesi d'una resolució desfavorable. Caldrà estudiar i preveure el que necessari per tal que no calgui adoptar mesures precipitades o no raonades en un futur. Malgrat ser conscients de la possibilitat de recursos i judicis contra aquesta adjudicació, i que es pot donar fins i tot una sentència desfavorable, volen donar un vot de confiança als serveis jurídics de l'Ajuntament. Desitgen tots els èxits a les empreses adjudicatàries. Anuncien que el seu vot serà favorable.

El **Sr. Gavín** manifesta que s'està debatent la prestació d'un servei bàsic, principal i estratègic de la ciutat. Es un servei no només important pel volum econòmic o per la durada, sinó perquè és un servei principal de l'Ajuntament (on treballen moltes persones), perquè durant molt temps ha donat un alt grau d'insatisfacció als ciutadans i perquè es transforma en un servei estratègic per a la ciutat i la seva qualitat de vida. Explica el procés de com ha afrontat l'Equip de Govern aquesta situació. El maig de l'any 2003 va haver-hi eleccions municipals i continuïtat de l'acord de govern del PSC i ICV-EA (al qual després es va afegir ERC-EV). Després de vuit anys el Govern reconeix que prendrà cartes en aquest assumpte. Al novembre de 2003 s'informa que es denunciarà el contracte vigent per tal de fer un nou concurs. Després d'aquesta informació es procedeix a la denúncia i es fa una pròrroga per dos anys. Pregunta per quin motiu es va donar una pròrroga tan llarga, després de vuit anys de Govern. Dos anys són un temps excessiu per elaborar unes bases per fer un concurs públic. Recorda que els responsables dels serveis no són les empreses concessionàries: és l'Ajuntament, i l'Ajuntament ha de vetllar pel compliment dels contractes i a més ser exigents en el compliment. Estem a finals d'octubre del 2005, han passat dos anys i mig de nou Govern (més de 10 anys de Govern PSC-ICV) i ens trobem amb un concurs ple de despropòsits, que trontolla jurídicament per les reclamacions d'alguns dels licitadors. Es demanen informes externs per analitzar la base de les reclamacions, la qual cosa comporta un retard de tot el procés d'uns quants mesos. A les crítiques sobre la manca de confiança



Ajuntament de Lleida

en els funcionaris municipals diu que és el Govern qui no hi confia, ja que s'han demanat informes jurídics externs per diverses qüestions (esmenta exemples). Critica les filtracions fetes a la premsa en tot el procés. Per tractar aquest tema, dos anys i mig després, en la Comissió Informativa es va dedicar tres minuts a explicar els motius de l'adjudicació.

La realitat és que ni el mateix Govern té el convenciment d'haver tancat correctament aquesta qüestió: després de tants anys, ara es tanca en fals. L'adjudicació té moltes possibilitats d'acabar en processos judicials. Pregunta què passarà al final de tot plegat. Creu que s'obren moltes incerteses. Pregunta també si es faran totes les inversions previstes, ja que hi ha aquesta situació d'incertesa o si es prendran les decisions adequades ja que s'està pendent de possibles decisions judicials. Creu que el govern ha dedicat molt de temps per ser molt poc eficaç i que no s'ha portat bé el procés. Desitgen que, d'una vegada per totes, siguin capaços d'introduir unes millores clares i evidents en un servei tan important.

El **Sr. Alonso** agraeix el posicionament i la intervenció tan raonable del grup del PP. Critica, en canvi, la intervenció del cap de l'oposició, ja que creu que en aquest cas busca alguna esclatxa per obtenir beneficis partidistes. Diu que el tema de la neteja és mou en dos àmbits: el de la realitat i el de la percepció dels ciutadans. La valoració de les percepcions és molt complexa, i especialment en un àmbit on l'actuació dels mateixos ciutadans incideix de manera important. Explica que es va atorgar una pròrroga de dos anys perquè es volia estudiar molt bé la nova organització del servei i no perquè la ciutat fos la més bruta, sinó perquè el servei era millorable. En els darrers dos anys ja s'han introduït millores i s'han incrementat recursos. La ciutat creix i, a més, el nivell d'exigència dels ciutadans i de l'administració és també superior. Calia adaptar aquesta adjudicació a la nova realitat de la ciutat de Lleida. Estàvem satisfets del treball fet fins ara, però som conscients de la necessitat de millorar; i calia aprofitar la finalització del contracte per introduir-hi millores. L'aposta del Govern ha estat també incrementar el pressupost del contracte en un 30%, sobre una base que ja era molt important. Hi ha la voluntat del Govern que la ciutat estigui contenta del servei: per la realitat com per la percepció que en tenen els ciutadans. Destaca també la previsió de campanyes tant educatives com informatives.

Sobre la possibilitat d'haver previst la coincidència d'objectes socials, diu que no era una obligació exigible des del començament. Hi ha una possibilitat (no anunciada encara formalment) que presenti recurs contenciós administratiu algun dels licitadors; qualsevol concurs d'aquesta envergadura té aquest risc. Tant si s'adoptava una solució com l'altra, hi havia la possibilitat de presentar recursos judicials. Diu que com a president de la mesa de contractació ha considerat que ha tingut un excel·lent assessorament jurídic. Els funcionaris de la casa són d'absoluta professionalitat i d'absoluta confiança de l'Equip de Govern. Els informes externs han estat demanats bàsicament per la Secretaria General. Es tracta d'un tema d'una gran complexitat jurídica en el qual no hi havia jurisprudència. La major part dels informes externs coincideixen. Esmenta també la directiva europea que preveu l'obligació de les administracions de facilitar la màxima concurrència. És bo que s'hagin pogut valorar totes les ofertes. S'ha comptat amb la col·laboració d'un gran nombre de funcionaris de l'Ajuntament (en el informes i en la valoració) i tots han coincidit que la millor oferta és la que avui es porta a acord. Reitera que el plec de condicions està molt ben elaborat. Hi ha la garantia que el servei es prestarà amb professionalitat i amb més recursos. Destaca la qualitat de les empreses adjudicatàries i que els treballadors no veuran perjudicades en res les seves condicions laborals, ben al contrari. Creu que la proposada és la millor oferta. Si es plantegen recursos judicials, els serveis jurídics de la casa, amb l'assessorament extern que considerin que cal, defensaran de la millor manera possible els interessos de la corporació.

La **Sra. Rivadulla** reitera que el contracte és important perquè respon als desitjos de la ciutadania i perquè farà que els treballadors se sentin encara més satisfets del treball que realitzen cada dia. Agraeix el vot afirmatiu del grup del PP; lamenta moltíssim les filtracions produïdes, perquè eren injustes, pels mateixos membres de la Comissió de Valoració. L'Equip de Govern té previstes totes les circumstàncies i garanteix que la prestació del servei no s'interromprà i es mantindrà una bona qualitat en qualsevol de les circumstàncies.



Ajuntament de Lleida

Critica al Sr. Gavín dient que ha faltat a la veritat en dues qüestions: la primera, el Govern no ha estat dos anys per elaborar el Plec de condicions; la pròrroga l'ha gestionat l'actual Equip de Govern; explica amb detall el treball intens de la Comissió de Valoració, tot i les interrupcions per altres causes. En segon lloc, la crítica sobre una manca de responsabilitat per la inseguretat jurídica considera que no és digna; hi ha tot un equip de persones preocupades per aquest afer i no ens "laencem a la piscina". Creu que és una actitud demagògica. El seu grup únicament critica i no fa, posteriorment, la necessària pedagogia. Pregunta al Sr. Gavín de quin costat està amb relació a un possible plet, i qui vol que el guanyi. Lamenta el posicionament del grup de CiU que ha demanat millores i que ara, en el moment de posar solucions, només posa pals a les rodes. Felicita els membres de la comissió i els funcionaris pel seu treball i d'una manera especial felicita al gerent de l'Institut Municipal de Sostenibilitat. Creu que en aquesta votació es demostra que el nostre Ajuntament és sobirà per triar aquella empresa que considera que donarà les millors garanties per prestar el servei.

El Sr. Sàez vol insistir en la importància dels recursos que es destinen pel servei, que suposen el 10% de la totalitat dels recursos públics. Creu que el Sr. Gavín ha fet un discurs més propi d'un vot negatiu tot i que des del seu grup anuncien que s'abstindran de votar. Qüestiona la crítica sobre el calendari de tot aquest procés que ha fet el portaveu del grup de CiU; destaca que el Plec de condicions és completament nou amb un sistema de neteja diferent. No es podia convocar un concurs de l'import i la durada com aquest i que tot això estigués decidit abans del març del 2004. No es pot comprimir el temps. Aquest procés l'havia de començar la nova corporació, ja que, si no hagués estat així, l'anterior Govern hauria condicionat la futura gestió. Quan es va començar el nou mandat i el nou Govern es va decidir iniciar un procés, l'elaboració del Plec necessitava temps perquè no es podia deixar cap qüestió sense preveure. Es volia adjudicar el servei al juliol, però la complexitat de les propostes i el seu volum era evident (en menys de dos mesos era impossible dictaminar). El retard real en el procés d'adjudicació només ha estat un més (del Ple de setembre al Ple d'octubre). Sobre la controvèrsia jurídica insisteix que es tracta d'un tema nou, sobre el qual no hi ha jurisprudència si no hi ha jurisprudència el que cal es acudir a la doctrina, que és allò que s'ha demanat en els diversos informes (explica al detall quines són les qüestions realment discutibles). Es demanen informes externs justament perquè així ho han requerit els nostres serveis tècnics. Creu que una oposició responsable el que hauria de demanar seria justament dedicar més temps abans d'adoptar un acord. Creu que el que ha de debatre aquest Ple és la defensa dels interessos públics de la ciutat. Avui es decideix retornar a la ciutat, triplicat, el seu esforç en matèria de neteja: de quatre milions d'euros que es recaptin per la taxa de recollida, la ciutat en rep retornat més de dotze milions. Una empresa que perd un concurs té tot el dret a reclamar quan cregui oportú. L'Ajuntament ha de prendre la solució més justa. Els informes també justifiquen que és adequada a dret.

La Sra. López diu que el seu grup ha manifestat clarament en la seva intervenció quina és la seva opinió i posició sobre el tema. Avui el debat és sobre el procés i la resolució d'un procés d'adjudicació. El seu grup ha decidit finalment donar un vot de confiança al treball de la Comissió Valoradora. Espera que es compleixin les garanties perquè el servei es presti sense cap tipus de problema durant aquest període immediat. Reitera la necessitat que en cas de produir-se qualsevol eventualitat es tinguin previstes les mesures i els instruments necessaris per garantir la prestació del servei de neteja de la ciutat, que és allò que realment a tots ens preocupa. Reitera el vot de confiança i reitera també que aquest vot ve motivat per les paraules de l'Equip de Govern sobre les garanties de prestació del servei que han donat. Si aquestes garanties no es compleixen el grup del PP serà el primer en recordar aquesta promesa.

El Sr. Gavín creu que en les intervencions del Govern s'ha intentat repartir els rols sobre qui són els que defensen els interessos de la ciutat i qui no ho fa. En democràcia el treballs estan repartits entre Govern i oposició. L'oposició ha de fer un seguiment d'allò que fa el Govern, donant suport quan ho fa bé i criticant quan ho fa malament. CiU és el principal grup de l'oposició i la seva obligació és denunciar quan creuen que les coses no es fan bé: fent això estan defensat els interessos de la ciutat. El Govern vol que els aplaudeixin i si no és així s'enutgen. El seu grup creu que aquest procés no s'ha



Ajuntament de Lleida

portat bé, per molts motius. No es pot culpar els ciutadans que embruten la ciutat, prescindint del funcionament del servei, ja que aquest servei és francament millorable. Rebat que hagi qüestionat la tasca dels treballadors de la neteja; ben al contrari, ha dit de manera expressa que el responsable del servei és l'Ajuntament. No es pot fer demagògia apropiant-se políticament dels interessos dels treballadors. També contesta al Sr. Sàez dient que si van trigar cinc mesos a constituir el nou Govern, això és problema dels seus grups, no del de CiU: les eleccions van ser al maig del 2003 i el servei s'adjudica a l'octubre del 2005 (torna a repassar el calendari i ho explica). Diu que el que menys importa és el retard del darrer mes. El que es demostra és que l'actual Govern ha tardat dos anys i mig a gestionar un tema important per a la ciutat: no és la seva especialitat gestionar temes importants. El grup de CiU no vol que el servei fracassi, però els responsables de la gestió són els membres del Govern. No ha brillat l'eficàcia i hi ha molts interrogants; el seu grup té l'obligació de denunciar-ho. Sobre la crítica a la manca de pedagogia en l'actuació del seu grup recorda, com a exemple, la proposta que van fer (en el Ple de l'estat de la ciutat) de contractar educadors de carrer: proposta que va ser rebutjada. Ara es promouen campanyes d'educació cívica (el seu grup també les havia demanat). Tant de bo que el procés vagi bé. Però, durant molts anys el servei ha generat insatisfacció a la ciutadania. Esperen que hi hagi un canvi i que es facin avenços, per això s'abstindran de votar. No poden acusar el grup de CiU de manca de responsabilitat. El Govern tampoc pot defensar que la seva actuació sigui un exemple d'eficàcia.

El **Sr. Alonso** diu que no entén el Sr. Gavín ja que ho critica tot i concretament no critica res. Critica una intervenció pública del Sr. Gavín, fa dos dies, en què va intentar ridiculitzar les persones que havien portat l'assessorament jurídic d'aquest expedient. Creu que es va fer servir unes expressions grolleres i va demanar que concretés quines eren les qüestions que s'havien portat malament en aquest expedient. Pregunta si no s'ha prestat correctament el servei durant aquest darrers dos anys, si no s'ha millorat el servei, si no s'ha fet servir nova maquinària o si no s'han posat més recursos. No ha dit que la culpa que la ciutat estigui bruta sigui dels ciutadans: ha dit que la neteja es pot valorar per comprovació física. Es parla amb els veïns i aquests no estan tan indignats com es diu per l'estat de la neteja de la ciutat. Les enquestes turístiques tenen un valor de percepció relatiu. El Govern té contacte dia a dia amb les entitats de la ciutat i els veïns, que diuen que el servei és millorable. Defensa la gestió dels governs anteriors que han fet que la ciutat millori i es modernitzi: tenim una ciutat de la qual la majoria ens sentim orgullosos. S'hi dediquen més recursos perquè la ciutat creix i perquè té nous problemes que cal solucionar (explica alguns casos). No es pot dir que la ciutat està molt bruta i, al mateix temps, dir igualment que els treballadors ho fan perfecte. Quan un servei no funciona es deu a la globalitat dels seus elements. La ciutat de Lleida té una neteja millorable, però no està en una situació tan deplorable com el grup de CiU presenta. Durant tot aquest procés la ciutat no s'ha deixat de netejar. Esmenta que hi ha sentències diferents, però que en els informes consten resolucions de tribunals superiors que ratifiquen que tenien l'obligació d'acceptar totes les empreses. S'han valorat totes les ofertes per poder triar la millor. S'han previst les situacions possibles, incloent les pitjors, en cap moment s'actuarà de manera improvisada.

Clou el debat el **Sr. alcalde** dient que el temps en gestió política no és una variable: és la fita d'un compromís polític del Govern de millorar en aquest període, de manera clara i sensible, el servei de neteja de la ciutat. Aquest és el compromís de l'Equip de Govern que ara es du a terme. Agraeix el posicionament i la intervenció del grup del PP, dient que el Govern assumeix els compromisos que demana el seu grup. Si es planteja un recurs (que és legítim) els serveis jurídics de la casa, amb els suports que necessitin, el resoldran. Des d'un punt de vista de gestió del servei, els gestors tindran perfectament planificat que no hi hagi merma en la prestació del servei. Vol agrair a les empreses licitadores les propostes presentades; són cinc pliques bones, que milloraven el servei. Agraeix l'esforç important en l'elaboració de les cinc ofertes i que hagin apostat per la ciutat de Lleida. També agraeix el treball dels regidors, dels serveis tècnics i dels serveis jurídics, pel treball dut a terme en la Comissió de Valoració i en la mesa de contractació. Agraeix també a SEINSA la tasca desenvolupada durant aquests anys i la tasca que seguirà desenvolupant durant els propers mesos. Vol transmetre als treballadors de l'empresa que entén la seva presència en el ple des de dos vessants: pel legítim



Ajuntament de Lleida

interès en la defensa dels seus drets com a treballadors i per l'interès que manifesten per la ciutat de Lleida pel fet de ser-hi (ja que són els treballadors els que es comprometen a prestar aquest servei ciutadà).

S'aprova amb 20 vots a favor dels grups del PSC, PP, ERC-EV i ICV-EA i 7 abstencions del grup de CiU.

Punt número 26. Moció dels grups del PSC, CiU, ERC-EV i ICV-EA referent a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya

La **Sra. Arnalot**, en explicar el vot, diu que al Parlament de Catalunya es va fer un ampli debat sobre el projecte d'Estatut, on tots els grups van manifestar la seva postura. El grup parlamentari del PP va votar-hi en contra i, en coherència, el grup municipal també expressarà el seu vot contrari.

S'aprova amb 23 vots a favor dels grups del PSC, CiU, ERC-EV i ICV-EA i 3 vots en contra del grup del PP.

Punt número 27. Moció del grup municipal del PP relativa al dret a estar informats i el dret a la igualtat de sexes

La **Sra. López** presenta la moció del seu grup dient que el text és prou explícit. Algunes vegades ja s'han comentat aquestes qüestions en les comissions informatives. Qualifica de reprovable la conducta objecte de la moció. Creu que és una idea compartida per tots, especialment per les regidores de la corporació. Considera que ha de ser el Ple, com a màxim representant de la ciutadania de Lleida, qui manifesti el rebuig a aquestes actituds; rebuig que tots compartim de manera individual.

El **Sr. Aluja** vol detallar tot el que s'ha fet des de l'Equip de Govern amb relació a l'afer de l'imam. Creu que aquesta moció no és oportuna quant al moment i la manera de presentar-la. Explica el procés dels fets duts a terme des del dia 7, quan l'imam es va negar a ser entrevistat per una dona de la Mañana Televisió. Comenta que l'endemà dels es van pronunciar tant el Sr. Pané com ell mateix, qualificant aquesta actitud d'intolerable. El dia 10 d'octubre ja va tenir una primera conversa amb l'imam (explica el contingut d'aquesta conversa). També esmenta el comunicat de la delegació de Lleida del Col·legi de Periodistes, condemnant els fets i demanant que la regidoria fes de mitjancera. En una segona conversa (dia 11) es va instar l'imam a fer públiques les seves disculpes. El dia 13, el diari La Mañana publicà part d'un comunicat en què l'imam admetia que no va saber explicar la seva actitud. Va demanar disculpes a la periodista, al mitjà de comunicació i a tot el col·lectiu periodístic; proclamava que no manté actituds discriminatòries davant les dones. El dia 19, el mateix imam va ser entrevistat en una altra emissora per una periodista. Aquest cop va demanar només que el diari La Mañana no li fes fotografies. En aquesta entrevista va dir que no tindria cap problema si l'entrevistava una dona a la TV, un cop passat el ramadà. El dia 24 es va convocar, pel dia 4 de novembre, una reunió de l'Assemblea de les Religions per analitzar aquest procés.

Amb relació a la defensa del dret a estar informats informació, considera que no s'ha infringit, ja que l'entrevista es va fer a un periodista de sexe masculí. Amb relació a la defensa del dret a la igualtat de sexes creu que l'Ajuntament no pot decidir sobre creences religioses. Agraeix que l'imam hagi acceptat ser entrevistat per una dona en una emissora de ràdio, ja que no entrava en conflicte amb les seves conviccions religioses. Comenta que l'islam és molt divers i que, de vegades, certes actituds o interpretacions depenen de tradicions dels països d'origen. Considera que abans d'adoptar cap acord cal que opini i actuï l'Assemblea de les Religions. Clou dient que cal destacar que l'imam ha fet rectificacions importants amb relació al dret a estar informats i al de la igualtat de la dona.

El **Sr. Gavín** manifesta que no estaven gaire convençuts sobre la conveniència de presentar, en aquest moment, una moció sobre la qüestió que es debat. No estan del tot d'acord amb el contingut de la moció, especialment en dos punts concrets. Però, amb qui manifesten un més important desacord



Ajuntament de Lleida

és amb l'explicació del regidor de l'Equip de Govern. S'està intentant justificar, dissimular o tancar unes actituds que no es poden permetre. Ha de ser perfectament compatible la integració, la convivència, el respecte a les creences religioses, les tendències sexuals, les idees polítiques, l'humanisme, el tracte just amb les persones, etc. amb la defensa d'uns principis que la nostra societat té assumits com a vàlids i necessaris per a una societat justa i adequada a totes les persones. S'està intentant tancar l'actitud d'una persona, un imam, sense aplicar el mateix nivell d'exigència que per a tothom. No és cert que l'imam tingués només una actitud discriminatòria cap a una dona periodista: no participa de les activitats socials del barri i del seu entorn, o no rep les comunicacions de l'Associació de Veïns si les hi porta la presidenta (perquè és una dona), motiu pel qual tampoc vol parlar i reunir-se amb ella. Fa molts anys que aquesta situació passa i el Govern ho està tolerant. A la periodista de La Mañana li va dir que no es volia deixar entrevistar per ella pel fet de ser una dona, no per cap altre motiu. (l'imam va dir, després, a la premsa que no es va deixar entrevistar perquè la periodista anava maquillada). Creu que ha de ser compatible el respecte a totes les persones amb la defensa dels valors. La defensa de la igualtat entre totes les persones no pot ser compatible amb tolerar aquestes actituds. No podem entrar en les creences religioses des del punt de vista personal, però en l'espai públic cal fer una tasca pedagògica explicant que hi ha principis socials als quals no volem renunciar. Per aquest motiu poden votar a favor el punt primer de la moció. Quant al punt segon, no poden votar-lo ja que fa constar que "l'Ajuntament continuarà" perquè no ho considera escaient que es plantegi continuar amb l'actual actitud. Cal apostar per la convivència i pel respecte a les creences privades, però també cal apostar per un espai de convivència públic on hi hagi un valor que no puguin ser mal-leables segons la condició d'una determinada persona. Votaran a favor del primer punt i votaran a favor del segon punt si es canvia la paraula "continuarà" per "que l'Ajuntament actuï en una tasca d'integració" (si no es fa el canvi, votarien abstenció).

La **Sra. López** contesta la petició del grup de CiU dient que consideren que la moció és important i que cal aprovar-la. Mostra la seva estranyesa per l'actitud de l'equip de govern, en especial la de les seves regidores. Per tal d'obtenir el major suport de la moció, accepta la proposta de modificació del grup de CiU.

El **Sr. Pané** manifesta que no entén l'explicació del Sr. Gavín i la coherència de la seva posició. Li dóna la raó en el sentit de coincidir que es tracta de l'actitud d'una persona, encara que sigui imam, i que no cal implicar tot un col·lectiu o un criteri religiós. Recorda que el Sr. Gavín ha dit públicament a la premsa que cal tancar la mesquita o que cal paraitzar les gestions per traslladar-la. Es confon tot un col·lectiu amb un individu que té unes actituds que són seves, i a això el Sr. Pané s'hi nega de manera rotunda. No tots som el mateix ni pensem igual. L'actitud de l'imam va ser reprovada immediatament pels responsables municipals d'immigració i de promoció de la dona. Hi ha raons que podran assistir a aquell senyor a justificar la seva actitud en un moment determinat: nosaltres la reprovem. Ni l'islam ni la llei orgànica marginen les dones, i cal tenir una actitud pedagògica pel que fa les actituds d'algun individu. No es pot criminalitzar un col·lectiu per una actitud individual. No estem d'acord amb allò que va fer i així se li ha manifestat. No és ni positiu ni pedagògic proposar tancar la mesquita. És bo que hi hagi diversitat. La tasca positiva pedagògica en defensa dels valors que han significat els drets humans, els drets democràtics i la igualtat s'ha de fer d'una altra manera.

S'ha de fer una tasca de multiculturalitat (de compartir allò que és bo d'uns i d'altres). Si per nosaltres i per ells és bona la igualtat en la diversitat i el respecte als drets humans, és evident que solemnitzar amb una moció una actitud individual no és gaire pedagògica ni oportuna. Cal comprometre's amb allò que fa tot el col·lectiu de la ciutat i també el Govern municipal en la seva responsabilitat. La consciència dels drets es guanya dia a dia al carrer, amb una actitud humil però ferma: no amb grans declaracions que puguin provocar fractures o ruptures.

El **Sr. Aluja** creu que plantejar el tancament d'una mesquita pot ser contrari a la defensa de la integració i la tolerància. L'actitud individual és absolutament condemnable. Hi ha una llibertat religiosa i també un compromís pels valors democràtics i d'igualtat (que defensem tant els homes com les dones que hi ha en aquesta sala). Promoure el tancament de mesquites és perillós i cal promoure el



Ajuntament de Lleida

respecte a la diversitat religiosa. Es té el mateix nivell d'exigència amb tots els ciutadans. Es pregunta si s'hauria donat el mateix plantejament que en aquest cas si es tractés d'una persona d'una altra religió que no fos la islàmica. Recorda que per unes males interpretacions amb l'imam de la mesquita de la Paeria, aquest imam fa anys que no fa declaracions públiques. Creu que és important tenir en consideració que l'Imam va ser entrevistat per una dona i que no podem tenir una voluntat d'humiliar ningú des d'aquest ple.

El **Sr. Gavín** diu que els representants dels grups del Govern que ara han intervingut han apujat el to del debat, parlant de tancar mesquites. Diu que en la intervenció del dia d'avui no ha parlat de res d'això. Han intentat fer una maniobra bastant negativa per donar a entendre que el grup de CiU ha fet declaracions en contra de l'islam o de les mesquites. Això no és veritat i així ho ha reflectit la premsa. No tenen cap mena d'objecció (al contrari) contra les persones de creença islàmica, ni contra els imans, ni contra les mesquites... llevat que alguna d'aquestes persones professi actituds de discriminació clara i evident. La comparació que s'ha fet entre imans, ve motivada perquè a un d'ells no se li coneix cap actitud de discriminació vers les dones, participa de les activitats del barri i veïnals i té una actitud d'obertura i convivència, amb un esperit d'integració molt positiu. No es pot manipular la posició del seu grup. Estan en contra d'un imam que professa unes actituds determinades. Un imam no és una persona qualsevol. A l'islam, l'imam és un líder religiós i civil que organitza diversos aspectes de la convivència de la seva col·lectivitat. El que va dir el seu grup és que si les mesquites s'utilitzaven per professar aquestes actituds, calia replantejar-s'ho (esmenta unes declaracions del Sr. Carod Rovira en que plantejava una actitud similar). L'imam és una persona que ha demostrat tenir unes actituds de discriminació i això ens fa suposar (potser no és veritat) que a la mesquita potser es predica en la línia d'aquestes actituds discriminatòries. Això no es pot tolerar i fer com si no passes res. Està provat i demostrat, moltes vegades, que aquest senyor rebutja les dones pel fet de ser dones. Per aquests motius votaran a favor dels dos punts de la moció. Demana al Govern reflexió sobre aquestes qüestions.

El **Sr. Alonso** diu que hi ha temes sobre els quals, des de la responsabilitat pública, cal tenir una especial sensibilitat. El seu grup dona suport a la proposta que es va fer a la Junta de Portaveus de deixar aquesta moció sobre la taula. No és bo donar-li la solemnitat d'un acord de Ple i més ara que hi ha convocada una reunió de l'Assemblea de les Religions per tractar aquests assumptes. Reiteren aquesta petició al grup popular, en cas contrari s'hauran de pronunciar en contra de la moció; tot això malgrat estar també en contra del fet que ha provocat aquest debat. També reitera que els homes i les dones del seu grup tenen el mateix posicionament en defensa de la igualtat. El preocupa que es compari aquesta actuació amb la de Premià de Mar o la de Fuengirola. No es poden barrejar arguments i casos. Lleida té la història que té i cal valorar que no hi ha hagut cap incident per aquestes qüestions. Lleida és una ciutat integradora i tolerant, i que ha acceptat l'arribada de la immigració d'una manera totalment natural, acceptant també que hi ha diferents sensibilitats religioses sense cap problema. El membres del PSC practiquen diferents religions o no en practiquen cap, defensa la tolerància i el diàleg. El preocupa que hi hagi missatges diferents. Explica el procés de la mesquita del carrer del Nord, les sentències sobre la seva legalitat i el treball del Govern per facilitar traslladar-la a un altre lloc de la ciutat on no generi problemes. Critica que la Sra. Alós proposés en una comissió informativa paralitzar les gestions del trasllat. No es pot provocar un conflicte amb un conjunt de ciutadans que professen una altra religió. El seu grup defensa la via del diàleg i la tolerància i fer servir un òrgan de participació com l'Assemblea de les Religions. Si el punt no es deixa sobre la taula i votaran contra.

La **Sra. López** diu que mantindrà la moció. Creu que és important que el Ple de l'Ajuntament de la ciutat digui allò que en definitiva tothom ja ha dit. No entén la negativa a aprovar una moció que només diu que s'ha de rebutjar l'actitud d'una persona. No s'està parlant en cap moment d'un col·lectiu. En la part dispositiva queda clar que es rebutja l'actitud d'una persona, no la d'un col·lectiu. El Sr. Aluja ha parlat d'una actitud intolerable, el mateix qualificatiu que ha fet servir el Sr. Pané. Demana saber quins motius hi ha per no dir públicament, tots junts, allò que de forma individual ja han manifestat o ho



Ajuntament de Lleida

pensen. No troba cap raó perquè el Ple no es pronunciï. Si hi ha hagut una actitud reprovable, és pedagògic que així es manifesti, perquè no es torni a produir. El debat ja s'està produint i no hi ha cap raó per no donar la impressió que tots actuem de manera conjunta. L'Equip de Govern està fent una política de "laissez fer, laissez passer". Pregunta què dirien els membres del Govern si l'actitud de l'Imam l'hagués fet qualsevol altra persona. Defensa la integració, però per fer-la és imprescindible acabar amb l'integrisme. Estem parlant d'una persona que no és la primera vegada que rebutja parlar amb una dona. Ningú es pot emparar en la religió per vulnerar els drets. El grup del PP defensa principis, drets que entenen irrenunciables i defensen la igualtat. Demana que es voti la moció si es comparteixen aquests principis.

Clou el debat el Sr. alcalde dient que el problema de la moció és que la realitat de la immigració (de la solidaritat) es resol amb tot un conjunt important de polítiques actives, no amb l'aprovació de mocions. Vol deixar clar que aquest Ajuntament ha rebutjat sempre tota actitud contrària a la igualtat; que es continuarà fent totes les polítiques actives a favor de la integració dels valors de la nostra societat amb els nous lleidatans que s'incorporen. Integració en el món educatiu, en el món laboral i en la incorporació dels valors que volen dir el respecte a tot allò que ha costat a la nostra societat molt esforç, molt sacrifici i de vegades sang. La igualtat és irrenunciable, però les polítiques de la solidaritat són complexes, llargues i a llarg termini; requereixen una actitud ferma, continuada i amb la línia adequada que porten endavant els equips de Govern i que segur comparteixen el 27 regidors de l'Ajuntament.

Queda rebutjada la moció amb 11 vots a favor dels grups de CiU i PP i 16 vots en contra dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA.

I sense més assumpte a tractar s'aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde