



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 1/2007

Caràcter: ordinària

Data: 26 de gener de 2007

Horari: de 11:15 a les 13:05 h.

Lloc: Sala de plens de la Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Maria Burgués Bargaés,	Regidora
Marta Camps Torrens,	Regidora
Lluís Pere Alonso Ballester,	Regidor
Josep Maria Llop Torné,	Regidor
Montse Parra Albà,	Regidora
Candi Villafañe Árboles,	Regidor
Montse Mínguez García,	Regidora
Pilar Castillo Elies,	Regidora
Gerard Ferrer Valdés,	Regidor
Isidre Gavín Valls,	Regidor
Conxita Tarruella Tomàs,	Regidora
Benet Tugues Boliart,	Regidor
Miquel Padilla Díaz,	Regidor
Marta Alòs Lòpez,	Regidora
Antonio Chico Purroy,	Regidor
Pilar Arnalot Muntó,	Regidora
Maria Dolors López Aguilar,	Regidora
Enric Montanya Mias,	Regidor
Jesús Àngel García Bragado,	Regidor
Xavier Sáez Bellobí,	Regidor
Francesc Xavier Aluja Farré,	Regidor



Ajuntament de Lleida

Montserrat Bergés Saura,	Regidora
Francesc Pané Sans,	Regidor
Ramon Camats Guardia,	Regidor
M. Mercè Rivadulla Gracia,	Regidora
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Assumpció Massana Estiarte,	Interventora
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major

Excusa la seva assistència:

Anna Maria Balañà Brugulat,	Regidora
Ma. Luisa Sanz Llavallol,	Tresorera

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acord aprovar l'acta de la sessió ordinària del ple del dia 22 de desembre de 2006.

2.- DONANT COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La Corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer ple i que van el núm. 7242 fins al núm. 7655 corresponents a l'any 2006 i del núm. 1 fins al núm. 151 de l'any 2007.

3.- RATIFICACIÓ DECRET REFERENT AL REINGRÉS DEL SR. ANTONI ARGILÉS I PUJOL

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia del dia 8-1-2007 pel qual es resol el reingrés, a l'Ajuntament, del Sr. Antoni Argilés i Pujol, Tècnic d'Administració General, adscribint-lo al lloc de treball de director de Serveis de l'Àmbit de Serveis Generals.

4.- RATIFICACIÓ DECRET D'ALCALDIA SOBRE INICI EXPEDIENT PER LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PERIA AL MÈRIT EDUCATIU AL COL·LEGI EL CARME DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 22-1-2007 pel qual es va resoldre:

1. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el COL·LEGI EL CARME DE LLEIDA per a la concessió al seu favor d'una placa de la Paeria al mèrit educatiu.

2. Nomenar a S.Sa. Ramon Camats Guàrdia, regidor instructor de l'expedient i a la Sra. Glòria Peret Llovera, secretària, per tal que procedixin a la tramitació de l'expedient.



Ajuntament de Lleida

5.- RATIFICACIÓ DECRET D'INICI D'EXPEDIENT PER LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU A L'IES ESCOLA DE TREBALL DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 22-1-2007 pel qual es va resoldre:

1. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en l'IES ESCOLA DEL TREBALL DE LLEIDA per a la concessió al seu favor d'una placa de la Paeria al mèrit educatiu.

2. Nomenar a S.Sa. Ramon Camats Guàrdia, regidor instructor de l'expedient i a la Sra. Glòria Peret Llovera, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient

6.- APROVACIÓ DEL "PROTOCOL DE COL-LABORACIÓ ENTRE LA PAERIA I LA UdL PER LA CREACIÓ DE LA CÀTEDRA LLEIDA, D'ESTUDIS URBANS, TERRITORIALS I CIUTATS INTERMÈDIES" PER PROMOURE UNA CÀTEDRA UNESCO

Per unanimitat s'acorda:

1r. Ratificar i aprovar el text final del protocol de col·laboració entre la Paeria i la Universitat de Lleida, per a la creació d'una Càtedra Lleida, d'estudis urbans, territorials i ciutats intermèdies, adjunt. Ordenar a la Secretaria general que gestioni la signatura del mateix.

2n. Ratificar la proposta de nomenar, d'acord al Protocol, al Sr. Josep Maria Llop i Torné, com a director - coordinador de la mateixa.

3r. Facultar plenament a l'Il·lm. Sr. alcalde pel desenvolupament de totes les modificacions, resolucions i acords complementaris de gestió dels acords de la proposta de referència. Així com per la fixació i assignació de les quantitats econòmiques derivades i segons el protocol.

(Durant el debat i votació d'aquest punt, s'absenta de la sala de sessions S.Sa. Josep M. Llop).

7.- APROVACIÓ DEFINITIVA DELS PROTOCOLS DE FESTES I CULTURA POPULAR I TRADICIONAL DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda:

1r. L'aprovació definitiva dels Protocols de Festes i cultura popular i tradicional de Lleida.

2n. Fer l'oportuna publicitat mitjançant publicació del text íntegre al BOP i fent la publicitat legalment prevista i la que es consideri escaient.

8.- APROVACIÓ BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA 2007 PER ATORGAR AJUTS A PROJECTES D'ENTITATS ESPORTIVES DE LA CIUTAT DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda:

1. Aprovar el text de les Bases reguladores de convocatòria 2007 per atorgar ajuts a projectes d'entitats esportives de la ciutat de Lleida.



Ajuntament de Lleida

2. Aprovar l'import global dels ajuts compresos en la present convocatòria per a l'any 2007 corresponents a la Regidoria d'Esports, per un import de 88.519,92 euros en concepte de despeses derivades de la realització de projectes, programes i/o activitats esportives.

9.- ADSCRIPCIÓ AL CONSORCI DEL PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA, D'UNS TERRENYS MUNICIPALS DEL SECTOR CIUTAT JARDÍ PER TAL DE TRANSFORMAR-LOS EN UN CENTRE DE RECURSOS AGRÍCOLES I FORESTALS (JARDÍ BOTÀNIC)

Per unanimitat s'acorda:

1.- Adscriure al Consorci del Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari de Lleida uns terrenys de titularitat municipal, amb una superfície de 75.099,50 m², situats al Sector Ciutat Jardí, entre el carrer de Enric Farreny, el Parc de Bombers i l'Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Agrària. No és objecte d'adscripció un enclau de 2.872 m² ubicat a l'interior dels esmentats terrenys, atès que està cedit a l'Institut Nacional de Meteorologia, en virtut d'acord plenari de 23 de desembre de 2004. S'incorpora com a Annex un plànol en el qual apareix grafiat el terreny que s'adscriu. L'abast i condicions de l'adscripció d'aquests béns serà la que s'esmenta en l'epígraf següent.

2.- Aquesta adscripció es farà en les condicions següents :

a) L'Ajuntament de Lleida manté la titularitat dels béns adscrits, els quals conserven el seu caràcter de bé de domini públic, així com la qualificació urbanística que els hi atorga el planejament del sector.

b) L'adscripció dels béns s'efectua única i exclusivament pel compliment dels objectius del Consorci, previstos en l'article 6 dels seus estatuts, de conformitat amb el previst en l'article 321 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya. La duració de l'adscripció dels béns es mantindrà fins la dissolució del Consorci o fins que aquests siguin necessaris per assolir els objectius del Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari.

c) Sobre els terrenys adscrits el Consorci farà les inversions d'adequació a la finalitat de Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari, en execució del Projecte executiu de Jardí Botànic aportat per l'Ajuntament de Lleida i dels Plans d'inversió que pugui gestionar amb finançament de fons propis i/o aliens. Als efectes de la tramitació de les llicències d'obres, aquests projectes es consideren com a obres municipals.

d) El Consorci es farà càrrec de les obres de manteniment, conservació, gestió i millora dels terrenys adscrits.

e) En cas de dissolució del Consorci l'ús dels béns adscrits retornarà de forma plena a l'Ajuntament de Lleida, el qual recobrarà totes les facultats possessòries sobre els mateixos, sense que això pugui originar cap compensació econòmica a favor de tercers ni a cap dels ens consorciats.

f) Atenent al caràcter de zona verda que tenen la major part dels terrenys adscrits, s'haurà de compatibilitzar l'ús comú general dels mateixos amb les finalitats pròpies del consorci, respecte d'aquests.

3.- Facultar a l'II-Im. Sr. Alcalde i/o a la Junta de Govern Local, amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord, així com per a la interpretació de les condicions que regulen l'adscripció dels béns i per a la resolució de les controvèrsies que es puguin originar en el futur.



Ajuntament de Lleida

10.- CONCURS PER ADJUDICAR UN CONTRACTE DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA DE CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI PER A LA PREFECTURA DE LA GUÀRDIA URBANA

Per unanimitat s'acorda:

1r.- Rebutjar l'única proposició presentada al concurs per a adjudicar el contracte de concessió d'obra pública de construcció d'un edifici per a la prefectura de la Guardia Urbana, per donar-se el supòsit previst a la clàusula 97.c) i d) del Plec de Clàusules administratives, econòmiques i tècniques que regeixen el concurs, i en conseqüència declarar desert l'esmentat concurs.

2n.- Utilitzar el Procediment Negociat de conformitat amb allò previst a l'article 140.1.a) del RDL 2/2000, de 16 de juny pel qual s'aprova el Text Refós de la LCAP, incloent en aquest procediment a l'empresa licitant, ACSA, Obras e Infraestructures, SA. i BENITO ARNO E HIJOS, SA. de forma conjunta.

3r.- Declarar la urgència en la contractació amb la reducció de termini a què fa referència l'aparat 2 de l'esmentat article.

4t.- Retornar la garantia provisional dipositada per l'empresa ACSA, Obras e Infraestructures, SA. i BENITO ARNO E HIJOS, SA, per un import de 55.941,43 euros, ja que no es dona en aquest cas els supòsits previstos a l'art. 35, 2 i 4 del Text Refós de la LCAP.

5è.- Facultar al Il·m.m.Sr. Alcalde per a que en representació de la Corporació procedeixi a l'execució dels actes necessaris per a la consecució d'aquest acord.

11.- INFORME PREVI DE LLICÈNCIA COMERCIAL MUNICIPAL ESTABLIMENTS MIRO SL

Per unanimitat s'acorda:

Aprovar l'informe favorable per a la concessió de la llicència comercial municipal que es requereix per part d'ESTABLIMENTS MIRO SL.

12.- DESESTIMAR LA SOL·LICITUD DE SUSPENSÍO DE L'ACORD PLENARI DE DATA 4/10/06, RELATIU A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE D'EXPROPIACIÓ PER TAXACIÓ CONJUNTA DE DIVERSES FINQUES AFECTADES A SISTEMA GENERAL (FUTURA AV. PINYANA)

Per unanimitat s'acorda:

1r.- DESESTIMAR la sol·licitud de suspensió, formulada pel Sr. Antonio Jorge Garcia Brufau, de l'acord plenari de data 4 d'octubre de 2006, relatiu a l'aprovació definitiva del Projecte d'expropiació per taxació conjunta i la relació de béns i drets afectats de diverses finques, situades en sòl urbà, les quals es troben afectades parcialment de Sistema General, vialitat (futura avinguda de Pinyana) pel Pla General de Lleida (1995-2015).

2n.- RECTIFICAR l'errada material continguda en l'acord plenari esmentat en el punt anterior i,



Ajuntament de Lleida

conseqüentment, RECONÈIXER un justpreu complementari, per un import de 4.698,08 euros, per l'expropiació d'un element que no s'havia tingut en compte, ubicat a l'interior d'una finca propietat dels Srs. Jesús Pomar Gomà i Teresa Royo Senar. L'esmentada indemnització deriva de la valoració d'una porció d'enjardinament i de paviment que es veurà afectat per l'expropiació.

3r.- CONTINUAR amb la tramitació del Projecte d'expropiació per taxació conjunta.

13.- DESESTIMAR LA SOL-LICITUD DE SUSPENSÍO DE L'ACORD PLENARI DE DATA 4/10/06, RELATIU A L'APROVACÍO DEFINITIVA DEL PROCEDIMENT D'OCUPACÍO DIRECTA DE FINQUES SITUADES A LES U.A. NÚM.4 I NÚM.23, AFECTADES A SISTEMA GENERAL, VIALITAT (AV. PINYANA)

Per unanimitat s'acorda:

1r.- DESESTIMAR la sol·licitud de suspensió de l'acord plenari de data 4 d'octubre de 2006, relatiu a l'aprovació definitiva del Procediment d'ocupació directa de diverses finques afectades a Sistema General, vialitat (futura av. de Pinyana), pel Pla General de Lleida (1995-2015), formulada pel Sr. Antonio Jorge García Brufau

2n.- CONTINUAR amb la tramitació del procediment d'ocupació directa.

14.- DONANT CONFORMITAT AL NOU TEXT REFÓS DEL PROJECTE DE MODIFICACÍO DEL PLA ESPECIAL DEL COMPLEX D'ESTACÍO DE SERVEI I BAR A LA VIA D'ENLLAÇ, CN-II PK 462 + 200

Per unanimitat s'acorda:

1r.-Donar conformitat al nou text refós del projecte de Modificació del Pla Especial del complex d'estació de servei i bar a la via d'enllaç de CN II P.K. 462+200 M. Esquerre presentat per l'entitat Top Oil SA, amb la següent prescripció tècnica que s'incorpora d'ofici:

"L'ús de l'edifici que s'identifica amb la clau 4 de l'àmbit B2 restarà restringit a l'ús de bar-restaurant "

2n.- Trametre'l a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes pertinents.

15.- APROVACÍO PROVISIONAL DEL TEXT REFÓS DEL PROJECTE DE PLA ESPECIAL URBANÍSTIC DE LA FINCA SITUADA AL POL. 8 PARC. 822 I 16 PER L'ORDENACÍO D'UNA ESTACÍO DE SERVEI

Per unanimitat s'acorda:

1r. Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Sergio Hedo Antonijuan en escrit de data 20 d'abril del 2004, d'acord amb l'informe del Servei d' Urbanisme de data 5 de gener del 2006.

2n. Aprovar provisionalment el Text refós del projecte del Pla Especial Urbanístic relatiu a la finca classificada de sol no urbanitzable situada al Polígon 8 Parcel·les 822 i 16 per l'ordenació d'una estació de servei , serveis i restauració, presentat per l'entitat "Fincas Financo", amb les prescripcions dels informes de la Demarcació de Carreteres de l'Estat a Catalunya i de l'Agència Catalana de l'Aigua i amb les de l'apartat cinquè del present informe proposta.



Ajuntament de Lleida

3r. Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme per l'aprovació definitiva.

16.- DONANT CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DEL PROJECTE DE PLA PARCIAL URBANÍSTIC DEL SUR 21 SITUAT A LA BORDETA

Vist l'informe-proposta de la cap del Servei Jurídic d'Urbanisme, per unanimitat s'acorda:

1er.- Donar conformitat al text refós del projecte de pla parcial urbanístic del SUR 21 (Bordeta Sud), que incorpora el projecte d'obra d'urbanització bàsica i les prescripcions de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de data 18 de maig de 2006, i amb les prescripcions tècniques contingudes en els apartats segon tercer i cinquè del present informe proposta que s'incorporen d'ofici.

2n.- Trametre'l a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

17.- APROVACIÓ CONVENI DE GESTIÓ URBANÍSTICA SUBSCRIT AMB LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DE LA UA 2 BIS EN DATA 16 DE GENER DE 2007

Per unanimitat s'acorda:

1r.- APROVAR el Conveni de Gestió Urbanística subscrit en data 16 de gener del 2007 entre l'Ajuntament de Lleida i la Junta de compensació de la Unitat d'Actuació núm. 2 bis, per al desenvolupament urbanístic d'aquest àmbit d'actuació.

2n.- Sotmetre-ho a informació pública pel termini d'un mes, publicar-ho al BOP, a la premsa i al tauler d'edictes

3r.- INCORPORAR aquest Conveni a l'expedient de la figura de Gestió urbanística: projecte de reparcel·lació i/o projecte d'urbanització d'aquesta Unitat d'actuació, als efectes del que disposa l'article 26.3 de Decret 305/2006 de 18 de juliol, pel qual s'aprova el text refós del Reglament de la Llei d'Urbanisme.

18.- APROVACIÓ BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA 2007 PER A L'ATORGAMENT D'AJUTS EN MATÈRIA D'HORTA

Per unanimitat s'acorda:

APROVAR les bases reguladores de la convocatòria 2007 per a l'atorgament d'ajuts en matèria d'Horta, que s'annexa a la present proposta, de conformitat amb les dues línies següents:

- a) Premis i divulgació.
- b) Festes tradicionals del món agrari.

19.- ACCEPTACIÓ DE LA RENÚNCIA COM A REGIDORA DE LA SRA. PILAR CASTILLO I ELIES

Llegit l'escrit presentat el propassat dia 23 de gener per S. Sa. Pilar Castillo i Elies, membre de la



Ajuntament de Lleida

Corporació Municipal en la seva qualitat de regidora i en el que manifestava la renúncia al seu càrrec pel canvi en les seves circumstàncies laborals i professionals que li van motivar plantejar-se la conveniència de continuar exercint el càrrec de regidora de l'Excm. Ajuntament de Lleida (així com tot el conjunt de responsabilitats que fins ara venia desenvolupant) ja que requereixen una dedicació que en aquests moments no pot prestar-hi.

El plenari de l'Ajuntament de Lleida acorda acceptar la renúncia de S. Sa. Pilar Castillo i Elies, al seu càrrec de Regidora electa de la Ciutat de Lleida, pels motius abans expressats, de conformitat a l'establert en l'article 9.4 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals, aprovat per R. D. 2568/1986, de 28 de novembre, i disposicions concordants.

També es dóna compte al Plenari de la comparecència feta (en data 24/01/07) davant la Secretaria General de l'Ajuntament per la Sra. Beatriu Ballesté i Goñí, que ocupa el lloc següent en la llista electoral del Partit dels Socialistes de Catalunya - Progrés Municipal PSC (PSC-PSOE) - PM, en la qual renúncia a ser proclamada electa, als efectes previstos en la Instrucció de 10/07/2003 de la JEC (punt primer, 2).

Per part de l'Alcaldia es procedirà a demanar a la Junta Electoral competent la credencial de la persona que ha de suplir la vacant produïda (tenint en consideració l'antecedent precedent), de conformitat al previst en l'article 182 de la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, del Règim Electoral General, als efectes que pugui prendre possessió del seu càrrec el més aviat possible.

20.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU DEMANANT LA REPROBACIÓ PER L'EXPLUSIÓ DE DOS REGIDORS D'UNES INSTAL·LACIONS MUNICIPALS

Amb 6 vots a favor de CiU, 15 en contra del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 4 abstencions del PP, s'acorda rebutjar la següent proposta de la moció presentada pel grup municipal de CiU:

- "1. Reprovar l'expulsió de dos regidors de l'Ajuntament de Lleida d'unes instal·lacions municipals, públiques, sense cap motiu justificat.
2. Garantir el dret i el deure dels regidors reconegut en la legislació vigent, per nombrosa jurisprudència i emparat per la Constitució".

21.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP REFERENT A DIVERSOS ACORDS RELATIUS AL DARRER ATEMPTAT D'ETA I A QÜESTIONS DE POLÍTICA ANTITERRORISTA

Amb 4 vots a favor del PP i 20 en contra del PSC, CiU, ERC-EV i ICV-EA, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció presentada pel grup municipal del PP:

- "1. Traslladar la seva solidaritat i suport a les famílies de les dues víctimes mortals d'aquest atemptat, així com als ferits i a la resta d'afectats.
2. Expressar la repulsa enfront d'aquest atemptat i, en general, la seva condemna a qualsevol acte de violència terrorista.
3. Elogiar la tasca de les Forces i Cossos de Seguretat, dels equips d'emergència i de tots aquells que han dedicat el seu esforç aquests dies a les tasques de rescat en el pàrquing de la T4.
4. Reiterar que només des del respecte als principis i valors de la democràcia poden defensar-se



Ajuntament de Lleida

plantejaments polítics. De la violència terrorista no se'n poden extreure negociacions, cessions o avantatges polítics.

5. Subratllar que la participació en les Institucions exigeix de tots els quals aspiren a formar part d'elles tant la condemna de la violència com l'acceptació de les regles del joc democràtic. ETA-Batasuna no podrà, per tant, presentar-se sota cap modalitat, a les eleccions mentre persisteixi la banda terrorista.

6. Expressar el seu convenciment de l'aplicació estricta de la Llei, l'actuació independent de la Justícia i l'eficàcia policial són els instruments decisius per a derrotar a ETA, acabant definitivament amb el terrorisme.

7. Sol·licitar al Govern que rectifiqui la política contra el terrorisme i que torni a l'acordada en el Pacte per les Llibertats i contra el Terrorisme, que impedeix qualsevol tipus d'acord o negociació amb ETA i que té com a principal objectiu la derrota definitiva dels terroristes des de la Llei i l'Estat de Dret.

8. Instar als Grups Parlamentaris perquè donin suport a totes les iniciatives dirigides a la persecució del terrorisme fins a la seva derrota definitiva, tals com les següents proposicions no de llei:

- Per la qual se sotmet al congrés dels Diputats la revocació de la resolució de maig de 2005 per la qual s'autoritzava al Govern a dialogar amb ETA.

- Per a instar al Govern que mitjançant l'Advocacia General de l'Estat s'iniciï el procés d'il·legalització del Partit Comunista de les Terres Basques.

- Per a instar al Govern que mitjançant l'Advocacia de l'Estat es comuniqui al Tribunal de Drets Humans d'Estrasbrug que no han canviat les circumstàncies respecte a la il·legalització de Batasuna per formar part d'una organització terrorista.

- Per a instar al Govern que ordeni a la Fiscalia demanar l'obertura de judici oral i les màximes condemnes en "el cas Egunkaria".

- Per a instar al Govern que ordeni a la Fiscalia a perseguir totes les actuacions de Batasuna a fi d'impedir la seva "normalització".

22.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA REFERENT AL DARRER ATEMPTAT TERRORISTA EN LA T-4 DE L'AEROPORT DE MADRID

A petició de l'Alcaldia, previa conformitat de tots els regidors sobre la procedència de la votació de la proposta que presenta el Sr. alcalde, en relació al darrer atemptat terrorista produït a la T-4 de l'aeroport de Madrid-Barajas, per unanimitat s'acorda:

Aquesta Corporació Municipal trasllada la seva solidaritat i suport a les famílies de les dues víctimes mortals de l'atemptat així com als ferits i a la resta d'afectats.

Expressa la repulsa enfront de l'atemptat de Madrid i, en general, la seva condemna a qualsevol acte de violència terrorista i elogia la tasca de les Forces i Cosos de Seguretat, dels equips d'emergència i de totes aquelles persones que han dedicat el seu esforç aquests dies a les tasques de rescat en el parguing de la terminal 4 de Barajas.



Ajuntament de Lleida

INTERVENCIONS

Punt número 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple ordinari

En aquest punt el Sr. alcalde vol fer especial esment i donar compte de forma específica del Decret pel qual es designa la Sra. Teresa Areces com a vocal del Consell Econòmic i Social, per cobrir una plaça que hi ha vacant de les quatre que són designades directament per l'Alcaldia.

Punt número 7. Aprovació definitiva dels Protocols de festes i cultura popular i tradicional de Lleida

El Sr. **Sàez** recorda que en el moment de l'aprovació inicial dels Protocols, els grups de CiU i PP es van abstenir i van manifestar la voluntat de participar en el procés d'exposició al públic; des de la regidoria es va demanar aquesta participació i la voluntat d'arribar als màxims acords possibles. Explica que s'hi han presentat 73 esmenes: els grups municipals de CiU i del PP, la Casa d'Andalusia, la Congregació de la Sang, el Sr. Roig Nadal, el grup cultural Garrigues i el Patronat del Corpus, a més d'algunes rectificacions fetes d'ofici. Comenta també que una comissió d'experts en cultura popular (de la qual relaciona tots els seus components) han analitzat les emenes, no en clau política sinó tècnica. De les 73 esmenes, se n'hi han introduït 57, de forma directa o transaccionada. Agraïeix a tots els esmentats la seva predisposició, que ha contribuït a enriquir uns Protocols que han tingut un procés molt complex d'elaboració. El text final era necessari, ja que situa la cultura popular de la nostra ciutat en uns nivells de rigor, de dignitat i d'ordre considerables. Clou la seva intervenció agraint el suport de tots els grups als Protocols que se sotmeten a votació.

La Sra. **López** anuncia que el vot del seu grup serà favorable. Explica que van presentar sis esmenes, de les qual dos van ser acceptades. No estan totalment satisfets perquè se'n van rebutjar quatre. No obstant això, les esmenes no modificaven substancialment el Protocol que, en conjunt, és favorable.

La Sra. **Alòs** recorda que aquest Protocol l'havia demanat el seu grup fa molts anys (es remet a l'any 1991). El darrer document similar era de finals dels anys seixanta, fruit del treball de la llavors arxivera Sra. Concepció Pérez de Puertas i del Sr. Joan Manuel Nadal. El grup de CiU tenia elaborat des de fa temps un Protocol que mai van portar a una Comissió, ja que consideraren que aquest document havia de ser fruit del consens i no només dels partits, sinó de tota la ciutadania, que és la protagonista.

Explica que han presentat 24 esmenes, de les quals la gran majoria han estat acollides en el text final. S'ha intentat a través de les esmenes compatibilitzar la rigorositat historicista amb el temps actual. Estan molt satisfets d'aquest Protocol perquè respon a les tradicions de la ciutat i satisfà les entitats que el protagonitzen. Això fa que se sentin copartípeps en l'elaboració del Protocol i el seu vot serà favorable.

S'aproven per unanimitat.

Punt número 9. Adscripció al Consorci del PCiTAL d'uns terrenys municipals del sector Ciutat Jardí, per tal de transformar-los en un centre de recursos agrícoles i forestals (jardí botànic)

El Sr. **Gavín** diu que el seu grup hi votarà a favor i la seva intervenció té com a funció aclarir el sentit del vot. És un projecte de l'any 1997 al qual han donat suport des del començament. Aquest projecte preveu la transformació d'un parc urbà en un parc que mantingui aquesta condició, però que també sigui útil per a la UdL en qüestions de recerca, especialment de la Facultat d'Agrònoms. Els veïns de la zona esperen que aquesta obra es desenvolupi. Tot i votar-hi a favor volen posar en evidència que per tirar endavant aquest projecte de fa deu anys, s'hagi hagut d'incloure en el Parc Científic i Tecnològic, fent servir uns recursos de préstec. És sorprenent que un dels primers projectes que hagi d'executar el PCiTAL sigui l'arborètum: un parc urbà que no té gaire a veure amb les funcions del Parc. Destaca la



Ajuntament de Lleida

importància pel Parc de tenir un bon projecte d'accessos, que serà posterior al que avui tractem. Hi votaran a favor i estan encantats que l'arborètum es faci, però estan preocupats per la metodologia. Compara aquest cas amb el pont de Príncep de Viana que l'Ajuntament es va comprometre a construir fa uns 14 anys, amb un acord amb diverses institucions públiques; ara el projecte s'ha introduït en el Pla de l'estació i el pont encara no està fet.

El **Sr. Pané** diu que està content que el grup de CiU voti a favor del projecte. Comenta que una de les coses més interessants que s'havia projectat en el marc de tota l'activitat del PCiTAL va ser la de tenir un espai municipal en el qual hi poguessin haver plantacions diverses per fer-ne recerca sobre la producció agrícola o forestal relacionada. El Parc és Agroalimentari i "agro" es refereix a allò que es fa damunt de la terra. Està molt bé que en el marc de l'ETSEA (que té una activitat com la forestal) hi hagi un espai de recerca d'espècies diferents. Això dóna possibilitats d'investigació i també contribueix a fer que la població conegui espècies distintes en el marc d'un parc urbà. Probablement s'ha endarrerit el projecte més del que haurien volgut, però les coses es fan quan és possible fer-les. Hi votaran a favor i s'alegraran per l'execució d'aquest projecte.

El **Sr. Sàez** comparteix amb el Sr. Gavín les reflexions pel que fa a l'existència d'un acord global sobre el projecte i sobre que va ser anunciat fa molts anys, i no és fins ara que es fa. Creu que el Sr. Gavín interpreta aquest darrer fet com una crítica vetllada al Govern, quan ell creu que cal considerar-ho com un elogi. D'una banda, perquè un projecte que no s'havia fet en anys anteriors ara es farà. D'altra banda, perquè el projecte anterior l'havia d'assumir la ciutat amb els seus propis recursos i ara és l'Estat qui fa un préstec de 23 milions d'euros al PCiTAL, i és la Generalitat qui es farà càrrec del seu pagament. Es farà el projecte, servirà com a complement de la UdL i del PCiTAL i el seu import no haurà de sortir dels pressupostos municipals. Avui només podem lamentar els deu anys de retard, però els darrers anys han servit perquè l'Ajuntament s'estalviï el finançament de la inversió.

El **Sr. Gavín** agraeix el to dels comentaris dels portaveus. Sobre el préstec de l'Estat per finançar el PCiTAL, comenta que es diu i s'afirma verbalment que serà retornat per la Generalitat; demana que es formalitzi aquest compromís per raons de prudència. S'han sentit comentaris, des de la Generalitat, que diuen que es comprometria a retornar només una part d'aquests préstecs per tal que els parcs assumissin una part del finançament de les inversions. Demana que, ja que s'avancen les obres, que es formalitzi l'acord amb la Generalitat perquè assumeixin el 100% dels costos del préstec.

La **Sra. Mínguez** diu que el projecte del PCiTAL té un pressupost important, de 23 milions d'euros. Considera que la intervenció del Sr. Gavín ha estat una crítica contínua a un projecte tan important com aquest, encara que inicialment hi hagi manifestat el seu suport. S'ha començat la rehabilitació dels tres edificis en forma de H, s'estan fent els estudis sobre els accessos i ara es fa possible l'arborètum. Els compromisos amb la Generalitat hi són i estan tancats, com també les subvencions que es rebran des del Ministeri. S'està treballant en el PCiTAL que és un projecte estratègic per a la ciutat i també per a aquest equip de govern.

El **Sr. alcalde** agraeix el suport de tots els grups a aquesta descripció que permet construir l'arborètum com a equipament científic lligat a la UdL, sòcia al 50% del PCiTAL. Aquest equipament servirà també com a parc ciutadà. El finançament assolit està garantit absolutament en aquests moments per dos documents: el primer signat per dos consellers de la Generalitat, el rector de la UdL i l'Alcaldia i el segon és una Resolució signada pel conseller del Pozo (d'Universitats i Educació), que recull el compromís que el conseller Solà ens havia manifestat. Aquest Govern ha aconseguit un finançament d'aquest equipament que té una consideració científica i una altra de parc urbà.

S'aprova per unanimitat.

Punt número 19. Acceptació de la renúncia com a regidora de la senyora Pilar Castillo i Elies



Ajuntament de Lleida

La **Sra. Castillo** inicia la seva intervenció dient que avui té emocions contraposades: d'una banda, la il·lusió de començar un nou projecte que és un repte personal, però, d'altra banda, costa deixar dotze anys de dedicació a la ciutat i a l'Ajuntament de Lleida. Explica que va ser l'Antoni Siurana qui li va demanar dedicar-se activament a la ciutat i sumar-se al projecte socialista, cosa que va fer contenta i il·lusionada. Explica les diverses responsabilitats que ha assumit en aquest període i qualifica d'extraordinàries les experiències que ha viscut durant aquests temps. Manifesta que ha rebut el suport de tècnics i treballadors de la casa, així com el dels regidors i regidores de l'oposició i del Govern. Creu que la política té a veure amb la il·lusió, amb el compromís, amb el servei a la societat. Ara té una oportunitat per desenvolupar la seva activitat professional en el món de la solidaritat i creu que ha d'aprofitar-la. Agraeix la possibilitat de poder intervenir en el Ple, per poder agrair la col·laboració dels membres de la corporació en tots els projectes que ha anat desenvolupant. Agraeix la confiança que li ha tingut l'alcalde Àngel Ros i desitja que continuï fent una ciutat dinàmica. S'ofereix per tot allò que tots plegats puguin considerar que és important per a la ciutat. S'adreça a tots els membres de la corporació per dir que la ciutat es mereix el treball conjunt de tothom i que la ciutadania ens demana il·lusió i transparència. Aquests projectes, pels quals demana el treball conjunt, fan que Lleida sigui dinàmica, solidària, cohesionada i rica. Reitera l'ofertament de la seva col·laboració i s'acomia de tots els presents.

El **Sr. Pané** recorda que fa tres anys i mig que es va fer càrrec d'un espai que la Sra. Castillo va consolidar: la participació ciutadana. Durant aquest temps ha anat entenent el treball que havia fet la regidora i el seu equip. Fa molt de temps que treballen conjuntament a la casa i no li ha estranyat gens ni mica haver-se trobat amb un treball fruit de molts consensos amb les bases socials de la ciutat. Li agraeix especialment el seu treball a l'IMT; creu que sense la seva complicitat no s'hauria arribat allà on hem arribat i esmenta diversos exemples il·lustratius. Creu que ha fet molt bona feina i que moltes persones que estan normalitzades en el món laboral li ho agraeixen. Destaca també que hagi sabut trobar recursos per a l'IMT i que ha sabut tirar endavant el Patronat de Promoció Econòmica. També creu important destacar les actuacions que ha promogut amb relació a la promoció laboral de les dones. Per aquests motius li manifesta la seva gratitud i l'homenatge al seu treball, i li desitja molta sort en la nova tasca que ara emprèn.

El **Sr. Sàez** destaca el final d'etapa de tots els que són a la Sala de Plens com una cosa inevitable; alguns la tancaran de forma voluntària, com és el cas de la Sra. Castillo, i altres per decisions de partit o de la ciutadania. Creu, però, que no tots tindran la sort que avui té ella: deixar el treball del servei a la ciutadania per passar a fer-ho en un dels mons més apassionants i necessaris com és el de la cooperació i la solidaritat. Creu que és afortunada perquè tanca una etapa, però n'enceta una de nova que tindrà un nivell de reconeixement i satisfacció pròpia molt més elevada. Parafraçant una coneguda cançó d'en Lluís Llach li desitja que tingui sort i que pugui continuar desenvolupant el camí del servei als altres com ho ha fet fins ara, a través d'una de les activitats més lloables com és l'exercici de la solidaritat i la cooperació.

La **Sra. Arnalot** manifesta a la Sra. Castillo l'afecte personal que el seu grup té vers la seva persona. Qualifica d'exquisit el tracte que han tingut sempre, compartint les tasques municipals des de diferents opcions polítiques. Valora d'una forma molt positiva la tasca que ha desenvolupat durant aquests anys a l'Ajuntament de Lleida. El grup del PP li desitja el millor en la nova etapa que ara comença. Vol deixar constància que en el seu grup compta amb amics i amigues per a tot allò que li calgui.

El **Sr. Gavín** destaca l'agraïment a la Sra. Castillo, que avui formalitza la decisió d'abandonar la política activa des d'un front tan important com és l'Ajuntament de Lleida. Creu que la nostra societat valora molt poc les persones que es dediquen al servei públic a través de la vida pública, quan en la major part dels casos aquestes persones ho fan amb un desig de contribuir, d'aportar i de donar una part de la seva vida i de les seves energies perquè allò que és comú sigui una mica millor. Comprèn que finalitzar aquesta etapa li pugui causar una sensació de dolor, però està segur que continuarà treballant amb la mateixa mentalitat en altres fronts, que potser no seran de la vida pública com ara.



Ajuntament de Lleida

Agraeix, en nom del seu grup, tota la feina que ha fet per Lleida. Li desitja molta sort i que mantingui l'esperit de treball per la cosa pública. Es posa a la seva disposició per col·laborar, des del món de les necessitats socials, a fi d'aportar entre tots el necessari progrés per a la gent de la nostra ciutat.

El **Sr. Alonso** qualifica d'excel·lent la tasca de la Sra. Castillo, en tots els períodes i les responsabilitats que ha assumit a l'Ajuntament. Destaca el seu treball en matèria d'inserció laboral o de política d'emprenedors. Vol referir-se, però, en nom del grup del PSC, a la trajectòria de la Sra. Castillo com a regidora. Destaca el seu tarannà especial, el seu entusiasme, la capacitat de creure en allò que es fa i dedicar-s'hi de forma intensa. És important que una persona cregui que des d'un continent acomodat com és Europa és possible millorar el món. Deixa la vida pública, la política de primera línia, per treballar en una fundació que actuarà en llocs d'Àfrica o de Llatinoamèrica, llocs on es fa una feina molt important. Creu que calia destacar l'entusiasme, les ganes de fer coses, d'una persona que porta molts anys dedicant-se a la vida de la ciutat. Li desitja molts èxits en aquesta nova etapa i espera poder continuar comptant amb ella com a companya en la vida més interna i en aquells temes que preocupen els ciutadans, treballant per reduir les desigualtats que hi ha al nostre planeta. Li agraeix la dedicació i li desitja molts èxits en el futur.

El **Sr. alcalde** recorda quan, fa bastants anys, va treballar conjuntament amb la Sra. Castillo, en l'àmbit tècnic, abans de la dedicació comuna a l'àmbit polític. De la seva etapa política destaca la dedicació en els àmbits de participació, de la solidaritat i del treball per a les persones i col·lectius que més ho necessiten. En aquesta darrera tasca ha estat especialment important el treball per aconseguir la inclusió en el món laboral (o la millora en la formació) dels col·lectius de dones, de les persones amb algun tipus de dificultat, dels joves i dels immigrants. De tot això es desprèn que fins ara ha dedicat la seva vida professional a un seguit d'àmbits que tenen com a denominador comú l'entrega i la dedicació als altres. Poques coses poden honorar més que això. Diu també que la seva nova dedicació professional segueix la mateixa línia, treballar en l'àmbit de la solidaritat. Creu que aquest treball fa que s'hagi de sentir orgullosa, orgull que comparteix la corporació i la ciutat. Li desitja molts èxits perquè aquest repercutirà en les persones que més ho requereixen.

Punt número 20. Moció del Grup Municipal de CiU demanant la reprovació per expulsar dos regidors d'unes instal·lacions municipals

La **Sra. Tarruella** explica que el seu grup ha presentat aquesta moció a causa dels fets que van passar el dia 10 de gener, fets coneguts per tothom i dels quals s'ha parlat a bastament. Els qualifica de greus. Considera que no pot ser que dos regidors (entre els que hi havia el cap del grup més important de l'oposició) siguin convidats a marxar d'una instal·lació municipal quan eren a dins; que siguin expulsats. Aquest fet no pot tornar a passar mai més a cap altre regidor de la Paeria. Diu que aquesta visita havia estat comunicada amb anticipació. Avançant-se a les possibles crítiques sobre això, afirma que la premsa no va anar a acompanyar els dos regidors, sinó que estava citada una hora després i en un altre lloc. Les declaracions fetes a la premsa es van produir un cop se'ls va invitar a marxar de les instal·lacions. Creu que visitar una instal·lació que és sabut que és precària, per tal de conèixer la situació directament i parlar amb les persones que hi treballen, és un fet que ha de ser habitual i normal. Per aquest motiu presenten aquesta moció, per reprovar l'expulsió de dos regidors d'unes instal·lacions municipals, en exercici d'un dret (i d'un deure) que la legislació reconeix als membres de la corporació.

El **Sr. Pané** diu que el seu grup no pot donar suport a aquesta moció. Considera obvi que una situació com aquesta no pot tornar a passar. Però perquè no torni a passar creu que cal seguir unes normes de cortesia, cosa que és molt important, especialment en la relació entre grups polítics. El grup de CiU (com els altres grups) té dret a visitar els serveis que presta la Paeria i a controlar l'acció del Govern. Però la cortesia és molt més important encara en llocs en què la tasca que es desenvolupa és especialment sensible. Creu que la cortesia no coarta la llibertat o el dret a fer la inspecció o la visita. Cortesia és, en aquest cas, quan es tracta de veure un servei en el qual treballen persones, la



Ajuntament de Lleida

presentació prèvia d'una sol·licitud i la necessària coordinació d'agendes. Els responsables del servei han de poder preparar mínimament la visita i rebre els responsables polítics amb un mínim de formes. L'han informat que el dia de la visita esmentada no hi era el cap de la Guàrdia Urbana i no era el millor dia per poder abordar converses i observacions a partir d'un responsable del cos. Tampoc hi era el responsable polític, per la qual cosa no costava res modificar el dia de la visita, tot garantint la llibertat i el dret a fer les consultes que s'hagin de fer. La cortesia indica que no hauria costat res posposar la visita, amb tota la garantia de drets. Considera que se n'ha fet un gra massa i que cal evitar aquesta dinàmica.

El **Sr. Sàez** considera que aquesta moció el situa en un greu dubte de consciència. Els darrers quinze dies ha llegit molt sobre aquest tema (comenta tot un seguit de notícies i normes). Ha recordat que fa uns anys va entrar en unes instal·lacions municipals (les calderes de Sant Francesc) per denunciar públicament el seu estat i com va estar criticat llavors des del Govern. Ha reflexionat sobre la idea que sempre el debat polític s'ha de fer entre els grups municipals i no entre grups i funcionaris. El seu dubte és si estem davant d'una moció que reclama el dret legítim dels grups de l'oposició a controlar l'acció del Govern o si el que estem analitzant són les conseqüències d'una picabaralla de tipus polític. No votaran a favor de la moció tal com està redactada. No reprovaran l'actuació "de fet" del regidor Sr. Alonso. Creu que el grup de CiU té tot el dret d'anar a les instal·lacions de la Guàrdia Urbana o a qualsevol altra. Creu que la notificació de la visita no s'havia de fer a la Guàrdia Urbana sinó al Govern, als responsables polítics del Govern. Considera que calia haver notificat primer al Sr. Alonso la voluntat d'aquesta visita i, només, si els hagués estat negat aquest dret, s'haurien d'utilitzar altres arguments. És convenient establir un marc que garanteixi l'equilibri necessari. Mai s'ha negat cap mena d'informació demanada o cap visita sol·licitada. El debat que cal fer és com s'ha de regular que en el debat polític no es vegin implicades les estructures administratives de l'Ajuntament, com s'ha de garantir el dret dels grups i dels regidors a exercir la seva tasca d'oposició i garantir al Govern que pugui fer la seva tasca de govern.

La **Sra. Arnalot** manifesta que, després de conèixer les diverses versions dels fets, els sap molt greu que la visita a una institució com és la Guàrdia Urbana hagi servit de debat preelectoral a les dos forces polítiques amb més representació ciutadana. Els ciutadans exigeixen als seus representants que tinguin la responsabilitat necessària per resoldre els seus problemes i no per crear-ne de nous allà on no hi són. Des de la independència i l'objectivitat que li dona deixar aviat el càrrec de regidora, els diu que semblen un nens petits que no paren de barallar-se. La ciutat no es mereix això. El grup del PP s'abstindrà de votar en aquesta moció.

El **Sr. Alonso** es pregunta per quin motiu aquest tema (que qualifica de petita incidència) motiva la presentació d'una moció en el Ple d'avui. El Reglament de l'Ajuntament preveu diferents possibilitats per plantejar qüestions i en aquest cas creu que els precés o les preguntes hauria estat el punt procedent. La presentació d'una moció delata la intencionalitat de generar un debat; que aquest fet provoqués un gran debat polític. Creu que algú es pensa que tothom està en campanya electoral; la realitat és que alguns encara tenim la responsabilitat de fer que l'Administració funcioni. Fa una breu cronologia dels fets en la qual destaca: el dia 9 de gener des del grup de CiU es truca a la Guàrdia Urbana manifestant que el Sr. Gavín i un altre regidor volien visitar la caserna el dia 10. Des del cos se'ls va informar que ho havien de comunicar a la regidoria responsable, i el mateix dia 9 el Sr. Alonso va parlar amb un responsable del grup dient que no hi havia cap inconvenient per fer la visita, però que el dia 10 no hi podia ser per problemes d'agenda i que el cap del cos feia vacances. Els va demanar, doncs, una altra data per poder coordinar agendas i fer la visita. El dia 10 va rebre una trucada des de la Guàrdia Urbana del responsable en funcions, sorprès per la presència a la caserna del Sr. Gavín i la Sra. Alòs, acompanyats d'un nombrós grup de mitjans de comunicació (càmeres de TV i fotògrafs). Rebat les afirmacions de la Sra. Tarruella fent referència a una fotografia feta al despatx de l'inspector (que feia vacances) i a les imatges de TV preses a les instal·lacions del carrer Roger de Llúria, on el Sr. Gavín i la Sra. Alòs les visitaven sense anar acompanyats de cap responsable de la Guàrdia



Ajuntament de Lleida

Urbana. No és el mateix visitar unes instal·lacions policials que qualsevol altra dependència administrativa (ho explica, per raons de seguretat, confidencialitat, etc.). El Govern té la obligació legal de facilitar la informació que l'oposició necessiti per desenvolupar la seva tasca, però ha de facilitar-la per les vies establertes. Es pot demanar la informació que es vulgui en la Comissió Informativa i es poden demanar les visites a les instal·lacions, però mitjançant els interlocutors polítics. Diu que, ara que som a quatre mesos de les eleccions, és la primera vegada que el grup de CiU demana fer una visita a la caserna de la Guàrdia Urbana. El grup de CiU coneix els nombrosos projectes de millora que s'estan implementant en relació a la Guàrdia Urbana. Pregunta quin objectiu real tenia aquesta visita: preocupar-se per l'estat d'un edifici que serà enderrocat en els propers mesos o fer-se una foto instrumentalitzant electoralment el cos. Diu que es va generar una situació d'incomoditat per als funcionaris de la Guàrdia Urbana. Retreu al Sr. Gavín que no hagi fet declaracions o cartes als mitjans de comunicació defensant la funció que fa la Guàrdia Urbana, especialment quan és criticada injustament. El compromís del Govern amb el cos és clar, són els projectes de millora i modernització d'acord amb el seu creixement i les necessitats de la ciutat (esmenta el Pla estratègic, la nova caserna, l'ampliació de la plantilla, les noves places de comandament o la modernització tècnica). Demana que no s'involucri la Guàrdia Urbana en la lluita política. Diu, al Sr. Gavín, que no va ser expulsat, se li va comunicar que la visita no estava consensuada i calia canviar el dia. Des d'aquell dia, el grup de CiU no ha demanat cap altra visita a la caserna.

El **Sr. Gavín** intervé per al·lusions i considera que no es pot admetre que es diguin coses que són suposadament realitats objectives, quan realment són autèntiques falsedats. Manifesta que és totalment fals (i així consta en les actes del Ple) que es digui que ell o el seu grup no han estat defensant constantment la tasca de la Guàrdia Urbana. Precisament, perquè valoren especialment aquest cos, han estat seguint les mancances que pateixen, que han arribat a situacions que qualifica de tercermundistes. Una segona al·lusió que se li ha fet és la comparació amb altres actuacions seves en les institucions en què hi governa, quan és totalment el contrari. No es va anar a fer la visita amb la premsa, no es va anar a parlar amb els funcionaris ni es va entrar en cap lloc que no corresponia. Acusa el Sr. Alonso de tenir un tarannà autoritari i que considera que la cosa pública és particularment seva, cosa que els companys del seu grup avalen.

La **Sra. Tarruella** comença la seva intervenció responnent al Sr. Alonso la pregunta sobre el motiu pel qual han presentat aquesta moció. S'ha presentat a darrera hora, tot i que no tenien intenció de fer-ho, perquè el que volien era plantejar aquest tema en la Comissió Informativa i demanar en aquest òrgan les pertinents disculpes. Com sigui que no es va convocar la Comissió Informativa, aquest fet va motivar la presentació de la moció. Considera que en el debat s'han distorsionat els fets que la moció exposa. No s'ha qüestionat en absolut el funcionament ni el comportament de la Guàrdia Urbana. Es demana que no es torni a expulsar mai més un regidor d'unes dependències municipals i que es reconegui el dret i el deure dels regidors a conèixer totes les instal·lacions de l'Ajuntament. No s'ha fet cap visita per lliure. El regidors van ser acompanyats per membres de la Guàrdia Urbana i van visitar els llocs que es podien visitar. Va ser amb motiu de la trucada del Sr. Alonso quan van ser convidats a marxar dels locals. Ja s'havia fet una altra visita a la Guàrdia Urbana al començament del mandat sense cap problema. Reitera que es va avisar el regidor i la Guàrdia Urbana i la resposta va ser que es demanés la visita per escrit; creu que la cortesia es va complir amb el fet de trucar prèviament. Explica casos d'altres situacions en administracions diferents, on diputats de l'oposició, en situacions igualment delicades (com és el cas de centres de menors) van fer les visites que van considerar oportunes i mai no es va expulsar ningú. En els casos més complexos es va arribar a l'acord de trucar amb una anticipació de dos dies i mai no es va expulsar ningú.

Li sorprèn que no s'hagi plantejat cap esmena ni cap canvi sobre la moció: els grups del Govern només han anunciat el vot negatiu. Reitera que l'objecte de la moció és el fet de garantir el dret que es té de visitar les instal·lacions municipals i de no ser-ne expulsat.

El **Sr. Pané** diu que les diputades i els diputats comuniquen les visites als responsables del servei els quals contesten al parlamentari si el dia demanat es pot fer o no la visita. Pot succeir que la visita no



Ajuntament de Lleida

sigui possible per circumstàncies del servei. Reitera que cal fer el debat sobre les normes bàsiques en matèria de cortesia, molt especialment en temes de seguretat. Considera que ara és quan s'ha vist una actitud prou intel·ligible relacionada amb la proximitat del mes de maig. Ningú no els coarta el dret a exigir el seu deure, però no costava res modificar el dia de la visita.

El **Sr. Sàez** creu que no és el mateix el sentit de la moció que ha explicat en la darrera intervenció la Sra. Tarruella que el sentit que del debat s'ha després. Podem parlar de quina manera fixem unes normes comunes sobre aquestes qüestions que afecten a tots els grups, però potser el Ple no és el lloc adequat. Es pot fer amb un reglament o amb un acord polític puntual. Però, ni el sentit ni la sensibilitat de les paraules de la Sra. Tarruella s'adiuen amb les dues frases expressades en la part dispositiva de la moció. Recorda que en una situació precedent (en un passat mandat) en què ell va demanar l'empara del Plenari la posició del grup de CiU va ser igual o més negativa que la que ara adopten els grups del Govern.

El **Sr. Alonso** creu que no s'han aportat arguments nous en el debat. Insisteix que els dos diaris locals van publicar sengles fotografies del Sr. Gavín i la Sra. Alòs a l'interior del despatx del cap de la Guàrdia Urbana, que feia vacances. Aquest mes no s'ha fet reunió de la Comissió Informativa perquè no hi havia cap expedient que hagués de ser tractat al Plenari. S'ha reiterat en el dret que tenen a visitar les instal·lacions municipals i s'ofereix a acompanyar-los, però demana que es consensui la data, especialment en les visites a dependències de seguretat. Es remet a un article de premsa en el qual deia que en política tot no val. Demana que no s'involucri la Guàrdia Urbana en la campanya electoral. Espera veure molts articles de premsa del seu grup defensant les actuacions del cos.

La **Sra. Tarruella** considera que la Comissió, a més de tenir la funció d'informar sobre els expedients del Ple, té també una funció informativa i hi ha qüestions pendents que es podien haver tractat en la reunió com és el cas de l'Ordenança de civisme. Estava en el seu dret de no convocar la Comissió, però podia fer-ho. El grup de CiU ja havia avisat que parlaria d'aquest tema en la sessió d'aquest òrgan.

Reitera que el dia de la visita, la convocatòria de premsa s'havia fet per una hora més tard i en un altre lloc. La premsa va fer la seva funció, però no per convocatòria o a petició dels regidors de CiU. El seu grup ha defensat i defensa la Guàrdia Urbana i des de l'any 1995 s'han fet esmenes als pressupostos per fer possible la construcció de la nova caserna del cos. Cada cop que convé, el grup de CiU ha donat suport a la tasca de la policia. El que s'està qüestionant és una altra cosa. Reitera que es va trucar prèviament. Torna a esmentar altres exemples en què, si no hi era el responsable del servei, es buscava alguna altra persona perquè fes l'acompanyament a les persones que feien les visites a les instal·lacions oficials. A l'Ajuntament no hi ha cap protocol en aquest sentit, per això es va avisar prèviament. Si hi hagués hagut alguna disculpa, aquesta moció no s'hauria presentat.

El **Sr. alcalde** creu que s'han fet totes les valoracions i consideracions polítiques que calia fer. Vol fer constar que no hi ha hagut cap expulsió i el Sr. Alonso ho ha deixat clar amb la relació dels fets.

El **Sr. Gavín**, per al·lusions, demana la paraula per manifestar que el Sr. alcalde no pot dir una falsedat absoluta com acaba de dir. Els comandaments de la Guàrdia Urbana van rebre l'ordre de fer-los fora de les instal·lacions. Es pot fer servir un adjectiu o un altre per definir els fets, però no es pot negar una evidència i especialment quan l'alcalde (segons la llei) és el responsable de la Guàrdia Urbana.

El **Sr. alcalde** insisteix que no es va expulsar ningú de cap instal·lació municipal. L'endemà d'aquests fets que han generat aquesta moció, l'Alcaldia va emetre un comunicat a tots els grups en el qual deixava clar el criteri de l'Alcaldia sobre aquestes qüestions, especialment sobre l'exercici dels drets dels membres de la corporació i amb relació al funcionament administratiu de l'Ajuntament. Lliura una còpia d'aquest comunicat al secretari general per tal que l'inclogui en l'acta de la sessió i manifesta que, si convé, convertirà aquest document en un Decret d'Alcaldia de funcionament. Llegeix, a més del document que té, el text literal següent:



Ajuntament de Lleida

“En l’ordenament jurídic de les institucions polítiques elegides pels ciutadans, correspon a l’oposició el paper de control, fiscalització i eventualment d’elaboració de propostes alternatives a les de l’acció d’equip de govern.

L’acció de l’oposició requereix disposar d’informació que pot obtenir en els òrgans col·lectius de debat, Ple i Comissions, o bé mitjançant la consulta als responsables directes de l’equip de govern.

El bon funcionament de les institucions requereix la distinció i separació de funcions entre l’aparell administratiu i els responsables polítics. L’oposició per tant té, com a interlocutors, als responsables polítics i no a l’administració municipal.

El principi de transparència ha d’ésser, evidentment, inspirador de tota acció de govern però també del treball de l’oposició. La legitimació de l’oposició pot requerir també, el coneixement i per tant la visita i l’aprofundiment en els recursos, serveis i procediments establerts per les normes vigents i per l’equip de govern. Quan això sigui necessari, ja sigui el requeriment d’expedients d’informació administrativa o bé la visita d’instal·lacions, la tasca d’oposició i el principi de transparència han d’ésser compatibles amb la no implicació dels funcionaris en el debat polític. Per això, quan l’oposició municipal requereixi informacions administratives o visites, caldrà canalitzar-ho a través del regidor responsable, qui en la mesura de les seves pròpies responsabilitats, explicarà o acompanyarà als demés representants polítics per tal de facilitar tot allò que calgui per la legítima tasca d’oposició. “.

Demana que en un futur tots apliquem els principis de la separació entre l’acció política i l’Administració. Que apliquem també el principi de transparència i que durant aquests darrers quatre mesos del mandat s’apliquin també el seny i la cortesia.

Es rebutja la moció amb 6 vots a favor del grup municipal de CiU, 15 en contra dels grups del PSC, ERC-EV i ICV-EA i 4 abstencions del grup del PP.

Punt número 21. Moció del grup municipal del PP referent a diversos acords relatius al darrer atemptat d’ ETA i a qüestions de política antiterrorista

La **Sra. Arnalot** presenta la moció dient que els grups municipals del PP s’han vist obligats a presentar aquesta moció a tots els ajuntaments, perquè el grup Socialista i el Govern d’Espanya no volen que es debatin al Congrés dels Diputats les propostes del PP per derrotar ETA. Creu que el lloc adient per aquest debat hauria de ser el Congrés dels Diputats, però considera que el president del Govern obliga els representants del PP a debatre-ho en el nostre Ajuntament. Per aquest motiu presenten la moció i demanen el vot favorable dels grups.

El **Sr. Pané** creu que tots els grups faran a la Sra. Arnalot una proposta que suposa que no acceptarà. Aquesta alternativa és la de votar favorablement els tres primers punts de la moció, però considerant que la moció es reconduiria a tenir com a contingut només aquest tres apartats. La resta de punts no poden comptar amb el seu vot per dues raons: la primera, pel contingut de la presentació que acaba de fer el grup del PP. Si allò que es pretén és discutir en el Ple amb el PSOE o amb el president del Govern, estan equivocats de lloc. La segona raó és que les argumentacions en la part resolutiva de la moció són aquelles que han estat reiterades pel PP en seu parlamentària, en el mitjans de comunicació i al carrer. Aquests arguments només són seguits pel PP. Considera que estan molt equivocats. S’han quedat sols i avui es tornaran a quedar sols.

El **Sr. Sàez** es pregunta per quin motiu, per condemnar els atemptats terroristes, s’ha de donar suport a altres propostes, com la de revocar la resolució del Congrés de maig del 2005 o exigir les màximes condemnes per al cas Egunkària. No entén que per manifestar que s’està a favor de la vida i de la pau s’ha de vincular a aquesta afirmació els postulats molt particulars d’un grup polític. Només votaran a



Ajuntament de Lleida

favor dels tres primers punts de la moció, si el grup ponent retira tota la resta de punts. En qualsevol altre cas, el grup d'ERC-EV hi votarà en contra. Si es vol buscar el consens dels demòcrates, no es pot negar la possibilitat que algú que encara no ha estat declarat antidemocràtic no pugui seure en una taula de negociació entre partits.

El **Sr. Tugues** creu que aquesta no és una moció bàsicament contra el terrorisme, sinó un element per incidir en la batalla que el PP té contra el Govern socialista a Madrid. La moció té punts obvis com els tres primers, vers els quals no hi ha inconvenient per ser acceptats per tothom. Però la votació dels tres primers punts no pot servir de coartada per votar una moció que el grup de CiU no pot acceptar des de cap punt de vista. Només votaran els tres primers punts si es retiren els cinc següents. La resta de punts són inacceptables. Esmenta, com a exemple, la demanda de tornar al Pacte per les llibertats i contra el terrorisme que va excloure els partits nacionalistes com CiU (pacte que qualifica de ratera). Diu que no els concerneixen les picabaralles entre el PP i el PSOE, però sí que els concerneix la recerca per la pau. El camí que proposa el PP no és el de CiU.

El **Sr. Alonso** diu que el grup del PP els sorprèn periòdicament. Recorda les declaracions de la seva portaveu en que va dir que no portaria mai al Ple mocions que no fossin de competència municipal, com és aquesta en la seva major part. Qualifica la proposta d'inoportuna i forana i té com a objectiu continuar crispant el debat. Indirectament afavoreix l'objectiu dels que promouen la violència, ja que en parlem contínuament. Diu que el PP s'ha quedat sol al Congrés dels Diputats i ara volen portar aquest debat al carrer, i crispar les associacions de víctimes i pressionar la justícia. El grup del PSC està radicalment en contra de qualsevol situació de violència. Hi ha la voluntat d'ampliar el pacte antiterrorista. Tots els ciutadans volem que s'acabi aquesta situació. Hi havia una gran expectació d'arribar a un acord, el Congrés dels Diputats va autoritzar unes negociacions que d'altres governs també han fet. Amb posicionaments com els de la moció, aquestes alternatives es fan completament inviables. Per no crispar el debat, el grup del PSC se suma a la proposta feta per la resta de grups de votar els tres primers punts de la moció i retirar-ne la resta.

La **Sra. Arnalot** diu, al Sr. Alonso, que no tenen cap intenció de fomentar la crispació. Sobre el tema no municipal de la moció, recorda debats recents sobre mocions relatives al comerç internacional d'armes o sobre l'autodeterminació del poble sahrauí. El PP no està sol, està acompanyat per més de 10 milions de ciutadans que els donen suport. Considera que no es pot cedir al xantatge d'ETA, no es pot pagar un preu polític per la pau i no es pot pactar amb els que tenen pistoles a la mà i maten. Demana votació separada del tres primers punts i de la resta de forma diferenciada.

El **Sr. alcalde** interpreta que la proposta de la resta de grups requereix que es retiri la moció i que es votin els tres primers punts de forma independent de la moció originària.

La **Sra. Arnalot** diu que no retiren la moció.

El **Sr. alcalde** diu que es votarà la moció de forma conjunta i que formularà, posteriorment, una proposta d'Alcaldia que reculli íntegrament el contingut dels tres primers punts de la moció.

Es rebutja la moció amb 4 vots a favor del grup municipal del PP i 20 vots en contra dels grups del PSC, CiU, ERC-EV i ICV-EA.

(Durant la darrera part del debat d'aquest punt abandonà la sessió el regidor Sr. Sàez, que no participà en la votació.)

PRECS I PREGUNTES

El **Sr. Gavín** formula un prec que, al seu criteri, malauradament enllaça amb alguna de les coses que



Ajuntament de Lleida

s'han parlat en la sessió. S'ha parlat molt de cortesia i no creu que sigui massa cortès expulsar un regidor d'un espai públic, i tampoc creu que sigui cortès que hi hagi institucions o persones de la ciutat que volen parlar amb l'alcalde i no ho aconsegueixen, especialment si són associacions veïnals. Aleshores acaba passant que es parla de participació, de transparència i de cortesia, tot això es verbalitza en la teoria, però després, en la pràctica, la realitat és totalment a l'inrevés. Les entitats veïnals són i han de ser interlocutors naturals amb el Govern municipal, hi tenen una representativitat. Han llegit als diaris que l'Associació de Veïns de Cappont fa aproximadament un mes i mig ha demanat que l'alcalde els rebi, per parlar d'un problema com el que en una zona en què no estava previst que s'hi edificués s'hi acabarà edificant en unes condicions que tothom desconeix. Aquesta entitat s'ha queixat que no se'ls ha donat resposta des de fa un mes i mig. L'alcalde pot tenir una disponibilitat de temps limitada i dir que no ha pogut rebre'ls. Això podria ser una resposta correcta. Però, com que l'alcalde té temps per participar en actes socials, musicals, lúdics, etc., li és difícil pensar que encara no hagi pogut donar una data a aquesta entitat.

El prec que formula és que aquesta cortesia que el Govern demana a tothom l'apliqui realment i, especialment, en el cas d'associacions o entitats veïnals, ja que seria molt saludable des del punt de vista democràtic. Demana que se'ls rebi en un temps raonable, com més aviat millor.

El **Sr. alcalde** pren nota del prec. A títol d'informació general recorda que amb l'Associació de Veïns de Cappont, en els tres anys que és alcalde, no creu que s'hi hagi reunit menys de 10 o 12 vegades, ja sigui amb el conjunt de la Junta o amb el seu president. En aquests moments, en l'agenda de l'Alcaldia té dues reunions planificades amb diferents col·lectius associatius de Cappont, ja que la vida associativa d'aquest barri és rica i important i molt més àmplia que la pròpia associació de veïns representativa (esmenta els clubs esportius, les entitats de comerciants o culturals, etc.). Aquests ens treballen i tenen un nombre molt important de socis, per això regularment fa reunions amb ells.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde