



Excusa la seva assistència:

Montserrat Bertran Renaches,

Regidora

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 28 de novembre de 2008.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE ORDINARI

La Corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer ple ordinari i que van del núm. 6328 fins al núm. 6915 ambdòs inclosos.

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFICA D'UN DECRET D'ALCALDIA

La Corporació resta assabentada del decret dictat per l'Alcaldia de data 4-12-2008 relatiu a deixar sense efecte el decret de 28-10-2008 i nomenar com a representant de l'Ajuntament de Lleida en el Consell Escolar del CEIP La Mitjana al regidor Sr. Lluís Franco i Bergua.

4.- RATIFICACIÓ DE DECRET D'ALCALDIA D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ DE LA PLAÇA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU I PEDAGÒGIC A LA FEDERACIÓ DE TREBALLADORS DE L'ENSENYAMENT FETE-UGT

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 2-12-2008, que en la seva part dispositiva diu:

1. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Federació de Treballadors de l'ensenyament, FETE-UGT per a la concessió al seu favor d'una Plaça de la Paeria al mèrit educatiu i pedagògic.

2. Nomenar a S.Sa. Jesús Castillo Cervelló, regidor instructor de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.



5.- PARTICIPACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA EN EL FONS ESTATAL D'INVERSIÓ LOCAL, APROVAT PER REIAL DECRET LLEI 9/2008, DE 28 DE NOVEMBRE

Vist el Reial Decret-Llei 9/2008, de 28 de novembre, pel qual es crea un Fons Estatal d'Inversió Local i un Fons Especial de l'Estat per a la Dinamització de l'Economia i l'ocupació i s'aproven els crèdits extraordinaris per a atendre la seva financiació, publicat en el Butlletí Oficial de l'Estat núm. 290, de data 2 de desembre de 2008.

Vist que d'acord amb l'establert a l'art. 5 de l'esmentat Reial Decret-Llei els Ajuntaments poden sol·licitar els recursos del Fons fins a l'import màxim que es determini en funció del criteri de repartiment establert a la Disposició Addicional Primera, de manera proporcional a les xifres de població corresponents a cada Municipi establertes per Reial Decret 1683/2007, de 14 de desembre, pel que es declaren oficials les xifres de població resultants de la revisió del padró municipal referides a l'1 de gener.

Atesa l'especial urgència en la tramitació de totes les actuacions derivades de l'aplicació del Fons i les competències que la disposició addicional segona de la Llei de contractes del sector públic (LCSP) atorga a l'Alcaldia en relació amb els contractes de pressupost inferior als sis milions d'euros.

Per unanimitat s'acorda:

1r.- Sol·licitar al Ministerio de Administraciones Públicas (Secretaria de Estado de Cooperación Territorial), la inclusió de l'Ajuntament de Lleida, com a ens beneficiari del Fons Estatal d'Inversió Local creat segons Reial Decret-Llei 9/2008, de 28 de novembre, en les condicions previstes en aquesta norma i en la normativa de desenvolupament.

2n.- En aquests efectes, aprovar la relació d'obres a incloure que tot seguit s'annexa, sense perjudici que es puguin efectuar posteriors modificacions o ampliacions mitjançant acord de la Junta de Govern Local i/o de l'Alcaldia.

1r.- Sol·licitar al Ministerio de Administraciones Públicas (Secretaria de Estado de Cooperación Territorial), la inclusió de l'Ajuntament de Lleida, com a ens beneficiari del Fons Estatal d'Inversió Local creat segons Reial Decret-Llei 9/2008, de 28 de novembre, en les condicions previstes en aquesta norma i en la normativa de desenvolupament.

2n.- En aquests efectes, aprovar la relació d'obres a incloure que tot seguit s'annexa, sense perjudici que es puguin efectuar posteriors modificacions o ampliacions mitjançant acord de la Junta de Govern Local i/o de l'Alcaldia.

3.- D'acord amb allò establert a l'art. 2.2 de la Resolució de 9 de desembre de 2008, de la Secretaria de Estado de Cooperación Territorial, facultar a l'II·Im. Sr. Alcalde i al Secretari General indistintament, o persona que els substitueixi, per a que, en representació de la Corporació, procedeixin a la presentació de quants documents siguin necessaris per a la inclusió de la demanda de participació en el Fons Estatal d'Inversió Local creat per RDL 9/2008, de 28 de novembre.

4t.- En funció de les competències atribuïdes per la vigent legislació local i la LCSP, la Junta



de Govern Local i/o l'Alcaldia acordaran l'aprovació dels corresponents projectes, procediran a efectuar les licitacions oportunes (de conformitat amb el previst en la LCSP i la normativa específica del Fons) i adoptaran totes les resolucions pertinents per l'execució del conjunt d'actuacions esmentades. En referència a allò que pugui ser competència plenària, es delega expressament a l'Alcalde i/o a la Junta de Govern Local, indistintament, l'adopció de totes aquelles resolucions o acords necessaris per al desenvolupament del Fons Estatal d'Inversió Local.

ANNEX:

TÍTOL PROJECTE:

Millora de places infantils i espais públics:

- Places dures:

La Pau

8 de Març

Santa Maria Magdalena

- Places Infantils:

De la Pagesia de Sucs

Victor Mateu Moles

La Mercè - Ronda

Lluís Companys

Castella

Plaça Morera i Gatell a Vil.la Montcada

Jocs adults canalització

CONCEPTE MINISTERI: 1

IMPORT: 1.200.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE

Ampliació i accessibilitat de carrers:

- Carrers:

Riu Esera

Joan Baget

Riu Ebre (alineament)

Millora Ramon i Cajal

CONCEPTE MINISTERI: 5

IMPORT: 900.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE

Reforma Via pública:

- Manteniment de carrers:

Banqueta Blondel

Vall de Boí-Vall d'Aneu

Reus - Bordeta

Accés nou Ceip Països Catalans (Balàfia)

Asfaltat Poligon El Segre

Millora aparcaments zona Bisbe Irurita-Ronda-Pius XII

Flor de Lis (Pardinyes)



Plaça Barcelona i altres (Mariola)
 Campament (Bordeta)
 Del Bisbe
 Rambla d'Aragó (mobiliari urbà)
 Asfaltat recinte Fira Aplec
 CONCEPTE MINISTERI: 1
 IMPORT: 1.300.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE
 Mobilitat i seguretat vial (semàfors, senyalització, passos elevats, carril bici...)
 - 4 cruïlles semafòriques
 Un centenar de rebaixos de passos de vianants a tots els barris
 Dos rotondes
 Quatre passos elevats
 Carril bici a Riu Ebre, avga. Tortosa, Henry Dunant....
 Zones 30
 CONCEPTE MINISTERI: 8
 IMPORT: 900.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE
 Millora d'enllumenat i estalvi energètic:
 - Carrers:
 Rambla Aragó
 Rovira Roure
 Balmes
 Joc de la Bola
 Onze de Setembre
 Substitució globus contaminants
 CONCEPTE MINISTERI: 2
 IMPORT: 1.310.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Plaça Blas Infante
 CONCEPTE MINISTERI: 1
 IMPORT: 2.544.095,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Roda d'Isàbena
 CONCEPTE MINISTERI: 1
 IMPORT: 239.919,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Reurbanització Av. Tortosa
 CONCEPTE MINISTERI: 1
 IMPORT: 800.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Millora Pavimentació Plaça Sant Joan
 CONCEPTE MINISTERI: 1
 IMPORT: 400.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Urbanització Vilarodona/Magraners
 CONCEPTE MINISTERI: 1



IMPORT: 1.200.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Plaça Sant Francesc

CONCEPTE MINISTERI: 1

IMPORT: 1.200.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE

Millora i reasfaltat camins de l'Horta:

- Camí de Granyena

Camí de la Mariola

Carrerada de Malgovern

CONCEPTE MINISTERI: 8

IMPORT: 700.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Pavelló Secà - Balàfia

CONCEPTE MINISTERI: 2

IMPORT: 4.000.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Ampliació Centre Cívic Bordeta

CONCEPTE MINISTERI: 3

IMPORT: 500.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Millora i reforma escoles

CONCEPTE MINISTERI: 3

IMPORT: 1.500.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Llar Jubilats Santa Tereseta

CONCEPTE MINISTERI: 3

IMPORT: 1.500.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Adequació Llar Democràcia

CONCEPTE MINISTERI: 3

IMPORT: 190.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Millora patrimoni i restes arqueològiques

CONCEPTE MINISTERI: 6

IMPORT: 199.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Escola bressol Raimat

CONCEPTE MINISTERI: 3

IMPORT: 200.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE : Urbanització i millora enllumenat Bisbe Torres/Ballester/Germanetes/
Torres/Ballester/Germanetes/Isabel II

CONCEPTE MINISTERI: 2

IMPORT: 250.000,00 euros.

TÍTOL PROJECTE: Urbanització de l'Accés a Gardeny per Mariola

CONCEPTE MINISTERI: 3



IMPORT: 1.500.000,00 euros.

TOTAL 22.533.014,00 euros.

6.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER CARLES ALSINET MORA

Vista la proposta del cap del Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al Sr. Carles Alsinet Mora (9515), gerent de Serveis a les Persones, per exercir un segon lloc de treball com a professor associat de la Facultat de Ciències de l'Educació de la Universitat de Lleida, a temps parcial, amb una jornada laboral de 6 hores setmanals.

En el supòsit que hi hagi una modificació en la seva activitat, ja sigui en el temps de durada o en el seu contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

7.- APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA FISCAL 3.6 TAXA PER UTILITZACIÓ PRIVATIVA O APROFITAMENT ESPECIAL DEL VOL, SÒL I SUBSÒL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL, A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES DE SERVEIS DE TELEFONIA MÒBIL, QUE HA DE REGIR A PARTIR DE 1/1/2009

El Ple de l'Ajuntament en sessió del dia 31 d'octubre de 2008, adoptà entre d'altres l'acord d'aprovar inicialment l'expedient de l'Ordenança fiscal 3.6 que ha de regir a partir de 1/1/2009 i exposat al públic, previ anunci inserit al Butlletí Oficial de la Província núm. 156, de 6 de novembre de 2008, i al tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament per un termini de 30 dies hàbils, es va presentar la reclamació següent:

- REDTEL (Asociación española de operadores de telecomunicaciones)

Vist el Dictamen de la Comissió d'Economia, Promoció Econòmica i Cooperació Territorial, per unanimitat s'acorda:

1r. Pel que fa a la reclamació presentada per REDTEL (Asociación española de operadores de telecomunicaciones), desestimar les al·legacions formulades.

2n. Aprovar definitivament l'Ordenança Fiscal 3.6 taxa per utilització privativa o aprofitament especial del vol, sòl i subsòl del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de telefonia mòbil, que ha de regir a partir de 1/1/2009.

3r. Seguir els tràmits reglamentaris.

8.- CONCESSIÓ DE BONIFICACIONS A LA UNIVERSITAT DE LLEIDA

Vista la proposta de la presidenta de la Comissió d'Economia, Promoció Econòmica i Cooperació Territorial, per unanimitat s'acorda:



1. Aprovar la bonificació del 50% de la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres a la Universitat de Lleida (expedient 41/2008 d'obres majors) per obres de construcció edifici recerca de biomedicina de la UdL primera fase: fonaments, estructura i tancaments façana a l'avinguda Rovira Roure 80, resultant una quota a liquidar de 39.702,77 euros (50% s/ 79.405,55).

2. Aprovar la bonificació del 50% de la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres a la Universitat de Lleida (expedient 394/2006 d'obres majors) per obres de construcció acabats edifici recerca UdL-IRTA primera fase a l'avinguda Rovira Roure 181, campus ETSEA, SUR-2, resultant una quota a liquidar de 12.352,89 euros (50% s/ 24.705,79).

9.- APROVACIÓ TARIFES TAXIS ANY 2009

Vista la proposta del director del Servei d'Economia, per unanimitat s'acorda:

Aprovar la següent modificació de tarifes de taxi per a l'any 2009:

TARIFES / TARIFA 2 / TARIFA 1
 Baixada de bandera / 2,05 euros / 2,45 euros
 Km. / 0,84 euros / 1,05 euros
 Espera (hora) / 17,95 euros / 21,55 euros
 Percepció Míxima / 3,85 euros / 4,65 euros
 Recollida a domicili / 1,30 euros / 1,60 euros

Suplements:

- maletes: 0,65 euros
- estació: 0,65 euros
- animals domèstics: 1,30 euros
- nit de Nadal i nit de fi d'any: 4,20 euros.

10.- APROVACIÓ CONVENI MARC DE COOPERACIÓ DIRECTA ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ASSOCIACIÓ D'AMICS DEL SÀHARA DE LES TERRES DE PONENT (AASTP)

Vista la proposta de la tècnica en Cooperació Internacional, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el CONVENI MARC DE COOPERACIÓ DIRECTA ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, i L'ASSOCIACIÓ D'AMICS DEL SÀHARA DE LES TERRES DE PONENT (AASTP) 2008-09, amb les característiques següents per a l'any 2008:

- Entitat: Ass. d'Amics del Sàhara de les Terres de Ponent
- NIF: G-25600586
- Total subvenció: 12.000 Euros



" Per al conveni "CONVENI MARC DE COOPERACIÓ DIRECTA ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, I L'ASSOCIACIÓ D'AMICS DEL SÀHARA DE LES TERRES DE PONENT (AASTP).

" Partida 2008: 05.460/490,00 i Partida 2009 nominativa.

2n. Lliurar una bestreta del 100% de l'esmentada subvenció dintre del segon semestre d'aquest any.

3r. Les justificacions es faran conforme disposa les Bases d'Execució del Pressupost Municipal per a l'exercici de 2008.

11.- APROVACIÓ CONVENI MARC DE COOPERACIÓ DIRECTA ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, EL BANC DE RECURSOS I EL CENTRE DE DESENVOLUPAMENT COMUNAL I MUNICIPAL (CEDESCO) - INSTITUT BOLIVIÀ D'ESTUDIS MUNICIPALS (IBEM)

Vista la proposta de la tècnica de Cooperació Internacional, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el CONVENI MARC DE COOPERACIÓ DIRECTA ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, BANC DE RECURSOS I EL CENTRE DE DESENVOLUPAMENT COMUNAL I MUNICIPAL (CEDESCO) - INSTITUT BOLIVIÀ D'ESTUDIS MUNICIPALS (IBEM) 2008-09., amb les característiques següents per a l'any 2008:

" Entitat: Fundació Banc de Recursos

" NIF: G-62572409

" Total subvenció: 12.000 Euros

" Per al projecte "CONVENI MARC DE COOPERACIÓ DIRECTA ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, BANC DE RECURSOS I EL CENTRE DE DESENVOLUPAMENT COMUNAL I MUNICIPAL (CEDESCO) - INSTITUT BOLIVIÀ D'ESTUDIS MUNICIPALS (IBEM). "

" Partida 2008: 05.460/490,00 i Partida 2009 nominativa.

2. Lliurar una bestreta del 100% de l'esmentada subvenció dintre del segon semestre d'aquest any.

3. Les justificacions es faran conforme disposa les Bases d'Execució del Pressupost Municipal per a l'exercici de 2008.

12.- APROVACIÓ CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ASSOCIACIÓ ESPORTIVA BTT LLEIDA

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del cap de Secció de la Regidoria d'Esports:

Vist que l'Ajuntament de Lleida té competències en matèria esportiva i sobre instal·lacions destinades a l'esport, atribuïdes per l'art. 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i arts 66 i 71 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, ha actuat de forma constant en la promoció de les entitats esportives de la Ciutat i en contribuir a que aquestes



comptin amb les instal·lacions més escaients.

Atès que l'Associació Esportiva BTT Lleida, és una entitat amb una trajectòria esportiva, social i educativa de prestigi arreu de la ciutat i comarques de Lleida que han generat durant els darrers anys un bon planter d'esportistes, i és voluntat de ambdues parts cooperar per potenciar el ciclisme a la ciutat de Lleida.

Vist que la Regidora d'Esports de l'Ajuntament de Lleida va endegar a l'any 2004 un Pla d'Acció Municipal. Aquest Pla preveu entre els seus objectius el construir, ampliar i millorar les instal·lacions esportives existents a la ciutat, i vetllar per la seva plena utilització. Les instal·lacions esportives tenen una importància vital en el desenvolupament de l'esport d'una ciutat. De la diversitat d'aquestes instal·lacions, de les seves possibilitats d'accés i del seu estat de manteniment en depèn en gran mesura la pràctica de l'esport.

Atès que l'Associació Esportiva BTT Lleida vol consolidar i incrementar de forma especial les seves activitats de dinamització de diverses especialitats de ciclisme a les instal·lacions municipals Bike Parc de Gardeny, fet que contribuirà a la millora de les diverses modalitats de ciclisme de base dels clubs de la ciutat.

Per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i l'Associació Esportiva BTT Lleida amb la finalitat de fomentar l'esport del ciclisme mitjançant la cessió de l'instal·lació del Bike Park municipal situat a Gardeny.

13.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB EL CLUB D'ESCALADA I MUNTANYA PARDINYES PER A LA GESTIÓ DEL ROCÒDROM MUNICIPAL EXTERIOR SITUAT A LA LLERA DEL RIU SEGRE

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del cap de Secció de la Regidoria d'Esports:

Vist que l'Ajuntament de Lleida té competències en matèria esportiva i sobre instal·lacions destinades a l'esport, atribuïdes per l'art. 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i arts 66 i 71 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, ha actuat de forma constant en la promoció de les entitats esportives de la Ciutat i en contribuir a que aquestes comptin amb les instal·lacions més escaients.

Atès que Club d'escalada i muntanya Pardinyes, és una entitat amb una trajectòria esportiva, social i educativa de prestigi arreu de la ciutat i comarques de Lleida que han generat durant els darrers anys un bon planter d'esportistes, i és voluntat de ambdues parts cooperar per potenciar l'escalada a la ciutat de Lleida.

Vist que la Regidora d'Esports de l'Ajuntament de Lleida va endegar a l'any 2004 un Pla d'Acció Municipal. Aquest Pla preveu entre els seus objectius el construir, ampliar i millorar les instal·lacions esportives existents a la ciutat, i vetllar per la seva plena utilització. Les



instal·lacions esportives tenen una importància vital en el desenvolupament de l'esport d'una ciutat. De la diversitat d'aquestes instal·lacions, de les seves possibilitats d'accés i del seu estat de manteniment en depèn en gran mesura la pràctica de l'esport.

Atès que Club d'escalada i muntanya Pardinyes vol consolidar i incrementar de forma especial les seves activitats d'escalada a les instal·lacions municipals del Rocodrom situat a la llera del Riu Segre, fet que contribuirà a la millora de les diverses modalitats d'escalada de base dels clubs de la ciutat.

Per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i Club d'escalada i muntanya Pardinyes amb la finalitat de fomentar l'esport de l'escalada mitjançant la cessió de l'instal·lació del Rocodrom municipal situat a la llera del Riu Segre.

14.- RATIFICACIÓ DE L'ACTA ADMINISTRATIVA, RELATIVA A LA POSADA A DISPOSICIÓ DE LA UDL D'UNA FINCA MUNICIPAL, SITUADA AL SECTOR DEL P.P. SUR-2, DESTINADA A LA CONSTRUCCIÓ D'HABITATGES DOTACIONALS

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1r. Ratificar l'Acta administrativa, subscripta el 19 de novembre de 2008, per l'Ajuntament de Lleida i la Universitat de Lleida, en virtut de la qual es posa a disposició de la Universitat de Lleida una finca municipal, de 6.071,63 m², inscrita al Registre de la Propietat núm. 1 de Lleida, Volum 2.752, Llibre 1.899, Foli 88, Finca núm. 100.953. Aquesta finca es destinarà a la construcció de 150 habitatges universitaris, destinats a arrendament i serveis comuns, per a ús dels joves estudiants i altres membres de la comunitat universitària de la Universitat de Lleida.

2n. Conseqüentment, modificar el Conveni de col·laboració, de 29 de gener de 2008, subscrit per l'Ajuntament de Lleida i la Universitat de Lleida, en el sentit de concretar que la finca municipal sobre la que és constituirà un dret de superfície, de caràcter gratuït, a favor de la UdL, serà la registral que s'esmenta en el punt anterior, quina descripció és la següent:

"Urbana. Equipament que es destinarà a Sistema d'habitatges dotacionals públics, situada a Lleida, sector SUR-2 "Ciutat Jardí", de forma sensiblement rectangular però amb dos de les seves confrontacions arquejades, de 6.071,63 m² de superfície. Afronta: al Nord part amb parcel·la núm. 386 adjudicada a la Sra. Francisca Abadal Espinal i part, amb parcel·la núm. 387 adjudicada a la Societat 2002 SIL-LABE SL; al Sud, part amb vial del polígon i part amb límit amb l'àmbit d'actuació; a l'Est, amb resta de finca de la qual aquesta procedeix i a l'Oest amb vial del polígon."

3r. Facultar l'II-Im. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.



15.- APROVACIÓ DE LA VERIFICACIÓ DEL NOU DOCUMENT DEL PLA ESPECIAL PER A LA INSTAL·LACIÓ D'UNA PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA AL POLÍGON 3, PARCEL·LA 2 DE RAIMAT

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 10 de desembre de 2008.

Per unanimitat dels 26 assistents que representa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. VERIFICAR el nou document del Pla Especial per a la instal·lació d'una planta solar fotovoltaica al polígon 3 parcel·la 2 de Raimat.

2n. Traslladar aquest acord i el text refós a la Comissió Territorial d'Urbanisme per tal que es pugui disposar la publicació i executivitat del seu acord de data 23.10.2008.

16.- APROVACIÓ DE LA VERIFICACIÓ DEL TEXT REFÓS DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC PER A LA INSTAL·LACIÓ D'UNA PLANTA SOLAR FOTOVOLTAICA A LA PARTIDA GREALÓ, POL. 18 PARCEL·LES 151, 152, 153, 154, 155, 156 I 157

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 9-12-2008.

Per unanimitat dels 26 assistents, que representa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. VERIFICAR el text refós del Pla especial urbanístic per a la instal·lació d'una planta solar fotovoltaica a la Partida Grealó polígon núm. 18, parcel·les núm. 151, 152, 153, 154, 155, 156 i 157, promogut per Interconsa, SL.

2n. Traslladar l'expedient i aquest acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per tal de donar compliment al seu acord d'aprovació definitiva de data 10.07.2008.

17.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL AL PGL EN L'ÀMBIT DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 75, PROMOGUT PER SEPECO SL

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 12 de desembre de 2008.

Per unanimitat dels 26 assistents, que representa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General de Lleida en l'àmbit del Polígon d'actuació urbanística UA 75, promogut per SEPECO, SL.

2n. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

3r. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i



al tauler d'edictes municipal.

18.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGL EN L'ÀMBIT DEL SUR 14, PER AJUSTAR L'ÀMBIT I AUGMENTAR LA DENSITAT DEL SECTOR, PROMOGUDA PER L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 12 de desembre de 2008.

Per unanimitat dels 26 assistents, que representa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla general de Lleida en relació a l'increment de la densitat d'habitatges destinats a protecció pública, en l'àmbit del sector SUR14, promoguda per l'Ajuntament de Lleida.

Segon: Traslladar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per a la seva aprovació definitiva.

19.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA DE MILLORA URBANA DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 16, PROMOGUT PER CONSTRUCCIONES LLAUD SA

Vista la proposta tècnica del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 11 de desembre de 2008.

Per unanimitat dels 26 assistents, que representa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT el Pla de millora urbana del polígon d'actuació urbanística UA16 amb la inclusió d'ofici de les mateixes precisions fixades en l'aprovació inicial, referents als aspectes següents:

1. La durada del termini de suspensió de llicències no pot ser superior a la prevista en la legislació vigent.

2. S'ha d'incorporar un apartat tercer a l'article 23 de la normativa amb el redactat següent:

"3. En la Zona residencial plurifamiliar d'habitatge de protecció oficial i de preu concertat (clau RPO-PC), als efectes de la reserva del 20% del sostre per habitatge de protecció pública en règim general o especial, s'estableix un índex d'edificabilitat neta de 1,1743 m²st/m²sòl destinat a aquestes modalitats."

2n. Traslladar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per a la seva aprovació definitiva.



20.- CORRECCIÓ D'ERRADES MATERIALS DETECTADES EN EL PLA PARCIAL SUR 31

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 10 de desembre de 2008.

Per unanimitat dels 26 assistents que representa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, s'acorda:

CORREGIR les errades materials detectades en el PP SUR 31 pel que fa als aspectes següents:

1. A l'article 16.4a, apartat "índex de densitat neta (IDN)" es corregeix l'índex de densitat neta establert pels habitatges lliures que ha de ser de 0,0071, en lloc de 0,0299.
2. En la condició incorporada d'ofici per l'Ajuntament, la referència a l'article del Pla general que regula els equipaments de sistema general és l'article 138.12, en lloc del 138.1.2.

21.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL SUR 2, PER A L'ESTABLIMENT DEL SISTEMA D'HABITATGES DOTACIONALS PÚBLICS

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 17 de desembre de 2008.

Per unanimitat dels 26 assistents, que representa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla parcial SUR 2, per a l'establiment del sistema d'habitatges dotacionals públics, amb la incorporació de les condicions derivades de l'informe del Ministeri de Foment i amb la condició que quan finalitzi el període d'informació pública no s'hagin presentat al·legacions.

2n. Traslladar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per a la seva aprovació definitiva.

22.- APROVACIÓ SOL·LICITUD A L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA PER A L'ATRIBUCIÓ DE FONS CORRESPONENTS A LES DESPESES DE REPOSICIÓ I MILLORES DE L'ESTACIÓ DEPURADORA D'AIGÜES RESIDUALS DE LLEIDA PER A L'ANY 2009

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Projectes i Obres, de data 4 de desembre de 2008, per unanimitat s'acorda:

Sol·licitar a l'Agència Catalana de l'Aigua l'atribució de fons corresponent a les despeses de reposició i millores de l'EDAR de Lleida de 2009, per un import de DOS-CENTS NORANTA-VUIT MIL EUROS (298.000,00 euros) més IVA, segons s'exposa i justifica en els



estudis adjunts, amb efectes de l'1 de gener de 2009.

23.- ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA AL NOU CONVENI MARC DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA I LA SOCIETAT ECOVIDRIO PER AL PERÍODE 2008-2013

Vista la proposta del regidor de Medi Ambient i Horta, per unanimitat s'acorda:

L' adhesió voluntària de l'Ajuntament de Lleida al conveni marc de col·laboració entre l'Agència de Residus de Catalunya i la societat ECOVIDRIO pels anys 2008-2013 i participar en el Sistema Integrat de Gestió d'envasos i residus d'envasos de vidre, continuant en les mateixes condicions de prestació del servei per part de l'empresa concessionària i d'acord amb els compromisos que com a ens local figuren en l'apartat cinquè del conveni.

24.- MOCIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, CiU, ICV-EUiA i PP DE RATIFICACIÓ DELS ACORS DEL PLE DELS ANYS 2006-2007 RELATIUS AL TRAÇAT DE LA VARIANT SUD

Vista la moció presentada pels grups municipals d'ERC, CiU, ICV-EUiA i PP, amb 11 vots a favor dels grups de CiU, PP, ERC-EV i ICV-EUiA i 15 vots en contra del grup del PSC, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció:

Davant el recent anunci per part del DPTOP dels estudis dels dos traçats possibles, la Paeria exigeix al Departament Territorial d'Obres Públiques (PTOP) que opti per alguna de les dos propostes aprovades per unanimitat en el ple de l'Ajuntament del mes de juliol de 2007 que, a la vegada, ratificava els mateixos acords del ple de juliol de 2006.

25.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CiU RELATIVA A LES NECESSITATS D'HABITATGES ASSISTITS I LA CREACIÓ D'UN PLA A L'EFECTE

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, amb 11 vots a favor dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA i 15 vots en contra del grup del PSC, s'acorda rebutjar la següent proposta de la moció:

1. Que es faci, amb la màxima urgència, un estudi de necessitats potencials d'habitatges assistits, per als diferents col·lectius que els puguin necessitar.

2. Demanem la creació d'un Pla d'Habitatges Assistits, que vagi destinat al col·lectiu de persones amb discapacitats físiques severes, i la creació d'habitatges tutelats destinats a persones amb discapacitats psíquiques o malalties mentals i que, aquests habitatges, es distribueixin per diferents zones de la ciutat.



3. El govern municipal es compromet, durant el primer semestre del 2009, a la realització de projectes i a facilitar un calendari de construcció d'habitatges assistits per a persones amb discapacitats físiques, o bé a l'habilitació d'habitatges ja construïts amb aquesta finalitat.

INTERVENCIONS

Punt número 5. Participació de l'Ajuntament de Lleida en el Fons Estatal d'Inversió Local, aprovat per Reial decret llei 9/2008, de 28 de novembre

La Sra. Rivadulla creu que és procedent explicar el posicionament dels grups municipals en relació amb aquesta mesura econòmica. En el debat de pressupostos ja va comentar que els 22,5 milions d'aquest Fons permetrien desenvolupar un seguit de projectes, dels quals, ara, en tenim la relació. Comenta que el grup parlamentari d'ICV ha votat en contra dels pressupostos de l'Estat del proper any perquè, tot i que aquesta mesura és valorada com a positiva, n'hi ha d'altres que no mereixen la mateixa valoració. Esmenta com a exemple negatiu l'acord de devolució dels 400 euros, que ha tingut un cost de 5.000 milions d'euros, quantitat que hauria estat molt necessària per a altres qüestions com és la de dotar de liquiditat a l'INEM pel pagament de les prestacions d'atur. Creu que és necessari modificar el model de finançament dels ens locals i dotar-los de recursos estables sense que calgui prendre mesures extraordinàries (com la que ara debatem) que ens obliguen a executar els projectes en un any. Demana a l'Alcaldia que es vagi donant als grups de l'oposició una informació constant i continuada de l'estat d'execució dels projectes per tal d'avaluar les prioritzacions aplicades i el desenvolupament de les obres. Torna a considerar que tant aquestes obres com les inversions previstes en el pressupost (per import de 52 milions d'euros més) incidiran en els carrers de la ciutat d'una manera intensa; per aquest motiu reitera la petició que va fer en el Ple dels pressupostos per tal que hi hagi un grup o una persona que s'encarregui de garantir que les obres tinguin la qualitat adequada, que s'executaran evitant al màxim possibles situacions de risc per a les persones (especialment en la circulació per voreres i calçades) i que les obres s'acabin bé. Una obra mal acabada sempre significa una despesa addicional per al pressupost municipal.

El Sr. alcalde està d'acord amb la petició de fer el seguiment de les obres i informar els grups municipals de l'estat en què es troben. Es tindrà la màxima cura en l'execució de les obres. Serà més difícil diferenciar la prioritziació, ja que totes les actuacions tenen aquest caràcter: el conjunt d'obres ha d'estar finalitzat dins l'any 2009. Caldrà fer un esforç per tal que durant el mes d'abril comenci l'execució de tots els projectes. Això suposarà que la complexitat a la qual ha fet esment la Sra. Rivadulla sigui certament inevitable.

La Sra. Bergés també es remet al debat que sobre les inversions es va fer al Ple dels pressupostos. Votaran a favor de la proposta. Cal, però, considerar que aquest Fons és una solució només a curt termini; el problema de fons rau a trobar una solució al finançament local i al finançament nacional. Manifesta la seva preocupació per l'esforç que suposarà a l'àrea d'Urbanisme l'execució d'aquest conjunt de projectes. El Decret llei no preveu finançar les despeses per poder donar el suport tècnic necessari a la Regidoria d'Urbanisme; els serveis tècnics municipals estaran molt col·lapsats i caldrà externalitzar treballs. Comenta també que en la Comissió Informativa es va deixar clar que la competència per aprovar tots els projectes és de la Junta de Govern Local, però creu que cal que s'informi els grups



(mitjançant la Comissió) sobre l'execució de totes les obres. El grup d'ERC ja havia fet una proposta per crear un òrgan de control per vetllar per l'obra pública municipal; creu que ara és més necessari que mai. Lamenta que el Govern no hagi demanat l'opinió de la resta de grups en el moment d'elaborar la relació d'obres a incloure en el Fons; creu que el grau de coincidència hauria estat molt important. Demana que en la valoració dels concursos hi participi un tècnic provinent de l'IMO: és important fer un bon seguiment de la contractació i per això és important poder disposar del suport i de l'experiència que pot aportar el nostre organisme autònom. Diu que vetllaran per la bona execució de les obres.

El Sr. alcalde està d'acord amb la Sra. Bergés en la importància de fer seguiment de les obres que s'han d'executar.

El Sr. Zapater manifesta que aquest Fons es destina a finançar la realització d'actuacions importants i urgents, en l'àmbit municipal, que ens aportarà una quantitat de 22,5 milions d'euros. La relació de les obres presentades pel Govern presenta modificacions sensibles en relació amb el llistat inicial. Lamenta la manca d'un procés més participatiu per elaborar aquesta relació, tal com es va fer (per exemple) en el debat dels pressupostos. En aquesta relació s'han inclòs obres que es va acordar que s'executarien quan es va debatre el pressupost per a l'any vinent. La normativa vigent atorga a l'alcalde la competència per a la contractació d'obres de pressupost inferior a 6 milions d'euros, i la urgència del Pla imposava una tramitació amb serenitat; malgrat això creu que el consens hauria estat possible, apel·lant a la bona voluntat dels grups. Agraeix, però, que aquesta proposta definitiva passi al Plenari. Aquest Fons farà que es puguin realitzar projectes que estaven pendents, alguns d'ells proposats en períodes anteriors. Aquest conjunt d'inversions faran possible un seguit d'infraestructures i serveis a la ciutat, que generaran ocupació, si més no, durant un any. Votaran a favor de la proposta i també estaran atents al procés d'execució de les obres en les terminis previstos.

El Sr. Gavín també fa referència al debat sobre aquest pla que es va fer en el Ple dels pressupostos; era lògic aquell debat, ja que la incidència de Fons sobre el pressupost és directa. La existència d'aquesta transferència de capital és, en si mateixa, una gran notícia; forma part d'un pla de lluita contra la crisi i serà molt positiu que s'incrementi el volum d'obra pública. Creu, però, que hi ha aspectes col·laterals que caldria millorar en la mesura que sigui possible. El pla permetrà posar-nos al dia en relació amb tot un conjunt d'obres que estan endarrerides (algunes incloses en altres pressupostos i no executades) i ens permetrà recuperar obres pendents. També ens permetrà alliberar uns recursos extraordinaris (com, per exemple, el romanent que pot quedar de les obres pendents del pressupost del 2008 a la plaça de Sant Joan). Hi ha, però, una petita "trampa": el fet que en la relació d'inversions del pla hi hagi moltes obres d'urbanització ha fet que les partides de manteniments de l'Ajuntament hagin baixat gairebé 2 milions d'euros. El seu grup creu que aquesta disminució és un error, especialment en casos com els dels camins de l'horta, l'enllumenat, la via pública, etc. El Govern ha aprofitat per rescatar diners que calia dedicar a manteniments i que ara ha pogut incloure en aquest pla. Els manteniments no havien de baixar tant, ja que són deficitaris. Hauria estat més desitjable fer proposta d'obres amb orientació social (el percentatge és molt baix). És cert que els terminis per a la presentació de projectes ha estat molt ajustat i això pot haver fet que sigui difícil incloure aquest tipus d'obres de caire social. També demana una informació més al dia sobre les qüestions relacionades amb aquest pla; caldria que la Comissió d'Urbanisme o una comissió creada *ad hoc* actuï com a organisme



de seguiment i informació habitual i fluida. També creu que seria bo respectar al màxim possible les peticions que les EMD han formulat en relació amb el pla; esmenta que li consta que la petició formulada per l'EMD de Sucs no ha tingut l'èxit desitjat i creu que l'autonomia d'aquestes entitats locals ens hauria de propiciar aquesta entesa. El vot del seu grup serà favorable. Cal aprofitar aquesta oportunitat per aconseguir la màxima inversió possible per fer obra i lluitar contra la crisi. La gestió d'aquest pla posarà els serveis tècnics de la casa en una situació complicada, però estan segurs que se'n podran sortir. Seran comprensius amb els problemes que pugui generar un pla com aquest, amb uns terminis tan ajustats per raó de la urgència pròpia d'un pla de crisi. Cal aprofitar els recursos al màxim possible. Aquest pla té només un any de termini i sis mesos de pròrroga i al mateix temps que es desenvolupa s'ha congelat la transferència ordinària de fons de l'Estat als municipis i es diu que el nou finançament no es discutirà fins l'any 2001 (s'endarrereix el procés tres anys més); cal evitar que el Fons sigui pa per avui i gana per demà. Reitera el suport al Govern en l'execució del conjunt de les obres del pla.

La Sra. Camps agraeix el suport de tots els grups a la proposta feta al Fons Estatal d'Inversió Local. Creu que és una bona iniciativa per incentivar la inversió pública en aquests moments. L'equip de govern municipal ha reiterat que ara cal fer el màxim esforç inversor possible per fer front a l'aturada de l'economia, especialment en el sector immobiliari. Aquesta injecció de fons serà un bon ajut. Explica que el Reial decret regulador del Fons marca molt com han de ser els projectes que es poden presentar i els objectius i les finalitats a les quals es destinen els ajuts. Aquest pla representarà un esforç molt important per als serveis tècnics municipals i per als serveis de les altres regidories que també intervindran en el procés. Vol que consti el seu agraïment a l'esforç d'aquests serveis tècnics, encapçalats pel coordinador de projectes Sr. Cequier. Cal presentar projectes constructius (executius) que supervisarà i fiscalitzarà la Intervenció de l'Estat; per aquest motiu l'esforç és especialment important. Una de les prioritats per a la inclusió de projectes en el pla (a més a més d'haver estat inclosos prèviament en el PAM) ha estat la de poder disposar de projectes acabats, per poder complir els terminis fixats a la convocatòria. Demà, la Junta de Govern Local aprovarà 11 dels 21 projectes previstos, per tal de presentar-los al MAP; de l'altra meitat en disposarem a principis de gener. Explica que al pla hi ha vuit conceptes d'inversió; un d'ells és el d'obres de caire social. Hem intentat acollir-nos als diversos conceptes proposats i distribuir les actuacions als diferents barris de la ciutat. Fa una descripció dels projectes més importants en relació amb els criteris del pla (la relació completa consta en la part dispositiva de l'acta). Valora la importància de les actuacions. Considera que aquest pla no va en contra de les partides de manteniment ordinari de via pública del pressupost municipal; les partides de manteniment també inclouen actuacions de millora i només aquestes millores han estat les incloses en els projectes del pla. Ara se separa clarament el que és manteniment del que suposa la realització d'obres de millora. En relació amb les EMD diu que s'escolten les peticions fetes, però sempre tenint en consideració que els projectes i els serveis tècnics estan centralitzats a l'Ajuntament. Ha d'existir un únic criteri i una coordinació i per això els serveis tècnics estan centralitzats.

S'aprova per unanimitat.

Punt núm. 22. Aprovació de la sol·licitud a l'Agència Catalana de l'Aigua per a l'atribució de fons corresponents a les despeses de reposició i millores de l'estació depuradora d'aigües residuals de Lleida per a l'any 2009



La Sra. Rivadulla diu que donaran suport a l'expedient. Tot i això vol manifestar la preocupació que li produeix el retard en la construcció de la planta de tractament terciari; recorda que en l'anterior mandat es disposava d'un projecte d'aquesta planta que va ser considerat insuficient per l'actual Govern. Estem a prop de la meitat d'aquest mandat i encara no s'ha aprovat el nou projecte. Demana que s'agiliti al màxim possible el conveni que cal subscriure amb l'ACA per fer possible aquesta obra. Destaca la importància que té el fet que l'aigua que es fa servir per a la neteja de la ciutat sigui reciclada.

La Sra. Camps diu que el nou projecte de planta està pràcticament acabat i s'està pendent del conveni amb l'ACA per establir-ne el finançament pertinent (que espera sigui el més favorable per a l'Ajuntament).

S'aprova per unanimitat.

Punt núm. 23. Adhesió de l'Ajuntament de Lleida al nou conveni marc de col·laboració entre l'Agència de Residus de Catalunya i la societat Ecovidrio per al període 2008-2013

La Sra. Rivadulla vol aprofitar aquest punt per fer una reflexió sobre les dades facilitades pel Sr. Barberà en relació a la recollida selectiva. Creu que cal corregir alguna situació que es dona en l'actualitat. Considera que en aquest mandat s'ha relaxat el control sobre la deposició de residus en els diversos contenidors. Destaca que s'estan reduint les aportacions imputades als comerciants, ja que se'ls ha autoritzat *de facto* que les restes comercials es puguin dipositar en el contenidor blau (i no en els llocs i horaris especials per al comerç). Explica que les estadístiques sobre la recollida de paper especial demostren que hi ha un transvasament d'aquests residus comercials als llocs generals de dipòsit. Creu que aquests fets es produeixen, entre altres motius, perquè l'Alcaldia ha decidit no aplicar l'Ordenança de residus (l'única que no es compleix a la ciutat).

El Sr. Barberà diu que no és cert que s'hagi autoritzat cap comerç a llençar el cartró comercial als contenidors blaus. No fa gaire es va fer una campanya sobre el tractament dels residus comercials, es va tornar a explicar (comerç per comerç) com s'havia de tractar el cartró, es va tornar a regalar un nou cúter (com es va fer quan la Sra. Rivadulla n'era la responsable) i altres mesures que explica. Es farà una altra campanya de reforç. En cap moment s'ha autoritzat a fer les coses mal fetes.

La Sra. Rivadulla diu que no és partidària de posar multes; quan ha tingut responsabilitats de govern ha intentat sempre basar-se en la pedagogia. Malgrat això, una norma no és tal si no té associada la possibilitat de ser imposada. Diu que, si l'Ordenança no es deroga, l'alcalde té l'obligació d'aplicar-la. Si vol modificar-la també té la majoria absoluta per fer-ho.

El Sr. alcalde diu que en aquesta qüestió no hi ha res de majories absolutes. Compara l'ordenança de circulació i la de tractament de residus. Fa segles que circulen vehicles, fa molt anys que es fa educació vial i fa molt poc temps que es fa recollida selectiva. Cal donar una mica més de marge a la pedagogia. Considera que la ciutat s'està comportant molt bé des del punt de vista de la recollida selectiva de residus. Cal donar una mica més de marge abans d'aplicar sancions en l'àmbit de la gestió ambiental.



La Sra. Rivadulla planteja una qüestió tècnica. Creu que hi ha una confusió, La recollida selectiva de matèria orgànica fa poc que s'ha implantat (un any i mig); la recollida del paper i cartró comercial fa molts anys que es fa a la ciutat. La Llei que regula aquest tractament és de l'any 1994. Ha passat ja prou temps.

El Sr. alcalde diu que en matèria de sancions la Sra. Rivadulla es referia a una ordenança que va ser aprovada quan ell ja havia estat nomenat alcalde i això fa pocs anys que ha passat. L'Ordenança de residus es va aprovar a final del mandat passat. Creu que les sancions de les quals es parla es va regular fa un o dos anys; no coincideix amb el període des que va començar la recollida selectiva. Reitera que cal donar més marge perquè el comportament social està sent força adequat.

S'aprova per unanimitat.

Punt núm. 24. Moció conjunta dels grups municipals d'ERC, CiU, ICV-EUiA i PP de ratificació dels acords del Ple dels anys 2006-2007 relatius al traçat de la variant Sud

La Sra. Rivadulla explica que retira el primer punt de la proposta presentada; resta viu el punt segon amb l'adequació necessària del text ja que s'ha produït l'inici de l'exposició al públic del projecte. Llegeix el text íntegre de la moció. Llegeix també l'acord de la moció aprovada per unanimitat al Ple del mes de juliol del 2006 i explica el contingut d'aquest acord. Reitera que la moció del 2006 es va aprovar per unanimitat, amb el vist-i-plau del grup socialista. Diu que el grup d'ICV es troba en una situació de perplexitat i desconcert, ja que han vist que en l'estudi de traçats i d'impacte ambiental que ara s'esposa al públic, el departament de PTiOP ha fet una proposta que qualifica de sorprenent i indignant. Durant un any i mig el Departament i la Paeria tenien l'obligació de donar compliment a l'acord del Ple. Ara ens trobem amb una proposta que manté pràcticament l'opció 1 (que passaria per Albatàrrec i Montoliu) amb el mateix model que es va presentar inicialment, que considera que atempta contra el medi ambient; creu que això s'ha fet a propòsit. Sobre aquest disseny s'argumentarà que suposarà menys contaminació perquè és més curt. Malgrat això creu important manifestar que la sostenibilitat no s'entén només des del punt de vista de disminuir les emissions de CO₂; aquest concepte inclou també la sostenibilitat social, la sostenibilitat d'un sistema que funciona i que forma part indissoluble de la nostra ciutat. Pregunta quina part de la moció aprovada pel Plenari no ha estat entesa pel PSC, ja que l'alcalde no ha lluitat pel compliment de l'acord del Ple. No s'ha defensat la voluntat de la ciutat de Lleida manifestada en aquell acord. Creu que aquesta actitud és intencionada i feta amb traïdoria (*alevosía*). Els grups han preguntat moltes vegades sobre aquesta qüestió. S'ha produït una gran pèrdua de temps i s'han produït també enganys. Demana que aquestes paraules no s'entenguin com una ofensa personal, sinó com una manera de mantenir un posicionament polític ferm. Recorda les jornades fetes a l'horta en què va participar la UdL i la Generalitat (entre altres), convocada per la Plataforma; va notar una manca de presència significada de socialistes. També la UdL va fer al·legacions a la primera proposta i en destacava que l'afectació a l'horta era molt important (llegeix la conclusió de l'al·legació de la UdL on es valora la importància de l'horta com a conjunt); també plantejava la UdL que es perdia una possibilitat de millora de connectivitat amb les localitats confrontants. Considera que disposar d'una horta com la que actualment té Lleida és un veritable privilegi. És un territori conreat des de generacions i una gran font de riquesa, on viuen prop de 10.000 persones.



L'horta no és només paisatge. Diu que la fundació del Paisatge Urbà està descuidant un tema tan important com l'horta i es dedica a accions com la del *Caragol Banyetes*. L'horta forma part de la ciutat, la identifica i la distingeix; és un patrimoni de la ciutat i forma part de la seva evolució històrica. Creu que el moment actual és històric, ja que és molt important tenir garantida la suficiència alimentària. Nosaltres tenim aquests productes al costat de casa; tenim una agricultura de proximitat, de qualitat i amb garantia. L'horta té un paper molt important en la biodiversitat. No entén el posicionament de l'alcalde: d'una banda diu que vol que Lleida sigui una capital agroalimentària i, d'altra banda, impulsa que amb aquest projecte es faci una gran ferida a l'horta. No es pot ajudar a destruir l'horta de Lleida. Si es defensa que siguem la capital de la ciutat-regió no es pot adoptar una actitud cobdiciosa en un projecte com aquest en relació amb les localitats de l'entorn. S'està perdent una gran oportunitat. Els acords de Ple s'han de complir, ja que, en cas contrari, perdem la credibilitat que cal que tinguin els acords de l'Ajuntament. L'opció plantejada no respecta allò que el Ple volia per a la ciutat de Lleida.

El Sr. alcalde demana a la Sra. Rivadulla que no s'atorgui l'exclusivitat en la defensa de la sostenibilitat, ja que no la té (malgrat el nom que pugui tenir la formació política a la qual pertany). La sostenibilitat també s'ha d'aplicar a la mobilitat, al pressupost i a l'economia de la ciutat i del territori. La capital agroalimentària està més necessitada de comunicacions que el percentatge mínim d'agricultura que es pot veure afectat per aquest projecte. Diu també que no acusi l'alcalde de prevaricació, ja que no ha incomplert l'acord voluntàriament ("a sabiendas"); ha donat compliment a l'acord. Demana a la Sra. Rivadulla que llegeixi l'acord del Ple esmentat i l'estudi informatiu que s'ha redactat.

La Sra. Bergés saluda els veïns i veïnes de l'horta que són presents a la sala. Considera que la credibilitat no només la té la Sra. Rivadulla, sinó que és també merescuda per altres formacions polítiques, en aquest tema i en altres. El primer punt de la moció s'ha retirat perquè no és bo que haguem de continuar ratificant acords del propi Ple: o ens els creiem o no ens els creiem. N'hi ha prou amb votar una qüestió dues vegades pel mateix òrgan. El problema de fons que cal debatre és què volem fer amb l'horta. Fa temps que estem demanant la redacció d'un Pla director; mentre no el tinguem sempre hi haurà qüestions polèmiques. Cal valentia per afrontar aquest tema. Fa també referència a les jornades que va organitzar la Plataforma i qualifica el nivell de les ponències i de les conclusions com a molt i molt interessants. Creu que aquestes reflexions podrien servir de base per redactar el Pla director. Hem de parlar d'infraestructures, d'equipaments, d'autobusos, d'usos, d'edificació, etc. Cal ser valents i decidir què volem fer amb l'horta. Ara es fa públic un estudi i cal adoptar en un mes una decisió després de dos anys de debat o d'expectativa des del punt de vista municipal. La moció del Ple era molt clara. No creu que sigui defensable la teoria per la qual la variant ha d'estar molt a prop de la ciutat; esmenta el cas de la variant nord, en què aquesta via està molt allunyada del nucli. Les opcions que es van aprovar de forma unànime pel Ple són possibles: una era més barata i sostenible (fent servir l'AP-2) i l'altra proposava un traçat paral·lel a l'autopista. Aquestes opcions tenen molts avantatges en relació amb la de l'estudi. Els traçats no trinxen l'horta, donen una bona opció de connexió i no provocarà cap problema de mobilitat un cop es tanqui l'anella. Creu que l'alcalde ha de defensar allò que va aprovar el Ple; ens ho hem de creure tots. L'estudi de les alternatives del Ple s'ha fet d'una manera totalment tangencial. Demana que l'Ajuntament es personi durant el termini d'al·legacions i es torni a demanar que l'opció 1 sigui estudiada amb molta



més profunditat i que es tingui, especialment, en consideració la connexió amb els municipis que han de formar part d'aquesta corona de comunicació.

El Sr. alcalde considera curiós que la portaveu d'ERC defensi ara la idea metropolitana, quan aquest ha estat un dels punts més conflictius amb el seu partit i amb els representants d'ERC en altres municipis.

El Sr. Zapater diu que el seu grup es reafirma en l'adhesió a l'argumentació de fons que han manifestat les portaveus precedents. Mantenen la mateixa posició que van defensar en la campanya electoral prèvia a les darreres eleccions municipals. Cal complir els acords adoptats en les mocions aprovades pel Ple. La variant hauria d'estar més propera a la part meridional (Albatàrrec – Montoliu). Reitera també la línia del seu grup en la defensa de l'horta i fa manifest el suport a la Plataforma de defensa de l'horta de Lleida.

El Sr. Gavín destaca la transcendència del tema que es debat en aquesta moció. No es tracta només de l'incompliment d'un acord aprovat pel Ple; la qüestió del debat va molt més enllà. Parlem d'una obra pública molt important per a la ciutat. La Generalitat proposa un traçat que trenca unes quantes partides de l'horta, les divideix i passa per damunt (o molt a prop) d'habitatges i magatzems. La partida més afectada ja ha estat castigada en el passat pel traçat de l'AVE. Discutim com pot ser que un alcalde (o un Govern) facin un discurs de l'horta en què la qualifiquen d'element essencial i identificatiu i quan es prenen les decisions es facin en contra de la mateixa Horta, que tant elogien. El Govern municipal no pot dir que ha defensat la moció i que el Govern de la Generalitat no els escolta: és el seu mateix govern. Se suposa que en una obra com aquesta la Generalitat ha de respectar l'autonomia municipal. Diu que en aquesta moció el Govern aplica la teoria del regidor Sr. Gómez que en la televisió va dir que les mocions no serveixen per a res. El Govern municipal fa un doble discurs. Inicialment l'alcalde defensava aquest traçat perquè era el més proper a la ciutat (el grup de CiU no estava ni està d'acord amb aquesta idea). Es van presentar dues mocions i l'alcalde i el PSC van rectificar i es va acordar estudiar altres alternatives. Pregunta si és tan difícil trobar noves alternatives (especialment alguna que allunyi el traçat del nucli de l'horta). Destaca la importància d'aquest debat que ha propiciat que la sala de plens sigui plena i saluda les persones que hi són presents. Un traçat menys urbà permetia fer el menor dany possible a l'horta i permetia ajudar a travar el territori. Les localitats properes demanen tenir eines per créixer (com ha passat en el cas de la variant Nord). Un traçat més urbà pot ser una limitació per al creixement de la ciutat. Es pot fer aquest debat sense enganyar la gent. Plana la sensació que hi ha un cert engany; després de les mocions del Ple es va dir que un cop acabats els estudis de les alternatives s'explicarien i es tornarien a debatre. Ara ens assabentem, per casualitat, que hi ha uns estudis acabats i una opció determinada (que cau en els mateixos errors de la inicial). Pregunta per quin motiu no s'ha complert la promesa de diàleg. Pregunta quins interessos hi ha per insistir tant en aquest model de variant. Hi ha experts que poden trobar altres alternatives. L'horta està castigada, té uns camins infames, no s'ha solucionat el problema de l'habitatge per als joves o els fills dels pagesos, els serveis són molt millorables, etc. Demanen que s'imposi el diàleg i el seny i la capacitat tècnica per buscar alternatives a un traçat que és rebutjat per la ciutat.

El Sr. alcalde demana que no s'utilitzin ara arguments en la defensa de les localitats del voltant de la ciutat (dient que la variant limita el creixement dels pobles) quan habitualment s'està fent servir l'argument que totes creixen perquè els ciutadans marxen de Lleida per



l'alta pressió fiscal.

El Sr. Gómez, per al·lusions, demana al Sr. Gavín que retiri les paraules que ha dit sobre ell. Creu que l'honestedat i l'honorabilitat del Ple requereixen afirmacions correctes i exactes. El Sr. Gavín no era present a la tertúlia a la televisió i no es va dir el que ha comentat. No vol que calgui fer servir altres mitjans per solucionar aquesta qüestió que reiteradament treu el Sr. Gavín al Ple quan no correspon a la realitat.

El Sr. Gavín respon que molta gent va veure el debat i hi ha regidors de la corporació que van ser testimonis directes de les seves afirmacions. Diu que hom és presoner de les seves paraules.

El Sr. Gómez reitera el que va dir en el Ple passat: dient que si vols mentir diguis el que t'han dit. Atès que el Sr. Gavín no va sentir directament les paraules del Sr. Gómez li demana que retiri l'al·lusió.

La Sra. Camps diu que lamenta que en aquest debat s'han barrejat qüestions que no tenen res a veure; s'ha simplificat la qüestió d'una manera burda, s'han ridiculitzat algunes postures i s'ha fet demagògia. La moció no és la fórmula per plantejar un debat sobre el futur de l'horta. El grup del PSC pensava que es debatiria sobre l'estudi informatiu i l'estudi d'impacte ambiental que el departament de PTiOP ha sotmès a informació pública. Alguns dels grups havien demanat una còpia dels estudis; això feia suposar que el debat seria més seriós. Tothom podrà al·legar en el tràmit d'informació. Ara es planteja un cúmul de simplificacions que no tenen res a veure amb l'objecte del debat. El futur de l'horta és un debat molt important, però ara no és el lloc ni el moment; hi ha moltes opcions per al futur de l'horta i no es pot simplificar. Parlem dels estudis de traçat d'una variant i de les opcions valorades pels tècnics de la Generalitat. Qualsevol de les opcions de la variant ni salvarà ni destruirà l'horta. Les infraestructures creen oportunitat i l'horta la pot aprofitar o no. L'actual estudi informatiu no és el mateix que es va presentar l'any 2006; demana que s'estudii amb rigor. Hi ha dues opcions similars a les de l'any 2006 i una tercera que difereix, atenent les peticions que va fer arribar a la Generalitat l'actual Govern de la Paeria. Els acords es poden modificar amb altres acords adoptats pel mateix òrgan. L'alternativa 2 de traçat està redactada segons el que vàrem demanar; amb l'objectiu que minimitzi l'impacte sobre l'horta. Agradarà més o menys, però realment minimitza aquest impacte, augmenta la longitud en viaducte, afecta moltes menys edificacions i és molt millor des del punt de vista ambiental en el traçat de connexió entre Ruffa i l'A2 a l'alçada d'Alcarràs. Diu que no és veritat que la moció aprovada pel Ple plantegés altres opcions; en la moció es demanava a la Generalitat que estudiés altres alternatives, molt més allunyades de les que ja havia estudiat i de la qual n'informa ara. La Generalitat ha fet allò que se li va demanar i ha descartat les alternatives de la moció per ser inviables (per raons tècniques o econòmiques). Creu que l'opció de desafectar l'autopista no és viable ni aquí ni en altres llocs del país. En la moció del Ple es va acordar també demanar a la Generalitat que avancés la contractació dels altres trams de la variant i això ja s'ha fet i està adjudicat. Diu al Sr. Gavín que el primer tram de la variant sud el va construir el govern de CiU; aquest tram de la variant no es va dissenyar sense preveure la seva continuïtat i no concorda amb la moció que ara defensa el Grup Municipal de CiU. Qui va dissenyar el primer tram de variant ho va preveure amb la voluntat de tancar l'anella de circumval·lació de la ciutat (a prop del nucli urbà). Aquest disseny ve de molt lluny i no se l'ha inventat el tripartit (té la impressió que si governés CiU hauria escollit la



mateixa opció que ara proposa el departament de PTiOP). Les infraestructures sempre trinxen el territori, sempre provoquen impacte ambiental; dir el contrari és fer demagògia. Explica l'alternativa tercera, i diu que com que és la més llarga provoca major impacte, té un cost superior i afecta més terreny. Com més llarga sigui la variant més inconvenients tindrà des del punt de vista d'afeccions ambientals i territorials. Considera que la Paeria ha de defensar els interessos de la ciutat Lleida i l'estudi diu que l'alternativa més propera a la ciutat és la que millor funcionarà des del punt de vista de la mobilitat, tant per a Lleida com per a la seva àrea d'influència (llegeix una part de l'informe). Amb aquesta opció alliberarem una part important del trànsit de la ciutat, especialment del passeig de Ronda i de l'antiga A-2. Pot haver-hi altres alternatives per millorar la connexió de les localitats properes, però en aquest cas no estariem parlant de la variant que tanca l'anella de la ciutat. Els estudis tècnics del Pla territorial segur que plantejaran altres vies per millorar les connexions exteriors amb la ciutat. La capital agroalimentària necessita una variant i l'horta també sabrà aprofitar aquesta oportunitat.

La Sra. Rivadulla creu que és una llàstima que no s'hagi pogut aplicar en aquest cas (per primera vegada) el Reglament de participació ciutadana, que permet que les associacions implicades en un tema tinguin dret a parlar davant el Ple per defensar les seves opinions. Diu a la Sra. Camps que l'impacte de les infraestructures es pot minimitzar. El disseny del Departament parteix per la meitat cinc partides de l'horta. Hi haurà persones que trauran profit de la nova variant i podran posar-hi noves activitats, però això no està en sintonia amb un espai protegit com és l'horta de Lleida. Pel que fa a la necessitat de tancar el cercle de circumval·lació diu que la variant nord està molt més allunyada del nucli urbà que la proposta de variant sud que defensa el Govern. Diu que han llegit tot el que han pogut sobre aquesta qüestió, que sempre ha tingut un especial interès pels grups. Del debat es desprèn que la Sra. Camps fa molt de temps que sabia l'actual conclusió i no s'ha respectat l'obligació tàcita que teníem d'informar sobre l'estat dels estudis; han portat el procés d'amagat. Diu també al Sr. alcalde que en cap cas ha parlat de prevaricació; el problema és que no s'ha vist que defensi la moció del Ple amb la mateixa vehemència amb que ha defensat altres qüestions davant altres administracions. Creu que el Sr. Ros ha acceptat de bon grat una proposta que només modifica lleugerament la proposta que el Ple havia rebutjat. Destaca que la població i el model productiu de la part de l'horta afectada és molt diferent al d'Albatàrrec o al de Sudanel·l; en el nostre cas la gent viu a la partida, no al poble al qual pertany. Hi ha una gran diferència qualitativa. Vol que quedi clar que en cap cas ha volgut donar a entendre que el seu grup és l'únic que defensa la sostenibilitat; és cert, però, que gran part de les mocions que presenten tracten de temes de medi ambient. La sostenibilitat conté conceptes molt més amplis que l'estricta referència al medi ambient. Cal mantenir un ecosistema tant important com és el de l'horta, per a la gent que hi vol viure i treballar la terra. Lamenta que el Govern hagi canviat d'opinió, sense cap debat i sense cap explicació pública per part dels tècnics de la Generalitat sobre la qüestió. Lamenta també que el Grup del PSC avui es quedi sol en la votació.

El Sr. alcalde diu que aquesta proposta de variant afecta (de forma total o parcial) només sis cases; cal tenir molt clara aquesta dada quan es parla d'afectacions a tot el conjunt de l'horta. El model agroalimentari de Lleida no depèn d'aquest traçat. Creu que el concepte de variant i la millora que suposa en les comunicacions estan molt clars. En relació amb el total del terme municipal o al nombre de persones que viuen a l'horta cal tenir en consideració que el traçat afecta sis cases.



La Sra. Bergés diu que han analitzat l'estudi tant com han pogut, tot i que no n'han disposat fins al cap de setmana i que són evidents les limitacions tècniques dels grups. Per això vol acusar el Grup del PSC de trencar el consens de les dues mocions aprovades. Els grups estaven tranquils perquè creien en la voluntat de consens que aportaven els acords. Recorda que el mes de gener del 2008 van preguntar si hi havia notícies sobre els estudis; es va contestar que no n'hi havia, però que quan se sabés alguna cosa s'informaria els grups. Ara la Sra. Camps explica que fa temps que s'estudiaven les alternatives i que aquestes no eren viables. Als grups no se'ls ha informat fins que s'ha publicat l'anunci al DOG d'exposició al públic de l'estudi. Creu que és demagògic dir que gràcies a la variant els pagesos solucionaran els seus problemes de producció i d'activitat econòmica; això no és cert. Totes les opcions de variant ajudaran a millorar les comunicacions. Ara sí que toca parlar de l'horta; cal parlar de planificació (d'una planificació que ara no existeix). Els sap greu que l'any 2006 i 2007 s'hagués pogut arribar a un consens i avui es trenqui aquest acord. L'Alcaldia no ha defensat la moció amb la contundència que requeria. Tot és possible, fins i tot alliberar de peatge directe una part de l'autopista (cal avaluar tots els costos, a curt i a llarg termini). Espera que durant el termini d'exposició al públic es pugui aconseguir fer un estudi més a fons sobre la viabilitat de l'opció més allunyada de la ciutat. Cal planificar, pensar en futur i defensar un element identificatiu de Lleida com és l'horta.

El Sr. alcalde insisteix que l'opció més allunyada de la ciutat no és una variant, és una carretera que passa per un lloc llunyà. Estem parlant d'una variant que ha de treure el trànsit de la ciutat de Lleida i que respecti al màxim l'horta. S'ha donat compliment a l'acord del Ple i s'ha estudiat la viabilitat de totes les opcions. L'opció proposada costarà 188 milions d'euros perquè preveu obres com el viaducte que disminueix clarament l'impacte ambiental. Les obres són més cares per respectar al màxim l'horta des del punt de vista agrícola i mediambiental. Hi ha canvis substancials respecte al projecte presentat l'any 2006.

El Sr. Zapater manifesta que, després d'escoltar les argumentacions del debat, el seu grup segueix mantenint el posicionament de vot anunciat en la seva intervenció anterior.

El Sr. Gavín qualifica de terrible el plantejament que ha fet el Sr. alcalde de centrar el debat sobre si les cases afectades són 6 o 4. Creu que el nombre de famílies afectades és molt més gran, però el més important és debatre sobre un model. Considera inacceptable que es digui que es valora l'horta i quan cal defensar-la davant la Generalitat no passi res malgrat les afectacions que pugui patir. La sostenibilitat no és només mediambiental: fa referència a un territori, a una activitat, a una relació social, a un model de vida i a altres moltes coses. El grup de CiU defensa allò que ha de defensar; en aquest cas ho fan amb una alternativa que consideren bona per a Lleida i, al mateix temps, és més bona per als pobles del voltant. També creu que l'alternativa més allunyada és la millor per a l'horta. Demana que no es barregin debats. La variant pot anar més allunyada del centre i donar servei a la ciutat i als pobles sense fer malbé l'horta. No accepta les acusacions de demagògia que ha fet la Sra. Camps. Rebutja que es vulgui culpar a CiU de qualsevol problema. Ara no es discuteix la primera fase, que no perjudicava ningú, que es va fer amb consens total amb l'Ajuntament. L'actual Govern de la Generalitat hauria d'estar disposat a consensuar amb l'Ajuntament aquesta segona fase. Considera que avui qui fa demagògia és el Govern. Entre l'opció de l'autopista i la que ara defensa el Govern hi ha molt territori i moltes altres alternatives. Demanem que la variant voregi l'horta i que l'afecti el mínim possible. Dóna la sensació que



l'alternativa 3 s'ha plantejat de tal manera perquè mediambientalment sigui valorada negativament. Les alternatives per donar solució a les necessitats de la ciutat són possibles: sempre es pot ajustar l'alternativa 3 i donar una bona solució. El Govern diu que no, allà on va dir que sí. Sembla que en el moment de prendre decisions, l'horta, no els preocupa excessivament. Demana que el Govern reflexioni; han de ser capaços de fer raonar i corregir el Govern de la Generalitat. L'alternativa 3, o alguna que si assembli, pot ser una molt bona solució. Arriba a creure que la Generalitat proposa una determinada alternativa perquè és la que vol el Govern municipal. Hi ha altres alternatives molt més sensates.

La Sra. Camps és conscient del poc temps que han tingut els grups per analitzar l'estudi i agraeix l'esforç que s'ha fet per fer-ho. Tenim un mes per analitzar-ho més a fons i afinar encara més en les alternatives. Els estudis estan fets per tècnics de la Generalitat i tenen una credibilitat que *a priori* no es pot menystenir; no creu que menteixin quant a les afectacions o els terrenys a ocupar. Diu al Sr. Gavín que és demagògic posar-se al darrere de totes les pancartes de protesta. En relació amb la primera fase de la variant diu que només cal mirar el mapa per adonar-se que la continuïtat lògica és la que passa més propera a la ciutat. Allunyar-se suposaria fer un altre tipus de via, no una variant. Insisteix dient que l'opció 2 és la coherent amb la continuïtat i el disseny de la primera fase i és la que proposaria CiU si governés. Diu també que només el Sr. Gavín defensa l'alternativa 3; la Plataforma de l'horta defensa una altra alternativa més allunyada. El riu, caldrà creuar-lo d'una manera o d'una altra i les afectacions existiran en totes les alternatives. Explica que l'alternativa 3 ocupa el doble que la número 2 (comenta les xifres). L'alternativa 3 afecta 9 edificacions. Totes les infraestructures tenen impacte ambiental. Des de l'Ajuntament s'ha enviat als tècnics de la Generalitat la idea que els traçats que passin per l'horta siguin el més sostenible que es pugui; aquesta és l'aportació feta al debat. El Govern municipal sabia que es faria l'exposició al públic de l'estudi només amb dos o tres dies d'anticipació; en tenien coneixement abans alguns diputats al Parlament de Catalunya. S'ha treballat amb la Generalitat per reduir l'impacte sobre l'horta de les opcions de traçat. L'opció proposada tanca l'anella de la ciutat, fa funcions de circumval·lació i treu un trànsit important del centre de la ciutat.

La Sra. Rivadulla vol afegir un concepte que ningú ha introduït i és molt important. Estem parlant de la variant de Lleida, però aquesta no és una obra municipal, ha de servir a la ciutat de Lleida i també al seu entorn; igual que al seu dia ho va fer la variant nord. Diu que cada grup plantejarà les al·legacions que cregui convenientes. Té la impressió que el Govern ho sabia des de fa molt temps. Lamenta que aquesta sigui la primera vegada que es parli de les noves alternatives; hauria estat bo fer-ho abans, ja que tècnicament hi ha la possibilitat de tancar anella d'una altra forma.

El Sr. alcalde vol ratificar que s'ha donat compliment a la moció aprovada pel Ple: es va demanar l'estudi i sempre ha defensat aquest tema amb la mateixa vehemència que altres (explica les peticions d'estudi fetes al conseller Sr. Nadal). El projecte ha estat modificat per minimitzar l'impacte a l'horta. Tot es pot consensuar, però el consens no és un objectiu, és un mètode de treball. Governar és adoptar decisions i tenir opinions enfrontades (no es pot governar a gust de tots). És legítim que els grups vulguin marcar diferències en relació amb l'equip de govern. És també legítim que els grups i les entitats de l'horta presentin les al·legacions que creguin oportunes; de ben segur que la Generalitat les analitzarà convenientment. Vol ratificar que estem parlant d'una variant que té l'objecte de connectar



els diferents nuclis d'una ciutat i treure'n el trànsit que no és pròpiament urbà. La variant és una eina de mobilitat i Lleida la necessita. Totes les ciutats importants disposen d'aquestes infraestructures viàries. Si la variant s'allunya no s'utilitzarà i es continuarà creuant el passeig de Ronda, la rambla d'Aragó o els accessos al polígons com es fa ara. Cal resoldre la mobilitat a Lleida i la variant és una eina clara per la mobilitat sostenible i per connectar les diferents zones de la ciutat (Horta inclosa). Cal minimitzar l'impacte de les infraestructures sense perdre de vista la funcionalitat. Amb les millors fetes al projecte hi ha un canvi important. Diu que vol que l'horta tingui tots els serveis (explica les darreres millors d'equipaments, autobusos, tractament de residus, camins, etc.). Vol una Horta moderna, on qui vulgui viure de l'agricultura pugui fer-ho. Vol que es faci un balanç entre l'impacte d'aquesta infraestructura i el que representa disposar d'una variant amb una utilitat molt clara per al transport de mercaderies i amb una ciutat moderna. Cal triar i creu que interessa tenir una variant que resolgui els problemes de comunicació de la ciutat, minimitzant l'impacte. Demana que tots analitzin l'estudi que s'exposa al públic i que es compari l'impacte d'aquest projecte en relació amb el que han tingut altres infraestructures. Que analitzin les diverses opcions i la relació amb la mobilitat a la ciutat. Defensa la variant per millorar el centre urbà de la ciutat i també per l'horta com a estratègia de mobilitat.

Es rebutja amb 15 vots en contra del Grup del PSC i 11 a favor dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA.

Punt núm. 25. Moció del Grup Municipal de CiU relativa a les necessitats d'habitatges assistits i la creació d'un pla per a aquest efecte

El Sr. Guallar destaca la importància de la moció; considera que Lleida té –des de fa anys– la mancança de no disposar d'habitatges públics en règim de lloguer per a persones discapacitades. Explica que hi ha un debat social sobre el dret a la intimitat de les persones amb discapacitat física. A les nostres contrades hi ha un nombre important de persones amb aquestes limitacions. Se'n parla molt de potenciar l'autonomia personal d'aquest col·lectiu, dins el marc de la Llei de la dependència. És en aquest escenari on es presenta aquesta moció, que inicialment havia de ser presentada i defensada per la regidora Sra. Bertràn (que no ha pogut assistir al Ple per malaltia). En la sessió d'avui s'han adoptat, per unanimitat, dos acords relatius a habitatges dotacionals promoguts per la UdL; promovem habitatges per a aquests col·lectius o iniciem l'estudi per fer una residència per a la gent gran. És en aquest context on es demana una atenció especial per a les persones que tenen més dificultats: cercant una ciutat més inclusiva, més amable, adreçada a les persones. Cal atendre, també amb la política d'habitatge, els col·lectius que fins ara han estat oblidats. La moció incideix en aquesta línia. Altres grups, com és el cas dels discapacitats psíquics, compten amb associacions de familiars, fundacions, etc. que cerquen solucions per a les seves necessitats. Aquest no és el cas dels discapacitats físics i per això es planteja aquesta necessitat. Explica el contingut de la part dispositiva de la moció que està transcrita en l'acta del Ple. Diu que durant l'any 2009 es podria concretar quines actuacions són possibles per tal que l'any 2010 puguin ser una realitat. Recorda que fa un any es va adreçar a l'Alcaldia una petició d'aquest col·lectiu (amb 200 signatures) en què manifestaven aquesta necessitat. Es va dir que la petició s'enviaria a l'EMU. Avui podem donar una nova resposta per fer un estudi i promoure un Pla d'habitatges assistits que pugui ser realitat l'any 2010.



La Sra. Rivadulla manifesta que el vot del seu grup serà favorable. La proposta no incideix sobre el pressupost del 2009, ja que durant aquest any es demana fer un estudi de necessitats. Considera que la Generalitat ha d'incidir i col·laborar intensament en aquesta matèria, mitjançant els corresponents convenis.

La Sra. Bergés diu que el seu grup també donarà suport a la moció. És un tema que els preocupa. Continuaran lluitant perquè en la proposta que es faci pel Mercat de Cappont es puguin fer aquest tipus d'habitatges.

El Sr. Zapater diu que el seu grup comparteix el fons i la forma de la moció i, per aquest motiu, hi votaran afirmativament.

La Sra. Ball explica que la Llei de la dependència afavoreix l'autonomia personal de les persones amb discapacitat. Altra cosa és la política d'habitatge. En el cas de persones amb discapacitat psíquica, a la ciutat hi ha diferents habitatges assistits, gestionats per fundacions i associacions. Els anys 2006-2007 es va debatre i aprovar, per l'Ajuntament, el Pla local d'acció per afavorir la participació i la inclusió social de les persones amb discapacitat; en cap moment es va plantejar cap proposta de crear habitatges assistits a la ciutat. Aquest Pla va ser elaborat per 44 entitats i institucions i per 133 persones vinculades amb els col·lectius de discapacitats; també hi van participar tots els grups municipals. Això fa entendre que aquesta actuació no té el caràcter de prioritària. En el Pla local d'inclusió i exclusió social, aprovat el passat mes de novembre, tampoc es va fer cap proposta en aquest sentit. En totes les promocions d'habitatges de protecció oficial hi ha una reserva (de fins al 3%) per a persones amb discapacitat física per tal que visquin amb la seva família. L'Ajuntament va cedir un solar al departament d'Acció Social i Ciutadania per construir un centre per a persones amb discapacitat física, ubicat al carrer Vic. El Grup de CiU ha tingut un bon nombre d'oportunitats per incorporar aquesta petició. Ho fa justament quan s'han aprovat els pressupostos, quan el punt tres de la moció representa l'adopció de compromisos amb repercussió pressupostària. El Govern continuarà treballant en l'execució dels dos plans locals i el seu grup votarà en contra de la moció.

El Sr. Guallar agraeix el suport a la moció dels grups de l'oposició. Constata també que en la proposta referida al Mercat de Cappont s'havia plantejat aprofitar l'espai per poder fer aquest tipus d'habitatges. Lamenta la resposta de l'equip de govern. Pot reconèixer que el seu grup ha estat poc diligent, però això és absolutament indiferent en relació amb el fons de la moció. Creu que la resposta del Govern hauria de centrar-se en la necessitat (o no) d'aquests tipus d'habitatges a la ciutat de Lleida: per això es demana fer un estudi. És significatiu que s'hagi adreçat una carta a l'Alcaldia signada per 200 persones, que va motivar una petició per part del grup de CiU. La qüestió a debatre no és la diligència en la presentació de la moció, sinó solucionar els problemes de la gent. Considera que sí que fan falta aquests habitatges. Proposa que, si hi ha desacord en algun dels punts, es faci votació separada (especialment del tercer punt). Creu que cal buscar solucions i tenir la predisposició per trobar-les.

La Sra. Ball reitera que hi ha dos plans locals adreçats a les persones amb discapacitats. Les entitats que han participat en la redacció dels Plans no han tingut aquesta proposta com a acció prioritària. El Govern continuarà treballant amb totes les peticions fetes per les entitats, peticions que estan incloses en els plans locals. També reitera la reserva



d'habitatges en les promocions de protecció oficial.

El Sr. Guallar manifesta que les decisions públiques són dinàmiques: no ens podem quedar immòbils. Reitera la pregunta a la Sra. Ball sobre si creu que existeix o no la necessitat d'aquest tipus d'habitatges. Potser els col·lectius afectats han prioritzat altres actuacions, però això no vol dir que la moció no tingui, també, aquesta prioritat. Demana sensibilitat per aprovar, si més no, l'estudi proposat al punt primer.

El Sr. alcalde diu que el debat és important, però no s'ha de fer en el marc d'una moció; cal parlar-ne en el si dels plans locals. S'està treballant molt seriosament i es fan actuacions concretes, tal com ha explicat la Sra. Ball. Demana un debat seriós. S'han fet i es faran polítiques en aquest sentit, sempre en el marc dels plans locals. En el desenvolupament dels plans poden participar tant els grups com les entitats afectades.

Es rebutja amb 15 vots en contra del Grup del PSC i 11 a favor dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA.

PRECS I PREGUNTES

La Sra. Rivadulla formula un prec. Demana que abans que acabi l'any 2008 es fixi una data per fer la sessió monogràfica destinada a parlar del tema dels guàrdies de barri. Fa molt de temps que està demanada.

El Sr. alcalde diu que es vetllarà perquè així sigui.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde