





## Ajuntament de Lleida

### **Excusa la seva assistència:**

Alexis Guallar Tàsies,  
Francesc Xavier Aluja Farré,

Regidor  
Regidor

### ORDRE DEL DIA

#### **1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR**

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió del darrer ple ordinari fet el dia 21 de desembre de 2007.

#### **2.- DONANT COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE**

La Corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 7052 al 7563 corresponents a l'any 2007 i del núm. 1 al núm. 90 de l'any 2008.

#### **3.- DONANT COMPTE ESPECÍFIC DE DIVERSOS DECRETS D'ALCALDIA**

La Corporació resta assabentada dels següents decrets dictats per l'Alcaldia:

- Decret de 7-1-2008 relatiu a la delegació en la regidora de Serveis Personals i Salut Pública Sra. M. ROSA BALL PAPIOL, de les competències de resolució de les sol·licituds de prestació del servei d'ajuda domiciliària.

- Decret de 14-1-2008 de delegació en la regidora Sra. MONTSERRAT MINGUEZ GARCIA, com a representat de l'Ajuntament de Lleida en l'assemblea general de l' "Asociación Española de Ciudades del Vino. ACEVIN. Rutas del Vino en España".

#### **4.- PROPOSTA D'AHESIÓ AL MANIFEST DE BONES PRÀCTIQUES DE L'ESPORT "A LLEIDA, ESPORT PER A TOTHOM"**

Per unanimitat s'acorda l'adhesió de l'Ajuntament de Lleida al següent manifest:

"L'esport, a més a més de la millora que representa en la qualitat de vida de les persones



## Ajuntament de Lleida

que el practiquen, és una important eina per al desenvolupament integral de la ciutadania. És factor de prevenció, d'inserció, de promoció de la participació i del civisme, i de foment de valors ètics i socials.

Per tot això, l'activitat esportiva ha d'estar a l'abast de totes les persones, respectant les seves aspiracions i les diferents capacitats individuals amb tota la diversitat de pràctiques competitives o d'oci, organitzades o individuals.

La ciutat de Lleida ha estat seleccionada com a CIUTAT EUROPEA DE L'ESPORT 2008 per l'Associació de la Ciutat Europea de l'Esport (ACES). Aquesta designació premia el concepte d'esport per a tothom. És un guardó que reconeix la intervenció que duen a terme totes i cadascuna de les entitats esportives de la nostra ciutat, desenvolupant programes que vinculen el món de l'esport i la salut, i també l'educació i la integració social, amb l'objectiu d'aconseguir que la nostra ciutat sigui una ciutat per a tothom.

Amb la voluntat i el convenciment que l'esport construeix socialment la ciutat i com a integrants de col·lectius esportius, entitats, clubs, federacions i associacions de Lleida, incorporem en l'ideari de la nostra entitat aquest manifest de bones pràctiques,

1. FORMACIÓ INTEGRAL. Entenent la pràctica esportiva com aquell procés que afavoreix els elements necessaris per assolir un grau òptim de maduresa com a persona i ciutadà actiu de la societat en tots els àmbits: físic, psicològic i social.
  2. PREVENCIÓ I PROMOCIÓ DE LA SALUT. Utilitzant l'exercici físic com a eina de prevenció, promoció i tractament de la salut en sentit ampli i adequat als diferents estadis vitals.
  3. TRANSMISSIÓ DE VALORS. Com a procés que afavoreix actituds respectuoses i d'empatia amb els altres i l'entorn, per fomentar l'esperit democràtic, el civisme, la solidaritat, la interculturalitat, la diversitat i la resolució pacífica de conflictes.
  4. ESPORT PER A TOTHOM. Esdevenint un factor de cohesió social que contribueix de manera decidida, en les diferents etapes de la vida i independentment del gènere, al benestar de tota la societat d'una forma transversal i integradora i d'una manera específica a la integració i normalització social dels col·lectius amb necessitats especials.
  5. INTEGRACIÓ I PARTICIPACIÓ DE LES PERSONES AMB DISCAPACITATS. Afavorint la inclusió i participació de les persones amb discapacitats i fomentant accions positives i de sensibilització .
  6. ÈTICA ESPORTIVA. Per afavorir els principis i les condicions d'igualtat d'oportunitats per a tothom, i respectar les regles de joc i el treball en equip. Els espectacles esportius han de contribuir també a potenciar els valors educatius, democràtics i de joc net.
  7. SOSTENIBILITAT. L'esport ha de ser conscient que té un paper important en el marc universal de la sostenibilitat, desenvolupant actuacions relacionades amb el respecte per al medi ambient, i tenint com a referència l'agenda 21, que ha estat adaptada a l'esport pel Comitè Olímpic Internacional.
  8. DIVERSITAT DE PRÀCTIQUES. L'activitat físicoesportiva és per a totes les etapes de la vida. Cal, però, respectar les capacitats i els objectius de cada individu, i fomentar la diversitat de pràctiques, individuals o col·lectives, des de la recreació en el temps lliure fins a la competició.
- És per això que expressem la voluntat d'adequar la nostra actuació en l'educació física i l'esport a les anteriors consideracions".



## **5.- SUBSTITUCIÓ D'UN MEMBRE DEL CONSELL RECTOR DE L'IMAC A PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

PRIMER.- El cessament de la Sra. Chelo Alonso Álvarez com a membre del Consell rector de l'organisme autònom Institut Municipal d'Acció Cultural de Lleida, a qui s'agraeix la tasca prestada en el si de l'organisme autònom.

SEGON.- Designar el Sr. José Oscar Guardiola i Gómez,, com a membre del Consell rector de l'organisme autònom Institut Municipal d'Acció Cultural de Lleida, a proposta del grup municipal del PP, en substitució de la Sra. Alonso.

TERCER.- Notificar aquest acord a les persones afectades i als òrgans de govern i la secretaria de l'Institut Municipal d'Acció Cultural de Lleida, als efectes legals oportuns.

## **6.- DESIGNACIÓ DEL REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT EN EL CONSELL GENERAL DE LA "CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE ZARAGOZA, ARAGÓN Y RIOJA"**

Per acord plenari de data 26 de març de 2004, es va nomenar el regidor de la corporació Sr. Frances Pané i Sans com a conseller general de la "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja" (IBERCAJA) en representació de l'Ajuntament de Lleida i en substitució del que va ser regidor Sr. Lluís Torres i Ruiz.

Atès el previst en l'article 21 dels Estatus vigents de la "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja", que regula els casos de cessament dels consellers generals. Tenint en consideració l'escrit de renúncia presentat pel Sr. Pané, atès que ja no és regidor de l'Ajuntament i el sistema de designació de membres del Consell General previst en els esmentats Estatus i en el Reglament d'eleccions.

Per unanimitat s'acorda:

Primer.- La designació de la regidora de la corporació S. Sa. Marta Camps i Torrens, com a consellera general de la "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja", en representació de l'Ajuntament de Lleida, en substitució del Sr. Francesc Pané i Sans, per renúncia d'aquest atès que no forma part de l'actual corporació municipal.

Segon.- D'aquesta resolució es donarà trasllat als interessats i a la "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja" als efectes legals oportuns.

**7.- DONANT COMPTE DE LA INEXISTÈNCIA DE RECLAMACIONS AL PRESSUPOST GENERAL 2008**

Havent-se aprovat amb data 19 de desembre de 2007 el Pressupost General 2008, i exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 184 I de data 29 de desembre de 2007 i tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència l'esmentat Pressupost aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'esmentat Pressupost General 2008 i de l'aprovació, amb caràcter definitiu del mateix.

**8.- MODIFICACIÓ DE CONCESSIONS ADMINISTRATIVES DE DOMINI PÚBLIC AL TURÓ DE GARDENY EN EL PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA**

Vista la proposta de la regidora de d'Economia i Hisenda, per unanimitat s'acorda:

PRIMER.- MODIFICAR la ubicació de l'espai objecte de les concessions administratives de domini públic al Turó de Gardeny en el Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari de Lleida, adjudicades per acord del Ple Municipal de data 4 d'octubre de 2006, que passaran a estar ubicades en el lloc corresponent a l'edifici H1 en lloc de l'edifici inicialment designat (que era l'edifici H3), mantenint-se sense cap modificació la resta de drets i obligacions fixats en l'acord de l'adjudicació i en els Plecs de condicions aplicables.

SEGON.- AQUEST ACORD MODIFICA l'acord Plenari de data 27 d'abril de 2007, referent a la "constituïció d'una concessió administrativa a favor del Consoci del Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari de la Lleida de diversos edificis i terrenys situats al Turó de Gardeny i al sector Ciutat Jardí (Jardí Botànic)" en la part que pugui afectar a la descripció dels espais concessionats, de conformitat amb el previst en el punt anterior.

Es faculta expressament a la Junta de Govern Local perquè, en aplicació del previst en el punt quart de l'acord del Ple esmentat en el paràgraf anterior, adopti els acords oportuns per la regularització dels espais concessionats al Consorci del PCi TAL.

TERCER.- FACULTAR a l'Il·lm. Senyor Alcalde a la adopció de les resolucions i a la signatura dels documents necessaris per a la plena efectivitat del present acord.

**9.- ADEQUACIÓ DE L'ACORD PLENARI NÚM. 32, DE 28-7-2006, RELATIU A LA CESSIÓ GRATUÏTA A LA GENERALITAT DE CATALUNYA D'UNA FINCA MUNICIPAL, SITUADA AL P.P. SUR 19, DESTINADA A LA CONSTRUCCIÓ D'UN CEIP AL BARRI DE BALAFIA**

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1r.- Adequar l'acord plenari núm. 32, de 28-7-2006, relatiu a la cessió gratuïta a la



## Ajuntament de Lleida

Generalitat de Catalunya d'una finca municipal, situada al SUR 19, destinada a la construcció d'un CEIP al barri de Balafia i, conseqüentment, posar a disposició del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya, per a la construcció del col·legi d'educació infantil i primària " Països Catalans", el següent solar:

Superfície: 10.016,80 m2.

Descripció i límits: "Finca urbana, situada a Lleida, partida Balafia, classificada de sòl urbanitzable delimitat, dins de l'àmbit del pla parcial SUR 19, afectada de sistema d'equipament comunitari, clau (EC) amb una superfície de deu mil setze metres i vuitanta decímetres quadrats, sense aprofitament urbanístic. Termeneja: Al front, Sud, amb l'avinguda de Torre Vicenç; al fons, Nord, amb finca propietat de l'entitat mercantil "Grup Llars Segre XXI, S.L.", dreta, Est, amb jardins de Francesc Solana: a l'esquerra, Oest, en part, en línia arquejada, amb finca propietat d l'Institut Català del Sòl, i en part, amb vial amb projecte, prol.longació de la Rambla del Corregidor Escofet. Referència Cadastral: no consta".

Inscripció: Registre de la Propietat núm. 1 de Lleida, volum 2.703, llibre 1.850,

Càrregues: lliure de càrregues i gravàmens.

La seva referència cadastral és: en tràmit.

2n.- El terreny és apte per al seu destí com a equipament escolar i comptarà amb abastament d'aigua, evacuació d'aigües, subministrament d'energia elèctrica amb la potencia suficient per l'execució de l'obra i el posterior correcte funcionament de l'equipament escolar, així com amb la instal·lació d'una estació transformadora d'energia elèctrica - en el supòsit de ser necessari i que s'ubicarà fora del recinte escolar- i el vial que dona davant del terreny es trobarà pavimentada la calçada i tindrà encintades les voreres.

L'Ajuntament adquireix el compromís d'eliminació de qualsevol obstacle que pugui impedir l'execució de les obres, fent-se càrrec de la construcció dels guals i de les entrades al recinte del centre.

3r.- La quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres que s'acrediti per la construcció del centre, en base a l'article 103 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març, el qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, gaudirà d'una bonificació del 95% atès que es tracta d'una construcció d'especial interès o utilitat municipal. S'estableix la gratuïtat de les taxes acreditades per l'atorgament de la llicència d'obres con a conseqüència d'aquestes obres.

4rt.- El Departament d'Educació podrà dur a terme la construcció objecte d'aquesta cessió per si mateix o per terceres persones.

5è.- Es faculta a l'Alcalde-President per a la signatura de la documentació que sigui necessària per a l'efectivitat del que es disposa en el present acord.



## Ajuntament de Lleida

### **10.- APROVAR L'ADJUDICACIÓ, A L'ESGLÉSIA EVANGÈLICA PENTECOSTAL DE LLEIDA, DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DE DOMINI PÚBLIC D'UN EQUIPAMENT MUNICIPAL, SITUAT AL P.P. SUR 5**

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1.- Aprovar l'adjudicació, pel procediment negociat, a l'entitat religiosa ESGLÉSIA EVANGÈLICA PENTECOSTAL DE LLEIDA, de la concessió administrativa de l'ús privatiu del domini públic, per un termini de 50 anys, relativa a un terreny municipal, qualificat de Sistema d'Equipaments (Clau EC), de 2.420 m<sup>2</sup>, situat a l'àmbit del Pla Parcial SUR 5, entre l'Av. d'Albarés i els carrers Cal Bernet i Enginyer Antoni Llobet, per tal de destinar-lo a la construcció d'una edificació destinada al culte que l'esmentada entitat construirà en aquell indret.

Aquest terreny correspon a una porció de la parcel·la cadastral 2983401 CG0028D i és segregat de la finca registral núm. 22.755, Volum 2.479, Llibre 395, Foli 22.

2.- L'entitat adjudicatària haurà d'acomplir totes i cadascuna de les clàusules del Plec de condicions; igualment el projecte d'obra del temple s'haurà d'ajustar a l'avantprojecte presentat en la seva oferta. El cànon anual que haurà de satisfer l'entitat adjudicatària, s'estableix en la quantitat de 10.308 Euros, més la tributació indirecta que sigui d'aplicació. Aquest cànon serà revisat anualment en funció de les variacions de l'índex de preus al consum general, o qualsevol altre índex que el substitueix.

3.- Facultar a l'II-Im. Sr. Alcalde amb els poders necessaris per a l'execució d'aquest acord

### **11.- DESAFECTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE DIVERSOS VEHICLES I MAQUINÀRIA DE TITULARITAT MUNICIPAL, QUE UTILITZAVA L'ANTIGA CONCESSIONÀRIA DEL SERVEI DE NETEJA**

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat, s'acorda:

1. Desafectar del servei públic els vehicles i maquinària de titularitat municipal, que tot seguit s'esmenten, adscrites a l'antiga empresa concessionària del servei de neteja:

Matrícula	/ Vehicle
L-5190-S	/ Recolector Rockmaster
L-5191-S	/ Recolector Rockmaster
L-9626-X	/ Recolector Cross
L-4641-M	/ Cuba
L-5008-X	/ Furgoneta
L-5624-X	/ Porter
L-5625-AD	/ Porter
	/ 2 unitats de caixa autocompactador
L-8324-VE	/ Escombra SMV
L-89276-E	/ Pipican



## Ajuntament de Lleida

L-75362-V / Escombradora

2. Incoar l'expedient administratiu d'alienació dels esmentats vehicles i maquinària com a ferralla.

### **12.- ADSCRIPCIÓ A TURISME DE LLEIDA DELS USOS D'UNA FINCA MUNICIPAL, SITUADA AL CARRER ANSELM CLAVÉ, NÚM. 47, SEGON SOTERRANI**

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1er.- Adscriure a l'organisme autònom Patronat Municipal Turisme de Lleida els usos d'una finca de titularitat municipal, situada al carrer Anselm Clavé, 47, segon soterrani, inscrita al Registre de la Propietat núm. 1 de Lleida, volum 2.316, llibre 1.475, foli 37, finca núm. 85.772, per tal de destinar-la a formar part del projecte Lleida Secreta, la ruta turística que pretén posar en valor restes arqueològiques del Centre Històric, efectuant amb aquest objectiu, les actuacions oportunes, tant des del punt de vista de la inversió, com de la futura gestió de l'equipament. L'ús per part de Turisme de Lleida, comporta que aquest assumeixi la gestió i l'explotació de l'espai.

2on.- L'ús per part del Patronat Turisme de Lleida, a través de la Gerència d'Urbanisme i Territori, tindrà el següent abast:

- el manteniment de l'equipament: neteja, manteniment, llum i altres subministres.
- les inversions de reposició de l'espai.

2on.- Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.

### **13.- RATIFICAR EL CONVENI, SUBSCRIT EL 21-01-08, ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ADIF, RELATIU A L'EXPROPIACIÓ I GESTIÓ DELS SÒLS I APROFITAMENTS FERROVIARIS DESAFECTATS DEL DOMINI PÚBLIC FERROVIARI, EN L'ÀMBIT DEL PLA ESPECIAL DE L'ESTACIÓ DE LLEIDA**

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, amb 16 vots a favor dels grups del PSC i ERC i 9 abstencions dels grups de CiU, PP i ICV-EUiA, s'acorda:

1er.- Ratificar el Conveni expropiatori i de gestió dels sòls i aprofitaments ferroviaris desafectats del domini públic ferroviari, amb motiu del conveni de 31 de juliol de 2002 i l'Addenda de 24 d'octubre de 2007, pel desenvolupament de les obres derivades de la transformació de la xarxa arterial ferroviària, en l'àmbit del Pla Especial de l'Estació de Lleida, subscrit, en data 21 de gener de 2008, per l'Ajuntament de Lleida i l'Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF),

2r.- Facultar l'Il.lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com siguin necessaris per a l'execució





## Ajuntament de Lleida

d'aquest acord.

### **14.- RATIFICACIÓ CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB EL SERVEI D'OCUPACIÓ DEL DEPARTAMENT DE TREBALL I INDÚSTRIA DE LA GENERALITAT PER AL FINANÇAMENT D'ACCIONS EN L'ÀMBIT DEL PROJECTE "TREBALL ALS BARRIS"**

Vista la proposta de la cap del Negociat de Contractació, per unanimitat s'acorda:

Ratificar el conveni de col·laboració subscrit en data 17 de desembre de 2007, entre el Servei d'Ocupació de Catalunya del Departament de Treball i Indústria de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Lleida, per al finançament d'accions complementàries a la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial, en l'àmbit del Projecte "Treball als barris".

### **15.- APROVACIÓ DEL PROJECTE DEL VIAL DE CONNEXIÓ ENTRE EL PONT SOBRE EL RIU SEGRE, EN PERLLONGACIÓ DEL CARRER PRÍncep DE VIANA I LA N-II**

Vista la proposta del cap de Secció de Contractació, per unanimitat s'acorda:

1r.- Aprovar inicialment el PROJECTE DE VIAL DE CONEXIÓ ENTRE EL PONT SOBRE EL RIU SEGRE EN PERLLONGACIÓ AL CARRER PRÍncep DE VIANA I LA N-II, per un import de 4.498.349,00 euros.

2n.- Obrir un període d'informació pública de 30 dies perquè es pugui examinar l'esmentat projecte i formular les al·legacions pertinents. En cas que no s'emetin informes tècnics en relació al Projecte o no es presentin al·legacions, considerar-lo aprovat definitivament.

3r.- Iniciar expedient d'expropiació dels terrenys afectats per l'esmentat Projecte.

4t.- Aprovar el Plec de Clàusules Particulars i Tècniques que ha de regir el concurs per procediment obert per a la contractació de l'esmentat Projecte.

5è.- Autoritzar la despesa per un import de 4.498.349,00 euros, amb la següent plurianualitat:

- Any 2008: 750.000,00 euros.
- Any 2009: 3.748.349,00 euros.

6è.- Al mateix temps iniciar procediment licitatori condicionat a l'aprovació definitiva del Projecte, mitjançant concurs, pel procediment obert, d'acord amb allò establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat segons RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny .

**16.- DONANT CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC A LA PARTIDA PLA DE MONTSÓ, 29**

Vista la proposta tècnica formulada pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 15 de gener de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Amb 24 vots a favor dels membres presents que suposen la majoria absoluta dels membres de la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. DONAR CONFORMITAT al Text refós del Pla Especial urbanístic per a la legalització d'una autoescola a la partida Pla de Montsó, núm. 29, presentat per Agrupació Seu Vella i altres autoescoles adherides, amb el benentès que les condicions dels informes de l'Agència Catalana de l'Aigua i del Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya, s'incorporaran en els projecte d'obres i d'activitats.

Segon. Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

**17.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE LLEIDA EN L'ARTICLE 202 DE LES ORDENANCES REGULADORES**

Vista la proposta tècnica formulada pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 16 de gener de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Amb 24 vots a favor dels membres presents que suposen la majoria absoluta dels membres de la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General en l'apartat 4 de l'article 202 de les ordenances reguladores, que es promou d'ofici.

Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes, publicar-lo al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al taulell d'edictes municipal.



**18.- APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE LLEIDA, PER A L'ESTABLIMENT D'UNA DENSITAT ADDICIONAL PER L'HABITATGE DE PROTECCIÓ PÚBLICA EN LES PARCELES DESTINADES A L'HABITATGE PLURIFAMILIAR EN L'ÀMBIT DEL SUR 42**

Vista la proposta tècnica formulada pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 16 de gener de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Amb 24 vots a favor dels membres presents que suposen la majoria absoluta dels membres de la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla General de Lleida per a l'establiment d'una densitat addicional per l'habitatge de protecció pública en les parcel·les destinades a l'habitatge plurifamiliar en l'àmbit del sector SUR 42, que es promou d'ofici.

Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes, publicar-lo al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al taulell d'edictes municipal.

Tercer. Sol·licitar l'informe de la Secretaria d'Habitatge del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya.

**19.- DONANT CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DEL PLA DE MILLORA URBANA DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA NÚM.71 SITUAT A MAGRANERS**

Vista la proposta tècnica formulada pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 15 de gener de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Amb 24 vots a favor dels membres presents que suposen la majoria absoluta dels membres de la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. DONAR CONFORMITAT al Text Refós del pla de millora de la unitat d'actuació 71 , promogut per l'Ajuntament de Lleida i Promou CT Open Segre, SL

Segon. Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva resolució definitiva.

**20.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA DE MILLORA URBANA DE LES FINQUES NÚM. 43-45 SITUADES A L'AV. FRANCESC MACIÀ I CARRER CLOT DE LES MONGES**

Vista la proposta tècnica formulada pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge,



## Ajuntament de Lleida

de data 16 de gener de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Amb 24 vots a favor dels membres presents que suposen la majoria absoluta dels membres de la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. APROVAR PROVISIONALMENT el Pla de millora urbana de les finques núm. 43-45 situades a l'Avda. Francesc Macià i al carrer Clot de les Monges, promogut per Lineal desenvolupament urbà, SL, incorporant d'ofici les prescripcions següents:

1. Se suprimeix la previsió de la planta altell que està especificada en els plànols i s'esmena la indicació de 7PATR23 com a 7P16R23.
2. La urbanització de l'espai d'ús públic en la façana del carrer Clot de les Monges tindrà les mateixes característiques, materials i mobiliari urbà que el de l'Eix Comercial i preveurà la recollida d'aigües de forma adient.
3. La part de la mitgera que resulta en la façana del núm. 41 de l'Avda Francesc Macià, en la part del Clot de les Monges, tindrà un tractament de façana amb els mateixos materials d'acabat que les façanes de l'Eix Comercial.
4. Cal que prèviament a l'atorgament de la llicència municipal de les obres d'enderroc i nova construcció de l'edificació, es constitueixi un dret real de servitud d'ús públic de la superfície, de 132,87m<sup>2</sup>, destinada a aquest ús que resulta de la nova ordenació. A més, es recomana que el projecte de l'edificació contempli la formació d'un espai d'ús públic, de pas de vianants, que connecti el carrer Clot de les Monges i l'Avda Francesc Macià.

Segon. Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida per a la seva resolució definitiva.

### **21.- DONANT CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DEL PLA PARCIAL DEL SUR 12, SITUAT A MAGRANERS**

Vista la proposta tècnica formulada pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 15 de gener de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Amb 24 vots a favor dels membres presents que suposen la majoria absoluta dels membres de la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. DONAR CONFORMITAT al Text Refós del Pla Parcial urbanístic del Sector SUR 12, presentat per l'entitat Promou Open Segre, SL, incorporant d'ofici les prescripcions



## Ajuntament de Lleida

següents:

1. Els terminis per a l'inici i la finalització de l'edificació pel que fa als habitatges de protecció pública i concertats no poden ser superiors a 2 anys per a l'inici de les obres, a comptar des que la parcel·la tingui la condició de solar, i a 3 anys per a llur finalització, a comptar des de la data d'atorgament de la llicència d'obres.

2. El projecte d'urbanització ajustarà la ubicació dels hidrants d'acord amb el Decret 241/1994, sobre condicionants urbanístics i de protecció contra incendis en els edificis.

Segon. Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

### **22.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE GESTIÓ URBANÍSTICA ENTRE L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA, PROMOU CT, OPEN SEGRE I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA**

Vista la proposta tècnica formulada pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 15 de gener de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Per unanimitat s'acorda:

Primer. APROVAR el Conveni de gestió urbanística subscrit en data 20 de novembre del 2007, entre l'Ajuntament de Lleida, l'entitat Promou CT, Open Segre SL i l'Agència Catalana de l'Aigua, en l'àmbit del sector SUR 12.

Segon. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província en el termini d'un mes des de la seva aprovació.

Tercer. Incorporar el present conveni a l'expedient administratiu del Pla Parcial urbanístic

### **23.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ICV-EUIA I ERC RELATIVA AL FET QUE LLEIDA ESDEVINGUI LA CAPITAL AGROALIMENTÀRIA DEL SUD D'EUROPA I ALTRES ACORDS COMPLEMENTARIS**

Amb 10 vots a favor dels grups d'ICV-EUiA, ERC, PP i CiU i 14 en contra del grup del PSC, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció presentada pels grups d'ICV-EUiA i ERC:

1. La Paeria es ratifica en l'acord pres en el passat ple del dia 26 d'octubre en el que s'insta a les administracions catalanes i, concretament el Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural (DAR), a que segueixin apostant perquè Lleida esdevingui com a capital agroalimentària del sud d'Europa.



## Ajuntament de Lleida

2. Que l'alcalde, Àngel Ros, demani explicacions al conseller d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, Joaquim Llena, perquè l'informi en quin estat està el pla de trasllat per portar la seu d'Agricultura a Lleida, així com es preveu fer efectiva la descentralització del IRTA i d'aquelles àrees que es poden dur a terme des de Lleida. També instem al Paer en Cap a que demani tota la informació al DAR i a l'Ajuntament de Barcelona sobre quin tipus de parc alimentari vol desenvolupar l'IRTA als antics terrenys de la fàbrica Seat.

3. Demanar a l'alcalde, Àngel Ros, màxim responsable de la Paeria i representant dels lleidatans que comparegui davant el Consell Econòmic i Social d'aquesta ciutat per informar-hi sobre:

- Concomitànies i línies de col·laboració entre el Barcelona "Food Platform" i el PCITAL i, en especial, amb el "Fruticenter".
- Concrecions sobre els laboratoris de l'IRTA que han d'ubicar-se en el PCITAL i data en què haurà de realitzar-se aquesta incorporació.
- Previsions de la Generalitat pel que fa al suport a la recerca i la innovació tecnològica en matèria agroalimentària i mercat agroalimentari a Lleida: UdL, PCITAL, cooperatives, empreses del sector...

4. L'Ajuntament de Lleida convidarà, amb propostes proactives, les principals empreses del sector de l'agroalimentació del territori lleidatà a implicar-se, especialment a través de les seves àrees d'investigació, amb el PCITAL.

### **24.- MOCIÓ D'ICV-EUiA RELATIVA A LES INCIDÈNCIES PER INTERRUPCIIONS EN LA XARXA DE SUBMINISTRAMENT ELÈCTRIC**

Per unanimitat s'aprova el primer paràgraf de la moció, que és del següent tenor literal:

"1. L'Ajuntament de Lleida reclamarà a FECSA-ENDESA informació exhaustiva de totes les incidències produïdes i de les seves causes durant l'any 2007 i el que es dugui del 2008, així com de totes aquelles que es puguin produir durant l'any".

Amb 10 vots a favor dels grups municipals d'IEV-EUiA, CiU, PP i ERC i 14 vots en contra del grup del PSC, es rebutja el paràgraf segon de la moció, que diu:

"2. El Consell Local de consum farà el seguiment del conjunt d'incidències derivades de la interrupció del subministrament elèctric i les seves repercussions econòmiques i socials".

Amb 1 vot a favor del grup d'ICV-EUiA, 14 vots en contra del grup del PSC i 9 abstencions dels grups de CiU, PP i ERC, es rebutja el tercer punt de la moció, amb el següent text:

"3. L'Ajuntament de Lleida habilitarà un lloc on la ciutadania pugui presentar les seves reclamacions i donarà informació suficient per tal que aquest punt es converteixi en un centre de referència".



## **25.- MOCIÓ DEL GRUP DE CIU SOBRE INSTAL·LACIÓ DE PASOS DE VIANANTS EN L'AV. ALCALDE ROVIRA ROURE**

Per unanimitat s'acorda, aprovar el primer punt de la moció presentada pel grup de CiU, que té la redacció següent:

"Primer.- Instal·lar el més aviat possible passos de vianants amb senyalització provisional a l'entorn de la rotonda de l'avinguda Alcalde Rovira Roure, allà on des del punt de vista tècnic i d'accessibilitat sigui factible, i amb actuacions compatibles amb les obres de l'avinguda de Pinyana, que conclouran aquesta primavera i que permetran regular tota la cruïlla semafòricament".

Amb 10 vots a favor dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA i 14 vots en contra del grup del PSC, es rebutja el següent punt de la moció que proposava el següent:

"Segon.- Ubicar un pas de vianants a la parada d'autobús "Ciutat Jardí", de la carretera d'Oscà, per poder passar a l'altre costat a la parada situada enfront".

## **26.- MOCIÓ DEL GRUP DE CIU DEMANANT MÉS DOTACIONS POLICIALES I MÉS EFECTIUS ALS MOSSOS D'ESQUADRA I ACTUACIONS DE COORDINACIÓ**

Amb 9 vots a favor de CiU, PP i ERC, 14 vots en contra del grup del PSC i una abstenció del grup d'ICV-EUiA, es rebutja la proposta de moció següent:

1. Que el senyor Angel Ros, com a president de la Junta Local de Seguretat, demani més dotacions policials, i més efectius als Mossos d'Esquadra, i convoqui les reunions d'aquesta Junta amb una periodicitat mínima de 6 mesos i, amb caràcter urgent, sempre que es donin circumstàncies que ho requereixin.

2. Que la Junta Local de Seguretat prengui les mesures necessàries per disposar d'una major coordinació entre els cossos de seguretat dels Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana, especialment a la nit, per incrementar la seguretat dels lleidatans i les lleidatanes.

## **INTERVENCIONS**

**Punt número 13. Ratificació del conveni , subscrit el 21 de gener de 2008, entre l'Ajuntament de Lleida i ADIF, relatiu a l'expropiació i la gestió del sòl i aprofitaments ferroviaris, en l'àmbit del Pla especial de l'estació**

La **Sra. Rivadulla** anuncia que en aquest punt s'abstindrà de votar per dos motius: el primer, pel procediment que s'ha dut a terme en la tramitació d'aquest conveni, que va passar per urgència a la Comissió Informativa malgrat la seva importància. Els grups no van poder fer cap debat en el si de la Comissió. En segon lloc, pel seu contingut. El grup d'ICV-EUiA considera que, en aquest cas, l'Ajuntament està assumint uns compromisos que no ens pertocuen. Si s'hagués fet servir el sistema de compensació, ADIF hauria estat titular dels



## Ajuntament de Lleida

drets i de les obligacions; ara és l'Ajuntament qui assumeix totes les obligacions. Creu que ADIF no s'ha comportat correctament amb la ciutat de Lleida i no ha fet allò que havia de fer. L'Ajuntament es fa responsable de totes les obligacions i serà titular d'uns solars que haurà de posar al mercat. Creu que calia haver emprat el sistema de compensació i així tots tindríem els nostres drets i les nostres obligacions a executar en el moment adequat.

La **Sra. Bergés** diu que hi votarà a favor, tot i que també considera que el procediment de tramitació no ha estat el més adient. Té la sensació que ara es vol córrer quan realment portem molt de temps esperant que es mogui la gestió d'aquest tema (explica les dates dels convenis signats). Creu que es podia haver avançat l'execució del Pla i això ens hauria evitat els riscos de l'actual crisi immobiliària i hauria propiciat una implantació comercial que ara no ha estat possible. També creu important el fet que el Pla de l'estació no hagi solucionat encara el tema de la ubicació de la futura estació d'autobusos, equipament que considera del segle XIX. Reitera el perill que suposa la crisi immobiliària que pateix tot el país i els efectes que pugui tenir sobre el Pla. Demana que es continuï negociant per garantir les plusvàlues necessàries per finançar les obres i, en cas contrari, que tinguem el suport d'ADIF.

El **Sr. Montanya** diu que en la passada Comissió Informativa d'Urbanisme van fer palès el seu desencís per tramitar aquest conveni amb caràcter d'urgència. Destaca la complexitat de tot allò que afecta el Pla de l'estació. No se sap si es tracta d'urgències o de presses, en un procés que dura ja més de deu anys. Critica que es presenti d'aquesta manera un conveni que requeria la major consideració i transparència informativa, atenent la importància i el *calat* del seu contingut. Qualifica l'entorn de l'estació de "forat negre" que avança a la més baixa velocitat. Es pregunta si aquesta urgència és una urgència – trampa, tractant-se d'un conveni on es negocien una important quantitat de milions d'euros. Considera indubtable que és urgent fer les obres i accelerar la tramitació administrativa, per aquest motiu el seu grup s'abstindrà de votar, en coherència amb el que van manifestar quan es va aprovar l'addenda a què fa referència aquest expedient. Vol manifestar la gran preocupació que els causa la clàusula quarta de l'addenda, donat l'escenari immobiliari actual, on ADIF i la resta de signataris deixen sol l'Ajuntament de Lleida si no surten els comptes o es generen deutes.

El **Sr. Gavín** diu que coincideix en la major part dels arguments dels altres portaveus. Destaca la importància de les obres del Pla per a la ciutat (per la inversió que comporta, els equipaments que hi ha a l'entorn i per la transformació d'aquella zona de la ciutat). Donen suport a les obres, però no poden donar suport a la manera com s'està gestionant aquesta qüestió. Fa molts anys que l'AVE ha arribat a Lleida i encara ara estem modificant el sistema de gestió urbanística per desencallar infraestructures tan importants com l'estació d'autobusos, el pàrquing de Viàlia o la urbanització de l'entorn de l'estació. Aquest canvi de sistema de gestió fa que en cap cas aquesta operació hagi de costar ni un euro a l'ADIF, la qual cosa creu que mostra la manca de capacitat negociadora del Govern municipal amb una administració del mateix partit. Critica que totes les despeses que generi l'execució del conveni (les esmenta) siguin a càrrec de l'Ajuntament; creu que no és un bon tracte per a Lleida. No hi poden votar a favor: ni per l'endarreriment de les obres ni pel tracte que se'n dona. També comenta que hi ha grans molèsties en aquella zona i el seu entorn com a conseqüència d'aquests endarreriments i això suposa també un gran perjudici per a la ciutat en conjunt, que no disposa dels equipaments abans esmentats. Per això s'abstindran de votar aquest conveni.





## Ajuntament de Lleida

La **Sra. Camps** es manifesta sorpresa pel fet que la major part dels grups s'excusin en la tramitació formal d'urgència, malgrat els quatre dies que han passat des de la comissió fins al dia d'avui. Creu que sempre que es parla del Pla de l'estació els arguments són recurrents i que no s'ha fet referència al contingut real del conveni. Alguns grups manifesten el seu escepticisme i altres el seu rebuig, s'aprovi el que s'aprovi (convenis o projectes d'obres). Té la impressió que alguns grups s'hi oposen sigui quina sigui la proposta. La qüestió del tràmit d'urgència és en aquest cas irrellevant, ja que el debat que s'ha produït no s'ha fet sobre el fons del conveni sinó sobre l'opinió general del Pla. Diu que les obres previstes en els convenis s'estan executant, els darrers convenis fan referència al sistema de gestió urbanística dels sòls afectats. Esmenta les obres de cobriment de les vies, el pont que s'està bastint sobre el riu o el començament de les obres de Viàlia. En aquest moment estem parlant de la gestió del sòl. Hi ha un gran esforç pressupostari de l'Ajuntament, però també de l'ADIF (15 milions d'euros invertits en la llosa i en els murs). Creiem que aquesta obra transformarà la ciutat i serà la gran obra del mandat, per això es fa un gran esforç financer i d'inversions. Està d'acord en la complexitat de la gestió urbanística del sector, però això no suposa l'encallament de les obres perquè avancen i estan transformant el centre de la ciutat. Amb el sistema d'expropiació ens fem càrrec de les obligacions, però ens quedem també tots els drets. En el sistema de compensació, el vot decisiu el tenia ADIF com a propietària majoritària del sector. L'expropiació es pagarà amb les obres executades i amb la venda dels sòls que s'estan desafectant. Tant de bo s'hagués fet la tramitació més ràpida, però això no treu que ara no es faci bé. Era important començar i avançar les obres. La solució urbanística pactada l'any 2002 ara no és possible i cal adaptar-la, cosa que és complexa. Pocs ajuntaments han fet que ADIF avanci una obra de 15 milions d'euros. L'Ajuntament avança la resta i tot això es recuperarà amb la gestió urbanística que creu que s'està portant a terme de forma correcta. Tots aquests projectes permeten que s'ampliï el cobriment i la urbanització posterior del tram de vies fins a l'estació, més enllà del previst l'any 2002. Les obres estan avançant considerablement bé i són una realitat. Demana que es parli amb profunditat de les complexitats urbanístiques, però que també es reconegui la realitat.

La **Sra. Rivadulla** considera que la Sra. Camps ha mostrat una actitud displicent amb l'oposició. Cal parlar amb profunditat del Pla de l'estació, però creu que la Sra. Camps no pot retreure que no se'n parli quan passa aquest expedient pel procediment d'urgència i sense disposar de temps per poder analitzar el document del conveni. Pregunta en quin lloc hem de parlar amb profunditat del Pla: en el Plenari? Les Comissions són el lloc per ser informats i per analitzar i debatre els expedients. Creu que el Govern no ha tingut en compte l'opinió de ningú. El desig que la ciutat avanci és comú als grups municipals, la qual cosa no obsta que hi hagi discrepàncies sobre la manera com es desenvolupen el temes i els projectes. Hi ha molt problema en el canvi de sistema de gestió; nosaltres avancem les inversions i no sabem quina serà la rendibilitat dels terrenys que hauran de finançar-les, i encara més en un moment en què el sector immobiliari està saturat. Espera que no hi hagi problemes, però creu que el sistema de compensació garantiria d'una manera millor la proporcionalitat dels riscos. Creu que ADIF hauria d'haver accelerat el ritme de les obres ja que l'AVE fa temps que ha arribat a la ciutat. Les obres avancen i seran importants, però estem hipotecant el nostre pressupost i especialment el de l'EMU. Li agradaria que aquest fervor inversor en urbanisme també es fes servir en altres matèries com l'educació, els serveis personals o el medi ambient.



## Ajuntament de Lleida

El **Sr. alcalde** diu que tots els diners que s'inverteixen en el Pla de l'estació són per posar a tots els ciutadans de Pardinyes, Balàfia i Secà a l'altre costat de la via: tocant a la Rambla de Ferran.

La Sra. Bergés recorda que el seu grup ha donat suport a la gran majoria dels expedients d'aquest Pla, tot i que han manifestat que no és la millor negociació possible i que s'estan assumint riscos importants. Cal ser molt prudent en el moment de l'execució urbanística, per tal de poder recuperar tota la inversió. Reitera que ADIF no s'ha comportat correctament i que el risc de l'Ajuntament de Lleida és molt més gran proporcionalment amb el total de la inversió. També incideix en el mal estat de l'estació d'autobusos i que l'alentiment de la gestió urbanística ha provocat que s'endarrereixi la solució. La transformació no s'ha fet al ritme que calia. Ara es pot tirar endavant, tot i que assumint riscos. Insisteix que caldrà continuar negociant i que no es poden tancar portes. Demana, a la Sra. Camps, que expliqui amb detall com es desenvoluparà el Pla, com s'ordenaran els usos, l'edificabilitat, etc. en una comissió informativa o com sigui més adient.

El **Sr. Montanya** celebra que avui la Sra. Camps hagi explicat més coses que les que va comentar en la Comissió Informativa del passat dilluns, la qual cosa contradiu la posició oficial de centrar els debats a les comissions. L'oposició és la veu de la consciència de qui mana, per això han de recordar el que manca. El procés és complex i feixuc, però l'oposició ha de demanar més celeritat i més atenció i explicació en qüestions com aquesta. Llegeix la clàusula cinquena del conveni, en la qual es dedueix que allò que votem avui ja és vigent des del passat dilluns. Pregunta si això és cert, encara que la resposta no cal que es doni ara.

El **Sr. alcalde** aclareix que el punt de l'ordre del dia diu específicament que la proposta és de ratificació del conveni.

El **Sr. Gavín** diu que les formes tenen la seva importància i les del Govern posen en evidència un cert nerviosisme. Diu que la Sra. Camps critica el grup de CiU d'una forma enfervorida, sense tenir la necessària autocrítica que l'oposició ha de demanar al Govern. No es pot dir que no hi ha res endarrerit: quan es porta prometent el pàrquing de Viàlia des de l'any 2003 i ara comencen les obres a corre-cuita per no coincidir amb les obres del pont del carrer del Príncep de Viana. Hi ha moltes presses. Explica que en el concurs fet per la Generalitat per donar una autorització de centre comercial a la zona no s'ha pogut adjudicar pel retard en la gestió urbanística de la zona. La mateixa Generalitat ha demanat que es faci la gestió perquè es pugui resoldre en el proper concurs. ADIF avança diner en obra, com també ho fa l'Ajuntament, però som nosaltres qui més avancem quan ADIF té una capacitat financera infinitament més gran que la municipal. No hi ha cap ciutat en la que passi el que passa a Lleida: que arribi l'AVE i no hi hagi un estacionament de vehicles ni una estació d'autobusos. En canvi, el Govern diu que és un gran mèrit que encara estem avançant obres i finançament que recuperarem amb la venda del patis que resulti de la gestió. Això no és cap mèrit ni passa a cap ciutat AVE. Diu que no fa gaires dies l'alcalde reconeixia que no serà el mateix vendre els terrenys el proper any (o en propers), que haver-los venut fa un o dos anys: ni es vendrà al mateix preu ni es recaptaran els mateixos diners. Reitera que avui ha parlat del conveni, però també cal recordar que la diferència entre el cost de les obres i el que es recapti per la venda del terrenys anirà a càrrec de l'Ajuntament si no és suficient. No és una bona negociació assumir despeses i riscos.



## Ajuntament de Lleida

La **Sra. Camps** diu que es mantenen els mateixos arguments. Li diu al Sr. Montanya que els convenis tenen vigència des que són signats i ara es ratifica. Es pregunta si el debat hagués estat diferent en cas d'haver ratificat el conveni al Ple de febrer. Creu que les reserves sobre la tramitació d'urgència poden ser excuses. Manifesta que s'està actuant amb tota la prudència, per això es canvia el sistema de gestió per tal de permetre agilitar la gestió. Hi ha estudis de viabilitat darrere les decisions i demana que no es tractin aquestes qüestions amb frivolitat. Reitera que les obres no estan encallades, només cal sortir al carrer i veure-les. És una gran obra perquè l'Ajuntament ha avançat inversions (també l'ADIF inicialment). Ens hauria agradat que s'hagués avançat més, però cal reconèixer el que s'ha fet. Critica que el cap de l'oposició s'oposi a obres tan importants com el cobriment de les vies i la urbanització d'aquest cobriment, i diu que això sí que no passa a cap altra ciutat. Reconeix que el tema urbanístic ha portat moltes complexitats i creu que en aquest moment es desencalla i anirà a bona velocitat. Demana memòria per a tothom: del que s'ha dit però també del que s'ha votat.

El **Sr. Gavín**, per al·lusions, diu que no vol que es torni a dir (perquè és fals) que el grup de CiU està en contra d'una obra. Estan en contra de la gestió lenta i poc eficaç que el Govern fa d'una gran obra. Demana que es retiri.

El **Sr. alcalde** es remet a les actes i a les votacions en què hi consten.

El **Sr. Montanya**, per al·lusions, respon a la Sra. Camps sobre quina hauria estat l'actitud del seu grup si s'hagués portat aquest punt al Ple de febrer. El grup del PP sempre ha fet costat a les obres municipals, però també ha demanat la màxima informació. El to d'avui ha estat motivat per la manca d'informació transparent. La Sra. Camps diu que la pregunta formulada era retòrica i que en les qüestions formals podrien estar fins i tot d'acord, que les discrepàncies eren sobre els arguments de fons.

El **Sr. alcalde** demana que es tinguin en consideració les competències i el marc d'actuació de cadascú. La missió d'ADIF és fer infraestructures ferroviàries. La missió de l'Ajuntament és fer ciutat. Estem fent 14 hectàrees de ciutat que són pagades per un projecte fet per ADIF-Ajuntament de Lleida i que es finança avui amb el 50% ADIF i el 50% l'Ajuntament. La nostra capacitat de negociació amb ADIF està servint d'exemple per a altres ajuntaments de la xarxa AVE. Creu que aquest projecte és el més complex però el més vertebrador de la ciutat. Les obres van començar uns anys més tard del que haurien d'haver començat, però una vegada s'han iniciat estan funcionant a la velocitat que toca. La primera licitació que es farà serà la corresponent a l'espai on es vol ubicar el centre comercial, cosa que permet aquest conveni que portem a ratificació i que permetrà que l'Ajuntament tingui el lideratge del procés. No es tracta d'un problema de capacitats financeres sinó de responsabilitats. Estem finançant un projecte d'urbanització de Lleida amb una obra d'infraestructura ferroviària.

S'aprova la ratificació amb 16 vots a favor dels grups del PSC i ERC i 9 abstencions dels grups de CiU, PP i ICV-EUiA

(Cal destacar, com a incidència, que en el debat del punt número 15 surt del saló de plens, i s'absenta durant la resta de la sessió, la regidora Sra. Montse Parra.)



## Ajuntament de Lleida

### **Punt número 23. Moció dels grups municipals d'ICV-EUiA i ERC, relativa al fet que Lleida esdevingui la capital agroalimentària del sud d'Europa i altres acords complementaris**

La **Sra. Rivadulla**, com a ponent, destaca l'ànim constructiu i positiu de la moció conjunta. El seu grup vol que el PCi TAL tingui el contingut que es mereix en relació amb la capacitat de Lleida en matèria agroalimentària, perquè és la zona de Catalunya amb una activitat agrícola i ramadera més important. Lleida no té les oportunitats d'altres circumscripcions per la quantitat d'indústria existent o la importància econòmica dels serveis. La iniciativa del PCi TAL ha de tenir la complicitat del Govern català per tal de poder ser la capital agroalimentària de Catalunya. Cal diferenciar el que volem ser, del que som i d'allò que ens deixaran ser. La moció té com a objectiu la reflexió i el debat per analitzar amb transparència i sinceritat el moment en el què estem. No podem fer volar coloms per després sentir-nos decebuts (esmenta com a exemples els casos de la seu de la Conselleria d'Agricultura o de la seu central de l'IRTA). També considera una decepció que la UdL no disposi de la Facultat de Veterinària. Fa referència a l'article, publicat pel Dr. Mateu Torrent en els mitjans de comunicació de la ciutat, sobre els centres d'investigació agroalimentària a Catalunya i la seva ubicació (fa una detallada relació dels centres esmentats i del lloc on són). En el nostre Parc tenim el Fruitcentre, el centre d'investigació del Parc i el centre d'investigació de la fusta. La nostra quotapart a la investigació agroalimentària del nostre país és molt reduïda. Explica que el "Barcelona Food Plataforma" no és una plataforma logística i llegeix quin és el contingut que anuncien, que inclou la instal·lació de centres d'investigació i universitats. Ens interessa saber on estem i valorar si aquesta nova plataforma pot ser-nos una ajuda o una forta competència. Destaca, de la moció, la petició de compareixença de l'alcalde davant el Consell Econòmic i Social per parlar d'aquestes qüestions. També creu força important disposar d'informació sobre quins laboratoris de l'IRTA s'instal·laran a Lleida: com, quan i on. El seu grup vol que el PCi TAL sigui un centre d'investigació que ens doni cohesió i en el què les grans empreses agroalimentàries lleidatanes hi creguin i hi participin. Reitera la importància d'implicar totes les instàncies presents en el Consell Econòmic i Social i transmetre la informació que permeti deduir que anem pel bon camí.

La **Sra. Bergés** recorda que fa tres mesos es va aprovar una moció al Ple com a reacció a les declaracions del Conseller Llena sobre el trasllat de la Conselleria a Lleida; es demanava un pla de trasllat de la institució i també de l'IRTA. Avui, al gener, també cal reaccionar davant un projecte com el "Barcelona Food Plataforma". L'alcalde ha manifestat que aquest projecte pot ser complementari al Parc, però en cap dels documents de la nova plataforma es fa cap referència a Lleida ni al PCi TAL. S'intueix que el projecte de Barcelona està encarrilat i cal saber en quina situació es troba. El projecte del Parc de Gardeny ha generat molta il·lusió a la ciutat, però ara notem que hi ha coses que no acaben de concretar-se (IRTA, urbanització, etc.). Hem de fer que la Generalitat compleixi els seus acords i compromisos. La moció pot servir com a suport a les gestions que l'alcalde pugui fer en aquest sentit. Cal veure resultats i evitar riscos com els que s'acaben de comentar.

El **Sr. alcalde** diu que hi ha una cosa que li sap molt greu: que es valori molt més una declaració d'intencions de Barcelona que una realitat de casa nostra. La ciutat progressarà el dia que ens valorem una mica més. Darrere el projecte de Barcelona hi ha un paper, només un paper.



## Ajuntament de Lleida

El **Sr. Zapater** diu que el seu grup comparteix els objectius, l'argumentació i la fonamentació de la moció, que ha estat explicada per les dos ponents. Per aquest motiu hi votaran a favor.

*(Intervenció transcrita literalment, llevat les necessàries adequacions per raó d'estructura o de composició sintàctica o ortogràfica )*

“ El **Sr. Gavín** diu que donaran suport a la moció presentada per ICV-EUiA i ERC perquè entenen que pot ser un esforç necessari clarificar quina és la situació. Fa referència a les paraules que el paer en cap acaba de dir. Pren bona nota i creu que és interessant saber que l'alcalde diu que darrere el projecte de Barcelona només hi ha un paper. Només hi ha un paper, però és un paper del Web oficial de l'Ajuntament de Barcelona i també hi ha unes declaracions públiques i una presentació pública amb una roda de premsa de les personalitats representatives que explicaven i donaven suport a aquest projecte. Per tant, com a mínim hi ha dos coses. El que passa és que el paper famós i la roda de premsa, el que diuen, ens preocupa molt. Perquè nosaltres hem partit de la base que el nostre projecte (que pensa que tots ens estimem i “recolzem”) era un projecte que ens ajudava a fer una cosa estratègica i necessària, que era diferenciar-nos i especialitzar-nos. I resulta que aquest paper i aquestes declaracions, davant del nostre Parc tecnològic i agroalimentari parlen d'un parc tecnològic alimentari. I parlen (aquest paper i aquesta roda de premsa de persones representatives) de matèries que entren en directa i total competència amb el nostre Parc. Parla d'un parc tecnològic especialitzat en alimentació; parla de la modernització i el desenvolupament del sector alimentari; parla de treballar les noves i últimes tecnologies en preservació d'aliments, elaboració de productes més saludables, seguretat alimentària, emmagatzematge, conservació en fred, atmosfera controlada, congelació i una àrea de R+D que serveixi d'enllaç entre l'empresa i la universitat. Per tant, trepitja molt i molt directament el nostre projecte. I per justificar la nostra preocupació, més enllà del paper i de la roda de premsa, vol dir el següent: La capital agroalimentària i el PCiTAL de Gardeny es fonamenten en un principi que està molt ben explicat i molt ben reflectit al Pla estratègic de la UdL, que és el següent: la nostra universitat no pot competir amb tot ni amb tothom, i difícilment pot competir amb les grans universitats de Catalunya en finançament, o en equipament o en nombre d'alumnes; la clau estratègica de Lleida ( i està al Pla Estratègic de la UdL i està en l'esperit de la capital agroalimentària i del PCiTAL) és especialitzar-nos en allò que som o que podem fer millor i que respon més bé al nostre entorn i a les nostres característiques. Especialitzem-nos en l'agroindústria i en la l'agroalimentació. I això és el que dóna sentit a tot plegat. I es parla, al Pla estratègic de la UdL, de diferenciar-se en aquest sector, d'especialitzar-se i en moltes ocasions dèiem que volíem Veterinària perquè respon al nostre entorn i a la nostra aposta estratègica. Durant molts anys, Lleida ha estat això perquè teníem l'únic campus agroalimentari de tot Catalunya, cosa que avui ja no és així. Per tant, el perill de tot el que està passant és: primer, que no ens podrem especialitzar perquè allò que volíem tenir en exclusiva, per poder competir, ja no ho tindrem (Departament d'Agricultura, IRTA, Parc tecnològic agroalimentari..), sinó que apareixen constantment elements de competència directa amb molt més poder (perquè el mateix projecte de Barcelona parla d'aprofitar la dinàmica de tota la conurbació, el port, les empreses, etc.). I apareix una altra cosa que també és molt preocupant; l'alcalde diu: com és que valoren més un paper d'allà que una realitat d'aquí? Hem dit que allà hi havia una roda de premsa que explicava coses i també l'alcalde ha de ser conscient que les coses que s'expliquen des de Lleida tenen menys valor. En aquests moments sí, i li explicarà per què. (S'adreça al Sr. alcalde). Les coses que ha explicat, Sr.



## Ajuntament de Lleida

alcalde, li han fet perdre credibilitat. Les coses que vostè ha dit des de Lleida li han fet perdre molta credibilitat. Perquè vostè ha fet moltes promeses i moltes d'elles, avui, ja se sap que són fum, que no són certes, que no es compliran..., i són objecte de la moció. La Sra. Rivadulla deia que al Parc de Gardeny teníem un lloc destinat per al Departament d'Agricultura. I no. Se suposa que encara el tenim. Perquè si entra en el web del Parc Tecnològic de Gardeny, al mapa del Parc tecnològic hi ha un edifici que diu "futura seu de la Conselleria d'Agricultura de la Generalitat de Catalunya". I això és fals. I això que es va prometre, que vostè, Sr. Ros, va prometre i anunciar, no serà. I ho diu encara el web del Parc Tecnològic. Vostè, Sr. Ros, va prometre i anunciar la Conselleria i el conseller el va rectificar. I per tant va dir una cosa que no serà. Vostè va dir que vindria l'IRTA i el mateix conseller, en l'última Fira de Sant Miquel, el va rectificar, casi ens renyava una mica a tots i deia que quina barbaritat és aquesta (que vingui l'IRTA), que això no pot ser, què s'han pensat, vostès no s'ho han mirat bé, no ho han reflexionat... L'IRTA no vindrà, tampoc. Per tant, que vostè ens digui que el Parc tecnològic agroalimentari serà l'únic de Catalunya i que serem la capital agroalimentària, quan el Govern de la Generalitat o les institucions on governen vostès prenen aquestes altres decisions (que no ve la Conselleria, que no ve l'IRTA) i ara fan un parc tecnològic alimentari, fa que les seves promeses i els seus anuncis no siguin especialment creïbles, Sr. alcalde. Vostè ho ha de comprendre i ho ha d'acceptar, perquè és la realitat la que el corregeix a vostè, no les nostres opinions. És la realitat. El departament no vindrà, l'IRTA no vindrà i ara apareix un parc tecnològic alimentari. Doncs bé, fem una cosa: per aclarir tot això (diguem que estem parlant sobre futuribles i aquí hi ha molta imprecisió) votin la moció, fem les compareixences com s'ha demanat per part d'ERC i ICV, aclarim què és el que ha de passar, que se'ns expliqui, concretem més i, en acabar, sabrem exactament a què ens podem atènyer. "

El **Sr. alcalde** demana que consti literalment la transcripció de la intervenció del Sr. Gavín, si no hi ha inconvenient perquè així sigui.

El **Sr. Presseguer** diu que, inicialment, havia considerat el to positiu de la moció, però que la darrera intervenció del Sr. Gavín ha trencat aquest to. Vol contribuir a aclarir la situació actual, en relació amb el contingut de la moció, tot i que anuncia que no hi votaran favorablement. Però també avança que segurament donaran contingut a allò que es demana. En primer lloc, vol agrair l'interès per defensar i donar suport a les iniciatives de la Paeria (entesa en el més ampli sentit de la paraula) en relació amb el PCiTAL. Creu que pot aportar informació que, en aquest cas, és vital. En el nostre país es poden donar sovint situacions com la que ara s'ha donat, amb projectes com el que planteja una institució tan important com és el Consorci de la Zona Franca. Cal mantenir tots els ponts d'interlocució oberts; no ens podem tancar les portes i veure sempre l'ampolla mig buida. Tots vam fer un exercici de responsabilitat en aprovar una moció al final de l'any passat, de suport al document "compromís per Lleida", que defensava veure les coses en positiu.

Explica que el Consorci de la Zona Franca fa temps que estudiava quines possibilitats hi havia per aprofitar les 50 ha de l'antiga SEAT i, posteriorment, les 600 ha que conformen tot el polígon industrial que gestionen. Els òrgans directius del Consorci es plantejaven activitats per atreure futur i una de les opcions es va plantejar en el sector alimentari. En aquest moment hi ha més de 450 empreses agroalimentàries ubicades en el territori del Consorci de la Zona Franca, especialment perquè hi és Mercabarna. I a Mercabarna hi ha molts espais que estan gestionats per empreses agroalimentàries amb seu a Lleida. Aquestes reflexions



## Ajuntament de Lleida

del Consorci, compartides amb l'Ajuntament de Barcelona que és un dels seus membres, ha portat també les corresponents reflexions del Departament d'Agricultura i d'altres conselleries. El Consorci va demanar fa uns mesos a l'IRTA que fes també una reflexió sobre quins projectes es podien desenvolupar en relació amb la capacitat de les empreses agroalimentàries allí ubicades i a Mercabarna. De la proposta que s'ha formulat se n'ha fet ressò la premsa. Els punts claus són: primer, la iniciativa és del Consorci de la Zona Franca. Segon, aquest va fer un encàrrec a l'IRTA per tal de plantejar una proposta en funció de la realitat existent. L'opinió de l'IRTA és la següent: proposar un projecte que es dirà "Barcelona Food Plataform", és a dir, una plataforma alimentària de Barcelona. Aquesta plataforma està en fase purament conceptual, no s'ha fet cap estudi de viabilitat econòmica. En aquesta fase inicial s'ha posat de manifest una cosa molt important: que la base d'inversió és privada. Aquest projecte hauria de ser una àrea de serveis tecnològics i logístics avançats del sector alimentari internacional. S'ha dit que aquest projecte va en contra dels parcs promoguts per les universitats o en contra del PCiTAL de Lleida; tenint en compte la informació que disposem això no és veritat. Abans de parlar sobre aquesta qüestió calia haver demanat la informació oportuna per poder parlar amb coneixement de causa. El projecte de Barcelona és exclusivament d'inversió privada, no és una oferta pública, cosa que el fa molt diferent als parcs científics i tecnològics com el nostre. Si es crea aquesta plataforma a Barcelona, l'IRTA no hi invertirà ni un euro, perquè es tracta d'una iniciativa privada. L'única inversió que té prevista l'IRTA en relació amb els parcs és la del Fruitcenter de Gardeny (que és un projecte licitat pel mateix Institut). En cap dels documents de Barcelona s'esmenta el concepte de parc científic i tecnològic: perquè ni ho és ni ho pot ser. Entén la preocupació dels grups per aquestes qüestions. Explica que el PCiTAL de Gardeny també està descentralitzat i té diversos espais (explica els casos del centre del pa, el congrés de tècnics de cereals, l'Incafus, l'Arborètum el Fruitcentre, Microsoft, Indra, col·laboracions amb universitats, etc.). Creu que no s'han de veure fantasmes planejant sobre el PCiTAL ni sobre la potència de la nostra terra en el sector agroalimentari. Cal valorar que els dos projectes més importants del PCiTAL (el Fruitcenter i el Ceopan) han estat impulsats per l'IRTA, Institut que passarà a formar part del Consell del Parc. És bo que tots ens preocupem pel parc científic de Gardeny i cal buscar fórmules de col·laboració amb els projectes que es plantegen fora, com en el cas que ara ens ocupa.

La **Sra. Rivadulla** diu que justament perquè el projecte del "Barcelona Food Plataform" està en la fase inicial és ara quan ens hem de preocupar; si és un fet consumat poca cosa podem fer. Si està en la fase que ha explicat el Sr. Presseguer, encara tenim moltes coses a dir. No entén que el Sr. alcalde hagués declarat que els dos projectes eren complementaris i avui digui que el projecte de Barcelona està encara en una fase conceptual. Ha estat el mateix alcalde, amb les seves declaracions, qui ha donat una certa credibilitat a la roda de premsa de presentació que tant hem esmentat. La qüestió fonamental que cal aclarir és si hi ha un compromís des de Catalunya per tal que Lleida sigui la capital agroalimentària; si aquest compromís l'assumeix o no tothom. Creu que la resposta del Sr. Presseguer no té res a veure amb les propostes que es formulen a la moció. No ens importa si la plataforma de Barcelona és o no privada; el que ens preocupa és quina activitat desenvoluparà i quin serà el projecte que els plantejarà l'IRTA, especialment en matèria d'investigació. Si fan investigació complicaran el desenvolupament del nostre Parc, perquè hi haurà coincidència en les matèries que en seran objecte. Nosaltres volem que el projecte del PCiTAL surti bé, per això la moció té un contingut positiu. Pregunta quin és el motiu pel qual el grup del PSC no hi pot votar a favor. Analitza els punts de la moció i pregunta quin és el problema que hi ha per informar dels punts que es demana o quin problema hi ha en esforçar-se per implicar



## Ajuntament de Lleida

les empreses lleidatanes. Manifesta la seva estranyesa pel vot contrari del PSC i creu que l'explicació que ha fet avui el Sr. Presseguer l'hauria de fer davant el Consell Econòmic i Social.

La **Sra. Bergés** diu que el Sr. Presseguer ha tingut molt temps per informar-se de l'estat del projecte, però potser no ha tingut temps per llegir bé la moció presentada. Es demana informació i compliment dels acords ja presos. Manifesta la preocupació per les notícies publicades a *La Vanguardia* sobre una propera signatura d'un acord per fer possible la plataforma de Barcelona. Demana seriositat. Defensa que l'actitud del seu grup sempre és i ha estat positiva. Creu que en aquest moment el nostre Parc necessita que es facin complir els compromisos i les promeses que se'ns han fet. Creu que aquest no és el lloc per fer una explicació com la que ha fet el Sr. Presseguer i que cal un debat més profund en un altre àmbit. Davant uns anuncis de la Conselleria o de l'IRTA cal que puguem opinar i garantir que es donin realment les sinèrgies que siguin convenientes. No entén quin problema té el PSC per donar suport a la moció.

El **Sr. Gavín** agraeix l'explicació donada pel Sr. Presseguer i demana que faciliti la documentació que pugui per tal de conèixer millor la situació. Al cap i a la fi és el que pretén la moció: demanar informació, conèixer i saber cap on van aquests nous projectes. Queden encara molts interrogants damunt la taula. Els únics documents oficials que coneixem no parlen d'una plataforma sinó d'un parc tecnològic, d'una àrea de R + D i d'altres caps específics propis del nostre parc tecnològic. Demana que continuem aprofundint en el tema i aportant més informació detallada. Per al grup de CiU, Lleida és la capital agroalimentària de Catalunya. Però semblava clar que per part de la Generalitat hi havia una aposta estratègica per potenciar aquesta capitalitat, amb decisions concretes. S'està estenent una preocupació i decepció perquè no es compleixi l'acord del Govern de la Generalitat i del Ple de l'Ajuntament sobre el trasllat de la Conselleria d'Agricultura (que era un pilar de la capitalitat agroalimentària), perquè l'IRTA tampoc no ve i que l'especificitat i la diferenciació del nostre Parc té una amenaça clara amb el futur parc de Barcelona. Considera que la moció és perfectament assumible pel PSC i ens permet avançar de forma unànime, entre tots, perquè aquesta capitalitat agroalimentària ens sigui reconeguda amb decisions concretes.

El **Sr. Presseguer** vol destacar la diferència que hi ha quan es demana una informació des de la confiança i l'esperit positiu o quan es demana des de la desconfiança i des de la negació. Té la sensació que la moció s'ha fet des de la desconfiança més absoluta en la credibilitat de la informació facilitada. Demana confiança, especialment en les institucions del país (l'IRTA, el Departament d'Agricultura o la Conselleria d'Innovació, Universitat i Empresa). Creu que els grups de l'oposició fan aquesta anàlisi des de la desconfiança, des de veure el got mig buit o buit del tot. Es plantegen interrogants sobre coses que són realitat. Proposa que en el Consell Econòmic i Social de la Paeria es faci una reunió dedicada a aquest tema, en la qual es pugui comptar amb la presència fins i tot del Director General de l'IRTA. Amb aquesta proposta positiva, tanca la seva intervenció reiterant la petició de confiança.

La **Sra. Rivadulla** valora positivament la proposta del Sr. Presseguer que suposa l'acceptació d'un dels objectius de la moció.

El **Sr. alcalde** ratifica que abans de l'estiu es farà una reunió del Consell Econòmic i Social





## Ajuntament de Lleida

per parlar del Parc científic de forma monogràfica. Serà un plaer per a tots els que duem endavant aquest projecte; un projecte en el què creiem. Per l'esperit negatiu que ha manifestat el Sr. Presseguer, el grup del PSC votarà en contra de la moció. El Govern municipal confia en el parc científic, en el sector agroalimentari de Lleida i en les capacitats de la ciutat i el seu territori.

Es rebutja la moció amb 14 vots en contra del grup del PSC i 10 vots a favor dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA

### **Punt número 24. Moció del grup d'ICV-EUiA relativa a les incidències per interrupcions en la xarxa del subministrament elèctric**

La **Sra. Rivadulla** recorda que en la sessió del Ple de juliol del 2007, el seu grup va demanar a l'Alcaldia que es demanés informació a FECSA – ENDESA sobre la situació de la xarxa elèctrica a la ciutat, quines garanties havia de subministrament i de manteniment de la xarxa. En el Consell Econòmic i Social va comparèixer el president de FECSA ENDESA a Catalunya, que va garantir que qualsevol avaria elèctrica de subministrament quedaria resolta en menys de 10 minuts. El seu grup ha tingut constància de tres interrupcions de subministrament de certa importància (que consten en la moció i que explica amb detall). Això suposa que les declaracions del representant de la companyia no coincideixen amb la realitat. Davant aquesta situació i de la manca de pluges que pot produir problemes de generació elèctrica, cal ser previsors en relació amb els problemes que es puguin produir en matèria de subministrament. Llegeix i defensa les tres propostes d'acord que inclou la moció. Creu que seria bo que l'Alcaldia conegués totes les dades de seguiment del servei i les incidències que es produeixen, per actuar com a representant dels ciutadans, si és necessari.

La **Sra. Bergés** proposa una esmena al punt dos (per tal de no crear nous òrgans) en el sentit que el Consell Local de Consum sigui l'òrgan en el què es faci el seguiment demanat. Sobre la resta de punts, hi votaran a favor.

El **Sr. Zapater** diu que el seu grup donarà suport a la moció i hi votarà afirmativament.

El **Sr. Gavín** compateix la preocupació manifestada per la Sra. Rivadulla. Està d'acord en el que manifesta el contingut del punt primer, per les raons ja explicades; no cal ser catastrofista, però es bo saber els motius i les causes per les que hi ha incidències. En el punt segon estan d'acord en el que diu l'esmena presentada per la Sra. Bergés o que l'informe de la companyia davant el Consell Econòmic i Social es faci anualment. Està d'acord que cal evitar duplicació d'organismes de participació si no són realment útils.

La **Sra. Camps** diu que el seu grup donarà suport al punt primer amb l'afegit acordat amb la Sra. Rivadulla. No votaran a favor dels altres dos punts, ja que entén que no es tracta de competències municipals. L'Ajuntament no ha d'assumir reclamacions a companyies privades ni subrogar-se en les funcions d'oficina de reclamació d'una empresa privada que opera a la ciutat. No estem en cap situació d'emergència que justifiqui aquesta subrogació.

La **Sra. Rivadulla** accepta l'esmena del punt segon proposada per la Sra. Bergés, ja que no pretenia la creació d'un òrgan, sinó la designació d'aquell en què estiguéssim representades totes les parts afectades. Vol que quedi present la reflexió que cal informació i demanarà que



## Ajuntament de Lleida

la regidoria competent informi la ciutadana sobre la possibilitat de fer servir la Junta Local de Consum per fer les reclamacions que considerin escaients per aquestes causes.

La **Sra. Bergés** també creu que en el punt tercer es pot concretar que siguin l'OMAC o l'OMIC on es puguin recollir les reclamacions o demanar la informació que es proposa sobre aquestes qüestions. La Sra. Rivadulla manté el punt tercer en la redacció original.

El resultat de la votació està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt número 25. Moció del grup de CiU sobre la instal·lació de passos de vianants a l'avinguda de l'Alcalde Rovira Roure**

El **Sr. Gavín** presenta la moció dient que fa referència a un tema que els preocupa especialment, com és la seguretat dels vianants dins de la ciutat, especialment en un punt estratègic sotmès a tensions fortes per les obres que s'hi realitzen (en l'entorn de l'Hospital Arnau de Vilanova). Explica la situació actual que fa que molts usuaris del centre hospitalari han de travessar la carretera d'Oscà en una situació d'evident perillositat. És una situació provisional i per això es demana una solució provisional. Considera que no és un tema menor, ja que el trànsit de persones és important. També demanen un altre element de seguretat en el punt on hi ha la parada de l'autobús de Ciutat Jardí. Aquesta petició ha estat formulada per altres grups i també per l'Associació de Veïns. És evident que les persones que fan servir l'autobús i baixen en aquella parada han de travessar la carretera en aquell punt, ja que el pas de vianants més proper està a centenars de metres.

La **Sra. Rivadulla** anuncia que votarà a favor de la moció i espera que tingui més èxit que les peticions que va formular ella mateixa quan era regidora de la zona de Ciutat Jardí. Critica que la Regidoria d'Urbanisme no hagi tingut fins ara la delicadesa d'aplicar alguna mesura que doni una mica de seguretat a les persones que han de creuar aquesta carretera.

La **Sra. Bergés** també diu que hi votarà a favor, però demana a l'equip de govern que totes les qüestions que es puguin resoldre en forma de prec o pregunta o en el si de les comissions no hagin d'acabar tramitades com a moció i es resolguin prèviament.

El **Sr. Zapater** anuncia que donarà suport a la moció.

La **Sra. Camps** diu que és conscient de la situació que es produeix en la cruïlla objecte de la moció. Ja es va comunicar a l'associació de veïns que posar passos de vianants sense les mesures de protecció adients (semàfors, etc.) no seria tècnicament massa viable ni eficaç per a la seguretat. Aquesta situació quedarà resolta aquesta primavera, amb la posada en servei de la millora de la cruïlla lligada a la construcció de l'avinguda de Pinyana (explica els encreuaments que preveu el projecte esmentat). Tenint en compte la moció presentada, proposa una esmena transaccional al primer punt, amb una redacció que llegeix de forma íntegra. Si s'accepta la transacció, votarien favorablement el primer punt. Sobre el segon punt (que s'ha estudiat reiteradament), creu que no es pot ubicar un nou pas de vianants ja que no es podria semaforitzar (el semàfor més proper està a 25 metres) i també cal considerar que l'accés per l'altra banda no reuneix les garanties de seguretat adients. Per aquest motiu hi votaran en contra, ja que la solució definitiva vindrà aportada aviat pels projectes que s'executen.



## Ajuntament de Lleida

El **Sr. Gavín** creu que hi ha alguna confusió sobre la ubicació del pas proposat en el punt segon de la moció, potser provocada pel fet que hi hagi dos parades d'autobús amb el mateix nom (numerades com a 1 i 2). La parada a la què CiU fa referència està més amunt de l'Hostal Sant Jordi i aquest punt està situat a centenars de metres de distància del pas més proper. Amb voluntat de confiança accepten la transacció proposada al punt primer, però mantenen el punt segon sense que es pronunciïn sobre quina ha de ser la solució concreta.

La **Sra. Camps** diu que en qualsevol de les solucions (sigui quina sigui la parada) amb el text alternatiu proposat al primer punt de la moció, es podria donar el problema per solucionat. Creu que amb el punt número 1 de la moció se resolen els problemes que el grup de CiU ha plantejat en l'explicació prèvia.

El **Sr. Gavín** diu que manté els dos punts tot i que quan es plantegin les solucions concretes potser s'estarà d'acord amb la interpretació de la transaccional proposada pel PSC.

El punt 1 s'aprova per unanimitat.

El punt 2 es rebutja amb 14 vots en contra del grup del PSC i 10 vots a favor dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA

### **Punt número 26. Moció del grup de CiU en què demana més dotacions policials i més efectius als Mossos d'Esquadra i actuacions de coordinació**

El **Sr. Gavín** explica els antecedents de la moció. El primer fa referència als fets manifestats pels mitjans de comunicació de l'increment dels actes delictius (n'explica alguns exemples). El segon és la posició dels sindicats dels Mossos d'Esquadra que han denunciat la manca d'efectius a les terres de Lleida (explica per quins motius). Hi ha fonts sindicals que parlen de la manca de 400 efectius a la regió de Lleida. El grup de CiU va fer una roda de premsa en la qual manifestava aquestes necessitats, demanava una reunió de la Junta de Seguretat (que no es reuneix des de començament del 2007). La reacció del Govern davant aquesta petició positiva ha estat la resposta per part de la regidora de Seguretat dient que hi ha prous mossos i que la seguretat ciutadana està garantida amb els mitjans que hi ha en aquests moments. Creu que la realitat desmenteix aquelles declaracions. La moció és positiva i les peticions clares (les llegeix íntegrament).

La **Sra. Rivadulla** diu que el seu grup s'abstindrà de votar, no tant per la part resolutiva de la moció com pel text del preàmbul. En aquest text es dona una aparença de la nostra ciutat que no s'ajusta a la realitat. Es parla de sensació d'inseguretat i d'increment de delictes, cosa que no es correspon a la situació actual. Diu que el Sindicat de Policia de Catalunya només va dir que mancaven un cert nombre d'efectius a la Comissaria de les Borges Blanques i no va dir res de la ciutat de Lleida ni de cap altra part de la circumscripció. Creu que el grup de CiU sembla molt content amb les actuacions que du a terme la Paeria, que d'alguna manera criminalitzen el jovent de la ciutat, referint-se a les actuacions policials antidroga (explica i critica la manera com es fan). Considera que la Paeria hauria de diversificar la seva funció inspectora i sancionadora a altres àmbits. El tema de la tinença i consum de drogues no és competència de la Guàrdia Urbana, sinó dels Mossos d'Esquadra i pregunta si se'ls ha facilitat informació sobre els traficants que faciliten aquesta droga. A la



## Ajuntament de Lleida

nostra ciutat hi ha conductes incíviques molt variades i el Govern ha dit que prefereix educar a sancionar (en matèria de residus, per exemple, on es diu que no s'aplicarà l'ordenança). Pregunta per què es criminalitza el jovent cada cap de setmana amb multes i sancions. Creu que la sensació de manca de policia no s'ajusta a la realitat i les mancances només son conjunturals i puntuals. Considera que l'alcalde ha de decidir quan es convoca la Junta de Seguretat en funció de les necessitats de cada moment i serà la Junta qui determini si la coordinació entre els cossos de seguretat és suficient o no.

El **Sr. alcalde**, per al·lusions, diu que li preocupa molt més un jove que està consumint droga al carrer que una persona que equivoca el lloc on ha de llençar la bossa d'escombraries. Prefereix estar molt més temps fent pedagogia sobre els residus que no pas veure consumir droga al carrer, ja que perjudica el mateix jove.

La **Sra. Bergés** agraeix al grup de CiU que hagi acceptat les esmenes proposades pel seu grup, rebaixant la càrrega del preàmbul. Destaca que fa un any que no es reuneix la Junta de Seguretat i és bo que ho faci en un moment com l'actual en què s'ha produït el nou desplegament dels mossos. Donaran suport a la moció amb la voluntat que a través de la Junta Local de Seguretat es pugui tenir la informació adequada sobre l'estat de la seguretat a la ciutat.

El **Sr. Zapater** diu que, per al grup del PP, el tema de la seguretat ciutadana és especialment important. Donaran suport a la moció. Diu al Sr. alcalde que està completament d'acord amb la resposta que ha donat a la Sra. Rivadulla i creu que el tema de la droga és important en tots els àmbits i és responsabilitat de tots (no només dels cossos de seguretat) estar a l'aguait permanentment.

La **Sra. Mestres** explica que el grup del PSC votarà en contra de la moció; especialment quan els punts resolutoris comporten uns acords com els que es proposen. En relació amb el nombre de mossos d'esquadra a la ciutat diu que els comandaments del cos consideren que es compleixen les ràtios correctes a la regió policial de Ponent, amb 300 agents. Afegits aquests als 200 membres de la Guàrdia Urbana, podem concloure que a la nostra ciutat tenim uns efectius de cossos de seguretat de 500 persones. Hi ha un dèficit de mossos (aplicant aquestes ràtios) a escala de tot Catalunya, i el mateix conseller ha quantificat les mancances en un 5 o un 6%. Aquesta moció també es rebutja perquè en un tema tan delicat com aquest, plantejar segons quins acords crea una sensació d'inseguretat als ciutadans. Les anàlisis d'aquests temes s'han de fer amb cura. En la propera Junta de Seguretat es veurà que la tendència delictiva a la ciutat baixarà. La nostra seguretat, des de la responsabilitat de la Paeria, passa pels 200 agents de la Guàrdia Urbana, apostant cada dia per augmentar el nombre d'agents al carrer. Esmenta l'important increment del Capítol 1 del pressupost que ve motivat per l'increment d'agents i de comandaments de la Guàrdia Urbana. Aquest és l'esforç de la Paeria. Creu que no podem demanar a l'alcalde de la ciutat que sol·liciti un increment de mossos per problemes de dotació de la regió de Ponent, no de la ciutat de Lleida. Explica que la coordinació amb els Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana ja existeix ara (fa temps que es va signar un conveni de col·laboració i suposa reunions mensuals de comandaments i una coordinació habitual).

El **Sr. Gavín** diu que aquesta moció conté tant elements de felicitació (als cossos de seguretat) com elements de crítica. La felicitació a la Guàrdia Urbana per les actuacions



## Ajuntament de Lleida

antidroga al carrer no és criminalitzar la gent jove, com ha dit la Sra. Rivadulla. Respon a la Sra. Mestres i diu que no ha tingut en consideració que es demana més coordinació especialment a la nit, que és on realment hi ha manca d'efectius (tenen informació que només hi ha 10 mossos d'esquadra); la insuficiència és clara. Creu que la Sra. Mestres ha barrejat conceptes i creu que l'alcalde ha de fer servir més les funcions que li atorga ser president de la Junta Local de Seguretat. No tenen voluntat de crear cap mena d'alarmisme; desgraciadament són els fets del dia a dia els que ens preocupen (esmenta com a exemple la portada d'avui d'un dels diaris gratuïts). Hi ha un increment d'actuacions delictives que requereix una resposta del Govern. Agraïx el suport dels grups del PP i ERC. Avui tenim l'oportunitat que el Govern doni un missatge positiu i tranquil·litzador que demostrï que s'ocupen de la seguretat de la manera millor .

La **Sra. Rivadulla** respon a l'alcalde dient-li que avui ha actuat demagògicament. Vol deixar clar que en cap moment ha dit que el problema de la droga no la preocupi, sinó que ha criticat la forma com s'han dut a terme les actuacions de la Guàrdia Urbana, que creu carregades de populisme. Manifesta la preocupació pel fet que el jovent consumeixi droga, des del punt de vista de la salut. Pregunta quins mecanismes ha habilitat la Regidoria de Salut per poder parlar amb el jovent, en comptes d'enviar la Guàrdia Urbana. L'únic efecte de les actuacions que es fan és que els consumidors canviïn de lloc. Cal actuar des del punt de vista de la salut, cal dotar la regidoria corresponent de competències, de pressupost i de mitjans humans. Creu que ara s'apliquen falses solucions. També creu necessari dir que totes (ho remarca) les normes es fan per ser complides i l'alcalde té la responsabilitat que s'apliqui tota la normativa municipal amb la mateixa intensitat.

El **Sr. alcalde** diu que no vol entrar en la consideració sobre els comportaments demagògics. La diferència entre un comportament progressista, referit a la cohesió social i un comportament reaccionari, és quan aquesta cohesió s'aborda des d'una òptica d'educació, amb treball social, amb integració laboral, amb política d'habitatge i també amb política de seguretat. Aquest Ajuntament exerceix competències en educació que depassen de llarg les municipals des de fa anys, que podem presumir de treball social, tenim una eina com l'IMT dedicat a la integració laboral i estem fent una política d'habitatge integradora. Com que fem tot això estem legitimats per fer una política de seguretat ciutadana amb la Guàrdia Urbana. Amb això estem també protegint la salut de les persones i fent una tasca que serveix d'exemple.

La **Sra. Mestre** vol deixar clar a la Sra. Rivadulla que la Paeria fa quinze anys que té un servei d'assistència a les persones drogodependents i totes les actuacions policials dutes a terme darrerament s'han derivat també a aquest servei assistencial.

Es rebutja la moció amb 14 vots en contra del grup del PSC i 9 vots a favor dels grups de CiU, PP i ERC i una abstenció del grup d'ICV-EUiA

### PRECS I PREGUNTES

1. La **Sra. Rivadulla** formula un primer prec presentat per escrit. Explica que segons l'ordenança vigent, les motos no es poden estacionar en els llocs reservats per als cotxes i ho han de fer en els específics destinats a motocicletes. Cal valorar si el nombre



## Ajuntament de Lleida

d'estacionaments de motos que tenim a la ciutat és suficient. Valora la importància que tenen aquests tipus de vehicles per reduir la contaminació i a la congestió del trànsit. Per això demana que l'Ajuntament proporcioni informació sobre el nombre de places d'estacionament per a motos i el plànol de la ciutat on hi hagi els llocs marcats i també el nombre de motos que estan matriculades a la ciutat. I que s'estableixin les places d'estacionament que corresponguin, segons criteris tècnics, al nombre d'usuaris.

El **Sr. alcalde** respon que s'accepta el prec i que es farà arribar aquesta informació un cop estigui elaborada. Diu també que coincideix amb el sentit del prec.

2. La **Sra. Rivadulla** formula un segon prec. Fa referència a una gestió recent el Sr. alcalde i la predisposició per entrar en contacte amb la Sra. Charo Mateo, presidenta de l'associació dels Amics dels Animals del Segrià. Recorda que fa dos dies la protectora va patir una acte que qualifica de criminal contra dos animals acollits. Demana a l'Alcaldia que tingui la voluntat política d'ajudar les associacions protectores de la ciutat ja que estan passant per moments molt crítics i tenen grans dificultats. Creu que ajudar aquestes entitats és ajudar-nos a tots nosaltres. Aquestes entitats estan formades per persones voluntàries que dediquen gran part del seu temps a atendre uns animals abandonats.

El **Sr. alcalde** diu que està concertada hora per parlar amb la presidenta d'aquesta associació. Que la predisposició hi és; en varen parlar amb el regidor de Medi Ambient per reforçar les línies d'ajuts a aquestes entitats i per buscar mecanismes de major col·laboració.

El **Sr. Barberà** explica que hi ha uns ajuts d'uns 20.000 euros per a cada entitat protectora; aquestes quantitats no es lliuren del tot en efectiu sinó que una part important es destina a esterilitzar animals i també a facilitar-los aliments. La col·laboració amb la Regidoria hi és i aquesta entitat té la porta oberta per intentar buscar una solució al seu problema. Se'ls ha demanat un pla de viabilitat i l'estem esperant per poder actuar i ajudar a solucionar el problema de desnonament que tenen actualment. Si el pla de viabilitat es presenta, l'Ajuntament intentarà ajudar l'associació en tot allò que vegem que hem d'ajudar.

El **Sr. alcalde** diu que aquesta setmana es parlarà amb la presidenta i s'analitzarà la viabilitat de la qual acaba de parlar el Sr. Barberà.

La **Sra. Rivadulla** diu que aquestes entitats reben 3.000 euros de subvenció i gaudeixen del servei d'esterilització contractat per l'Ajuntament. Demanarà al Sr. Barberà informació sobre els imports d'ajut que ha comentat. Creu que el problema de la protectora no és de la Sra. Mateo sinó de la ciutat de Lleida. Aquesta protectora acull uns 200 animals; això permet que en el nostre centre municipal puguem tenir només 80 gossos, ja que de la resta es fan càrrec les entitats..

El **Sr. Barberà** diu que la protectora municipal actua en l'àmbit del terme municipal de Lleida. La protectora dels Amics dels Animals del Segrià acull animals de tota la comarca. Cada ajuntament s'ha de fer càrrec dels seus animals. El Consell Comarcal està fent una protectora per acollir els animals de la comarca. L'Ajuntament de Lleida no pot fer-se càrrec dels animals que no són del nostre municipi.

El Sr. alcalde reitera la reunió prevista i creu que s'intentarà arribar als acords que facin funcionar aquest servei.

3. La **Sra. Bergés** recorda el contingut de l'article 15 de la Llei de la memòria històrica que va entrar en vigor el passat mes de desembre (llegeix aquest article, referit a les actuacions dels ajuntaments en relació amb els símbols franquistes). Pregunta si l'equip de govern té algun calendari previst per retirar els símbols o monuments que fan exaltació del franquisme o de la dictadura i si també s'han iniciat els tràmits per retirar la medalla d'or de la ciutat a



## Ajuntament de Lleida

Franco.

El **Sr. alcalde** respon que pel que fa a simbologia en edificis de titularitat municipal o a carrers, hi ha un calendari molt clar. L'única simbologia que resta és la de la Caserna d'Infanteria de Gardeny, que serà retirada immediatament en el projecte de rehabilitació, ja que l'edifici serà destinat al centre de producció audiovisual. Aquest projecte es licita la setmana vinent. En altres monuments, com el monòlit de la plaça de Cervantes, ja s'hi va treure la simbologia. Pel que fa a la medalla al general Franco, s'ha de portar endavant el corresponent expedient administratiu i s'encarregarà als Serveis Jurídics que endeguin el procediment administratiu necessari per fer el procés de retirada oficial.

4. La **Sra. Obis** formula un prec que comença amb l'agraïment al Patronat de Turisme pel recorregut fet per la Seu Vella. Quan van visitar els Pous de Gel es van adonar que l'estat de neteja d'aquell entorn era bastant deficient. El prec és demanar una neteja a fons d'aquell entorn.

La **Sra. Mínguez** agreix la felicitació que correspon al Patronat de Turisme que va posar la seva il·lusió en aquella excursió. Pren nota del prec i es traslladarà a la regidoria corresponent perquè es faci aquesta neteja.

5. El **Sr. Gavín** fa una pregunta que fa referència a les darreres dades oficials del cens electoral. Aquestes confirmen un fet que el grup de CiU porta denunciant des de fa molt de temps: que en quatre anys la ciutat de Lleida ha perdut 3.048 electors i que des de l'any 2000 (fa dos eleccions generals) la ciutat ha perdut 5.000 votants tot i que té 15.000 habitants més. La pregunta és la següent: "Pensa el Govern, reflexionar si les polítiques de fiscalitat, les urbanístiques, les de serveis o les d'acció social són les adients quan tants ciutadans de Lleida plantegen el seu futur familiar i personal fora de la ciutat de Lleida i marxen de la ciutat? Pensen analitzar que la ciutat no dona resposta als plantejaments de futur de molta gent i que la ciutat només està creixent amb nova immigració?" Crec que aquests temes mereixen reflexió i que el Govern s'ho plantegi a fons.

El **Sr. alcalde** diu que més que una pregunta ha fet un discurs de sociologia. El tema que planteja el Sr. Gavín està passant a tots els llocs en què hi ha un comportament metropolità real. És evident que la nostra societat té un increment de població degut a la immigració, que ha fet possible el creixement econòmic que ha tingut el nostre país. Creu que per raons fiscals no marxa ningú de la ciutat de Lleida. Per raons del preu de l'habitatge sí que hi ha moviment perquè els ciutadans es desplacen on poden pagar un habitatge segons les seves capacitats. En aquests moments s'estan fent a la ciutat de Lleida 1.500 habitatges de protecció oficial amb alguna participació de l'Ajuntament. Creu que la nostra ciutat està en un moment excel·lent i que la tendència centrífuga de la població és un fenomen que depassa el cas concret de Lleida. També podem dedicar temps en una sessió del Consell Econòmic i Social a debatre aquestes qüestions. Pregunta si CiU donarà suport a l'àrea metropolitana de Lleida. Creu que aquest és el futur i diu que està content quan creixen les poblacions veïnes, ja que aquest creixement és del conjunt de Lleida. Esmenta com a exemple que li és igual que es faci una planta industrial a Torrefarrera que a un polígon de Lleida, ja que l'alcalde de Lleida té una visió integral del conjunt de les nostres terres. La unitat de treball que s'ha encetat amb el Pla territorial és aquest àmbit de l'àrea de Lleida, que ha de començar sent una associació voluntària de municipis i ha d'acabar sent el segon gran nucli de Catalunya, per tal de ser més forts en el conjunt del país. Ara compartim el transport públic i hem de planificar el sòl industrial, la política educativa o la política de residus. Les tendències centrífugues es planifiquen adequadament donant un tractament metropolità.



## Ajuntament de Lleida

El **Sr. Gavín** manifesta que no el preocupa excessivament allò que passa a altres llocs, la seva preocupació està concentrada a Lleida. Està d'acord amb la idea que el creixement fonamental de les ciutats ve fonamentat en la immigració, però el fet és que en el cas de Lleida la immigració és l'únic factor de creixement. El problema no és que vingui immigració (que la necessitem) sinó que marxi la gent autòctona. Voldria saber quin és el motiu pel qual es produeix la marxa d'aquesta població originària. Hi ha ciutats que no poden créixer per manca de terreny, però aquest no és el cas de Lleida. Potser els habitatges de protecció oficial que s'estan fent arriben tard, perquè ja han marxat 5.000 persones en els darrers anys. Creu que l'alcalde ha contestat quan manifestava que li és el mateix que s'ubiqui una empresa a Torrefarerra que a Lleida. Aquest problema (el que marxi gent de la ciutat) sembla que a l'alcalde li és igual, però per al grup de CiU no ho és.

El **Sr. alcalde** respon al Sr. Gavín que no plantegi aquest debat des de la perspectiva de la campanya electoral que està desenvolupant el seu partit, i que no repeteixi el missatge que diu que si no es fan determinades polítiques familiars el nostre país necessitarà vint milions d'emigrants.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau  
L'alcalde