

**ORDRE DEL DIA****1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR**

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 4 d'abril de 2008, amb una petita rectificació en la pàg. 33, paràgraf segon, en relació a una de les xifres que contenen el resum de la intervenció.

2.- PRESA DE POSSESIÓ DEL NOU REGIDOR DE LA CORPORACIÓ SR. FRANCESC MITJANS I GUARDIOLA

El senyor secretari dóna lectura a la credencial de data 16 d'abril de 2008, enviada per la Junta Electoral Central, en la qual s'expressa que ha estat designat regidor de l'Ajuntament de Lleida el senyor Francesc Mitjans i Guardiola, en substitució, per defunció, del Sr. Francesc Xavier Aluja i Farré.

Tot seguit es procedeix a fer l'acte de promesa o jurament del càrrec per part del nou regidor de la Corporació. El Sr. secretari llegeix la fórmula oficial de jurament o promesa del càrrec i el nou regidor respon "per imperatiu legal, si ho prometo".

El Sr. alcalde imposa al nou regidor la venera i l'escut de la ciutat, seguint la tradició a tal efecte.

3.- DONANT COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La Corporació resta assabentada dels decrets per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 1548 fins al núm. 2062, ambdòs inclosos.

4.- ATORGAMENT DE LA MEDALLA DE LA CIUTAT, A TÍTOL PÒSTUM, A QUI VA SER MEMBRE D'AQUESTA CORPORACIÓ, SR. CANDI VILLAFANE ÀRBOLES

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Medalla de la Ciutat a títol pòstum al Sr. Candi Villafañe Àrboles, fonamentada en la importància de la seva tasca per i amb la ciutadania de Lleida.

**5.- ATORGAR LA MEDALLA DE LA CIUTAT, A TÍTOL PÒSTUM, A QUI VA SER MEMBRE D'AQUESTA CORPORACIÓ, SR. XAVIER ALUJA I FARRÉ**

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Medalla de la Ciutat a títol pòstum al Sr. Xavier Aluja Farré, fonamentada en la seva important tasca i contribució ciutadana.

6.- ATORGAMENT DE LA MEDALLA DE LA CIUTAT, A TÍTOL PÒSTUM, A QUI VA SER MEMBRE D'AQUESTA CORPORACIÓ, SR. BENET TUGUES I BOLIART

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Medalla de la Ciutat a títol pòstum al Sr. Benet Tugues Boliart, fonamentada en la seva important implicació en la ciutat i en la vida política de Lleida.

7.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU AL COL·LEGI EPISCOPAL

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit educatiu al COL·LEGI EPISCOPAL, fonamentada en la important contribució educativa a la ciutat al llarg dels seus 50 anys d'existència.

8.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT ESPORTIU A L'INEFC LLEIDA

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit esportiu a l'INEFC Lleida, fonamentada en la important tasca que des de fa 25 anys ha dut a terme aquesta



Ajuntament de Lleida

entitat en el món de l'esport.

9.- CONCEDIR LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT ESPORTIU AL CLUB E. LLEIDA BÀSQUET

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit esportiu al Club Esportiu ciutat i província de Lleida Basquetbol, fonamentada en la important tasca que des de fa 10 anys ha dut a terme aquesta entitat en el món del bàsquet.

10.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT A LA SOLIDARITAT AL SERVEI DE COLÒNIES DE VACANCES DE LA FUNDACIÓ VERGE BLANCA

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria a la solidaritat al Servei de Colònies de Vacances de la Fundació Verge Blanca, fonamentada en la clara finalitat educativa i de serveis, inicialment en l'àmbit de lleure, especialment en el de colònies d'estiu per a infants i adolescents, des de la seva creació l'any 1958, i per haver contribuït de manera eficient i eficaç en la millora de la seva qualitat de vida.

11.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC AL GREMI DE PERRUQUERS DE LLEIDA

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit cultural o artístic al GREMI DE PERRUQUERS DE LLEIDA fonamentada en la trajectòria duta a terme durant els 50 anys de la seva existència, caracteritzada per una continuada col·laboració en actes significatius de la cultura, l'artesania i el comerç de la nostra ciutat i per un esforç constant per aconseguir projectar Lleida a l'exterior.



Ajuntament de Lleida

12.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CIENTÍFIC I INVESTIGADOR AL COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS INDUSTRIALS DE LLEIDA

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit científic i investigador al COL·LEGI D'ENGINYERS TÈCNICS INDUSTRIALS DE LLEIDA, fonamentada per la seva trajectòria durant 50 anys que no solament ha anat encaminada a la defensa dels seus col·legiats, sinó que també han contribuït a través de l'exercici professional i de les activitats del propi col·legi, al progrés científic i a la investigació en l'àmbit tècnic, col·laborant així en la millora i promoció de Lleida.

13.- CONCEDIR UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT A LA SOLIDARITAT A LA LLAR MUNICIPAL DE JUBILATS DE SANTA TERESINA

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria a la solidaritat a la Llar Municipal de Jubilats de Santa Teresina, fonamentada en la important tasca que des de fa 25 anys està duent a terme, especialment amb la gent gran, tot i potenciant la participació d'aquest col·lectiu en les activitats i en la vida lúdica i de lleure de la nostra ciutat.

14.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A L'ASSOCIACIÓ MUNICIPAL DE JUBILATS I PENSIONISTES "ARQUÉS DE RUFEA"

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria a la solidaritat a la Llar Municipal de Jubilats i Pensionistes "Arques" de Rufeia, fonamentada en la important tasca que des de fa 25 anys està duent a terme, especialment amb la gent gran, tot i potenciant la participació d'aquest col·lectiu en les activitats i en la vida lúdica i de lleure de la nostra ciutat.



Ajuntament de Lleida

15.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A LA LLAR MUNICIPAL DE JUBILATS DE BONAIRE

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria a la solidaritat a la Llar Municipal de Jubilats de Bonaire, fonamentada en la important tasca que des de fa 25 anys està duent a terme, especialment amb la gent gran, tot i potenciant la participació d'aquest col·lectiu en les activitats i en la vida lúdica i de lleure de la nostra ciutat.

16.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A L'ASSOCIACIÓ DE GENT GRAN SANT ANASTASI

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria a la solidaritat a l' Associació Gent Gran Sant Anastasi, fonamentada en la important tasca que des de fa 25 anys està duent a terme, especialment amb la gent gran, tot i potenciant la participació d'aquest col·lectiu en les activitats i en la vida lúdica i de lleure de la nostra ciutat.

17.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CIENTÍFIC I INVESTIGADOR AL COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA, DEMARCACIÓ DE LLEIDA

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il.lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit científic i investigador al COL·LEGI OFICIAL D'ENGINYERS INDUSTRIALS DE CATALUNYA, DEMARCACIÓ DE LLEIDA, fonamentada per la seva trajectòria durant 50 anys que no solament ha anat encaminada a la defensa dels seus col·legiats, sinó que també han contribuït a través de l'exercici professional i de les activitats del propi col·legi, al progrés científic i a la investigació en l'àmbit tècnic, col·laborant així en la millora i promoció de Lleida.



Ajuntament de Lleida

18.- DESIGNACIÓ DEL REPRESENTANT DEL GRUP M. D'ERC EN ELS ÒRGANS DE GOVERN DE DIVERSOS ORGANISMES AUTÒNOMS, CONSORCIS, CONSELLS I MESA DE CONTRACTACIÓ

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

Primer.- Designar com a representant del grup municipal d'ERC en la Mesa de Contractació de l'Ajuntament de Lleida, les persones següents:

- Titular: Sr. Francesc Mitjans i Guardiola
- Suplent: Sra. Montserrat Bergés i Saura

Segon.- Designar, a proposta del grup municipal d'ERC, el Sr. Francesc Mitjans i Guardiola, per formar part dels òrgans de govern dels Organismes autònoms municipals que es relacionen, cobrint la vacant existent:

- Consell d'Administració de l'Institut Centre Informàtic Municipal (ACCÉS)
- Consell Rector de l'Institut Municipal d'Acció Cultural
- Consell Rector de l'Institut Municipal d'Acció Esportiva
- Consell Rector de l'Institut Municipal d'Educació

Tercer.- Designar, a proposta del grup municipal d'ERC, el Sr. Francesc Mitjans i Guardiola, per formar part del Consell General del Consorci de Promoció Econòmica de Lleida, en substitució de la regidora del seu grup Sra. Montserrat Bergés i Saura.

Quart.- Designar, a proposta del grup municipal d'ERC, el Sr. Francesc Mitjans i Guardiola, per formar part del Consell Escolar Municipal de Lleida, per cobrir la vacant existent.

Cinquè.- Donar trasllat d'aquest acord a les presidències i a les secretaries dels organismes, comissions, consorcis i consells afectats, als efectes legals oportuns.

19.- APROVACIÓ DELS NOUS MODELS DE DECLARACIÓ DE BÉNS PATRIMONIALS I D'ACTIVITATS I CAUSES DE POSSIBLE INCOMPATIBILITAT (ADAPTATS A LA MODIFICACIÓ DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL, LRBRL)

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

Aprovar els nous models de declaració de béns patrimonials i d'activitats i causes de possible incompatibilitat, a presentar pels càrrecs electes i personal directiu de les administracions públiques, sempre que els hi sigui d'aplicació, d'acord amb allò que estableix l'article 75.7 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en la redacció donada per la disposició addicional novena de la Llei 8/2007, de 28 de maig, de sòl.



Ajuntament de Lleida

20.- CONCESSIÓ DE LA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL AL SR. LLUÍS PAGÈS MARIGOT

Vist el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honors i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il·lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la medalla de la Paeria al mèrit cultural al Sr. Lluís Pagès Marigot. Per ser des de l'any 1987 el primer editor en llengua catalana de la demarcació de Lleida. Ha editat més de 2.000 volums, la majoria dels quals en llengua catalana; destacant les publicacions d'obres de més de 400 autors lleidatans, en poesia, narrativa i assaig.

21.- CONCESSIÓ DE LA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL A LA SRA. MARIA DEL CARME VALLS FARRÀ

Vsit el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honor i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il·lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la medalla de la Paeria al mèrit cultural a la Sra. Carme Valls Farrà. Per la seva dedicació en l'ensenyament de la música, en la interpretació musical i en la producció de concerts. I també des dels tretze anys ha dirigit agrupacions corals, participant com a professora en els cursos internacionals de música organitzats per l'Orfeó Lleidatà i col·laborant amb Joventuts Musicals.

22.- CONCESSIÓ DE LA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC, A TÍTOL PÒSTUM, AL SR. MIQUEL ROIG NADAL

Vsit el previst en l'art. 23 del Reglament d'Honor i Distincions de l'Ajuntament de Lleida, atès l'expedient tramitat a tal efecte i la proposta que formula l'Il·lm. senyor alcalde, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la medalla de la Paeria al mèrit cultural al Sr. Miquel Roig Nadal. Per la seva llarga trajectòria en el món de les arts plàstiques. Aquest pintor lleidatà va saber plasmar en la seva creació artística el moviment de la dansa, amb obres que relacionen pintura i ballet amb un gran mestratge. El seu treball va comportar que se li reconegués la seva faceta d'agent cultural.

23.- CREACIÓ DE LES PLACES I LLOCS QUE FORMARAN PART DE LA PLANTILLA DE L'IMAE

Vista la proposta del gerent de Recursos Humans i Via Pública, per unanimitat s'acorda:



Ajuntament de Lleida

La creació de les places laborals i llocs de treball que es relacionen a continuació, que formaran part de la plantilla i relació de llocs de l'IMAE:

Places:

- 27 oficials d'obres i serveis, grup D
- 2 operaris d'obres i serveis, grup E
- 8 netejadores, grup E
- 1 auxiliar administratiu, grup D
- 2 administratiu, grup C
- 2 tècnic auxiliar
- 2 tècnic gestió, grup B
- 1 tècnic superior, grup A

Llocs de treball:

- 19 oficial mantenidor d'instal.lacions esportives, amb nivells de catàleg 5/4
- 2 auxiliar de mantenidor d'instal.lacions esportives, amb nivells 3/4
- 8 Netejadores, amb nivells 3/4
- 7 oficial brigada de manteniment instal.lacions esportives, amb nivells 5/4
- 1 auxiliar administratiu, amb nivell 6/1
- 2 administratiu, nivells 8/1
- 1 cap manteniment instal.lacions esportives, amb nivells 10/4
- 4 responsable gestió esportiva, amb nivells 11/1
- 1 cap instal.lacions esportives municipals, amb nivells 15/2

24.- CREACIÓ DE LES PLACES I LLOCS QUE FORMARAN PART DE LA PLANTILLA DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA (ACORD CONSELL RECTOR - COMITÉ D'EMPRESA IMAE) RATIFICAT PEL PLE EN DATA 5-10-2007

Vista la proposta del gerent de Recursos Humans i Via Pública, amb 24 vots a favor del PSC, CiU i PP i 3 abstencions d'eRC i ICV-EUiA, s'acorda:

La creació de les places laborals i llocs de treball que es relacionen a continuació, que formaran part de la plantilla i relació de llocs de l'Ajuntament de Lleida:

Places:

- 2 tècnics superiors, grup A
- 2 tècnics auxiliars, grup C
- 4 administratius, grup C
- 2 oficials obres i serveis, grup D
- 1 auxiliar de gestió, grup D
- 3 auxiliars administratiu grup D
- 4 subalterns ordenances, grup E
- 4 operaris obres i serveis, grup E



Ajuntament de Lleida

Llocs de treball:

- 3 subalterns de gestió (distribució), amb nivells de catàleg 4/4
- 1 subaltern-ordenança (Museu), amb nivells 3/3
- 1 oficial mantenidor de Museu, amb nivells de catàleg 5/4
- 3 operaris de canera, amb nivells de catàleg 4/4
- 1 supervisor de senyalització, amb nivells de catàleg 8/3
- 2 auxiliars administratius, amb nivells de catàleg 6/1
- 1 agent atenció OMAC amb nivells de catàleg 7/1
- 4 administratius, amb nivells de catàleg 8/1
- 1 responsable de protecció civil, amb nivells de catàleg 10/3
- 1 operari obres i serveis (pintor) 4/4
- 1 tècnic auxiliar manteniment transmissions guàrdia urbana
- 1 tècnic en xarxes i suport en operació
- 1 cap d'assumptes econòmics i administratius
- 1 cap d'acció participativa

25.- APROVACIÓ PLECS DE CONDICIONS QUE HAN DE REGIR EN LA LICITACIÓ PÚBLICA PER A LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA SOBRE EL DOMINI PÚBLIC D'UNS TERRENYS AL TURÓ DE GARDENY PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI EN EL PCITAL, DENOMINAT INNOVA

Vista la proposta del gerent de Recursos Econòmics i Concessions, amb 17 vots a favor del PSC i ERC, 1 en contra d'ICV-EUiA i 9 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

1r.- Aprovar inicialment el PLEC DE CLÀUSULES JURÍDIQUES, ECONÒMIQUES, ADMINISTRATIVES I TÈCNIQUES QUE HAN DE REGIR EN LA LICITACIÓ PÚBLICA PER LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA SOBRE EL DOMINI PÚBLIC D'UNS TERRENYS AL TURO DE GARDENY PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN EDIFICI (DENOMINAT INNOVA) EN EL PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA.

2n.- Sotmetre l'esmentat plec a informació pública, durant el termini de 20 dies, per tal de formular reclamacions i/o al·legacions, en el supòsit que no n'hi hagi, és considerarà definitivament aprovat aquest Plec.

3r.- Al mateix temps, iniciar procediment licitatori, mitjançant procediment obert en forma de concurs.

4t.- Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local o a l'Alcaldia tots els actes de desenvolupament o execució del present acord incloent l'adjudicació, resolucions d'al·legacions al Plec, formalització del contracte i altres.



Ajuntament de Lleida

26.- APROVACIÓ PLECS DE CLÀUSULES QUE HAN DE REGIR LA LICITACIÓ PÚBLICA PER A LA CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA RELATIVA A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UNA PISCINA COBERTA COMPLEX ESPORTIU MUNICIPAL (CEM) MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT

Vista la proposta del gerent de Recursos Econòmics i Concessions, per unanimitat s'acorda:

1r.- Aprovar inicialment el PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES ECONÒMIQUES I TÈCNIQUES QUE HAN DE REGIR LA LICITACIÓ PÚBLICA PER A LA CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA RELATIVA A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UNA PISCINA COBERTA COMPLEX ESPORTIU MUNICIPAL (CEM) A LLEIDA.

2n.- Sotmetre l'esmentat plec a informació pública, durant el termini de 20 dies, per tal de formular reclamacions i/o al·legacions, en el supòsit que no n'hi hagi, és considerarà definitivament aprovat aquest Plec.

3r.- Al mateix temps, iniciar procediment licitatori, mitjançant procediment obert en forma de concurs.

4t.- Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local o a l'Alcaldia tots els actes de desenvolupament o execució del present acord incloent l'adjudicació, resolucions d'al·legacions als Plecs, formalització del contracte i altres.

27.- PRÒRROGA DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA SOBRE EL DOMINI PÚBLIC DE TERRENYS AL TURÓ DE GARDENY PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'ACTIVITATS LÚDIQUES

Havent CIRCUS LLEIDA, S.L. sol·licitat la pròrroga de la concessió administrativa i vista la proposta del gerent de Recursos Econòmics i concessions, amb 18 vots a favor del PSC, ERC i ICV-EUiA i 9 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

1r.- Prorrogar la concessió administrativa sobre el domini públic de terrenys a la meseta de Gardeny a CIRCUS LLEIDA, S.L. per a la construcció i explotació d'activitats lúdiques, coneguda amb el nom comercial GURUGÚ, per un any des de la data d'acabament de la concessió anterior, és a dir fins a març de 2.009.

2n.- Actualitzar el cànon de la concessió fins als 80.000 euros (IVA inclòs).

3r.- L'empresa concessionària es farà càrrec del cost d'establir un servei de transport públic a prestar per l'empresa concessionària del servei de transport públic urbà per aquells dissabtes que el complex resti obert. La concessionària garantirà la seguretat interna del vehicle incloent i sufragant el cost d'una persona encarregada. Les característiques d'aquest servei, es determinaran de comú acord i podran ser modulades en funció de la demanda.

4t.- Fer-se càrrec fins a un import de 10.000 euros dels costos dels serveis de la Policia Local de Lleida que es considerin necessaris per a garantir el correcte funcionament de



Ajuntament de Lleida

l'accés al complex, especialment a les hores de sortida.. Així mateix, la concessionària es compromet a vetllar per un correcte ús de l'aparcament del complex contractant, al seu càrrec, el servei de vigilància necessari.

28.- RATIFICACIÖ SOL-LICITUD DE SUBVENCIÖ AL SERVEI D'OCUPACIÖ DE LA GENERALITAT - CONVOCATÖRIA 2008, PER ALS PROJECTES DE COL-LABORACIÖ EN LA CAMPANYA DE TREBALLADORS/ES TEMPORERS AGRARIS

D'acord amb la Resolució TRE/599/2008, de 27 de febrer, de convocatòria per a la concessió de subvencions per al projecte de col·laboració en la campanya de treballadors i treballadores agraris per a l'any 2008, del Servei d'Ocupació de Catalunya publicat el 5 de març de 2008 al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5084.

Vista la proposta de la cap de Secció de Planificació i Programació, per unanimitat s'acorda:

Ratificar la presentació de la sol·licitud de subvenció per al següent projecte de col·laboració en la campanya de treballadors/es temporers agraris a la Generalitat de Catalunya - Servei d'Ocupació. Plans d'Ocupació - Convocatòria 2008.

"Oficina única d'atenció als temporers estiu 2008, que preveu la contractació de tres diplomats en Treball Social, dos educadors socials i un mediador - traductor, amb un cost total de 109.405,44 euros, que es sol·liciten com a subvenció".

29.- APROVACIÖ DEL PLA LOCAL DE JOVENTUT 2008 - 2011

La Generalitat de Catalunya va aprovar mitjançant l'ordre ASC/2008, de 13 de febrer, les bases reguladores per a la concessió de subvencions als projectes per a joves que ajuntaments, mancomunitats de municipis, consorcis constituïts per ens locals i entitats municipals descentralitzades, elaborin en el marc del Pla Nacional de Joventut de Catalunya. En l'apartat 3.2 de l'esmentada ordre es contempla el requisit de realitzar un Pla Local de Joventut per tal de poder concórrer a la concessió de subvencions.

En data 13 de març, mitjançant l'ordre ASC/835/2008, es va aprovar la convocatòria de concurs públic corresponent a l'any 2008 per a la concessió de subvencions als projectes de 2008.

D'acord amb aquesta normativa la Regidoria de Joventut ha elaborat el Pla Local de Joventut de Lleida per al període 2008/2011, amb el següent contingut:

- Introducció
- Diagnòstic (Mapa socioeconòmic de la joventut de Lleida, Mapa de recursos juvenils, Mapa de visions juvenils i Síntesi del diagnòstic)
- Estratègia (Accions, Bases metodològiques i Sistema d'avaluació).

Per tot això, per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de la cap de Secció de Joventut:



Ajuntament de Lleida

Aprovació del Pla Local de Joventut 2008-2011.

30.- RATIFICACIÓ DE LES BASES DEL "PREMI BAULA 2008"

Vista la proposta de la presidenta de la Comissió de Cohesió Social i Serveis a les Persones, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar les Bases de la convocatòria de 2008 de Premi Baula a experiències participatives.

2n. Sotmetre les esmentades Bases a exposició pública per un termini de 30 dies. Aquest acord d'aprovació es considerarà definitiu en cas que no es presenti cap reclamació durant el termini d'exposició pública.

31.- RATIFICACIÓ SOL-LICITUD SUBVENCIÓ AL CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES PER A LA REALITZACIÓ D'ACTUACIONS CONTRA LA VIOLÈNCIA, EL RACISME, LA XENOFÒBIA I LA INTOLERÀNCIA EN L'ESPORT

Atès que l'esport ja no es concreta en una activitat exclusivament relacionada amb la superació personal, el repte i la victòria, existint una nova concepció més universal, fonamentada en la relació humana, en la integració, en tenir cura del cos, relació amb la natura, etc.

Vista la convocatòria, del Consejo Superior de Deportes, de 30 de gener de 2008 (BOE 39 de 142/2008) per a la realització d'actuacions contra la violència, el racisme, la xenofòbia i la intolerància en l'esport (any 2008).

Vista la proposta del cap de Secció de la Regidoria d'Esports, per unanimitat s'acorda:

Ratificar la sol·licitud al Consejo Superior de Deportes d'una subvenció de 41.239,00 euros pel projecte Un solo equipo: Deporte y Multiculturalidad; per a la realització d'actuacions organitzades per la Regidoria d'Esports contra la violència, el racisme, la xenofòbia i la intolerància en l'esport.

32.- RATIFICACIÓ DE L'ADDENDA DE PRÓRROGA PER A L'ANY 2008 DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB EL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT I HABITATGE RELATIVA A L'OFICINA LOCAL D'HABITATGE

Vista la proposta de l'Oficial Major, per unanimitat s'acorda:

RATIFICAR l'addenda, signada en data 27 de desembre de 2007, al conveni de col·laboració subscrit en data 1 d'agost de 2006, entre el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Lleida, relativa a l'Oficina Local



Ajuntament de Lleida

d'Habitatge, que s'annexa a la proposta.

33.- APROVACIÓ DEL TEXT DEL CONVENI AMB ADIGSA, DEL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT I HABITATGE DE LA GENERALITAT, L'AJUNTAMENT DEL LEIDA I L'EMU PER A LA GESTIÓ DEL PROGRAMA DE MEDIACIÓ PER AL LLOGUER SOCIAL AL MUNICIPI DE LLEIDA

Vista la proposta de l'Oficial Major, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el text del conveni entre l'Ajuntament de Lleida, l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, SL (EMU), i l'empresa pública Administració, Promoció i Gestió, SA (ADIGSA), relatiu a la gestió del programa de mediació per al lloguer social en el municipi de Lleida

34.- APROVACIÓ DEL SISTEMA DE GESTIÓ DE LA POLÍTICA LOCAL D'HABITAGE MITJANÇANT L'EMU SL I RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE 15-4-2008

Vista la proposta de la regidora d'Urbanisme i Habitatge, per unanimitat s'acorda:

Primer.- Canviar el sistema de gestió de la "política local habitatge" municipal, de l'actual sistema de gestió directa mitjançant la creació d'una organització especial, al sistema de gestió directa mitjançant societat mercantil de capital íntegrament públic, encarregant expressament aquesta funció, en el sentit més ampli del terme, a l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, SL.

Segon.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern local de data 15 d'abril de 2008, pel qual es fixava que :

" L'EMPRESA MUNICIPAL D'URBANISME DE LLEIDA se subroga en els drets i obligacions dels quals és titular l'Ajuntament de Lleida, en relació als convenis següents:

- Conveni de col·laboració entre el Departament de Medi Ambient i Habitatge i l'Ajuntament de Lleida, relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge, signat en data 1 d'agost de 2006.
- Addenda de pròrroga al conveni anterior, signada en data 29 de desembre de 2006.
- Addenda de pròrroga al conveni anterior, signada en data 27 de desembre de 2007.
- Conveni de col·laboració entre l'Administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant Adigsa, empresa pública adscrita al Departament de Medi Ambient i Habitatge i la Secretaria General del Departament d'Acció Social i Ciutadania; l'Ajuntament de Lleida i l'Oficina Local d'Habitatge de Lleida, per a la posada en marxa del Programa de mediació per al lloguer social en el municipi de Lleida, signat en data 7 de maig de 2007.

Aquesta subrogació s'efectuarà amb caràcter general, i inclourà totes les obligacions i drets pendents d'executar, així com la possibilitat d'efectuar els actes necessaris per complimentar el contingut articulat o dur a terme les propostes incloses."



Ajuntament de Lleida

Tercer.- Acordar igualment la subrogació de l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, SL en la resta de convenis, acords, pactes, etc., subscrits per l'Ajuntament de Lleida en la matèria que ara gestionarà, en el sentit més ampli legalment previst. S'habilita de forma especial l'II-Im. Sr. Alcalde per l'adopció dels acords necessaris per executar i formalitzar aquest procés subrogatori.

Quart. La subrogació de drets i deures també afectarà als contractes afectes directament al servei, actualment en vigor, que seran concertats i delimitats mitjançant decret d'Alcaldia.

Cinquena. Exposar al públic el present expedient, per termini de 30 dies, mitjançant anuncis a publicar en el BOP, DOG i el Tauler d'anuncis de l'Ajuntament, als efectes de que es puguin presentar les al·legacions i reclamacions que es considerin escaients. En cas de no presentar-se cap, l'expedient de canvi tindrà caràcter definitiu i es considerarà integrada a tots els efectes dins de l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, SL, l'organització especial denominada "Oficina Local d'Habitatge" creada per acords de Ple de dates 26 de març i 24 de setembre de 2004.

En tant es produeixi el període d'exposició al públic previst en el paràgraf precedent, l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida SL. prestarà i gestionarà el servei de política local d'habitatge com a encàrrec de gestió, de conformitat amb el previst en l'article 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, i en la seva condició d'ens instrumental de l'Ajuntament de Lleida.

Sisena.- D'aquest acord i dels que es puguin adoptar amb posterioritat, en desenvolupament del mateix, es donarà trasllat a les entitats afectades en relació als convenis, contractes, etc, objecte de subrogació o afectats pel canvi de la modalitat de gestió.

Setena.- Autoritzar l'II-Im. Sr. Alcalde, tant àmpliament com en dret sigui possible, per l'adopció dels acords necessaris per executar i formalitzar aquest procés de canvi de sistema. S'inclou expressament en aquesta autorització, si és necessari, l'adopció dels acords pertinents en matèria de personal, sempre seguint el procediment previst en els acords laborals aplicables.

35.- APROVAR LA MODIFICACIÓ DEL TEXT DEL CONVENI ESPECÍFIC ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA COOPERATIVA HABITATGE ENTORN, SCCL, RELATIU A L'ADJUDICACIÓ D'UNA FINCA MUNICIPAL SITUADA, AL SUR-5, PARCEL·LA L-1

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, amb 18 vots a favor del PSC, ERC i ICV-EUiA i 9 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

1. Aprovar la modificació del text del Conveni, que havia estat aprovat per l'acord plenari núm. 48 de 27 d'abril de 2007, que han de subscriure l'Ajuntament de Lleida i la cooperativa HABITATGE ENTORN, SCCL, el qual desenvolupa les previsions del Conveni marc de data 29 de juny de 2005, subscrit amb la Central sindical de CCOO, i que concreta les condicions en què la Paeria alienarà, pel sistema d'adjudicació directa, la parcel·la municipal L-1 del Pla Parcial SUR 5, adscrita al Patrimoni Públic del Sòl i Habitatge, que es destinarà a la



Ajuntament de Lleida

construcció de 84 habitatges amb protecció oficial, del règim general, destinats a venda. En concret, la modificació afecta a la "clàusula quarta.- Preu de venda i forma de pagament"; el preu queda fixat en la quantitat de DOS MILIONS DOS-CENTS VUITANTA-VUIT MIL CINQ-CENTS NORANTA EUROS (2.288.590 euros), més l'IVA al tipus d'un 16%.

2. Mantenir la validesa i plena eficàcia de la resta d'acord plenari esmentat en el punt anterior.

36.- SOL-LICITAR AL DEPARTAMENT D'EDUCACIÓ LA DESAFECTACIÓ DE L'ESPAI QUE OCUPA L'ESCOLA BRESSOL, DINTRE DEL CEIP "MAGRANERS"

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1r.- Sol·licitar al Director dels Serveis Territorials a Lleida del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya l'autorització per desafectar de l'ús de l'ensenyament obligatori, l'espai que ocupa l'Escola bressol municipal, situada a l'interior del CEIP "Magraners", ubicat al carrer Sant Ignasi de Loiola, 5.

2r.- Facultar l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

37.- SOL-LICITAR AL DEPARTAMENT D'EDUCACIÓ LA DESAFECTACIÓ DE L'ESPAI QUE OCUPARÀ L'ESCOLA BRESSOL "RONDA", DINTRE DEL CEIP "SANTA MARIA DE GARDENY"

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1r.- Sol·licitar al Director dels Serveis Territorials a Lleida del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya l'autorització per desafectar de l'ús de l'ensenyament obligatori, l'espai que ocuparà l'Escola bressol municipal que s'anomenarà "Ronda", situada a l'interior del CEIP "Santa Maria de Gardeny", ubicat al carrer Rossinyol, 2.

2r.- Facultar l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

38.- RESOLUCIÓ PETICIÓ FETA PER PORT FONT RESPECTE DE L'ALIENACIÓ DELS HABITATGES QUE HAN DE CONSTRUIR EN LA PARCEL·LA L-3 DEL SUR 5, ADJUDICADA PER L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1. Modificar el paràgraf quart de l'Article 1 del Plec de condicions que va regular l'adjudicació de la finca municipal, anomenada parcel·la L-3, situada a l'àmbit del Pla Parcial SUR 5, que quedarà redactat de la següent manera:

"El preu de venda del m² útil dels habitatges, places d'aparcament i trasters serà el corresponent al mòdul vigent l'any 2008; sense que pugui experimentar cap canvi, encara



Ajuntament de Lleida

que en el moment d'acabament de l'obra i obtenció de la cèdula de qualificació definitiva hi hagués un mòdul més alt."

2. Modificar l'epígraf 2 de l'acord plenari núm. 23, de 22 de desembre de 2006, el qual quedarà redactat de la següent manera:

"L'adjudicatari haurà d'acomplir tots els compromisos contrets en l'oferta presentada, així com totes i cadascuna de les clàusules del Plec de condicions, especialment en allò que fa referència al preu del mòdul que caldrà aplicar en el moment de d'alienació dels habitatges protegits que serà el vigent l'any 2008."

3. Autoritzar a l'entitat mercantil POR FONT, SCCL, l'aplicació del mòdul corresponent a l'any 2008 per a l'alienació dels habitatges protegits que ha de construir a la parcel·la L-3, situada a l'àmbit del Pla Parcial SUR 5, adjudicada per l'Ajuntament de Lleida.

4. L'eficàcia de les modificacions esmentades en els dos primers punts, així com de l'autorització a què es refereix el punt tercer, restarà supeditada al fet que durant el termini de 20 dies d'informació pública a què serà sotmès el paràgraf quart de l'Article 1 del Plec no hi hagi reclamacions ni al·legacions.

39.- RESOLUCIÓ DE LA PETICIÓ FETA PER HABITATGES VEÏNALS DE CATALUNYA SCCL RESPECTE DE L'ALIENACÓ DELS HABITATGES QUE HA DE CONSTRUIR EN LA PARCEL·LA L-4 DEL SUR 5, ADJUDICADA PER L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1. Modificar el paràgraf quart de l'Article 1 del Plec de condicions que va regular l'adjudicació de la finca municipal, anomenada L-4, situada a l'àmbit del Pla Parcial SUR 5, que quedarà redactat de la següent manera:

"El preu de venda del m2 útil dels habitatges, places d'aparcament i trasters serà el corresponent al mòdul vigent l'any 2008; sense que pugui experimentar cap canvi, encara que en el moment d'acabament de l'obra i obtenció de la cèdula de qualificació definitiva hi hagués un mòdul més alt."

2. Modificar l'epígraf 2 de l'acord plenari núm. 24, de 22 de desembre de 2006, el qual quedarà redactat de la següent manera:

"L'adjudicatari haurà d'acomplir tots els compromisos contrets en l'oferta presentada, així com totes i cadascuna de les clàusules del Plec de condicions, especialment en allò que fa referència al preu del mòdul que caldrà aplicar en el moment de d'alienació dels habitatges protegits que serà el vigent l'any 2008."

3. Autoritzar a l'entitat mercantil HABITATGES VEINALS DE CATALUNYA, SCCL, l'aplicació del mòdul corresponent a l'any 2008 per a l'alienació dels habitatges protegits que ha de construir a la parcel·la L-4, situada a l'àmbit del Pla Parcial SUR 5, adjudicada per l'Ajuntament de Lleida.



Ajuntament de Lleida

4. L'eficàcia de les modificacions esmentades en els dos primers punts, així com de l'autorització a què es refereix el punt tercer, restarà supeditada al fet que durant el termini de 20 dies d'informació pública a què serà sotmès el paràgraf quart de l'Article 1 del Plec no hi hagi reclamacions ni al·legacions.

40.- APROVAR L'ADDENDA, DE MODIFICACIÓ DEL CONVENI SUBSCRIT EL 30-10-2006 ENTRE EL DEPARTAMENT DE POLÍTICA TERRITORIAL I OBRES PÚBLIQUES I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, RELATIU A LES OBRES DE REHABILITACIÓ DE L'ENTORN DE LA SEU VELLA DE LLEIDA

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1er.- Aprovar l'Addenda de data 1 de febrer de 2008 al Conveni, subscrit el 30 d'octubre de 2006, pel Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, a través de la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge i l'Institut Català del Sol, i l'Ajuntament de Lleida, per a la realització de les obres de "REHABILITACIÓ DE L'ENTORN DE LA SEU VELLA DE LLEIDA, 3ª FASE: LENGUA DE LA SERP I MURALLES".

2n.- Facultar l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

41.- APROVACIÓ DEL TEXT REFÓS DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA, AL TURÓ DE GARDENY

Vista la proposta del cap de Secció de Contractació, per unanimitat s'acorda:

1r.- Aprovar, definitivament, el Text Refós del projecte denominat PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA AL TURÓ DE GARDENY, presentat per l'empresa UTE-GARDENY, per un import d'11.706.096,65 euros.

2n.- Remetre al CONSORCI DE PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI, el Text Refós del projecte denominat PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA AL TURÓ DE GARDENY, presentat per l'empresa UTE-GARDENY, per un pressupost d'11.706.096,65 euros IVA inclòs.

42.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGL EN L'ÀMBIT DEL SECTOR SUR 10

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació urbanística i habitatge, de data 16 d'abril de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedent: planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta Consideracions i Fonaments de dret.

Per unanimitat dels assistents que representa la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, s'acorda:



Ajuntament de Lleida

Primer. APROVAR INICIALMENT la Modificació puntual del Pla general de Lleida en relació amb l'ajustament dels límits, les condicions de l'edificació i la densitat d'habitatges, en l'àmbit del sector SUR 10, Bóviles Bordeta 1, promogut per l'Ajuntament de Lleida, amb la precisió que l'apartat 7 de l'art. 197 del PG tindrà el redactat següent:

7. Desenvolupament del sector SUR-10, Bóviles Bordeta 1.

7.1 L'àmbit de referència del sector és de 213.733,00 m² de superfície.

7.2 Densitat d'habitatges: es fixa una densitat alternativa de 40 hab/Ha. L'increment de 20 hab/Ha, que constitueix la densitat addicional, es destinarà íntegrament a habitatges de protecció pública en les modalitats legalment establertes.

7.3 El nombre màxim d'habitatges de renda lliure no superarà en cap cas el 60% del total de la densitat inicial establerta pel Pla general.

7.4 Es reservarà un mínim dels 40% del sostre residencial per a habitatges de protecció en les proporcions i tipus legalment establerts.

7.5 L'apartat 4 d'aquest article, Determinacions de l'edificació, tindrà caràcter orientatiu per aquest sector i serà el pla parcial urbanístic corresponent qui fixarà les determinacions de l'edificació.

Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

Tercer. Sol·licitar l'informes a la Direcció General de Carreteres de la Generalitat i a la Secretaria d'Habitatge del Departament de Medi Ambient i Habitatge.

Quart. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipal.

43.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGL EN L'ÀMBIT DEL SUR 14

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació urbanística i habitatge, de data 16 d'abril de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents: planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta Consideracions i Fonaments de dret.

Per unanimitat dels assistents que representa la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, s'acorda:

Primer. APROVAR INICIALMENT la Modificació puntual del Pla general de Lleida en relació



Ajuntament de Lleida

amb l'ajustament dels límits, les condicions de l'edificació i la densitat d'habitatges, en l'àmbit del sector SUR 14, Balafia - 11 de Setembre, promogut per l'Ajuntament de Lleida, amb les precisions següents:

1. L'apartat 6 de l'article 197, queda redactat de la manera següent:

6. Desenvolupament del sector SUR 14, Balafia - 11 de Setembre.

6.1 L'àmbit de referència del sector és de 381.090,05 m² de superfície.

6.2 Densitat d'habitatges: es fixa una densitat alternativa de 40 hab/Ha. L'increment de 20 hab/Ha, que constitueix la densitat addicional, es destinarà íntegrament a habitatges de protecció pública en les modalitats legalment establertes.

6.3 El nombre màxim d'habitatges de renda lliure no superarà el 60% del total de la densitat inicial establerta pel Pla general.

6.4 Es reservarà un mínim del 40% del sostre residencial per a habitatges de protecció en les proporcions i tipus legalment establerts.

6.5 Caldrà preveure un increment de zona verda corresponent a 6.000 m² de sòl respecte dels mínims establerts pel planejament vigent i l'ordenament urbanístic català.

6.6 L'apartat 4 d'aquest article, Determinacions de l'edificació, tindrà caràcter orientatiu per aquest sector i serà el pla parcial urbanístic corresponent qui fixarà les determinacions de l'edificació.

6.7 El projecte d'urbanització vinculat a la tramitació del Pla parcial haurà d'incloure tots els treballs necessaris per a l'adequació de la rotonda al sud amb l'Avinguda Onze de setembre i el vial central de l'àmbit en l'eix nord-sud.

2. S'elimina el quadre no normatiu, repetit, de la pàgina 23 de la memòria.

Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

Tercer. Sol·licitar l'informe a la Secretaria d'Habitatge del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat.

Quart. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipal.

44.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGL EN L'ÀMBIT DEL SECTOR SUR 25

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació urbanística i habitatge, de data 18 d'abril de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte; Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents: planejament vigent; Normativa



Ajuntament de Lleida

urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta Consideracions i Fonaments de dret.

Per unanimitat dels assistents que representa la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, s'acorda:

Primer: APROVAR INICIALMENT la modificació puntual del Pla general municipal de Lleida, en l'àmbit del sector SUR 25, Quatre Pilans 1 (Torre del Pi), promogut per l'Ajuntament de Lleida, a instància de particular, amb les condicions següents:

1. S'incorpora un nou apartat 6 a l'article 196 del Pla general de Lleida, amb el contingut següent:
 6. Desenvolupament del sector SUR 25, Quatre Pilans 1 (Torre del Pi)
 - 6.1 . L'àmbit de referència del sector és de 282.105 m² de superfície.
 - 6.2 . Es reservarà, com a mínim, un Índex d'edificabilitat bruta de 0,35 m²st/m²sòl, corresponents al 54,21% del sostre total, per a habitatges amb protecció pública amb les modalitats i les proporcions legalment establertes.
 - 6.3 . Es fixa una densitat alternativa de 68 hab/Ha. L'increment de 23 hab/Ha. es destinarà íntegrament a habitatges de protecció pública en les modalitats legalment establertes.
 - 6.4 . El nombre màxim d'habitatges de renda lliure no superarà, en cap cas, 1/3 del total de la densitat del sector.
 - 6.5 . La superfície mínima útil dels habitatges no serà inferior a 50 m².
 - 6.6 . L'apartat 4 d'aquest article tindrà per al sector caràcter orientatiu i serà el Pla parcial urbanístic de delimitació qui fixarà les determinacions de l'edificació.
2. Els plànols 6, 7 i 8 tenen caràcter orientatiu i només seran normatius els plànols núm. 2, Determinacions del Pla general amb ARUZA inicial, i núm. 4, Determinacions del Pla general amb ARUZA modificada.
3. Es corregeix l'errada material del quadre de reserves d'habitatge de protecció pública i del plànol núm. 4, Determinacions del Pla general amb ARUZA modificada, canviant la referència al "sòl per habitatges de protecció pública" per al "sostre per habitatges de protecció pública".

Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

Tercer. Sol·licitar l'informe a la Secretaria d'Habitatge del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat.

Quart. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la



Ajuntament de Lleida

Paeria i al tauler d'edictes municipal.

45.- APROVACIÓ SOL.LICITUD A L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA DE L'ATRIBUCIÓ DELS FONDS CORRESPONENTS A LES DESPESES D'EXPLOTACIÓ DE L'EDAR DE LLEIDA PER A L'ANY 2008

Vista la proposta del coordinador de Projectes i Obres , per unanimitat s'acorda:

Sol·licitar a l'Agencia Catalana de l'Aigua l'atribució de fons corresponent a les despeses d'explotació de l'EDAR de Lleida de 2008, per un import d'UN MILIO CINC-CENTS NORANTA-SET MIL TRES-CENTS VUITANTA-VUIT EUROS (1.597.388,- euros) més IVA, segons s'exposa i justifica en els estudis adjunts, amb efectes de l'1 de gener de 2008.

46.- APROVACIÓ SOL.LICITUD A L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA DE L'ATRIBUCIÓ DELS FONDS CORRESPONENTS A LES DESPESES DE REPOSICIÓ I MILLORES DE L'EDAR DE LLEIDA PER A L'ANY 2008

Vista la proposta del coordinador de Projectes i Obres, per unanimitat s'acorda:

Sol·licitar a l'Agencia Catalana de l'Aigua l'atribució de fons corresponent a les despeses de reposició i millores de l'EDAR de Lleida de 2008, per un import de TRES-CENTS DIVUIT MIL EUROS (318.000,- euros) més IVA, segons s'exposa i justifica en els estudis adjunts, amb efectes de l'1 de gener de 2008.

47.- MOCIÓ CONJUNTA DE TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS DONANT SUPORT A LA CANDIDATURA PER A LA INSCRIPCIÓ DELS CASTELLS COM A PATRIMONI CULTURAL I IMMATERIAL DE LA HUMANITAT, DE LA UNESCO

Vista la moció conjunta presentada per tots els grups municipals , per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta:

El Ple de l'Ajuntament de Lleida dóna suport a la candidatura per a la inscripció dels castells a la llista representativa del patrimoni cultural i immaterial de la humanitat, de la UNESCO.

48.- MOCIÓ DELS GRUPS DE CIU I PP DEMANANT INICIAR NEGOCIACIONS PER A RECLAMAR A L'ESTAT ESPANYOL LA QUANTITAT PAGADA PEL TURÓ DE GARDENY I LA CESSIÓ GRATUÏTA DE LA RESIDÈNCIA DE SUBOFICIALS

Vista la moció presentada pels grups municipals de CiU i PP, es procedix a la votació diferenciada dels dos punts que conté la proposta de la mateixa, reflectint el resultat de la votació i el contingut dels acords de la forma següent:



Ajuntament de Lleida

1r. punt: Amb 11 vots a favor de CiU, PP i ERC i 15 en contra del PSC i ICV-EUiA, s'acorda rebutjar aquest primer punt:

"Instem a l'alcalde de Lleida a iniciar les negociacions pertinents, amb la ministra de Defensa, Carme Chacon, o qualsevol interlocutor que aquest designi, per tal de que l'Estat resolgui el greuge històric que pateix Lleida per la compra de Gardeny per un total de 16,3 milions d'euros, import que no arriba ni de bon tros als diners que avui ha pagat l'executiu central pel parc de Gardeny, i consensuïn el reemborsament d'aquest import o una compensació econòmica per a destinar-la a usos i equipaments socials per la ciutat de Lleida".

2n. punt: Amb 12 vots a favor de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA i 14 vots en contra del PSC, s'acorda rebutjar aquest segon punt:

"Instem a l'alcalde de Lleida a incloure en aquestes negociacions amb la nova ministra de Defensa, la cessió gratuïta a la ciutat de Lleida de l'antiga residència dels suboficials de Gardeny, recordant-li que l'Ajuntament la vol reconvertir en un Museu de la Ciència obert a tot el públic, i que representarà un àmbit de difusió de la cultura, l'educació, la ciència i el turisme de la nostra capital".

49.- MOCIÓ DELS GRUPS DE CiU, ERC, ICV-EUiA I PP RELATIVA A COMPLIMENT DELS ACORDS DE PLE, PROMESES I COMPROMISOS CONTRETS PER L'EQUIP DE GOVERN MUNICIPAL

Vista la moció presentada conjuntament pels grups de CiU, ERC, ICV-EUiA i PP, amb 11 vots a favor dels mateixos grups i 14 vots en contra del PSC, s'acorda rebutjar la següent proposta:

1. El Ple d'aquesta Corporació demana a l'alcalde, i al conjunt de l'equip de govern municipal, el compliment dels acords del Ple i de les promeses i compromisos públics, contrets davant la ciutadania de Lleida, en els terminis previstos, per tal d'oferir-los rigor i seriositat en la prestació del servei públic de qualitat que es mereixen.

2. El Ple d'aquesta Corporació insta a l'equip de govern a tirar endavant aquells projectes i/o obres iniciats que han estat aprovats en comissions i plens, així com consensuats amb les parts afectades.

50.- MOCIÓ D'ICV-EUiA RELATIVA A LA PROMOCIÓ D'HABITATGES PROTEGITS DE RÈGIM ESPECIAL

Vista la moció presentada pel grup municipal d'ICV-EUiA, amb 11 vots a favor d'ICV-EUiA, CiU, PP i ERC i 14 en contra del PSC, s'acorda rebutjar la següent proposta:

En el termini de l'actual mandat municipal 2007-2010, i en col·laboració amb la Generalitat



Ajuntament de Lleida

de Catalunya, si s'escau, l'Ajuntament de Lleida es compromet de promoure habitatges públics protegits, de "règim especial" en nombre aproximat de tres-cents. Les promocions corresponents es construiran disseminades en els diversos barris de la ciutat, en els quals es determinarà l'alliberament de sòl urbanitzable per a aquest objectiu.

51.- MOCIÓ D'ICV-EUiA RLEATIVA A LA DISPOSICIÓ D'UN TERRENY PER A L'ASSOCIACIÓ D'AMICS DELS ANIMALS DEL SEGRÀ

Vista la moció presentada pel grup municipal d'ICV-EUiA, per unanimitat s'acorda:

L'Ajuntament de Lleida posarà a disposició un terreny -en condicions adequades- a l'Associació d'Amics dels Animals del Segrà, on pugui ubicar les activitats que li són pròpies, i subscriurà amb aquesta entitat un conveni de col·laboració.

52.- MOCIÓ DELS GRUPS DEL PP I CIU RELATIVA AL CANON DE L'AIGUA, POLÍTICA HIDRÀULICA I ALTRES CONNEXES

Vista la moció presentada conjuntament pels grups municipals del PP i CiU, amb 8 vots a favor de PP i CiU i 17 voTs en contra del PSC, ERC i ICV-EUiA, s'acorda rebutjar la següent proposta:

Primer.- L'Ajuntament de Lleida manifesta el seu agraïment a la població, les empreses i els agricultors de Catalunya pel seu esforç per disminuir el consum d'aigua amb l'objectiu de reduir els efectes de la sequera.

Segon.- L'Ajuntament de Lleida manifesta que qualsevol actuació en matèria de política aigua s'ha de fer des de la transparència, oferint tota la informació als afectats, respectant els seus drets, especialment els de gaudir d'un subministrament garantit d'aigua i de mantenir els drets d'ús i concessions de rec per a les indústries i l'agricultura.

Tercer.- L'Ajuntament de Lleida manifesta el seu rebuig a la política d'aigua realitzada pel Govern de la Generalitat que es materialitza en la nova cultura de l'aigua que consisteix bàsicament en restriccions a l'ús de l'aigua i increments dels impostos i que ens ha conduït a la situació d'escassetat extrema en que es troben molts municipis catalans que estan soffrint importants restriccions en l'ús de l'aigua.

Quart.- L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a informar del destí dels recursos ingressats en concepte del Cànon de l'Aigua i adequar l'impost al servei que reben els ciutadans.

Cinquè.- L'alcalde de Lleida reclamarà a la Conferecació Hidrogràfica de l'Ebre que el riu Segre, al seu pas per la ciutat, disposi del cabal ecològic mínim que garanteixi la qualitat de les seves aigües i un millor aprofitament dels recursos del riu a Lleida.



Ajuntament de Lleida

Sisè.- Donar trasllat d'aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya, als Grups Polítics representants al parlament de Catalunya i a les entitats i associacions del nostre municipi.

INTERVENCIONS

Punts números 7 i següents. Proposta de concessió de plaques de la Paeria

En aquest punt el **Sr. alcalde** destaca que hi ha un nombre important de propostes d'atorgament de plaques, que són la resposta de l'Ajuntament de Lleida a un conjunt d'entitats que fan un servei important a la ciutat, quan compleixen els 25 o els 50 anys de servei. Aquest any hi ha un gran nombre d'entitats i passarà el mateix l'any vinent; aquests fets estan vinculats al període d'estabilització i d'inici del desenvolupament econòmic del país fa mig segle i a l'eclosió d'entitats ciutadanes que es va produir ara fa 25 anys. En aquest sentit dóna lectura a la relació de totes les plaques que es proposa que siguin aprovades pel Plenari.

Punt número 24. Creació de places i llocs que formaran part de la plantilla de l'Ajuntament de Lleida (acord Consell Rector – Comitè d'Empresa IMAE, ratificat pel Ple del 5 d'octubre del 2007)

La **Sra. Bergés** explica que s'abstindrà de votar en aquest punt, atès l'informe del Comitè d'Empresa de l'Ajuntament. Diu que està d'acord amb la creació de les places, però no està d'acord amb l'assignació dels llocs de treball, ja que, a data d'avui, no li consta que s'hagi arribat a cap acord amb la representació sindical. Diu que mantindrà l'abstenció que van plantejar en la Comissió Informativa.

La **Sra. Mínguez** diu que l'informe esmentat del Comitè està d'acord amb la creació de les places (tal com es va explicar en la Comissió hi ha l'informe favorable del Comitè d'Empresa de l'IMAE; la discrepància està només en dos dels llocs de treball que es creen. Es parlarà sobre aquest tema. Encara no està decidit el sistema per a la provisió dels llocs de treball; es garanteix la publicitat de la convocatòria tal com ha demanat la representació sindical.

S'aprova amb 24 vots a favor dels grups del PSC, CiU i PP i tres abstencions dels grups d'ERC i ICV-EUiA.

Punt número 25. Aprovació dels plecs de condicions que han de regir la licitació pública per a la concessió administrativa sobre el domini públic d'uns terrenys al turó de Gardeny per a la construcció d'un edifici en el PCiTAL, denominat INNOVA

La **Sra. Rivadulla** dóna la benvinguda al nou regidor, Sr. Mitjans, amb el qual comenta que van compartir responsabilitats en la Diputació de Lleida. Creu que aquest expedient ha de tenir debat perquè els preocupen les qüestions relacionades amb Gardeny. Recorda el cost de compra (3.000 milions de pessetes) al qual cal afegir el que ara s'està invertint. La ciutat ha decidit que Gardeny es converteixi en un parc científic i tecnològic, especialment agroalimentari. De moment, la major part d'activitat d'empreses d'aquest sector es centra en



Ajuntament de Lleida

el Fruitcenter i el centre d'investigació del pa. Si tenim la voluntat de ser la capital agroalimentària de Catalunya, cal evitar que aquest objectiu es desvirtui. El fet que de moment no trobem suficients empreses del sector agroalimentari no justifica que hipotequem els espais per a omplir-ho tot amb la màxima rapidesa. Ens podem trobar que ara ocupem tot l'espai possible i no disposem de reserves. El nou edifici tindrà 24.000 m² de sostre edificable i no veu molt clar com s'adjudica. S'adjudicarà la construcció d'un edifici i la seva gestió, per a ubicar-hi empreses destinades a I+D; cal garantir que les empreses tinguin aquest objectiu, especialment en el terreny agroalimentari. Llegeix la clàusula 4 del Plec, que regula qui pot ser usuari dels espais; qüestiona que es faci servir el terme "podran ser ocupats" en comptes de "hauran de ser ocupats" en referència a les empreses d'investigació que consten en la clàusula. També qüestiona que es prevegi l'excepcionalitat de poder cedir espais a altres empreses, amb l'autorització de l'Ajuntament. També esmenta que la clàusula 28 preveu que el 5% de l'espai es pugui destinar a serveis, activitats bancàries i activitats recreatives. També fa referència a la clàusula 45 que descriu qui poden ser els licitadors, entitats lligades al món immobiliari i no a les empreses de recerca o investigació. Només es detallen les condicions de l'edifici en la part que serà adquirida per al viver d'empreses. No es fixa ni el cànon ni les característiques de l'edifici. Ampliar el viver d'empreses estarà bé, però això no té a veure amb l'I+D. Tenint en consideració aquestes reflexions, demana que si no es pot créixer tan ràpidament es faci més a poc a poc, però que no es pot perdre de vista la fita que tenim.

La **Sra. Bergés** dóna també la benvinguda al company del seu grup, el Sr. Mitjans. Es remet al debat que es va fer a la Comissió Informativa, on tots van coincidir que aquest Plec és diferent a la resta de plecs precedents. No es fixa un cànon anual, no hi ha termini d'execució de les obres, etc. La clàusula 4 fa tenir dubtes sobre el destí final dels espais. Avui votaran a favor del Plec perquè el seu grup sempre ha defensat que el Parc tingui la màxima activitat. Recorda que van defensar incloure en els pressupostos la màxima partida possible per a finançar la urbanització de Gardeny. Demana que s'acceleri l'execució dels nous accessos. El vot favorable és una aposta per a veure quines propostes i quins tipus d'empreses es presenten. Hi ha molts dubtes i moltes portes obertes. Fan un vot de confiança per a poder disposar d'aquest edifici el mes aviat possible. Cal tenir la màxima garantia que l'edifici disposarà d'empreses interessades i des de l'Ajuntament s'ha de fer un esforç per a captar aquestes empreses del sector agroalimentari. Recorda la pregunta que van formular el Ple passat i comenta la conveniència d'assistir a Alimentària per a captar aquest tipus d'empreses.

La **Sra. Horcajada** també dóna la benvinguda al nou regidor, Sr. Mitjans. Anuncia que el seu grup plantejarà, en aquest tema, una abstenció positiva. Estan d'acord amb el contingut de la memòria justificativa de la proposta (llegeix una part del text). Creu important disposar d'un nou edifici d'oficines, ben equipat, destinat a noves empreses i a les actuals que tinguin manca d'espai. Comparteix també la necessitat de dotar de més espai al viver d'empreses. Comparteix algunes de les reflexions explicades pels grups precedents. En aquest edifici està englobada la gestió general del PCiTAL, per la qual s'ha creat el consorci corresponent; aquest Plec suposa crear una duplictat en la gestió. El grup del PP està a favor de la iniciativa privada, però aquest Plec preveu un excés de llibertat. La clàusula 24 fa referència a la gestió seguint els principis de llibertat de comerç, això pot dificultar la ubicació d'algunes empreses pel sol fet de no ser rendibles des del punt de vista estrictament econòmic d'explotació. Els terminis de construcció i la quantia del cànon no tenen definits els seus



Ajuntament de Lleida

paràmetres: no es preveu el termini màxim per a la construcció, ni una ocupació mínima, ni es fixa el termini en què s'ha de lliurar la part de l'edifici del viver, ni una quantia de cànon. Considera que, tot i trobar-nos en un moment de recessió, no calia renunciar a fixar un cànon mínim. Aposten pel creixement de Gardeny i que cal donar solució a la manca d'espai. Per aquest motiu s'abstindran de votar.

El **Sr. Guallar** també manifesta la salutació i benvinguda del seu grup al Sr. Mitjans. Està d'acord amb les manifestacions i les reserves dels grups que li han precedit en l'ús de la paraula: el perill de la desnaturalització de Gardeny en relació amb els seus objectius agroalimentaris, els dubtes o els problemes d'indefinició que pot representar el contingut del Plec. En la Comissió es va explicar amb molt detall les bondats que l'equip de govern atribuïa a la indefinició dels paràmetres que abans s'han esmentat, a la manca de fixació de terminis d'execució o la d'un cànon mínim. Ho entenen, però discrepen en la valoració positiva. Creu que no fixar un cànon mínim, quan en el pressupost es fa una previsió d'ingressos, és una manca de coherència; calia assegurar un mínim de cànon i un mínim en els terminis d'execució. La seguretat era necessària. Aquest Plec no només preveu obtenir uns rendiments sinó també poder disposar de més espai pel Viver d'empreses. La Gerència del Patronat de Promoció Econòmica segur que voldria tenir una previsió de quan podrà disposar dels nous espais i planificar les activitats pròpies amb els nous emprenedors. Comenta que pot passar que ningú opti amb el cànon que nosaltres voldríem (ja que no hi ha mínim) o que els terminis d'execució siguin molt llargs; aquestes ofertes ens podrien obligar a declarar deserta la licitació. Espera que no sigui així, però el risc existeix. Si es posa un cànon mínim i uns terminis raonables el grup de CiU es replantejaria el seu vot. Si continua la indefinició, mantindran l'abstenció expectant, amb el desig que tot acabi bé.

La **Sra. Mínguez** diu que s'està reproduint el debat que es va produir a la Comissió Informativa d'Economia, en la qual es van explicar gran part de les qüestions que ara es plantegen. Lamenta que la Sra. Rivadulla hagués d'absentar-se d'aquella reunió, ja que s'hi va resoldre alguns dels dubtes que avui planteja. El PCiTAL és un projecte madurat al llarg del temps, que ja té tres edificis (en forma de H) que s'estan rehabilitant i que tenen una ocupació total. Hi ha demanda d'ubicació de noves empreses i les que ja hi són han formulat peticions de més espai per a créixer i per a expandir-se. Com sigui que creiem en el projecte del Parc tirem endavant aquest nou projecte (del qual defineix les línies mestres). Els objectius a assolir seran tres: primer donar cabuda a noves empreses que vulguin venir; segon, ampliar les ja existents i, en darrer lloc, propiciar el nou viver d'empreses de bases científica i tecnològica (explica alguns dels casos). Gardeny és una realitat i avui donem el tret de sortida per a poder disposar de molts més metres quadrats. És un Plec de condicions diferent, però seguint les possibilitats que marca la llei. Els detalls es van explicar en la Comissió Informativa. La manca de cànon mínim fomentarà la competència. Recorda que, en el debat del pressupost, el grup de CiU volia destinar part dels ingressos d'aquest cànon per a finançar altres inversions. Explica que el cànon tindrà una valoració de 60 punts. Considera que el Plec garanteix la viabilitat financera del projecte, amb un termini ràpid d'execució perquè interessarà al concessionari i que la concurrència pública farà que es faci un edifici atractiu. Els locals es destinaran a les empreses previstes en la clàusula 2 (la llegeix) i qualsevol excepció estarà supervisada per l'Ajuntament. El 5% d'altres usos es justifica perquè el conjunt del Parc ha de necessitar que hi hagi un caixer automàtic, o una impremta o una papereria. Creu que és un bon Plec, útil per al PCiTAL.



Ajuntament de Lleida

La **Sra. Rivadulla** vol que consti en acta que va haver d'absentar-se de la Comissió Informativa per causa d'una visita mèdica ineludible. S'ha llegit íntegrament el Plec i es va preocupar per a aclarir posteriorment alguns dels dubtes que tenia sobre l'expedient. Es remet al text literal de les clàusules, que provoquen dubtes sobre com s'omplirà aquest edifici o sobre el fet que els concessionaris hagin de ser empreses immobiliàries. Diu que no hi ha cap clàusula que prevegi la declaració de desert del concurs si no és per manca de capacitat econòmica de l'empresa concessionària o per manca de qualitat de la construcció. No hi ha cap clàusula que demani capacitat, competència i criteri per a gestionar la concessió d'uns espais tan específics com aquests. No comparteix la filosofia del Plec, ni la concreció que té ni el destí d'aquest espai en relació amb els objectius del PCiTAL.

La **Sra. Bergés** reitera que ha dit que el Plec és diferent a altres, en cap cas considera que no s'ajusti a la legalitat. Avui hi voten a favor, però es reserven el vot definitiu en el moment de l'adjudicació, en funció de quines siguin les ofertes presentades. Hi ha un risc i és que la licitació quedi deserta, ja que les condicions són una mica especials. Aprofita per a demanar que es presenti el mes aviat possible la proposta de Pla director de Gardeny, on es resolguin els interrogants que ara hi ha sobre la visió global de Gardeny i no hi hagi dubtes en les actuacions determinades.

La **Sra. Horcajada** diu que es reiteren les qüestions que es van plantejar en la Comissió Informativa, perquè no s'ha recollit cap de les peticions i consideracions que es van fer en la sessió. L'Ajuntament farà la supervisió per tal que les empreses ubicades compleixin els requisits de la clàusula 2, però, en principi, no podem escollir quines empreses seran les que tinguin preferència. També es pot donar la circumstància que el nombre d'empreses que s'instal·lin siguin poques i no sigui rendible per al concessionari. Hi ha qüestions que calia haver concretat més, tal com han explicat en la primera intervenció.

El **Sr. Guallar** demana a la Sra. Mínguez que respongui les preguntes que formulen els altres grups i no barregi conceptes ni faci al·lusions a coses que no s'han dit. El grup de CiU ha fet una proposta concreta: introduir l'exigència d'un cànon mínim orientatiu i fixar uns terminis raonables per a l'execució de les obres. La Sra. Mínguez ha dit que el termini de realització de les obres seria ràpid, però no ha argumentat en què es fonamenta per a fer aquesta afirmació ni ha concretat què es considera ràpid en aquest cas. Cal evitar les indeterminacions, tot i que es puguin fixar criteris correctors. Demana rigor, ja que es tracta d'una operació important. El grup de CiU no va discutir l'import d'aquest cànon en el debat del pressupost, la discrepància es va plantejar en el destí d'aquests fons (tot a Gardeny o compartit amb altres inversions). Creu que no és coherent fer una previsió en el pressupost i després no reflectir aquesta xifra en el Plec de condicions. Ens podem trobar que la licitació quedi deserta. No és una actuació rigorosa atorgar el 60% de la puntuació al cànon i no fixar un mínim. Reitera la importància que per al viver d'empreses suposa poder disposar d'un calendari que permeti que puguin planificar l'ampliació.

La **Sra. Mínguez** diu que els serveis tècnics d'Urbanisme estan treballant en el Pla director de Gardeny (en tota la seva extensió). Reitera que es tracta d'un Plec diferent a altres, que no fixa un cànon mínim ni preveu un termini d'execució concret. El cànon es valora en un 60% dels punts. La valoració de la nova adjudicació inclou la de l'avantprojecte de l'edifici i la del plantejament de l'explotació, amb 40 punts. El termini d'execució dependrà de la viabilitat financera de l'edifici. L'operador privat garantirà aquest termini ràpid. L'equip d'Economia de



Ajuntament de Lleida

la Paeria som rigorosos i curosos, cosa que consta als membres de la corporació. Reitera la defensa que va fer en el debat dels pressupostos per tal de relacionar directament el cànon que s'obtidria en aquesta licitació amb la realització de les obres d'urbanització del Parc. Considera que la proposta que va fer CiU no era ni rigorosa ni curosa, ja que si la licitació queda deserta haurien quedat sense finançament un bon nombre de projectes no relacionats amb Gardeny. El Plec té com a característiques la prudència i el rigor.

El **Sr. alcalde** diu que sent una especial satisfacció per aquest debat; recorda quan es parlava del PCiTAL amb total escepticisme i avui portem 50 minuts d'aquesta sessió debatent sobre el PCiTAL. El Parc és ja una icona de la ciutat en la qual cal creure. Discrepa amb la Sra. Rivadulla sobre la concepció del Parc, ja que no hi haurà empreses de producció (que han d'estar al polígon industrial), sinó empreses de recerca d'aplicació a la indústria, d'innovació i emprenedors amb vivers d'empreses. L'edifici Innova està inspirat en el model dels edificis Nexus de Barcelona. Si s'hagués vinculat l'Ajuntament i el Consorci a una acció comercial, el nombre de licitadors seria elevadíssim. Nosaltres podem jugar fort i traslladar el risc comercial a l'empresa que guanyi el concurs. Nosaltres no assumirem riscos comercials. L'actual moment immobiliari farà que la implicació financera en la urbanització sigui inferior a la que hauria estat fa dos o tres anys (com en el cas del Palau de Congressos) i per això s'ha deixat un gran marge de flexibilitat. Les funcions del PCiTAL són prou clares. En aquest moment hi ha 200 persones que estan esperant que es faci l'edifici Innova per a entrar a treballar, i cal afegir-hi l'ampliació del viver d'empreses. En aquest moment hi ha a Gardeny 600 persones treballant i 9 edificis rehabilitats o en fase de rehabilitació o execució. El PCiTAL és una realitat a la ciutat; hi ha dos concursos en fase d'adjudicació (el Centre de Producció Audiovisual i el Centre de Difusió del Coneixement) i està segur que a curt termini caldrà licitar un Innova 2.

S'aprova amb 17 vots a favor dels grups del PSC i ERC, 1 vot en contra del grup d'ICV-EUiA i 9 abstencions dels grups de CiU i PP.

Punt número 26. Plec de clàusules que han de regir la licitació pública per a la concessió d'obra pública relativa a la construcció i explotació d'una piscina coberta, complex esportiu municipal (CEM), mitjançant procediment obert

La **Sra. Bergés** vol fer constar que en l'estudi de viabilitat no era necessari dir que la demanda de l'equipament es concentra en el barri de Pardinyes, perquè no disposa d'una piscina coberta ni d'unes instal·lacions esportives cobertes similars, ja que molts altres barris de la ciutat tampoc en disposen. Cal tenir en consideració que es tanca la piscina dels Camps Elisis, per a la qual demana que es facin les reparacions oportunes per tal de reobrir-la (demanant subvencions o gestionant la gratuïtat de l'antiga residència de suboficials). Pel que fa al Plec de condicions vol que consti en acta que ja que es tracta d'un equipament públic els preus els fixa la Junta de Govern Local, partint d'uns preus màxims fixats inicialment en el Plec. Els màxims esmentats són preus molt elevats, per això demana que en la fixació definitiva es baixin el màxim possible, equiparant-les als preus d'altres equipaments per tal que siguin assequibles per a la població.

La **Sra. Horcajada** anuncia el vot favorable al Plec, ja que considera que és molt detallat i està prou tutelat el procés de construcció de l'edifici i també el posterior manteniment i l'explotació. Formula al Govern el prec de buscar una solució a la piscina dels Camps Elisis,



Ajuntament de Lleida

ja que és un equipament molt necessari per a aquest barri de la ciutat.

El **Sr. Guallar** diu que el seu grup votarà a favor. Té algunes reticències al Plec que demana que en aquest tràmit puguin ser solucionats. No encaixa que els preus per a una família – tipus de 4 persones suposi 135 euros mensuals; creu que caldria intentar moderar aquesta despesa. En la relació de preus es considera que un nen de 13 anys és adult a efectes d'aplicació de tarifa; creu que no és coherent trencar el concepte general d'adult a aquest efecte. Considera que l'actual equip de govern té una gran manca de sensibilitat amb un equipament important com és la piscina dels Camps Elisis, que tenia 400 usuaris i molts col·legis. Els veïns de Cappont havien d'haver disposat del manteniment necessari vers un equipament com aquest. Demanen una major sensibilitat i atenció a les reivindicacions dels veïns d'aquest barri. Cal mirar de buscar recursos per a salvar aquesta piscina i que torni a estar en funcionament.

La **Sra. Mínguez** diu que avui estem debatent i votant el Plec de condicions per a fer una piscina coberta a Pardinyes, en cap cas estem exclouent en aquest Ple la piscina de Cappont. Una cosa no exclou l'altra. Diu que es pot fer un monogràfic a Urbanisme per a tractar aquestes qüestions. S'estan estudiant les opcions de viabilitat de la piscina de Cappont; no és un tema de manca de manteniment sinó d'envelliment de l'estructura. Els preus que recull el Plec de condicions són preus màxims, no els que necessàriament s'aplicaran de forma efectiva. El Plec preveu la construcció i explotació de la piscina coberta, però també de tot el complex esportiu. És un equipament de ciutat ubicat al barri de Pardinyes. L'operador assumirà el risc de la construcció, el risc de demanada i el de disponibilitat, amb uns preus limitats com a màxim. Aquesta piscina de Pardinyes en cap cas està substituint la piscina de Cappont.

La **Sra. Rivadulla** creu que el Plec de condicions és correcte. Cal destacar que l'equipament és per a la ciutat i no es pot entrar en la dinàmica de fer piscines cobertes a cada barri. Explica les piscines que ha tingut la ciutat i que ara no hi són. Creu que hauríem de tenir dos o tres piscines cobertes generals i un bon servei a les basses d'Alpicat. No creu que sigui bo tenir petits equipaments a cada barri sinó equipaments potents que puguin servir per a tota la ciutat.

El **Sr. Guallar** pregunta si s'estudiarà la qüestió que ha plantejat sobre la tarifa d'adults per a majors de 13 anys. També vol deixar clar que no demanen piscines cobertes per a tots els barris, sinó que demanaven major sensibilitat per a una piscina al mig de la ciutat i que fins ara és l'única coberta.

La **Sra. Mínguez** diu que en el moment que s'hagin d'establir les tarifes s'estudiarà la proposta feta pel Sr. Guallar de manera que sigui el més viable possible.

S'aprova per unanimitat

Punt número 27. Prorroga de la concessió administrativa sobre el domini públic de terrenys al turó de Gardeny per a la construcció i explotació d'activitats lúdiques

El **Sr. Guallar** diu que, en aquest punt, s'hi veu un conflicte d'interessos entre grups de ciutadans: conflicte entre poder gaudir del descans nocturn i poder gaudir d'estones de



Ajuntament de Lleida

festa i d'oci. Explica les signatures recollides per veïns de la zona manifestant els problemes existents i les darreres entrevistes amb els representats del Govern local. El problema més greu es concentra en dos dies a la setmana (dijous i dissabtes). Els grups municipals i el representant de la FAV han demanat diàleg amb els veïns. Ahir no constava que se'ls hagués explicat el contingut d'aquest acord. Explica amb detall les queixes dels veïns. El Govern és conscient d'aquesta realitat, però no ha fet els nous accessos. Per a donar resposta als problemes esmentats, s'intenta millorar la vigilància i incrementar el transport públic. Creu que les quantitats que es destinen a donar suport a la Guàrdia Urbana són insuficients, de manera clara. Considera que no s'ha dialogat amb els veïns i no s'ha donat resposta a les seves peticions i reivindicacions. Hi ha una manca de sensibilitat per part de l'equip de govern. Demana diàleg i una major dotació econòmica per a garantir que hi haurà suficient Guàrdia Urbana perquè no hi hagi molèsties causades pel trànsit en els accessos al complex.

La **Sra. Mínguez** diu que s'aprova una pròrroga del Plec anterior, ja que s'està treballant sobre un nou model o un nou concurs que tingui en consideració les necessitats socials i ciutadanes en relació amb el complex de Gardeny. La pròrroga és molt més estricta que el Plec inicial. L'equip de govern ha parlat amb els veïns i ha atès les seves demandes. Les han atès incrementant el transport públic, reforçant la Guàrdia Urbana i amb altres restriccions. Són conscients de les molèsties dels veïns amb els quals han parlat; però també són conscients dels beneficis socials que representa el complex en relació amb els joves i per a evitar desplaçaments per carretera. L'import que pagarà la concessionària és per a un suplement o reforç de la Guàrdia Urbana, ja que el servei normal no està inclòs en aquest import i es prestarà com sempre. A partir d'ara comença la redacció d'un nou Plec de condicions que suposarà parlar i pactar amb els veïns de la zona.

S'aprova amb 18 vots a favor dels grups del PSC, d'ERC i ICV-EUiA i 9 abstencions dels grups de CiU i PP.

Punt número 29. Aprovació del Pla local de joventut 2008-2011

El **Sr. Yuguero** explica les línies del Pla local de joventut que afecten els joves de 13 a 35 anys de la ciutat, que és un 30% de la població lleidatana. Explica el procés d'elaboració del Pla, amb uns estudis previs de diagnòstic de la situació, sobre la realitat de la joventut de Lleida i els recursos que disposen les administracions adreçats a aquest segment de població. Comenta els grups de treball creats a tal efecte: uns grups de joves i uns altres d'especialistes, pares, educadors, etc. Hi ha una visió positiva dels joves sobre la ciutat i els canvis que ha experimentat en els darrers anys.

Explica també els tres objectius que conté el Pla i les nou línies d'actuació que s'han establert pels quatre anys, amb un treball transversal entre regidories i amb altres administracions i institucions.

S'aprova per unanimitat.

Punt número 35. Modificació del text del conveni específic entre l'Ajuntament de Lleida i la Cooperativa Habitatge Entorn SCCL, relatiu a l'adjudicació d'una finca municipal situada al SUR-5, parcel·la L-1



Ajuntament de Lleida

El **Sr. Montanya** diu que el seu grup, coincidint amb la resta de grups, vol que es facin habitatges de protecció oficial. Per aquest motiu s'abstindran de votar en aquesta proposta, per tal que es puguin fer els 84 habitatges reals previstos. Però també volen que hi hagi una igualtat de tracte per a empreses i entitats que han optat (o volen fer-ho) per a acollir-se a iniciatives municipals per la via del concurs. Els concursants han hagut de fer un gran esforç per a poder optar en condicions, cosa que no és fàcil. Un dels elements que es valorava era la millora del preu del sòl en relació amb la base de licitació. En alguns moments va decantar l'adjudicació, moltes vegades en competència entre entitats sense ànim de lucre com la present. En el cas que avui ens ocupa es va fer una adjudicació directa i, a més, acceptant diversos arguments (que maquillen la realitat de la situació actual del sector), es minora el preu d'adjudicació. A més es minora ara, l'any 2008, un preu que van pagar altres promotors de la ciutat l'any 2006. Es modifica un conveni de l'any 2005, d'uns habitatges que no s'ha decidit fer-los fins a l'any 2008. Qui va guanyar un concurs l'any 2004 no va poder actualitzar el preu del mòdul de venda. No sap si el cas d'avui és una experiència pilot en un escenari immobiliari difícil com el d'avui dia. Pot existir un greuge comparatiu i això motiva el sentit de l'abstenció del seu grup.

El **Sr. Gavín** diu que coincideix amb la motivació explicada pel Sr. Montanya. Han votat a favor dels expedients anteriors donant un vot de confiança al Govern, perquè el tema de l'habitatge és, avui, molt greu i té una greu repercussió social. En aquest punt creu que es posa de manifest la manca d'eficàcia de l'Ajuntament de Lleida a l'hora d'impulsar la construcció d'habitatges socials. Explica el conveni marc de l'any 2005; l'any 2007 es va produir l'adjudicació de la parcel·la. Tres anys després de la signatura del conveni inicial es redueix en 400.000 € el preu d'adjudicació, argumentant motius tècnics que ja eren coneguts en aquell moment (com el Codi Tècnic). No creu que sigui un procediment adequat i la gestió no ha estat positiva. S'han perdut tres anys, en un sistemàtic endarreriment en l'execució d'aquests projectes. En altres casos (com en l'Innova) es considera especialment important el preu ofert i en aquest es renuncia sense més a una quantitat de 400.000 euros. No s'han donat explicacions prou convincentes. S'abstenen de votar perquè l'habitatge social és necessari; esperen que la construcció dels habitatges es faci de manera ràpida.

La **Sra. Camps** vol puntualitzar que aquest cas no prové d'un concurs, sinó d'una adjudicació directa resultant d'un conveni, com s'ha fet en altres casos amb cooperatives o entitats sense ànim de lucre. En el cas d'un concurs, aquesta modificació hauria estat molt més complicada. Explica que l'expedient incorpora els estudis tècnics que justifiquen el perquè del canvi de valoració, per a ajustar el preu a les condicions reals d'edificació de la parcel·la. També s'han adequat els costos d'urbanització, que ara ja està acabada. Explica el contingut dels informes tècnics i les causes raonades de les modificacions. Considera que està justificat l'ajustament del preu de venda. Està d'acord que tots els grups comparteixen la voluntat de fer habitatges protegits en quantitat i el més aviat possible. Qualifica el projecte de la cooperativa d'engrescador i creu que paga la pena ajustar la venda al preu real de mercat per a fer viable una construcció que ha de donar solucions a la demanda de la ciutadania en aquest sentit.

El **Sr. Montanya** diu que és conscient que en aquest cas es tracta de modificar una clàusula d'un conveni, però es pregunta en quina situació estaríem si s'hagués fet servir aquesta fórmula sempre i no s'haguessin fet concursos. La caixa municipal se'n ressentiria i s'atorgarien les rebaxes que es demanessin. Els convenis es fan entre parts que tenen ja un



Ajuntament de Lleida

consens previ i que són triats per l'equip de govern. Considera insuficients els raonaments que es donen en els informes per a justificar la rebaixa del preu; són, si més no, febles. Explica altres normes que han entrat recentment en vigor i que, amb la mateixa argumentació, també podien ser utilitzades amb el mateix objectiu.

La **Sra. Camps** creu que es tracta d'un tema molt puntual. Es convenia només amb entitats sense ànim de lucre, tal com preveu la llei. No hi ha benefici i cal garantir que es pugui construir i fer viable la promoció. Es tracta d'una activitat social, on cal garantir que la cooperativa pugui acabar la promoció i vendre els habitatges.

El **Sr. Montanya** demana que en aquests supòsits es facin habitatges amb règim especial.

S'aprova amb 18 vots a favor dels grups del PSC, d'ERC i ICV-EUiA i 9 abstencions dels grups de CiU i PP.

Punt número 40. Ratificació de l'addenda del conveni signat entre el departament de PT i OP i l'Ajuntament de Lleida per a les obres de rehabilitació de l'entorn de la Seu Vella de Lleida, 3a fase

El **Sr. Gavín** anuncia que hi votarà a favor. Explica el contingut de la modificació del conveni original, que prorroga el termini bianual previst inicialment. Demana que en obres tan emblemàtiques com aquesta (que a més a més estan cofinançades) es facin tots els esforços possibles per a respectar els terminis previstos des del començament.

La **Sra. Camps** explica que aquestes obres estan adjudicades i començades i que s'acabaran aquest any.

S'aprova per unanimitat.

(Cal destacar, com a incidència, que durant el debat i la votació dels punts 38 a 41 es va haver d'absentar temporalment el regidor Sr. Guallar i durant el debat i la votació dels punts 38 a 46 també es va haver d'absentar temporalment el regidor Sr. Zapater. Abans de debatre i votar el punt número 47 es va absentar la regidora Sra. Ball i abans de votar el punt 49 la regidora Sra. Bertran; en aquests dos darrers casos, l'absència va ser fins a l'acabament de la sessió).

Punt número 48. Mocions dels grups de CiU i PP demanant iniciar negociacions per a reclamar a l'Estat espanyol la quantitat pagada pel turó de Gardeny i la cessió gratuïta de l'antiga residència de suboficials

El **Sr. Guallar** destaca que, en aquesta moció, s'hi ha sumat el grup del PP com a ponent. Recorda que una moció molt similar va ser presentada al Ple del mes de juny del 2004 i una altra moció parcialment coincident es va sotmetre a debat a finals de l'any passat. En aquest cas es defensa la virtut de la perseverança. La defensa de la primera de les mocions la va fer el regidor Benet Tugues, argumentant que calia demanar i exigir al Govern espanyol el retorn de les quantitats pagades per Gardeny; es fonamentava la intervenció en raons històriques. En el moment de la compra només el grup d'ERC es va oposar frontalment a



Ajuntament de Lleida

pagar cap quantitat. El cost d'oportunitat i les circumstàncies d'aquell moment eren les que eren. Tothom va dir en aquell moment que es pagava un preu baix i que les negociacions havien estat positives; és clar que en aquelles dates l'Estat venia el seu patrimoni, no el cedia. El cost d'oportunitat de recuperar un turó va fer que el grup de CiU hi votés a favor. L'esdevenir ha posat de manifest que la situació que podia ser acceptable l'any 1998 ara no ho és: en altres ciutats els equipaments o els terrenys s'han cedit gratuïtament. Aquest fet és el que plantejava la moció de l'any 2004: l'existència d'un greuge comparatiu. Recorda la seva intervenció de l'any passat i les respostes del Sr. alcalde, on es van fer referències a les comparacions amb ciutats importants. En aquest sentit destaca que a Barcelona li ha estat cedit Montjuïc, a Madrid la zona de Campament i a Zaragoza les antigues casernes. Creu que Lleida ha sortit malparada. També ha canviat l'entorn i ara és ministra de defensa una persona del PSC, de la qual espera que tingui una sensibilitat diferent pel que fa a Catalunya i a Lleida.

Explica el contingut de les dues propostes bàsiques que conté la moció (retorn del que s'havia pagat i cessió gratuïta de l'antiga residència). La ciutat va fer un gran esforç per recuperar Gardeny i si ara tornen els fons emprats es podrien fer molts equipaments socials.

El **Sr. Zapater** manifesta que està d'acord amb la defensa de la moció feta pel Sr. Guallar. S'afegeixen a la moció, en primer lloc, perquè respecten les votacions dels regidors del seu grup de mandats anteriors i, en segon lloc, perquè entén que la ciutat de Lleida ha de rebre compensacions a la despesa feta (en equipaments, en infraestructures, etc) que beneficiïn la ciutat, encara que no es faci un retorn dels fons en metàl·lic.

La **Sra. Rivadulla** diu, en referència a la devolució d'allò pagat, que no participarà a crear unes expectatives absolutament inassolibles; per això votarà en contra del primer punt de la moció. Pel que fa al segon punt, que és una qüestió de futur, votarà a favor tot i que té els seus dubtes sobre la possibilitat real d'aconseguir-ho.

La **Sra. Bergés** es remet a les intervencions que consten en les actes del Ple des de l'any 1998. En aquell moment el Sr. Sàez va proposar pagar un euro per Gardeny (en previsió de la moneda futura). Explica quin va ser el posicionament (favorable) dels grups de CiU i PP. Considera que això és un cúmul de despropòsits. El seu grup ha estat coherent des de l'any 1998 fins avui. La moció de l'any 2004 demanava un impossible: la devolució de l'import d'un contracte aprovat per acord del mateix Ple. Restava pendent el tema de la residència de suboficials; en aquesta qüestió ERC ha actuat al Congrés, al Senat i en altres instàncies per a fer possible que això no ho haguem de pagar o que el pagament fos simbòlic. Votaran a favor de la moció perquè continuen insistint que l'alcalde ha de fer tot allò que sigui possible per no pagar ni un euro més pel que ens queda pendent de pagar del turó de Gardeny. Sobre el primer punt creu que caldria afegir a la petició de retornament la frase ".. o una compensació econòmica...". Es pot continuar batallant per a rebre una compensació dels diners pagats, per a destinar-los a usos socials que la ciutat necessita.

El **Sr. Presseguer** es remet també a la coherència dels grups com a símptoma de responsabilitat. Ha repassat les actes de la sessió on es va aprovar la compra del turó de Gardeny (Ple del 31 de juliol del 1998) i la de la sessió on es va votar la primera moció similar (Ple de juny del 2004). El grup del PSC no pot estar a favor d'aquesta moció. L'acord de la compra ve ser producte d'una decisió democràticament adoptada pel Ple, amb 26 vots a favor i un sol vot en contra; una moció no pot deixar sense efecte un acord majoritari del



Ajuntament de Lleida

Ple. Llegeix la part de l'acta del Ple del 1998 on consta la intervenció del Sr. Varela, en aquell moment portaveu del grup de CiU, qui va qualificar la situació d'un dia gran per a la ciutat. No es poden comparar coses diferents a la nostra, com en el cas de la cessió del castell de Montjuïc a Barcelona. L'operació del turó de Gardeny és molt diferent: en superfície i en possibles usos. Des d'un punt de vista polític, retreu al grup de CiU que hagi estat callat durant les dues legislatures en què el PP tenia majoria a Madrid i que sigui a partir d'ara, que governa el PSOE, quan fan aquestes reclamacions. També mostra la seva estranyesa pel fet que el grup del PP s'afegeixi a la moció, quan durant les dues legislatures en què el seu partit governava es van oposar sistemàticament a qualsevol cessió gratuïta i la negociació econòmica va ser aferrissada. El mateix passa amb l'acadèmia de suboficials: hi ha un compromís ferm i la negociació està en bones mans.

El **Sr. Guallar** agraeix el suport dels grups d'ERC i ICV-EUiA, encara que en aquest darrer cas el suport sigui parcial. Creu que en política cal ser agosarat, no hi ha res que sigui inassolible; demana valentia i coratge, i aprofitar les oportunitats. El Sr. Presseguer retreu al PP que no hagi fet una cosa que el PSOE ara tampoc està disposat a fer; això és una excusa per a no actuar. Defensa les grans qualitats del Sr. Varela, però és obvi que no era (ni ho és ningú) clarivident, no podia endevinar el futur. En aquell moment es va aplaudir una decisió que recuperava el turó de Gardeny, és ara quan les circumstàncies s'han modificat. Es remet a la intervenció que en el seu dia va fer el regidor Sr. Tugues. L'any 1998 es va actuar en funció del cost d'oportunitat; el canvi d'actuació del Govern de Madrid provoca que es demani i que no hi hagi un greuge comparatiu amb la ciutat de Lleida. Reitera els casos d'actuació diferent. Demana al PSC que no siguin sucursalistes, que prioritzin els interessos de Lleida i que siguin valents i agosarats. Si més no cal intentar-ho.

El **Sr. alcalde** diu que ser agosarat és inventar un Parc científic i tecnològic a Gardeny i veure l'antiga residència de suboficials per a ser convertida en un museu de la ciència mitjançant l'actuació de la Caixa. Aconseguir per al PCiTAL 56 milions d'euros de Madrid, entre crèdits i subvencions per fer viable el Parc. Seny i serositat també com a virtuts bàsiques.

El **Sr. Zapater** recorda la quantitat que es va demanar inicialment per a Gardeny (5.400 milions de pessetes) i la que es va pagar (2.700 milions); aquesta diferència és conseqüència de la intervenció dels regidors i del PP. Respecten les votacions anteriors, però ara han canviat les circumstàncies a Madrid i també ho han fet al nostre Ajuntament.

La **Sra. Rivadulla** recorda que en el moment de la compra de Gardeny era diputada al Parlament de Catalunya i va tenir l'oportunitat de defensar que la venda fos per un preu simbòlic (1 pesseta). Hi van votar a favor perquè el turó de Gardeny s'havia de comprar, però està convençuda que pagar aquella quantitat era una gran injustícia. Cal intentar la millor negociació en relació amb la residència de suboficials i demana al Govern els esforços per a arribar a un bon acord.

La **Sra. Bergés** diu que és molt important ser agosarat, però també ser coherent. Creu que tot conveni pot tenir addendes i modificacions, com s'ha donat recentment en molts altres casos. Segur que hi ha alguna sortida. Demana valentia al Govern i negociar la venda de la residència de suboficials per un preu simbòlic d'un euro. Respon al PP que no es tractava de



Ajuntament de Lleida

pagar més o menys milions, sinó del fet de pagar de forma injusta. El valor d'allò pagat pel Turó motiva que es negociïn compensacions econòmiques per a la ciutat. Reitera que és una causa de justícia.

El **Sr. Presseguer** continua sense entendre la posició del PP. Diu al grup de CiU que certament no eren clarividents; l'any 1998 va atribuir l'import pagat a la manca de capacitat de negociació amb altres administracions, quan en aquella etapa el president del Govern espanyol tenia el suport explícit del grup polític de CiU. Es va criticar en aquell moment un afany de tenir propietats que després no s'utilitzen o a les quals no s'hi treu el rendiment que cal. En aquest cas la realitat és completament la contrària. Reitera el vot negatiu per raons de coherència. Pel que fa a la residència de suboficials diu que es farà tot el que sigui possible per a arribar al millor acord per a la ciutat.

El **Sr. Guallar** creu que no ens podem quedar ancorats en les declaracions de l'any 1998. Demana una major amplitud en les argumentacions polítiques, contextualitzades al moment actual. Continua pensant que Lleida no ha estat ben tractada i que s'ha pagat per quelcom que en altres llocs s'ha cedit. Tenim la possibilitat actual i real de fer alguna cosa. No nega que el PCiTAL vagi creixent, però això no impedeix que s'assumeixi un compromís per a corregir el greuge que s'ha creat en relació amb la ciutat.

El **Sr. Zapater** diu que se sent corresponsal del que va passar anteriorment, però que si ara se li pregunta quin és el preu que caldria haver pagat per Gardeny respondria que zero. Creu lògic que no hi hagi coincidència entre el seu grup i el del PSC; no es tracta de manca de comprensió, sinó que són dues forces polítiques molt diferents.

El **Sr. alcalde** diu que tothom pot tenir el convenciment que les negociacions (que es fan de forma global) seran seguides des del Govern municipal per tal d'obtenir tot allò que sigui possible per a millorar el Parc de Gardeny i que permeti aconseguir subvencions, d'un o altre ministeri.

La votació queda reflectida en la part dispositiva de l'acta.

Punt número 49. Moció dels grups de CiU, ERC, ICV-EUiA i PP relativa al compliment dels acords del Ple, promeses i compromisos contrets per l'equip de govern municipal

El **Sr. Gavín** explica que aquesta moció ha estat consensuada per tots els grups de l'oposició.

El **Sr. alcalde** vol que consti en acta que el grup del PSC no s'ha pogut sumar a la moció perquè no els han fet arribar el text consensuat per la resta del grups.

El **Sr. Gavín** diu que el grup del PSC no ha fet cap atansament per a fer cap aportació al text original de la moció, tal com han fet els altres grups. El consens s'ha fet a darrera hora del matí, abans del Ple; si hi ha hagut alguna falla per part del seu grup presenta les corresponents excuses.

Considera que és desagradable presentar aquest tipus de mocions. Que algunes obres es puguin endarrerir és fins i tot normal, especialment les obres complexes. El que no és massa normal és que el compliment dels terminis sigui l'excepció i la norma. Això frustra



Ajuntament de Lleida

expectatives i causa perjudicis a la ciutadania (de mobilitat, econòmics, etc.). També la moció fa referència a qüestions que no són obres. L'alcalde ens demana seny i seriositat; tothom ha defensat, en la moció anterior, la necessitat de complir els acords adoptats pel Ple. S'ha defensat la importància dels acords del Ple i s'ha defensat que un acord adoptat per dues administracions sobiranes no es pot tirar enrere. En canvi, en la moció es fan constar una gran quantitat d'incompliments de compromisos (explica el cas de la caserna de la Guàrdia Urbana com a exemple). Ara no es respecten ni es compleixen els acords del Ple. No podem restar passius com si no passés res. Esmenta com a exemples la cessió al Departament d'Agricultura de l'edifici de Gardeny per a la seva seu, en resposta a un acord del seu Govern ; alguna cessió de solars a equipaments o no presentar el calendari d'obres per a fer accessible el pàrquing del Blondel. Se'ns han donat mil arguments, i es va adoptar un acord pel Ple que tampoc ha estat respectat. S'han incorporat modificacions a la moció demanant que es respectin i s'executin els projectes aprovats. Creu que tot això perjudica la credibilitat de la corporació. Demanen a l'alcalde i al seu equip que compleixin els seus compromisos i respectin els acords del Ple.

La **Sra. Rivadulla** explica les modificacions de la moció inicial. Considera que és un crit d'alerta i d'atenció al grup del PSC perquè respecti la importància que tenen els acords del Ple. Tots els grups podríem fer un relat extens dels acords (plenaris o de comissió) que no s'han executat o sobre els que no hi ha resposta. Espera que aquesta moció sigui un crit d'atenció vers el respecte del joc democràtic. Les proposicions de l'oposició, quan són acceptades pel Ple, s'han de complir i tenen la mateixa força d'obligar que qualsevol altra norma. Seria bo que el grup majoritari tingui en consideració que amb aquesta actitud és molt difícil tenir una oposició tranquil·la durant tres anys més.

La **Sra. Bergés** explica la seva aportació a la moció. Es remet a una darrera roda de premsa del seu grup. Considera que les mocions aprovades pel Ple s'han de complir; cal una reacció i no es pot posposar la seva execució sense cap motiu. Es veuen obligats a demanar una temporalització per a fer les coses i garanties per complir-les. L'oposició ha d'estar informada i ha de tenir garantia que els compromisos es duguin a terme. Considera també que és un toc d'atenció en relació amb el compliment dels acords, especialment en projectes ja iniciats o ja compromesos.

El **Sr. Zapater** comparteix el fons i la forma de la moció. Demana que la majoria absoluta del Govern sigui la majoria que escolta la minoria. Tots treballem per a la ciutat i no és bo actuar de forma partidista. Interessa sumar entre tots.

La **Sra. Camps** reitera que és difícil arribar a un acord si ni tan sols disposaven del text de la moció. Admet les disculpes, però recorda que tothom ha de mantenir les formes. Es troba desconcertada pel text consensuat. Creu que és un batibull, del qual s'han tret suposats incompliments (en la moció inicial) que es referien a obres de caràcter privat. Se'ns acusa d'incompliments del Departament d'Ensenyament. Creu que el Sr. Gavín magnifica els retards i només ha trobat tres casos concrets, alguns d'ells amb retards de només tres setmanes (explica els casos) o que ja s'han acabat (com el cas de la plaça Noguerola). Es pot parlar dels projectes compromesos i no iniciats, però no es poden barrejar conceptes diferents. Creu que també perjudica la credibilitat dels grups polítics el fet d'oposar-se sempre a tot. A la ciutat es fan una trentena d'obres l'any i es posa com a exemple dels incompliments només tres casos concrets. Hi ha retards en alguns casos i en altres està



Ajuntament de Lleida

perfectament justificat, però no és un fet generalitzat ni significatiu. Acusa el Sr. Gavín de catastrofista i de tenir sempre una visió crítica de les obres (esmenta com a exemple els Camps Elisis). Li sap greu que no li agradi res d'allò que fa el Govern. Diu a la Sra. Rivadulla que respecta la tasca de control, però que és difícil veure la seva tasca de proposta en la major part de les mocions que presenta. Destaca el gran nivell de contractació d'obra pública que tenim en aquest moment i el que suposa en la transformació de la ciutat. S'assumeixen els retards sempre que estiguin justificats i suposin un major benefici per a l'obra o per al barri de la ciutat beneficiat.

El **Sr. Gavín** considera que la resposta de la Sra. Camps ha estat decebedora. En cap moment s'ha fet cap justificació; la resposta ha estat un atac personal al cap de l'oposició (una persona que parla en nom d'un grup i defensa una moció consensuada amb altres tres). Considera que en defensa de la moció ha presentat arguments objectius. Explica que la moció original la tenia el grup del PSC des de la Junta de Portaveus i el primer punt de la moció no ha variat. Ha estat informat que una persona del grup de CiU va parlar amb una del grup del PSC i li va proposar les modificacions consensuades i ha tingut com a resposta el rebuig a aquestes modificacions. Qui ha volgut fer aportacions les ha fet. Manifesta que la Sra. Camps fa un atac personal, de destrucció, perquè no té arguments. Creu que és una vergonya que el pàrquing de Blondel no estigui adaptat. La promesa de la seu del DARP i de l'IRTA també s'han incomplert. Es van anunciar projectes i obres a la plaça Ricard Vinyes per a la tardor del 2006. S'ha promès moltes vegades el projecte de la plaça Blas Infante. S'han fet un gran nombre d'anuncis de les obres de la plaça de Cervantes. Es van anunciar obres per a la tardor del 2007 del poliesportiu Balàfia – Secà. S'han promès molts terminis en les obres del pàrquing de Viàlia. Recorda també els casos del Mercat del Pla o la caserna de la Guàrdia Urbana. Diu que són dades objectives. Lamenta que el Govern no tingui la més mínima anàlisi autocrítica. No es pot demanar seny i seriositat en aquestes condicions. Lamenta la reacció del Govern i creu que es veuen antics tics de les majories de l'anterior alcalde Sr. Siurana. No és bo ni per al diàleg ni per al consens.

La **Sra. Rivadulla** acusa la Sra. Camps d'arrogància i menyspreu cap a les persones. Les mocions del grup d'ICV-EUiA contenen proposicions i demà mateix li farà una relació de quina capacitat propositiva tenen. Cal un diàleg amb el Govern d'una altra manera; han de tenir capacitat d'escoltar. Després, si és possible intentar actuar, que hi hagi retorn com a conseqüència del diàleg.

La **Sra. Bergés** diu a la Sra. Camps que l'objectiu de la moció no era fer un llistat, sinó demanar el respecte i el compliment dels acords. Tots els grups podem fer llistats. L'oposició fa la tasca de control i de formular propostes i donar idees (esmenta alguns exemples). La tasca del Govern és complir els acords i tenir en consideració l'oposició. Creu que en l'anterior Govern (on no hi havia majoria absoluta) l'ambient era diferent. Demana humilitat a qui governa. Hi ha retards en obres que són completament justificables, però en altres casos la manca d'informació fa que no es vegi la justificació per enlloc.

El **Sr. Zapater** reafirma la petició de demanar que el Govern escolti l'oposició. La crítica és natural. Tampoc des d'aquesta oposició es comparteix l'actitud del Govern que sovint nega sistemàticament les propostes que fem. Demana diàleg pel bé de la ciutat.

La **Sra. Camps** reitera que ha explicat el retard d'algunes obres i a la Comissió Informativa



Ajuntament de Lleida

ho explica sovint; en aquestes reunions es formulen suggeriments, preguntes i apunts que s'incorporen a les propostes o als projectes. No veig en aquesta moció una actitud proactiva ni positiva. No poden dir que som poc seriosos per un llistat de cinc obres en relació amb la trentena que es fan a la ciutat. Les regles i les actituds democràtiques les jutja el poble quan vota a les eleccions i els resultats de fa menys d'un any van ser clarament positius per als grups del PSC. Diu, al Sr. Gavín, que no ha fet cap atac personal en contra seva; responia a un al·legat que ha fet en favor de la credibilitat de la classe política, dient que el Govern no en tenia. Ha explicat alguns dels retards, ha explicat per quin motiu s'han modificat convenis, etc. L'oposició estarà o no d'acord, però el Govern informa què passa i per quin motiu passa. Reitera al Sr. Gavín la pregunta sobre si li agrada alguna de les obres que ha fet el Govern en els darrers anys.

El **Sr. Gavín** diu que li agraden moltes obres de la ciutat; que la seva obligació és aportar idees de com es poden millorar, ja que totes són perfectibles. També pot criticar aquelles que no consideri adequades. Fan la funció que els toca fer com a grup de l'oposició. Reitera que la Sra. Camps eludeix contestar la seva intervenció que es refereix a l'incompliment dels compromisos, els projectes i els acords del Ple.

La **Sra. Camps** diu al Sr. Gavín que no demana la seva opinió sobre les obres des del punt de vista personal, sinó pel fet que en la moció intenta globalitzar la visió negativa sobre el conjunt d'obres de la ciutat.

El **Sr. alcalde** ratifica les paraules de la portaveu socialista i desitja que es vegi l'estat de transformació de la ciutat i l'impacte que té sobre les persones i sobre els serveis. Els ciutadans fa poc que han donat suport clarament a un projecte concret. Encara no ha fet ni un any del nou mandat municipal i li preocupa que es presentin mocions alarmistes com aquesta. Més encara quan bona part dels projectes provenen del mandat anterior, cosa de la qual està orgullós. Cal veure la ciutat des de lluny i de més a prop, i valorar la visió global de la ciutat en relació amb la decisió dels ciutadans.

Es rebutja la moció amb 14 vots en contra del grup del PSC i 11 vots a favor dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA.

Punt número 50. Moció del grup d'ICV-EUiA relativa a la promoció d'habitatges protegits de règim especial

La **Sra. Rivadulla** explica que malgrat que la ciutadania va decidir l'actual Govern de majoria absoluta, l'oposició té una funció propositiva que vol exercir i té el dret a proposar millores a la política actual de l'equip de govern. Per això es presenta aquesta moció que fa referència a les necessitats d'habitatge de protecció oficial de règim especial. Llegeix la part expositiva de la moció en la qual es justifica la necessitat d'aquest tipus d'habitatges per a uns col·lectius de la ciutat que no poden accedir a la protecció oficial general. La necessitat està detectada i fan falta entre 250 i 300 habitatges de lloguer de règim especial. Explica quin és el perfil de les persones a les quals estan destinats aquests tipus d'habitatges. També llegeix



Ajuntament de Lleida

íntegrament la part dispositiva de la moció. Creu que l'INCASOL pot col·laborar molt activament amb l'Ajuntament. L'any 2016 aquesta necessitat pot elevar-se fins a un total de 1.000 habitatges. Explica que per part del Govern hi havia un acord per tal d'acceptar la moció sempre que no s'especificués la quantitat d'habitatges que calia fer d'aquest règim. Creu que no és acceptable que no ens marquem cap objectiu i lluitem per a assolir-los.

La **Sra. Bergés** està d'acord amb el contingut de la moció. Els hauria agradat haver pogut trobar un punt de consens unànim i que la moció fos aprovada per tots els grups.

El **Sr. Montanya** diu que estan a favor del règim especial de protecció oficial (tal com ho han manifestat en un altre punt del Ple). Recorda que en el punt 35 havia demanat l'aplicació d'aquest règim en la promoció conveniada. Hi votaran a favor.

El **Sr. Gavín** diu que està totalment d'acord amb la moció. La necessitat hi és. També destaca la importància del dèficit d'habitatges adaptats, dels pensats per a gent gran o per a col·lectius específics. Es remet a peticions fetes pel seu grup durant el mandat anterior, la darrera en l'últim Ple de l'estat de ciutat (dedicació de beneficis de l'EMU per a fer aquest tipus d'habitatges). Creu que la proposta que ha fet el grup d'ICV-EUiA és correcta en el nombre d'habitatges proposat. Hi votaran a favor.

La **Sra. Camps** creu que no es pot ser poc rigorós o frívol, fixant un nombre sense més ni més. En aquests moments ja s'està fent un nombre d'habitatges proper a aquesta xifra. Estaven d'acord amb no fixar quantia. El règim especial no és el terme més correcte pel contingut de la proposta, ja que aquest tipus d'habitatge està destinat a la venda. El concepte concret és el de lloguer social, que es fa per un període de 30 anys. Aquest tipus és el que es fa en les promocions de l'EMU i l'Oficina Local d'Habitatge està preparant l'adjudicació de 390 habitatges d'HPO dels quals 181 són de lloguer i la majoria de lloguer social per a persones amb rendes moderades. Estem acabant el Pla local de l'habitatge i la xifra proposada a la moció ja es veu superada per l'execució real.

La **Sra. Rivadulla** diu que si el que diu la Sra. Camps és cert la Sra. Ball no cal que es preocupi, ja que totes les persones que necessiten un habitatge de lloguer amb les condicions en les que estem parlant (salaris baixos i rics d'exclusió social) en disposaran en les promocions que ara s'ha dit que s'estan acabant. Preguntarà en un període prudent de dos o tres mesos si aquesta situació s'ha produït. Creu que el que interessa és que tots ens posem d'acord per detectar les necessitats que hi ha i comprovem si la política d'habitatge que fem s'ajusta a les necessitats de les persones amb rendes més baixes. Cal treballar conjuntament Generalitat i Ajuntament en una proporció aproximada de 3 a 1.

El **Sr. Gavín** diu que la moció parla específicament de l'habitatge protegit de règim especial; una modalitat que no respon a les xifres que la Sra. Camps ha comentat. Hi ha 3.000 famílies sol·licitants d'un habitatge assequible. Cal considerar també que el PAM no aporta cap idea, proposta o acció per a intentar lluitar contra la crisi econòmica. Una de les conseqüències de la crisi és la major dificultat de les famílies per a accedir a l'habitatge, a causa de l'enduriment de les condicions per a accedir al crèdit. La necessitat d'habitatge social és cada dia més gran. Si no es posa una xifra sembla que no es vol aprovar cap proposta dels grups de l'oposició. Aquesta actitud no afavoreix el diàleg i recorda anteriors majories.



El **Sr. alcalde** vol recordar que les majories les atorguen els ciutadans.

La **Sra. Camps** contesta al Sr. Gavín i demana rigor. El règim especial és de compravenda. L'Ajuntament fa habitatges de lloguer social; es remet a un anunci que surt publicat avui al diari per a l'adjudicació de 24 habitatges de lloguer social. Explica que segurament se superarà la xifra proposada en la moció. Es presentarà a tots els grups el Pla local de l'habitatge. Estem fent habitatge social de totes les categories, ja que és el que no volen fer els promotors privats. Es farà amb la col·laboració de l'INCASOL i amb les administracions que hi vulguin participar. En aquest Ple aprovem l'inici de la tramitació del planejament que permetrà fer 2.700 habitatges socials en diferents barris.

Es rebutja la moció amb 14 vots en contra del grup del PSC i 11 vots a favor dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA.

51. Moció del grup d'ICV.EUiA relativa a la disposició d'un terreny per a l'Associació d'Amics dels Animals del Segrià

La **Sra. Rivadulla** destaca la importància de la gestió de les qüestions que fan referència a l'abandonament dels animals. Explica la situació actual de les associacions protectores de la ciutat i en especial la dels Amics dels Animals del Segrià, que actualment es veuen obligats a deixar les actuals instal·lacions a instància dels propietaris. Creu que la manca d'alternativa d'aquesta associació és un problema per a la ciutat, en una matèria que és competència municipal. Comenta la reunió que van tenir els representants d'aquesta associació amb el Sr. alcalde i el regidor Sr. Barberà i la decisió que es va adoptar de cessió d'uns terrenys per part de l'Ajuntament. Cal concretar l'acord amb l'Ajuntament mitjançant un conveni, el mes aviat possible. Considera que el turó de la Caparrella, que es el terreny del qual s'havia parlat, és la millor alternativa, no hi ha problemes de propietat ni de comunicacions. Llegeix la part dispositiva de la moció i l'esmena introduïda pel grup del PSC.

La **Sra. Bergés** considera molt positiu l'acord sobre aquesta qüestió, que permeti fer unes instal·lacions adequades a les necessitats d'aquest tipus de servei. Hi votaran a favor.

El **Sr. Zapater** diu que votaran favorablement la moció pels motius explicats pels grups precedents. En el mateix sentit es pronuncia el Sr. Gavín.

El **Sr. Barberà** anuncia també el vot favorable del seu grup, que hauria volgut que la moció fos conjunta. Explica que hi ha un compromís d'Alcaldia i de l'equip de govern amb l'associació Amics dels Animals del Segrià per a solucionar aquest problema. Creu que s'està treballant en la direcció correcta per a poder cedir un terreny escaient; no sap si podrà ser al turó de la Caparrella ja que s'havia dit que la cessió fos de 15.000 metres quadrats i l'espai de la propietat municipal no és gaire més gran.

La **Sra. Rivadulla** explica que probablement no siguin necessaris els 15.000 metres, tot i que era la superfície que s'havia previst cedir al Consell per a fer l'equipament comarcal.



Ajuntament de Lleida

Explica també que l'actual centre d'acollida municipal permet ser ampliat i que la proximitat amb la seu de l'associació seria òptima. La decisió del lloc és de l'equip de govern, però és molt positiu l'acord plenari reconeixent la necessitat de la cessió. Reitera la petició que sigui a la major brevetat possible.

S'aprova per unanimitat.

Punt número 52. Moció dels grups del PP i CiU relativa al cànon de l'aigua, política hidràulica i altres connexes

El **Sr. Zapater** diu que la moció inicial del PP ha estat consensuada amb el grup de CiU. Comenta que l'exposició de motius està centrada en dues qüestions bàsiques: la que fa referència a l'actuació del Govern de la Generalitat i la que fa referència al cànon de l'aigua. Dóna lectura gairebé íntegra a la part expositiva de la moció en la qual s'argumenta els motius que fonamenten la moció sobre les dues matèries abans esmentades. Posteriorment dóna també lectura íntegra als sis punts de la part dispositiva de la moció que han estat transcrits en la part dispositiva de l'acta. Demana el suport de tots els grups a la proposta d'acord.

La **Sra. Rivadulla** manifesta que hi votaran en contra. Poden estar d'acord en algun dels punts de la part resolutiva, però creu que el conjunt de la moció està molt contaminada pel contingut de l'exposició de motius, sobre tot quan el seu grup té un plantejament radicalment oposat. Reconeix que l'inici del procediment que s'ha emprat per a l'abastament de la conurbació de Barcelona no ha estat el més adequat, però l'objectiu és arribar a aconseguir que a Catalunya visquem d'allò que tenim. La depuradora del Part de Llobregat no arriba a temps i ens trobem amb una sequera que no s'havia donat des de fa 60 anys. Defensa la nova cultura de l'aigua que no es fonamenta tant en la demanda com en la gestió, les polítiques d'estalvi, la reutilització o la recuperació d'aqüífers. La mesura actual de transvasament ha de ser una qüestió puntual. Des d'un punt de vista personal considera que l'aigua encara és molt barata i cal ser responsables tractant-se d'un bé molt escàs i que cal tractar i gestionar amb molta cura.

La **Sra. Bergés** diu que votaran en contra de la moció. Hi ha conceptes i visions d'aquesta qüestió en els dos grups que tenen una postura radicalment diferent. Creu que es barregen conceptes. No es pot deduir de l'escassetat d'aigua actual que hagués estat un error la derogació del PHN. No té res a veure el transvasament del PHN amb la solució que s'està buscant ara al problema de l'àrea de Barcelona. Tampoc es pot afirmar que la interconnexió que es realitzarà l'hagués pagat la Unió Europea ja que l'anterior Pla estava impugnat davant els tribunals europeus i probablement no hagués tingut un pronunciament positiu. Defensa la importància del cànon de l'aigua per a poder fer les infraestructures necessàries per a aplicar la nova cultura de l'aigua (sanejament, estalvi, recuperació, reutilització, restabliment d'aqüífers, millores de la xarxa, dessalinització, etc.). L'actual planificació de la Generalitat és a llarg termini i creu que és correcta i positiva.

El **Sr. Gavín** diu que el seu grup ha tingut dubtes en relació amb aquesta moció perquè la situació és d'un atzucac. Ha desaparegut el risc de transvasament del Segre, bàsicament per



Ajuntament de Lleida

la intervenció del Govern central. No se sap ben bé com acabarà aquesta qüestió, ni qui pagarà les obres. Creu que la part dispositiva de la moció planteja uns arguments sobre els quals gairebé ningú pot estar en contra. Altra raó és que no es vulgui votar a favor per raons partidistes o polítiques. Considera nefasta i negativa la gestió de la política de l'aigua que ha fet el Govern de la Generalitat. Explica que el seu grup ha incorporat el punt cinquè relatiu a reclamar a la CHE que el Segre tingui el cabal ecològic necessari al seu pas per la ciutat. Creu que el nostre riu està desatès i durant part de l'any no disposa del cabal mínim necessari. Creu que els tres grups que no donen suport a la moció estan condicionats perquè els seus partits formen part de l'actual Govern de la Generalitat.

La **Sra. Camps** coincideix amb els dos primers grups que algun dels punts, de forma individual, podrien obtenir el seu vot favorable. Qualifica, però, la moció de confusa; els punts estan totalment descontextualitzats i són inconnexos entre ells. Considera que la polèmica de l'aigua ha estat prou debatuda en el Ple i que l'exposició de motius barreja els temes i planteja alguns que no són competència municipal. El destí del cànon de l'aigua està fixat per la Llei del Parlament que ho regula. No veu cap sentit a votar un pronunciament que qualifica d'inconnex i confós.

La **Sra. Rivadulla** diu al Sr. Gavín que si s'analitza el que ha fet el Govern tripartit en matèria de política de l'aigua durant els darrers quatre anys i es compara amb el que es va fer els anys anteriors, l'argumentació del grup de CiU hauria de ser molt diferent. S'han reconegut errades inicials, però l'objectiu pel qual s'està treballant és molt seriós.

La **Sra. Bergés** creu que en aquest cas no es pot fer una votació separada, tenint en consideració el conjunt de l'exposició de motius. Fa un més es va subscriure la declaració del Segre i aquesta moció creu que té elements d'oportunisme o de partidisme per als grups proponents.

El **Sr. Zapater** creu que els grups que votaran en contra de la moció ho fan per raons partidistes i "seguidistes" del Govern de la Generalitat. Considera que l'exposició de motius és molt clara i que els punts de la part dispositiva també són molt clars. La moció es presenta en un moment important ja que la qüestió central encara no està solucionada. Critica la gestió del conseller Baltasar i que ha estat el posicionament del president del Govern central qui ha evitat el transvasament del Segre. Defensa el PHN que creu que no s'accepta perquè va ser una proposta del PP. Analitza el problema de la sequera a Catalunya i creu que la solució més correcta és la proposada pel PP de transvasament d'aigües del riu Ebre.

El **Sr. Gavín** insisteix que el seu grup no votaria en cap cas l'exposició de motius de la moció; amb el que estan d'acord és amb els acords que figuren en la part dispositiva.

Es rebutja la moció amb 17 vots en contra dels grups del PSC, ERC i ICV-EUiA i 8 vots a favor dels grups de CiU i PP.

PRECS I PREGUNTES

1. El **Sr. Montanya** formula un pregunta (que havia presentat per escrit) en relació amb la fuga de partícules radioactives que es va produir el passat 28 de novembre del 2007 a la



Ajuntament de Lleida

central nuclear d'Ascó. Després d'exposar el fets relatius a aquesta qüestió, les preguntes concretes són les següents:

- Si l'Ajuntament de Lleida i el seu paer en cap van tenir coneixement de la fuga de partícules radioactives a la central nuclear d'Ascó, abans de la denúncia d'aquest fet per part del grup ecologista Greenpeace aquest més d'abril de 2008.
- Si s'han pres, prendran o demanaran algun tipus de mesures arran d'aquest incident, par tal de garantir la major seguretat i transparència informativa.

El **Sr. alcalde** diu que confia en el *Consejo de Seguridad Nuclear* i amb les garanties que ofereix i les mesures que han adoptat.

La **Sra. Mestres** diu que en un primer moment la central nuclear va declarar un primer nivell i que el CSN, en la investigació prèvia, va atribuir un nivell de classificació d'incidència dos (els nivells són de l'1 al 7). Quan el nivell supera el 4, el CSN fa les tasques i avisos corresponents amb un límit d'abast territorial de 30 quilòmetres de radi. El nivell d'incidència declarat va estar dins de la central nuclear i no va actuar, doncs, el CNS. Les centrals d'Ascó i Vandellòs afecten Lleida pel fet que som centre receptor de persones. Les incidències nostres pel que fa a perillositat no estan en el radi abans esmentat.

El Sr. alcalde diu també que Lleida no va rebre cap informació específica ja que no es troba dins el radi previst en el protocol explicat.

El **Sr. Montanya** considera que no s'ha respost a les seves preguntes. Estem en una ciutat situada a 50 quilòmetres de la central d'Ascó. Reitera la repercussió mediàtica de la fuga i les diligències obertes per la Fiscalia de Tarragona i altres gestions fetes per parlamentaris i grups polítics. Espera que no es produeixi mai i que només ens avisin quan es doni una incidència de nivell 4 ja que aquest nivell indica que s'ha produït un accident; sobre aquesta qüestió no es pot frivolitzar. Hi ha una preocupació social que mereix informació.

El **Sr. alcalde** diu que de la resposta de la Sra. Mestres es desprèn que se n'ha informat com a responsable de seguretat, per tal de saber el nivell d'incidència i d'afectació i el radi d'acció aplicable. Està d'acord que no cal generar cap alarma social. No es va rebre cap informació específica i la regidora ha obtingut la informació que acaba de donar.

El **Sr. Montanya** lamenta que no s'hagi comunicat a l'Ajuntament aquesta incidència i en aquest sentit demana que es millori la comunicació en tots els casos d'incidències d'aquest tipus. L'alcalde pren nota de la petició.

2. El Sr. Gavín formula un prec. Fa referència a les obres fetes a la Costa del Jan; les qualifica molt positivament i creu que resolen bé els problemes d'un indret especial com aquest. En aquesta obra es va intentar compatibilitzar l'arranjament de l'edifici de les escales amb la conservació de la font i de l'escut de la ciutat que hi ha a la part mitjana. Es dona la desagradable circumstància que les baranes son metàl·liques i que la part superior de la barana tapa la imatge de l'escut de la ciutat des d'una zona bastant àmplia del carrer Major. El prec és que s'arrangi aquest tros de barana perquè no impedeixi la visió de l'escut de la ciutat i de la font.

El **Sr. alcalde** diu que va parlar sobre aquest tema amb els arquitectes que van redactar el projecte i van manifestar les visions des del punt de vista estètic (sempre opinable) que hi havia sobre el tractament d'aquesta solució. La primera visió considera que la barana aporta més visibilitat al monument. L'altra visió és que la barana d'acer aporta un contrast a la pedra on hi ha l'element que cal destacar. Hi ha una perspectiva on es veu la font i l'escut de pedra i una altra perspectiva busca el contrast entre l'acer i la pedra; està pensat per a provocar el contrast de materials.



Ajuntament de Lleida

El **Sr. Gavín** està d'acord en el respecte a les opcions dels tècnics, però creu que hi havia un cert consens social de preservar la imatge de l'escut.

3. El Sr. Padilla formula una pregunta, acompanyada de dos petits precis. Fa referència a l'acte que es va celebrar el passat 12 d'abril, a la Seu Vella, organitzat per la Comissió de la Dignitat pel retorn dels papers de Salamanca i amb motiu dels 70 anys de l'entrada de les tropes franquistes a Lleida, que es va convertir també en un homenatge al Col·legi d'Advocats de Lleida. Va ser un acte molt important. La pregunta és quin criteri es va seguir perquè a aquest acte no hi assistís ni l'alcalde ni cap tinent d'alcalde. Aprofita per a demanar un millor funcionament de les escales mecàniques (que aquell dia estaven espatllades) i que es busqui una solució al problema del canvi de monedes per a fer servir l'ascensor que dona accés a la Seu.

El **Sr. alcalde** pren nota dels precis; lamenta el tema de l'escala mecànica i comenta que l'ascensor admet un gran nombre de targetes pel pagament. No hi va ser present en aquell acte per compromisos previs i se sent molt ben representat per la regidora Sra. Brocal.

El **Sr. Padilla** diu que la Sra. Brocal representava molt dignament l'Ajuntament, però creu que la presència municipal va ser poca en relació amb la importància d'aquest acte. Creu que l'Ajuntament de Lleida hauria d'estar al davant d'aquest tema i al costat de la Comissió de la Dignitat, ja que hi ha moltes entitats que encara tenen papers a l'Arxiu de Salamanca. Demana que es defensin els interessos legítims dels lleidatans i no siguin tan condescendents amb els seus correligionaris polítics.

El **Sr. alcalde** creu que les conclusions del Sr. Padilla excedeixen la pregunta. Va estar amb altres membres de la corporació en altres actes de ciutat i no hi cap altra mala interpretació d'aquests fets.

4. La Sra. Rivadulla formula un prec relatiu al paisatge urbà i l'aportació que els éssers vius hi fan. El cas concret se centra en el niu de cigonyes existent en el monòlit de la plaça de Cervantes. Ara remodelarem aquesta plaça i seria convenient que s'hagués previst un element perquè hi puguin tornar a niar el proper any. No hi ha cap necessitat d'interferir en la presència d'aquestes aus. El prec és que es demani al tècnic redactor del projecte de remodelació de la plaça que incorpori un element vertical perquè les cigonyes puguin tornar a fer el niu en aquell lloc. No es pot perdre aquesta perspectiva que qualifica de magnífica. El **Sr. alcalde** coincideix en el valor que representa la visió del niu de cigonyes des de la perspectiva de la rambla d'Aragó. Trametrà el prec a l'arquitecte redactor del projecte.

5. La Sra. Bergés diu que en alguns mapes i en la pàgina web del PCiTAL s'ha vist que ha desaparegut la seu del DARP en el plànol de la zona de l'equipament. Recorda els acords del Ple i del Govern de la Generalitat sobre la ubicació de la seu del Departament. Pregunta si l'equip de govern ha renunciat definitivament que la seu del DARP es traslladi a Gardeny. El **Sr. alcalde** diu que l'equip de govern no renuncia a res; la decisió de traslladar la seu del DARP a Lleida correspon al Govern de la Generalitat. L'equip de govern de la Paeria exerceix les seves competències. És el Govern tripartit qui ha de prendre la decisió d'on ubica la seu de les conselleries.

La **Sra. Bergés** diu que hi ha un acord de la Generalitat i pregunta si l'alcalde continuarà reclamant el seu compliment.

El **Sr. alcalde** respon que és evident que a la ciutat de Lleida li convé que hi hagi seus de departaments de la Generalitat, cosa que, vol recordar, no s'ha produït en cap ciutat fora de Barcelona. Va ser una bona iniciativa a la que varem donar suport i totes les facilitats per a

LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

fer-la efectiva. El Govern sap que sempre té l'espai de Gardeny reservat per a la seu del DARP; els acords segueixen vius i la decisió correspon al Govern de la Generalitat.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde