



Excusa la seva assistència:

Jesús Gutiérrez Bustillo,

Secretari

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 25 de juliol de 2008.

2.- DONANT COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La Corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 4139 fins al núm. 4954 ambdós inclosos.

3.- RATIFICACIÓ DECRET D'INICI D'EXPEDIENT DE CONCESSIÓ DE LA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL I ARTÍSTIC AL SR. ALBERT LLORENS BOSCH

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de 15-09-2008, el qual en la seva part dispositiva diu:

1. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Sr. ALBERT LLORENS BOSCH, per a la concessió al seu favor d'una Medalla de la Paeria al mèrit cultural i artístic.

2. Nomenar a S.Sa. Montserrat Parra Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Lluís Sanmartin i Baiget, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

4.- APROVACIÓ INICIAL DELS ESTATUTS DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA TEATRE DE LA LLOTJA

Vista la proposta de la presidenta de la Comissió de Cultura, per unanimitat s'acorda:

1r. APROVAR INICIALMENT els estatuts de la FUNDACIÓ PÚBLICA TEATRE DE LA LLOTJA.



Ajuntament de Lleida

2n. EXPOSAR AL PÚBLIC els Estatuts, durant un termini de trenta dies, mitjançant la inserció d'anuncis en el Butlletí Oficial de la Província, Diari Oficial de la Generalitat i tauler d'anuncis de la Corporació, als efectes que es puguin presentar les al·legacions i els suggeriments que es considerin escaients. Transcorregut aquest termini sense que s'hagin presentat al·legacions o suggeriments, es consideraran aprovats definitivament els estatuts de la Fundació Pública Teatre de la Llotja i es procedirà a efectuar les publicacions definitives legalment previstes.

3r. FACULTAR plenament a l'Il·lm. Sr. alcalde de Lleida per a la signatura dels documents i per a l'adopció de resolucions necessàries per a la plena efectivitat del present acord.

5.- MODIFICACIÓ DEL SISTEMA DE PROVISIÓ DEL LLOC DE TREBALL "ADJUNT SECRETARIA GENERAL"

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

1r. Modificar el punt segon de l'acord plenari de data 30 de maig de 2008, en el que fa referència al sistema de provisió del lloc de treball corresponent a l'Ajuntament de Lleida, denominat "Adjunt Secretaria General", quedant definides les característiques de la plaça i el lloc de la forma següent:

- Escala de funcionaris amb habilitació estatal.
- Subescala de Secretaria.
- Categoria d'entrada.
- Sistema de cobertura: Concurs de mèrits, amb nivell 30 de complement de destinació.

La resta de l'acord es manté sense cap tipus de modificació.

2n. Donar trasllat d'aquest acord a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat de Catalunya, per complimentar l'escrit del subdirector general d'Assistència Jurídica i Règim Local, de data 11 de juliol de 2008, pel qual es comunicava a l'Ajuntament que consideraven que la interpretació de l'apartat 5.2 de la disposició addicional segona de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut bàsic de l'empleat públic no permetia, en la situació actual, que el sistema de cobertura d'aquell lloc de treball sigui el de lliure designació, demanant la continuació del tràmit de l'expedient.

3r. Autoritzar expressament a l'Il·lm. senyor alcalde per a la realització de tots els actes d'execució del present acord en tant es mantingui el criteri interpretatiu de la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat, així com pel desenvolupament del procés de cobertura del lloc de treball, de conformitat amb la normativa vigent aplicable als funcionaris d'administració local amb habilitació de caràcter estatal".

6.- APROVACIÓ ESTABLIMENT DE LES FESTES LOCALS DEL MUNICIPI DE LLEIDA I DELS SEUS NUCLIS AGREGATS PER A L'ANY 2009

Vista la proposta del Gerent de Recursos Humans i Via Pública, per unanimitat s'acorda:



Ajuntament de Lleida

1. Establir les festes locals per a l'any 2009 del municipi de Lleida, recollint les de les Entitats Municipals Descentralitzades i proposar al Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya la seva inclusió en la corresponent Ordre de la Conselleria de Treball, de la manera següent:

LLEIDA: 11 de maig i 29 de setembre

RAIMAT: 24 de juliol i 12 de setembre

SUCS: 15 de maig i 14 d'agost

2. Notificar aquesta resolució als Serveis Territorials de Lleida del Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya als efectes abans esmentats.

7.- AUTORITZAR COMPATILITAT SOL-LICITADA PER ÀNGEL ROS DOMINGO

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al Sr. Àngel Ros Domingo, alcalde de l'Ajuntament de Lleida, per exercir un segon lloc de treball com a professor associat a temps parcial a la Facultat d'Enginyeria i Informàtica de la Universitat de Lleida amb una jornada laboral de 2 hores setmanals, i a l'Escola d'Enginyeria de La Salle, Universitat Ramon Llull, amb una jornada laboral de 4 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

8.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER JOSEP FARRERO JORDANA

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al Sr. JOSEP FARRERO JORDANA (265), gerent de Recursos Econòmics i Concessions, per exercir un segon lloc de treball com a professor associat del Departament d'Economia Aplicada de la Unviersitat de Lleida, a temps parcial (3 h), amb una jornada laboral de 3 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

9.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER JOSEP M. LLOP TORNÉ

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:



Ajuntament de Lleida

Autoritzar al Sr. JOSEP M. LLOP TORNÉ (4350), cap de Servei de la Càtedra Unesco, per exercir un segon lloc de treball com a professor associat a temps parcial (T1-3h), al Departament de Geografia i Sociologia de la Universitat de Lleida, amb una jornada de 6 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

10.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER MIQUEL PUERTAS FARRAS

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al Sr. MIQUEL PUERTAS FARRAS (9296), cap de Servei de Prevenció de Riscos Laborals, per exercir un segon lloc de treball com a professor associat de Dret del Treball i SS, a temps parcial (T1-3h), a la Universitat de Lleida, amb una jornada laboral de 3 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

11.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER ANARBELLA SANCHEZ GONZALEZ

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar a la Sra. ANARBELLA SÁNCHEZ GONZÁLEZ (1958), cap de Secció de Selecció Promoció i Provisió, per exercir un segon lloc de treball com a professora associada a temps parcial, a la Facultat de Ciències de l'Educació de la Universitat de Lleida, amb una jornada laboral de 3 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

12.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER SANDRA SUBARROCA BULLICH

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar a la Sra. SANDRA SUBARROCA BULLICH (1466), assessora del Gabinet d'Alcaldia, per exercir un segon lloc de treball com a professora associada a temps parcial, a la Facultat de Ciències de l'Educació de la Universitat de Lleida, amb una jornada laboral de 6 hores setmanals.



Ajuntament de Lleida

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

13.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER ESTHER NIETO BIOSCA

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar a la funcionària interina Sra. ESTHER NIETO BIOSCA (1985), auxiliar administrativa, adscrita a l'Oficina Municipal d'Atenció Ciutadana, per exercir un segon lloc de treball o activitat de telemarqueting, a l'empresa ATENTO, amb una dedicació de 17,30 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

14.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER XAVIER VALLMANYA SUBIRADA

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al funcionari Sr. SAVIER VALLMANYA SUBIRADA (9378), delineant de l'Ajuntament de Lleida, per exercir un segon lloc de treball o activitat de professor a l'Escola de Sobrestants d'Obres Públiques de Tàrrrega, depenent del Departament d'Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya, amb una dedicació de 3 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

15.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER ADRIAN SORIANO SIMON

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al funcionari interí Sr. ADRIAN SORIANO SIMON (1778), operari d'Obres i Serveis de la Brigada de Jardineria, per exercir un segon lloc de treball o activitat de magatzemer, a l'empresa Feedfarvet, SL, amb una durada de 17,30 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.



Ajuntament de Lleida

16.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL·LICITADA PER PERE ÀNGEL GUIXÉ FARGUES

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al funcionari Sr. PERE ÀNGEL GUIXÉ FARGUES (1566), professor auxiliar de música del Conservatori de Lleida, per exercir un segon lloc de treball o activitat de professor de música a l'IES Guindàvols, Institut depenent del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya, amb una jornada laboral de 12 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

17.- APROVACIÓ DEFINITIVA EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE TREBALL "SALVADOR SEGUÍ" 2008 (I)

Havent-se aprovat l'expedient de Modificacions de Crèdits al Pressupost de l'Institut Municipal de Treball "Salvador Seguí" 2008 (I), pel ple de l'Ajuntament en sessió de data 25 de juliol de 2008 i, exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 109 de data 5 d'agost de 2008 i tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència dit expedient aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'expedient de Modificacions de Crèdits al Pressupost de l'Institut Municipal de Treball "Salvador Seguí" 2008 (I) i del caràcter definitiu del mateix.

18.- DONANT COMPTE DELS ESTATS D'EXECUCIÓ DELS PRESSUPOSTOS DE L'AJUNTAMENT, OAAA I EMPRESSES A 30-6-2008

La Corporació resta assabentada de l'estat d'execució dels pressupostos i del moviment de la Tresoreria de l'Ajuntament, Organismes Autònoms i Empreses Municipals a 30/06/2008, en compliment d'allò disposat a l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i article 83 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal.

19.- APROVACIÓ DEFINITIVA DE LES ORDENANCES FISCALS PER A L'ANY 2009

El Ple de l'Ajuntament en sessió del dia 25 de juliol de 2008, adoptà entre d'altres l'acord d'aprovar inicialment l'expedient d'Ordenances fiscals per a l'any 2009 i exposat al públic, previ anunci inserit al Butlletí Oficial de la Província núm. 112 de 9 d'agost de 2008 i al tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament per un termini de 30 dies hàbils, es van presentar les reclamacions següents:



Ajuntament de Lleida

- L'Associació de Promotors Constructors d'edificis de Lleida i comarques
- Federació Provincial d'Empresaris de Comerç de Lleida

Vist el Dictamen de la Comissió d'Economia, Promoció Econòmica i Cooperació Territorial, amb 18 vots a favor del PSC, ERC i ICV-EUiA i 9 vots en contra de CiU i PP, s'acorda:

1r. Pel que fa a la reclamació presentada per l'Associació de Promotors Constructors d'edificis de Lleida i comarques, desestimar les al·legacions formulades.

2n. Pel que fa a la reclamació presentada per la Federació Provincial d'Empresaris de Comerç de Lleida, desestimar les al·legacions formulades.

3r. Vista la proposta de l'Equip de Govern relativa a l'Ordenança fiscal 1.4 IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES, s'acorda aprovar-la amb la modificació que es concreta a continuació:

ANNEX A L'ORDENANÇA
PREUS DE REFERENCIA

2. VALORS DE REFERENCIA

2.2. COEFICIENT UBICACIÓ GEOGRÁFICA: Cg. S'adapta als següents valors de referència

Cg ÀREA GEOGRÁFICA

0,95 - Lleida

0,90 - Sucs i Raimat

4t. Aprovar definitivament les Ordenances Fiscals que es concreten a continuació de núm. 0.1, 0.2, 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 i 5.1 i els Preus Públics, 4.1 i 4.2.

5è. Seguir els tràmits reglamentaris.

20.- ADJUDICACIÓ PROVISIONAL PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UNA PISCINA COBERTA COMPLEX ESPORTIU MUNICIPAL (CEM) LLEIDA

Vista la proposta del president de la mesa de Contractació, amb 21 vots a favor del PSC, PP, ERC i ICV-EUiA i 6 abstencions de CiU, s'acorda:

1. Adjudicar provisionalment a l'empresa CONSTRUCCIONES A.FEU,SA amb NIF núm. A-08268955, la contractació de la concessió d'obra pública relativa a la construcció i explotació d'una piscina coberta Complex Esportiu Municipal (CEM) a Lleida, mitjançant procediment obert, d'acord amb l'oferta presentada, amb el següent desgloss:

- Inversió de construcció: 8.261.216,39 euro.
- Termini de concessió: 30 anys.
- Cànon: 25% dels beneficis després dels impostos.

2n.- Publicar en el perfil del contractant de l'Ajuntament de Lleida aquesta adjudicació, al



Ajuntament de Lleida

mateix temps, notificar aquest acord a l'adjudicatari, per a que en el termini de quinze dies hàbils a partir de la referida publicació, presenti en el Departament de Contractació la documentació justificativa de trobar-se al corrent de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, i d'haver constituït la garantia definitiva segons estableix la clàusula 46 del Plec de clàusules Administratives, Econòmiques i Tècniques que regeixen la concessió.

3r.- Facultar a l'Alcaldia-Presidència, en el seu cas, per a fer l'adjudicació definitiva del present contracte.

21.- APROVACIÓ DEL CONTRACTE MARC D'OPERACIONS FINANCERES

Vista la proposta del gerent de Recursos Econòmics i Concessions, amb 25 vots a favor del PSC, CiU, PP i ICV-EUiA i 2 abstencions d'ERC, s'acorda:

Primer.- Aprovar la formalització de Contractes Marc de les Operacions Financeres (CMOF) d'acord amb el model establert per l'Associació Espanyola de la Banca, del qual s'adjunta un exemplar.

Segon.- Facultar al Il·lm. Sr. Alcalde per a que dugui a terme totes les gestions necessàries per a l'efectivitat del acord, donant compte al Ple de les entitats financeres amb les que s'ha signat els Contractes Marc de les Operacions Financeres.

Tercer.- Facultar al Il·lm. Sr. Alcalde per a que gestioni i formalitzi contractes singulars amb aquelles entitats financeres amb les que s'hagi subscrit un CMOF, d'acord amb les següents condicions:

a) L'import nominal i el període de vigència dels instruments financers derivats no poden ser superiors en cap moment a les previsions d'evolució del deute viu de l'operació o operacions d'endeutament vinculades.

b) Els fluxos que resultin a favor de l'Ajuntament de Lleida han de tenir un caràcter compensatori dels fluxos de signe contrari que constitueixen la càrrega financera.

c) La distribució en el temps dels fluxos nets resultants del cost de l'endeutament i dels instruments financers derivats ha de permetre la imputació adequada a cada exercici del cost corresponent a la utilització del capital.

22.- RATIFICACIÓ CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB LA COORDINADORA D'ONGDS I ALTRES MOVIMENTS SOLIDARIS DE LLEIDA PER A L'IMPULS D'ESPAYS DE COORDINACIÓ I PARTICIPACIÓ DEL TEIXIT SOLIDARI A LES TERRES DE LLEIDA

Vista la proposta de la tècnica de Cooperació Internacional, per unanimitat s'acorda:

1r. Ratificar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Coordinadora d'ONGD i altres moviments solidaris de Lleida per a l'impuls d'espais de coordinació i



Ajuntament de Lleida

participació del teixit solidari a les terres de Lleida, amb les característiques següents per a l'any 2008:

- Subvenció: 12.000,00 euros.
- Proveïdor: Coordinadora d'OBGD i altres Moviments Solidaris de Lleida.
- NIF: G-25562620.
- Partida: 460/490,02.

2n. Es lliurarà una bestreta del 100% de l'esmentada quota dintre del segon semestre d'aquest any.

3r. Les justificacions es faran conforme disposa les Bases d'Execució del Pressupost Municipal per a l'exercici de 2008.

23.- RATIFICACIÓ DELS PROJECTES PRESENTATS A LA SOL·LICITUD DE SUBVENCIONS PER AL DESENVOLUPAMENT DE PROGRAMES INNOVADORS A FAVOR DE LA INTEGRACIÓ D'IMMIGRANTS

Vista la proposta del gerent de Cohesió Social i Serveis a les Persones, per unanimitat s'acorda:

Ratificar la petició de subvenció presentada a la convocatòria de subvencions a municipis, mancomunitats de municipis i comarques, del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, per al desenvolupament de programes innovadors a favor de la integració d'immigrants corresponent als projectes següents:

PROJECTE / PRESSUPOST TOTAL PREVIST / QUANTIA SOL·LICITADA EN AQUESTA CONVOCATÒRIA

Nos cuidan	/ 255.785,20	/ 145.785,20
Integrar Deportes	/ 38.692,18	/ 24.019,97
Formación integral de menores inmigrantes y apoyo para la conciliación familiar y laboral	/ 214.351,56	/ 18.043,12
Convivir en comunidad	/ 86.000,00	/ 52.000,00
Conocer para participar	/ 431.636,61	/ 235.146,49
Un proyecto una realidad	/ 128.423,50	/ 56.353,00
Hip Hop intercultural	/ 158.404,31	/ 117.954,05
Lleuresport 09	/ 131.296,40	/ 100.941,06
Deporte y nuevos ciudadanos	/ 77.730,00	/ 40.315,00
Acciones de sensibilización entorno al derecho de libertad cultural y de pensamiento	/ 63.122,56	/ 34.600,00
Lo Malaco, Mig Maleta Mig Marraco	/ 61.885,74	/ 35.800,00
Camina hacia la Autogestión	/ 79.397,10	/ 40.111,05

TOTAL / 1.726.725,16 / 901.068,94.



Ajuntament de Lleida

24.- APROVACIÓ DE LA INCORPORACIÓ DELS MUNICIPIS DE TÉRMENS, ALBATÀRREC I ALFARRÀS A LA MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL D'ABASTAMENT D'AIGUA DE PINYANA

Vista la proPosta de l'oficial major, per unanimitat s'acorda:

APROVAR la incorporació dels municipis de Tèrmens, Albatàrrec i Alfarràs a la Mancomunitat Intermunicipal de l'Abastament d'Aigua de Pinyana, els quals hauran d'abonar les despeses d'inversió del servei o contraure les obligacions d'amortització que els correspongui. Cada ajuntament es farà càrrec de les despeses de les infraestructures necessàries per a la seva incorporació.

Cal també fer un estudi previ al subministrament amb especificació de la solució tècnica del traçat i instal·lacions, així com estimació de la inversió resultant i forma de finançament, pel que fa als municipis de Tèrmens i Albatàrrec

25.- RATIFICACIÓ DEL NOMENAMENT DELS MEMBRES DE LA COMISSIÓ MUNICIPAL DE DELIMITACIÓ PER A L'ELABORACIÓ DELS MAPES MUNICIPALS DE TORREGROSSA I BELL-LLOC D'URGELL

Vista la proposta de l'oficial major, per unanimitat s'acorda:

RATIFICAR la resolució administrativa adoptada en data 8 de setembre, per la qual es nomena com a membres de la Comissió municipal de delimitació a:

- Il·lm. Sr. Àngel Ros Domingo, Alcalde.
- S.Sa. Marta Camps Torrens, Tinent d'Alcalde, Regidora d'Urbanisme i Habitatge.
- S.Sa. Josep Barberà Morrerres, Regidor de Medi Ambient i Horta.
- Sr. Albert Barrufet Rosinach, Tècnic Especialista Sistemes Informació Geogràfica.
- Sra. Montse Tomàs Pallerols, Oficial Major per delegació de la Secretaria General d'aquesta Corporació.

26.- DEIXAR SENSE EFECTE L'ACORD PLENARI DE 27/04/2007 QUE APROVAVA EL TEXT DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, CAIXA DE CATALUNYA I L'ENTITAT MERCANTIL PROVIURE CIUTAT DE LLEIDA, SL RELATIU A L'ADJUDICACIÓ D'UNA FINCA MUNICIPAL, SITUADA AL SUR 5

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1. Deixar sense efecte l'acord plenari núm. 49 de 27 d'abril de 2007 que aprovava el text del Conveni que havien de subscriure l'Ajuntament de Lleida, CAIXA DE CATALUNYA i l'entitat mercantil PROVIURE CIUTAT DE LLEIDA, SL, el qual concretava les condicions en què la Paeria alienaria a la darrera entitat, pel sistema d'adjudicació directa, la parcel·la municipal L-2, del Pla Parcial SUR-5, adscrita al Patrimoni públic de sòl i habitatge, destinada a la construcció de 117 habitatges amb protecció oficial, del règim general, destinats a lloguer.



Ajuntament de Lleida

2. Iniciar la tramitació administrativa pertinent per tal d'alienar l'esmentada parcel·la a una altra entitat.
3. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.

27.- APROVAR EL TEXT DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA CAIXA D'ESTALVIS I PENSIONS DE BARCELONA RELATIU A L'ADJUDICACIÓ DE D'UNA FINCA MUNICIPAL, ADSCRITA AL PPSH, SITUADA AL SUR-5, PARCEL·LA L-2

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el text del Conveni específic que han de subscriure l'Ajuntament de Lleida i la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, el qual desenvolupa les previsions del Conveni marc de data 17 de març de 2005, subscrit per ambdues entitats, i que concreta les condicions en què la Paeria alienarà, pel sistema d'adjudicació directa, una parcel·la municipal, adscrita al Patrimoni públic de sòl i habitatge, anomenada L-2, situada a l'àmbit del Pla Parcial SUR-5, que es destinarà a la construcció de 117 habitatges amb protecció oficial, del règim general, destinats a lloguer.

Aquesta finca figura inscrita al Registre de la Propietat número 3 de Lleida, volum 2.589, llibre 452, foli 101, registral núm. 25.497. Referència cadastral núm. 2883703 CG0028D.

2n. Instruir l'expedient administratiu d'alienació directa de l'esmentada parcel·la, d'acord amb allò que disposa l'article 209.3 en relació amb l'article 206.3 a) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

3r. Un cop conclòs l'expedient, esmentat en l'epígraf anterior, l'Alcaldia i/o la Junta de Govern Local adoptaran l'acord d'alienació de la parcel·la esmentada en el punt primer.

4t. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde per a la signatura del Conveni i per a l'atorgament de l'escriptura pública de compravenda, així com amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.

28.- DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICIO INTERPOSAT PER LES ENTITATS ASSOCIACIÓ PER A LA SOSTENIBILITAT DELS POL. EL SEGRE I ENTREVÍES, CORPORACIÓN ALIMENTARIA GISSONA, SA, I TORNÉ CASALS, SA., EN CONTRA DE L'ACORD PLENARI DE 21-12-07

Vista la proposta del responsable de Patrimoni, amb 15 vots a favor del PSC i 12 vots en contra de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA, s'acorda:

1r.- DESESTIMAR, els recurs de reposició interposat per les entitats Associació per a la sostenibilitat dels Polígons El Segre i Entrevies, Corporación Alimentaria Gissona, SA, i



Ajuntament de Lleida

Torné Casals, SA, en dates 6 de juny i 8 de juliol de 2008, contra l'acord plenari de 21 de desembre de 2007 que ratificava el Protocol de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida y la Comunidad Islámica de Cooperación y de Unión de Lleida y comarca del Segrià (CICU), per determinar els acords de voluntat en relació a la concessió administrativa de domini públic sobre un solar on ubicar-hi la mesquita.

2n.- Conseqüentment, considerar plenament ajustat a Dret, l'acord Plenari de data 21 de desembre de 2007, i així com el Protocol de data 4 de desembre de 2007.

29.- APROVACIÓ DEL PROJECTE MODIFICAT DE CONSTRUCCIÓ DEL NOU VIAL DE CONNEXIÓ DE LES CARRETERES N-230 I N-240 (AV. PINYANA)

Vista la proposta de la cap de Negociat de Contractació, amb 18 vots a favor del PSC, ERC i ICV-EUiA i 9 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

1r.- Aprovar el Projecte Modificat de construcció del nou vial de connexió de les carreteres N-230 i N-240 (Avinguda Pinyana), per un pressupost de 6.467.755,88 euros, el qual representa un increment d'1.070.808,98 euros sobre el projecte principal de 5.396.946,90 euros.

2n.- Autoritzar la despesa per un import d'1.005.489,63, amb la següent plurianualitat:
 - Any 2008: 329.213,76 euros.
 - Any 2009: 676.275,87 euros.

3r.- Ordenar a les empreses ACSA Sorigué i José Antonio Romero Polo, SA, adjudicatàries de l'obra principal l'execució d'aquest modificat per un import de 1.005.489,63 euros que correspon a l'esmentat increment una vegada deduïda la baixa del 6,1%.

4t.- Requerir a l'adjudicatari per a que en el termini de 15 dies dipositi la garantia definitiva per un import de 40.219,58 euros.

30.- APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL PONT PER A LA PERLLONGACIÓ DE PRÍncep DE VIANA

Vista la proposta del coordinador de Planificació urbanística i habitatge, amb 17 vots a favor del PSC, ERC, 7 vots en contra de CiU i ICV-EUiA i 3 abstencions del PP, s'acorda:

1r.- Aprovar el projecte modificat del nou pont sobre el riu Segre amb un pressupost d'execució per contracte de vuit milions sis-cents cinquanta-nou mil nou-cents quaranta-dos euros amb quaranta cèntims (8.659.942,40 euros)

2n.- Traslladar l'expedient a l'EMU per a la contractació del projecte modificat del nou pont sobre el riu Segre a l'empresa COMSA, amb un import d'execució per contracte de vuit milions sis-cents cinquanta-nou mil nou-cents quaranta-dos euros amb quaranta cèntims (8.659.942,40 euros), la qual cosa representa un import addicional d'un milió tres-cents un mil vuitanta-quatre euros amb setanta-tres cèntims (1.301.084,73 euros) equivalent al 17,68 % del pressupost d'adjudicació inicial.



Ajuntament de Lleida

31.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUTAL DEL PLA GENERAL DE LLEIDA, EN L'ÀMBIT DE GARDENY, PROMOGUDA PER L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 17 de setembre de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Identificació de l'expedient; Contingut de la proposta; Tramitació; Consideracions; Fonaments de dret i Proposta.

Per unanimitat dels assistents que representa la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, s'acorda:

Primer: APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla general de Lleida en l'àmbit de Gardeny, promoguda per l'Ajuntament, amb la inclusió als apartats 1.10 i 1.11 del document de les precisions següents:

1.- Apartat 1.10. Resum de l'abast de les determinacions: s'especifica que correspon al punt 1.7 de la Memòria i als plànols 01. Planejament vigent i 02. Proposta, del document tècnic.

2.- Apartat 1.11 Informe de sostenibilitat econòmica, es justifica la manca d'incidència de la modificació en les finances públiques.

3.- S'esmena l'errada material del quadre comparatiu de superfícies de l'apartat 2. QUADRES DE DADES, on diu que la superfície de sòl urbà de la modificació puntual és de 243.465,40 m² ha de dir 246.771,77 m².

Segon: Traslladar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per a l'aprovació definitiva del conseller de PTOPI d'acord amb el que preveu l'art. 77 de la Llei d'urbanisme.

32.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGL PER AL CANVI DE QUALIFICACIÓ DE ZONA POL. IND. CLAU 6B A SISTEMA D'EQUIPAMENT COMUNITARI, A LA PARCEL·LA SITUADA AL C. JOSEP BARÓ TRAVÉ NÚM. 111 DEL POL. IND. EL SEGRE

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 18 de setembre de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Identificació de l'expedient; Contingut de la proposta; Tramitació; Consideracions; Fonaments de dret i Proposta.

Amb 15 vots a favor del PSC, que representa la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació i 12 vots en contra de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA, s'acorda:

1r. DESESTIMAR les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública d'acord amb les consideracions dels informes annexos.

2n. APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla General de Lleida per al canvi de qualificació de zona polígon industrial, clau 6B, a sistema d'equipament comunitari, a la parcel·la amb referència cadastral 4099913CG0049C001PO, situada al carrer Josep Baró i Travé, núm. 111 en el Polígon Industrial del Segre amb la inclusió, d'ofici, d'una precisió sobre el contingut documental de l'expedient:



Ajuntament de Lleida

· El resum de l'abast de les determinacions està format per l'apartat 1.7 de la memòria i els plànols 0.2, planejament vigent, i 0.3, proposta.

3r. Traslladar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per a l'aprovació definitiva del conseller de PTOP d'acord amb el que preveu l'art. 77 de la Llei d'urbanisme.

33.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE LES DETERMINACIONS DEL PLA GENERAL DE LLEIDA EN L'ÀMBIT DE L'ESTACIÓ, PROMOGUDA PER L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 18 de setembre de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Identificació de l'expedient; Contingut de la proposta; Tramitació; Consideracions; Fonaments de dret i Proposta.

Amb 17 vots a favor del PSC i ERC, que representen la majoria absoluta del nombre legal dels components del Ple i 10 abstencions de CiU, PP i ICV-EUiA, s'acorda:

1r. Desestimar les al·legacions presentades per Anna Figuerola Masana i altres, i considerar que el contingut de les al·legacions presentades pels representants dels grups polítics municipals CIU, ICV-EUiA, i ERC s'han de tenir en compte en el tràmit de l'expedient del Pla de millora urbana aprovat inicialment ja que fan referència a aspectes d'ordenació que són propis de l'instrument de planejament derivat, i que no formen part de la proposta de modificació de les determinacions del Pla general de Lleida en l'àmbit de l'Estació.

2n. APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual de les determinacions del Pla general de Lleida en l'àmbit de l'Estació, promoguda per l'Ajuntament de Lleida amb la incorporació de les condicions derivades dels informes emesos per ADIF i per la Comissió Territorial del Patrimoni Cultural a Lleida.

3r. Traslladar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per a l'aprovació definitiva del conseller de PTOP d'acord amb el que preveu l'art. 77 de la Llei d'urbanisme.

34.- APROVACIÓ PROVISIONAL MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGL PER AL CANVI DE QUALIFICACIÓ DE ZONA 2E I SISTEMA D'EQUIPAMENT COMUNITARI, CLAU EC, EN L'ÀMBIT DE L'AV. ESTUDI GENERAL, 6

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 17 de setembre de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Identificació de l'expedient; Contingut de la proposta; Tramitació; Consideracions; Fonaments de dret i Proposta.

Amb 21 vots a favor del PSC, PP, ERC i ICV-EUiA, que representen la majoria absoluta del nombre legal dels components del Ple i 6 abstencions de CiU, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la modificació puntual del Pla general per al canvi de qualificació de zona 2E i sistema d'equipament comunitari, clau EC, en l'àmbit de l'avinguda



Ajuntament de Lleida

de l'Estudi General núm. 6 de Lleida, promoguda per l'Ajuntament, amb la inclusió, als apartats 1.10 i 1.11 del document, de les precisions següents:

1.- A l'apartat 1.10, Resum executiu, s' especifica que el "document comprensiu" correspon al punt 1.7 de la Memòria i als tres plànols: Emplaçament, Planejament vigent i Planejament proposat, del document tècnic.

2.- L'apartat 1.11, Informe de sostenibilitat econòmica, es completa amb la justificació numèrica de la manca d'impacte en les finances públiques.

2n. Traslladar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per a l'aprovació definitiva del conseller de PTOPI d'acord amb el que preveu l'art. 77 de la Llei d'urbanisme.

35.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGL PER A LA REGULACIÓ DE L'HABITATGE DOTACIONAL PÚBLIC

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 17 de setembre de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Identificació de l'expedient; Antecedents; Normativa urbanística d'aplicació; Documentació; Tramitació; Consideracions Fonaments de dret i Proposta.

Per unanimitat dels assistents que representa la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, s'acorda:

Primer: APROVAR INICIALMENT la Modificació puntual del Pla general de Lleida per a la creació del Sistema d'habitatges dotacionals públics, clau HD, mitjançant la seva regulació a l'article 138 bis del Pla general i la precisó de l'article 197 pel que fa a l'àmbit del SUR 2.

Segon. sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

Tercer. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipal.

Quart. Sol·licitar l'informe a la Secretaria d'Habitatge del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat.

36.- CONCESSIÓ DE PRÓRROGA D'UN MES I MIG PER A LA PRESENTACIÓ DE LA GARANTIA DEL VALOR DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DEL PLA PARCIAL DEL SUR 4

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 16 de setembre de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Identificació de l'expedient; Contingut de la proposta; Tramitació; Consideracions; Fonaments de dret i Proposta, per unanimitat s'acorda:

CONCEDIR l'ampliació del termini per a la presentació de la garantia del 12% del total cost d'implantació dels serveis i d'execució de l'obra d'urbanització per un mes i mig.

**37.- VERIFICACIÓ DEL TEXT REFÓS DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR SUR 35**

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, de data 19 de setembre de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Identificació de l'expedient; Contingut de la proposta; Antecedents; Normativa urbanística d'aplicació; Documentació; Tramitació; Consideracions; Fonaments de dret i Proposta.

Per unanimitat dels assistents que representa la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació, s'acorda:

Primer: VERIFICAR el text refós del Pla Parcial del Sector SUR 35.

Segon: Traslladar l'acord i la documentació a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per tal que pugui donar la seva conformitat al text refós ajornant la publicació del pla fins a la justificació de la garantia corresponent al 12% de les obres d'urbanització.

38.- MOCIÓ CONJUNTA DE TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS RELATIVA A L'ADOPCIÓ DE MESURES D'AUSTERITAT DAVANT LA CRISI ECONÒMICA

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de moció presentada conjuntament per tots els grups municipals:

1. L'Ajuntament de Lleida congelarà els sous i indemnitzacions corresponents a l'alcalde i regidors amb dedicació exclusiva, i parcial a l'exercici de l'any 2009.
2. De la mateixa manera es congelaran les partides pressupostàries relacionades amb les dietes dels càrrecs electes per l'assistència al ple, comissions de govern, comissions informatives i consells d'administració de les empreses i societats municipals. Al mateix temps es congelaran els sous corresponents al personal que ocupa llocs de treball de personal eventual de confiança, directiu, d'assessorament especial i de suport als grups polítics, aprovats en el cartipàs municipal de l'any 2007.
3. L'Ajuntament de Lleida congelarà les partides pressupostàries corresponents al funcionament dels grups polítics municipals a l'exercici de l'any 2009 respecte al pressupostat en el present any.
4. Reduir les partides pressupostàries que no donen servei directe als ciutadans de Lleida especialment aquelles relacionades amb protocol i publicitat, sempre que no afecti a la promoció directa de la ciutat o a l'obtenció de recursos per a projectes de la ciutat.
5. L'equip de govern buscarà el màxim consens amb tots els grups polítics de la Paeria per tirar endavant el Pla Municipal d'Austeritat en el marc del proper pressupost municipal.
6. Que aquests acords quedin ja reflectits en els pressupostos del 2009.



Ajuntament de Lleida

39.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, CIU, ERC I ICV-EUIA RELATIVA A L'ADHESIÓ A LA DECLARACIÓ MUNICIPALISTA DE CATALUNYA SOBRE EL FINANÇAMENT LOCAL

Vista la moció presentada pels grups municipals del PSC, CiU, ERC i ICV-EUiA, amb 24 vots a favor del PSC, CiU, ERC i ICV-EUiA i 3 abstencions del PP, s'acorda:

1r. L'Ajuntament de Lleida s'adhereix en tots els seus termes a la DECLARACIÓ DE LA COMISSIÓ MUNICIPALISTA DE CATALUNYA SOBRE EL FINANÇAMENT LOCAL, que va ser aprovada per la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis i Comarques el 10 de setembre de 2008.

2n. Comunicar aquest acord per tal que en tinguin coneixement al Govern d'Espanya, a la Generalitat de Catalunya, a la Mesa i a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya, a l'Associació de Municipis de Catalunya, a la Federació de Municipis de Catalunya i a la FEMP.

40.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP RELATIVA AL FINANÇAMENT LOCAL

Vista la moció presentada pel grup municipal del PP, amb 3 vots a favor del PP i 24 vots en contra del PSC, CiU, ERC i ICV-EUiA, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció:

"1r. Reclamar al Govern d'Espanya un acord simultani i vinculat amb les Comunitats Autònomes i els Ens Locals per a la reforma urgent del finançament local paral·lela a la de finançament autonòmic i per a establir les bases del pacte Local, de manera que els Ens Locals puguin contar abans que finalitzi aquest any amb unes normes clares i precises que s'adeqüin a les seves necessitats reals de finançament, els dotin de major capacitat normativa i solucionin el dèficit arrossegat per la prestació de serveis impropis.

Igualment s'insta al Govern perquè la futura reforma de la Llei de Bases de Règim Local abordi definitivament la delimitació precisa de les competències dels Ajuntaments i Diputacions Provincials a fi d'evitar la situació actual d'assumpció de competències impròpies.

2n. Exigir al Govern de l'Estat la creació urgent d'un consell Local de Política Financera, que es reunirà trimestralment amb l'Administració General de l'Estat i en el qual participaran la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, els sis majors municipis d'Espanya i una representació de municipis mitjans i petits per a tractar els temes d'interès bilateral: actualització del cadastre, transferències estatals, gestió dels convenis i cooperació.

3r. Exigir al Govern de l'Estat un increment en la Participació en Ingressos de l'Estat per part dels Ens Locals per a l'Exercici 2009.

4t. Sol·licitar al President de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, la celebració d'una Assemblea Extraordinària de la FEMP que reivindiqui la reforma del finançament local, la seva estabilitat pressupostària i el sanejament de les hisendes locals, de manera que puguin els Ens Locals garantir als ciutadans els serveis que necessiten en condicions d'igualtat i equitat, i per a arribar a el pes polític i institucional que correspon als Ens Locals



Ajuntament de Lleida

com administració més propera".

41.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA SOBRE ELS TRANSGÈNICS

Vista la moció presentada pel grup municipal d'ICV-EUiA se sotmet a votació el primer punt que es rebutja, amb 3 vots a favor d'ICV-EUiA i ERC, 15 vots en contra del PSC i 9 abstencions de CiU i PP.

La proponent de la moció proposa la retirada del punt primer, aprovant-se per unanimitat el text següent:

"Demandar al Govern de la Generalitat que, promogui la legislació necessària en el sentit que proposa l' Iniciativa Legislativa Popular, a fi que a Catalunya deixin de cultivar-se produccions agràries a partir de llavors transgèniques".

42.- DECLARACIÓ CONJUNTA RELATIVA AL RECONeixEMENT DEL TREBALL DELS COOPERANTS

El senyor alcalde llegeix la següent declaració conjunta de la Junta de Portaveus:

L'Ajuntament de Lleida reconeix el treball dels cooperants i fa seva la declaració del 8 de setembre com a Dia del Cooperant alhora que es compromet a treballar sota el programa comú assumit per tota la comunitat internacional que es concreta en el compliment dels Objectius de Desenvolupament del Mil·lenni al 2015.

L'Ajuntament de Lleida continuarà treballant de forma conjunta i decidida amb el Consell Mixt de Cooperació i la Coordinadora d'ONGD i altres Moviments Solidaris, vetllant per la promoció de la solidaritat a la nostra ciutat.

L'Ajuntament es compromet a continuar destinant a les polítiques d'acció social, solidaritat i cooperació, un percentatge no inferior al d'un 1% del pressupost municipal.

INTERVENCIONS

Punt número 4. APROVACIÓ INICIAL DELS ESTATUTS DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA TEATRE DE LA LLOTJA

La **Sra. Rivadulla** diu que ha comentat amb la regidora de Cultura que té diverses propostes per contribuir a la millora del text dels estatuts i han arribat al compromís d'intentar arribar al màxim acord possible per aconseguir que la fundació tingui la major i més àmplia participació, tant pel que fa als subjectes com pel que fa al contingut. Per aquest motiu, hi votarà a favor.



Ajuntament de Lleida

La **Sra. Bergés** diu que dóna suport a l'aprovació dels estatuts i aprofita aquest moment per demanar informació sobre quin serà el sistema de gestió de la Llotja (que haurà de ser acordat pel consell d'administració de la societat). Aquesta qüestió (el sistema de gestió) és un element molt important, i més tenint en compte que només manca un any per obrir les portes de l'equipament. Demana que aquesta informació sigui facilitada en la Comissió d'Economia o que es faci arribar directament als grups.

El **Sr. alcalde** respon a la Sra. Bergés dient que per part de l'estructura de la Llotja i de la consellera delegada de la societat i les regidories de Cultura i Turisme s'està estudiant diferents models de gestió. Està d'acord que no ens podem adormir. En la propera reunió del Consell d'Administració es portarà una proposta, no tancada, de model de gestió (que haurà de ser sotmès a algun procés concursal). Manifesta el compromís que aquest tema es pugui debatre en la Comissió de Cultura.

El **Sr. Zapater** està d'acord amb la proposta i manifesta que aportaran idees i suggeriments, esperant poder ser compartides per l'equip de govern. El seu vot serà favorable.

El **Sr. Gavín** també anuncia que el vot serà favorable i la voluntat del seu grup de fer aportacions en el procés previ a l'aprovació definitiva.

La **Sra. Bergés** diu que els consells d'administració de la societat de la Llotja es reuneixen cada sis mesos; davant la possibilitat que manquin encara tres o quatre mesos pel proper consell, demana que en la propera reunió del Patronat de Turisme o en la propera Comissió d'Economia es pugui començar a facilitar informació sobre el tema del sistema de gestió. Creu que si el procés es retarda es tensionarà massa per qui hagi de gestionar l'equipament. El Sr. alcalde diu que està d'acord amb la petició feta per la Sra. Bergés. S'aprova per unanimitat.

Punt número 20. ADJUDICACIÓ PROVISIONAL PER A LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ D'UNA PISCINA COBERTA COMPLEX ESPORTIU MUNICIPAL (CEM) LLEIDA

La **Sra. Horcajada** recorda que el seu grup va votar a favor del Plec de condicions d'aquest concurs; entenien que era un plec detallat que tutelava el procés de construcció i manteniment de l'equipament. Votaran a favor de l'adjudicació. Vol aprofitar aquest moment per recordar el tema de les piscines de Cappont; en aquest moment els veïns no tenen cap piscina coberta. Al Ple d'abril van demanar que s'estudiés alguna solució per a la piscina dels Camps Elisis. Reitera la petició d'una solució definitiva per aquest equipament.

La **Sra. Obis** diu que el seu grup s'abstindrà de votar aquest punt. Van votar a favor del Plec, donant un vot de confiança a l'equip de govern, tot i que tenien algunes reticències que creu que no han estat degudament defensades. En les propostes no hi ha hagut cap modificació pel que fa als temes tarifaris (excepte el cas dels nens de 0 a 5 anys) i no es modifica la consideració d'adult a aquests efectes dels nois de més de 13 anys. Es va dir que s'estudiaria la modificació de les tarifes per resoldre situacions com aquesta. No sabem quina serà la viabilitat de la modificació. També desconeix quin ha estat l'estudi de viabilitat pel qual s'accepta una reducció d'horaris de dilluns a divendres, la qual cosa condicionarà un



Ajuntament de Lleida

sector de ciutadans de Lleida que treballen en jornada partida (en els gimnasos particulars les franges de més afluència es donen a primera hora del matí i a les darreres hores de la tarda). Vol que consti en acta que l'abstenció del seu grup continua sent un vot de confiança, esperant que aquests reajustaments puguin ser possibles.

La **Sra. Mínguez** explica que el Plec de condicions recollia quines eren les pretensions de l'Ajuntament i les característiques mínimes de l'equipament; incloïa unes tarifes màximes que han estat rebaixades per a totes les ofertes. La comissió tècnica creada a l'efecte ha estudiat les ofertes i ha elaborat un informe per valorar quina és la millor oferta. Les tarifes proposades al Plec eren màximes. Ara cal accelerar els terminis perquè el projecte s'acabi de concretar i es pugui redactar al més aviat possible. En el cas de les tarifes d'adult referides als nois de més de 13 anys, considera que s'aplica el mateix criteri que en els teatres o altres serveis similars (explica diversos exemples). Explica el procés de valoració i reconeix el treball fet per la comissió tècnica.

S'aprova amb vots a favor dels grups del PSC, PP, ERC i ICV-EUiA i 6 abstencions del grup de CiU.

Punt número 21. APROVACIÓ DEL CONTRACTE MARC D'OPERACIONS FINANCERES

El Sr. Mitjans diu que a la Comissió Informativa el seu grup es va abstenir de votar. Posteriorment han estat demanant informació sobre aquest contracte i continuen tenint dubtes sobre la seva procedència. En tractar-se d'operacions de futur, reserven la seva opinió i com sigui que l'acord només autoritza l'Alcaldia per formalitzar aquestes operacions, es pronunciaran en el moment que es concretin. S'abstindran de votar a la proposta d'acord. S'aprova amb les 2 abstencions del grup municipal d'ERC.

Punt número 28. DESESTIMAR EL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER LES ENTITATS ASSOCIACIÓ PER A LA SOSTENIBILITAT DELS POL. EL SEGRE I ENTREVIES, CORPORACIÓN ALIMENTARIA GUISSONA, SA, I TORNÉ CASALS, SA, EN CONTRA DE L'ACORD PLENARI DEL 21-12-07 i

Punt número 32. APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUTAL DEL PGL PER AL CANVI DE QUALIFICACIÓ DE ZONA POL. IND. CLAU 6B A SISTEMA D'EQUIPAMENT COMUNITARI, A LA PARCEL·LA SITUADA AL C. JOSEP BARÓ TRAVÉ NÚM. 111 DEL POL. IND. EL SEGRE

Aquests dos punts es tracten conjuntament:

La **Sra. Rivadulla** diu que aquest expedient ha estat analitzat molt a fons pel seu grup i sempre han mantingut el mateix posicionament: un radical vot en contra. Considera que en aquest cas no pot desvincular aquest tema de les consideracions polítiques i de consciència que comporta. Fins ara han votat negativament en solitari; espera que avui aquesta oposició sumi més grups del consistori. Comenta el contingut del recurs presentat per l'Associació d'empresaris del polígon i considera que els informes i les dades que aporta són de solvència; lamenta que no hagi estat escoltat. Els motius essencials del recurs és garantir que el funcionament diari del polígon sigui fluid i tingui una mobilitat i seguretat correctes.

El grup d'ICV-EUiA n'està en contra especialment perquè aquest acord suposa un punt d'inflexió que marca un determinat model de ciutat; aquest model de ciutat és no inclusiva (exclou un determinat col·lectiu de veïns, que no tenen el mateix tractament que la resta). Tenim un Pla d'inclusió social a la ciutat. La Llei de cultes de la Generalitat està radicalment



Ajuntament de Lleida

en contra de propostes com la que planteja l'equip de govern. Considera que la manca de valentia d'avui pot ser el germen d'una Lleida poc cohesionada per demà. Situacions com aquesta s'han donat en altres països i l'exclusió sempre ha acabat portant problemes. Cal pensar en la generació de demà. L'Ajuntament té l'atribució de qualificar el sòl que està a disposició de la ciutat per a diversos usos i mai hem pensat que un sòl destinat a usos industrials pugui acollir una mesquita destinada al culte, Això és una contradicció en els seus propis termes. Volem ser una ciutat inclusiva, moderna, amb perspectives de futur. Per manca de valentia es vol prendre una decisió que qualifica d'equivocada. Esmenta les declaracions fetes ahir a la ciutat per un diputat francès on afirmava que el tema de la integració i la convivència de persones de diferent origen només es pot fer sobre la base d'un únic concepte: el de la ciutadania. Tots estem sotmesos a les lleis, tenim drets i deures iguals davant de la norma. Demana al Govern que es cerqui una altra solució que sigui inclusiva.

La **Sra. Bergés** esmenta que aquest és el tercer debat al Ple sobre la ubicació de la mesquita. ERC s'abstingut de votar fins avui, ja que els acords fins ara s'han adoptat de forma unilateral per l'equip de govern. També han volgut respectar que existia un acord amb la comunitat musulmana (qualificat per la Sra. Camps de molt bo i satisfactori per ambdues parts). Avui està clar que no és satisfactori per totes les parts. Tot i respectar l'acord, ERC ja va dir que no era aquesta la ubicació que haurien volgut. Hi havia altres opcions; demana que es tornin a tenir en compte. Ara tenim un risc molt important i és que aquesta decisió pugui acabar malament. Considera que les al·legacions presentades per l'Associació estan molt ben justificades (destaca especialment els problemes de mobilitat). Considera ofensiva la resposta a les al·legacions en aquesta matèria quan es diu que no és imprescindible fer servir automòbils per a aquest desplaçament i es pot arribar en transport públic, en bicicleta o a peu. Aquest mateix criteri no s'aplica per a tota la ciutat quan el que s'està fent és dotar de pàrquings les zones més cèntriques. Hi ha un risc en un tema tan important, risc que s'incrementarà amb els recursos judicials que es puguin plantejar. Cal repensar-ho. És més valent assumir els problemes futurs i analitzar una altra vegada les alternatives possibles. Cal avaluar els riscos que s'han argumentat en les al·legacions presentades. Reitera que mai han estat d'acord en ubicar la mesquita en un polígon industrial. No hi ha acord entre totes les parts i existeixen riscos evidents. Creu que s'ha adoptat una decisió ràpida, sense fer un pla especial que reguli la dotació d'equipaments de la ciutat. Per tots aquests motius el seu vot serà en contra. Cal pensar altres alternatives i no assumir un risc que suposa el contingut de les al·legacions.

El **Sr. Zapater** fa referència al procediment que s'ha seguit fins ara en la modificació del PGL i la polèmica que ha creat. D'una banda s'ha presentat un recurs de reposició contra l'acord plenari de 21 de desembre de 2007, que ratificava el protocol subscrit entre l'Ajuntament de Lleida i la comunitat islàmica. D'altra banda s'han presentat al·legacions contra l'acord d'aprovació inicial de la modificació del Pla general. Les al·legacions estan fonamentades en tres eixos bàsics des del punt de vista urbanístic: la mobilitat, l'eficiència i la sostenibilitat. Tenim un projecte envoltat de controvèrsia des del seu inici. Hi ha una manca de consens, que demostra que el procés no s'ha fet bé. No és suficient argument pensar que els empresaris s'oposen exclusivament perquè no volen una mesquita. Hi ha seriosos dubtes sobre la viabilitat del projecte. El seu grup confia en els estudis tècnics municipals, però sempre respectant el dret de recurs que tenen els ciutadans. Creu que la manca de consens en aquesta qüestió és un gran error de l'equip de govern. No hi ha un bon pla de mobilitat i



Ajuntament de Lleida

sostenibilitat. Per aquest motiu es veuen obligats a canviar el seu vot i votar, ara, negativament.

A petició del **Sr. Gavín** es transcriu en l'acta, de manera literal, la seva intervenció així com la intervenció posterior del Sr. alcalde i la rèplica a la intervenció. L'esmentada transcripció literal és la següent:

“Sr. Gavín: “moltes gràcies, saludar també a les persones que avui ens acompanyen interessats per aquesta qüestió. El valor d'un governant i d'un equip de govern, podríem dir que el valor de la governança no es troba en la gestió de l'ordinari, del quotidià, fins i tot jo diria en la gestió dels períodes de l'abundància econòmica, sinó que es troba aquesta qualitat i es posa en evidència davant de situacions o problemes complexos. No hi ha dubte que aquesta tema que tenim damunt de la taula és un tema complex, tampoc no hi ha cap dubte que durant molt temps, molts anys no han volgut o no han sabut abordar aquesta qüestió i quan ho estan fent entenem que no l'encerten, entenem que s'equivoquen. En paraules del meu company Alexis Guallar si són capaços de resoldre un problema que creiem que no, en crearan un altre. L'origen del problema és conegut, les conseqüències que va representar per un barri, el carrer del Nord i el seu entorn, l'ús massificat d'un local no preparat adequadament per al culte en un carrer estret i la etització que això ha anat representant en el temps en aquell barri. No m'entretindré en els anys de denúncies dels propis veïns, manifestacions, polèmiques, moltes d'elles superades per sort, altres d'elles encara no, encara són vigents. Molts anys que portem en les que el nostre grup ha estat demanant verbalment i a través de diferents iniciatives el trasllat urgent de la mesquita del carrer del Nord. Quan vostès decideixen abordar aquesta qüestió, amb retard evidentment i acaben acceptant la necessitat d'aquest trasllat, l'aborden amb total secretisme, amb opacitat, sense diàleg, però amb diàleg amb l'imam de la mesquita i prou, amb cap més diàleg ni amb les altres forces polítiques ni amb els veïns del polígon, etc. etc. , sense imaginació, al nostre mode de veure, sense terminis, sense compromisos concrets i sense massa alternatives; això sí, és fa un gran anunci, com sempre, amb una gran cobertura mediàtica, anunciant el gran acord i la gran solució, la ràpida solució, una solució tan ràpida que aquest estiu passat la mesquita del carrer del Nord ja estaria traslladant-se, amb un plantejament de dir això o res i avui estem on estem. La seva gran solució és requalificar un pati del polígon industrial del Segre, que abans era un vial; primera cosa reflexió per què allò havia de ser un vial en el polígon industrial del Segre. Bé doncs, requalificar aquell pati que era un vial en industrial i després de qualificar aquest pati industrial en un pati per equipaments, al costat mateix, paret per paret d'indústries pesants i d'una zona de molt alta activitat de vehicles pesants. I vostès volen que convisquin paret per paret a pocs metres de distància aquest oratori, aquesta mesquita, amb el trànsit de centenars de camions, amb una zona on es poden generar molèsties per als usuaris amb centenars de persones, un miler de persones potser més que aniran regularment a utilitzar aquell equipament. Miri nosaltres creiem que els veïns del carrer del Nord tenen dret al descans, a ser escoltats, i a que un local determinat, el que sigui, s'adeqüi a la capacitat que toca i a les activitats que pertoca, segons la seva normativa. I que el carrer, un carrer estret amb voreres estretes no es masifiqui d'una forma inadequada per la mobilitat dels veïns. També creiem que els musulmans creients tenen dret a tenir un lloc de culte digne, adequat, segurament tenen l'obligació de buscar-se'l, és cert que l'Ajuntament pot col·laborar amb ells, com també estic convençut que estan obligats a respectar les lleis i reglaments que tenim establerts per a tothom i aprofito per dir que hi ha una altra mesquita a la ciutat de Lleida on no hi ha hagut mai tan problema ni de convivència ni de relació amb els veïns, ni d'integració ni de cap altra cosa i evidentment hi ha moltes altres confessions religioses a Lleida on sortosament no hi



Ajuntament de Lleida

ha cap conflicte d'aquests i per últim la tercera pota d'aquest problema els empresaris també tenen la necessitat de disposar d'uns espais adients per les seves activitats. És l'interès dels empresaris de disposar de sòl industrial, de bones comunicacions, de serveis adequats per realitzar la seva activitat econòmica i també és un interès de tots, sempre hem defensat el valor de l'empresa no només com l'actiu per l'empresari o pels socis corresponents o pels seus usuaris o clients, sinó com un valor de tota la societat, l'empresa és la que crea llocs de treball, que crea riquesa i és la que permet després repartir aquesta riquesa. Ara que tan estem parlant de crisi econòmica i d'implementar mesures d'estalvi i mesures que ajudin a l'economia real, resulta que no es té prou sensibilitat amb l'importat que és aquesta activitat econòmica per tota la societat, insisteixo ara que ve la crisi tothom obrirà més els ulls, però quan nosaltres fa molts anys estem demanant més sòl industrial, recerca, incentivar la innovació i tantíssimes coses pels emprenedors per ajudar l'activitat empresarial és per què tota la societat se'n beneficiï. Per tant, cal buscar un equilibri en aquests tres drets, els dels ciutadans al seu descans i que es respecti la normativa, als dels musulmans per tenir un lloc adequat per resar i al dels empresaris per poder desenvolupar la seva activitat amb normalitat en el seu entorn: en un polígon industrial. Tant costa trobar una solució que respecti els drets de tothom?, tant costa, tan difícil és respectar aquest equilibri? És que per respectar els drets d'uns hem de trepitjar els dels altres, per què?, tant costa trobar alternatives tants anys de que tenim aquest problema damunt de la taula?. Nosaltres n'hem proposat de propostes alternatives i estem a l'oposició, entenem que el govern ha de tenir maneres de trobar alternatives a aquesta qüestió. Estem convençuts que aquesta tossuderia seva, com deia a l'inici, no aporta una bona solució, ni tan sols una solució. Nosaltres creiem que un equipament pot estar en un polígon industrial sobretot en aquelles zones dels polígons, i passa al polígon del Segre, on freqüenten activitats de serveis: bars o restaurants, petites o mitjanes empreses de tipus comercials; per tant on no hi ha un elevat trànsit de camions pesants, on no hi ha activitat pesada; pot succeir que això pugui ser així. Però la ubicació que vostès proposen no és adequada ni per una mesquita ni per la majoria d'equipaments que a nosaltres se'ns acudeix. No ens podem imaginar cap equipament públic utilitzat per un nombre molt important de gent que, com hem dit, estigui paret per paret, fins i tot per motius de seguretat dels usuaris i també de les empreses, amb activitats pesants o de risc. No és una bona ubicació. Ens vam abstenir en el passat, ja que altres grups ho han comentat, perquè semblava que amb un nou estudi de mobilitat i amb el diàleg que es va anunciar en aquell moment amb els empresaris del polígon, podria haver un espai per trobar algun tipus d'acord. Això no solament no ha estat així, sinó que ens assembla que aquest diàleg en realitat no ha existit. Per tant avui els hi diem molt seriosament, senyor alcalde, senyors membres i senyores de l'equip de govern: pensi-s'ho bé, encara som a temps de rectificar, hi ha d'altres solucions possibles, seguríssim, no fer-ho és prendre a consciència un mal acord, un acord que comportarà problemes i conseqüències negatives. Parlàvem al principi de la qualitat de la governança, la qualitat de la governança, avui, és rectificar, és reflexionar i buscar alternatives. Gràcies”.

Sr. alcalde: “gràcies Sr. Gavín, em preocupa que empresaris que estan presents aquí hagin tingut que sentir de la seva veu que les seves empreses no són segures. Em preocupa molt, jo això no ho hagués dit mai. Té la paraula, per part del grup socialista la Sra. Marta Camps”.

Sr. Gavín: “una qüestió tècnica, senyor alcalde”.

Sr. alcalde: “la qüestió tècnica que vulgui”.

Sr. Gavín: “vull que retiri aquestes paraules, perquè jo no les he dit”.

Sr. alcalde: “com que hi ha una gravació, si no les ha dit queda retirat i sinó prego que es tingui”

Sr. Gavín: “doncs demano al senyor secretari que consti íntegra la gravació d'aquest ple en



Ajuntament de Lleida

l'acta “:

Sr. Alcalde: “perfecte, té la paraula S.Sa. Marta Camps”.

La **Sra. Camps** recorda que en el debat sobre aquest punt, al Ple del passat mes de febrer, tots els grups es van abstenir de votar, llevat d'ICV-EUiA. Ara la resta de grups de l'oposició canvien el seu vot. Comenta que el debat és conjunt de dos punts de l'ordre del dia. S'ha insinuat que no hi havia acord entre les parts interessades, quan l'Ajuntament i la comunitat musulmana signatària del conveni sí que segueixen estant d'acord. El tema és complex, celebra que s'hagin presentat unes al·legacions que qualifica de serioses i ben fonamentades. Les al·legacions i el recurs de reposició estan presentats en nom d'una Associació de recent creació, la CAG i Torné i Casals SA. Aquesta capacitat d'al·legar o recórrer demostra la riquesa de la ciutat i de la seva societat civil. Creu que la resposta de l'Ajuntament (elaborada pels Serveis Tècnics i Jurídics de l'Ajuntament) és una resposta seriosa i que cal llegir amb molta atenció. Escollir la ubicació d'aquest solar és una decisió sobre la idoneïtat, l'oportunitat i l'interès general (que és el que defensa l'Administració). L'interès particular és totalment respectable, però la nostra tasca és defensar l'interès general, amb una visió de la ciutat que pot estar o no equivocada. Aquest és el principal argument jurídic de la resposta: el protocol signat respon a l'interès general. La decisió d'ubicar el centre de culte en aquest solar pot ser compartida o no ser-ho, però no es pot dubtar de la legalitat. Aquesta decisió s'ajusta a la normativa urbanística i al Pla general. El conveni respon també a l'interès general.

S'ha comentat també el contingut de la futura llei de cultes. Encara que fos en vigor. La normativa no impediria ubicar un centre de culte en un polígon. Podem estar equivocats, però llavors també s'estan equivocant altres 16 ajuntaments a Catalunya que estan en una situació similar a la nostra (grans ciutats i capitals de comarca). Creu que és una bona ubicació, no va en contra de ningú i els usos són compatibles. Les empreses del polígon han de funcionar amb totes les mesures de seguretat amb independència de quines activitats tinguin al cantó. Reitera les argumentacions de la resposta a les al·legacions i defensa la legalitat i oportunitat de l'acord. També comenta l'estudi de mobilitat que té l'Ajuntament i considera que aquest carrer està molt lluny d'arribar a la seva capacitat màxima d'absorció de vehicles. Es millorarà la senyalització, es faran també canvis viaris si cal, i es preveuen també desplaçaments amb vehicles privats dels fidels de la mesquita. Creu que l'argumentació de la resposta és prou sòlida. Aquesta ubicació respon als mateixos arguments d'idoneïtat, d'interès general i d'interès públic que es van manifestar al Ple del passat mes de febrer. Destaca que els arguments dels grups de l'oposició són força diferents, fins i tot altres diametralment oposats. Diu que les alternatives que va plantejar el Sr. Gavín han estat al polígon del Segre o al polígon de la carretera N-240; són alternatives similars a la proposada pel Govern. En tot cas hi hauria motius de discrepància amb argumentacions similars a les plantejades ara.

La **Sra. Rivadulla** demana a la Sra. Camps que faci públic quines ofertes va fer a l'associació musulmana signatària del conveni perquè entenguessin que aquesta era la millor de les ofertes possible. Creu que la resta de solars que es van posar a disposició de l'associació estaven en condicions pitjors que l'actual. Creu que ha existit una manca de valentia política per arribar a un bon acord i per no decidir-se a fer la necessària tasca pedagògica per decidir quin és el millor lloc. Creu que no es pot parlar de defensa d'interès general quan s'està segregant d'aquest interès una part de la ciutat (els membres de la religió musulmana). La llei ens situa a tots per igual. Recorda que quan es va dir que no hi



Ajuntament de Lleida

havia cap lloc per ubicar la mesquita, en el període d'un més es va posar a disposició d'una església evangelista un solar a Cappont. Per a aquest culte no va haver-hi problemes per trobar un solar, igual que el solar venut al Bàsquet Lleida o el cedit per a una església al seu cantó. S'està fent exclusions a l'interès general. La Llei de cultes està com a projecte de Llei al Parlament de Catalunya i vol incidir sobre aquests temes. Preveurà que els ajuntaments hauran de posar a disposició de les diferents creences zones d'equipaments perquè puguin fer les seves construccions. Ens hem avançat a la Llei per donar una solució a corre-cuita, per no haver d'aplicar la nova norma. Esmenta casos d'altres esglésies que quan hi ha concurrència de culte s'ocupa la vorera. Si és cert que hi ha 16 ajuntaments que donen solucions similars, considera que Catalunya va endarrere en aquesta qüestió. Vam ser capaços de fer una gran tasca d'integració als anys 50 i 60 (ho explica amb detall). Ara ens toca fer una integració més complexa, que requereix més sensibilitat i més consens. Les decisions actuals poden tenir condicions d'irreversibilitat i costarà després desfer-les. Creu que al grup socialista no el mou l'interès públic, ja que la consciència que tenim de nosaltres com a persones polítiques ens obliga a actuar sense exclusions. Creu, en consciència, que aquesta és una mesura exclusiva i espera que no ens perjudiqui ni a nosaltres ni als nostres descendents.

La **Sra. Bergés** diu a la Sra. Camps que han canviat el vot perquè l'abstenció estava fonamentada en un acord, tot i no ser l'opció del grup d'ERC. No van participar en el procés, ja que se'ls va comunicar quan ja estava tancat. Ara està clar que no totes les parts estan d'acord. No és la forma adequada d'arribar a un acord com aquest. Han estudiat les al·legacions i la resposta (llegeix algun dels arguments). No es respon als riscos al·legats. La futura Llei de cultes preveurà que aquests equipaments han de tenir les condicions tècniques adequades i l'informe de les al·legacions es remet al tràmit d'obtenció de llicència d'activitat on es fixaran les condicions que calguin. Són aspectes que no es van tenir en compte en el moment d'adoptar la primera decisió. La llicència ambiental pot ser molt dura i implicar a altres empreses del voltant: això no està previst ni pactat. Les al·legacions fetes requerien un consens amb les forces polítiques i amb els empresaris directament afectats.

El **Sr. alcalde** ressalta que l'associació al·legant s'ha creat ad hoc per aquest tema.

El **Sr. Zapater** es ratifica en el vot negatiu del seu grup. No tenen res en contra dels informes tècnics i jurídics municipals i en valoren la seva tasca. En el Ple de desembre es va donar un marge de confiança. La problemàtica generada és la que motiva la pèrdua d'aquesta confiança.

El **Sr. Gavín** insisteix a explicar que l'abstenció inicial va ser un vot de confiança al Govern, cosa que tot sovint ens fan penedir de fer-ho. Es va dir que s'estava parlant amb els empresaris, que s'estava fent un nou estudi de mobilitat. Recorda que van oferir un vot favorable si s'aportaven dues condicions noves: un compromís en el temps pel trasllat de la mesquita del carrer del Nord i que es resolguessin els problemes de mobilitat i d'entorn en la zona del polígon decidida. No s'han resolt cap d'aquestes dues qüestions. El conveni s'ha hagut de prorrogar i no creu que hi hagi hagut el diàleg necessari sobre els problemes que pot crear un equipament situat en aquell lloc.

Creu que el Govern fa servir arguments per defensar la seva posició que ratllen el ridícul. Es diu que si les empreses compleixen les normes de seguretat no passa res: si això fos així no tindria cap sentit la creació de polígons industrials, es podrien instal·lar indústries en



Ajuntament de Lleida

qualsevol lloc sense cap tipus de limitació. Hi ha zones on no es poden instal·lar algunes activitats perquè es veu que la convivència amb altres usos no és adequada. Esmenta, com a exemple, els motius pels quals els veïns del Noguerola porten molts anys queixant-se de la farinera de la Meta; és un carrer de primera, la indústria fa soroll, fa pols i genera trànsit de camions. No podem perdre la memòria d'aquesta forma. El seu grup fa una invitació a la reflexió, a l'anàlisi, a la recerca d'alternatives i la sortida del Govern és una sortida a la desesperada, atacant. Es busquen frases tretes de context, de vegades alterant el sentit de les paraules. Reitera que mai ha dit que les empreses siguin insegures o perilloses. Pregunta si l'alcalde s'imagina centenars o milers de persones de totes les edats, circulant per accedir a aquest equipament en una zona on passen cada dia centenars de camions pesants. Es això al que s'ha referit: no és un entorn adequat i no hi ha places d'estacionament suficient, en una zona on hi ha un moviment continu de vehicles de transport pesant. La normativa urbanística i mediambiental fa, que per motius com aquest, moltes activitats s'hagin de situar als polígons industrials. Espera una reflexió en profunditat i, si es pot, una rectificació. El Govern ho té a la mà. Considerarien decebedora una sortida a la desesperada, atacant als que defensen altres arguments com a manera de cobrir-se de les mancances de la proposta que avui se sotmet a votació.

El **Sr. alcalde** diu que es pot veure qui és el que formula els atacs en el si del Ple. L'equip de govern no està en cap cas desesperat: busca solucions. Altres estan buscant problemes socials on no hi són.

La **Sra. Camps** respon a la Sra. Rivadulla dient que considera molt dur que es dubti de la legitimitat de qui va signar el protocol amb l'Ajuntament, del representant de milers de fidels de la comunitat islàmica. No ha manifestat cap desacord ni en privat ni en públic. No s'està incomplint cap termini. Aquesta tardor s'havia d'entregar l'avantprojecte i estan a punt de lliurar-lo a l'Ajuntament. No es poden avançar terminis si no s'adopten els acords com el que avui es sotmeten a votació. El projecte s'haurà de sotmetre a la preceptiva llicència d'obres i l'ambiental. Aquestes llicències seran igual d'estrictes que les de qualsevol altra activitat, igual que la resta d'activitats del polígon. No entén que es barregi aquesta actuació amb les dels veïns confrontants. Qui redacti el projecte haurà de tenir clar que ha de complir totes les normes, igual que qualsevol altra activitat. Les indústries confrontants s'haurien d'adaptar (si no estan adaptades) sigui quina sigui l'activitat que tinguin al cantó (una mesquita, un bar o un CAP, com a exemples). Als polígons no hi ha habitatges, però sí equipaments (està previst per la Llei i n'hi ha en tots els polígons del món). La mesquita s'haurà d'ajustar a la llei i hauran d'aïllar el seu edifici igual que ho han fet les empreses confrontants. Tothom s'ha d'adaptar a la norma, tinguin o no tinguin veïns. La resposta a les al·legacions intenten definir aquestes argumentacions, la normativa aplicable a aquest o a qualsevol altre equipament. Lamenta la visió catastrofista del Sr. Gavín: hi ha voreres, és un carrer, no hi haurà milers de vehicles pesants, la gent passarà per la vorera i els vehicles per la calçada. No és un caos, es tracta d'un carrer normal i corrent. Els estudis de mobilitat ponderen les mitjanes, a l'estiu hi haurà més trànsit i a l'hivern n'hi haurà menys. En els moments de celebració especial serà quan hi haurà majors concentracions. Una indústria també hauria generat moviments, vehicles i persones i no té per què provocar una situació catastròfica. Diu a la Sra. Rivadulla que l'Església Alfa i Omega evangelista està al polígon, al cantó del carrer on s'ubicarà la mesquita. Hi ha esglésies arreu. La llei permet posar-ne, igual que permet fer hotels. La convivència ningú l'ha posat en dubte. La nova Llei de cultes no impedirà que hi hagi centres de culte als polígons. Els 16 ajuntaments de Catalunya (de



Ajuntament de Lleida

diversos colors polítics) que preveuen fer-ne no creu que estiguin tots equivocats ni que vulguin discriminar cap col·lectiu.

La **Sra. Rivadulla** vol que consti en acta que en cap moment ha posat en dubte la legitimitat de l' imam , ha dit que vol saber quins són els solars que es van oferir com a alternativa. No dubta de la legitimitat de l' imam ni ho ha dit.

El **Sr. alcalde** diu que ha estat un debat en el qual, des de posicions polítiques i ideològiques diferents, els partits de l'oposició han arribat a un mateix posicionament de vot. No comparteix les argumentacions de les Sres. Rivadulla i Bergés, però les considera coherents, d'acord amb el seu model de visió de la realitat i de la ideologia que defensen. No comparteix totalment els arguments perquè els troba allunyats de la realitat actual de la ciutat de Lleida, una ciutat que amb un 20% d'immigració té un altíssim nivell de convivència i de cohesió social. El fet que les esglésies catòliques estiguin al centre de la ciutat i les d'altres confessions estan a els afores és simplement perquè les primeres van arribar abans. Aquesta és una realitat, la història és així aquí i en altres llocs. El grup del PP troba una visió administrativista, però salvable del projecte: està dintre de la legalitat urbanística. Troba que la visió del portaveu de l'oposició és totalment incoherent i allunyada de les visions polítiques. La troba inconsistent en si mateixa. Governar és decidir valentament, i això és el que està fent l'equip de govern. Diu que la definició de bon govern està clarament reflectit al palau públic de Siena que situa les virtuts del bon govern d'una forma clara: és prudent (aquesta mesura és prudent), és pau (aquesta és una ciutat de pau), es savi (busca i troba solucions amb saviesa), és fort (per prendre decisions que mai satisfaran a tothom; el consens és una via, no un objectiu), és just (reconeix els drets del conjunt de la col·lectivitat) i és magnànim (reconeix a tothom els drets que té). Creu que estan fent una pràctica de bon govern. És una decisió pensada, meditada, que es va treballar molt en el darrer mandat municipal. No es va arribar a una solució amb els dos grups que abans formaven part del Govern La solució respecta drets, és magnànima, respecta també la història i la legalitat vigent. Dins de les mesures del projecte hi haurà un treball de millora de la vialitat i de millora urbanística. La zona del polígon on s'ubicarà el centre de culte tindrà totes les garanties de mobilitat.

S'aproven amb 15 vots a favor del grup del PSC i 12 vots en contra de la resta de grups.

PUNT NUMERO 29. APROVACIÓ DEL PROJECTE MODIFICAT DE CONSTRUCCIÓ DEL NOU VIAL DE CONNEXIÓ DE LES CARRETERES N-230 I N-240 (AVINGUDA DE PINYANA)

El **Sr. Montanya** diu que entén la importància d'una obra com la de l'avinguda de Pinyana, desitjable des de fa anys. No entrarà a valorar les qüestions tècniques que han portat a desviar el pressupost inicial, en un percentatge del 19,8% (a 2 dècimes del 20% màxim). És una obra prioritària per a la ciutat com la que incorpora el punt següent del Ple. Són dos expedients amb semblances, però amb sensibilitats i antecedents diferents. En aquest expedient, malgrat que la major part del finançament va a càrrec del Ministeri de Foment, caldria revisar, en posteriors convenis, el pacte pel qual les desviacions que es produeixin van a càrrec de l'Ajuntament. Per aquest punt concret i per la paraula modificat de l'enunciat, el seu grup s'abstindrà de votar en aquest punt.

S'aprova amb 9 abstencions dels grups municipals de CiU i PP i 18 vots favorables de la



Ajuntament de Lleida

resta de grups.

Punt núm. 30. APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DEL PONT PER A LA PERLLONGACIÓ DEL CARRER PRÍncep DE VIANA

La **Sra. Rivadulla** diu que el seu grup votarà en contra d'aquesta modificació. És un projecte del qual han discrepat sempre en relació amb el sistema de finançament de l'obra. D'aquest projecte s'havien de fer càrrec tots els interessats en el Pla de l'estació. Per una voluntat d'avançar les obres s'ha obligat a l'EMU (que té altres funcions) a finançar aquest projecte per un import de 7 milions d'euros. L'ADIF encara està expropiant terrenys i nosaltres hem d'assumir veure com recuperarem les plusvàlues per finançar aquest projecte. Aquest projecte, no tocava fer-lo a l'Ajuntament. Ara la modificació suposa un increment de cost d'1,3 milions d'euros. Pregunta quina responsabilitat té el projectista que haurà percebut uns honoraris importants. Es va dir que el projecte tenia tota la qualitat i els estudis necessaris per a la seva execució; s'afirmava que l'autor del projecte era una persona de gran qualificació. Es remet a l'informe que hi ha en l'expedient que reflecteix les causes de la modificació (comenta alguna de les causes esmentades i llegeix alguna de les consideracions de l'informe). Totes aquestes causes cal lligar-les a les presses, ja que encara que hi hagués increment de costos es va ordenar que s'executessin. Considera que aquests augments els han de pagar o el projectista o l'empresa adjudicatària. Aquest projecte modificat és aproximadament un 20% del cost i és molt gravós sobre el pressupost de l'EMU que té altres funcions en relació amb l'habitatge o al mercat del sòl a la nostra ciutat.

El **Sr. Mitjans** diu que el seu grup votarà a favor de la modificació. El vot ve motivat per la coherència, ja que es tracta d'una obra molt important per a la ciutat i la millora de la vida quotidiana dels nostres ciutadans i d'aquells que la transiten. Van donar suport a la construcció del pont i malgrat que la desviació és molt important volen donar suport a una obra. Votar en contra suposaria parar l'obra. A aquesta desviació cal sumar la de l'avinguda de Pinyana, la qual cosa suposa que la càrrega per a l'EMU sigui important. El finançament i la recuperació de plusvàlues ha canviat molt en el darrer any. Demana crear un òrgan de control de les obres públiques de la ciutat per intentar evitar aquestes desviacions.

El **Sr. Montanya** diu que la mala sort no acostuma a ser un fet casual. Fa referència a l'informe que justifica la modificació i dóna la sensació que sigui un tractat de la mala sort, tot un cúmul de circumstàncies no desitjades. No vol entrar en el detall dels motius que han fonamentat el canvi de tipologia del sistema constructiu projectat. No és tasca dels regidors dirimir quina és la causa que té la culpa de la modificació. Sí ho és, en canvi, fer una valoració política de l'expedient que avui abordem i que el Govern ha gestionat des de la seva majoria absoluta. És una valoració fàcil: fer el pont costarà 1,3 milions d'euros més del previst, un 17,68 % d'increment respecte al preu d'adjudicació. No sap si amb noves modificacions de projecte caldrà iniciar un nou expedient de licitació, cosa que no cal descartar, ja que encara queda per valorar l'import del projecte complementari que consideri els serveis afectats no previstos en el projecte licitat. I per incrementar la despesa també cal quantificar un nou projecte complementari per a l'adaptació i la integració de les estructures per darrere l'estrep 1, amb el projecte de nova estació d'autobusos i la urbanització d'acabats de l'avinguda del Segre. Amb aquesta desviació ens haurien sortit de franc els projectes pressupostats en l'exercici del 2008 com la plaça de Blas Infante, la remodelació



Ajuntament de Lleida

del centre cívic de la Bordeta o altres (relaciona tot un seguit d'obres amb pressupost inferior a 1,3 milions). El seu grup s'abstindrà de votar, ja que el pont s'ha d'acabar i part de les obres de la modificació ja estan executades.

El **Sr. Gavín** diu que el seu grup votarà en contra de la modificació, per motius coincidents amb els comentats per altres grups i pel motiu que a continuació explica. Considera xocant que una obra tan complexa, que requeria un projecte de molt alt nivell tècnic, ens proposi al començament de l'obra un augment del 18% del pressupost sobre unes qüestions que fan pensar molt. En el punt anterior han fet confiança al Govern (s'explicaven els motius i el possible finançament), tot i que lamenta que sempre tots els increments d'obra els hagi de pagar l'Ajuntament. En aquest cas es pregunten a qui pensa reclamar l'Ajuntament pel fet que els sondatges geològics no s'hagin fet correctament, quan han suposat un important sobre cost. Com és que una empresa que s'ha compromès a executar una obra en un temps i per un cost determinat, addueix immediatament que per una qüestió de patents d'unes lloses prefabricades cal fer un canvi de tècnica constructiva i arran de tot això hi ha un increment de cost d'1,3 milions d'euros. No haurien de ser els contractistes qui assumeixin les seves decisions tècniques? Per quin motiu no van garantir els subministraments ni van fer precontractes de subministraments, per poder complir els terminis? Ha de pagar l'Ajuntament aquests errors? Tenim un moment de crisi, amb reducció d'ingressos, amb mesures d'estalvi i, per altra banda, assumim els errors d'una empresa i els paguem 1,3 milions d'euros. No és un cas aïllat. Al mercat del Pla o al restaurant de Gardeny s'han donat situacions similars. És preocupant que hi hagi molts errors, això demostra que la gestió falla.

La **Sra. Camps** agraeix el vot favorable del grup d'ERC. Creu que cal deixar algunes coses clares i no es poden fer comparacions amb dos concessions privades (com la del mercat del Pla o el restaurant de Gardeny). Demana seriositat; a ningú agrada haver de pagar 1,3 milions d'euros. Si fos tan fàcil reclamar ja s'hauria fet. A ningú li agrada portar al Ple una modificació d'una obra. No es pot barrejar una modificació amb l'existència d'una majoria absoluta com ha fet el Sr. Montanya (modificacions en fa qualsevol govern o administració, sense distinció de colors polítics). La Llei de contractes preveu aquesta possibilitat perquè és una realitat ordinària. Quan més complexa és l'obra més possibilitats hi ha de sorgir imprevistos. L'any 2006 es van licitar 53 obres i l'any 2007 49 (entre 30 i 40 milions d'euros). Es pregunta quantes modificacions han estat sotmeses a aprovació en aquests dos anys (han estat una o dos modificacions anuals). S'està a sobre de les obres. Admet que s'estigui en contra, però si fos tan fàcil reclamar a l'empresa s'hauria fet. Se'ls han desestimat moltes coses que han reclamat i se seguirà negociant. less modificacions es fan sobre l'execució de les obres, tal com fixa la Llei. L'obra ha de poder tirar endavant. La solució tècnica es va adoptar per l'empresa, conjuntament amb els tècnics municipals, i el canvi es va pactar amb l'Ajuntament, ja que els problemes de mercat van sortir *a posteriori* i no eren previsibles. Contractar amb la patent prevista hauria suposat un major increment de cost i una durada major de les obres. S'ha adoptat la solució menys costosa i la que permet acabar les obres en un termini raonable. Creu que l'obra és necessària i per això cal dur-la a terme. Explica els motius habituals de les modificacions de les obres i diu que cal actuar amb valentia. L'equip de govern negocia sempre el menor cost possible per a les arques municipals, com s'ha fet en aquest cas. El pont serà singular i únic; aquestes qualitats comporten sovint que els projectes tinguin inconvenients durant el procés d'execució.



Ajuntament de Lleida

La **Sra. Rivadulla** espera que els constructors no llegeixin l'acta de la sessió perquè la justificació que ha fet avui sobre els errors i les imprevisions en les obres (que ha considerat normals) ens situaria en una condició molt complicada. Creu que no es tracta de cap causa sobrevinguda, sinó d'una ignorància sobre l'existència de patents. No es tracta de fer més sondejors, sinó que els que eren al projecte es van fer on no s'havien de fer. No s'han de fer més coses, sinó que el pont havia de preveure l'encaix amb l'estació d'autobusos. El projectista o l'empresa havia de preveure aquestes qüestions. No és suficient dir que s'ha negociat molt durament amb l'empresa. Es va anar a buscar un enginyer, per fer el projecte, del qual es va dir que tenia una categoria excepcional i l'empresa adjudicatària té una gran experiència professional. La modificació no és justificable en aquestes condicions. Vota en contra perquè està en contra del sistema de finançament. Considera que l'argumentació de la Sra. Camps és un precedent que pot justificar qualsevol modificació.

El **Sr. Mitjans** ratifica el suport del seu grup a la modificació i reitera la petició de l'òrgan de control de les obres públiques, atès l'important nombre i cost d'aquestes obres. Esmenta com a exemple les obres de la Llotja que tenen la comissió de seguiment i s'estan executant dins els terminis previstos i molt correctament.

El **Sr. Montanya** diu a la Sra. Camps que, a favor seu, només pot dir una cosa: mai ha vist un projecte que valgui menys del que s'ha pressupostat. Diu també (en referència a l'al·lusió sobre majories absolutes) que la Sra. Camps té la sort de parlar des d'aquesta majoria, ja que si hagués estat en l'àmbit de l'empresa privada estaria visualitzant el seu acomiadament immediat. En un moment de crisi i de recessió podem acabar sent uns *snobs* amb la butxaca foradada. No podem aprovar alegrement, i els arguments que ha donat una desviació per un import tan elevat com són 1,3 milions d'euros. Mantindran la seva abstenció en el vot.

El **Sr. Gavín** diu que els dos expedients (l'actual i l'anterior) sumen una desviació total de 2.3 milions d'euros. Quantitats molt importants de les quals es fa càrrec l'Ajuntament. Aplicant les màximes de la bona governança de Siena (a les que ha fet referència abans el Sr. alcalde), la modificació de les obres de l'avinguda de Pinyana passaria el filtre d'aquesta bona governança, però en el cas del pont no seria així. Sobre els motius exposats anteriorment cal afegir que el termini d'acabament de les obres ha pesat molt al Govern per acceptar aquesta modificació. A ningú ens interessa que les obres s'eternitzin, però les presses no han de fer perdre la prudència que cal tenir per analitzar amb més detall el fons de les qüestions.

La **Sra. Camps** diu que no hi ha imprevisió, sinó que s'ha produït un imprevist. En cas contrari, s'hauria previst en el projecte inicial i s'hauria licitat per un import superior. El resultat hauria estat el mateix. També les empreses privades han de modificar projectes, però no en fan debat públic d'aquest fet. En cap moment ha dit que una modificació sigui normal o que tingui un tractament alegre. És una cosa anormal i tant de bo no torni a passar. Reitera l'estadística de modificacions sobre el total de les obres municipals. No és una qüestió de majories. Quan es dona el cas, després de negociar al màxim possible, quan es donen imprevistos no queda més remei que aprovar la modificació o parar l'execució de l'obra (aquesta darrera no és la decisió més bona). Hi ha debat públic de cada modificació, que són casos excepcionals.

El **Sr. alcalde** diu que l'enginyer més famós de l'antiga Roma (Vitruvio) deia que els ponts



Ajuntament de Lleida

han de ser bells, forts i funcionals (mai va dir que fossin barats). No és cap alegria trobar-se amb una desviació de pressupost en una obra pública, però cal tenir una visió global. Torna a reiterar les dades sobre les darreres obres públiques municipals i les modificacions presentades. Seria bo fer la comparació amb la resta d'administracions del país. Urbanisme de l'Ajuntament és molt dur negociant amb els seus adjudicataris. La crisi no serveix per explicar-ho tot: les desviacions es produeixen en qualsevol moment. Allò important és que la mitjana sigui raonable. El pont és finançat ara per l'Ajuntament, però es pagarà a través del Pla especial de l'estació; esperem recuperar aquest import amb la venda dels terrenys, quan sigui el moment idoni des del punt de vista del mercat. Estem anticipant una obra pública pel bé de la ciutat. Espera que en dos anys siguem capaços de recuperar aquesta inversió. S'aprova amb 17 vots a favor dels grups del PSC i ERC, 7 vots en contra dels grups de CiU i ICV-EUiA i 3 abstencions del grup del PP.

Punt núm. 33. APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DE LES DETERMINACIONS DEL PLA GENERAL DE LLEIDA EN L'ÀMBIT DE L'ESTACIÓ

La **Sra. Rivadulla** diu que en aquest cas han d'esperar la redacció del Pla de millora urbana de l'estació, ja que la resposta que han rebut a les al·legacions presentades no ha estat tal. Van plantejar dubtes sobre la nova ubicació i les dimensions de l'estació d'autobusos. No hem tingut resposta i se'ns ha remés a l'estudi encarregat a la Direcció General de Transports Terrestres i que la conclusió es concretarà en el Pla de millora urbana. Es va presentar una esmena per preveure l'entrada a l'estació pel carrer Roger de Llúria i la resposta també ha estat diferida al pla de millora urbana. També van proposar el manteniment de zones verdes i l'arbrat previst inicialment al carrer Roger de Llúria i també se'ns ha remés al Pla de millora. Pel que fa al manteniment dels Docs i estudiar l'accessibilitat des del carrer del Príncep de Viana sí que hi ha resposta (la llegeix). Com sigui que la major part de les al·legacions dependran del Pla de millora, s'abstindran de votar la proposta d'avui.

La **Sra. Bergés** recorda que en l'aprovació inicial van donar suport a aquesta proposta per considerar-la una demanda històrica de la ciutat. El vot a favor continua sent amb la voluntat que es puguin incorporar el màxim de les propostes que ha formulat el grup d'ERC. Avui estan satisfets per la conservació del patrimoni industrial. Llegeix una part de l'informe de la Comissió de Patrimoni de la Generalitat, que valora molt positivament (en relació amb la farinera i els docs). Creu que aquests aspectes de patrimoni industrial s'han de preveure en el Pla de millora, tot i que afectin, d'alguna manera, a l'edificabilitat. Insisteix en la necessitat de trobar consens en aquesta qüestió, ja que és un projecte de ciutat molt important. Les aportacions dels grups poden suposar un enriquiment positiu. Lamenta que l'única esmena que afectava directament al Pla especial (que era la reducció de l'edificabilitat) no ha estat acceptada per considerar que posaria en perill la viabilitat del conjunt de l'actuació. Continua opinant que l'equilibri tampoc està garantit ara; cal imaginació i buscar equilibris econòmics amb altres alternatives. Demana que en el Pla de millora es tingui en consideració la recuperació del patrimoni industrial, encara que afecti l'edificabilitat de la UA3. Espera que en el Pla de millora s'hi incorporin les esmenes del seu grup. Hi votaran a favor.

El **Sr. Montanya** diu que el seu grup ja va motivar abastament les raons que justificaven l'abstenció en el moment de l'aprovació inicial. Manté el sentit de vot en l'aprovació provisional. Se n'alegra de l'acord de la Comissió de Patrimoni de la Generalitat que



Ajuntament de Lleida

comporta una major cura en la protecció dels edificis de la farinera i dels docs. Espera que el Pla de millora urbana materialitzi correctament aquesta sensibilitat vers aquests béns patrimonials.

El **Sr. Gavín** diu que el seu grup va presentar un conjunt de propostes i al·legacions; considera que algunes estan recollides en el Pla de millora urbana. Unes com a conseqüència de l'acord de la Comissió de Patrimoni de la Generalitat i altres perquè ha existit voluntat per a què siguin incorporades (mobilitat, accés a l'estació, zona de vianants, estacionament de vehicles., etc.). Mantindran la mateixa abstenció positiva, ja que es tracta d'un procés encara obert. Hi ha voluntat d'aprofundir en més punts d'acord i per això s'ha demanat una fórmula per analitzar el Pla amb el màxim detall.

La **Sra. Camps** agraeix molt sincerament el suport a la proposta, en forma de vots a favor o d'abstencions positives. Aquest és el Pla urbanístic de transformació urbana més important de la ciutat. Cal que hi participem tots i s'ha vist aquesta voluntat en la fase d'al·legacions. S'ha intentat incorporar al màxim l'opinió dels grups. Destaca que el Pla de millora recull moltes de les qüestions que el grup d'ERC va defensar en l'anterior mandat. El tema del patrimoni cultural esmenta que s'inclou en l'informe de la Comissió de Patrimoni de la Generalitat que no va considerar necessari alterar l'edificabilitat de la UA3. Els plans han de ser viables econòmicament, per aquest motiu aquest Pla és força diferent del primer. Molts dels suggeriments s'acabaran incorporant en el Pla de millora que podrem debatre abans del proper mes d'octubre.

S'aprova amb 17 vots a favor dels grups del PSC i ERC i 10 abstencions dels grup de CiU, PP i ICV-EUiA.

Punts núms. 39 i 40. DEBAT CONJUNT DE LA MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, CIU, ERA I ICV-EUiA RELATIVA A L'ADHESIÓ A LA DECLARACIÓ MUNICIPALISTA DE CATALUNYA SOBRE EL FINANÇAMENT LOCAL I MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DEL PP RELATIVA AL FINANÇAMENT LOCAL

El **Sr. Zapater** diu que lamenta profundament que no s'hagi pogut arribar a un acord de consens entre tots els grups. No estan d'acord amb el punt tercer de l'exposició de la proposta dels altres grups. Demana que es retiri i, en aquest cas, sí que signaria l'acord comú i retirarien la seva moció.

El **Sr. alcalde** diu que en la Junta de Portaveus ja es va debatre aquesta qüestió i que no es modificarà la moció presentada. Anuncia la votació d'ambdues propostes. El resultat de les votacions està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 41. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUiA SOBRE ELS TRANSGÈNICS

La **Sra. Rivadulla**, com a ponent, explica que el més d'octubre del 2006 el seu grup ja va presentar una moció al Ple en la qual es demanava que es declarés el municipi de Lleida lliure de transgènics i que es demanés a la Generalitat que ho fes en l'àmbit català i es demanava també aturar la legislació que permet aquests cultius. Aquesta moció va ser



Ajuntament de Lleida

rebutjada amb els vots en contra dels grups del PSC, CiU i PP. La plataforma “*Som lo que sembrem*” ha aconseguit reunir 106.000 signatures en suport d'aquesta iniciativa. Aquesta quantitat supera amb escreix l'exigible per a l'exercici del dret d'iniciativa popular. Moltes persones i entitats han donat suport a aquesta iniciativa, entre les qual figura la de l'alcalde de la nostra ciutat. Com sigui que el PSC va votar en contra de la primera moció, ara creu que es donen les condicions perquè es torni a presentar la moció esmentada. Explica que el que demana la iniciativa popular ha estat acordat per diversos estats d'Europa, diverses comunitats autònomes espanyoles i molts municipis catalans (en fa una relació). Llegeix la part dispositiva de la moció.

La **Sra. Bergés** recorda que fa dos anys el grup d'ERC va donar suport a la moció, sense que això suposi deixar de banda les tasques d'investigació en aquesta matèria. Creu que és un camí que cal continuar treballant, en pro de la sostenibilitat i la biodiversitat. És important que la Generalitat adequi la legislació i que el nostre municipi doni suport a la iniciativa.

El **Sr. Zapater** diu que la controvèrsia sorgida al voltant dels organismes manipulats genèticament ha portat, per segona vegada, a votar una moció que va ser rebutjada fa dos anys. La situació no ha canviat des de llavors i creu que el deure com a representants de la ciutadania és l'estricta compliment de la legalitat. Explica quin és el règim jurídic d'aquests organismes modificats genèticament i les competències de les comunitats autònomes. Creu que no es pot fer demagogia sobre el tema, quan no hi ha proves que avalin els perjudicis d'aquests cultius i quan no es fa esment dels beneficis que comporten. Per aquests motius el seu grup s'abstindrà de votar.

El **Sr. Gavín** diu que el seu grup també s'abstindrà de votar. Aquesta moció va estar discutida fa dos anys. El tema és molt important i preocupa un col·lectiu important de persones. Explica quines són les preocupacions més generals. Per altra banda, diu que la recerca genètica ha permès uns avenços importantíssims, que han ajudat d'una forma extraordinària en la lluita contra la fam al món. Recorda un primer debat a la Junta de Portaveus sobre la possible contaminació derivada de les finques on es fa recerca; aquesta recerca té sentit en tant que ha donat lloc a noves varietats més productives, resistentes a malalties o resistentes a climes menys favorables. Això ha ajudat molt a lluitar contra la pobresa i contra la fam del món. És un equilibri complicat que no podem resoldre nosaltres amb una moció i per això s'abstenen de votar. La recerca és necessària, la millora genèrica ha estat important i, tot i ser sensibles a la preocupació existent, aquesta es resoldrà amb més recerca. Li crea una certa sorpresa la signatura del manifest per part de l'alcalde, especialment quan l'IRTA està fent a Lleida recerca genètica puntera i reconeguda al món.

El **Sr. Presseguer** explica que fa un temps que amb la Sra. Rivadulla han de tractar temes (en les mocions) especialment sensibles. Vol deixar constància que en aquest moment a la vall de l'Ebre hi ha tres tipus de cultius: els que es fan amb organismes genèticament modificats, els convencionals i els ecològics. Hi ha una normativa bàsica europea sobre aquesta qüestió i que no ha variat des del debat de la moció anterior l'any 2006. Aquesta normativa permet els tres tipus de cultius i la legislació estatal o autonòmica no pot anar en contra de la normativa europea (hi ha processos en contra dels que s'han declarat lliures de transgènics). Hi ha línies d'investigació que intenten aprofundir en aquesta via i hi ha doctrina tant a favor com en contra. Creu que l'única manera de donar una solució al problema és regulant la coexistència dels tres tipus de conreu perquè l'un no fes mal a l'altre.



Ajuntament de Lleida

Vol recordar que l'any 2005 la Generalitat va estar a punt d'aprovar un Decret de coexistència dels tres conreus i no ho va fer perquè en aquell moment ICV s'hi va oposar. Ara, s'està tornant a preparar un nou decret de coexistència per part de la Generalitat per garantir els tres tipus de conreus, que es conjuminarà amb un Pla d'acció per a l'agricultura i l'alimentació ecològica (per refermar i protegir aquest tipus de conreu). Per aquests motius el grup es veu en l'obligació de no votar una moció que de ser aprovada quedaria també en res.

La **Sra. Rivadulla** creu que aquest no és el moment per tornar a reproduir tot el debat sobre els transgènics. La legalitat canvia, i el que es demana en el punt segon és justament promoure un canvi de la normativa per tal que a Catalunya deixin de cultivar-ne produccions agràries a partir de llavors transgèniques. Creu que els riscos dels transgènics estan estudiats i són coneguts. Hi ha riscos contra el medi ambient, contra les aus, contra les persones (de dependència econòmica, que explica amb detall) i d'altre caire des del punt de vista social i econòmic. Es va intentar la coexistència i és especialment a Catalunya on hi ha més conreus transgènics. Considera que aquesta coexistència no és possible, ja que la pol·linització fa que cultius ecològics es transformin en cultius transformats genèticament. L'últim pagès que cultivava panís ecològic ho va deixar de fer fa dos anys.

La **Sra. Bergés** diu que ja que s'ha parlat de la recerca, explica que una cosa és regular les produccions agràries i una altra molt diferent és el manteniment de les tasques de recerca que s'estan fent. Continua defensant que es mantingui la recerca.

El **Sr. Gavín** diu que la recerca va absolutament lligada a les produccions agràries. Un camp experimental també pot arribar a contaminar els camps propers i, a més, l'experimentació no té cap sentit si no acaba convertint-se en llavors productives i comercialitzables.

El **Sr. Presseguer** diu que no pot ser que declarem Lleida com a ciutat lliure de transgènics, no té sentit. Podem demanar una posició del Govern per tal que promogui una regulació de coexistència o demanar que s'aixequi la llibertat de plantació de transgènics. Creu que aquest no és l'esperit de la moció presentada.

El **Sr. alcalde** diu que la clau del motiu pel qual ha signat el document de la iniciativa per a la proposició de Llei per la prohibició del cultiu de productes agrícoles modificats genèticament (de l'associació "*som lo que sembrem*") és que estar d'acord que hi hagi una Llei que reguli aquesta qüestió. Comparteix la necessitat de posar ordre en el món dels transgènics, especialment amb la filosofia de regular els elements que els justifiquen com és el cas del món de la recerca, la farmàcia, etc. Segurament si una Llei d'aquest tipus arriba al Parlamentat s'aprovarà, no totalment amb els termes que proposa la Plataforma, amb les esmenes dels grups parlamentaris, incloent el socialista. Va donar suport que es promogués aquesta iniciativa legislativa amb una filosofia determinada, que després el Parlament hagués tingut matisos i modificacions. Creu que és sa que es proposin iniciatives legislatives populars. Espera que prosperi aquesta iniciativa. La responsabilitat del Govern municipal impedeix que s'abstingui en aquesta moció ja que, si no hi ha vots en contra, la moció prosperaria.

La **Sra. Rivadulla** diu que el Sr. alcalde va signar un manifest en el que es diu que es vol que Catalunya estigui lliure de transgènics i que es faci la legislació adequada per a què es



Ajuntament de Lleida

faci efectiva aquesta declaració. Diu que a la façana de Siena abans esmentada ha d'existir alguna referència a la coherència. Fa la proposta al Sr. alcalde que si no vol votar el punt número 1 de la moció (el llegeix) demana que voti el punt número 2 (el llegeix). Si vol, es pot transaccionar; no es diu declarar directament Lleida com a territori lliure de transgènics, sinó que donem suport a la ILP.

El **Sr. alcalde** insisteix a dir que és bo que sigui presentada una iniciativa de Llei, especialment quan té una coherència global. En aquest cas s'ha acollit a una de les pràctiques de bon govern: la magnanimitat (que suposa que qui no comparteix totalment les idees pugui exposar-les).

El **Sr. Presseguer** diu que té la sensació que si el Parlament de Catalunya arriba a un tipus d'acord sobre la legislació en aquesta matèria, nosaltres donarem suport a allò que el Parlament acordi. Pensa, doncs, que si es retira el punt 1, el punt dos podria tenir el suport del grup del PSC.

Es vota primer el punt 1 que és rebutjat amb 3 vots a favor dels grups d'ICV-EUiA, 15 vots en contra del PSC i 9 abstencions dels grups de CiU i PP.

Es posa a votació el punt número 2 de la moció, transaccionat, que és aprovat amb 18 vots a favor dels grups d'ICV-EUiA, PSC i ERC i 9 abstencions dels grups de CiU i PP.

PRECS I PREGUNTES

Núm. 1. La **Sra. Rivadulla** formula un pregunta en referència al tema de la variant sud de Lleida. Explica que la Plataforma "protegim l'Horta de Lleida" es va entrevistar amb responsables del Ministeri de Foment, per manifestar la preocupació pels sondatges i prospeccions que s'estan fent en algun lloc de l'Horta. La Plataforma ha manifestat la seva preocupació atès que el Ministeri està treballant en alguns preprojectes, que havien lliurat als alcaldes afectats (incloent el de Lleida). Sembla que segons aquests documents la variant pot passar per algun lloc no desitjat, que crearà un impacte ecològic, social i de tota mena molt important (explica les possibles partides afectades). Tenint en consideració aquests antecedents pregunta: "Disposa l'Ajuntament de Lleida de l'avantprojecte sobre el qual està treballant el Ministeri de Foment en relació amb el traçat de la variant sud (part est)? Quina és l'opinió del Govern sobre aquest tema? Considera que s'ajusta a allò que el conjunt de grups municipals va aprovar en el Ple de la corporació? Per quin motiu no ha estat traslladada aquesta informació als grups municipals de l'oposició?"

El **Sr. alcalde** diu que disposem del dossier que el Ministeri va trametre, però que no fa referència a la variant sud, sinó a l'autovia Lleida – Montblanc. Altra qüestió és que certs dissenys facin coincidir algun tram amb la variant.

La **Sra. Camps** diu que hi ha una certa confusió, ja que el Ministeri de Foment no té res a veure amb la variant sud; té competència sobre l'autovia Lleida – Montblanc. Estan preparant l'estudi informatiu sobre els possibles traçats d'aquesta autovia. Encara no està clar si la volen fer passar per l'est o per l'oest. L'Ajuntament disposa exclusivament dels primers estudis quant a consultes ambientals (llegeix el nom concret del document). L'Ajuntament va considerar que estaven correctament estudiades les consultes ambientals en relació amb els corredors d'aquest tipus. No es plantegen traçats, sinó corredors



Ajuntament de Lleida

ambientals. Estem a l'espera que l'estudi informatiu surti a informació pública per veure també si part del traçat coincideix amb la variant sud (que encara està estudiant la Generalitat).

La **Sra. Rivadulla** demana a l'equip de govern que estigui amatent, ja que el traçat de l'entrega de l'autovia de Montblanc (direcció autopista) es pot tenir la temptació de fer un traçat no desitjat. Demana també que en el moment en què hi hagi més informació es lliuri també a l'oposició.

El **Sr. alcalde** respon que així es farà i diu que repetidament s'està reclamant a la Generalitat l'estudi de traçat de la variant.

Núm. 2 . La Sra. Rivadulla formula una segona pregunta en referència a un expedient que avui s'ha debatut (modificació del pont del Príncep de Viana), que suposa un increment de cost d'1,3 milions d'euros. Pregunta: Quina repercussió tindrà en el pressupost de l'any 2009 el nou compromís de l'EMU? Quin és el termini de cobrament de les despeses que li correspon realitzar al Departament de Salut pel que fa al sobre cost de l'avinguda de Pinyana?

La **Sra. Camps** diu que el primer punt ja ha estat debatut en el Ple. Considera que l'EMU té prou capacitat financera per assumir aquesta i totes les obres derivades del Pla de l'estació, com està fent. Dins del pressupost de l'any 2009 s'assumirà aquest increment de cost. Sobre el tema de Pinyana hi ha la reclamació cursada davant el departament de Sanitat. Entre administracions no s'acostuma a establir terminis. Ho estan estudiant els seus serveis tècnics i ens respondran. El més normal és seguir una relació cordial entre administracions.

La **Sra. Rivadulla** diu que la cordialitat entre administracions s'ha de donar, però l'import del que parlem és de 400.000 euros, molt importants per al pressupost de l'any proper. Entén que han d'estar a disposició de l'Ajuntament, en coherència amb la moció sobre finançament local que acabem de votar.

El **Sr. alcalde** diu que per aquests motius s'ha reclamant l'import de referència.

Núm. 3 El Sr. Gavín, abans de formular el primer prec, informa (per a la tranquil·litat de la Sra. Rivadulla) que en el conveni signat amb l'empresa per pagar el sobre cost de l'avinguda de Pinyana, la part més important que ha de pagar l'Ajuntament és a càrrec de l'any 2009.

El **Sr. Padilla** formula un prec. Diu que en els principis de Siena (ja comentats) n'hi ha un que formula la necessitat de complir allò que s'ha promès. En el darrer Ple es va dir que es posarien mitjans materials per poder fer l'ofrena floral l'11 de setembre la resta d'entitats i partits (megafonia, etc.). Aquesta diada, malgrat allò que es va dir, no s'ha complert. Ho hauran de recordar en el Ple de juliol del proper any.

El **Sr. alcalde** diu que intentarà fer-ho l'any proper i s'hi compromet.

La **Sra. Parra** diu que el prec va passar a la Comissió de Cultura i es va assumir el



Ajuntament de Lleida

compromís que a partir del proper 11 de setembre seria una de les obligacions assumida per la Regidoria.

Núm. 4 El **Sr. Padilla** explica que el seu grup sempre ha donat suport a la promoció exterior de la ciutat (econòmica, cultural, turística, etc.). La pregunta fa referència a la presentació de la ciutat a Saragossa, aprofitant l'Expo. Per la presència de gent i la repercussió que va tenir, tenen dubtes si es van complir els objectius previstos. Es va fer una despesa important i es van mobilitzar un gran nombre de persones. Pregunta: "Com valora el Sr. alcalde la repercussió que va tenir la presentació, a l'Expo de Saragossa, de la ciutat de Lleida?"

El **Sr. alcalde** diu que ho valora de forma molt positiva. Es va arribar a molts col·lectius i moltes persones de fora de Lleida (aquest era l'objectiu) amb el suport dels representants de la societat civil de Lleida. Fonamentalment hi havia operadors turístics, hotelers, organitzadors de congressos i mitjans de comunicació especialitzats. No es buscava tant els mitjans de comunicació generalistes com les publicacions específiques de congressos i convencions i turisme. La meitat dels assistents eren de Lleida i l'altra meitat de fora. La xifra és important. Continuarà sortint l'espot publicitari de l'AVE. Ens toca promocionar Lleida com a ciutat de congressos.

El **Sr. Padilla** diu que la seva percepció és compartida amb altres persones que van considerar que no hi era present el sector empresarial. Demana que en la Comissió d'Economia s'informi sobre la repercussió que ha tingut aquesta presentació en els mitjans especialitzats. Comenta la manca de repercussió en els diaris generalistes més importants. Es va trobar a faltar gent del món turístic de Saragossa o de la seva cambra de comerç. Continua tenint el dubte que l'esforç fet hagi tingut la repercussió proporcionada.

El **Sr. alcalde** insisteix a dir que l'objectiu no era la premsa diària d'Aragó. L'objectiu eren els operadors turístics, hotelers, organitzadors de congressos i mitjans de comunicació especialitzats en aquestes matèries. La Gerent de Turisme de Saragossa era a l'acte. Creu que si no hi haguessin estat les autoritats de Lleida i els representants del Govern i l'oposició de l'Ajuntament ara tindria un prec o una crítica de deslleialtat institucional.

Núm. 5. El **Sr. Gavín** formula un prec en una direcció similar a un dels portaveus precedents, demana coherència i resultats. En el discurs d'inauguració de la Fira, el Sr. alcalde va dedicar una part important a demanar més estudis universitaris, el reforç de la UdL, més recursos per a la recerca, més centres de recerca, etc. Això està succeint en una setmana en què la Facultat de Medicina de la UdL denuncia que no només no s'han augmentat les places, sinó que té més alumnes dels previstos, amb greus problemes d'espai, cosa que els ha comportat que es plantegessin de suspendre les classes. El problema principal no és aquest. En aquest Ple van demanar l'augment de les places de la Facultat de Medicina. La reacció de la Generalitat a la demanda de l'Ajuntament i la UdL va ser crear tres noves facultats de medicina a Catalunya i desatendre l'increment demanat a Lleida. El major problema és que la nostra facultat podria tenir molts més alumnes si no s'haguessin creat les tres noves facultats; ara s'hipoteca i qüestiona el futur de la nostra facultat. El prec que formula a l'Alcaldia es concreta a demanar que amb discursos no n'hi ha prou, ja que el president de la Generalitat no ha donat resposta ni a la petició de



Ajuntament de Lleida

l'Ajuntament ni a la demanda de la UdL. Demana que el Govern del seu partit demostrï, a la realitat, el que l'alcalde expressa en forma de voluntats.

El **Sr. alcalde** respon que Lleida mai havia pesat tant en el Govern de la Generalitat com ara; infinitament més que en els 23 anys de govern de CiU. Quan es negocia i es transmet una idea, cal focalitzar-la. Ahir, en la inauguració de la Fira, no era el lloc per plantejar les peticions en relació amb la Facultat de Medicina i a les d'Humanitats. Ahir va es va centrar el discurs en la recerca, la innovació i la universitat en el món agroalimentari. El president de la Generalitat no ha de contestar els punts que proposa el que li precedeix en un acte com la inauguració firal. El president sabrà transmetre al seu Govern l'interès i la preocupació de Lleida perquè reforci la recerca i el món universitari a la nostra ciutat. Aquesta setmana s'han fet prou anuncis en relació amb un major pes del món agrari i agroalimentari a Lleida (inversions de l'IRTA, vinguda de subdireccions i direccions generals, Centre forestal del Solsonès, etc.). Creu que Lleida mai no ha pesat tant i té confiança que el president farà la seva feina.

El **Sr. Gavín** diu que ja s'ha vist quina és la feina que s'ha fet en el cas de la Facultat de Medicina. No vol entrar en el debat que es feia en els anys dels anteriors governs de CiU. Som a l'any 2008 i la Facultat de Medicina s'està plantejant anul·lar les classes perquè l'han obligada a assumir més alumnes dels que pot i no han augmentat les places. Si calgués fer aquest debat, creu que CiU va posar un llistó al qual ara no s'arriba. La creació i la recuperació de la UdL, la Facultat d'INEF, la d'Agrònoms, la de Tecnologia dels Aliments, la d'Enginyeria Forestal, etc. Algunes d'aquestes escoles universitàries eren exclusives a Catalunya i ara (gràcies al Govern tripartit) no ho són. Estem guanyant per algunes bandes i estem perdent per altres. Reitera que el seu prec es concreta en la Facultat de Medicina que considera té un dèficit i una amenaça greu de futur.

El **Sr. alcalde** diu que el Ple no és el Parlament de Catalunya. Les reivindicacions de la Paeria en relació amb la recerca i la UdL al Govern de la Generalitat són clares, concretes i obtenen resultats. La facultat de Medicina ha fet un plantejament i l'Ajuntament li ha donat suport. El Govern està fent el mapa universitari de Catalunya i a ell li toca explicar què fa. Ahir l'alcalde va dir que els dos propers reptes de l'agricultura de Lleida són el Pla nacional de recerca i el mapa d'universitats de Catalunya. En el marc d'aquest mapa cal plantejar les ampliacions de places i d'estudis que, sens dubte, obtindrem del Govern.

Núm. 6 La **Sra. Bergés** formula un prec. Diu que estem entrant en el darrer trimestre de l'any i tenim algunes obres importants de les quals no sabem encara en quina fase del procés estan. Es refereix a la plaça de Blas Infante. Demana que en la Comissió o el lloc escaient s'informi de com està aquest projecte i en quina fase es troba en cada moment.

El **Sr. alcalde** pren nota del prec. Diu que en un període econòmic difícil com l'actual cal recordar que l'Ajuntament acaba de començar la plaça de Ricard Vinyes i de licitar la de Cervantes. La plaça de Blas Infante té pendent el final de les modificacions (de les quals s'informarà els veïns i els grups municipals) i la proposta de finançament com a projecte extraordinari associat al PUOSC. Espera una resposta positiva a la petició i que durant aquest any es pugui licitar l'obra.



Ajuntament de Lleida

Núm. 7 El Sr. Montanya explica que el passat 6 d'agost es va haver de tancar l'accés a la Seu Vella per la porta dels Bernats, motivat per uns despreniments de pedra de la façana i del campanar. El 25 de juliol es van aprovar inicialment els estatus del Consorci del Turó de la Seu Vella, que tindrà com a objectiu unificar esforços. Aquest consorci serà presidit, de forma rotatòria, per l'alcalde de Lleida i pel conseller de Cultura. Atès que el conseller va manifestar recentment que a causa de la situació econòmica les actuacions integrals a la Seu Vella s'hauran de posposar i va qualificar d'incident menor els despreniments del mes d'agost, pregunta, al Sr. alcalde, si comparteix la sensibilitat manifestada pel conseller de Cultura en relació amb la Seu Vella. Pregunta també si creu compatible i necessària la urgència d'activar un pla urgent de restauració de la Seu Vella malgrat l'actual situació de crisi econòmica.

El **Sr. alcalde** respon que estava al costat del conseller quan va parlar en aquell acte. La premsa va recollir una frase del resum d'una intervenció llarga. Això distorsiona el conjunt del que es va dir. El conseller va manifestar que ningú pot estar al marge d'una crisi econòmica que té el país. Va dir que la despesa social serà important en aquest període. En cap cas va dir que no s'havia d'invertir en la Seu Vella; va dir que calia ser sensible a la despesa social creixent i a les limitacions pressupostàries que tindrem. Aquestes paraules es van pronunciar en la inauguració d'una inversió (la rehabilitació de la Canonja) que va costar 2,4 milions d'euros a la Generalitat. Va adquirir el compromís públic de la creació del Consorci del Turó: aquesta és la garantia d'inversió de les dues administracions a parts iguals. Qualifica aquest fet d'un salt històric. Espera que sigui compatible seguir actuant sobre la Seu Vella.

El **Sr. Montanya** agraeix els aclariments i creu que aquesta pregunta era procedent per la perplexitat que va causar a molts lleidatans la lectura de la nota de premsa que ha comentat al començament. No es pot barrejar la crisi amb el manteniment del nostre patrimoni.

El **Sr. alcalde** diu que està plenament convençut que aquest any se signarà la constitució del consorci i que l'any vinent hi haurà inversions importants a la Seu Vella (inclòs el campanar).

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau,
L'alcalde,