



## Ajuntament de Lleida

### ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 2/2008

Caràcter: ordinària

Data: 29 de febrer de 2008

Horari: de 11:00 a les 15:00 h.

Lloc: Sala de plens de la Paeria

#### Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,  
Marta Camps Torrens,  
Josep Presseguer Gené,  
Montse Mínguez García,  
Montse Parra Albà,  
José M<sup>a</sup> Alonso Fernández,  
Dolors Arderiu Sabaté,  
Josep Barberà Morrerres,  
Oriol Yuguero Torres,  
Jesús Castillo Cervelló,  
Maria Rosa Ball Papiol,  
Juan Gómez López,  
Sara Mestres Llusà,  
Luis Franco Bergua,  
Neus Brocal Mañas,  
Isidre Gavín Valls,  
Alexis Guallar Tàsies,  
Miquel Padilla Díaz,  
Beatriu Obis Aguilar,  
Montserrat Bertran Renaches,  
Maria del Roser Rodríguez Ros,  
Ismael Zapater Zapater,  
M. José Horcajada Bell-Iloch,  
Enric Montanya Mias,  
Montserrat Bergés Saura,  
M. Mercè Rivadulla Gracia,  
Jesús Gutiérrez Bustillo,  
Assumpció Massana Estiarte,  
Ma. Luisa Sanz Llavallol,  
Montse Tomàs Pallerols,

Paer en cap

1a. Tinent d'Alcalde

2n. Tinent d'Alcalde

3a. Tinent d'Alcalde

4a. Tinent d'Alcalde

5è. Tinent d'Alcalde

6a. Tinent d'Alcalde

Regidor

Regidor

Regidor

Regidora

Regidor

Regidora

Regidor

Regidora

Regidor

Regidor

Regidor

Regidora

Regidora

Regidora

Regidor

Regidora

Regidor

Regidora

Regidora

Secretari

Interventora

Tresorera

Oficial Major



## Ajuntament de Lleida

### Excusa la seva assistència:

Francesc Xavier Aluja Farré,

Regidor

### ORDRE DEL DIA

#### DECLARACIÓ CONJUNTA CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE

Abans de començar a tractar els punts de l'ordre del dia, el senyor alcalde dóna lectura al manifest acordat de forma unànime per la Junta de Portaveus, de condemna de la violència de gènere, amb el següent tenor literal.

Els regidors i regidores del Ple de l'Ajuntament de Lleida manifesten el següent:

"Davant els tràgics fets de violència de gènere (contra les dones) ocorreguts aquesta setmana, tots els grups municipals expressen el seu rebuig als actes de violència masclista que han fet perdre la vida a Maria Jesús, Laura, MGSV i Maria Victòria i manifestem la seva solidaritat amb les víctimes, amb les que ens han deixat i amb les que, a partir d'ara, han d'afrontar un projecte de vida mancat de l'afecte i del suport de qui ha estat la mare, l'amiga, la companya. Des d'aquí ens solidaritzem amb totes les dones víctimes de la violència masclista (i el seu entorn pròxim, com fills i altres familiars) encoratjant-les a demanar l'ajuda necessària a les institucions i entitats. Nosaltres, com a grups municipals ens comprometem a:

- Incrementar els nostres esforços per tal de millorar la resposta de les institucions i entitats ciutadanes que presenten serveis d'atenció i suport a les dones víctimes de la violència masclista,
- Desenvolupar accions de sensibilització ciutadana per crear un sentiment de TOLERÀNCIA ZERO vers la violència contra les dones, sensibilització necessària per tal que cap agressor trobi aixopluc a les seves actuacions, ni entre el veïnat, ni en els locals públics, ni a la feina, ni en cap espai públic o privat,
- Prevenir, perquè la prevenció és la millor eina per evitar les agressions del present i del futur. Sabem que els comportaments violents s'aprenen i per tant sabem que tenim a les mans l'oportunitat de generar aprenentatges que ajudin a resoldre de manera no violenta els conflictes

Els grups municipals s'adhereixen, amb aquesta moció, a les iniciatives que sorgeixen de les entitats municipalistes, del Govern de Catalunya i de les associacions sense ànim de lucre que treballen i lluiten dia a dia per esborrar aquesta xacra social i que vagin en la línia de treballar activament per fomentar una cultura de pau i de tolerància zero a les agressions masclistes."



## Ajuntament de Lleida

### **1.- APROVACIÓ DE LES ACTES CORRESPONENTS AL PLE ORDINARI DEL DIA 25-1-2008 I AL PLE EXTRAORDINARI DEL DIA 19-12-2007**

Per unanimitat s'acorda aprovar les actes corresponents als següents plens:

- ple ordinari del dia 25-1-2008
- ple extraordinari del dia 19-12-2007.

### **2.- DONANT COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE**

La Corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer ple ordinari i que van del núm. 91 al núm. 757 ambòs inclosos.

### **3.- DONANT COMPTE ESPECÍFIC DE DIVERSOS DECRETS D'ALCALDIA**

La Corporació resta assabentada dels següents decrets dictats per l'Alcaldia:

Decret de 5-2-2008 relatiu al nomenament del tinent d'alcalde Sr. Josep Presseguer i Gené, com a representant de l'Ajuntament de Lleida a la "Fundació Carles Pi i Sunyer, d'Estudis autonòmics i locals".

Decret de 5-2-2008 relatiu al nomenament del tinent d'alcalde Sr. José Maria Alonso i Fernández com a representant de l'Ajuntament de Lleida en l'Assemblea General del Consell Esportiu del Segrià.

Decret de 13-2-2008 relatiu a la delegació de la presidència de la Mesa de Contractació de l'Ajuntament de Lleida, amb caràcter especial, de forma alternativa i en els casos de no assistència de l'Il.lm. Sr. alcalde i/o de la primera tinent d'alcalde, en els membres de la Corporació: Sr. Josep Barberà i Morreres i Sra. Montserrat Mínguez i Garcia.

Decret de 13-2-2008 relatiu a la delegació de la tinent d'alcalde Sra. Montse Mínguez i Garcia com a representant de l'Ajuntament de Lleida en el "Consortio de la Ruta del Temple".

Decret de 22-2-2008 relatiu a la designació de regidors en el Consell de participació de les escoles bressols municipals i la llar d'infants Josep Borràs.

**4.- APROVANT EL CANVI DE DATA DEL PLE ORDINARI CORRESPONENT AL MES DE MARÇ DE 2008**

Per unanimitat s'acorda:

Primer.- Acordar que, amb caràcter excepcional, el Ple ordinari que correspon al mes de març de 2008 es celebri el divendres dia 4 d'abril de 2008.

Segon.- Les comissions informatives permanents podran adaptar el seu règim de sessions per ajustar-se a la nova data de convocatòria.

Tercer.- Notificar aquest acord als portaveus dels grups municipals, a la Secretaria, a la Intervenció i Tresoreria, i a les gerències municipals, als efectes de general coneixement.

**5.- INOCACIÓ D'EXPEDIENT PER LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL COL.LEGI EPISCOPAL**

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de 26-2-2008 el qual, en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el COL.LEGI EPISCOPAL, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit educatiu.

2. Nomenar a S.Sa. Jesús Castillo i Cervelló, regidor instructor de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch i Meda, secretària, per tal que procedixin a la tramitació de l'expedient.

**6.- RATIFICACIÓ CONVENI PER A LA PROJECCIÓ INTERNACIONAL DE LLEIDA, LES SEVES COMARQUES I L'ALT PIRINEU, ENTRE DIVERSES ADMINISTRACIONS, EL PATRONAT CATALUNYA MÓN, LA CAMBRA OFICIAL DE COMERÇ I INDÚSTRIA I LA UDL**

Per unanimitat s'acorda:

Primer.- Ratificar en tots els seus extrems el "Conveni per a la projecció internacional de Lleida i de les seves comarques i l'Alt Pirineu i Aran", subscrit el passat dia 19 de febrer per l'alcalde de Lleida, el president de la Diputació de Lleida, el delegat territorial del Govern de la Generalitat a Lleida, el delegat territorial de la Generalitat a l'Alt Pirineu i Aran, la secretària general del Patronat Catalunya Món, el vicepresident primer de la Cambra Oficial de Comerç i Indústria de Lleida i el rector de la Universitat de Lleida.

Segon.- Encarregar expressament l'Alcaldia la realització dels actes necessaris per la seva execució i implementació en el marc d'allò previst en l'articulat de Conveni.

**7.- APROVACIÓ BASES REGULADORES CONVOCATÒRIA PER A LA PROVISIÓ DEL LLOC DE TREBALL DE CAP DE SERVEI JURÍDIC D'URBANISME**

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, amb 15 vots a favor del PSC i 11 abstencions de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA, s'acorda:

Aprovar les bases reguladores de la convocatòria per a la provisió del lloc de treball de CAP DE SERVEI JURÍDIC D'URBANISME, mitjançant el sistema de lliure designació.

**8.- APROVACIÓ BASES REGULADORES CONVOCATÒRIA PER A LA PROVISIÓ DEL LLOC DE TREBALL DE CAP DE SERVEI DE GESTIÓ I ACCIÓ SOCIAL**

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, amb 17 vots a favor del PSC, ERC i ICV-EUiA i 9 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

Aprovar les bases reguladores de la convocatòria per a la provisió del lloc de treball de CAP DE SERVEI DE GESTIÓ I ACCIÓ SOCIAL, mitjançant el sistema de lliure designació.

**9.- APROVACIÓ BASES REGULADORES CONVOCATÒRIA PER A LA PROVISIÓ DEL LLOC DE TREBALL DE CAP DE SERVEI DE PROGRAMES SECTORIALS**

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, amb 17 vots a favor del PSC, ERC i ICV-EUiA i 9 abstencions de CiU i PP, s'acorda:

Aprovar les bases reguladores de la convocatòria per a la provisió del lloc de treball de CAP DE SERVEI DE PROGRAMES SECTORIALS, mitjançant el sistema de lliure designació.

**10.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL·LICITADA PER ALBERT BARRUFET ROSINACH**

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al funcionari Sr. Albert Barrufet Rosinach (1045), tècnic especialista SIG, per exercir un segon lloc de treball com a professor associat a temps parcial (T1-3h), de Geografia i Cartografia a la universitat de Lleida, amb una jornada laboral de 2 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.



### **11.- APROVACIÓ DE CANVI DE DENOMINACIÓ DE DIFERENTS LLOCS DE TREBALL**

Vista la proposta del gerent de Recursos Humans i Via Pública, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el canvi de denominació dels llocs de treball relacionats en l'annex adjunt a la proposta, sense que aquests canvis suposin una despesa econòmica.

### **12.- APROVACIÓ CREACIÓ DE DIFERENTS PLACES QUE ES DERIVEN DE LES PROMOCIONS INTERNES CONFORME A L'APLICACIÓ DEL FONS ADDICIONAL DEL 0,35% ANUAL DE LA MASSA SALARIAL**

Vista la proposta del gerent de Recursos Humans i Via Pública, per unanimitat s'acorda:

La creació de les places que tot seguit es relacionen, amb amortització de les que, un cop fetes aquestes promocions, restin vacants:

- 16 places de titulat superior d'administració especial, grup A
- 16 places de tècnic de gestió, d'administració especial, grup B
- 110 places d'administratiu, d'administració general, grup C
- 4 places d'inspector auxiliar, d'administració especial, grup C
- 5 places de cobrador-notificador, d'administració especial, grup C
- 15 places d'auxiliars de gestió, d'administració especial, grup D
- 3 places d'oficials d'obres i serveis, d'administració especial, grup D
- 3 places d'inspector auxiliar, d'administració especial, grup D
- 1 plaça d'oficial conductor, d'administració especial, grup D
- 9 places de treballadora familiar, d'administració especial, grup D.

### **13.- MODIFICACIÓ ESPECIFICACIONS ARQUITECTÒNIQUES PER A LA REDACCIÓ DEL PROJECTE EXECUTIU DEL NOU EDIFICI DE LA PREFECTURA DE LA GUÀRDIA URBANA I ACORDS COMPLEMENTARIS**

Vista la proposta del cap de Secció de Contractació, amb 20 vots a favor del PSC, PP, ERC i ICV-EUiA i 6 vots en contra de CiU, s'acorda:

Ratificar els punts 1r, 2n, 3r i 4t de l'acord de la Junta de Govern Local de data 12 de febrer de 2008 que diuen:

"1r.- Donar la conformitat a l'informe de la Comissió Tècnica per a la modificació del Projecte de construcció d'un edifici per a la Caserna de la Guàrdia Urbana.

2n. Aprovar la modificació del programa funcional del projecte en els termes descrits en la conclusió 1a d'aquest informe.



## Ajuntament de Lleida

3r. Aprovar la modificació de les tarifes en els termes de la conclusió 2a i establint les següents tarifes (amb IVA inclòs): Tarifa fixa d'1.506.178,80 euros i Tarifa variable de 544.606,50 euros.

4t. Incorporar el pla econòmic-financer que dóna lloc al càlcul de les tarifes esmentades a l'oferta, en substitució del pla anterior contingut en l'oferta inicial".

### **14.- APROVACIÓ DEL REGLAMENT DEL CONSELL ASSESSOR DE LA SOCIETAT DE LA INFORMACIÓ**

Vista la proposta de la presidenta de la Comissió d'Economia, Promoció Econòmica i Cooperació Territorial, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el Reglament del Consell Assessor per a la Societat de la Informació de Lleida. (El text del Reglament conté a l'expedient, diligenciat pel secretari general, incorporant les dues esmenes pactades prèviament a la sessió plenària).

### **15.- APROVACIÓ DEL RÈGIM ECONÒMIC 2008 PER A LA COORDINADORA DE L'AGERMANAMENT DELS MUNICIPIS DE LLEIDA I LÉRIDA A LÉRIDA TOLIMA COLÒMBIA**

Vista la proposta de la tècnica de Cooperació Internacional, per unanimitat s'acorda:

1er Aprovació concessió d'ajut econòmic per la senyora Olga Cecília Ayala Bonilla, amb Cèdula núm.: 65.769.864 de Colòmbia, com a Coordinadora de l'agermanament entre els municipis de Lleida i Lérída a Lérída, corresponent al seu treball desenvolupat amb les característiques següents:

Ajut: Pagament anual de 7.084,06 euros corresponent als mesos de gener / desembre 2008. S'efectuarà un pagament mensual de 590,33euros:  $590,33 \times 12$  mesos= 7.084,06 euros.

Partida: 05-460 490.00

Compte corrent on fer l'ingrés: BBVA GANADERO No 504002593 A nom de : la Sra. Olga Cecilia Ayala Bonilla

2on. Les funcions a desenvolupar seran les següents:

- Representar a L'Ajuntament de Lleida com tècnica del mateix en quant a projectes vinculats directament a l'impuls de l'Agermanament.
- Canalitzar les peticions de les entitats, grups, organismes, i del propi Ajuntament de Lleida i del Comitè d'Agermanament de Lleida.
- Realitzar una primera selecció de propostes de projectes a desenvolupar dins de l'Agermanament.
- Vincular el funcionament de l'Agermanament al Comitè de Hermanamiento de Lérída i desenvolupar les funcions necessàries perquè aquest Comitè funcioni efectivament.



## Ajuntament de Lleida

- Realitzar tots aquells contactes institucionals necessaris per al correcte desenvolupament de l'Agermanament.
- Potenciar possibles projectes que serveixin per dinamitzar i donar projecció al municipi de Lérida.
- Coordinar-se periòdicament amb els responsables de l'Ajuntament de Lleida.
- Mantenir contacte i servir de recolzament a totes aquelles associacions, institucions de Lleida que volguessin treballar en el marc de l'Agermanament.
- La coordinadora s'obliga a fer front de manera personal a les obligacions en concepte de costos socials que es determinen en la legislació colombiana per a les prestacions de serveis.

3er. Els pagaments es lliuraran en concepte de bestreta, imputable a la partida pressupostària municipal per l'exercici del 2008.

4arta. Les justificacions es faran conforme disposa les Bases d'execució del pressupost municipal per a l'exercici 2008.

### **16.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL.LABORACIÓ AMB EL CENTRE UNESCO CATALUNYA PER A DUR A TERME ACCIONS DE SENSIBILITZACIÓ ENTORN EL DIÀLEG ENTRE RELIGIONS I CONVICCIONS A LA CIUTAT DE LLEIDA**

Vista la proposta de la tècnica de la Regidoria de Drets Civils, Cooperació i Immigració, per unanimitat s'acorda:

1r Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i Unescocat-Centre Unesco de Catalunya per dur a terme accions de sensibilització a la nostra ciutat entorn el diàleg entre religions i conviccions.

Entitat: UNESCOCAT - Centre Unesco de Catalunya

NIF: G 08996951

Subvenció: 10.000 euros

Activitat: Accions de sensibilització entorn el dret a la llibertat cultural i religiosa

Partida: 05/460/489,02

2n Es lliurarà bestreta del 100% de l'esmentada subvenció durant el primer semestre de l'any natural en curs.

3r Les justificacions es faran conforme disposen les Bases d'execució del pressupost municipal per a l'exercici 2008.





## Ajuntament de Lleida

### **17.- RATIFICACIÓ CONVENI AMB EL MINISTERIO DE FOMENTO RELATIU AL FINANÇAMENT DEL PROJECTE D'OBRES DE MILLORA DELS TRAMS URBANS DE LA XARXA DE CARRETERS DE L'ESTAT A LLEIDA I LA TRANSFERÈNCIA DE LA TITULARITAT DELS MATEIXOS**

Vista la proposta de la Oficial Major, per unanimitat s'acorda:

RATIFICAR el conveni signat el 28 de desembre de 2007 entre el Ministerio de Fomento i l'Ajuntament de Lleida, relatiu al finançament del projecte d'obres de millora dels trams urbans de la xarxa de carreteres de l'Estat al terme municipal de Lleida, i la transferència de la titularitat dels mateixos (N-II a, del p.K. 455,040 al 465,800 i N-II b, del p.K. 0,000 al 2,600), que s'annexa a la proposta.

### **18.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI DE COL.LABORACIÓ AMB LA SOCIEDAD PÚBLICA DE ALQUILER SA RELATIU A LA DINAMITZACIÓ DEL MERCAT DE L'HABITATGE DE LLOGUER AL MUNICIPI DE LLEIDA**

Vista la proposta de la Oficial Major, amb 18 vots a favor del PSC i PP, 2 vots en contra d'ERC i ICV-EUiA i 6 abstencions de CiU, s'acorda:

RATIFICAR el conveni signat el 29 de gener de 2008 entre la Sociedad Pública de Alquiler SA i l'Ajuntament de Lleida, relatiu a la dinamització del mercat de l'habitatge de lloguer al municipi de Lleida, que s'annexa a la proposta.

### **19.- RATIFICAR EL CONVENI DE COL.LABORACIÓ, SUBSCRIT EL 29-01-08, ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA UNIVERSITAT DE LLEIDA PER AL DESENVOLUPAMENT DELS ACORDS DE PROMOCIÓ D'HABITATGES UNIVERSITARIS EN RÈGIM DE LLOGUER**

Vista la proposta de la Oficial Major, per unanimitat s'acorda:

1r.- Ratificar el Conveni de col·laboració, de data 29 de gener de 2008, subscrit entre l'Ajuntament de Lleida i la Universitat de Lleida per al desenvolupament de l'Acord, de 6 de novembre de 2007, adoptat entre aquestes dues institucions, l'Estat i la Generalitat de Catalunya, relatiu a la promoció d'habitatges universitaris en règim d'arrendament, destinats a la comunitat universitària de Lleida.

2n.- Facultar l'Il·lm. Sr. alcalde amb poders tan amplis com siguin necessaris per al desenvolupament de totes les qüestions previstes en el Conveni de col·laboració."



## Ajuntament de Lleida

### **20.- APROVACIÓ DEL PROJECTE BÀSIC I EXECUTIU DE LA LLAR DE JUBILATS DEL BARRI DE LA BORDETA I INICI DE LA LICITACIÓ MITJANÇANT CONCURS PER PROCEDIMENT OBERT**

Vista la proposta del cap de Secció de Contractació, per unanimitat s'acorda:

1r.- Aprovar el PROJECTE BÀSIC I EXECUTIU DE LA LLAR DE JUBILATS DEL BARRI DE LA BORDETA, amb un import d'1.174.079,41 euros.

2n.- Aprovar el Plec de Clàusules Particulars i Tècniques que ha de regir el concurs per procediment obert per a la contractació de l'esmentat projecte pel sistema preu tancat.

3r.- Autoritzar la despesa de l'esment projecte per un import d'1.174.079,41 euros amb la següent plurianualitat:

- Any 2008: 700.000,00 euros.

- Any 2009: 474.079,41 euros.

4t.- Iniciar procediment licitatori per a la contractació de les obres, mitjançant concurs, pel procediment obert, d'acord amb allò establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat segons RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny.

5è.- Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local o a l'Alcaldia tots els actes de desenvolupament o execució del present acord incloent l'adjudicació, resolucions d'al·legacions als Plecs, formalització del contracte i altres.

### **21.- RATIFICACIÓ ADDENDA AL CONVENI DE COL.LABORACIÓ AMB EL SERVEI D'OCUPACIÓ DE CATALUNYA PER AL FINANÇAMENT D'ACCIONS COMPLEMENTÀRIES A LA LLEI 2/2004 DE MILLORA DE BARRIS**

Vista la proposta del cap de Servei de Contractació, per unanimitat s'acorda:

Ratificar l' "ADDENDA AL CONVENI DE COL.LABORACIÓ ENTRE EL SERVEI D'OCUPACIÓ DE CATALUNYA DEL DEPARTAMENT DE TREBALL I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER AL FINANÇAMENT D'ACCIONS COMPLEMENTÀRIES A LA LLEI 2/2004, DE 4 DE JUNY, DE MILLORA DE BARRIS, ÀREES URBANES I VILES QUE REQUEREIXEN UNA ATENCIÓ ESPECIAL, EN L'ÀMBIT DE LES POLITIQUES ACTIVES D'OCUPACIÓ", signada en data 21 de gener de 2008.



## Ajuntament de Lleida

### **22.- APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS QUE HA DE REGIR LA CONTRACTACIÓ CONJUNTA D'ELABORACIÓ DEL PROJECTE I EXECUCIÓ DE LES OBRES PER A LA CONSTRUCCIÓ DE L'ESCOLA BRESSOL AL BARRI DE LA MARIOLA**

Vista la proposta del cap de Secció de Contractació, amb 25 vots a favor del PSC, CiU, PP i ERC i 1 abstenció d'ICV-EUiA, s'acorda:

1r.- Aprovar el Plec de Clàusules Particulars i Tècniques que ha de regir el concurs per procediment obert per a la contractació conjunta d'elaboració de projecte i execució de les obres, pel sistema preu tancat, de les obres relatives a la construcció de l'Escola Bressol Ronda al barri de La Mariola, amb un pressupost màxim de 900.000,00 euros.

3r.- Autoritzar la despesa de l'esment projecte per un import de 900.000,00 euros, amb la següent plurianualitat:

- Any 2008: 300.000,00 euros.
- Any 2009: 600.000,00 euros.

4t.- Iniciar procediment licitatori per a la l'adjudicació del contracte mixte, mitjançant concurs, pel procediment obert, d'acord amb allò establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat segons RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny.

5è.- Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local o a l'Alcaldia tots els actes de desenvolupament o execució del present acord incloent l'adjudicació, resolucions d'al·legacions als Plecs, formalització del contracte i altres.

### **23.- APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS QUE HA DE REGIR LA CONTRACTACIÓ CONJUNTA D'ELABORACIÓ DEL PROJECTE I EXECUCIÓ DE LES OBRES PER A LA CONSTRUCCIÓ DE L'ESCOLA BRESSOL AL BARRI DE BALAFIA**

Vista la proposta del cap de Secció de Contractació, amb 25 vots a favor del PSC, CiU, PP i ERC i 1 abstenció d'ICV-EUiA, s'acorda:

1r.- Aprovar el Plec de Clàusules Particulars i Tècniques que ha de regir el concurs per procediment obert per a la contractació conjunta d'elaboració de projecte i execució de les obres, pel sistema preu tancat, de les obres relatives a la construcció de l'Escola Bressol al barri de Balàfia de Lleida, amb un pressupost màxim de 900.000,00 euros.

3r.- Autoritzar la despesa de l'esment projecte per un import de màxim de 900.000,00 euros, amb la següent plurianualitat:

- Any 2008: 300.000,00 euros.
- Any 2009: 600.000,00 euros.



4t.- Iniciar procediment licitatori per a la l'adjudicació del contracte mixte, mitjançant concurs, pel procediment obert, d'acord amb allò establert a l'art. 78 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, aprovat segons RD Legislatiu 2/2000 de 16 de juny.

5è.- Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local o a l'Alcaldia tots els actes de desenvolupament o execució del present acord incloent l'adjudicació, resolucions d'al·legacions als Plecs, formalització del contracte i altres.

## **24.- APROVACIÓ DEFINITIVA DEL TEXT REFÓS DEL PLA PARCIAL URBANÍSTIC SECTOR SUR 4, SECÀ DE SANT PERE**

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació urbanística i habitatge, de data 19 de febrer de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte, Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Amb 26 vots a favor dels membres presents que suposa la majoria absoluta dels membres que componen la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. APROVAR DEFINITIVAMENT el Text refós del Pla parcial urbanístic sector SUR 4 Secà Sant Pere de Lleida, amb el benentès que el Projecte d'urbanització que incorpora el expedient té la consideració d'esquemes de serveis del Pla parcial urbanístic; i incorporant, d'ofici, les precisions següents:

1. Es modifica el quadre de dades "2.4 quadre comparatiu de les característiques del Pla parcial urbanístic":

- La superfície del sistema d'espais lliures passa de 26.856,02 m<sup>2</sup> a 26.617,27m<sup>2</sup>.
- La superfície del sistema d'equipaments passa de 13.226,56 m<sup>2</sup> a 13.526,56 m<sup>2</sup>.
- La superfície del sistema d'infraestructures desapareix.
- La superfície del sistema viari passa de 24.258,54 m<sup>2</sup> a 24.497,29 m<sup>2</sup>.

2 .El projecte d'urbanització ajustarà el traçat de la canalització de gas, i determinarà la ubicació de les seves instal·lacions en una ubicació externa als terrenys qualificats de sistema d'espais lliures de zones verdes. Alternativament, en cas d'impossibilitat tècnica justificada, la instal·lació serà soterrada en una posició perimetral de l'espai lliure, tot garantint el tractant superficial del terreny com a zona verda.

Segon. Condicionar l'eficàcia d'aquest acord a la presentació a l'Ajuntament, dins del termini de tres mesos des de la notificació de l'acord d'aprovació, de la garantia del 12 % del total cost d'implantació dels serveis i d'execució de l'obra d'urbanització, tal com estableixen els articles 100.3 i 101.3 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, amb el benentès que, un cop exhaurit l'esmentat termini, sense que s'hagi constituït garantia, la tramitació del Pla parcial urbanístic restarà sense efecte.



## Ajuntament de Lleida

Tercer. Condicionar, també, l'eficàcia d'aquest acord a la tramitació del Projecte d'urbanització de l'àmbit, que s'ha d'acreditar en el termini de 12 mesos des de l'aprovació definitiva del Pla parcial tal com estableixen els articles 87 i 101.4 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, amb el benentès que, un cop exhaurit l'esmentat termini, sense que s'hagi iniciat el tràmit del projecte d'urbanització, la tramitació del Pla parcial urbanístic restarà sense efecte.

Quart. Lliurar la documentació tècnica i administrativa del Pla parcial urbanístic a la Comissió Territorial d'Urbanisme, tal com estableix l'article 86 Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, als efectes d'informació, coordinació i arxivament.

Cinquè. Supeditar la publicació d'aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Lleida, al compliment dels apartats segon, tercer i quart.

Sisè. Comunicar-ho al promotor i als propietaris afectats.

### **25.- DONANT CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL DE LLEIDA, EN L'ÀMBIT DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 14**

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació urbanística i habitatge, de data 20 de febrer de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte, Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Amb 26 vots a favor dels membres presents que suposa la majoria absoluta dels membres que componen la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. DONAR CONFORMITAT al Text refós de la modificació del Pla general de Lleida en l'àmbit del polígon d'actuació urbanística UA 14, promogut per ECOLLEIDA, SL

Segon. Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

### **26.- DONAR CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ, EN L'ÀMBIT DEL SEMINARI VELL**

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació urbanística i habitatge, de data 20 de febrer de 2008, que conté els epígrafs relatius a: Objecte, Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.



## Ajuntament de Lleida

Amb 26 vots a favor dels membres presents que suposa la majoria absoluta dels membres que componen la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. DONAR CONFORMITAT al text refós de la modificació del Pla general d'ordenació en l'àmbit del Seminari Vell, promogut per l'Ajuntament de Lleida .

Segon. Trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

### **27.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL PER AL CANVI DE QUALIFICACIÓ DE ZONA POLÍGON INDUSTRIAL, CLAU 6B, A SISTEMA D'EQUIPAMENT COMUNITARI AL CARRER JOSEP BARÓ TRAVÉ S/N**

Vista la proposta tècnica feta pel coordinador de Planificació urbanística i habitatge, de data 21 de febrer, que conté els epígrafs relatius a: Objecte, Àmbit d'actuació; Tramitació; Al·legacions; Informes organismes; Antecedents; Planejament vigent; Normativa urbanística; Contingut documental; Descripció de la proposta; Consideracions i Fonaments de dret.

Amb 15 vots a favor del PSC, 1 vot en contra d'ICV-EUiA i 10 abstencions dels grups de CiU, PP i ERC, dels regidors presents que suposa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres que componen la Corporació, per unanimitat s'acorda:

Primer. APROVAR INICIALMENT la modificació del pla general per al canvi de qualificació de zona polígon industrial, clau 6B, a sistema d'equipament comunitari, a la parcel·la amb referència cadastral 4099913CG0049C001PO, situada al carrer Josep Baró i Travé, núm. 111, en el Polígon Industrial del Segre, promogut per l'Ajuntament de Lleida.

Segon. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

Tercer. Sol·licitar l'informe dels organismes següents: ADIF, Direcció General de Infraestructuras Ferroviarias del Ministerio de Fomento i Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya.

Quart. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al taulell d'edictes municipal.

### **28.- RATIFICACIÓ ACORD D'APROVACIÓ DEL PROJECTE DE REGENERACIÓ URBANA DEL CENTRE HISTÒRIC DE LLEIDA 2007-2013 PER PRESENTAR-LO A LA CONVOCATÒRIA DE LA INICIATIVA URBANA (URBAN)**

Vista la proposta de la cap de Negociat d'Administració, per unanimitat s'acorda:

1r.- L'aprovació del projecte de Regeneració Urbana al Centre Històric de Lleida 2007-2013



## Ajuntament de Lleida

per presentar-lo a la convocatòria de la Iniciativa Urbana, dins de l'eix 4 del programa Operatiu de Catalunya per al període 2007-2013.

2n.- Facultar a l'II-Im Sr. Alcalde per a que en representació de la Corporació, procedeixi a l'aprovació de quants documents siguin necessaris per a participar en la Iniciativa Urbana URBAN 2007-2013.

### **29.- APROVACIÓ ACTUALITZACIÓ DEL PLA MUNICIPAL EN EMERGÈNCIA NUCLEAR (PAMEN) PEL MUNICIPI DE LLEIDA**

Vista la proposta de la regidora de Mobilitat, Via Pública i Seguretat, per unanimitat s'acorda:

1. Aprovar l'actualització del Pla Municipal en Emergència Nuclear ( PAMEN) del municipi de Lleida.
2. Trametre'n una còpia a la Subdelegació del Govern a Tarragona

### **30.- MODIFICACIÓ DE DETERMINATS ARTICLES DELS ESTATUTS DEL CONSORCI DE RESIDUS DEL SEGRIÀ**

Vista la proposta de la responsable de l'Administració de Medi Ambient, per unanimitat s'acorda:

1r.- Ratificar l'acord adoptat en data 22 de gener de 2008 pel Consell d'Administració del Consorci de Residus del Segrià, relatiu a la modificació dels articles 1,6,8,11,12,13,14,15,16,17,18,20, Disposició Final, Disposició Transitòria i Disposició final. Entrada en vigor dels vigents Estatuts el text dels quals és el següent:

#### Article 1

1. El Consorci de Residus del Segrià té naturalesa d'entitat pública de caràcter institucional i està integrat pel Consell Comarcal del Segrià i l'Ajuntament de Lleida. També hi forma part, per adhesió posterior a la creació, la Generalitat de Catalunya mitjançant l'Agència de Residus de Catalunya, empresa pública adscrita al Departament de Medi Ambient i Habitatge.

Aquest Consorci es constitueix a l'empara dels articles 87 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les bases de regim local, en la versió donada per al Llei 57/2003, de 16 de desembre, i 269 i següents del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, els reglament de desenvolupament d'aquests dues normes i per l'article 55 de la Llei 13/1989, de 14 desembre, d'organització, procediment i règim jurídic de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

#### Article 6



## Ajuntament de Lleida

El Consell General constitueix l'òrgan del govern i assumeix la gestió superior del Consorci i té la composició següent:

- Tres representants del Consell Comarcal
- Tres representants de l'Ajuntament de Lleida
- Un representant de l'Agència de Residus de Catalunya
- El director/a tècnic/a, amb veu però sense vot

### Article 8

La Presidència del Consell General l'exerciran per períodes quadriennals, qualsevol dels membres electes de cadascun dels ens locals consorciat i serà designat per acord del Consell General. Llevat d'acord en contrari per part del Consell les presidències seran alternatives.

### Article 11

El Consell General es reuneix dos cops l'any en sessió ordinària. Quan circumstàncies excepcionals ho requereixin, el president/a pot convocar sessió extraordinària per iniciativa pròpia o a petició d'un terç dels components.

Els acords s'adoptaran, com a norma general, per majoria de vots, excepte els casos en que aquests Estatuts o alguna norma general requereixin un quòrum diferent. Els membres del Consell podran delegar el seu vot en un altre membre del Consell, quan no puguin ser present en alguna sessió determinada; la delegació s'haurà de formalitzar per escrit davant el Secretari.

El vot del representant de l'ACR només podrà ser decisor en qüestions que afectin directa o indirectament a les obligacions que assumeix estatutàriament la Generalitat de Catalunya.

### Article 12

El Consorci compta amb un secretari o una secretària i un interventor o una interventora, que han d'assistir, amb veu i sense vot, a les reunions del Consell General. Ambdós llocs s'han de cobrir preferentment amb funcionaris d'habilitació estatal que exerceixin les seves funcions en algun dels ens consorciats, que podran delegar l'exercici d'aquestes tasques en funcionaris o personal propi de qualsevol dels ens locals consorciats.

### Article 13

El règim de sessions i l'adopció d'acords s'han d'ajustar al que disposa la legislació de règim local i la Llei 13/1989, de 14 desembre, d'organització, procediment i règim jurídic de l'Administració de la Generalitat de Catalunya per als òrgans col·legiats. En cas de discrepància o contradicció entre ambdues normatives serà d'aplicació preferent la normativa de règim local.

Caldrà el vot favorable de dos terços dels membres de dret del Consell General per





## Ajuntament de Lleida

l'adopció dels acords següents:

1. La modificació dels estatuts.
2. L'aprovació del pla d'inversions i el programa financer que el complementi
3. El concert d'operacions de crèdit
4. La incorporació de nous membres del Consorci.
5. Aprovar l'ampliació dels objectius del Consorci.
6. Dissoldre el Consorci.

### Article 14

El règim econòmic i financer del Consorci és el que estableix la normativa vigent per als ens locals en matèria pressupostària i de gestió dels seus recursos econòmics. No obstant, el control de caràcter econòmicofinancer del Consorci es farà d'acord amb el que estableix el Decret legislatiu 3/2002, de 24 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, i d'altra normativa que sigui d'aplicació a la Generalitat en cada moment. Si escau, s'haurà de retre comptes a la Intervenció General de la Generalitat.

### Article 15

Per acomplir els seus fins, el Consorci disposa dels recursos següents.

- a) Aportacions dels ens consorciats.
- b) Rendiments dels seus serveis.
- c) Subvencions i altres ingressos de dret públic o privat.
- d) Emprèstits i préstecs.
- e) Qualsevol altres que se li puguin atribuir per dret.

La participació econòmica de la Generalitat de Catalunya es limita, única i exclusivament, a finançar les infraestructures de tractament de residus, de conformitat amb les disposicions contingudes a la Llei 16/2003, de 13 de juny, de finançament d'infraestructures de tractament de residus, amb el Programa de gestió de residus municipals de Catalunya, i d'altres disposicions vigents que siguin d'aplicació, i sense tenir participació econòmica en qualsevol altre despesa ni en els resultats de la gestió. També podrà participar en facilitar al Consorci suport tècnic de tots tipus (jurídic, tècnic de residus, organitzatiu, d'enginyeria o arquitectura, etc.) de conformitat amb les disponibilitats econòmiques o tècniques de les quals pugui fer us.

### Article 16

Els acords del Consorci que suposin aportacions de caràcter extraordinari per part dels ens locals consorciats o modificació dels percentatges assenyalats per a les aportacions ordinàries han de ser ratificats per cadascun dels ens que hi resultin obligats.

### Article 17

El patrimoni del Consorci està integrat pels béns que els ens consorciats hi adscriu pel compliment de les seves finalitats i els que el Consorci adquireixi amb càrrec als seus fons



## Ajuntament de Lleida

propis.

Els ens consorciats poden adscriure al Consorci béns de servei públic i patrimonials pel compliment dels seus objectius. Les condicions de l'adscripció seran les que es fixin en l'acord corresponent. En qualsevol cas els béns adscrits al Consorci pels diferents ens consorciats conserven la qualificació jurídica i la titularitat originària.

Article 18

1. Perquè aquests estatuts entrin en vigor cal l'aprovació de la majoria absoluta del Ple de cadascun dels ens locals consorciats, sense perjudici del compliment de la normativa específica de la Generalitat de Catalunya en el que fa referència a la incorporació de l'ACR com a ens consorciat. .

2. La modificació d'aquests estatuts ha de ser aprovada pel Consell General del Consorci i posteriorment ratificada per totes les entitats consorciades, amb les mateixes formalitats que per a l'aprovació.

Article 20

1. L'acord de dissolució ha de contenir els criteris de liquidació del Consorci, i també la reversió a cada entitat consorciada dels seus béns i drets, i s'ha de determinar l'assumpció de les obligacions respectives. Nogensmenys, els béns propis del Consorci s'incorporaran a la Generalitat de Catalunya com a mínim en la proporció de les aportacions realitzades (considerant-ne que no son aportacions les quantitats lliurades per la Generalitat de Catalunya al Consorci en concepte de subvenció).

2. Així mateix, l'acord de dissolució ha de determinar la destinació del personal funcionari i el personal del Consorci a les plantilles respectives dels ens locals consorciats, i s'han de respectar tots els seus drets.

Disposició final

1. El Consorci constituït té caràcter institucional; per tant, en el seu funcionament i actuació es regeix per aquests estatuts i per la normativa de règim local vigent a Catalunya així com per la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i el procediment administratiu comú i la Llei 13/1989, de 14 de desembre, d'organització, procediment i règim jurídic de la Generalitat de Catalunya.

2. El Consorci podrà disposar de personal propi o de personal adscrit pels ens locals consorciats. També podrà disposar del suport tècnic que faciliti l'Agència Catalana de Residus, en les formes de prestació que pugui acordar en cada moment.

3. A fi d'acomplir els seus objectius el Consorci es podrà valer dels serveis administratius i tècnics de qualsevol de les administracions locals consorciades.

Disposició transitòria

En raó dels criteris del principi d'unitat pressupostària i de coherència de l'exercici econòmic,



## Ajuntament de Lleida

el nou sistema de control previst en l'article 14 modificat serà d'aplicació íntegra amb efectes del dia 1 de gener de l'exercici següent al de l'aprovació definitiva de la modificació estatutària esmentada.

Disposició final. Entrada en vigor

Els presents estatuts modificats entraran en vigor el dia següent de la seva publicació íntegra en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida.

2n.- Publicar aquest acord, mitjançant la inserció dels corresponents anuncis i l'exposició al públic als efectes previstos en la legislació aplicable, autoritzant de forma conjunta l'exposició pública en un sol Edicte unificat, que es formalitzarà en l'entitat designada pel Consorci de Residus del Segrià.

3r.- En cas de què no es formuli cap al·legació el present acord es considerarà definitiu a tots els efectes.

4t.- Facultar a l'Alcalde de l'Ajuntament de Lleida perquè subscrigui tots els documents que siguin necessaris per fer efectius els acords precedents, especialment perquè sol·liciti les autoritzacions administratives que, si escau, siguin preceptives, així com la seva inscripció en el registre pertinent, incloent la publicació del text refós dels estatuts.

5è - Traslladar aquest acord al Consorci de Residus del Segrià.

### **31.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC, PSC i CIU RELATIVA A L'ÚS D'AIGUA POTABLE PER LA NETEJA DELS CARRERS DE LA CIUTAT**

Vista la moció presentada pels grups d'ERC, PSC i CiU, per unanimitat s'acorda:

1.- El Ple de l'Ajuntament de Lleida insta a l'equip de Govern municipal a reduir l'ús d'aigua potable per a netejar els carrers de la ciutat, exceptuant els casos de zones especialment brutes, com voltants de contenidors de brossa o espais puntuals i concrets que, des d'un punt de vista higiènic i de salubritat, així es consideri fer.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Lleida insta a l'equip de Govern municipal a identificar en el termini de dos mesos, els llocs concrets de Lleida en que, necessàriament, és indispensable usar l'aigua per la seva neteja, aplicant barems de salubritat per les persones.

3.- L'Ajuntament de Lleida prendrà mesures per reduir la despesa d'aigua de les fonts ornamentals i les de consum de boca, així com del reg dels parcs i jardins públics.

4.- El Ple de l'Ajuntament de Lleida demana a l'equip de Govern que, amb caràcter d'urgència, fixi un calendari d'execució i posada en funcionament de la planta de tractament d'aigües terciàries de la depuradora de Lleida.

5.- El Ple de la Paeria acorda trametre aquests acords al Ministerio de Medio Ambiente, la



## Ajuntament de Lleida

Conselleria de Medi Ambient de la Generalitat, l'Agència Catalana de l'Aigua i la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre.

### **32.- MOCIÓ DELS GRUPS D'ERC I CIU DE SUPORT AL PROCÉS D'INDEPENDÈNCIA DE KOSOVO**

Vista la moció presentada conjuntament pels grups municipals d'ERC i CiU, amb 8 vots a favor de CiU, ERC i ICV-EUiA i 17 vots en contra del PSC i PP, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció:

Primer.- Constatar que el dret a decidir de la ciutadania és un dret fonamental i un principi democràtic que està molt per sobre d'interessos geopolítics i econòmics.

Segon.- Constatar que el dret de decidir és un principi democràtic que existeix i que té un lloc dintre de la UE, com ho demostren els exemples de Kosovo, Lituània, Letònia, Estònia, la República Txeca, Eslovàquia o Eslovènia, que ja pertanyen a la UE. Són reconeguts igualment per la UE països que han aconseguit la seva independència recentment, com Montenegro (últim país reconegut independent, el 2006), Croàcia, Bòsnia o Macedònia, ja que són països candidats a entrar a la UE.

Tercer.- Manifestar el suport de l'Ajuntament de Lleida a la declaració d'independència del KOSOVO, en base a la carta de les Nacions Unides i el Pacte Internacional dels Drets Civils i Polítics.

Quart.- Instar al govern de la Generalitat i al govern de l'Estat a treballar perquè Nacions Unides i la UE reconeguin el nou estat de Kosovo, d'acord amb la voluntat del poble kosovar, garantint el respecte pels drets humans i els drets de les minories, tal com recullen les recomanacions de l'informe de l'enviat especial.

Cinquè.- Instar al govern de l'Estat espanyol a que reconegui la independència de Kosovo, i li doni la benvinguda com a nou Estat d'Europa.

Sisè.- Comunicar els anteriors acords al govern de la Generalitat de Catalunya i al govern de l'Estat espanyol.

### **33.- MOCIÓ DELS GRUPS D'ICV-EUIA I CIU SOBRE UTILITZACIÓ EN LA SENYALITZACIÓ HORITZONTAL DE PINTURA ANTILLISCANT I ALTRES ACORDS COMPLEMENTARIS**

Vista la moció presentada pels grups municipals d'ICV-EUiA i CiU, per unanimitat de tots els grups, s'acorda aprovar els següents punts núm. 1-3-4 de la moció:

1. La Paeria tindrà cura que la senyalització horitzontal es realitzi amb pintura antilliscant i vetllarà pel seu manteniment.



## Ajuntament de Lleida

3. La Paeria ampliarà les zones d'aparcaments de ciclomotors en col·laboració amb les entitats representatives dels usuaris de ciclomotors.

4.- Instar a l'Ajuntament de Lleida, a donar compliment a l'acord de Ple de febrer de 2007 que l'emplaçava a emprendre les accions que siguin necessàries per eliminar, substituir i protegir els suports de les tanques de seguretat existents en la xarxa viària del nostre municipi. Alhora, també es va acordar incorporar la senyalització adient per tal d'incrementar la seguretat dels ciclistes a la xarxa viària del municipi. Especialment, en aquelles vies i camins de l'Horta que són utilitzats habitualment per rutes ciclistes.

Amb 8 vots a favor de CiU, ERC i ICV-EUiA, 15 vots en contra del PSC i 3 abstencions del PP, s'acorda rebutjar el punt núm. 2:

2.- La Paeria valorarà la possibilitat de senyalitzar horitzontalment només els dos extrems dels pas de vianants, com ja es fa a d'altres ciutats.

### **34.- MOCIÓ DEL GRUP D'ICV-EUIA D'ADAPTACIÓ DEL CONTINGUT DEL 2.7.2 DEL CARTIPÀS EN RELACIÓ AL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA**

Amb 6 vots a favor dels grups d'ICV-EUiA i CiU, 15 en contra del PSC i 4 abstencions dels grups del PP i ERC, s'acorda rebutjar els següents punts núm. 1 i 2 de la moció:

1.- L'Ajuntament de Lleida adaptarà el contingut del punt 2.7.2 del cartipàs municipal per tal que respecti el que preveu el Reglament de Participació Ciutadana.

2.- L'Ajuntament de Lleida informarà a les entitats ciutadanes del dret que els acull de presentar les seves propostes en el Ple, en els termes que estableix el Reglament de Participació.

Amb 1 vot a favor d' ICV-EUiA, 15 en contra del PSC i 10 abstencions de CiU, PP i ERC, s'acorda, també rebutjar el punt núm. 3:

3.- En el cas que l'Ajuntament vulgui fer prevaldre la fórmula que recull el cartipàs, procedirà a la modificació del Reglament de Participació.

### **35.- MOCIÓ CONJUNTA DE TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS DEMANANT UNA SESSIÓ MONOGRÀFICA SOBRE FUNCIONAMENT I PLANIFICIACIÓ DELS GUÀRDIES DE BARRI**

Vista la moció presentada conjuntament per tots els grups municipals, per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta:

Que en la Comissió corresponent s'informi, en sessió monogràfica, sobre el repartiment



## Ajuntament de Lleida

actual dels Guàrdies de Barri, horaris de servei, nombre d'agents, actuacions més rellevants que han dut a terme i la seva tipologia. Com a conseqüència d'aquesta, que es debatin possibles noves mesures a adoptar.

### **36.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP SOBRE PROMOCIÓ ECONÒMICA I UBICACIÓ D'INDÚSTRIES**

Amb 25 vots a favor del PP, PSC, CiU i ICV-EuiA i 1 abstenció del grup d'ERC, s'acorda aprovar les següents propostes de la moció presentada pel grup municipal del PP:

Primer.- Que l'Ajuntament de Lleida i en el seu nom el Paer en Cap, instarà al Govern de la Generalitat de Catalunya a adoptar les mesures necessàries per a augmentar en breu la superfície contemplada per a sòl industrial a Lleida.

Segon.- Que l'Ajuntament de Lleida i en el seu nom el Paer en Cap, instarà al govern de la Generalitat a aplicar totes les normes administratives i fiscals amb la finalitat d'incrementar les condicions de competitivitat per a la instal·lació de teixit industrial i comercial amb igualtat de condicions amb altres comunitats autònomes.

Terer.- Donar trasllat d'aquest acord al Govern de la Generalitat de Catalunya, a la Mesa del Parlament i a la Cambra Oficial de Comerç i Indústria de Lleida.

### **INTERVENCIONS**

#### **Punt número 3. Donar compte específic de diversos decrets d'Alcaldia**

En aquest punt el Sr. alcalde també dóna compte, de forma específica, del decret d'Alcaldia pel qual es nomena el Sr. Josep Maria Llop i Torné comissari dels actes de celebració de "l'any Fuster". Vol agrair la unanimitat que els grups municipals van manifestar en la Junta de Portaveus a aquesta designació.

#### **Punt número 13. Modificació de les especificacions arquitectòniques per a la redacció dels projecte executiu del nou edifici de la Prefectura de la Guàrdia Urbana i acords complementaris**

La **Sra. Rivadulla** diu que el seu grup es felicita per la modificació d'aquest projecte. Explica la preocupació que va crear el projecte inicial en relació amb la preservació de l'arbrat que està en els terrenys de l'actual caserna. Valora molt positivament la resposta ciutadana en defensa de la conservació de l'alzina de 70 anys que hi ha en aquell lloc i que, amb l'actual projecte, es manté. Considera que la defensa del patrimoni natural de la ciutat és molt important i espera que s'aprovi aviat l'ordenança reguladora d'aquest patrimoni. Demana que el trasplantament dels arbres que cal canviar de lloc el facin empreses especialitzades, encara que el cost sigui una mica superior. Creu que l'ajustament del pressupost del projecte és bo, preservant allò que és essencial per a la prestació del servei de la Guàrdia Urbana. Felicita l'equip de govern per presentar un projecte que respecta el patrimoni natural



## Ajuntament de Lleida

i anuncia que hi votarà a favor.

El Sr. alcalde diu que comparteix les valoracions de la Sra. Rivadulla i anuncia que es tramitarà l'ordenança de defensa del patrimoni natural.

La Sra. Bergés s'afegeix a les paraules de la Sra. Rivadulla sobre la bondat del respecte a la conservació dels arbres de l'actual caserna. Destaca la importància d'aquesta obra, reclamada des de fa més d'una dècada. És una obra cara, però aquest equipament és molt important i ha d'estar adaptat al segle XXI i a la tecnologia més actual. Aquest edifici ha de complir tots els condicionants que requereix el cos de la Guàrdia Urbana i confia en el treball fet per la comissió tècnica. Creu que el sistema de finançament és força correcte, perquè així es garanteix el finançament adequat per al manteniment permanent de les instal·lacions. No està d'acord amb la decisió del tancament de la minicomissaria del Centre Històric, especialment durant el moment d'execució de les obres. Demana al Govern que repensi aquesta decisió, especialment per garantir la seguretat al Centre Històric i que hi mantingui un servei de proximitat. Considera que els agents de la Guàrdia Urbana es mereixen aquest equipament i poder disposar-ne el mes aviat possible.

El Sr. Zapater també s'afegeix a les felicitacions dels dos grups precedents. Creu que és una satisfacció que es pugui ja donar el darrer pas per poder disposar del projecte del nou edifici per a la Prefectura de la Guàrdia Urbana. Recorda que el grup del PP ha estat reclamant aquesta infraestructura des de fa més de quinze anys. Lamenta que no es facin les dues casernes més que el seu grup havia proposat en la darrera campanya electoral (explica les propostes de localització). Anuncia que, malgrat aquesta darrera qüestió, el seu vot serà favorable.

El Sr. Guallar creu que no es pot afegir a les felicitacions precedents. Creu que aquest projecte ha començat malament i avui es continua pel mateix camí, iniciat el Ple del 30 de març del 2007. Recorda que llavors van dir que l'acord s'havia tancat en fals; fa un any d'aquell acord i les obres no han començat. La Prefectura de la Guàrdia Urbana és una reivindicació de la ciutat des de fa 16 o 17 anys (recorda les diverses peticions durant aquest temps). Creu que el procés es tanca en fals perquè la concessió prevista és excessivament costosa per al conjunt de la ciutadania de Lleida; qualifica aquest cost d'inassolible. Recorda el debat del passat 30 de març i les qüestions, que al seu criteri, no quedaven prou clares o que estaven mal plantejades; per aquest motiu van votar en contra del projecte, no en contra de la caserna. No s'ha qüestionat ni la necessitat ni la voluntat de fer el projecte. En aquell Ple es va manifestar que el sistema de finançament del projecte i del seu manteniment eren especialment costosos. Es pagarà un excés de despeses financeres i un manteniment molt car, si més no, en relació amb els primers anys de funcionament de l'equipament. Creu que és un petit desastre des del punt de vista de l'eficiència econòmica. La comissió tècnica creada per reajustar el projecte va tenir com a objectiu rebaixar el cost del projecte, tal com va anunciar públicament el Sr. alcalde, el qual va reconèixer que el cost de la nova caserna era molt elevat. Passat pràcticament un any toca valorar el treball de la comissió tècnica: s'ha posat ordre en totes les qüestions ambientals (cosa correcta), però pel que fa a l'abaratiment del cost de l'obra i del seu manteniment, no s'ha fet res. S'han reduït instal·lacions (les explica), però no s'ha fet res per reduir els costos de finançament ni de manteniment. Això no és el que esperava el seu grup ni tampoc concorda amb la intervenció del Sr. Alonso (en aquell moment regidor responsable del tema) que defensà la importància de disposar de la galeria de tir o del gimnàs, cosa que ara no es farà. S'ha



## Ajuntament de Lleida

rebaixat, a costa de fer menys metres i menys equipaments. No s'ataca el problema de fons: el cost del finançament i el del manteniment. Creu que els diners de la ciutat s'han de gestionar millor i no es poden malbaratar els pocs recursos que tenim.

La Sra. Mestres manifesta la seva satisfacció pels vots positius anunciats. Creu que s'han fet els esforços i les valoracions correctes en relació amb el nou projecte de caserna de la Guàrdia Urbana. Respon al grup de CiU dient que s'ha rectificat de forma positiva, la qual cosa motiva el vot favorable de la resta de grups. S'ha valorat l'esforç fet i la racionalitat del cost del projecte. Nega que la comissió no hagi fet res i explica que els costos d'inversió reduïts (directes i indirectes) suposen tres milions d'euros. Defensa la necessitat de fer una caserna pensada per al segle XXI, amb les infraestructures necessàries (que descriu amb detall) i que ha de durar molt de temps. Els costos d'una caserna, pensada a llarg termini, són els que es preveuen al projecte presentat. No hi ha inversions municipals barates; no té sentit fer quatre petites casernes, ja que el cost seria elevadíssim. S'ha fet un esforç important des de totes les vessants: la mediambiental i la del cost i de l'estalvi en la inversió. Aquesta concessió incorpora tots els elements de manteniment, la Paeria no haurà de fer cap manteniment i passats els 25 anys el concessionari haurà de revertir a la ciutat l'edifici en perfecte estat de funcionament. Això té un cost i representa un esforç important. Cal aquest edifici per a la ciutat i especialment per als 200 agents que ara treballen a la Guàrdia Urbana i que en un termini de vint anys en seran 400.

El Sr. Guallar diu que la Sra. Mestres no ha entès la seva argumentació. S'ha resolt bé el treball de la comissió des del punt de vista mediambiental. No defensa que es facin quatre casernes, el que diu és que amb aquesta inversió es paga l'equivalent a quatre casernes per fer-ne només una. El cost total, al final dels 25 anys, serà el de 51,2 milions d'euros, per una inversió d'11,4 milions d'euros. El manteniment es pagarà amb una tarifa total (per inversió i manteniment) que suposa 2 milions d'euros cada any. Critica la importància dels costos financers que suposa aquesta proposta, els costos han de ser raonables. No s'ha rectificat; simplement s'ha escapat el projecte. Si s'hagués buscat finançament bancari per pagar aquest projecte, els costos haurien estat molt inferiors; el que passa és que no es vol augmentar l'endeutament o es vol destinar a altres projectes. Es tracta d'abaratir el finançament per disposar de més recursos per a altres serveis. Els recursos són escassos i s'han de gestionar de la forma més eficaç.

La Sra. Mínguez agraeix el vot favorable dels grups que donen suport al projecte. Creu que el grup de CiU no ha interpretat correctament el que diu la clàusula 21 del Plec de condicions i que fonamenta la proposta que avui se sotmet a votació. Explica que en el segle XXI cal anar més enllà del finançament tradicional quan es planteja la gestió pública moderna; un exemple clar és la utilització del rënting o de les noves formes de col·laboració amb la iniciativa privada. El mètode, denominat alemany, va més enllà de fer un pagament fraccionat o d'ajornar un deute; amb la tarifa es paga la inversió total (projecte, enderroc, trasllat d'arbrat, construcció, instal·lacions especialitzades, telecomunicacions, equipaments, etc.), les despeses de manteniment de l'edifici i de les instal·lacions, reinversions, consum d'explotació, neteja i reversió de les instal·lacions. El concessionari assumeix uns riscos que l'Ajuntament li està transferint: els de construcció i, especialment, el de la disponibilitat. Paguem una TIR del 7%, cosa que és perfectament raonable segons el mercat. Qualsevol administració fa servir aquest model de gestió, que elimina riscos i allibera capacitat d'endeutament. La política de deute de l'Ajuntament dels darrers anys ha suposat que nosaltres ens endeutem tant com amortitzem. La capacitat d'endeutament alliberada podrà





## Ajuntament de Lleida

ser destinada al finançament d'altres projectes més petits. És el nou model de gestió del segle XXI. Felicita la comissió tècnica (i els serveis municipals que hi han intervingut) per la racionalització del projecte i la reducció dels seus costos.

El Sr. alcalde agraeix el vot favorable dels grups que donen suport al projecte i creu que s'ha donat solució als requeriments sobre la preocupació ambiental i sobre la disminució de costos mitjançant la màxima racionalització. Critica que el grup de CiU hagi fet servir l'expressió de malbaratament dels recursos públics, la qual cosa és especialment forta això com associar aquesta crítica tan dura a un projecte com aquest, especialment quan l'endeutament municipal està per sota del 100%. L'Ajuntament busca els sistemes de finançament millors dins de la legalitat vigent; el mètode alemany el va fer servir molt bé el Govern de la Generalitat liderat per CiU, i amb aquest sistema es van fer grans inversions; la resta d'administracions hem imitat aquest sistema de finançament. Felicita els tècnics que han fet les correccions al projecte. L'Ajuntament no té com a objectiu gestionar edificis, sinó cuidar de la seguretat ciutadana i del futur de la ciutat. La caserna ha de fer possible una major seguretat ciutadana, que és el nostre objectiu; els requeriments tècnics són confiats al sector privat.

S'aprova la proposta amb 20 vots a favor dels grups del PSC, PP, ERC i ICV-EUiA i 6 vots en contra de CiU.

### **Punt número 18. Ratificació del conveni de col·laboració subscrit el 29 de gener del 2008, entre la Sociedad Pública de Alquiler, SA i l'Ajuntament de Lleida, relatiu a la dinamització del mercat de l'habitatge de lloguer**

La Sra. Rivadulla anuncia que hi votarà en contra per diverses raons, les quals explica. Les qüestions d'habitatge són competència de la Generalitat i per això no s'entén un conveni amb una societat estatal, que qualifica d'innecessari. Ja hi ha convenis amb la Generalitat per les xarxes de mediació; en tots caldria que l'Estat assignés més recursos a la Generalitat per exercir les seves funcions. No creu oportú que intervinguin unes empreses contractades pel Ministeri quan nosaltres tenim ADIGSA i l'Oficina Local d'Habitatge. Creu que és un fet electoralista, que envaeix competències de la Generalitat.

La Sra. Bergés anuncia que el seu vot també serà negatiu. Es torna a posar en evidència la necessitat de convocar una comissió extraordinària d'Urbanisme per tractar aquestes qüestions. Hi ha una dispersió que afecta la ciutadania i que no soluciona els problemes de base. Hi ha confusió en els sistemes d'ajuts i cal ordenar-los. Cal també arribar a consensos i acords que millorin la gestió. No entén el sentit de la *Sociedad Pública de Alquiler* ja que envaeix competències de la Generalitat; no aporta cap partida pressupostària específica ni proposa cap acció que ara no es faci. Reitera la petició urgent de fer la comissió informativa especial demanada.

El Sr. Guallar creu que és un conveni innecessari, que no aporta gaires elements nous (explica l'aportació d'una eina informàtica i altres qüestions purament informatives i de difusió). Les competències en habitatge són, segons l'Estatut, exclusives per a la Generalitat. Sobta que l'Ajuntament de Lleida hagi signat aquest conveni. Destaca la importància de la problemàtica de l'accés a l'habitatge i creu que totes les eines que es puguin fer servir són bones. Creu que no calia tanta parafernàlia per a aquesta finalitat tan concreta. El seu grup



## Ajuntament de Lleida

s'abstindrà de votar, ja que es vol veure la bona voluntat d'intentar compartir recursos entre administracions.

La Sra. Camps diu que ja va explicar els motius del conveni en la Comissió Informativa. Aquest conveni ha estat signat, ja fa temps, en les altres tres capitals catalanes, la qual cosa descarta el fi electoralista. Cal unificar esforços en un repte comú, com és el de l'accés a l'habitatge i especialment el de lloguer. És positiu compartir eines, malgrat que les competències siguin de la Generalitat, ja que en alguna de les signatures hi era present el consell competent. Es farà la comissió informativa per donar compte del que s'està fent i s'està planificant en matèria d'habitatge protegit.

La Sra. Rivadulla diu que una cosa és que, per protocol, un conseller sigui present en una signatura i altra cosa és que s'hi estigui d'acord i que es tingui clar que les competències d'habitatge són exclusives de la Generalitat i que les actuacions del Govern central haurien d'estar canalitzades per l'administració competent. Reitera que considera aquest conveni de caràcter electoralista i que la col·laboració, en casos com aquest, s'ha de fer mitjançant la transferència de recursos a la Generalitat.

La Sra. Camps diu que només ha volgut reflectir que si el conseller de Medi Ambient no ha mostrat el seu desacord contra aquesta suposada invasió de competències, li resulta sorprenent que es critiqui aquesta col·laboració institucional que han dut a terme la major part dels ajuntaments catalans grans.

S'aprova amb 18 vots a favor dels grups del PSC i del PP, 2 vots en contra dels grups d'ERC i ICV-EUiA i 6 abstencions del grup de CiU.

### **Punts números 22 i 23. Plecs de clàusules administratives particulars que han de regir la contractació conjunta d'elaboració de projecte i execució d'obra per a la construcció de les escoles bressol als barris de la Mariola i de Balàfia (debat conjunt).**

La Sra. Rivadulla manifesta que en aquests dos expedients el seu grup s'abstindrà de votar. No pel seu objectiu, amb el qual estan d'acord, la discrepància està que una vegada més es fa servir un sistema de contractació pel qual s'encarrega al mateix temps la redacció del projecte i l'execució de l'obra. Defensa que els projectes els redactin els tècnics municipals, com s'ha fet fins ara. Aquesta dinàmica fa que l'Ajuntament es desentengui de les seves obligacions, ja que es preveu que la direcció de l'obra la podran fer o tècnics de l'empresa o tècnics de l'Ajuntament (encara que la supervisió sempre sigui municipal). Aquest és l'únic motiu de l'abstenció.

La Sra. Bergés anuncia que en votarà a favor. Creu molt necessari continuar construint escoles bressol, com s'ha fet fins ara. Explica la preocupació que crea el compliment dels requisits de la normativa en relació amb l'ampliació de les places de les escoles. Creu que els representants dels treballadors de les escoles han de vetllar per aquest compliment i perquè el projecte sigui adequat per la millor prestació del servei. Demana que es faci un esforç especial en el manteniment de la resta d'escoles bressol. També demana que per part de l'equip de govern s'elabori la planificació, a més llarg termini, de les properes escoles bressol per tal que tots en siguem coneixedors.



## Ajuntament de Lleida

El Sr. Gavín també anuncia que el seu grup votarà a favor de les propostes. Vol, però, fer també una reflexió sobre el fet de les darreres mesures d'externalització en la redacció i en el control dels projectes municipals. Aquesta és una pràctica existent, però que a l'Ajuntament de Lleida s'està estenent de forma massiva (esmenta com a exemple especial el cas de la plaça de Ricard Vinyes). Això coincideix amb la marxa de diversos tècnics municipals (majoritàriament funcionaris) de molt prestigi, per raons personals o per altres raons que desconeixem. I també coincideixen aquests fets amb el retard en la gestió urbanística de projectes importants de la ciutat com el Pla de l'estació, la plaça de Cervantes, etc. Aquesta coincidència els preocupa. Els projectes de les escoles bressol estan molt reglamentats i en les clàusules del Plec s'especifiquen clarament les característiques dels projectes. En aquest cas l'externalització no és cap problema especial. Recorda la voluntat reiterada del seu grup en relació amb la construcció de noves escoles bressol, i també s'afegeix a la petició de millora del manteniment de les existents. Per aquests motius, el seu vot serà favorable.

La Sra. Camps defensa la importància de la construcció d'aquestes dues noves escoles. Mai s'ha aprovat durant un mateix any la construcció de dos equipaments d'aquest tipus, que sumen un total de 140 places per a nens i nenes de 0 a 3 anys (n'explica els detalls). És important poder donar resposta a la demanda d'aquest servei, que és molt alta pel seu gran nivell de qualitat. Manifesta la seva sorpresa perquè es vinculi a uns projectes com aquests altres qüestions com la de la dinàmica d'externalització de projectes. L'encàrrec extern de projecte és un fet més antic que algun dels regidors que ara són al Plenari; des de fa més de trenta anys que és una pràctica comuna. A totes les administracions es fan concursos per a la redacció dels projectes o per triar les millors propostes. Els serveis tècnics de l'Ajuntament fan la direcció d'obres juntament amb tot el conjunt de personal tècnic que treballa en l'àmbit d'Urbanisme Crítica que es minimitzi el treball d'aquests professionals i que es barregi aquests projectes amb la marxa de tres arquitectes de l'Ajuntament. No es poden barrejar qüestions que no tenen res a veure. Explica que l'anterior Govern va fer multitud d'equipaments i obres públiques amb projectes de professionals externs. Es fa un seguiment constant de tots els projectes, amb el suport d'una consultoria externa triada per concurs. Demana que es deixi de posar en qüestió els tècnics de l'Ajuntament, que són molts (no només els tres arquitectes que han marxat); diu que si es vol criticar la regidoria que es faci, però que no es devaluï la tasca dels professionals municipals.

La Sra. Rivadulla lamenta la resposta de la Sra. Camps. Sobre la comentada marxa dels arquitectes municipals, li demana que reflexioni si no existeix alguna circumstància en el procediment d'actuació que obliga algunes persones a marxar i a altres els fa que el seu treball no sigui tan còmode. El seu grup està totalment d'acord a fer escoles bressol, com ho ha demostrat durant molts anys en què ha estat responsable d'aquest servei. Reitera que en el procés de construcció de les anteriors escoles s'havia disposat de projectes redactats per tècnics municipals i que havien fet el seu seguiment. Destaca que la regidora d'Urbanisme ha assegurat que la direcció de les obres serà duta a terme per tècnics de l'Ajuntament (el Plec de condicions no ho assegurava).

La Sra. Bergés considera bastant trist que es barregin els conceptes que han sortit en aquest debat. Estem parlant d'un projecte d'escola bressol i s'ha acabat produint un debat de política de personal. Cal fer un esforç per ser més seriosos en els debats. Creu que el cas de la plaça de Ricard Vinyes no té res a veure amb unes obres com les de les escoles



## Ajuntament de Lleida

bressol. Cal un bon control de les obres, cosa que va demanar el seu grup municipal.

El Sr. Gavín vol respondre a la Sra. Camps, ja que creu que se'ls ha atribuït coses que no han dit. El seu grup no posa en qüestió cap funcionari municipal, ni de l'Àrea d'Urbanisme ni de cap altra àrea. Però, és cert que els principals responsables tècnics de l'Àmbit d'Urbanisme han estat marxant darrerament: no tres tècnics sinó sis (cinc arquitectes i la responsable jurídica). No saben alguns dels motius d'aquesta marxa, però van destacar la coincidència amb el procés d'externalització massiva de la redacció de projectes. No s'ha criticat que s'externalitzin els projectes en general, sinó que ara sigui general i que també afecti projectes emblemàtics com el de la plaça de Ricard Vinyes (que és el primer cas d'aquest tipus). Reitera que no es qüestiona cap professional de la casa, ans al contrari, es defensa que els projectes emblemàtics siguin encarregats als nostres tècnics.

La Sra. Camps reitera que el Sr. Gavín ha fet *casus belli*, des de fa un mes, sobre la marxa de tres tècnics municipals (que han estat substituïts per altres de reconegut prestigi). Això ofèn la resta de professionals municipals. Parlant del Pla de l'estació va acabar qüestionant la capacitat acadèmica de la regidora i de la gerent d'Urbanisme per dirigir aquesta àrea. Fa un mes que aquest tema surt en les intervencions del Sr. Gavín, parli del tema que parli, encara que no tingui res a veure. No hi ha cap buit jurídic a Urbanisme, ja que hi ha professionals d'alt nivell, presents en aquesta mateixa sala, que fan aquestes funcions. S'ha produït un trasllat professional d'unes persones (normal en totes les administracions) i s'han produït les corresponents substitucions per altres professionals de reconegut prestigi. S'està fent servir aquest tema per fer mal a la regidora, però no es pot afectar els professionals que treballen a l'Ajuntament. Esmenta el cas del concurs de la Llotja com a precedent similar al que ara s'empra per a la plaça de Ricard Vinyes. Diu a la Sra. Rivadulla que la normativa preveu que les obres municipals comptin amb una direcció municipal.

La Sra. Rivadulla, per al·lusions, reitera que el Plec de condicions diu que la direcció d'obres es farà des de l'Ajuntament o bé des de l'empresa adjudicatària. Si aquesta clàusula va en contra de la normativa, caldrà modificar-la o eliminar-la.

El Sr. alcalde creu que cal reflexionar el motiu pel qual el debat sobre la construcció de dues noves escoles bressol a la ciutat acaba derivant (per part del primer grup de l'oposició) en un debat sobre qüestions de personal. El tema de l'educació és fonamental i és una prioritat absoluta de la política d'aquest mandat. Reitera que l'Ajuntament de Lleida ha estat capdavanter en aquesta matèria en tot l'Estat espanyol i vol reconèixer (com ho ha fet sempre) el paper històric que han dut a terme els diversos regidors d'educació, fonamentalment lligats a ICV, que han portat a terme aquesta política. Reivindica la prehistòria de la creació de les escoles bressol quan el Sr. Siurana era alcalde i l'actual alcalde era president de la FAV. La propera escola serà la de Pardinyes, s'acabarà la d'Albarès i es passarà de 15 a 19 escoles bressol. Diu que el servei d'Urbanisme de la casa està en molt bones mans: la regidora i la gerent, d'una banda, com a responsables polítiques. D'altra banda, l'assessorament jurídic, que correspon a la lletrada Oficial Major, que té una llarga trajectòria a l'Ajuntament. En la planificació urbanística i de les obres públiques tenim dos grans professionals: Joan Blanc i Fernando Cequier. Aquest equip de direcció, junt amb els gairebé 200 tècnics que hi ha a Urbanisme, dona garanties a la ciutat de dur a terme l'urbanisme que la ciutat requereix. Aquest equip té la confiança de l'alcalde. Hi haurà altes i baixes, com en qualsevol equip; creu que les altes més recents han augmentat les nostres capacitats. Es remet a una carta publicada recentment per l'arquitecte



## Ajuntament de Lleida

Carles Sàez.

S'aprova la proposta amb 25 vots a favor dels grups del PSC, CiU, PP i ERC i una abstenció del grup d'ICV-EUiA.

### **Punt número 26. Conformitat al text refós de la modificació del PGL, en l'àmbit del Seminari Vell, promogut per l'Ajuntament de Lleida**

La Sra. Bergés diu que, en la Comissió Informativa, la Sra. Camps va comentar que no hi havia espai per poder construir una escola en aquest àmbit. Creu que aquesta part del Centre Històric necessita aquest equipament i per això es demana que es busqui un altre solar on es pugui ubicar aquest equipament. També demana que, tenint en consideració l'orografia del terreny de l'àmbit, es faci un especial control sobre les obres, en especial per les filtracions d'humitats que poden afectar els comerços de l'Eix Comercial. Seria bo incloure un pla de sanejament per resoldre aquests problemes de filtracions i humitats.

El Sr. Gavín diu que votaran a favor del projecte, tot i que en algun moment s'havien plantejat l'abstenció. El projecte és molt important. Recorda que en la redacció inicial va tenir un informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme perquè preveia menys metres d'equipament que els fixats per la normativa legal (ho explica amb detall). La nova proposta de l'Ajuntament preveu els mateixos metres d'equipament, però augmenta la superfície de zona verda, perquè sumades compleixin en conjunt els mínims legals. En aquesta zona són molt necessaris els equipaments i sorprèn que un projecte municipal no prevegi espai per fer aquestes dotacions. Tenint en compte que les diferències en termes absoluts no són especialment grans, es vol fer un vot de confiança al conjunt del projecte per la seva importància.

La Sra. Camps aclareix que es va explicar en la Comissió Informativa que la modificació del Pla es fa per unificar dues unitats d'actuació. En el pla de millora urbana que s'estan elaborant els tècnics de l'Ajuntament ja es preveu que els equipaments puguin tenir una superfície de més de 1.000 metres quadrats. Cal aprofitar al màxim l'espai d'equipaments i variar alguna ordenació perquè aquest sigui el màxim de gran possible. L'equipament serà peculiar, cèntric, amb una zona verda superior i servirà per regenerar l'àmbit. Sobre el tema de les humitats diu que els tècnics creuen que en bona part tindrà solució amb les obres previstes en el Pla de millora.

S'aprova per unanimitat.

### **Punt número 27. Aprovació inicial de la modificació del PGL per al canvi de qualificació de zona polígon industrial, clau 6B, a sistema d'equipament comunitari, al carrer de Josep Baró Travé s/n, promogut per l'Ajuntament de Lleida**

*(A petició del Sr. Gavín, d'aquest debat es fa una transcripció que, sense que sigui literal, s'ajusta al màxim al contingut de les intervencions).*

La Sra. Rivadulla manifesta que el seu grup en continuarà votant en contra; no n'estan d'acord, creuen que no és el lloc adient i a més creuen que els darrers fets que s'estan produint –com la reacció dels empresaris de la zona- els donen la raó. S'ha dit (inclús per



## Ajuntament de Lleida

membres de l'equip de govern) que a ningú li agradaria tenir una mesquita al costat de casa seva, i és normal que els empresaris diguin ara que tampoc volen tenir una mesquita a casa seva; si cal dir qui ha dit aquestes paraules ho farà. Nosaltres, en comptes de fer pedagogia (en el sentit que ens estan indicant en el manifest de les comunitats cristianes de Catalunya, en el qual es diu que volen renunciar al concordant amb la Santa Seu i en el que diuen que renunciem a qualsevol privilegi de l'església catòlica en relació amb les altres creences religioses) donem un tracte discriminatori vers la religió musulmana. Això és un error. Ara creiem que tenim solucionat el problema i no és així. També és un error creure que d'aquesta manera assentem les bases d'una convivència per als anys venidors. Sabem que les primeres generacions vingudes ho aguanten tot, per la situació precària en la què es troben i per manca d'inserció en la societat. La segona generació reclama aquells drets que des del començament no se'ls ha reconegut, en algunes ocasions per recança i en altres per manca de voluntat de convivència. Nosaltres no volem això perquè creiem que les persones (segons la Constitució i l'Estatut) no poden ser discriminades per raons múltiples, entre les què estan les de creences religioses. Considera que en aquest cas s'ha fet una discriminació en contra de l'esperit i de la lletra del projecte de Llei de cultes, que ara es tramita al Parlament de Catalunya. Demana que es reconsideri aquesta situació i que aquest expedient no continuï endavant. Sembla que la decisió és ferma i per això en votarem en contra.

La Sra. Bergés diu que continuaran amb l'abstenció. Ja han donat els arguments del seu vot. Creu que amb ERC al Govern, segurament aquesta decisió no s'hauria adoptat així. Fa referència al regidor Xavier Aluja, com a responsable de l'àrea en la qual va treballar aquesta qüestió. Diu que (tot i que es podria criticar) durant l'anterior mandat no varem ser capaços de trobar un lloc per a la mesquita, potser justament per no arribar a l'opció que ara es planteja. Una altra ubicació potser hauria despertat més debat a la ciutat, però de cara al futur ens hauria donat una tranquil·litat i una garantia més sòlida. Ara comencem a veure les conseqüències de la posada en escena de l'anunci de la ubicació de la mesquita. Un anunci molt potent i molt per sorpresa, que ara fa que calgui presentar estudis de mobilitat, que els empresaris tinguin una certa preocupació (el mateix que es detectava en altres àrees de la ciutat). Si el Govern sabia que la mesquita s'ubicaria en aquest lloc, tenia que haver fet els estudis prèviament; ara serveix de poc si la decisió és ferma. Hi ha mancances i coses que s'han de tenir en consideració; es parteix d'un aforament efectuat en un sol dia, i això no dona gaire garantia de tenir la visió de la mobilitat de la zona durant tot l'any. Recorda els arguments que han manifestat abans sobre aquest tema. Hi ha uns riscos. Calia haver arribat a un acord global amb totes les comunitats i no un únic acord puntual, ja que poden sorgir noves demandes. Continua insistint en la planificació urbanística dels equipaments, per saber on poden anar ubicats determinats equipaments i no haver de fer requalificacions.

El Sr. Zapater recorda que el passat 21 de desembre es va ratificar al Ple el conveni entre l'Ajuntament i la Comunitat Islàmica per ubicar la futura mesquita. El grup municipal del PP va valorar positivament l'aparent desbloqueig d'una situació enquistada a la nostra ciutat. Però, lamenta el secretisme amb les negociacions i la presentació del seu resultat com un fet consumat. No costava gens haver invitat a arribar a una situació de consens als grups de l'oposició. A banda, s'afegeixen qüestions d'ordre tècnic, de les quals ja es va parlar, que dificulten l'opció d'un vot positiu. El grup del PP ja va manifestar en el ple de desembre la seva posició vers aquest tema: no la han canviant. Mantenen que no és el lloc ideal, però accepten la proposta de l'equip de govern i l'insten que solucioni tots els problemes de mobilitat, d'ordre tècnic i d'infraestructures que existeixen. Per això el seu vot continuarà sent



## Ajuntament de Lleida

el de l'abstenció.

El Sr. Gavín diu que a diferència de la majoria dels punts anteriors del l'ordre del dia, on han donat el vot favorable a les propostes del Govern, en aquest cas s'abstindran de votar. No donaran un vot favorable a la proposta. Fa un resum dels motius. Des de fa molt de temps, anys, el grup de CiU ha demanat i reivindicat sensibilitat respecte a les propostes dels veïns del carrer del Nord i de l'avinguda del Segre, en el sentit que la mesquita ubicada en aquell punt (pel motiu de les característiques del propi edifici, la seva capacitat, el propi carrer, etc.) no reunia les condicions adients i generava una sèrie de situacions no desitjades. Era necessari un canvi d'ubicació on les persones que fan ús de la mesquita ho poguessin fer amb normalitat, amb dignitat, en condicions favorables i que el veïnat no hagués de patir cap mena de situació molesta. Han estat molt de temps reclamant això i se'ls retreia (moltes vegades amb gran duresa) que eren gent intolerant, que rebutjaven determinades persones o religions; cosa que no és certa. El Govern ha estat mantenint la idoneïtat de la mesquita del carrer del Nord fins a les eleccions municipals. Fins aquells moment es mantenia que reunia les condicions i les característiques correctes i que no calia modificar-la. En pocs dies i en poques setmanes (una mica presoners del seu propi teatre i de la pròpia escenificació) el Govern ens planteja un acord, amb una entitat que encara no està formalitzada legalment. Aquest acord es planteja com un acord fet i tancat, sense cap mena de diàleg ni de voluntat de consens ni de negociació, sense cap mena de participació. Ens proposen la ubicació que avui motiva la proposta de requalificació.

En un primer moment el grup de CiU, intentant separar altres condicionaments, va analitzar la proposta i es van plantejar que hi podien donar suport. Van demanar dues coses: un termini màxim (ja que el Govern anuncia moltes coses, però la majoria de vegades incompleix les seves promeses de terminis) i que s'intentés resoldre un problema real que es podia produir a les empreses de la zona i que es pot produir per la bona convivència entre un espai de religiositat i de pregària en relació amb una indústria pesant situada a pocs metres (una fàbrica de pinsos, un molí) amb totes les possibles contradiccions que això podia tenir. Ací hi ha un primer gran error: la manera d'actuar del Govern i del seu alcalde, de negar una necessitat des del primer moment i voler treure de la *xistera* la solució total i definitiva, sense que hi hagi ni el diàleg ni l'anàlisi suficient. Ens podem trobar en aquests moments amb una proposta que té gravíssims interrogants jurídics. Volem requalificar un sòl industrial en equipament en una zona on hi ha indústria pesant, que genera soroll i molèsties, que poden fer contradictòria la bona convivència dels dos equipaments. Estem fent la transmutació d'un espai que abans de ser sòl industrial era un vial, per aparcament i perquè els camions poguessin girar (com passa exactament en aquell polígon en la banda totalment contrària, on hi ha l'editorial del diari La Mañana). És un espai que primer es va requalificar de vial a industrial i que ara requalifiquem d'industrial a equipament. Tot això argumentant que fan falta equipaments quan resulta que l'Ajuntament de Lleida és propietari d'equipaments a molts llocs dels diferents polígons que no hi té assignada cap funció específica. A més, es justifica la necessitat d'aquesta ubicació (malgrat conèixer els possibles inconvenients) amb un estudi de mobilitat fet als mesos de desembre i de gener, que desatén una situació tan òbvia com que una de les empreses d'aquell lloc és una nau frigorífica de fruita i que, evidentment, tots els camions pesants d'aquella empresa es mouen entre el maig i el setembre. Ens hem trobat amb la frivolitat que quan s'ha posat això en evidència s'ha respost que es farà un altre estudi de mobilitat al juny, quan avui ja s'haurà aprovat la requalificació d'aquest espai. Tenen la sensació que no s'està resolent bé un problema que existeix, tot i que s'ha negat durant molt de temps. El que es farà és crear un altre problema. Cal el trasllat urgent de la mesquita com han demanat tantes vegades, però



## Ajuntament de Lleida

el Govern de la ciutat s'està posant en un carreró sense sortida. La posició del grup de CiU és la prudència de l'abstenció, la pèrdua de confiança amb la proposta inicial (que els hi semblava que podria ser adequada) i el prec que no es posin en un carreró sense sortida, que valorin els problemes reals que pot tenir aquesta solució. Invita el Govern que reflexioni; que poden haver moltes altres ubicacions que poden ser alternatives i que no tinguin aquests inconvenients.

La Sra. Camps recorda que aquesta qüestió ja ha estat debatuda en el Plenari. La proposta de modificació del PGL per adaptar la parcel·la qualificada com a industrial a equipament comunitari (equipament on caben tots els usos com altres equipaments que poden estar al polígons o a altres zones de la ciutat). La parcel·la està situada al carrer Josep Baró i Travé, té 1.868 metres quadrats i on s'introdueixen alguns dels ajustaments que han de permetre que s'adeqüi perfectament als futurs usos que s'estableixen al protocol signat en el seu dia amb la comunitat islàmica del carrer del Nord i també al pas i a la utilització actual del carrer per part dels industrials de la zona. Per això es deixa una franja lliure de 12 metres, no edificables, per tal de poder facilitar tots els moviments de la zona. La proposta va acompanyada del protocol i de l'estudi de mobilitat que es va encarregar a empreses expertes, que han treballat a la ciutat i que fan estudis de simulació arreu i que ens han fet altres projectes. L'estudi de mobilitat ve a ratificar el que s'havia dit anteriorment per part dels enginyers de trànsit de l'Ajuntament, en el sentit que és perfectament compatible el futur ús religiós d'aquesta parcel·la amb els actuals usos industrials del carrer. Per tant, l'estudi suggereix una sèrie de canvis que s'aniran introduint en el moment d'implantació de la mesquita: senyalitzar els recorreguts peatonals, millorar la freqüència de pas de la línia d'autobús del polígon, suprimir algunes places d'estacionaments i millorar els radis de gir dels camions que fan servir el carrer, etc. L'estudi de mobilitat ve a dir que és perfectament factible i suggereix un seguit de canvis. Diu al Sr. Gavín que té la certesa que fos quin fos el resultat d'aquest estudi no li hauria agradat gens. Si hagués estat negatiu tampoc. Si hagués estat, com és, positiu, tampoc. Si introdueix suggeriments, com ho fa, tampoc. És igual que s'hagi mesurat al gener, que s'hagi mesurat amb pluja o que s'hagi mesurat amb neu. Creu que pel Sr. Gavín aquest tema és absolutament negatiu i no creu que el pugui fer canviar d'opinió.

El Govern reitera el convenciment que es tracta d'una ubicació idònia. No és un convenciment en solitari sinó de la majoria de comunitats i associacions de veïns, de la pròpia comunitat musulmana i evidentment de l'associació de veïns del carrer del Nord, a la qual el Sr. Gavín tant ha fet referència, que estan perfectament d'acord amb aquesta nova ubicació. Considera que aquesta reuneix tots els requisits per ubicar aquest tipus d'equipament, ja que es troba a 22 minuts, caminant, del centre urbà i no es troba al mig d'una densitat urbana que ni la pròpia ordenança reguladora fa recomanable. Creu que és una ubicació prou ben assenyada i que respon a les demandes que tenim. Diu al Sr. Gavín que, com sempre, juga a la confusió gratuïta dels fets, de les realitats i de les dades; és la seva manera d'actuar i per tant qualsevol excusa li és bona. Ara l'excusa és l'estudi de mobilitat, que s'ha fet al gener i no al juny que és quan passen els camions de fruita. Diu que si tinguéssim en compte aquest gran argument seu (i partint de la base de la creença que el Sr. Gavín, tal com ha dit abans, es llegeix tots els documents), si hagués prestat una mica més d'atenció a l'estudi de mobilitat hauria vist que amb l'actual mesura del carrer Josep Baró i Travé i sumant-hi les previsions de desplaçaments de vehicles que puguin accedir a la mesquita, la capacitat del carrer està només al 14%. Posant tots els camions que es vulguin posar en una campanya de fruita, no arribaríem ni de lluny al 100% de la capacitat del carrer. Tenim un marge tant ampli, per tractar-se d'un carrer amb molt poca





## Ajuntament de Lleida

utilització de trànsit, que posant tots els vehicles que puguin haver en el dia punta de màxima afluència a la mesquita i preveient que la campanya de fruita sigui un continu de camions, no s'arribaria ni de bon tros a la capacitat del carrer; no es col·lapsaria mai. El tema del trànsit és la seva excusa, però no és una realitat. Diu que pot ser una excusa perquè el Sr. Gavín té el costum d'escoltar les queixes de tothom i això pot portar que de vagades es caigui en la contradicció; estar darrere de totes les pancartes provoca aquests arguments. També diu al Sr. Gavín que no és certa una puntualització que ha fet sobre la mesquita del carrer del Nord; el Govern no ha defensat mai la idoneïtat, ha defensat la seva legalitat, cosa que és diferent. S'ajustava al que marca la Llei; la idoneïtat no l'han defensat mai, si no no haguessin buscat una ubicació alternativa. Han defensat la seva legalitat, cosa que és força diferent a la idoneïtat. Diu al Sr. Gavín que parlem quan vulgui de les ubicacions alternatives que se li han acudit aquests dies i que s'han publicat en els mitjans de comunicació. Diu que li sembla que el Sr. Gavín s'està posant en un bon "berenjena". Posar la mesquita on està actualment el dipòsit de vehicles no és un lloc adequat, però encara és pitjor posar-ho a l'equipament dels polígons situats a pocs metres dels Magraners. Diu que aquest darrer equipament està reservat al pàrquing de camions alternatiu de l'associació de transportistes, tal com s'ha explicat en alguna Comissió informativa. Diu que les alternatives del Sr. Gavín ens posarien en bones complicacions; la multitud (com ha dit) d'equipaments en els polígons no sap on són. La majoria estan reservats, estan ocupats, estan molt lluny en alguns casos i molt a prop de barris en altres, la qual cosa els hi fa desaconsellables. Diu que si el Sr. Gavín vol plantejar ubicacions alternatives en parlaran. Creu, i els estudis ho certifiquen, que arribaran a acords amb als propietaris (que saben perfectament que les actuacions proposades en l'estudi de mobilitat es faran i milloraran tota la mobilitat de l'àmbit). No ha d'haver cap problema amb el pas de camions, la compatibilitat del trànsit de transport pesat, l'accés al vehicles a la mesquita (que és minoritari), l'accés caminant i el transport públic. És un tema que es resoldrà satisfactòriament, com bé posa de manifest l'estudi. La ubicació complirà les necessitats de la comunitat islàmica, que hi són, que existeix i que hem de resoldre entre tots, perquè és una qüestió col·lectiva. També s'atendrà les necessitats dels propietaris i dels industrials del polígon.

La Sra. Rivadulla intervé per manifestar la seva perplexitat i la sensació força negativa d'aquest debat, ja que considera que no estem a l'alçada de les circumstàncies. Lamenta profundament que en aquest Ple tothom estigui més preocupat del trànsit dels camions que dels problemes que tindran les persones que hauran de passar al costat d'aquests camions i que en el pitjor dels cassos no arribaran a col·lapsar totalment la calçada. Demana que (com a regidors i regidores de la ciutat) estigui en el centre i en l'objectiu de la nostra actuació el vetllar per benestar de totes les persones. Posar una mesquita en un lloc ple de pols, al costat de la cooperativa de Guissona, en una zona per la qual passarà un munt de camions (que mai no col·lapsaran la calçada) no és la millor solució; no li agradaria que un fill seu passés cada dia per aquell indret.

El Sr. Gavín vol afegir un parell de qüestions. Els hi sap greu que es "pintin" les seves intervencions com si fossin les d'un dimoni banyut, quan està intervenint en nom d'un grup municipal, no és una intervenció a títol personal. Dol que es vulgui presentar el seu grup com una cosa horrible i desastrosa, que tot ho mira en negatiu, i més quan l'acta reflecteix tot allò que han dit. Demana a la Sra. Camps que tingui un to més tranquil i més respectuós a les seves intervencions. Des d'un punt de vista democràtic no és bo intentar destruir el contrari, ridiculitzant-lo, deformant-lo, com si tinguessin intencions malvades i malèvoles, totalment



## Ajuntament de Lleida

destructives amb tot i per tot. Això no té res a veure amb la realitat. Ha argumentat la posició del grup de CiU, amb correcció i amb arguments; la Sra. Camps no ha rebutjat algun d'ells. En tot cas els hi dóna una certa tranquil·litat és que quan el Govern té necessitat de fer d'oposició de l'oposició hi ha alguna cosa que a lo millor no els hi agrada o no els hi serveix per conformar les seves decisions. La Sra. Camps s'ha dedicat a parlar tota l'estona d'una forma destructiva i negativa del grup de CiU, quan nosaltres adoptem el mateix vot que la resta de grups. Ens abstenim, exactament igual que ERC, ICV o el PP i la tinent d'alcalde pretén presentar el grup de CiU com una cosa desastrosa i negativa. Ens veiem en l'obligació de dir que parlem amb tothom, perquè és la nostra obligació; el Govern parla poc, massa poc. Massa poc amb els grups d'aquesta cambra i massa poc amb la societat civil. La Sra. Camps diu que el grup de CiU parla amb massa gent, doncs ho seguirem fent. De la mateixa manera que han defensat la necessitat del trasllat urgent de la mesquita del carrer del Nord (ho ha explicat abans consta a l'acta) també segueix dient que la solució que el Govern proposa no és una bona solució. No és el grup de CiU qui s'està posant en un embolic, és el Govern qui s'està posant en un bon embolic perquè estan intentat fer passar amb calçador la solució a un problema que, tot apunta que no serà ni una bona solució ni una solució idònia. En la vida tot no és o blanc o negre. La Sra. Camps vol presentar el grup de CiU com si fossin el negre i ella el blanc; la vida està plena de matisos i la democràcia també. El trasllat és necessari, per diversos motius, i el Govern proposa una solució que té uns interrogants jurídics molt importants, té un estudi de mobilitat que en bona part no s'aguanta per justificar la solució de l'espai i que generarà importants contradiccions entre el que requereix un centre de culte amb un lloc on hi ha indústries pesants (que generen pols, sorolls, vibracions i riscos propis d'una zona industrial i no d'una zona d'equipaments). En diferents llocs del polígon hi ha espais on no hi ha al seu voltant indústries pesants sinó activitats comercials o de serveis, que poden ser més adients. En tot cas, diu a la Sra. Camps que no es dediqui tant a fer oposició de l'oposició ja que és ella qui té la responsabilitat de resoldre aquest problema que fa molts anys que dura. El grup de CiU fa la seva funció d'oposició, analitzant la proposta del Govern i raonant per quins motius la veiem bé i per quins motius no. Creuen que seria més raonable que en comptes de destruir sistemàticament els arguments del seu grup, els reflexionés una mica més.

La Sra. Camps diu al Sr. Gavín que el Govern ja ha resolt el problema al qual feia referència. Estem adequant la solució a allò que es necessita per fer-la efectiva. Diu també al Sr. Gavín que creu que no s'escolten mútuament. No ha dit que no pugui parlar amb tothom; el que ha dit és que li dóna la raó a tothom. En casos com aquest, donar la raó a tothom (com s'ha vist per la diversitat d'opinions al Ple) el fa caure en contradiccions, perquè hi ha opinions contraposades. No es pot donar la raó a tothom en aquest cas concret, perquè hi ha visions i posicions molt diferents. Donar la raó a tothom que opina li fa caure en una gran contradicció. La mateixa contraposició d'idees, legítima, que s'ha vist en les intervencions dels grups en aquesta sessió. A tot arreu, a totes les pancartes i a totes les opinions no es pot ser. És evident que cal parlar amb tothom: el Sr. Gavín i el Govern. S'ha fet l'estudi de mobilitat, que ratifica les opinions dels tècnics municipals, perquè així ens varem comprometre amb els empresaris del polígon (el compromís era fer-ho, entregar-ho i explicar-lo). Precisament s'ha fet perquè parlem amb tothom. Però no es pot donar la raó a tothom en temes que, com en aquest cas, són contraposats. Diu al Sr. Gavín que li té tot el respecte, però demana que sigui recíproc. De les paraules del Sr. Gavín tothom pot haver deduït (en aquesta intervenció i en moltes altres) no només una manca de respecte institucional sinó de vegades personal, i això és el més greu. Demana una cosa que no està complint. Diu també la Sra. Camps que no fa oposició, però intenta dir que hi ha coses que



## Ajuntament de Lleida

per responsabilitat com a representats públics tenim, com és no donar confusió en relació amb les dades objectives, no dir coses que no s'ajusten a la realitat o no confondre adjectius que són substancials en la definició del temes. És la nostra responsabilitat opinar el que vulguem, opinions que són diferents en aquest i en una multitud de temes. Creu que també és la nostra responsabilitat no falsejar les dades o no canviar-les tant que puguin donar lloc a confusió. Això és el que li ha demanat. Respecte recíproc. Desqualificacions les que vulgui, si és possible les mínimes, però sempre partint del respecte mutu. Diu la Sra. Camps que no ha desqualificat res del que ha dit el Sr. Gavín. Li ha desqualificat quan falsejava les dades objectives. Això és responsabilitat de tots: els que estem al Govern i el que estan a l'oposició.

El Sr. Gavín demana al Sr. alcalde que les intervencions que fan referència al debat que acaben de tenir estiguin reflectides en l'acta de forma exacta segons la gravació del debat. El Sr. alcalde respon que se'ns dubte. El secretari general pregunta si hi ha algun membre de la corporació que tingui algun inconvenient que quedin reflectides les intervencions d'aquesta forma. El Sr. alcalde diu que en absolut i que si un regidor ho demana es considera acceptat, ja que la transparència és clau.

El Sr. alcalde diu que posaran a votació aquest punt, en el que es proposa la modificació del PGL que permet complir l'acord que va aprovar aquest Ple amb la comunitat musulmana, per la construcció de la mesquita en el solar que es proposa qualificar d'equipaments comunitari, al carrer Baró Travé. En el ben entès que assumim el compromís de dur a terme les millores per la mobilitat de l'estudi que va encarregar la Paeria, que va compartir amb tots i cadascun dels empresaris afectats, que ha arribat i s'ha difós (com s'ha pogut veure) als mitjans de comunicació i als grups polítics, amb l'estil de transparència. L'estudi proposa unes millores i en l'acord que prenem hi ha el compromís del Govern per tal que es compleixin.

S'aprova amb 15 vots a favor del grup del PSC, 1 vot en contra del grup d' ICV-EUiA i 10 abstencions dels grups de CiU, PP i ERC.

### **Punt número 28. Ratificació de l'acord d'aprovació del projecte de Regeneració Urbana al Centre Històric de Lleida 2007-2013, per presentar-lo a la convocatòria de la iniciativa urbana (URBAN)**

La Sra. Rivadulla anuncia que votarà a favor, tot i que en la Comissió Informativa es va abstenir. Lamenta que en l'elaboració d'aquest projecte no s'hagi tingut en consideració una de les característiques específiques de l'URBAN: que es tracti d'un projecte participatiu. En els anteriors projectes que l'Ajuntament havia presentat a l'URBAN es van fer els processos participatius pels quals la societat civil havia aportat idees i valorat els treballs. El projecte actual només ha estat elaborat internament per l'administració municipal. No creu que sigui la fórmula que la Unió Europea demana en aquestes convocatòries. Defensa l'urbansime participatiu i esmenta com a exemple el que s'està duent a terme en relació amb les Basses. Considera que el procediment seguit en aquest cas ha estat incorrecte. Explica els antecedents i els treballs fets per la recuperació del Centre Històric fins el darrer Pla de barris de la Generalitat. A l'any 2008, del Pla de barris, només s'han fet algunes obres (les explica), però resten encara molts projectes que encara no s'han iniciat (esmenta com a exemples el cas del Mercat del Pla, la plaça de Cervantes, la plaça del Dipòsit, els edificis



## Ajuntament de Lleida

del carrer Cavallers i altres). Pregunta quan s'iniciaran aquestes obres pendents. El seu vot serà favorable, però insten l'equip de govern que actuï en casos tan importants com els esmentats anteriorment.

La Sra. Bergés diu que la convocatòria de l'URBAN obliga l'existència d'un procés participatiu que en aquest cas no s'ha donat. Ho lamenta molt tot i que donaran suport a la proposta perquè interessa que la ciutat disposi del major nombre de recursos econòmics possibles. És molt important que en un cas com aquest (on es demanen 15 milions d'euros) es respectin els procediments i els processos participatius. Hi ha eines en l'àmbit del Centre Històric que poden fer possible i fàcil aquest diàleg. Les raons d'urgència no són suficients, cal actuar amb més seriositat i, igual que es fan actes per presentar altres qüestions positives pel barri, calia haver propiciat la participació en aquest cas. Considera també que la presentació de la documentació no és la correcta, ja que en gran part és una còpia de la documentació presentada al Pla de barri. No es fàcil aconseguir un ajut de l'URBAN i calia aprofitar al màxim l'estructura professional de la qual s'ha parlat abastament en un punt precedent. Totes les obres que es demanen són necessàries, però hi ha hagut prestidigitació; això és especialment preocupant en casos com el de la plaça de Sant Joan sobre la qual hi ha un debat obert relatiu a què cal fer o si cal fer una reforma important.

El Sr. Montanya també considera que no és fàcil aconseguir un URBAN i el grup del PP té la por que no s'aconseguirà gaire cosa amb el projecte que es presenta avui al Ple. Votaran a favor per la possibilitat d'aconseguir alguna cosa. També està d'acord en valorar negativament la manca de participació en l'elaboració del projecte. Creu que calia haver presentat el projecte d'una forma diferent, malgrat la urgència per presentar-ho. Es barregen en el document actuacions força diferents en intensitat i en importància (explica diversos exemples). Es pot tenir la sensació que calia haver fet un projecte més sòlid o més creïble. Espera que les actuacions de la plaça de Sant Joan o de la plaça de Sant Francesc no depenguin de l'obtenció d'aquest Pla. Explica que el projecte de remodelació de la plaça de Sant Francesc i la zona confrontant ja estava inclòs en un document de l'any 1995, fruit d'un conveni amb el COAC, que tenia com a títol "Taller de l'Eix Comercial". També recorda les reiterades crítiques que ha fet el seu grup a la plaça de Sant Joan i la necessitat d'un projecte de renovació. L'URBAN és important i l'equip de govern no s'ho ha cregut i en aquest cas ha actuat amb presses. Es podia haver fet molt més per aconseguir-ho.

El Sr. Guallar diu que votaran també a favor. Comparteixen gairebé tot allò que s'ha dit pels grups precedents. Hi ha hagut una manca de previsió; les convocatòries es poden treballar amb anticipació, encara que no es conegui la data exacta de presentació de propostes. La manca de previsió cal lligar-la a la manca de participació. Calia haver donat veu als veïns, a les entitats i també als grups de l'oposició. Troben a faltar que es busqui alguna complicitat entre els grups i això hauria estat un bon instrument en aquest sentit. La presentació és molt justa per la importància econòmica del projecte; calia un major esforç i una presentació més acurada. No és un projecte sinó un calaix de sastre, manca un fil conductor que pugui anar explicant el perquè de totes les actuacions.

La Sra. Camps explica que hi ha una gran barreja de projectes perquè així ho demana la convocatòria de l'URBAN (que requereix propostes de l'àmbit social, del cultural, de sostenibilitat, de noves tecnologies, etc.). Cal ajustar-se al requisits específics de l'URBAN. Aquest projecte és força complementari del que es va presentar al Pla de barris però obre una nova via que és la patrimonial. És en aquesta matèria on es fa una especial incidència



## Ajuntament de Lleida

(esmenta com a exemple el Museu de la Ciutat, la plaça de Sant Francesc, etc.). La part substantiva de qualitat està en el contingut de les fitxes i en els projectes, no tant en la introducció. Hi ha voluntat d'aconseguir l'URBAN i per això es presenta voluntàriament aquesta proposta. Creu que hi ha possibilitats i que aquest conjunt de projectes complementa el Pla de barris del Centre Històric. Alguna de les conclusions de l'intens procés participatiu del Pla s'ha incorporat al document que es presenta a l'URBAN i s'han incorporat les noves propostes patrimonials. Si s'obté la subvenció, en el moment de concretar els projectes es farà el procés participatiu amb les entitats representatives del Centre Històric.

El Sr. Montanya diu que potser no és l'obligació de l'equip de govern, però si és el seu deure optar a totes aquelles coses que puguin revertir en el bé i en la millora de la ciutat. La Sra. Camps diu que està d'acord amb el Sr. Montanya, en quan al motiu pel qual es fa aquesta petició.

S'aprova per unanimitat.

### **Punt número 31. Moció dels grups municipals d'ERC, PSC i CiU relativa a l'ús de l'aigua potable per la neteja dels carrers de la ciutat**

La Sra. Bergés, com a ponent, explica el contingut de la moció. Agraeix el suport de tots els grups municipals en un tema que està en el debat social, ja que nosaltres tenim l'obligació d'aplicar les mesures que afavoreixin l'estalvi d'aigua. Explica l'estat actual de les reserves d'aigua a les nostres terres. Es proposen mesures de reducció i estalvi d'aigua en la neteja dels carrers, en relació amb les fonts públiques i es requereix que es fixi un calendari per a poder disposar al més aviat possible de la planta de tractament d'aigües terciàries. Creu que aquesta moció és important i que els ciutadans de Lleida vegin que l'Ajuntament adopta mesures d'estalvi, a més de demanar la col·laboració ciutadana en aquest mateix sentit. És un problema local i global (del país i del planeta.).

La Sra. Rivadulla recorda que en l'anterior mandat es va impulsar un ús més intensiu de l'aigua en la neteja urbana, tenint en consideració l'habitual manca de pluges. El plec de condicions preveia que aquesta neteja es faria amb aigua reciclada, sent obligatori presentar un projecte de tractament terciari de l'aigua de la depuradora a tal efecte. Recorda que el dia 21 de setembre de 2007 va fer una pregunta a la Comissió Informativa de Medi Ambient relativa a quines havien estat les gestions per a la posada en marxa de la planta de tractament terciari a la depuradora. El 18 d'octubre se li va contestar que el projecte s'havia presentat a una línia de subvenció de l'ACA. Aquesta agència havia fet públic (encara que no oficialment) una subvenció del 41% del cost de l'obra. Es va dir també que el projecte estava en tràmit (per a les autoritzacions) davant la CHE. No es va dir res sobre canviar o redimensionar el projecte. Cal aclarir que la planta constava en l'oferta de l'empresa ILNET com a una millora, a amortitzar en 25 anys (explica el procés d'amortització). Creu que en la moció hi ha una mica de confusió quan es barreja el consum de neteja de carrers amb el de reg. En neteja de carrers es fa servir 250 metres cúbics diaris. Es diu que la planta terciària s'està dimensionant també per a regar les zones verdes, quan els tècnics opinen que l'aigua reciclada només es podria utilitzar per a aquest ús si hi hagués una doble xarxa. Creu impensable que es pretengui regar les zones verdes amb els camions-cuba. El



## Ajuntament de Lleida

redimensionament només té sentit per a les noves zones de la ciutat que tinguin o hagin de tenir doble xarxa (una d'elles d'aigua pluvial). Creu que és bona una reducció de la despesa (en relació amb la subvenció de l'ACA), però que això no ha de ser una excusa perquè estem tres anys més sense planta de tractament terciari. Creu que cal una comissió monogràfica de seguiment del servei de la neteja perquè presentin una nova planificació de freqüències de reg per netejar, per tal de conèixer l'estalvi i la qualitat de la neteja amb aigua a la ciutat.

El Sr. Gavín diu que donen suport a la moció en tots els seus termes. Creu que qualsevol mesura en la que es pugui avançar en el terreny de l'estalvi de l'aigua (tant pública com des del sector privat) serà necessària i el grup de CiU hi donarà el seu suport.

La Sra. Camps creu que cal congratular-se per la unanimitat en l'esperit que informa la moció. Els 750 metres cúbics dels que parlem, i sobre els que s'aplicarà l'estalvi, representen només l'1'1% del consum d'aigua de la ciutat. Els percentatges són petits, però les administracions locals treballen des de fa temps en planificar el fer servir aigua tractada per a aquests usos i reservar l'aigua potable per als usos prioritaris. Per això s'han tancat les fonts d'aigua potable que funcionen amb el sistema antic i s'estan canviant per altres que funcionen amb polsadors i no amb raig continu. Es tracta de mesures preventives i perquè l'administració ha de donar exemple, tal com ho han fet els ciutadans en els darrers anys (amb un estalvi del 25% del consum domèstic). Anuncia també que les fonts ornamentals no s'obriran si no milloren les reserves. Cal tenir clar que ni la ciutat de Lleida ni els municipis de l'àmbit de la mancomunitat de Pinyana estan en cap fase d'alerta per sequera i les reserves d'aigua de boca estan garantides. Tot i així és bo adoptar aquestes mesures. Sobre la planta de tractament terciari de les aigües, creu que el redimensionament és molt positiu, que cal anar més enllà del que s'havia plantejat en relació amb el baldeig dels carrers (tot i que era una bona idea). Amb l'ACA s'ha considerat que és bo anar més enllà, tenir en consideració el consum de les zones verdes (majoritari) i augmentar el volum de la planta a quatre vegades més del previst inicialment. Amb les dobles xarxes i altres sistemes, moltes zones verdes de la ciutat es podran regar amb aigua tractada. No es renuncia a cap millora de la concessionària. Es retardarà uns mesos la redacció d'un nou projecte que contempli un redimensionament fins a 2.000 metres cúbics d'aigua tractada per a aquests usos, en previsió de futur i per un consum més sostenible de l'aigua.

La Sra. Rivadulla diu que estaria d'acord amb el canvi si és per a millorar. No està d'acord amb un nou calendari amb sis mesos per a redactar un nou projecte i tres anys per a executar-ho. Això és condemnar la ciutat de Lleida a mantenir la situació actual. Demanarà a la Comissió Informativa que es donin terminis clars d'execució de totes les obres, incloent les xarxes de reg. No està d'acord amb el tancament de les fonts ornamentals ja que són de cicle tancat i són especialment necessàries en el temps d'estiu. No es tracta de fer gestos sinó de dur a terme les polítiques que són necessàries en cada moment.

La Sra. Camps diu que les obres de la planta de tractament terciari estan previstes pel proper any, inclòs en el programa de reutilització que té previst l'ACA; mai s'ha parlat de tres anys. Les fonts ornamentals, llevat de les més modernes, també consumeixen aigua, la qual cosa vol dir que l'estalvi és real. Si les reserves milloren es posaran en funcionament aquestes fonts.

La Sra. Bergés creu que la moció no planteja cap confusió. Es faciliten les dades de consum



## Ajuntament de Lleida

d'aigua potable que van ser facilitades en la comissió informativa. Es podran reduir només parcialment, però el més important és adoptar les mesures que puguin fer possible la reducció. Hi ha ciutats que tenen prohibicions de reg efectives; que el nostre cas no sigui aquest no vol dir que no sigui necessari reduir consums. Reitera un punt de la moció en què es requereix l'equip de govern que amb caràcter urgent fixi el calendari d'execució i funcionament de la planta de tractament d'aigües terciàries.

S'aprova per unanimitat.

### **Punt número 32. Moció dels grups d'ERC i CiU de suport al procés d'independència de Kosovo**

La Sra. Bergés explica, com a ponent, que durant el mes de febrer s'ha produït un fet històric que fonamenta aquesta moció. Els motius per presentar-la són dos: en primer lloc, reconèixer el dret a decidir dels pobles del món. En segon lloc perquè, vista la reacció de l'Estat espanyol que no ha reconegut el nou estat de Kosovo, creu convenient demanar que es pugui arribar a reconèixer la independència d'aquell país. Vol deixar clar que descarta qualsevol paral·lelisme entre la situació de Kosovo i la de Catalunya, ja que són dos realitats diferents. Allò que és coincident és el dret dels pobles a decidir el seu present i el seu futur. Creu que aquest fet històric fa més factible l'opció de les persones que (com les del seu grup) defensen el dret a decidir.

El Sr. Gavín explica el procés de consens de la moció de CiU amb la d'ERC. Fa referència a l'exposició de motius de la moció on s'explica el procés històric que ha dut a la situació actual a Kosovo. Defensa la coincidència entre la voluntat unànime del parlament de Kosovo i la legalitat internacional. Creu que així finalitza una situació penosa que ha durat molts anys. Al mateix temps destaca la contradicció que s'ha donat entre l'actitud dels principals països europeus (que han reconegut la independència) amb l'actitud de l'Estat espanyol que s'aliena amb les posicions de Sèrbia o de Rússia. Amb la voluntat d'ajudar al bon final d'aquest procés, en pau, s'ha presentat aquesta moció.

La Sra. Rivadulla manifesta el vot favorable del seu grup especialment pel punt cinquè en el que s'insta el Govern espanyol el reconeixement de la independència de Kosovo.

El Sr. Zapater anuncia que votaran en contra. Explica el procés de declaració d'independència unilateral de Kosovo, la relació amb Sèrbia i el conflicte bèl·lic que va afectar la zona i les seves conseqüències. Qualifica la situació d'excepcional, però creu que la legalitat internacional ha de prevaldre. El PP no és ni separatista ni independentista; creu en la unió dels pobles i no en la seva separació. Defensa un nacionalisme centrípete que aglutina i suma i no en un nacionalisme centrífug que separa i resta. No creu que Kosovo sigui cap exemple a seguir. No volen tampoc entrar en consideracions de política internacional que no pertocquen en un lloc on tractem de polítiques municipals. És el Govern central el que ha de donar resposta a aquest tema, tal com ho ha fet.

El Sr. Presseguer anuncia que el vot del seu grup serà en contra. No creu que sigui bo entrar en un debat sobre quin grup és més nacionalista que altre i quins tipus de nacionalismes defensem. Diu que el preàmbul de la moció és la còpia literal del preàmbul d'una moció al



## Ajuntament de Lleida

Parlament de Catalunya de novembre de l'any passat, on es plantejava donar suport al procés iniciat a Kosovo. Creu que s'ha fet una mica de trampa perquè s'ha copiat el preàmbul, però s'ha canviat la part dispositiva, tot i que la realitat ha canviat. Considera que les raons per rebutjar la moció es basen en que no creu que sigui un argument suficient l'actitud del grup de països que han reconegut Kosovo; no sempre és convenient practicar polítiques de seguidisme en aquestes qüestions. Analitza quina és la legalitat internacional vigent en aquesta matèria i quina és la interpretació que la doctrina i la jurisprudència en fan. Explica que les vies per les quals es pot accedir a la secessió o la independència d'un país en relació amb l'estat del que en forma part són dues: Primer, a través d'un pronunciament inequívoc per part del poble que es vol independitzar, conciliant els interessos legítims (drets i deures) de les dues majories legítimes, que són la majoria de la població que es vol independitzar i la majoria de la població de l'Estat del qual es volen independitzar (esmenta alguns exemples que consten a la moció). El segon camí és el cas de Kosovo, mitjançant una secessió unilateral en virtut del dret internacional i fonamentat en l'aplicació del dret d'autodeterminació dels pobles reconegut a la carta de les NU (explica els condicionants i els casos tipificats on e és aplicable aquesta alternativa). Aquest cas no prové d'un procés de descolonització, ni d'un poble sotmès a la subjugació d'un altre o en cas d'una dominació estrangera. Podria ser aplicable el supòsit d'un poble al qual se l'impedeix exercir el dret a l'autodeterminació en el marc de l'estat del que forma part; però en aquest darrer cas l'Estat té dret també al manteniment de la seva integritat territorial en el marc del dret internacional. No tot és tan senzill. El procés de Kosovo es caracteritza per la manca d'un aval internacional com és el de disposar d'una resolució de les NU al respecte. Creu que el reconeixement per part d'alguns països importants o per la UE no justifica prescindir de la legalitat internacional.

La Sra. Rivadulla agraeix l'explicació del Sr. Presseguer, però creu que caldria també saber les consideracions que han fet servir el ministres dels països de la UE que han reconegut Kosovo; segur que també tenen bons arguments jurídics. ICV no és independentista, sinó que defensa el federalisme de l'Estat espanyol i creu que és un error el no reconeixement de Kosovo per tal que no es puguin fer paral·lelismes amb la situació espanyola.

La Sra. Bergés diu que les interpretacions del Dret son múltiples, però hi ha estats de la UE que han reconegut la situació i segur que tenen fonament. Està convençuda que l'Estat espanyol també ho farà. Normalment (i malauradament) l'exercici del dret d'autodeterminació s'ha de fer de forma unilateral. Hi ha una decisió d'un parlament democràtic. Les situacions polítiques evolucionen i cal obrir la mentalitat democràtica. Creu que és molt difícil estar en contra dels arguments del reconeixement del dret a l'autodeterminació, la democràcia i la llibertat.

El Sr. Gavín creu que el primer comentari del Sr. Presseguer tenia com a intenció desprestigiar la coherència de la moció; no s'ha degut llegir el text definitiu ja que es fa referència en l'exposició de motius de la situació més recent. No hi ha incoherència, ni hi ha incongruències de lloc o de temps. No és cap còpia literal de res, sinó la fusió de dos mocions de dos grups municipals. Insisteix en els conceptes interpretacions que sobre el dret internacional han fet la Sra. Rivadulla i la Sra. Bergés. Creu que s'ha volgut donar una lliçó de dret internacional quan països com USA, Alemanya, França, Gran Bretanya o molts altres països amb una democràcia madura i avançada han reconegut Kosovo. Cap de nosaltres és especialista en la matèria i l'opinió de països tan importants fan creure que no hi





## Ajuntament de Lleida

ha inconvenients pel reconeixement. Creu que la qüestió és més senzilla: cada formació política té una visió, un model, pel que fa als drets dels pobles a decidir i a autogovernar-se. No cal desprestigiar el text o fer grans explicacions de dret internacional. Creu que el pitjor és no saber què és cadascú; es tracta de saber quina sensibilitat hi ha en relació als drets dels pobles.

El Sr. Presseguer diu que no té en compte les al·lusions personals que ha fet el Sr. Gavín, tot i que fan mal. No ha intentat donar a ningú cap lliçó de dret internacional. Suposa que els que han presentat una moció com aquesta saben quelcom del tema al qual fa referència. Li causa sorpresa que no es tingui en consideració el dret internacional i es vulgui anar per la via del mig. Esmenta els casos de diversos països de l'Est d'Europa que han arribat a la independència per la primera de les fórmules que ha explicat abans. Insisteix en la coincidència de l'exposició de motius de la moció amb la proposició del Parlament, sense que això vulgui dir que s'ataqui el nivell de la proposta feta al Ple. Insisteix en la defensa de la legalitat internacional. Demana també al Sr. Gavín que no sigui tan vehement en les seves intervencions.

La Sra. Bergés diu que avui no es discuteix les formes d'accedir a la independència, sinó de la defensa del dret a l'autodeterminació dels pobles. Si estem d'acord amb això no ha d'haver problema per reconèixer-ho. Manifesta que el text definitiu de la moció conté una fusió entre la seva moció i la moció de CiU i que la coincidència amb la proposta del Parlament es pot donar en la part històrica, res més.

El Sr. Gavín creu que el Sr. Presseguer té el text de la moció inicial de CiU, no de la moció conjunta (ho explica, coincidint amb allò manifestat per la Sra. Bergés). Diu que no ha al·ludit en cap moment de forma personal al Sr. Presseguer i que si ho ha fet i alguna cosa li ha molestat, ho retira. Considera que és vehement en la defensa de les posicions perquè creu en allò que explica, però creu que ha estat totalment respectuós amb la seva persona.

El Sr. alcalde vol fer constar que dels 27 regidors només hi ha un que és tècnic en dret internacional: el Sr. Presseguer.

Es rebutja la moció amb 17 vots en contra dels grups del PSC i PP i 8 vots a favor dels grups de CiU, ERC i ICV-EUiA

(en el moment de la votació no hi era present a la sala el Sr. Montanya).

### **Punt número 33. Moció dels grups d'ICV-EUiA i CiU sobre utilització en la senyalització horitzontal de pintura antilliscant i altres acords complementaris**

La Sra. Rivadulla presenta la moció com a ponent. Explica el problema de les places d'estacionament per a ciclomotors, especialment per la correlació entre les places marcades i la ciutat i el nombre de ciclomotors que circulen per la ciutat. La desproporció entre el nombre de motos i les places existents (5.5541 per 293) fa que no ajudi a la convivència necessària entre motos i vehicles. Defensa les motos com a element de transport menys contaminant que la resta de vehicles de motor i creu que cal facilitar el seu ús de forma col·lectiva. També vol fer arribar la preocupació dels usuaris de motos sobre la qualitat de la



## Ajuntament de Lleida

pintura antilliscant (que no ho és tant) i en la quantitat de caixes de registre a desnivell que també suposen un perill. Dóna lectura a la part dispositiva de la moció i explica alguns exemples que justifiquen el seu contingut. Explica també que el grup de CiU ha afegit el punt quart. Requerint el compliment de l'acord del Ple de febrer de 2007 sobre el canvi de tanques de seguretat que puguin suposar perill per als motociclistes.

El Sr. Gavín incideix en el concepte del risc que suposa la pintura no suficientment antilliscant per als vianants, especialment quan plou. Sobre el punt quart creu que és important que no haguem d'esperar que es produeixi altra vegada un accident greu per a actuar en relació amb les tanques que són perilloses per als motoristes. Creu important la senyalització per als ciclistes. L'acord del Ple de febrer és important i encara hi ha tanques perilloses que no han estat substituïdes.

La Sra. Camps diu que votaran a favor dels punts 1, 3 i 4 de la moció. Rebutjaran el segon punt perquè la normativa dels passos de vianants i el clima de la ciutat de Lleida fan que aquests passos cal que estiguin reforçats i pintats completament, especialment per motius de seguretat. S'intenta fer un manteniment curós, especialment en aquests passos de vianants.

El resultat de les votacions parcials estan reflectits en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt número 34 Moció del grup d'ICV-EUiA d'adaptació del contingut de punt 2.2.76 del cartipàs en relació al Reglament de participació ciutadana**

La Sra. Rivadulla explica el procés d'aprovació, el mandat passat, del Reglament de participació ciutadana i el dret que es reconeix a les entitats d'intervenir en el Ple, amb unes condicions determinades (que comenta amb detall). Creu que és important que les entitats cíviques puguin exposar punts de vista diferents als de les forces polítiques representades en el Ple. En les normes de funcionament del Ple del cartipàs aprovat l'any passat no es recull el previst en el Reglament de participació ciutadana i només preveu que les entitats podran presentar preguntes per escrit (llegeix la norma). Aquesta redacció no s'adiu amb la voluntat de participació que preveia el Reglament. Creu que cal aclarir aquesta contradicció. Per això presenta la moció de la qual llegeix la part dispositiva. No poden coexistir dos regulacions contradictòries sobre el mateix tema. També es podria resoldre amb una remissió del cartipàs al Reglament, amb caràcter de normativa supletòria.

El Sr. Gavín creu que és important saber quina és la interpretació que fa el Govern sobre aquesta qüestió, per tal de decidir si la moció és procedent.

El Sr. Gómez diu que no hi ha cap contradicció, ans al contrari, les normes del cartipàs i les del Reglament són complementàries. Llegeix l'article 34 del Reglament que fixa el dret d'intervenció de les entitats en relació amb els punts de l'ordre del dia del Ple. En l'acord del cartipàs es regula la presentació de preguntes, sobre qualsevol tema, estigui inclòs en l'ordre del dia o no hi sigui. No hi ha cap contradicció, simplement hi ha una ampliació de drets. Fa referència, com a exemple, a la intervenció del representant de la FAV en el Ple de pressupostos. Sobre l'aplicació subsidiària del Reglament es remet al previst en l'article 158,2,d de la Llei municipal i de règim local de Catalunya. Creu que la moció està plena de



## Ajuntament de Lleida

contradiccions o d'arguments erronis.

La Sra. Rivadulla lamenta que el Sr. Gómez trobi tants errors en la moció. Demanarà a la Secretaria General que informi si cal incorporar en la normativa de funcionament del Ple, inclosa en el cartipàs, tot allò que introdueix de nou el Reglament de participació ciutadana, especialment pel que fa a la possibilitat d'intervenció en el Ple. La intervenció de la FAV en el Ple no és un tema nou. Creu que cal fer difusió del reglament entre les entitats i que la reiteració no fa cap mal.

La Sra. Bergés diu que s'abstindran de votar i esperaran el contingut de l'informe que aclareixi si hi ha contradiccions. Estan a favor de fomentar la participació en tot cas.

El Sr. Gavín fa referència als aclariments fets pel Sr. Gómez. S'abstindran de votar per aquest motiu, tot i que creuen que demanar un informe és convenient per a deixar clar aquest concepte. Creu que pot donar-se una contradicció si es consideren vigents ambdues normes: el Reglament preveu que la petició d'intervenció al Ple s'ha de demanar per escrit tres dies abans i l'ordre del dia del Ple no es coneix fins quaranta vuit hores abans de la seva celebració. Alguna cosa caldrà ajustar.

El Sr. Gómez diu que hi ha discrepància en les referències dels articles del cartipàs, entre la part dispositiva i la part expositiva de la moció. També es confon la capacitat d'intervenció amb la capacitat o el dret de proposta. També esmenta que el Reglament és previ al cartipàs, ja que fa gairebé dos anys que es va aprovar.

La Sra. Rivadulla reitera el contingut de l'article 34 del reglament, que recull el dret a intervenir en el Ple. La qüestió que es planteja és si el Govern està d'acord amb la vigència d'aquesta part del Reglament i amb la conveniència que aquesta normativa sigui coneguda per les entitats ciutadanes. Insisteix també que la reiteració no fa cap mal i que es bo que es clarifiquin les normes d'aquest mandat.

El Sr. Gavín diu que després de la intervenció de la Sra. Rivadulla s'abstindran de votar al tercer punt i votaran a favor dels dos primers.

El Sr. alcalde ratifica que l'Ajuntament convoca els plens i les comissions amb temps i forma, que està obert a la participació, el Reglament de participació s'ha tramés a totes les entitats de la ciutat i la voluntat de participació no ha disminuït en cap cas.

El resultat de les votacions parcials estan reflectits en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt número 35. Moció conjunta demanant una sessió monogràfica sobre funcionament i planificació dels guàrdies de barri**

El Sr. Gavín, com a presentador de la moció vol agrair a tots els grups la participació activa en la conformació d'un text que permetrà aprofundir en l'estudi de la percepció de la presència de guàrdies de barri que de vegades és irregular en relació amb algunes zones de la ciutat.



## Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde es congratula també d'aquesta unanimitat tot i que les expectatives de cada grup puguin ser diferents.

S'aprova per unanimitat.

### **Punt numero 36. Moció del grup municipal del PP sobre promoció econòmica i ubicació d'indústries**

El Sr. Zapater dóna lectura a l'exposició de motius i la part dispositiva de la moció presentada pel seu grup, la qual fa referència a la promoció econòmica i la ubicació d'indústries (la part dispositiva consta íntegra en el text de l'acta de la sessió).

La Sra. Rivadulla diu que donarà suport a aquesta moció. Considera que no cal entrar en la competència entre comunitats en matèria fiscal. Creu en la gran àrea metropolitana de Lleida que arriba fins a Fraga.

La Sra. Bergés anuncia que votarà en contra de la moció. Creu que es barregen els conceptes industrial i comercial. Es barregen també normatives i es parla de flexibilitzar-les. A Catalunya hi ha un model comercial, un model industrial i un model ambiental, la consolidació dels quals ha costat molt. No està d'acord amb la idea de flexibilització que planteja la moció. Caldria fer una anàlisi més objectiva d'aquests fenòmens de moviment industrial o comercial. Creu també que hi ha model diferents i defensa el que ara te Catalunya, tot i que sigui millorable.

El Sr. Guallar manifesta el vot favorable del seu grup. Comparteix algun dels neguits que ha explicat la Sra. Bergés, però creu que l'esperit de la moció és la millora en superfície industrial i comercial i disposar d'aquests equipaments tan necessaris per a l'economia de Lleida. Troba a faltar una mica que no es plantegi una actuació proactiva de l'ajuntament, per tal de facilitar la promoció de terreny industrial de qualitat a preus competitiu. En algunes qüestions s'està fent tard. Demana també que l'ajuntament posi tots els recursos possibles per a no perdre competitivitat en relació amb la instal·lació d'indústries i comerços a la ciutat.

El Sr. Presseguer esmenta que subscriu el 100% la part dispositiva de la moció, però no està d'acord amb la part expositiva, que creu que no és la que definitivament s'havia facilitat als grups (llegeix aquesta darrera exposició de motius). Explica que ja s'està actuant en iniciatives de promoció de sòl industrial, a més de la coneguda de Torreblanca i creu que cal aplicar tota la normativa que tenim al nostre abast per tal de ser més competitiu.

El Sr. Zapater agraeix els vots positius dels grups que donen suport a la moció. A la Sra. Bergés li diu que l'economia és un conjunt d'interconnexions, on intervenen les qüestions comercials, industrials i mediambientals. No es tracta de promoure cap enfrontament amb l'Aragó, però cal que els regidors de Lleida defensin la ciutat. Explica una informació del Periòdic en la qual es parla de la petició de Lleida per a evitar la fuga d'indústries a l'Aragó.

La Sra. Bergés diu que està en contra de com es formula la moció, pel fet de barrejar conceptes. Cal fer sòl industrial de totes formes i si l'empresa Declatlon vol venir a Lleida també pot venir.



## Ajuntament de Lleida

S'aprova amb 25 vots a favor dels grups del PSC, CiU, PP i ICV-EUiA i 1 vot en contra del grup d'ERC.

### PRECS I PREGUNTES

La Sra. Bergés formula una pregunta en relació amb la recent presentació del projecte executiu del parador nacional del Roser; la qüestió concreta és si s'ha fet alguna gestió per part de l'Ajuntament sobre la futura ubicació del centre d'interpretació del 1.707. Creu que no s'ha de reduir a un petit espai per a - fer l'ofrena floral de l'11 de setembre sinó que ha de tenir més contingut. Hi ha alguna previsió de reunió de l'alcalde amb els responsables de turisme de la Generalitat, o la Conselleria d'Universitats per a configurar, definir i projectar el calendari del centre d'interpretació abans que comencin les obres del parador.

El Sr. alcalde diu que s'han fet gestions per part de la regidora de Cultura, a la qual cedeix la paraula. La Sra. Parra informa que s'ha parlat recentment amb el Sr. Vidal Vidal; en l'anterior mandat, s'havia esmentat, que el centre d'interpretació (en el Roser) seria un punt més d'una ruta turística del 1.714, tal vegada la ruta d'entrada. Es va decidir que es demanarien subvencions quan el parador estès gairebé acabat, ja que s'han de gastar en el mateix any. Es continuarà parlant amb el Sr. Vidal per tal de definir com ha de ser aquest centre d'interpretació, abans que es faci la reunió entre el conseller i l'alcalde.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau  
L'alcalde