



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE LES ACTES CORRESPONENTS A LA SESISÓ ANTERIOR DE 24-7-2009 I LA DEL PLE EXTRAORDINARI DE 1-9-2009

Per unanimitat s'acorda aprovar les dues actes corresponents al ple ordinari de 24 de juliol de 2009 i al ple extraordinari de 1 de setembre de 2009.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia, des del darrer Ple i que van del núm. 4681 fins al núm. 5702, ambdós inclosos.

3.- ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA A LA 1A MARXA MUNDIAL PER LA PAU I LA NO VIOLÈNCIA

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

Aprovar l'adhesió a la 1a Marxa Mundial per la Pau i la No Violència, fonamentada en la important tasca que suposa la construcció de la Pau, especialment pensant en les generacions futures, així com la sensibilització dels ciutadans i ciutadanes de Lleida vers el desarmament i la no violència.

4.- MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS EL CONSORCI HOSPITALARI DE CATALUNYA

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

Ratificar íntegrament els acords de la Junta de General del Consorci Hospitalari de Catalunya de dates 3 d'abril de 2009 i 8 de juliol de 2009 relatius a la modificació dels estatuts de la referida entitat per tal d'ampliar les seves finalitats a l'àmbit dels serveis socials, reconèixer la condició de mitjà propi i servei tècnic del referit consorci respecte dels seus associats i al canvi de denominació de l'entitat que, a partir de la darrera Junta General Extraordinària, passa a denominar-se Consorci de Salut i d'Atenció Social de Catalunya, així com el text refós dels Estatuts del Consorci de Salut i d'Atenció Social de Catalunya (abans Consorci Hospitalari de Catalunya) resultant de les esmentades modificacions, amb efectes des de la data d'adopció de cadascun dels acords que es ratifiquen.



Ajuntament de Lleida

5.- NOMENAMENT DE DIVERSOS MEMBRES DELS ÒRGANS DE GOVERN D'ORGANISMES AUTÒNOMS A PROPOSTA DE LA JUNTA DE PERSONAL I DEL COMITÈ D'EMPRESA (NOUS NOMENAMENTS I SUBSTITUCIONS)

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. Designar com a membres del Consell d'Administració de l'organisme autònom local Institut Municipal d'Informàtica, en representació dels treballadors i treballadores (amb veu però sense vot), les persones següents:

- Per la Junta de Personal el Sr. Pere Cabiscol Gimeno.
- Pel Comitè d'Empresa el Sr. Antonio Loncà Castellnou.

2n. Designar com a membre del Consell rector de l'organisme autònom local Institut Municipal d'Ocupació, en representació de la Junta de Personal (amb veu però sense vot), el Sr. Raul Soriano Martínez, en substitució de la Sra. Núria Solé Domingo.

3r. Designar com a membre del Consell rector de l'organisme autònom local Institut Municipal d'Acció Esportiva, en representació de la Junta de Personal (amb veu però sense vot), el Sr. Josep Romero Arias, en substitució del Sr. Raul Soriano Martínez.

4t. Agrair les persones que han estat substituïdes, la tasca que han prestat en els òrgans de govern dels respectius organismes autònoms.

5è. Notificar al present acord a les persones interessades i a la Presidència i a la Secretaria dels organismes autònoms respectius.

6.- APROVACIÓ DE CANVI DE DENOMINACIÓ D'UN LLOC DE TREBALL

Vist l'informe-proposta del Sr. Josep Maria Llop Tornè, Director de la Càtedra UNESCO, en el qual proposa reforçar la Càtedra mitjançant l'adscripció del funcionari municipal Sr. Ezequiel Usón Guardiola a la Càtedra UNESCO com a Director Tècnic adjunt, en compliment dels objectius de l'acord de col·laboració entre la UNESCO i la UdL signat en data 30 de juliol de 2008

Vista la clàusula 4.1 del Protocol de col·laboració entre la Paeria i la UdL, en el qual es fa referència al personal de Paeria adscrit al funcionament de la Càtedra.

Vistes les funcions del lloc de treball que es detallen en l'esmentat informe-proposta.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals del PSC, PP, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 6 abstencions del grup de CiU, s'acorda aprovar la següent proposta del gerent de Recursos Humans i Via Pública:

El canvi de denominació del lloc de treball Cap de Servei d'Arquitectura pel de Cap de Servei Director Tècnic Adjunt Càtedra UNESCO



Ajuntament de Lleida

7.- APROVACIÓ DE LES FESTES LOCALS DEL MUNICIPI DE LLEIDA I DELS SEUS NUCLIS AGREGATS PER A L'ANY 2010

Vista la proposta del gerent de Recursos Humans i Via Pública, per unanimitat s'acorda:

1r. Establir les festes locals per a l'any 2010 del municipi de Lleida, recollint les de les Entitats Municipals Descentralitzades i proposar al Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya la seva inclusió en la corresponent Ordre de la Conselleria de Treball, de la manera següent:

LLEIDA: 11 de maig i 29 de setembre

RAIMAT: 24 d'abril i 23 de juliol

SUCS: 14 de maig i 13 d'agost.

2n. Notificar aquesta resolució als Serveis Territorials de Lleida del Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya als efectes abans esmentats.

8.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER EMILI ELIAS PASCUAL

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta:

Autoritzar al Sr. Emili Elias Pascual (1935), tècnic superior, per exercir un segon lloc de treball com a professor associat a temps parcial, de l'assignatura d'economia política, de la Universitat de Lleida, a la Facultat de Dret i Economia, amb una jornada laboral de 12 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat, ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

9.- AUTORITZAR COMPATILIBITAT SOL-LICITADA PER DAVID CREUS GRIFOL

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta:

Autoritzar al funcionari Sr. David Creus Grifol (1081), tècnic mitjà educació, per exercir un segon lloc de treball de professor del Curs de Mediació Comunitària al centre de formació "La solana" de l'Ajuntament de Tàrraga, amb una jornada laboral de 17 hores setmanals, i durant el període d'octubre a desembre de 2009.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat, ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.



Ajuntament de Lleida

10.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER CARME ECEQUIEL LUNA

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta:

Autoritzar la funcionària Sra. Carme Ecequiel Luna (1074), administrativa, per exercir un segon lloc de treball o activitat de taquillera, a l'empresa Barna Porters SL, amb una durada de 9 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat, ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

11.- APROVAR COMPATILIBITAT SOL-LICITADA PER ISABEL HORNOS DOMÍNGUEZ

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta:

Autoritzar la funcionària interina Sra. Isabel Hornos domínguez (2066), tècnica Polítiques d'Igualtat, per exercir un segon lloc de treball o activitat de professora de català, per compte propi, amb una dedicació de 12 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat, ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

12.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS DERIVATS DE LA CONCERTACIÓ D'UNA OPERACIÓ EXTRAORDINÀRIA D'ENDEUTAMENT A LLARG TERMINI D'ACORD AMB EL RDL 5/2009 DE MESURES EXTRAORDINÀRIES DE FINANÇAMENT PER A LES ENTITATS LOCALS

Havent-se aprovat l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2009 (II), pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 24 de juliol de 2009 i, exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 105 de data 25 de juliol de 2009 i tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència dit expedient aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2009 (II) i del caràcter definitiu del mateix.



Ajuntament de Lleida

13.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CREDITIS AL PRESSUPOST DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE COMERÇ, MERCATS I CONSUM DE LLEIDA 2009 (I)

Havent-se aprovat l'expedient de Modificacions de Crèdits al Pressupost de l'Institut Municipal de Comerç, Mercats i Consum de Lleida 2009 (I), pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 24 de juliol de 2009 i, exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 113 de data 11 d'agost de 2009 i tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència dit expedient aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'expedient de Modificacions de Crèdits al Pressupost de l'Institut Municipal de Comerç, Mercats i Consum de Lleida 2009 (I) i del caràcter definitiu del mateix.

14.- DONAR COMPTE DELS ESTATS D'EXECUCIÓ DELS PRESSUPOSTOS DE L'AJUNTAMENT, OAAA I EMPRESES A 30/06/2009

La Corporació resta assabentada de l'estat d'execució dels pressupostos i del moviment de la Tresoreria de l'Ajuntament, Organismes Autònoms i Empreses Municipals a 30/06/2009, en compliment d'allò disposat a l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i article 83 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal.

15.- APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DELS ARTICLES 21.3 I 27 DELS ESTATUTS DE LA MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL DE L'ABASTAMENT D'AIGUA DE PINYANA

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

APROVAR la modificació dels articles 21.3 i 27 dels estatuts de la Mancomunitat Intermunicipal de l'Abastament d'Aigua de Pinyana amb el redactat següent:

"Article 21.3 Règim Jurídic

3.- La designació dels esmentats càrrecs ha de recaure en funcionaris d'habilitació estatal. Malgrat això, la Mancomunitat pot crear les places pertinents en la plantilla de l'ens Intermunicipal. Les places creades de secretaria i d'intervenció estaran reservades a personal funcionari amb habilitació de caràcter estatal.

Article 27.- Comissió de Comptes

L'assemblea General designarà la Comissió de Comptes que tindrà les funcions previstes a la legislació de Règim Local. La Comissió Especial de Comptes estarà integrada per cinc membres. Un d'ells representant de l'Ajuntament de Lleida a l'assemblea i la resta representants dels ajuntaments dels municipis de les dues comarques".



Ajuntament de Lleida

16.- CESSIÓ GRATUÏTA A LA GENERALITAT DE CATALUNYA D'UNS TERRENYS I UN EDIFICI MUNICIPALS, SITUATS AL TURÓ DE GARDENY, PER TAL DE DESTINAR-LOS A LA CONSTRUCCIÓ DE LA SEU DEL DAR

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Cedir gratuïtament a favor de la Generalitat de Catalunya, per a la construcció de la seu del Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, el domini de dues finques municipals, situades al Turó de Gardeny, illes núms. 2 i 3, qualificades com a béns patrimonials, lliures de càrregues i gravàmens, en tràmit d'inscripció al Registre de la Propietat, que es segreguen de la finca registral núm. 84.733, inscrita al Registre de la Propietat núm. 1 de Lleida, Volum 2.282, Llibre 1.445, Foli 67.

Les finques objecte de cessió corresponen a sengles porcions de la parcel·la cadastral 1192901CG0019S0001IX i tenen les característiques següents:

- illa núm. 2: un terreny de 1.458,34 m².

- illa núm. 3: un terreny de 2.485,62 m² a l'interior del qual hi una edificació (antiga Caserna d'Artilleria) amb una superfície total construïda de 2.800 m².

2n. La finalitat per a la qual es fa la cessió s'ha de complir en el termini màxim de 5 anys i s'ha de mantenir la destinació a la finalitat per la qual es cedeixen els terrenys, excepte si les parts acorden expressament i de mutu acord un altre destí i en cas contrari, el béns cedits revertiran de forma automàtica a l'Ajuntament de Lleida.

3r. L'eficàcia d'aquest acord resta condicionada a què en el termini de 30 dies en què l'expedient romandrà a informació pública no hi hagi reclamacions ni al·legacions.

4t. Delegar a l'Il.lm. Sr. Alcalde i/o a la Junta de Govern Local la resolució de les al·legacions i reclamacions que es puguin presentar i facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde per a la signatura de la documentació que sigui necessària per a l'efectivitat del que es disposa en el present acord.

17.- DESAFECTACIÓ DE L'ÚS I SERVEI DE DIVERSES ARMES, DECLARADES NO UTILITZABLES, QUE PRESTAVEN SERVEI A LA POLICIA LOCAL

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Desafectar de l'ús i servei públic de diverses armes, declarades no utilitzables, que prestaven servei a la Policia Local i que tot seguit s'esmenten:

Classe d'arma /	Marca	/	Número de sèrie	/	Número de Guia
Revòlver	Llama	/	07-05-00477-97	/	288.
Revòlver	Llama	/	07-05-00479-97	/	290.
Revòlver	Llama	/	07-05-00461-97	/	378
Revòlver	Llama	/	07-05-00205-98	/	322.



Ajuntament de Lleida

Revòlver / Astra / R377040 / 389.
Revòlver / Astra / R428514 / 379.
Revòlver / Astra / R446978 / 235.
Revòlver / Astra / R399955 / 304.
Revòlver / Astra / R385627 / 337.
Revòlver / Astra / R399954 / 124.
Revòlver / Astra / 6565-96-A / 243.
Revòlver / Astra / R385600 / 351.

2n. Incoar l'expedient administratiu d'alienació de les armes esmentades en el punt anterior.

3r. Notificar l'acord a la Guàrdia Urbana.

18.- APROVACIÓ DE LA CESSIÓ GRATUÏTA A L'EMPRESA MUNICIPAL D'URBANISME DE LLEIDA SL DE DIVERSES FINQUES MUNICIPALS, SITUADES ALS ÀMBITS DE LA UA NÚM. 71 DEL PLA PARCIAL SUR-12

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r.- Cessió gratuïta a l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, SL, en la seva qualitat d'entitat urbanística especial, de les finques que tot seguit es relacionen:

A) àmbit de la Unitat d'Actuació núm. 71:

" Parcel·la UZ1-9B1-1, quina descripció és la següent:

"URBANA: Porción de terreno solar edificable situado en el término municipal de Lleida, Barrio de Magraners, de forma casi rectangular, con una superficie de mil setecientos veintinueve metros, once decímetros cuadrados, con una edificabilidad privada de cinco mil quinientos setenta y cuatro metros cuadrados de techo, destinado a vivienda con protección oficial en la modalidad de régimen general, y a los otros usos permitidos por el planeamiento. Linda: Noreste, con ensanche de la calle de l'Albi; Suroeste, con verde jardín y parcela adjuduca UZ1-9B1-2; Sureste, con vial uno y una pequeña parte con parce adjudicada UZ1-9B1-2; y Noroeste, con ensanche de la calle Granada."

Inscripció: Registre de la Propietat núm. 3 de Lleida, Volum 2724, Llibre 517, Foli 222, Finca núm. 27306.

"Parcel·la UZ2-9B2-2, quina descripció és la següent:



Ajuntament de Lleida

"URBANA: Porción de terreno solar edificable situado en el término municipal de Lleida, Barrio de Magraners, de forma rectangular, con una superficie de mil seis metros, cincuenta y dos decímetros cuadrados, con una edificabilidad privada de dos mil cuatrocientos cincuenta y siete metros, treinta y siete decímetros cuadrados de techo, de los usos permitidos por el planeamiento, sin que este afectada por ninguna limitación a régimen de viviendas con protección. Linda: Noreste, con ensanche de la calle de l'Albi; Suroeste, con parcela adjuduca UZ2-9B2-1; Sureste, con límite del ámbito y SUR-12; y Noroeste, con vial uno."

Inscripció: Registre de la Propietat núm. 3 de Lleida, Volum 2727, Llibre 518, Foli 7, Finca núm. 27309.

B) àmbit del Pla Parcial SUR-12:

" Parcel·la UZ5, quina descripció és la següent:

"URBANA: Porció de terreny solar edificable, situada en el terme municipal de Lleida, de forma rectangular amb una superfície de 799,27 m2, amb una edificabilitat privada de 2.000 m2 de sostre dels usos permesos pel planejament. Confronta: a Nord, amb parcel·la adjudicada UZ4 i amb verd lineal 3; a Sud, amb parc urbà 1; a Est, amb verd lineal 3 i parc urbà 1; i a Oeste, amb parcel·la adjudicada UZ4 i parc urbà 1."

Inscripció: Registre de la Propietat núm. 3 de Lleida, Volum 2712, Llibre 511, Foli 100, Finca núm. 27031.

"Parcel·la UZ6, quina descripció és la següent:

"URBANA: Porció de terreny solar edificable, situada en el terme municipal de Lleida, de forma rectangular amb una superfície de 3.503,68 m2, amb una edificabilitat privada de 9.000 m2 de sostre dels usos permesos pel planejament. Aquesta finca està parcialment destinada a la construcció d'habitatges amb protecció oficial de promoció privada, en les modalitat d'habitatge concertat i de règim general. Confronta: a Nord, amb parc urbà 1 i amb verd lineal 3; a Sud, amb carrer Sant Pere Nolasc i verd linial 3; a Est, amb verd lineal 3 i parc urbà 1; i a Oeste, amb parc urbà 1 i carrer Sant Pere Nolasc."

Inscripció: Registre de la Propietat núm. 3 de Lleida, Volum 2712, Llibre 511, Foli 103, Finca núm. 27032.

2n. Pel que fa als terminis per a la realització de la finalitat de la cessió, l'entitat cessionària haurà d'acomplir allò que preveu l'art. 50 del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals, així com en la legislació sectorial en matèria d'habitatges.

3r. L'eficàcia d'aquest acord restarà condicionada a què no hi hagi al·legacions ni reclamacions durant el termini d'informació pública.

4r. Delegar a l'II·Im. Sr. Alcalde i/o a la Junta de Govern Local per a la resolució de les al·legacions i reclamacions que es presentin. Igualment, facultar a l'II·Im. Sr. Alcalde per a l'atorgament de l'escriptura pública i de quants documents fossin necessaris per a l'execució del present acord."



Ajuntament de Lleida

19.- APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS I TÈCNiques QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA PÚBLICA PER A LA CONTRACTACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEI DE LES ASSEGURANCES MUNICIPALS

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el Plec de clàusules administratives particulars que regeixen la contractació, mitjançant procediment obert, del Contracte de les Assegurances Municipals de l'Ajuntament de Lleida. El pressupost del Contracte serà igual a 1.855.235,18 euros pels 2 primers anys (927.617,59 euros l'any 2010 i 927.617,59 euros l'any 2011) i el valor estimat del contracte serà de 3.710.470,36 pels 4 anys en cas de pròrroga.

2n. Iniciar procediment licitatori, mitjançant procediment obert, de conformitat amb allò establert a l'art. 126 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre de Contractes del Sector Públic.

3r. L'adjudicació del contracte, restarà condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en l'exercici pressupostari de l'any 2010, d'acord amb allò establert a l'art. 94.2 de la Llei de Contractes del Sector Públic.

4t. Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local o a l'Alcaldia (indistintament) tots els actes de desenvolupament o execució del present acord incloent l'adjudicació, formalització del contracte, resolució d'incidències i altres.

20.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU PER A LA CREACIÓ DE LA ZONA D'EDIFICACIÓ OBERTA, CLAU 2F, MODIFICACIÓ DE L'ART. 138 DE LES NNUU I ORDENACIÓ DE L'ILLA DELIMITADA PEL PASSEIG ONZE DE SETEMBRE I CARRETS RODA D'ISÀBENA I SANT HILARI

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 15 de setembre de 2009, amb 17 vots a favor del PSC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit, 2 vots en contra del PP i 8 abstencions de CiU i ERC, que representa el vot favorable la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR INICIALMENT la Modificació puntual del PGOU per ordenar l'illa delimitada pel Passeig Onze de setembre i els carrers Roda d'Isàbena i Sant Hilari, la delimitació del Polígon d'Actuació Urbanística UA 93, la creació de la nova Zona d'edificació oberta, clau 2F, i la modificació de l'article 138 de les normes urbanístiques.

2n. Demanar els informes preceptius de la Secretaria per a la Mobilitat, del DPTOP, i de la Secretaria d'Habitatge del DMAiH.

3r. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

4t. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipal.



Ajuntament de Lleida

21.- APROVACIÓ CONVENI URBANÍSTIC PER A LA GESTIÓ DE LA ZONA VERDA PREVISTA ENTRE ELS CARRERS ONZE DE SETEMBRE, SANT HILARI I RODA D'ISÀBENA

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 10 de setembre de 2009, amb 17 vots a favor del PSC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit, 2 vots en contra del PP i 8 abstencions de CiU i d'ERC, que representa el vot favorable la majoria absoluta dels membre de la corporació, s'acorda:

1r. Aprovar el conveni urbanístic subscrit entre l'Ajuntament de Lleida i els Sr. Josep Isern Elies i Sra. Antonia Isern Elies per a l'ordenació de l'àmbit compres entre els carrers Onze de Setembre, Sant Hilari i Roda d'Isàbena.

2n. Notificar l'acord als interessats.

3r. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província i al web de la Paeria.

22.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFCACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL LLEIDA PARK (SUR 11)

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 7 de setembre de 2009, per unanimitat dels 27 regidors que componen la corporació municipal, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la modificació del Pla parcial SUR 11.

2n. Traslladar l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, de conformitat amb l'art. 78.b) de la Llei d'Urbanisme.

23.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PGOU PEL CANVI D'ORDENACIÓ I CONCRECIÓ VOLUMÈTRICA DE L'ÀMBIT COMPRÉS ENTRE C/. VILARODONA I EL SECTOR SUR 36, DINS DEL POL. 2 DEL SECTOR SUR 31 I L'ART. 166 DE LES NNUU

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 10 de setembre de 2009, per unanimitat dels 27 regidors que componen la corporació municipal, s'acorda:

1r. APROVAR INICIALMENT la Modificació del Pla general d'ordenació urbana de Lleida de Lleida pel canvi d'ordenació i concreció volumètrica de l'àmbit comprés entre el carrer Vila-rodona i el sector SUR 36, dins del polígon 2 del sector SUR 31, i l'art 166 de les Normes urbanístiques.



Ajuntament de Lleida

- 2n. Demanar l'informe de la Secretaria d'Habitatge del DMAiH
- 3r. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.
- 4t. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipal.

24.- APROVACIÓ DEFINITIIVA DE L'ORDENANÇA PER A LA PROTECCIÓ I GESTIÓ DELS ESPAIS VERDS DE LLEIDA

Vista la proposta del regidor de Medi Ambient i Horta, amb 20 vots a favor del PSC, PP, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 6 abstencions de CiU, s'acorda:

- 1r. Aprovar definitivament l'Ordenança per a la protecció i gestió dels espais verds de Lleida amb el text que s'adjunta
- 2n. Publicar als Diaris Oficials el text definitiu de l'Ordenança per a la protecció i gestió dels espais verds de Lleida, de conformitat amb allò previst en l'article 178 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per D. Leg. 2/2003, de 28 d'abril.

25.- APROVACIÓ DEL TEXT DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE EL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT I HABITATGE, EL DEPARTAMENT D'EDUCACIÓ DE LA GENERALITAT I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA EN MATÈRIA D'EDUCACIÓ AMBIENTAL

Vista la proposta del regidor de Medi Ambient i Horta, per unanimitat s'acorda:

- 1r. APROVAR el conveni de col·laboració entre el Departament de Medi Ambient i Habitatge i el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Lleida en matèria d'educació ambiental.
- 2n. DESIGNAR com a representants d'aquest Ajuntament a la comissió de seguiment a la Gerent de l'Institut Municipal de Sostenibilitat, senyora Esther Fanlo

26.- ADHESIÓ AL NOU CONVENI MARC DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA I ECOEMBALAJES ESPAÑA SA (2009-2013)

Vista la proposta del regidor de Medi Ambient i Horta, per unanimitat s'acorda:

L'adhesió de l'Ajuntament de Lleida al nou conveni de col·laboració entre l'Agència de Residus de Catalunya i ECOEMBES (2009-2013).



Ajuntament de Lleida

27.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUiA PROPOSANT DIVERSES MESURES SOCIALS RELATIVES ALS TREBALLADORS/ES SEXUALS

Amb 11 vots a favor dels grups municipals d'ICV-EUiA, CiU, PP i ERC, 15 vots en contra del PSC i 1 abstenció del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar els següents dos punts de la moció presentada pel grup d'ICV-EUiA:

1r. El Govern de la Paeria centrarà els seus esforços en relació al treball sexual en els aspectes socials de la qüestió: informació, oferta de treballs alternatius i remunerats als treballadors/es sexuals que així ho desitgin.

2n. En lloc de limitar-se a pures declaracions de voluntats, el Govern de la Paeria desenvoluparà i concretarà, abans d'acabar aquest any, el Pla Integral d'Intervenció sobre el Treball Sexual a Lleida, amb objectius i accions concretes i indicadors de seguiment a curt, mitjà i llarg termini.

Amb 4 vots a favor d'ICV-EUiA, ERC i del regidor no adscrit, 17 vots en contra del PSC i PP i 6 abstencions de CiU, s'acorda rebutjar el següent punt de la moció esmentada:

3r. El Govern de la Paeria instarà al Govern de la Generalitat de Catalunya (en els aspectes i àmbits en que tinguin competència) i també el de l'Estat, a iniciar els tràmits necessaris per tal de regularitzar (legalitzar) el treball sexual en les seves múltiples formes, tal i com es fa ja en alguns països del nostre entorn, com Alemanya i Holanda.

28.- MOCIÓ DEL REGIDOR NO ADSCRIT, SR. ZAPATER, SOBRE LA MILLORA DE L'IMPACTE VISUAL I MEDIAMBIENTAL DE L'ENTRADA A LA CIUTAT PER LA CARRETERA DE BARCELONA

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de la moció presentada pel regidor no adscrit, Sr. Ismael Zapater:

1r. Que el Ple de la Paeria aprovi i insti, a l'Equip de Govern, a realitzar les negociacions adients amb RENFE-ADIF per tal de trobar-hi una sol·lució escaient a la doble necessitat que existeix entre:

Per una banda, la circulació dels trens i el manteniment dels serveis complementaris a desenvolupar per part de RENFE-ADIF i,

Per l'altra banda, millorar l'impacte visual i mediambiental d'aquesta zona urbanística de la ciutat de Lleida.

2n. Que es facilitin els tràmits burocràtico-administratius per a que ben aviat es trobi una solució a aquesta problemàtica.



Ajuntament de Lleida

29.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC DE SUPORT A LES CONSULTES POPULARS MUNICIPALS PER LA INDEPENDÈNCIA

Amb 9 vots a favor d'ERC, CiU i ICV-EUiA i 18 vots en contra del PSC, PP i del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció presentada pel grup municipal d'ERC:

1r. Constatar (i saludar) la demostració de civisme i democràcia que ha dut a terme la població d'Arenys de Munt convertint una consulta popular en una festa i demostrant que exercir el dret a decidir és possible.

2n. Atendre la celebració de consultes populars sobre qualsevol assumpte d'interès social o ciutadà, quan es donin les condicions necessàries i hi hagi suficient consens social i polític, com per exemple la consulta sobre la independència d'Arenys de munt.

3r. Reconèixer la tasca duta a terme fins ara per l'associació de càrrecs electes Decidim.cat que permetrà, juntament amb altres entitats de la societat civil, establir una estratègia conjunta i coordinada, per dur a terme accions simultànies a diferents municipis dels Països Catalans.

4t. Fer arribar aquest acord al president del Parlament de Catalunya, al de les Illes Balears i del País Valencià, a l'ajuntament d'Arenys de Munt, als portaveus dels diferents grups amb representació a la cambra i a l'entitat Decidim.cat.

30.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ICV-EUiA, CiU, PP i ERC RELATIVA A L'ELABORACIÓ DEL PLA DIRECTOR DE L'HORTA DE LLEIDA

Amb 11 vots a favor dels grups municipals d' ICV-EUiA, CiU, PP i ERC, 15 vots en contra del PSC i 1 abstenció del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció presentada per ICV-EUiA:

1r. El Govern de la Paeria iniciarà la tramitació escaient i les accions necessàries per a l'elaboració del "PLA DIRECTOR DE L'HORTA DE LLEIDA", l'inici dels treballs del qual no es perllongarà més enllà del primer trimestre de l'any 2010, quan el projecte hagi rebut l'assignació pressupostària corresponent.

2n. El Govern donarà compte al Ple dels treballs que condueixin a l'inici de l'elaboració del PLA i dels procediments que seguirà aquesta elaboració fins a la redacció definitiva.



Ajuntament de Lleida

31.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC EN SUPORT A L'ESTATUT D'AUTONOMIA DE CATALUNYA

Amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ICV-EUiA i del regidor no adscrit, 2 vots en contra del PP i 2 abstencions d'ERC, s'acorda aprovar la següent proposta de moció presentada pel PSC:

- 1r. Declarem el nostre suport a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, reivindicant la seva plena constitucionalitat.
- 2n. Instem al ple desplegament de l'Estatut en tant que llei vigent.
- 3r. Instem a retirar els recursos d'inconstitucionalitat presentats contra l'Estatut.
- 4t. Refermem el nostre respecte per l'ordenament jurídic vigent i la nostra voluntat d'assolir plenament el nivell d'autogovern contingut en l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

32.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP DE REBUIG A QUALESVOL ACTUACIÓ QUE FOMENTI LA DISCRIMINACIÓ VERS LA DONA. FOMENT DEL VALOR CONSTITUCIONAL D'IGUALTAT

Per unanimitat dels assistents s'acorda aprovar la següent proposta de moció presentada pel Grup Municipal del PP:

- 1r. L'Ajuntament de Lleida, coneixedor de la diversitat de confessions religioses que existeixen a Lleida i dintre del respecte vers als seus practicants, rebutja tota actuació que vagi encaminada a fomentar la discriminació vers la dona.
- 2n. L'Ajuntament de Lleida seguirà treballant per fomentar, entre tota la ciutadania, els valors constitucionals d'igualtat mitjançant totes les eines i recursos de les diverses regidories implicades, estudiant la possibilitat de condicionar la concessió de subvencions municipals al seu incompliment reiterat.

33.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP RELATIVA AL FINANÇAMENT LOCAL

Amb 8 vots a favor dels grups del PP i CiU, 18 vots en contra del PSC, ERC i ICV-EUiA i 1 abstenció del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció presentada pel Grup Municipal del PP:

- 1r. Reclamar al Govern de l'Estat que remeti al Congrés, de manera immediata i simultània amb la presentació del projecte de Llei que aplicarà el nou model de finançament autonòmic, els corresponents projectes de Llei de Govern Local, que defineixi el seu marc institucional i competencial, i de Finançament Local, que respongui als principis d'autonomia i suficiència de les Entitats Locals, permetent així fer efectiu el contingut del Capítol Segon del Títol VIII de la Constitució, i el finançament adequat de serveis públics bàsics que presten.



Ajuntament de Lleida

2n. Exigir al Govern de l'Estat que apliqui transitòriament a les Entitats Locals el sistema de moratòria en el reintegrament de les liquidacions negatives d'exercicis anteriors que es va aplicar a les Comunitats Autònomes de règim comú arran del recent acord per a la reforma del model de finançament autonòmic.

3r. Donar trasllat d'aquests acords al President del Govern, a la Vicepresidenta Segona del Govern i Ministra d'Economia i Hisenda, al Vicepresident Tercer del Govern i al Ministre de Política Territorial i als Portaveus Parlamentaris en el Congrés i el Senat.

INTERVENCIIONS

Punt núm. 14. Donar compte de l'estat d'execució dels pressupostos de l'Ajuntament, organismes autònoms i empreses a 30-06-2009

El Sr. Zapater valora el conjunt de dades relatives a l'estat d'execució dels pressupostos pel que fa al primer semestre de l'any. La despesa ordinària hauria de correspondre al 50% del total, ja que portem executat mig exercici; aquest fet es dona en una àmplia majoria de casos. Malgrat això hi ha diferències destacables en les despeses globals de funcionament; en molts casos s'ultrapassa el 50% de manera més o menys important. Explica com a exemple algunes partides en què les diferències són més grans, com és el cas de les corresponents a: manteniment de la depuradora (que té un gran increment), manteniment de les vies públiques, manteniment de l'enllumenat (un 70%), manteniment dels camins de l'Horta (consignat al 100%), manteniment del mobiliari urbà (més del 90%) o despeses d'anuncis oficials (ultrapassat l'import inicial). Fa referència també a les partides d'altres despeses de funcionament, que no especifiquen en detall el seu contingut. Creu que cal concretar més el concepte "altres despeses de funcionament", ja que en alguns casos conté quantitats força elevades. Cal exercir un major control en les partides que superen en excés les previsions. Considera, també, que cal seguir una política de contenció de la despesa, tenint en consideració la situació de crisi econòmica i els acords d'estalvi adoptats per l'Ajuntament.

El Sr. Camats creu que la informació de l'estat de comptes és un instrument poc adequat per al control de la despesa municipal. Les dades són confuses, tot i les explicacions que els han donat sobre el seu contingut. La compensació entre partides és una operació tan complexa que fa pràcticament impossible que l'oposició pugui controlar l'acció de govern i la despesa pública. Creu que s'abusa del concepte "altres despeses de funcionament" tot i que en cap cas dubta que la justificació no sigui correcta. Creu que cal disposar del detall d'aquestes partides per poder controlar-les. Demana més detall en les explicacions dels epígrafs més genèrics.

El Sr. alcalde recorda que hi ha una estructura comptable que està fixada per la normativa vigent.

El Sr. Mitjans explica també el problema que suposa l'anàlisi de les partides denominades "altres despeses de funcionament" tot i les explicacions facilitades per la Regidoria. També ho complica l'aplicació del reconeixement de crèdit procedent de l'any passat. Creu que cal controlar especialment les partides de despesa corrent (combustibles, consums, etc.) que l'any anterior van tenir majors desviacions, tot això en aplicació del Pla d'austeritat. Demana



Ajuntament de Lleida

explicacions sobre les desviacions que ja s'han produït.

La Sra. Horcajada creu que el contingut dels documents de l'expedient demostren quin és el camí que porta el Govern en l'execució del pressupost. Comenta algunes partides que valora negativament quant a la seva execució i explica les xifres que contenen. Destaca la partida d'atencions protocol·làries del Govern, que si manté el ritme de despesa actual farà necessari recórrer al reconeixement de crèdit. Pitjor està la partida d'altres despeses de funcionament de l'equip de govern que ha superat el crèdit inicial (el 246%). La partida de dietes de càrrecs electes tampoc manté la proporcionalitat del 50% cosa que sí que passa en les dietes corresponents a altres departaments municipals. El Pla d'austeritat afectava aquest tipus de partides i per això vol saber quines són les mesures de contenció aplicades. Quant a inversions destaca la partida de política d'habitatge de més d'1,4 milions d'euros pressupostats dels quals només s'han autoritzat despeses en un 2,67% del total. En els ingressos es denota que el pressupost inicial estava inflat, sense tenir en consideració la crisi de la construcció (explica les dades relatives a l'ICIO). L'IMAC presenta una despesa superior a les seves possibilitats, especialment en la despesa corrent (explica les xifres). Queden encara uns mesos per poder rectificar la línia i reduir el possible reconeixement de crèdits de l'any proper.

El Sr. Guallar manifesta que coincideix amb la línia de les intervencions precedents. Vol fer, però, diverses reflexions. La primera va lligada al termini de lliurament de les dades: no disposem fins al setembre del resultat del primer semestre; demana si és possible que es facilitin abans aquestes dades. No sabrem fins a final d'any si s'ha aplicat el pressupost de manera eficient; el pressupost és una eina viva, subjecta a modificacions i a adaptacions. Alguna de les xifres facilitades són especialment preocupants, més encara quan el Govern ha proposat i presentat un Pla d'austeritat. Tots som conscients de la necessitat de retallar despeses, de ser més eficients i d'evitar que la despesa pública es descontrolï i acabi provocant reconeixement de crèdits importants (com ha passat). Es va demanar que el Pla d'austeritat tingués seguiment i control amb uns objectius fixats de manera clara; l'equip de govern s'hi va negar. Creu que no és bo demorar les avaluacions del Pla fins que acabi l'exercici. L'oposició necessita accedir a la informació imprescindible per fer la seva tasca de control. Explica que se'ls han facilitat explicacions de les partides, però l'existència de partides genèriques complica molt l'avaluació. Proposa que es faciliti informació complementària i detallada sobre aquestes despeses; això encaixa amb les peticions fetes pel Grup de CiU en relació amb la disposició de factures. No diu que l'equip de govern no ho faci bé, però considera que té encara molt camí de millora quant a transparència. Creu que les desviacions en la despesa d'algunes partides i d'algunes regidories és certament preocupant. Espera que la gestió del segon semestre sigui millor que la del primer. Quant a les inversions diu que han estat poc curosos en executar les inversions previstes; s'ha actuat amb major celeritat amb els Plans d'inversions extraordinaris.

La Sra. Mínguez explica que l'estructura pressupostària ve marcada per la normativa comptable legalment aplicable i els estats d'execució es corresponen al que preveu la norma. L'oposició participa en totes les comissions informatives i en els consells d'administració dels organismes, per la qual cosa gaudeix de tota la informació sobre els projectes i programes que es fan. Cada any es demana que es concreti el contingut de les partides d'altres despeses de funcionament, cosa que es fa quan s'elaboren els pressupostos, moment en què s'explica quins conceptes es carregaran en cadascuna d'elles. La normativa comptable fixa que existeixin aquestes partides per tal d'evitar que hi hagi un excessiu detall que arribi a



Ajuntament de Lleida

individualitzar cada projecte des del punt de vista comptable. Quan es demana una informació concreta i específica la Regidoria la facilita. Reitera que el pressupost és un document viu, sotmès a incorporacions d'anys anteriors, a reconeixements de crèdits o a modificacions. El mes de juliol vàrem aprovar una operació de finançament que no està reflectida en aquest estat d'execució i que suposarà noves incorporacions de crèdits. Reitera també l'oferiment d'informació. Respon al Sr. Camats dient que el pressupost que tenim és el que fixa la normativa comptable vigent. Els estats d'execució ens demostren que estem al 50% d'execució en matèria d'inversions pròpies. En despesa corrent estem al 48% d'execució. En època de crisi, al mes de juny, estem al 91% de compliment de les nostres obligacions; estem accelerant els pagaments i posant en circulació els fons generats per les despeses fetes. Qualsevol altre dubte pot ser resolt en la Comissió Informativa d'Economia.

Punt núm. 16. Cessió gratuïta a la Generalitat de Catalunya d'uns terrenys i un edifici municipals, situats al Turó de Gardeny, per tal de destinar-los a la construcció de la seu del DAR

El Sr. Zapater està d'acord en què la seu del DAR vingui a Lleida i demana la màxima celeritat en l'execució de les obres. Recorda que és una demanda formulada ja fa molt temps. El seu vot serà positiu.

La Sra. Bergés manifesta la seva alegria per aquesta cessió i per haver desencallat una qüestió que va néixer l'any 2004 (amb l'anunci del llavors conseller d'Agricultura). Recorda que fa dos anys el Sr. Llena va manifestar públicament que el trasllat no podia ser i fins i tot l'alcalde ho va assumir. Creu que cal remarcar que en l'expedient es fa esment a que s'hi farà la seu de la Conselleria, a més de diverses direccions generals. Tot i que el conveni regula que hi ha un termini de cinc anys per a la construcció, demana que es compleixin les previsions anunciades per la Sra. Mínguez en relació amb un inici d'obres molt ràpid.

El Sr. alcalde diu que mai ha llençat la tovallola en aquesta qüestió. Els diaris van recollir al seu dia una part de les seves declaracions. Va dir que mai havia cregut que la Conselleria estaria únicament a Lleida. En diverses ocasions ha explicat que la seu de la Conselleria seria bicèfala (ho explica amb detall). Celebra que ara es prevegi que hi haurà una direcció general, les seus de diversos organismes autònoms i empreses de la Conselleria i diferents serveis vinculats a la recerca. Manifesta que el contingut d'aquest acord representa una gran satisfacció i donarà el suport definitiu al Parc de Gardeny.

El Sr. Montanya explica la satisfacció del seu grup per la possibilitat que el DAR s'instal·li al turó de Gardeny, tot i que quedi en dubte si hi quedarà també la cadira del conseller. Els preocupa que no hi hagi un calendari d'inici d'aquest trasllat i que l'expectativa es materialitzi en el termini més breu possible.

El Sr. alcalde diu que el conveni preveu un temps màxim per a l'execució de les obres a efecte de la reversió dels terrenys. Espera que no calgui utilitzar aquesta cautela.

El Sr. Gavín anuncia el vot favorable del seu grup. Creu que és molt positiu que vagi a Gardeny una part del DAR, tot i que pel Parc Tecnològic sigui més important que hi siguin els centres de recerca i els tecnològics. Hi ha, però, alguns dubtes que cal comentar. En primer lloc, el termini de cinc anys per executar les obres és el normal que es preveu en tots els



Ajuntament de Lleida

convenis; el que fa mal és que ja hagin passat altres cinc anys des del primer compromís institucional. S'ha perdut molt de temps. El segon conjunt de dubtes ja ha estat resolt en la darrera intervenció del Sr. alcalde. Tothom estava pendent de si es faria el trasllat a Lleida de la seu central i principal de la Conselleria (el lloc d'estada habitual del conseller i la seu administrativa i política). Queda clar que no serà així. No està d'acord amb allò expressat pel Sr. alcalde sobre la seu compartida. Quan es va firmar el protocol de l'any 2004 es va dir públicament per tothom que s'apostava per l'equilibri territorial; es parlava de la seu permanent, estable i habitual del conseller i de la seu administrativa i econòmica de la Conselleria. Per això es va debatre sobre les dificultats de traslladar un nombre important de funcionaris, ja que es parlava de traslladar la Conselleria i fer una veritable descentralització. Avui la Conselleria també té una seu al carrer del Camp de Mart que es traslladarà a Gardeny, amb més equipaments i amb més departaments. És positiu però no suposarà que tinguem la seu oficial del departament.

El Sr. alcalde li pregunta al Sr. Gavín si alguna vegada celebrarà alguna cosa positiva per a Lleida. El canvi qualitatiu entre la seu del DAR del Camp de Mart i la que es farà a Gardeny és destacable. En innovació i recerca es fa servir com a referència una figura geomètrica en forma de triangle en el qual els vèrtex són l'administració, la universitat i la indústria. Sense la seu del DAR a Gardeny ens mancaria aquest vèrtex del triangle. El rol de l'Administració com a promotor i dinamitzador de la recerca i de la indústria configura el triangle de la innovació que abans ha esmentat. No és un canvi menor, és un salt qualitatiu en la línia en la qual s'entén la recerca en els països més desenvolupats.

La Sra. Camps destaca la importància de l'acord que materialitza un protocol d'intencions de l'any 2004. Ara tenim la seguretat que la Generalitat té la voluntat, té el projecte i té el finançament per fer aquestes instal·lacions. Destaca la gran superfície que ocuparan i que ubicarà la seu institucional i diversos laboratoris. Insisteix en la rellevància de l'acord que creu que el Sr. Gavín intenta aigullir. Cal celebrar un acord com aquest.

El Sr. Gavín diu que quan el Govern fa d'oposició de l'oposició és perquè té arguments febles. El seu grup sempre s'alegra de les coses bones per a la ciutat. Això no impedeix que es matisin afirmacions. Reitera que l'acord del Protocol de l'any 2004 preveia el trasllat de la Conselleria *en pes*. Recorda les informacions que van sortir publicades en les quals l'alcalde reconeixia que la Conselleria no tindria la seu central a Lleida. Estan molt contents per aquestes noves funcions de la Conselleria a Lleida, però cal deixar clars els termes de l'acord. Si tan important era que el DAR fos físicament a Gardeny, per quin motiu han perdut tants anys per a fer el trasllat? Alguna cosa ha fallat. No els agrada que es facin rebaixes sobre les promeses i els anuncis fets en campanya electoral.

El Sr. alcalde diu que s'estima més que un projecte com aquest tardi cinc anys (més el període d'execució de les obres) que el fet que passin 23 anys sense cap voluntat política de portar recerca a la ciutat de Lleida i de descentralitzar els organismes de l'Administració.

S'aprova per unanimitat.



Ajuntament de Lleida

Debat conjunt dels punts número 20 i 21: Aprovació inicial de la modificació puntual del PGOU per a la creació de la zona d'edificació oberta, clau 2F, modificació de l'art. 138 de les NNUU i ordenació de l'illa delimitada pel Passeig Onze de setembre i carrers Roda d'Isàbena i Sant Hilari i aprovació del conveni urbanístic per a la gestió de la zona verda prevista entre els carrers Onze de setembre, Sant Hilari i Roda d'Isàbena

El Sr. Zapater intervé per manifestar que el seu vot serà afirmatiu en relació als dos expedients.

El Sr. Camats també explica que votarà afirmativament les dues propostes.

La Sra. Bergés diu que el seu grup s'abstindrà de votar-les. Explica que la discrepància és essencialment conceptual, tot i que en aquest cas hi hagi un pacte amb els propietaris afectats. Explica el contingut de la proposta. Insisteix en la necessitat de fer un Pla local d'habitatge, cosa que el seu grup ha demanat reiteradament. En aquest cas s'ha fet un esforç per evitar una expropiació molt costosa per a l'Ajuntament. La política d'habitatge municipal ha d'estar definida de manera més clara. Recorda la important llista d'espera que hi ha per accedir a habitatges protegits de lloguer. Demana altra vegada que s'acabi de redactar el Pla local d'habitatge.

El Sr. Montanya explica que no fa gaires mesos, quan es va debatre l'aprovació inicial de l'Ordenança de protecció dels espais verds, el Grup del PP va manifestar la preocupació pel compliment d'aquesta norma per part de l'Ajuntament, que havia de servir en tot cas d'exemple. Hi ha zones qualificades com a verdes al Pla general, l'ús actual de les quals està ben lluny d'aquesta definició (esmenta com a exemple l'espai VU de davant de l'Auditori, que ara fa de zona blava). Llegeix els articles 1, 2 i 14 de l'esmentada Ordenança. Qualifica de gairebé cínica l'actitud del Govern per proposar al Ple que, en la mateixa sessió, aprovi definitivament l'Ordenança i al mateix temps uns expedients com aquests que també qualifica de "negoci transgènic". Diu que avui aprovem canviar verd per formigó; dubta que l'Ajuntament hagi pogut tenir cap força en el procés de negociació. No tenim els 50 milions d'euros que la propietat demana per ser expropiada, ni tampoc tenim els 12,5 milions que la Paeria defensa com a valor de la propietat a expropiar. Per resoldre aquest problema es vol aprovar una requalificació d'espai verd per fer-hi habitatges (explica amb detall les superfícies i volums edificables) sota una clau nova, la 2F, feta pel cas que ens ocupa. Fa al Govern, com a pregunta augmentativa, si podria respondre a la qüestió de si té un major pes un metre quadrat de zona verda o un metre quadrat de solar. Pregunta si no hi havia altra sortida i si el planejament general ha estat asfixiat pel cost possible d'aquesta expropiació. Pregunta també qui hi guanyarà amb aquesta operació i en quina mesura ho farà el barri o la ciutat. També pregunta qui no perdrà o qui se'n lucrarà. Pregunta també si les zones verdes s'aniran allunyant cada vegada més del centre de la ciutat cada vegada que es presenti un expedient similar. També pregunta si es podia haver fet la permuta sobre altres espais o zones. Creu que el debat en el Ple no es pot limitar a valorar si el contingut d'aquests expedients s'adequa a la legalitat urbanística; hi ha més coses a dir. En aquesta sala hem de parlar de política, buscar solucions i millores al benestar dels ciutadans, administrar i gestionar de manera intel·ligent. Diu que en aquests expedients no hi ha ni sentiments urbanístics ni política urbanística. Només hi ha negoci; un mal negoci per oxigenar Lleida.

El Sr. Guallar comparteix alguna de les reflexions del Sr. Montanya i anuncia que el seu grup s'abstindrà de votar. Creu que aquesta qüestió no s'ha gestionat bé. El Pla general havia



Ajuntament de Lleida

creat unes expectatives als veïns de l'entorn: l'existència d'una zona verda en aquest espai. En el seu moment es va creure que era necessària i ara fem marxa enrere. No s'ha explicat si la modificació es deu a què la decisió inicial no era correcta o a problemes de gestió. Ara desapareix una important i cèntrica zona verda que serà substituïda per set edificis. Diu que aquesta no és una pràctica nova i explica el cas de la zona de Cappont en què es va produir una requalificació per compensar l'aprofitament de les terres del carrer Cardenal Remolins. Creu que traslladar zones verdes no és la millor solució ni una bona manera de gestionar. Li preocupa que en el conveni es faci referència a l'expedient d'apreuament per tal de definir la superfície afectada, ja que no han tingut accés a les dades d'aquest. No comparteix la manera de fer del Govern. Si calia compensar un particular es podia traslladar l'aprofitament urbanístic a altres indrets de la ciutat on l'Ajuntament disposi de sòl.

La Sra. Camps agraeix els vots favorables i les abstencions (tot i que aquestes siguin crítiques). Recorda que en la Comissió Informativa es van explicar els arguments que justifiquen la modificació. Creu que el Sr. Montanya ha fet servir uns qualificatius que titlla de fora de mida i que no s'ajusten en absolut a la realitat que reflecteix l'expedient. Diu que no entén la defensa incondicionada a considerar inamovible un Pla general que es va aprovar l'any 1995; la realitat canvia i molt (tant en el nostre cas com en la resta de municipis). Els plans generals no són inamovibles, afortunadament; per això la Llei d'urbanisme preveu la modificació, amb totes les garanties jurídiques escaients. La Llei no permet que desapareguin zones verdes; el conjunt de zones verdes d'un planejament és intocable, per això es preveu la compensació en casos com aquest. Mai s'ha preguntat per quin motiu aquesta zona verda no es desenvolupava; no entén que ara hi hagi aquest interès a defensar que aquesta zona verda sigui crucial per a la ciutat. Desenvolupar-la suposava esmerçar una gran quantitat de recursos econòmics. En aquell indret s'han anat desenvolupant altres zones verdes en aplicació del Pla general (Pla que no podia preveure amb detall que l'evolució fos tan intensa). La Llei d'urbanisme ens permet modificar el Pla general. Aquesta modificació no suposa cap trencament, ni fa desaparèixer res ni esquinça tanta cosa com han volgut manifestar els Srs. Montanya i Guallar. Explica les superfícies afectades que només comptaran amb un 8% del total ocupat per edificacions. La compensació de zona verda es fa en el SUR 14, incrementant la superfície en 2.000 metres quadrats més. L'ordenació és respectuosa amb l'entorn, s'ajusta al desenvolupament urbanístic de les zones del voltant i inclou una cessió del 10% d'aprofitament per fer habitatges de PO i la cessió de sòl per fer un equipament que fa molta falta en aquesta zona. Creu que aquesta és la millor solució que s'ha pogut trobar i la que més s'ajusta a l'optimització dels recursos públics.

El Sr. Camats valora molt positivament les explicacions de la Sra. Camps, especialment quan ha concretat que només un 8% de la superfície de la zona serà ocupada per habitatges. Entén les raons que motiven les propostes d'acord i el fet que la zona verda quedi compensada en un altre indret, tot i que també comparteix alguna de les preocupacions manifestades pels grups en aquest debat. Cal procurar que no es repeteixin situacions com aquesta, que ha estat qualificada d'excepcional. Valora també molt positivament que alguns dels habitatges que s'hauran de fer siguin amb protecció oficial, que hauran de complir la funció social d'atorgar diversitat al barri. Dóna un vot de confiança al Govern a l'espera que aquestes situacions continuïn tenint caràcter d'excepcionalitat.

La Sra. Bergés està d'acord amb el caràcter viu del Pla general, que data de l'any 1995. Malgrat això, la Generalitat ha facilitat eines com els PAUM i els POUM que permeten que aquestes modificacions no hagin de ser constants. El PAUM podia haver estat ja redactat i



Ajuntament de Lleida

ens hauríem estalviat un bon nombre de modificacions del Pla. El Govern ha decidit actuar a *la carta*, sense planificació ordenada. No desapareixen zones verdes, però s'incrementa el nombre d'habitatges, tal com s'ha fet en altres casos. Denuncia la manca de planificació per adaptar-se a les necessitats reals d'habitatge de la nostra ciutadania. Insisteix altra vegada en la necessitat d'acabar la redacció del Pla local d'habitatge.

El Sr. Montanya diu que té la sort de viure al davant una zona verda de titularitat pública, per la qual cosa no es pot trobar amb la sorpresa de modificacions com aquesta. Creu que la Sra. Camps no ha contestat a cap de les preguntes que li ha formulat. Reitera que tothom coincideix en els objectius de l'Ordenança de protecció dels espais verds, que després serà votada. Ara ens trobem amb una situació que qualifica, si més no, d'incòmoda. Si es calcula el valor de repercussió del sòl, a partir de la quantitat demanada per la propietat per ser expropiats (50 milions), en surten 1.800 euros/metre, que és un valor similar al pagat pel solar per fer les torres de la Llotja. En aquest cas el metre quadrat de solar pesa 8.000 vegades més que el metre quadrat de jardí. Mantindran el vot negatiu.

El Sr. Guallar diu que en cap cas han dit que desaparegui la zona verda de la ciutat; desapareix d'aquest indret concret. Aquest és el debat: per quin motiu no s'han trobat altres solucions que no afectessin la ubicació d'aquesta zona verda. El Grup de CiU ha manifestat diverses vegades la preocupació per aquesta zona (explica peticions concretes). Ha existit la preocupació del Grup de CiU pel retard del desenvolupament d'aquesta zona que està envoltada d'equipaments molt importants. S'aprova una densitat d'edificació molt alta. S'aprofita la màxima alçada (7 plantes) per procurar que s'ocupi el mínim espai possible. En algunes zones confrontants (que explica) les alçades són de 3 o 4 plantes; creu que es trenca la línia de l'avinguda de l'Onze de setembre i l'impacte visual no és la millor solució al problema existent. S'hauria pogut fer una compensació amb altres solars o amb altres aprofitaments de l'Ajuntament.

La Sra. Camps explica que la propietat té el dret de demanar allò que cregui just, però l'Ajuntament té tot el dret del món a no invertir 50 milions d'euros en aquest solar (més el cost d'urbanització). En el seu dia el Pla va considerar necessària aquesta expropiació; avui no paga la pena, ja que hi ha altres prioritats. Creu que la solució proposada pel Sr. Guallar no és viable; la integració s'havia de fer en una zona propera i en cap d'elles hi ha aprofitaments que suportin una zona verda com aquesta. Les alçades reguladores estan fixades per la proximitat, que en aquest cas és la del Passeig de Ronda, no ens podem inventar altres alternatives més llunyanes. Comparteix la preocupació de tothom per les zones verdes i explica la complicació que va tenir la cessió del solar de Cappont en tant que afectava una zona verda i calia tenir la certesa absoluta quant a l'execució de l'equipament. Les modificacions es fan només quan hi ha causes degudament motivades i s'han fet en casos comptats (els explica amb detall). Aquesta és la millor solució que trobem ara per resoldre una alternativa que en el seu dia va plantejar el Pla general i que ara cal resoldre.

S'aproven amb 17 vots a favor dels grups del PSC i ICV-EUiA i del regidor no adscrit, 8 abstencions dels grups de CiU i ERC i 2 vots en contra del Grup del PP.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 24. Aprovació definitiva de l'Ordenança per a la protecció i gestió dels espais verds de Lleida

El Sr. Zapater diu que comparteix el redactat de l'Ordenança que serà votada; anuncia que ho farà a favor. Demana la màxima cura en el manteniment dels espais verds, especialment mitjançant la Guàrdia Urbana (esmenta alguna de les actuacions incorrectes que causen majors perjudicis en aquests espais). Cal potenciar i cuidar les zones i espais verds.

El Sr. Camats comparteix les paraules del Sr. Zapater. Creu que el text de l'Ordenança és molt millor que qualsevol de les regulacions anteriors. Recorda que la Sra. Rivadulla va demanar que es fes un catàleg dels arbres més significatius de la ciutat; aquest prec no s'ha concretat de manera específica en l'Ordenança i per això ho reitera.

El Sr. Montanya creu fermament en el contingut de l'Ordenança, tot i la pèrdua d'espais verds com la que s'ha reflectit en els acords anteriors. Espera que es compleixi i desitja èxits a qui ha de vetllar per aquest compliment. Votaran afirmativament l'aprovació de l'Ordenança.

El Sr. Gavín valora molt positivament la redacció d'aquesta Ordenança. Entre tots hem de vetllar per la cura dels espais verds i dels seus elements. Aquesta norma és una eina potent per fer pedagogia i, al mateix temps, preveu sancions per a les persones incíviques. Hi ha molts motius de valoració positiva. Malgrat això s'abstindran de votar-la pels arguments que explica. El Grup de CiU (i altres grups) en el tràmit de la Comissió Informativa, van fer tot un seguit d'aportacions que, al seu criteri, milloraven el text. Ens hem trobat ara, en l'aprovació definitiva, que s'han recollit algunes de les aportacions, però s'ha facilitat un document acabat, sense poder fer cap debat i sense explicar quines són les esmenes aprovades. Hi ha aspectes en els quals no estan completament d'acord. Hi ha sancions molt elevades en alguns casos. La normativa és excessivament intervencionista en algunes matèries i, en contra, no hi ha un raonable nivell d'exigència per a la pròpia administració o per a les empreses que presten els serveis relacionats amb aquests espais. Sembla que el nivell d'exigència és molt alt per als ciutadans i no ho és per a l'administració. Creu que això fa perdre la capacitat de fer pedagogia; no es poden imposar sancions importants quan el propi Ajuntament fa anys que no reposa arbres morts en alguns indrets. Hi ha previsions respecte als arbres privats que tinguin un especial interès; aquestes consideracions poden ser raonables per a arbres que tinguin un valor especial. Creu que grinyola jurídicament que s'imposin obligacions en funció d'un catàleg que no està molt definit en el seu contingut. Defensa la idea proposada per la Sra. Rivadulla, en tant que pot suposar una defensa del patrimoni col·lectiu. Diu que l'abstenció és bàsicament positiva. Esmenta també com a motiu de l'abstenció la manca d'obligació d'arbrat en voreres inferiors a 3 metres i creu que caldria establir una obligació general a partir de 2,5 metres (excepcionalment de manera justificada). Aplaudeix el reglament i està d'acord en la major part del seu contingut; ha mancat una mica més de treball de consens per la qual cosa s'abstindran de votar.

El Sr. Barberà diu que aquesta ordenança ha tingut un procés de debat i aportacions que es va materialitzar en el si de la Comissió Informativa. Es va explicar quines aportacions s'havien recollit i quines no, per la qual cosa no entén que el Grup de CiU demani un nou debat. Explica algunes de les esmenes acceptades i que altres de les propostes fetes s'hauran de preveure en els projectes de nou enjardinament. Creu que l'Ordenança fa molta pedagogia: les sancions són la part final del text. L'Ordenança preveu la protecció dels espais verds i afavorir el seu respecte. El text té una funció pedagògica, una funció de



Ajuntament de Lleida

protecció i, finalment, una funció sancionadora. Agraeix els vots favorables i també l'abstenció del Grup de CiU.

S'aprova amb 20 vots a favor dels grups municipals del PSC, PP, ERC i del regidor no adscrit i 6 abstencions de CiU.

(Durant el debat i votació dels punts números 24 a 26 s'absentà temporalment la regidora Sra. Arderiu).

Punt núm. 27. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA proposant diverses mesures socials relatives als treballadors/es sexuals

El Sr. Camats fa una explicació de l'exposició de motius de la moció que consten en el document escrit de formalització d'aquesta. Destaca que el tractar aquest treball des de l'òptica de l'incivisme (mitjançant la modificació de les corresponents ordenances) no ha comportat altre resultat que traslladar-ho de lloc, sense resoldre cap dels problemes de fons. També dóna lectura íntegra a la proposta d'acord que està transcrita íntegrament en la part dispositiva de l'acta i que incorpora una esmena del Grup d'ERC.

El Sr. Zapater diu que comparteix el rerafons de la moció presentada pel Sr. Camats. Malgrat això creu que els dos primers punts de la moció ja estan en vies de solució amb l'activitat de l'equip de govern. Creu que cal regularitzar el tema del treball sexual. No sap si hi ha hagut o si hi ha algun esborrany de normativa per regular l'exercici de la prostitució ni quin és el seu estat. Cal regularitzar aquesta activitat i no fer únicament declaracions d'intencions. Fa molt de temps que es parla i cal regularitzar-ho d'alguna manera. Sorpren que en una votació, fa poc temps, al Congrés dels diputats, s'hagués rebutjat la proposta de promoure l'aprovació d'alguna normativa que regulés definitivament el treball sexual.

La Sra. Bergés agraeix al Grup d'ICV que hagi acceptat les seves esmenes i diu que donarà suport a la moció. Creu que hauria estat més correcte fer servir el terme prostitució en comptes de treball sexual, si més no en tant no s'hagi regulat com a tal activitat laboral. Recorda que es van abstenir quan es va modificar l'Ordenança de civisme, demanant el compromís de desenvolupar el Pla integral d'intervenció sobre el treball sexual. El Pla marca línies, ara es pretén que es concretin les accions que el mateix Pla preveu. Els ajuntaments no tenim massa competències en aquesta matèria, tenim eines per promoure accions de formació, d'ajut, etc.

La Sra. Horcajada demana votació separada. Votaran a favor dels punts 1 i 2 i en contra del punt 3. El tema de la prostitució és molt complex i s'ha estudiat recentment en una ponència al Congrés dels diputats. La diagnosi ens mostra la complexitat i la necessita d'estudiar els aspectes ètics, jurídics, econòmics, penals, d'integració social, etc. La ponència va arribar a moltes conclusions entre les quals cal destacar les relatives a les persones que la exerceixen (dones immigrants, en situació d'irregularitat i amb economies precàries lligades a la pobresa) o la relativa a l'atemptat contra la dignitat de les persones que suposa l'exercici d'aquesta activitat. Tenim instruments legals per lluitar contra el tràfic de persones amb fins sexuals (normativa penal, decret de la Generalitat en què regula els locals on s'exerceix la prostitució, normativa sanitària, ordenances municipals, normativa d'estrangeria, etc.). Cal aplicar els instruments legals i ser eficaços amb les mesures que s'apliquen.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Guallar demana també votació separada i diu que votaran a favor dels punts 1 i 2 i s'abstindran de votar el punt 3. Comparteixen la diagnosi de l'exposició de motius de la moció. També comparteixen la preocupació per la problemàtica existent i la necessitat de donar-li solucions. Com a Ajuntament hem exercit competències que tenim i amb les decisions adoptades hem canviat de lloc el problema, traslladant-lo a poblacions veïnes o a altres zones de la ciutat. També fa esment a la votació del Congrés dels diputats en la qual es va rebutjar regularitzar la prostitució. El debat i l'anàlisi de la ponència va deixar clar que es tracta d'un tema complicat i polièdric. El Grup de CiU ha demanat l'avaluació del Pla integral; disposar d'aquesta informació ens ajudarà a acabar de fixar un posicionament. Veu molt positiu que es destinin els recursos necessaris per solucionar els aspectes socials relacionats amb el treball sexual. El Pla integral s'ha de desenvolupar i ha de comptar amb recursos. En el punt 3 s'abstindran; creu que és bo que aquesta qüestió es debati, tant com calgui, en les instàncies que tenen competència per regular-ho. Cal cercar alguna solució.

La Sra. Ball explica que el Grup del PSC votarà en contra de la moció. Valora molt positivament l'argumentació jurídica explicada per la Sra. Horcajada en relació amb aquesta matèria. El models europeus que es posen com a exemple en la moció tenen també detractors que els posen en qüestió. La legislació espanyola posa l'accent a combatre el tràfic de persones amb fins d'explotació sexual. Catalunya és l'única comunitat autònoma que ha regulat els locals on es pot exercir la prostitució. En el nostre marc competencial, tenim una ordenança que sanciona l'exercici de la prostitució a la via pública, acompanyada d'un Pla integral d'intervenció sobre el treball sexual. Explica l'informe presentat en la darrera comissió informativa sobre l'aplicació del Pla; també es van explicar les dificultats amb les quals ens estem trobant en l'avaluació i aplicació del Pla. A finals del mes d'octubre està previst que comencin a treballar 10 educadors socials. Explica els resultats de l'aplicació de l'ordenança de civisme. Creu que des del govern local s'està afrontant amb valentia i decisió aquesta realitat social.

El Sr. Camats agraeix les reflexions fetes per tots els grups. Creu que gairebé s'han expressat totes les opinions possibles: legalització, regulació, etc. La situació actual d'il·legalitat té unes conseqüències molt concretes que no es poden obviar. La situació de desigualtat i de desprotecció d'aquestes persones és evident. És una qüestió de justícia social. L'Estat ha de deixar de banda l'hipocresia secular sobre aquest problema social. Explica els exemples d'Alemanya i d'Holanda. Els països que han optat per la prohibició absoluta i la il·legalització tampoc se n'han sortit. Cal superar la situació actual d'hipocresia. No podem abandonar un col·lectiu immens que té un problema social evident. Des dels municipis hem d'elevat a altres instàncies la imperiosa necessitat de regular aquesta qüestió.

La Sra. Horcajada creu que el tema de la legalització de la prostitució no resol el problema de la major part d'aquest col·lectiu, lligat a la immigració il·legal. Des de l'Ajuntament hem d'exercir polítiques socials i de seguretat. En un país com el nostre, en el qual hem lluitat tant per la igualtat, el debat és si podem regular que el treball sexual sigui una professió reglamentada o si ho considerem una forma d'explotació.

El resultat de la votació està reflectit en la part dispositiva de l'acta.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 29. Moció del Grup Municipal d'ERC de suport a les consultes populars municipals per a la independència

La Sra. Bergés llegeix íntegrament els acords que proposa adoptar i que estan transcrits en la part dispositiva de l'acta. Han cregut convenient presentar aquesta moció perquè amb motiu de la consulta popular feta a Arenys de Munt s'ha produït un important debat polític i social tant a Catalunya com a l'Estat espanyol; creu que aquest debat és important que es traslladi també al saló de Plens de la Paeria. ERC és un partit independentista i reconeix aquestes consultes com un exercici de democràcia i de participació. La Generalitat treballa per fer una Llei de consultes populars i estem en el camí de poder fer aquest tipus de consultes de manera més organitzada. Considera que totes les opcions polítiques han d'estar a favor d'exercir el dret de la democràcia. Llegeix una definició de democràcia i creu que no hi ha millor exemple de democràcia que el fet de participar en unes eleccions. També hi ha una altra manera de participar. Les entitats i la societat han de saber que l'Ajuntament dóna suport a les persones o entitats que vulguin decidir fer una consulta popular, tal com s'ha fet a Arenys de Munt. Lamenta que el Grup del PSC se'n oposi i no hagi volgut fer cap tipus de negociació com es fa amb altres mocions. També lamenta no tenir el suport del PP, ja que avui no es vota la independència de Catalunya, sinó el fet de que la gent pugui manifestar-se i votar lliurement.

El Sr. Zapater diu que votarà en contra per raons òbvies. No sap quin ha estat el cúmul de circumstàncies que van coincidir abans de la realització del referèndum a Arenys de Munt. Les conseqüències que se n'han derivat les va manifestar en un article publicat en el diari La Mañana. Era d'esperar que les consultes d'aquest tipus s'anessin estenent a altres municipis de Catalunya i difícilment ens podem creure que això s'ha produït per generació espontània. Relaciona un seguit de localitats en les quals s'ha plantejat fer aquest tipus de consultes. Creu que pot haver-hi una planificació en aquest sentit per part d'ERC i d'altres partits catalanistes. ERC és lliure de planificar políticament allò que cregui oportú per aconseguir el seu objectiu: la independència de Catalunya. Tots els polítics tenim uns objectius i fem servir els mitjans que considerem més adients per fer-los realitat. Els que no pensem igual que ERC tenim el dret a dir que no hi estem d'acord. La denominada consulta popular no és legal ni des del punt de vista constitucional, ni des del punt de vista estatutari. La convocatòria d'un referèndum és potestat exclusiva de l'Estat, tal com estableix la Constitució; una constitució que va ser aprovada majoritàriament pel poble espanyol i que ens vàrem atorgar per governar-nos en pau i en llibertat. La Constitució reconeix el conjunt de drets i deures dels ciutadans de l'Estat espanyol. En els dos estatuts d'autonomia que Catalunya ha tingut en el darrer període s'ha regulat la forma de convocatòria de consultes i referèndums per part dels ajuntaments. Qualsevol resultat d'aquestes consultes ni és vinculant ni té validesa jurídica-administrativa. No entén la precipitació amb la qual es va convocar la consulta d'Arenys ni les que es volen fer posteriorment. Cada quatre anys hi ha eleccions al Parlament de Catalunya. Pregunta a la Sra. Bergés per quin motiu el seu partit (o altres d'independentistes o separatistes) no han portat la paraula independència de manera clara en el seu programa electoral. Es fan servir altres paraules o expressions que dissimulen el que pensen. Els demana que diguin clarament i sense embuts la paraula *independència*, cosa que no han manifestat amb claredat en anteriors consultes electorals. Manca poc més d'un any per les eleccions autonòmiques. Els pregunta per quin motiu no esperen a les eleccions i deixen que siguin els ciutadans qui votin lliurement i democràticament.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Camats diu que els partits tenen el deure d'incentivar la participació ciutadana, cosa que es facilita fent bé la feina política i demostrant als ciutadans que les nostres preocupacions són també les seves. Aquesta participació ciutadana genera sentiments de pertinença, augmenta la cohesió social, etc. Una de les formes de participació és preguntar els ciutadans pels afers que els afecten directament. Explica que el Reglament de participació ciutadana estableix mecanismes de proposta, de participació i de consulta popular, si bé estan limitats a assumptes de competència municipal. Una altra manera d'incentivar la participació és donar la benvinguda a les propostes d'entitats que volen fer consultes com la que avui es debat. Dóna suport a la moció en la mesura en què està impregnada de l'esperit participatiu. Potser al text de la moció li manca una mica més d'amplitud de mires. Les percepcions polítiques sobre la relació de Catalunya amb l'Estat espanyol són molt diverses. Entre el col·lectiu de les persones que opinem que les relacions han de ser més lliures i més independents també hi ha diverses sensibilitats. Per aquest motiu ha presentat una esmena que amplia l'abast de les consultes a qualsevol altre assumpte d'interès social i ciutadà. Es demana la participació dels ciutadans per valorar el pes social de les alternatives per a la construcció de la sobirania nacional de Catalunya. Hi ha opinions que aposten pel federalisme, la confederació o la independència (que és la seva opinió personal). També valora molt positivament el reconeixement de la tasca del col·lectiu Decidim.cat. El seu vot serà favorable a la moció.

La Sra. Horcajada diu que la moció inicial, que proposava donar suport a consultes sobre la independència de Catalunya, s'ha edulcorat amb les esmenes introduïdes. Diu que la posició del seu grup municipal és clara: creuen en una Catalunya dins d'Espanya, garantint la identitat de les nacionalitats, integrats (mitjançant l'Estat) en la Unió Europea. Creuen en la integració i en l'autogovern, però no conceben una Catalunya sense Espanya ni una Espanya sense Catalunya. La moció és un pas més del projecte d'ERC amb l'objectiu que pretenen de la independència de Catalunya. Creu que el major problema que tenen ara els catalans és el futur, del qual ERC és parcialment responsable ja que està al govern de la Generalitat. La pregunta que caldria fer als ciutadans és si estan d'acord amb com gestiona la crisi el govern autonòmic. El PP aposta per una Catalunya líder, que torni a ser el motor d'Espanya i amb un govern que ajudi l'empresariat a crear llocs de treball. La normativa que fa inviable aquesta consulta ha estat votada majoritàriament pels representants legítims dels ciutadans. Es vol donar la sensació que els ciutadans, llevat del moment de les eleccions, no es poguessin pronunciar sobre res més; això no és cert. La normativa preveu consultes sobre afers de caràcter local i que no vagin contra l'ordenament jurídic. Hi ha una Llei de consultes a la qual ERC pot fer les aportacions que cregui oportunes. Considera que amb la consulta que es proposa es dóna un frau de llei al qual l'Ajuntament no pot donar suport. La llibertat que tenim fa que els partits independentistes com ERC es puguin presentar a les eleccions i que els ciutadans puguin votar una opció independentista.

El Sr. Guallar diu que el seu grup votarà a favor de la moció. Agraïx la predisposició dels ponents per ajustar el text amb les aportacions que han fet els grups que hi donaran suport. Creu que estan plantejant una qüestió totalment legal, que en cap cas és un frau de llei. Vol entendre que si fos manifestament il·legal els serveis jurídics de la casa n'haurien dit quelcom. No estem conculcant cap article de la Constitució espanyola. Es pretén donar la veu a la societat civil; que si hi ha entitats o associacions que volen fer consultes, les puguin fer. Demanar l'opinió de les persones és una qüestió democràtica; es tracta de donar suport als processos participatius, amb normalitat i tranquil·litat. És normal que a alguns no els agradi tractar el tema de la independència; en el Ple hem aprovat mocions i posicionaments



Ajuntament de Lleida

sobre qüestions molt diverses en relació amb problemes que superen els nostres àmbits i fins i tot el nostre país. La moció està al carrer i cal parlar-ne. Molt probablement aquest no és el problema més important que té ara la societat catalana ni la societat lleidatana. Ens preocupa molt com superar la crisi, que afecta especialment els ciutadans i les empreses. Malgrat això, som una societat madura que pot fer diversos debats al mateix temps. El dret a l'autodeterminació ha tingut el suport del Parlament de Catalunya i està previst a la Carta de les Nacions Unides. Explica que el vot en les eleccions de les persones que són sobiranistes o independentistes no ha de ser necessàriament a un determinat partit. No creu que ningú hagi de tenir por a saber l'opinió de la ciutadania.

La Sra. Camps diu que ha generat més debat la intervenció de la resta de grups que la de la ponent de la moció. La posició del PSC també és clara; hi ha discrepància en la forma, en el fons i en l'esperit. Per aquest motiu no s'ha fet cap tipus de negociació. Entén quin és l'objectiu d'ERC i demana que també s'entengui la discrepància total per part del seu grup. Quan la forma, explica que les consultes d'aquest tipus no són competència municipal: ni per fer-les, ni per organitzar-les, ni per recolzar-les. Els ajuntaments podem organitzar consultes sobre qüestions de competència municipal. En la nostra democràcia, el dret a decidir i la llibertat s'exerceixen cada dia i no mitjançant aquest tipus de consultes. Votar la moció suposaria donar suport a consultes de caire clarament sobiranista, encara que estiguin impulsades per la societat civil. Catalunya no és independent perquè així ho han volgut democràticament els catalans en les reiterades eleccions. La llibertat de decidir s'exerceix dia a dia i participant en els processos electorals. Ara tenim un altre debat sobre la constitucionalitat de l'Estatut; creu que la moció no ajuda l'autogovern de Catalunya, sinó que afavoreix aquells que van contra l'autogovern i l'afermament de les nostres institucions que tenen el suport del referèndum de l'Estatut de l'any 2006. Per aquests motius el vot del seu grup serà contrari.

La Sra. Bergés diu al Sr. Zapater que el programa electoral d'ERC és molt clar i mai s'han amagat que volen la independència. No li estranya la posició del PP; sembla que només es pugui parlar de crisi o de futbol. En temps de crisi necessitem tenir més il·lusions i més ganes d'avançar. Si hi ha persones que volen organitzar aquests tipus de consultes populars creu que els partits polítics hem de donar exemple de democràcia i de llibertat. Si es fes alguna altra pregunta de ben segur que no tindríem por. No estem votant la independència de Catalunya i aquell que en participi pot votar negativament. Cal evolucionar i posar en funcionament mecanismes de participació que facin que la societat se senti més propera a la classe política. Podem votar en totes les eleccions, però entre cadascun dels processos electorals es poden fer altres coses. El món evoluciona. Recorda que el Sr. Aznar va impulsar, quan governava, una modificació legal per fer punible aquest tipus de referèndums. Hi ha partits als quals no els agrada que la gent participi d'una forma més directa. Quant al PSC diu que sembla més progressista en matèria de participació, però després té por de donar suport a la societat civil en favor de la participació directa, mitjançant una consulta popular. Lamenta la por que hi ha sobre aquesta qüestió, que la considera injustificada. Agraïx el suport dels grups que votaran a favor i lamenta el vot en contra de la resta.

El Sr. alcalde diu que el PSC i ERC són les úniques forces que tenen una posició clara en aquesta matèria i del debat que es pot fer. El problema el tenen amb altres forces que fins ara no es definien com independentistes i ara diuen que ho són. L'alcalde mai ha estat independentista i així ho diu; la Sra. Bergés sí que ho és i així ho ha manifestat públicament. El problema el tenen els que no s'atreveixen a dir-ho al seu electorat i ara fan servir



Ajuntament de Lleida

eufemismes, especialment en el cas de CiU. Diuen que volen donar suport a totes les consultes perquè no s'acaben d'atrevir a dir al seu electorat que són independentistes.

El Sr. Zapater diu que li mancava explicar un dels punts de la seva argumentació. No entén la precipitació a fer una consulta popular com aquesta quan s'espera la sentència del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut. Pregunta al Grup d'ERC si realment els interessa el contingut d'aquesta sentència i què faran quan en siguin coneixedors. Comparteix els sentiments de català i de catalanista, però no pot entendre el sentiment independentista. No veu una altra Catalunya que la inserida en l'encaix de l'Estat espanyol en el marc de la Constitució. Creu que és el millor per a Catalunya; demana seny i continuar pel camí constitucional. Ho resumeix en tres paraules: catalanisme, constitucionalisme i Estatut. Clou la intervenció explicant que està com a regidor independent per la seva lluita per la llibertat personal.

El Sr. Camats diu que s'ha sentit també al·ludit per la intervenció del Sr. alcalde quan ha parlat d'eufemismes. ICV és un partit federalista; el regidor Camats és independentista. ICV és un partit que accepta la discrepància i la diversitat d'opinions en el seu si. Comparteix amb la resta de membres d'ICV la prioritat ideològica en les qüestions socials: això és el que els uneix. La qüestió nacionalista té un tractament d'ampli espectre dins d'ICV. Creu que cal insistir en la necessitat de la participació. Torna a llegir la part dispositiva de l'acord i considera que és molt clar que en cap cas s'està votant quelcom en relació amb la independència. Considera que aquesta consulta no ha de frustrar ningú; ni té transcendència jurídica ni és vinculant. Els somnis només es frustren si les persones que els volen fer realitat no estan disposades a fer allò que calgui perquè arribin a bon terme.

La Sra. Horcajada diu al Sr. Camats que en la consulta d'Arenys només hi havia una pregunta (relativa a la independència) i no hi cabien altres opcions possibles; la filosofia de la consulta era molt clara. Diu a la Sra. Bergés que el PP (igual que la major part de les forces polítiques) no creu que el futur de Catalunya passi per la seva independència i així es ratifica cada vegada que hi ha eleccions. La seva visió del futur de Catalunya està dins d'Espanya i aquesta opció té tota la legitimitat. El Grup del PP pot parlar de la crisi i de qualsevol tema; altra cosa és l'establiment de prioritats, el procediment i el lloc on s'ha de tractar cada qüestió. Aquest tema no toca tractar-lo aquí. Diu al Grup de CiU que hi estan a favor per acontentar el sector sobiranista del seu partit; lamenta que alguns dels seus membres hagin perdut la centralitat política.

El Sr. Guallar lamenta les paraules de l'alcalde, especialment quan ha dit que CiU té contradiccions internes i que ha fet servir en aquest cas eufemismes. CiU és una federació de dos partits; dins del seu partit hi ha diverses sensibilitats. Creu que no és cap eufemisme donar suport a una moció que dóna la veu i la participació a la ciutadania. Diu que al PSC hi ha moltes contradiccions. Esmenta com a exemple quan el conseller Castells va declarar que no s'havien de pujar els impostos i la resta del partit es manifestà en sentit contrari. També explica les discrepàncies en el PSC en relació amb la legalització de la prostitució. És bo que de vegades hi hagi contradiccions dins els partits; la discrepància és també una bona forma de servir la ciutadania ja que recull diverses sensibilitats. A CiU es dóna aquesta diversitat de sensibilitats i amb aquesta moció es vol donar la veu a les persones. Insisteix a subratllar la legalitat de la moció.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Camps diu a la Sra. Bergés que no hi ha cap tipus de por. El que hi ha és una discrepància radical i total quant al fons, la forma i l'esperit de la moció. Tots sabem què hi ha al darrera de l'esperit de la moció: la consulta d'Arenys de Munt era clarament sobiranista. Nosaltres no som independentistes; el PSC no té cap discrepància sobre aquesta qüestió. Tots els càrrecs del seu partit han manifestat que no són ni independentistes ni sobiranistes; som catalanistes, federalistes i el nostre marc és l'Estatut.

La Sra. Bergés diu que no estem votant la independència de Catalunya; no hi ha cap punt a la moció que així ho digui. Creu que els grups que voten en contra ho fan contra la celebració de consultes populars. Considera que la moció és un exercici democràtic. La democràcia evoluciona i cal buscar altres fórmules de participació. Creu que hi ha por del vot i a les consultes populars.

El Sr. alcalde diu que vol explicar als membres de la corporació què és el que realment votaran. Es votarà si es vol donar suport a consultes populars municipals per a la independència. Creu que és obvi que sense un marcat esperit independentista hom no té interès a formular consultes sobre la independència. Quan el Parlament tingui una iniciativa legislativa sobre les consultes populars serà quan es tracti la qüestió de regular-les. Avui votem exactament donar suport a consultes populars municipals sobre la independència de Catalunya.

El Sr. Gavín intervé per dir que el Sr. alcalde està creant confusió en relació amb el contingut de la votació. Demana que es llegeixin els acords que seran sotmesos a votació, amb el text definitiu esmenat.

El Sr. alcalde diu que es voten els acords en un context determinat. Llegeix el títol de la moció (que és el que consta en l'ordre del dia).

El Sr. Gavín insisteix què es llegeixin els acords que es votaran.

La Sra. Bergés llegeix el títol de la moció i el contingut dels acords que consten en la part dispositiva de l'acta.

El Sr. alcalde diu que té el dret a pensar que està votant donar suport a consultes populars municipals per a la independència de Catalunya i creu que tots tenen l'íntim convenciment en el mateix sentit. Manifesta que els drets de les persones han de ser respectats i que els que governen tenen l'obligació de ser-ne garants. El dret a la consulta està en aquest supòsit. La contradicció es dona quan hi ha drets que s'oposen a altres drets o conculquen altres deures. Diu que quan va prendre possessió del seu càrrec va jurar complir i fer complir la Constitució i l'Estatut. La resolució dels conflictes marca el tarannà i la manera de fer de les persones; cal fer servir el seny i la responsabilitat. Catalunya acaba d'aprovar un Estatut votat pel poble; aquesta norma no reconeix el concepte d'independència. Estem al començament del desenvolupament de l'Estatut que ens ha permès tenir un finançament com mai s'havia assolit o una Llei d'educació sense precedents. La Constitució (que va ser votada per tots els espanyols, incloent el poble català) també està en desenvolupament. Les dues lleis màximes han estat referendades pel poble català. El seny i la responsabilitat aconsellen resoldre el conflicte al costat de la legislació vigent i en funció del desenvolupament de l'Estatut de Catalunya. Entén el dret de presentar mocions com la que ERC ha presentat, però la contraposició de drets creu que cal resoldre-la en funció del que ha votat el poble català.



Ajuntament de Lleida

Es rebutja amb 9 vots a favor dels grups d'ERC, CIU i ICV-EUiA i 18 vots en contra dels grups del PSC, PP i del regidor no adscrit.

Punt núm. 30. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA relativa a l'elaboració del Pla director de l'Horta de Lleida

El Sr. Camats agraeix els grups que s'ha afegit i han subscrit la moció. Fa explicació del contingut de la moció destacant la importància de les infraestructures que afecten l'horta i la ciutat de Lleida en conjunt. Considera que el desenvolupament ha de ser compatible amb els valors que aporta l'horta al conjunt del territori municipal. Les noves infraestructures implicaran cada vegada més afectacions als terrenys de l'Horta i cal una necessària mirada de conjunt que eviti actuacions urgents i no planificades. El Pla director de l'Horta que, a partir de l'avaluació de la situació actual, permeti encaminar els nous projectes.

El Sr. Zapater diu que s'abstindrà de votar la moció. Una bona part del seu contingut està tractat ja en el llibre "L'Horta de Lleida. Transformació i salvaguarda d'un espai periurbà" elaborat l'any 2007 a partir de diverses ponències.

La Sra. Bergés diu que dóna suport a la moció. No és un tema nou i ja ha estat demanat per diversos grups polítics. No importa el tipus de document, però cal planificar qualsevol actuació que afecti infraestructures i usos en aquests tipus de sòl. Cal pensar més en l'Horta i això servirà també per orientar millor els debats sobre les actuacions que es facin. L'Horta s'ho mereix ja que ens identifica i forma part de la ciutat. Cal abordar de manera integral el futur de l'Horta.

La Sra. Horcajada també diu que votaran a favor. L'Horta és un referent de la nostra identitat i un dels patrimonis més importants per garantir l'equilibri de la ciutat. Darrerament el debat sobre l'horta ha estat lligat a dos infraestructures molt importants: la variant sud i l'eix transversal ferroviari. No podem donar l'esquena a les noves infraestructures i cal consensuar la protecció d'aquest espai d'identitat com és l'horta. També considera que el document pot adoptar altres formes que no siguin la de Pla director; allò important és explicitar la descripció del territori, els àmbits de protecció, els usos permesos, etc.

El Sr. Gavín manifesta igualment el vot favorable del seu grup. Diu que l'horta és un element definitori de la ciutat i és també molt sensible i dèbil respecte de les transformacions. Destaca la important tasca de planificació urbanística que s'ha fet a la ciutat durant la història (reflectida en l'exposició de l'any Fuster). Creu que aquesta planificació no ha estat estesa de manera adequada a l'horta i ara ho necessita de manera especial.

La Sra. Camps explica que el seu grup votarà en contra perquè no hi ha cap dels objectius proposats pel Sr. Camats que no estigui ja recollit pel planejament actual o per la Llei d'urbanisme. Aquesta Llei defineix clarament quins són els usos que es permeten (i els que estan prohibits) en el sòl no urbanitzable. Creu que ara obrir un debat sobre aquests usos seria temerari. L'instrument adequat per regular la singularitat de l'horta, la seva protecció i el seu desenvolupament ha de ser la revisió del Pla general.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Camats reitera l'agraïment als grups que donen suport la moció. No veu tant clar que no hi hagi improvisació en les actuacions que es duen a terme a l'Horta (esmenta exemples com el dels traçats de la variant sud). Creu que si fixem què volem fer a llarg termini a l'Horta, les improvisacions seran menors. Cal parlar obertament de tots els futuribles i planificar aquest territori.

La Sra. Camps diu que la variant sud (i altres) no sorgeixen de manera improvisada des del punt de vista del planejament. Són infraestructures que ha decidit el Govern de la Generalitat i que cap Pla podria condicionar. La planificació global s'ha de fer en el marc del Pla general.

Es rebutja amb 11 vots a favor dels grups d'ICV-EUiA, CIU, PP i ERC, 15 vots en contra del Grup del PSC i 1 abstenció del regidor no adscrit.

Punt núm. 31. Moció del Grup Municipal del PSC en suport a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya

La Sra. Camps diu que aquesta és una moció que cal situar en el marc d'actuació en què es mou el seu grup municipal en reclamació d'un major autogovern; aquest marc és l'Estatut d'autonomia aprovat per referèndum el mes de juny de l'any 2006. En el marc del debat que s'ha suscitat en els darrers dies a Catalunya, creu que és important manifestar el suport a l'Estatut i més encara quan també està viu el debat sobre la seva constitucionalitat a espera de la sentència del TC. Llegeix la part dispositiva de la moció que està transcrita en la part dels acords d'aquesta acta.

El Sr. Zapater diu que aquesta moció li permetrà fer les primeres (o les segones) declaracions polítiques com a regidor no adscrit. Manifesta que es considera catalanista i expressa el seu respecte per l'Estatut votat per la ciutadania el passat mes de juny de 2006. Per aquest motiu votarà afirmativament.

El Sr. Camats manifesta que també votarà a favor: com a opció personal i com a opció de partit. Està a favor de l'Estatut i del seu ple desenvolupament.

La Sra. Bergés explica que s'abstindran de votar la moció atesa la relació que té amb la moció sobre les consultes populars. Recorda que fa alguns anys que l'Estatut ha estat recorregut. Considera que el TC no té legitimitat moral per modificar una Llei aprovada i votada en referèndum. Com a partit polític respecten i defensen totes les lleis aprovades; això no treu que puguin fer accions per intentar canviar-les, millorar-les o modificar-les. Creu que avui no tocava presentar aquesta moció que és una contrapartida a la moció sobre consultes populars. Espera que el PSC faci tots els esforços que calguin pel desplegament de l'Estatut.

La Sra. Horcajada diu que votaran en contra perquè l'Ajuntament de Lleida no té competència per declarar la constitucionalitat de cap norma i en la moció es reivindica la plena constitucionalitat de l'Estatut. Tampoc entenen que sigui el moment més adient: uns dies o un mes abans de la sentència del TC. Els espanyols vàrem establir unes regles del joc i ens vàrem dotar d'un TC, amb una composició i unes competències determinades. Les regles de joc no s'han modificat. Els recursos presentats davant del TC tenen la seva legitimitat i espera que el Tribunal es pronunciï aviat. El TC ha de resoldre sense coaccions del poder executiu i sense la pressió a la qual ha estat sotmès per formacions polítiques i



Ajuntament de Lleida

institucions. Defensa la separació de poders com a garantia. La constitució es pot modificar; també es podia haver sotmès l'Estatut al judici del Tribunal abans del referèndum. Considera que no es poden modificar les bases del sistema democràtic d'aquesta manera. Per aquests motius hi votaran en contra.

El Sr. Gavín diu que han tingut dubtes fins al final sobre quin seria el sentit del seu vot. Tenien la temptació d'abstenir-se perquè aquesta moció té un to de contra-moció. L'equip de govern té majoria absoluta i no té necessitat de fer aplicació ostentosa d'aquesta situació. No vol qüestionar que els grups puguin presentar les propostes que vulguin. Qualifica la moció com "de Perogrullo". Es demana respectar l'ordenament vigent o dir que s'està a favor de l'Estatut. Creu que l'expressió majoritària de les forces polítiques catalanes és clara. Ningú posa en qüestió que calgui desenvolupar l'Estatut. No té cap sentit demanar la retirada dels recursos quan el TC està a punt de dictar sentència. Recorda que el *Defensor del Pueblo* (que és socialista) també ho ha recorregut. Creu que aquest debat no té avui massa sentit. Per evitar que es digui que CiU no està d'acord amb l'Estatut, amb el seu desenvolupament i amb la defensa del marc legal, hi votaran a favor.

La Sra. Camps no entén que el Sr. Gavín defensi en una moció el dret a decidir i a exercir la llibertat i ara digui que és de prepotents que l'equip de govern, que té majoria absoluta, presenti una moció. Creu que no és tan desgavellada la moció quan ja s'han anunciat vots en contra i abstencions. El Govern té tot el dret a presentar les mocions que consideri escaients. Sobre l'actualitat del tema es remet a les portades dels diaris, que parlen de manera constant sobre el recurs d'inconstitucionalitat. És una moció de suport a l'Estatut i en la qual es demana retirar els recursos d'inconstitucionalitat que ara el llastren.

La Sra. Bergés recorda que quan el vicepresident del Govern va proposar fer accions abans de la sentència del TC, tots els partits polítics van desqualificar aquesta proposta. S'abstenen perquè no estan d'acord amb la manera de la presentació de la moció; en cap cas per estar en contra de l'Estatut o del seu desplegament.

La Sra. Horcajada diu que és absurd que després de tres anys, i poc abans que surti la sentència, es demani que es retirin els recursos a l'Estatut. Insisteix en la defensa de la divisió de poders i considera que no és acceptable cap tipus de pressió sobre un tribunal de justícia.

El Sr. alcalde recorda que aquesta qüestió va ser un dels elements clau de la celebració del passat 11 de setembre i que aquest és el Ple següent a la diada. També en aquest dia va ser tema de debat l'independentisme, que s'ha tractat en una moció anterior.

El Sr. Gavín diu a la Sra. Camps que si tan preocupada està per aquest tema li pot demanar directament al *Defensor del Pueblo* que retiri el seu recurs. També afegeix que els diaris parlen especialment de la crisi econòmica i de les mesures insuficients que prenen els governs de torn. Quan surti la sentència del TC haurem d'avaluar les mesures que cal prendre.

La Sra. Camps diu que les mocions no tenen calendari, els grups decideixen la oportunitat o no de presentar les mocions que consideren escaients.



Ajuntament de Lleida

S'aprova amb 23 vots a favor dels grups del PSC, CiU, ICV-EUiA i el regidor no adscrit, 2 vots en contra del Grup del PP i 2 abstencions del Grup d'ERC.

Punt núm. 33. Moció del Grup Municipal del PP relativa al finançament local

La Sra. Horcajada explica la previsió constitucional de suficiència financera dels ens locals. Defensa el rol dels ajuntaments com a administració més propera als ciutadans, com a vertebradors de la cohesió de l'Estat i com a més eficaços prestadors de serveis (en especial els serveis socials). El Govern central no ha dissenyat cap model financer estable de les corporacions locals, de manera simultània al de les comunitats autònomes. Considera que han incomplert el seu programa electoral. Per aquest motiu es demana que es tramitin de manera simultània les normatives de finançament autonòmic i local (llegeix íntegrament el primer punt de la moció). També llegeix el segon apartat de la moció, sobre moratòria del reintegrament de les liquidacions negatives de transferències, igual que es farà amb les comunitats autònomes.

El Sr. Zapater comparteix la voluntat de millora del finançament local. Com no disposa de suficient informació sobre el contingut de la moció s'abstindrà de votar-la.

El Sr. Camats diu que comparteix la preocupació que manifesta l'esperit de la moció sobre la insuficiència del finançament local. Malgrat això considera que la moció és un trasplantament del debat que hi ha al Congrés entre el PP i el PSOE. També hi ha manca d'informació sobre la totalitat d'allò que es demana. Per aquest motiu hi votarà en contra.

El Sr. Mitjans es remet a la valoració feta pel Sr. Camats. Creu que no es tracta de saber qui és més municipalista que altre. Considera que la moció reproduïx parts del programa del PP o de manifestos de la FAES i que respon a una decisió adoptada des de les instàncies centrals del seu partit. Hi votaran en contra sense entrar en més debat.

El Sr. Padilla insisteix en la petició de començar els plens a les 10 hores, per tal de poder dedicar el temps que cal a temes tan importants com aquest. Considera que el Govern central té un greu problema amb el finançament local. No els agrada que el PP vulgui lligar el finançament autonòmic i el local com si el primer anés en detriment del segon. Votaran a favor dels acords tot i que no hi ha coincidència total en l'exposició de motius. Comenta que avui La Vanguardia comença un seguit de notícies sobre el finançament local i en el qual s'anuncia una disminució de les transferències del 9%. Creu que estem davant d'un greu problema.

La Sra. Mínguez comparteix els arguments dels Srs. Camats i Mitjans. El Grup del PSC hi votarà en contra ja que no està d'acord ni amb la part expositiva ni amb els acords. En la moció s'expressa l'argumentari polític sortit de la seu del PP del carrer Gènova. Comparteix la preocupació sobre el finançament local, però no pot acceptar que es digui que el Govern no ha fet res. Es remet al FEIL o l'alleugeriment de la càrrega financera. No creu que sigui necessari unir la resolució del finançament autonòmic amb el finançament local. Cal un bon acord i s'està treballant en aquest sentit des de la FMC, l'ACM i la FEMP. Sobre la moratòria del punt segon de la moció els consta que s'hi està treballant. Creu que la moció no coincideix amb les demandes del municipalisme i per això votaran en contra.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Horcajada diu que aquesta moció es presenta en tots els municipis d'Espanya perquè tots ells tenen el mateix problema i tots volen la mateixa solució. La moció es presenta coordinadament per una qüestió de coherència. Des del Govern de l'Estat s'ha injectat fons als municipis, però qualifica aquesta mesura de "pegat", ja que els municipis no han pogut destinar-los als fins que consideressin més adients. Considera que el PSC es resigna al fet que no tinguem un nou finançament local fins a l'any 2011; això xoca amb les declaracions que ha fet el Sr. alcalde demanat millor finançament.

La Sra. Mínguez diu que estan treballant per un nou model de finançament local. Diu a la Sra. Horcajada que si realment vol fer una moció que reculli les necessitat del finançament local en el proper Ple poden presentar una moció conjunta. No votaran a favor de l'argumentari polític del PP.

Es rebutja amb 8 vots a favor dels grups del PP i de CiU, 18 vots en contra dels grups del PSC, ERC i ICV-EUiA i l'abstenció del regidor no adscrit.

PRECS I PREGUNTES

Primera. El Sr. Camats formula una pregunta presentada prèviament per escrit. Fa referència a unes declaracions fetes pel Sr. alcalde en relació amb les dues opcions actualment vigents sobre el traçat de la variant sud de circumval·lació de la ciutat (llegeix els titulars i el contingut de les notícies). En aquestes declaracions semblava que l'alcalde avalava descartar el traçat que passaria pel costat de l'AVE. Les notícies de premsa insisteixen en què l'opció que sembla serà elegida és la que va plantejar fa més d'un any el departament de PTiOP de la Generalitat (que creua Rufeia després d'envoltar el turó de la Caparrella). Les preguntes que formula són les següents:

- Quines són les dades de què disposa l'alcalde per poder manifestar les seves preferències públicament en favor d'una de les dues opcions encara vigents?
- En quines dades objectives es fonamenta la seva afirmació segons la qual una de les opcions afecta 30 cases mentre que l'altra només n'afecta sis?
- Li consta a l'alcalde que els càlculs que han permès establir aquesta diferència en el nombre de cases afectades s'han realitzat emprant exactament els mateixos barems de medició?

El Sr. alcalde diu que la situació actual en relació amb el traçat de la variant està de la forma següent: s'ha realitzat un estudi per part de la Conselleria de PTiOP fet per tècnics seus, tècnics de l'Ajuntament i d'independents. La Conselleria ha descartat l'opció de la variant territorial amb el compromís de fer una millora en les carreteres de les poblacions que haurien estat beneficiàries d'aquesta alternativa. Queden vives dues opcions: la que inicialment es va presentar i que tothom coneix i una segona opció que va seguint el traçat de l'AVE i deixa fora la Caparrella. La Conselleria ha demanat a l'equip de govern que parli amb els grups municipals per veure si alguna de les dos opcions té consens (se n'està parlant). Si hi ha consens sobre una d'elles serà la que s'accepti. En cas contrari l'opció que té la Conselleria és la que inclou la Caparrella en la variant. El nombre de propietats afectades és, aproximadament, l'esmentada pel Sr. Camats. El Sr. Barberà i el seu equip han fet una estimació inicial a partir del creuament amb dades cadastrals en relació amb la nova opció (és un primer treball, aproximat, sobre un primer traçat). Ara la Conselleria haurà d'estudiar si



Ajuntament de Lleida

el segon traçat pot ser millorat i afectar a menys cases; quan el traçat estigui totalment optimitzat es farà un creuament de dades amb el cadastre i es podrà saber amb seguretat quin és el nombre de cases que afecta. El nombre d'afectats, impacte ambiental, etc. són variables molt importants en el moment d'adoptar una decisió.

El Sr. Camats agraeix la informació i especialment la part final, la qual ens remet a la concreció d'unes dades tècniques objectives que fixarà de forma definitiva quines seran les afectacions de la segona opció de la variant. El consens que es busca s'ha de fonamentar sobre un coneixement precís i exacte de les afectacions.

Segona. El Sr. Camats formula una segona pregunta presentada també prèviament per escrit. Recorda una proposta de resolució presentada pel seu grup en un Ple extraordinari del mes de juny de l'any 2006. Feia referència a la confecció i col·locació d'una escultura urbana dedicada a Francesc Macià. La proposta va ser aprovada per una àmplia majoria. Es va acordar que l'acció s'executaria abans de l'abril de l'any 2007. En el Ple de gener de l'any 2009 es va aprovar una altra moció del seu grup en el mateix sentit. Es va acordar que l'escultura es faria al llarg de l'any 2009. No sap si s'ha fet quelcom al respecte (no li consta). Les preguntes que formula són:

- Que ha fet l'Ajuntament al respecte de l'encàrrec formulat per l'aprovació de la moció de gener quant a l'erecció d'una estàtua a Francesc Macià?
- Què hi ha previst fer d'ara fins al desembre de 2009 a fi de donar compliment a la moció aprovada?

El Sr. alcalde diu que s'ha de commemorar com cal el 150 aniversari del naixement de Francesc Macià. Des de l'àrea de Cultura s'estan preparant activitats a tal efecte. Pel que fa a l'estàtua diu que no ha estat recollida en el pressupost d'enguany i per això no s'ha pogut tirar endavant el projecte ni encarregar el concurs corresponent. En el projecte de pressupostos per a l'any vinent caldrà debatre aquesta qüestió.

La Sra. Parra informa sobre els actes previstos per commemorar com cal el 150 aniversari del naixement de Francesc Macià que es faran el mes de nombre. S'està tancant el programa i quan sigui definitiu es farà saber a la corporació i a la ciutadania.

El Sr. Camats agraeix la resposta i la disposició.

Tercera. La Sra. Rodríguez formula un prec. Manifesta que els regidors del Grup de CiU (una vegada més) s'adrecen a l'Alcaldia amb l'esperança de que fixi que la celeritat en la tramesa d'informació als grups de l'oposició sigui una de les directrius a seguir pels membres de l'equip de govern. Explica que per rebre les factures de l'any 2008 el seu grup ha tingut que esperar un any i formular més de 10 reclamacions. Altres expedients i dades no han estat encara facilitats. Volen saber amb seguretat que l'Alcaldia no fa la vista grossa a que es tracti amb desconsideració als regidors (en les comissions informatives i fora d'elles). Cal recordar que les comissions informatives tenen com a objectiu el d'informar a l'oposició. És un exercici de drets democràtics i no (com va dir la Sra. Mínguez en una recent Comissió d'Economia) una eina que tenen els regidors per a "desfogar-se". Demana consideració, respecte, celeritat, eficiència, coneixement i saber fer.

El Sr. alcalde diu que garanteix que en cap cas hi ha desconsideració. Quan es demana informació cal tenir també en consideració un altre paràmetre: la Llei de protecció de dades. Fa referència a una consulta feta al Síndic en què va situar les limitacions referides a la informació sensible. L'eficiència requereix també prioritzar tasques.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Mínguez diu que no vol reproduir un debat que es va tenir en el si de la Comissió Informativa. Tots els expedients hi eren quan es va convocar la reunió, en temps i en forma. Altra cosa és en quin suport es demana la informació. Davant peticions concretes es fan accions concretes. La informació hi era i es va passar a suport informàtic quan els tècnics ho van poder fer. Quant a la petició de factures explica que se'ls hi van lliurant en funció del grau d'elaboració dels informes i els fitxers. Agraeix la tasca que fan els tècnics de la casa. Reitera que la informació dels afers inclosos en la Comissió Informativa era sobre la taula i podia ser consultada des del moment de lliurament de la convocatòria. El Govern pot respondre quan té la resposta a la pregunta que ha estat formulada.

La Sra. Rodríguez concreta que el seu prec ha estat formulat de forma general, no en referència a una sessió determinada d'una comissió informativa. El prec s'ha formulat per moltes qüestions que afecte la Regidoria d'Economia que dilata en el temps el lliurament de la informació. Reitera que la petició de les factures no requeria cap informe; considera que no té justificació que les factures de l'any 2008 no es puguin facilitar fins el mes de setembre de 2009.

La Sra. Mínguez diu que la Sra. Rodríguez coneix poc el funcionament d'una administració com la nostra. Les factures no estan totes en un calaix: la comptabilitat d'un ajuntament com el nostre funciona d'altra manera. Diu que el Síndic no els hi ha donat la raó en la queixa que li han plantejat. Se'ls donarà la informació en la mesura que es pugui; amb racionalitat i proporcionalitat, sense obstaculitzar l'activitat de l'Ajuntament. Creu que la Sra. Rodríguez no té raó. Diu que confia en els seus tècnics i demana la mateixa confiança a la regidora que formula el prec.

El Sr. alcalde diu que s'aplicaran els criteris d'eficiència i els que ha fixat la resolució de la Sindicatura de Greuges de l'Ajuntament. Mai hi haurà obstaculització en facilitar informació.

La Sra. Rodríguez demana que es respongui en relació amb el prec formulat sobre la consideració i el respecte a la tasca dels regidors del seu grup.

El Sr. alcalde diu que respon de tots els regidors de l'equip de govern i està segur que mai han tractat amb desconsideració a cap altre regidor.

Quarta. El Sr. Gavín fa referència a una informació periodística que motiva la pregunta que formula. La pregunta és si l'Ajuntament té previst participar en el finançament d'un acte en el qual està previst que participi el Sr. Al Gore, que donaria una conferència sobre el canvi climàtic. En cas afirmatiu voldria saber en quines condicions i amb càrrec a quina partida.

El Sr. alcalde explica que es tracta d'una iniciativa que considera especialment brillant (que explicarà el Sr. Presseguer). Diu que si s'arriba a produir la presència del Sr. Al Gore i se'ns demana col·laboració creu que seria adient dir que sí, ja que suposaria una aportació important a un debat de gran actualitat com és el de la sostenibilitat i el canvi climàtic. Explica les aportacions fetes pel Sr. Gore en matèria de medi ambient i de societat de la informació.

El Sr. Presseguer diu que aquesta pregunta es va respondre en el Ple de la Diputació de Lleida. La vinguda del Sr. Al Gore encara no està tancada i no es pot garantir. No es tractaria d'una visita aïllada, sinó d'organitzar un acte d'alt contingut acadèmic perquè Lleida es



Ajuntament de Lleida

convertís en la seu de la final de la lliga de debat universitari de tot l'Estat. Dins d'aquest debat sobre el canvi climàtic, que comptarien amb la participació de més d'una dotzena d'universitats, es podria comptar amb una de les autoritats mundials sobre la matèria. Juntament amb aquest acte universitari hi haurà participació d'altres institucions i empreses privades que també contribuiran al finançament de l'esdeveniment.

El Sr. Gavín explica que el Sr. Al Gore està fent una gira mundial fent conferències d'aquestes característiques. Li agrada que aquesta possible conferència estigui emmarcada amb altres accions que qualifica de molt positives. Malgrat això diu que s'ha especulat que el Sr. Al Gore demana per fer aquestes conferències entre 140.000 € i 300.000 \$. Creu que en els moments actuals no és gens apropiat destinar una quantitat tan important de diners per pagar una conferència d'una gran autoritat mediàtica (no científica) que concentra una part de la seva activitat en els temes mediambientals. Al seu grup no li agrada la política d'aparador, especialment si té un cost molt elevat. Ara la ciutadania té unes altres prioritats a les quals cal destinar els recursos públics. Recomana que es replantegi la presència del Sr. Al Gore i que es faci un gran debat amb les universitats i els científics.

El Sr. alcalde diu que voldria que el Sr. Gavín cregués en la promoció de la ciutat. Si la vinguda del Sr. Al Gore s'ha de finançar només des del sector públic no comptarà amb la conformitat de l'alcalde. Les institucions privades han de contribuir al finançament d'aquesta activitat. Actuacions com aquesta són positives perquè creen opinió, ubiquen la ciutat en el mapa i donen suport als nostres investigadors i a la nostra universitat.

El Sr. Presseguer clou la resposta valorant molt positivament la figura del Sr. Al Gore.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde