



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 7/2009

Caràcter: ordinària

Data: 26 de juny de 2009

Horari: de 11:00 a les 14:22 h.

Lloc: Sala de plens de la Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,
Marta Camps Torrens,
Josep Presseguer Gené,
Montse Mínguez García,
Montse Parra Albà,
José M^a Alonso Fernández,
Dolors Arderiu Sabaté,
Josep Barberà Morreres,
Oriol Yuguero Torres,
Jesús Castillo Cervelló,
Maria Rosa Ball Papiol,
Juan Gómez López,
Sara Mestres Llusà,
Luis Franco Bergua,
Neus Brocal Mañas,
Isidre Gavín Valls,
Alexis Guallar Tàsies,
Miquel Padilla Díaz,
Beatriu Obis Aguilar,
Montserrat Bertran Renaches,
Maria del Roser Rodríguez Ros,
M. José Horcajada Bell-lloch,
Enric Montanya Mias,
Montserrat Bergés Saura,
Francesc Mitjans Guardiola,
M. Mercè Rivadulla Gracia,
Ismael Zapater Zapater,
Jesús Gutiérrez Bustillo,
Jordi Sanuy Vallés,
Ma. Luisa Sanz Llavallol,
Montse Tomàs Pallerols,

Paer en cap
1a Tinent d'Alcalde
2on. Tinent d'Alcalde
3a Tinent d'Alcalde
4a Tinent d'Alcalde
5è. Tinent d'Alcalde
6a Tinent d'Alcalde
Regidor
Regidor
Regidor
Regidora
Regidor
Regidora
Regidora
Regidor
Regidora
Regidor
Regidor
Regidor
Regidora
Regidora
Regidora
Regidora
Regidora
Regidora
Regidora
Regidora
Regidora
Regidor
Regidora
Regidora
Regidor
Regidora
Regidora
Regidor
Regidora
Regidor
Regidora
Regidor
Secretari
Interventor
Tresorera
Oficial Major



Ajuntament de Lleida

Excusa la seva assistència:

Enrique Vicente Añaños,

Secretari general adjunt

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 29 de maig de 2009.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La Corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 3076 fins al núm. 3916, ambdós inclosos.

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC D'UN DECRET D'ALCALDIA DE 9-6-2009

La Corporació resta assabentada del decret d'Alcaldia de data 9-6-2009 relatiu a la delegació en el regidor de la Corporació Sr. Joan Gómez López, de la signatura dels convenis que l'Ajuntament de Lleida formalitzi amb administracions, entitats, associacions, etc. dins de l'àmbit d'organització municipal corresponent a la Regidoria de Participació Ciutadana.

4.- RATIFICAR EL DECRET D'INCOACIÓ D' EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC AL COL·LECTIU CULTURAL CAPPONT

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia, de data 12 de juny de 2009, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el COL·LECTIU CULTURAL CAPPONT, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit cultural o artístic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montserrat Parra Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Lluís Sanmartín Baiget, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.



Ajuntament de Lleida

5.- RATIFICACIÓ DEL PROTOCOL D'INTENCIONS PER A IMPULSAR LA INTEGRACIÓ DELS ENS DE PROMOCIÓ ECONÒMICA, EMPRESARIAL I TERRITORIAL EN UNA SOLA ENTITAT PER A LA DEMARCACIÓ TERRITORIAL DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda ratificar íntegrament el contingut del Protocol d'intencions entre la Diputació de Lleida, l'Ajuntament de Lleida, la Universitat de Lleida i les cambres oficials de Comerç i Indústria de Lleida i de Tàrrrega, per a impulsar la integració de tots els ens de promoció econòmica, empresarial i territorial en una sola entitat per a tota la demarcació territorial de Lleida, signat a la nostra ciutat el passat dia 9 de juny de 2009.

6.- DONAR SUPORT A LA CANDIDATURA DE TARRAGONA ALS JOCS MEDITERRANIS

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. L'Ajuntament de Lleida expressa el seu total suport a la candidatura de la ciutat de Tarragona per tal que esdevingui organitzadora i seu de la XVIIIena edició dels Jocs Mediterranis, que tindran lloc l'any 2017.

2n. Donar trasllat d'aquest acord de suport a l'Excm. Ajuntament de Tarragona i a l'Associació per a la Promoció de la Candidatura de Tarragona als XVIII Jocs Mediterranis de 2017, per tal que ho facin arribar a les entitats, institucions i administracions que promouen la candidatura.

7.- APROVACIÓ DEFINITIVA EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CREDITES AL PRESSUPOST DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'Ocupació "SALVADOR SEGUÍ" 2009 (I)

Havent-se aprovat l'expedient de Modificacions de Crèdits al Pressupost de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí" 2009 (I), pel ple de l'Ajuntament en sessió de data 24 d'abril de 2009 i, exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 67 de data 9 de maig de 2009 i tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència dit expedient aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'expedient de Modificacions de Crèdits al Pressupost de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí" 2009 (I) i del caràcter definitiu del mateix.

8.- DONAR COMPTE DELS ESTATS D'EXECUCIÓ DELS PRESSUPOSTOS DE L'AJUNTAMENT, OAAA I EMPRESES A 31/03/2009

La Corporació resta assabentada de l'estat d'execució dels pressupostos i del moviment de la Tresoreria de l'Ajuntament, Organismes Autònoms i Empreses Municipals a 31/03/2009, en compliment d'allò disposat a l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i article 83 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal.



Ajuntament de Lleida

9.- APROVACIÓ DEL CANVI DE NOM DE L'ESCOLA MUNICIPAL DE BELLES ARTS PER ESCOLA D'ART MUNICIPAL "LEANDRE CRISTÒFOL"

Vista la proposta del Consell Rector de l'Institut Municipal d'Educació, referent al canvi de nom de l'escola municipal de belles arts per l'Escola d'Art Municipal "Leandre Cristòfol", que diu:

"El proper mes de setembre de 2009 es preveu el trasllat de l'escola municipal de belles arts al nou edifici del carrer la Palma, on antigament s'hi ubicava l'església de Sant Pau. Actualment l'escola s'anomena escola municipal de belles arts de Lleida amb el numero de codi 25006033.

Atés que el nom proposat d'Escola d'Art Municipal Leandre Cristòfol es considera adient per representar el que significa l'escola Municipal de belles arts, d'acord amb la trajectòria de l'artista d'Os de Balaguer.

Atés que l'Ajuntament de Lleida és el titular del centre i s'ha informat al consell escolar.

Vist l'establert a l'article 5 del decret 199/1996, de 12 de juny, pel qual s'aprova el Reglament orgànic dels centres docents públics que imparteixen educació secundària i formació professional de grau superior, en el seu punt 5.2 diu que els centres dependents d'altres poders públics tenen la denominació específica que es determina al conveni de creació, el mateix punt especifica que la denominació pot ésser modificada, a proposta de l'administració titular, mitjançant la subscripció d'una addenda al corresponent conveni de creació del centre.

Atés que d'acord amb l'article 3.a dels estatuts de l'Institut Municipal d'Educació aprovats definitivament pel ple de la Corporació en data 24 de setembre de 2004, uns del objectes de l'IME és la gestió, l'organització i l'optimització dels centres de la ciutat de l'Ajuntament de Lleida."

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del regidor d'Educació i Atenció a la Infància:

1r. Canviar el nom de l'escola municipal de Belles Arts, codi 25006033, i passi a denominar-se Escola d'Art Municipal "Leandre Cristòfol", a partir del curs 2009-2010.

2n. Trametre l'acord del Ple als serveis territorials del departament d'Educació per al seu coneixement.



Ajuntament de Lleida

10.- APROVACIÓ DEL PAGAMENT DE LA QUOTA AL FONS CATALÀ DE COOPERACIÓ AL DESENVOLUPAMENT PER A LA REALITZACIÓ DELS PROJECTES DE COOPERACIÓ INTERNACIONAL ANY 2009

Vista la proposta de la tècnica en Cooperació Internacional, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar la proposta de pagament de la quota per a l'any 2009 a l'entitat Fons Català de Cooperació per al Desenvolupament amb el NIF: G-17125832, amb un total de 30.051 euros.

2n. Es lliurarà una bestreta del 100% de l'esmentada quota dintre del segon semestre d'aquest any.

11.- RESOLUCIÓ DE LA PRIMERA CONVOCATÒRIA 2009, PER A LA CONCESSIÓ DE MICROCRÈDITS PER AFAVORIR L'AUTOOCUPACIÓ FEMENINA I LA CREACIÓ D'EMPRESSES PROMOGUDES PER DONES I APROVACIÓ DE LA SEGONA CONVOCATÒRIA 2009

Vista la proposta de la regidora de Politiques d'Igualtat i òrgan instructor de la línia subcencionadora d'ajuts per a la promoció de l'ocupació laboral de les dones, microcrèdits, (línia 4), segons les bases específiques i acord de Ple, vist l'informe annex de la comissió tècnica que ha valorat les sol.licituds presentades, per unanimitat s'acorda:

Primer. En relació a la primera convocatòria:

1. La concessió de microcrèdit a les següents emprenedores en les condicions, import i pels negocis relacionats a continuació:

TAULA 1

Nº / EMPRENEDORA / Tipus negoci / IMPORT EUROS / CARÈNCIA

1 / OLGA ROMAN POCIELLO / TRACTAMENTS CORPORALS D'ESTÈTICA /2500,00/
6 MESOS

2 / MARIA ISABEL HARO ORTEGA / QUIOSC I VENDA DE LLAMINADURES /15000,00
/ 6 MESOS



Ajuntament de Lleida

3 / IRENE AYATS VILA / PERRUQUERIA CANINA, MENJARS I COMPLEMENTS PER A ANIMALS / 15000,00 / 6 MESOS
 4 / EMMA ALEXANDRA MOSQUERA MOROCHO / BAR CAFETERIA / 15000,00 / 6 MESOS
 5 / MARIA TERESA DEL OLMO VILLA / PERRUQUERIA / 15000,00 / SENSE CARÈNCIA
 6 / SARA SOLANS BENAVENT / CENTRE DE TERÀPIES NATURALS I PREPARACIÓ AL PART / 15000,00 / 6 MESOS
 TOTAL 77.500 EUROS

2. Emetre informe favorable condicionat a l'obtenció dels permisos que s'especifiquen i a la seva justificació amb l'aportació de la documentació corresponent, per als projectes de les emprenedores:

TAULA 2

Nº / EMPRENEDORA / Tipus negoci - documentació pendent d'aportar IMPORT EUROS / CARÈNCIA

1 / LYDIE ANNE LACROIX / Bar cafeteria - llicència d'activitat favorable/ 15000,00 / 6 mesos
 2 / ISABEL CASTILLO BELLOT / Cafeteria - canvi de nom llicència d'activitat 15000,00/ 6 mesos
 3 / ANNA MARIA DOLCET AIGE / Sabateria infantil - llicència d'activitat favorable 10500,00 / 6 mesos
 4 / NEUS BADAL RIBES / Serveis d'assessorament i tràmits d'adopció internacional - homologació del Departament d'Acció Social i Ciutadania / 15000,00 / 6 mesos
 TOTAL 55.500 EUROS

3. Desestimar les sol·licituds de microcrèdit de les següents emprenedores .

Emprenedora / Motiu

ROSA PERETA SALVIA / Renúncia voluntària

ANA MARIA SOLIZ CUELLAR / Renúncia voluntària

ESTHER FLORENSA KUBBAR / Renúncia voluntària

DRAGOMIR FANICA / Renúncia voluntària

ENCARNACION FERNANDEZ MAYA / No presenta el pla d'empresa dins del termini establert.

4. Aprovar la despesa, reconèixer l'obligació i procedir al pagament corresponent a la primera convocatòria de microcrèdits emprenedores per un import total de 133.000 euros, 77.500 euros corresponents als informes favorables de les emprenedores relacionades a la Taula 1 i 55.500 euros corresponents als informes condicionats relacionats a la Taula 2.

5. Concedir els microcrèdits informats favorablement per l'import total de 77.500 euros i concedir els microcrèdits condicionats un cop les emprenedores aportin les justificacions sol·licitades.



Ajuntament de Lleida

6. Conforme a la de les Bases se signarà un contracte-conveni amb cadascuna de les dones emprenedores dels projectes viables, amb l'especificació de les condicions temporals de retorn dels crèdits concedit.

Així mateix es fan constar les sol·licituds no admeses a tràmit a la present convocatòria per no complir els requisits establerts a les bases, de les següents emprenedores i pels motius que s'especifiquen:

Nº EMPRENEDORA / Motiu no admissió a tràmit

- 1 / SUZHANE NGO BALEP / No té el permís de treball que autoritzi el treball per compte propi.
- 2 / M. MERCE MELE GRAU / No està empadronada a Lleida
- 3 / ENCARNACION FERNANDEZ TORRES / No està empadronada a Lleida
- 4 / LAURA GUÀRDIA ROCA / No està empadronada a Lleida
- 5 / SY HAWA / Empresa amb domicili fora del municipi de Lleida
- 6 / JOSEFINA GONZÁLEZ VILLAR / Empresa amb més d'un any d'antiguitat.
- 7 / CARMÉ FABREGAT / Empresa amb més d'un any d'antiguitat
- 8 / FAMA KEBE / Presentació fora de termini.

Segon. En relació amb la segona convocatòria:

1. Destinar amb càrrec a la reserva de crèdit disponible 167.000 euros per efectuar la segona convocatòria de microcrèdits per a dones emprenedores, quantitat que podrà veure's incrementada amb el romanent que pugui donar-se un cop finalitzat el termini per a l'aportació de la documentació sol·licitada dels informes favorables condicionats.

2. Convocar la segona convocatòria de microcrèdits segons les bases aprovades i la proposta específica que s'incorpora a l'expedient.

12.- APROVACIÓ INICIAL DEL PLEC DE CONDICIONS QUE HA DE REGIR LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DE DOMINI PÚBLIC, D'UNA FINCA MUNICIPAL, SITUADA AL C/ JOSEP BARÓ I TRAVÉ, 111

Vista la proposta de l'Oficialia Major, amb 16 vots a favor del Grup Municipal del PSC i del regidor no adscrit, 9 en contra dels grups municipals de CiU, ERC i ICV-EUiA i 2 abstencions del PP, s'acorda:

1r. Aprovar inicialment el Plec de condicions jurídiques i econòmic-administratives que ha de regir la concessió administrativa de domini públic, mitjançant el procediment d'atorgament directe, a favor de l'entitat religiosa Comunidad Islámica de Cooperación y de Unión de Lleida y Comarca del Segrià ("CICU"), relativa a una finca municipal, de 3.055 m², segons el títol de propietat, però que després d'una Modificació puntual de planejament ha quedat amb una superfície de 1.868,50 m², qualificada de sistema d'equipament comunitari, situada al Polígon Industrial El Segre, c/ Josep Baró i Travé, 111, per tal de destinar-la a espai de culte.



Ajuntament de Lleida

La finca correspon a la parcel·la cadastral 4099913 CG0049G 0001PO, inscrita al Registre de la Propietat núm. 3 de Lleida, Volum 2.390, Llibre 354, Foli 171, Finca núm. 20.899.

2n. Sotmetre el Plec a informació pública durant un termini de 30 dies, període durant el qual es podran formular al·legacions i reclamacions; si no se'n presenten considerar el Plec aprovat definitivament.

3r. Delegar en l'Il.lm. Sr. Alcalde i/o en la Junta de Govern Local la resolució de les reclamacions i al·legacions que es puguin formular, així com per a l'adjudicació de la concessió.

4t. Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde amb els poders més amplis que en dret siguin necessaris per a subscriure el contracte de concessió i de quantes qüestions es derivin de l'execució d'aquest acord.

13.- APROVACIÓ DEL CONVENI AMB LLEIDATANA DE CONSTRUCCIONS SAU DE CESSIÓ ANTICIPADA DELS TERRENYS, AMB UNA SUPERFÍCIE DE 17.186,93 M2, SITUATS AL SUR 41

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 18 de juny de 2009, per unanimitat s'acorda:

1r. APROVAR el conveni de gestió urbanística, subscrit en data 26 de maig de 2009, entre l'Ajuntament de Lleida i els Srs. Francisco Salvador Galera i Diego Montoro Lirio representants de la Mercantil Lleidatana de Construcciones SAU, per a la cessió anticipada dels terrenys, de 17.186'93m2, inclosos en el Sector SUR 41, per a destinar-los a vialitat mitjançant la construcció del projecte de carreteres NL -04151 (variant sud).

2n. Notificar l'acord als interessats.

3r. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província i al web de la Paeria.

14.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA DE MILLORA URBANA DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 52, PROMOGUT PER RIU HABIT SL

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 12 de juny de 2009.

Per unanimitat dels 27 assistents que representa la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació del Pla de millora urbana del polígon d'actuació urbanística UA52, promogut per Riu Habit, S.L.

2n. Traslladar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida per a la seva aprovació definitiva

**15.- APROVACIÓ INICIAL DE LA CONSTITUCIÓ DEL CONSORCI URBANÍSTIC PER AL DESENVOLUPAMENT DE L'ÀREA RESIDENCIAL ESTRATÈGICA "ARE LLEIDA", INTEGRAT PER L'INCASÒL I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I DELS SEUS ESTATUTS**

L'Institut Català del Sòl juntament amb l'Ajuntament de Lleida, tenen la voluntat de crear i constituir el Consorci Urbanístic per al Desenvolupament de l'Àrea Residencial Estratègica "ARE LLEIDA"

De conformitat amb la Disposició Addicional 21a. del Text refós de la Llei d'urbanisme, introduïda pel Decret Llei 1/2007, de 16 d'octubre de mesures urgents en matèria urbanística, la condició d'administració actuant de les àrees residencials estratègiques correspon en primer terme a un consorci urbanístic del qual formin part, en tot cas, l'Institut Català el Sòl i l'ajuntament corresponent.

En data 13 de març de 2009 ha estat aprovat definitivament el Pla director urbanístic de les Àrees Residencials Estratègiques de l'Àmbit de Ponent (Terres de Lleida), ARE de Lleida, pel qual s'atribueix que la condició d'administració actuant per tal d'executar l'ARE de Lleida correspongui al consorci que es constitueixi entre l'Institut Català del Sòl i l'Ajuntament de Lleida

De conformitat amb el que disposa l'article 313 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny,

Atès que per raons d'eficàcia i eficiència es considera adient que les publicacions oficials relacionades amb la creació del Consorci i l'aprovació dels estatuts es duguin a terme per part d'una de les parts que formen el Consorci, amb caràcter col·lectiu substituint els que haurien de publicar separatament cadascun dels membres integrants del Consorci.

Atès que segons l'article 15 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, la realització d'activitats de caràcter material, tècnic o de serveis de la competència dels òrgans administratius o de les entitats de dret públic, podrà ser encomanada a altres òrgans o entitats de la mateixa o de diferent administració, per raons d'eficàcia o quan no es disposi dels mitjans tècnics idonis per al seu desenvolupament

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 17 de juny de 2009.



Ajuntament de Lleida

Amb 16 vots a favor del Grup Municipal del PSC i del regidor no adscrit, 10 vots en contra dels grups municipals de CiU, PP i ERC i 1 abstenció del Grup Municipal d'ICV-EUiA, que representa el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Aprovar inicialment la constitució del Consorci Urbanístic per al Desenvolupament de l'Àrea Residencial Estratègica "ARE LLEIDA", integrat per l'Institut Català del Sòl i l'Ajuntament de Lleida, així com els estatuts pel quals s'haurà de regir, que s'acompanyen com a annex.

2n. Sotmetre l'acord anterior a informació pública per un termini de trenta dies hàbils, mitjançant la inserció de l'anunci corresponent en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida, el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya i el tauler d'anuncis de la corporació, perquè es puguin formular les reclamacions i les al·legacions que es considerin pertinents. L'acord adoptat inicialment esdevindrà definitiu en cas que no es presenti cap al·legació i/o reclamació en el període d'exposició pública, sense la necessitat de l'adopció de cap ulterior acord.

3r. Encomanar a l'Institut Català del Sòl la gestió de la realització de les publicacions dels anuncis de l'aprovació inicial i definitiva dels Estatuts. Aquests anuncis els efectuarà l'Institut Català del Sòl, amb caràcter col·lectiu substituint els que haurien de publicar separatament cadascun dels membres integrants del Consorci, quedant formalitzat l'encàrrec de gestió per l'actuació esmentada per l'acceptació d'aquell ens.

4t. Facultar l'alcalde de l'Ajuntament per la formalització de qualsevol document necessari per a l'efectivitat dels acords anteriors.

5è. Donar trasllat dels acords adoptats a l'Institut Català del Sòl, i al Departament de Governació i Administracions Públiques, si s'escau.

16.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA RELATIVA A LA COMMEMORACIÓ, EL 28 DE JUNY, COM A DIA DE L'ALLIBERAMENT GAI, LESBIÀ, BISEXUAL I TRANSSEXUAL

Amb 18 vots a favor dels grups municipals d'ICV-EUIA, PSC, ERC i del regidor no adscrit, 2 vots en contra del Grup Municipal del PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda aprovar el següent primer punt de la moció presentada pel Grup Municipal d'ICV-EUiA:



Ajuntament de Lleida

PRIMER. Sol·licitar al Parlament Europeu, recentment constituït, que avanci per a la no discriminació. Els drets guanyats en alguns països de la UE com el del matrimoni entre persones del mateix sexe no són reconeguts en d'altres països de la pròpia UE. Aquesta clara transgressió dels drets de ciutadania europea propicia casos tan surrealistes com que un matrimoni constituït per dos homes o per dues dones legalment casats o casades, per exemple a Espanya, perden tots els seus drets com a parella si decideixen fixar la seva residència en un tercer país de la Unió Europea que no reconegui la unió de persones del mateix sexe, on, per contra, mantindran els drets de ciutadania, laborals, etc.

Per unanimitat dels assistents, s'acorda aprovar els dos punts següents de la moció:

SEGON. La política exterior i de cooperació de la Unió Europea ha de ser una eina eficaç per fer avançar tots els països en les polítiques d'igualtat i contra la discriminació per raó d'orientació sexual i d'identitat de gènere.

TERCER. Tot seguint la màxima de pensar en global i actuar localment ens comprometem a vetllar perquè l'Ajuntament, fent un treball transversal entre totes les regidories, sigui una institució exemplar en la sensibilització, la visualització i no discriminació de les persones homosexuals i transsexuals

17.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PROPOSANT BONIFICACIONS EN FAVOR DE LES FAMÍLIES NOMBRESES EN LES TARIFES DEL SERVEI D'AUTOBÚS PÚBLIC URBÀ

Amb 2 vots a favor del Grup Municipal del PP, 15 vots en contra del Grup Municipal del PSC i 10 abstencions dels grups municipals de CiU, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent proposta de moció presentada pel Grup Municipal del PP:

ÚNIC. L'Ajuntament de Lleida establirà amb l'empresa concessionària Grup Sarbus bonificacions d'un 20% a les famílies nombroses de categoria general i un 50% a les famílies nombroses de categoria especial en el bitllet senzill així com amb els abonaments que siguin previstos.



Ajuntament de Lleida

18.- MOCIÓ DEL REGIDOR NO ADSCRIT SR. ISMAEL ZAPATER, RELATIVA A LA REALITZACIÓ D'UNA GUIA/CATÀLEG D'ACCIONS FORMATIVES I INFORMATIVES RELACIONADES AMB L'EDUCACIÓ AFECTIVO-SEXUAL DELS NOIS I NOIES

Amb 16 vots a favor del Grup Municipal del PSC i del regidor no adscrit, 10 vots en contra dels grups municipals de CiU, PP i ERC i 1 abstenció del Grup Municipal d'ICV-EUiA, s'acorda aprovar la següent proposta de moció presentada pel regidor no adscrit Sr. Zapater:

PRIMER. Que el Ple de la Paeria aprovi la realització d'una guia/catàleg on es recullin les diferents accions formatives i informatives relacionades amb l'educació afectivo-sexual dels nois i noies.

SEGON. Que aquesta guia/catàleg es coordini amb els departaments d'Educació i de Salut de la Generalitat.

TERCER. Que es desenvolupin des de les diferents regidories competents en el tema accions formatives i informatives, tant a adolescents i joves, com a professionals de l'educació.

INTERVENCIONS

Abans de començar a tractar els punts de l'ordre del dia, el Sr. alcalde explica que en la darrera Junta de Portaveus es va acordar que la sessió ordinària del Ple del mes de juliol es faria el dia 24, atenent que el darrer divendres és l'últim dia del mes i que no hi ha coincidències amb el Ple de la Diputació de Lleida. No cal adoptar un acord específic, ja que el cartipàs preveu que els plens ordinaris es facin el últims o penúltims divendres de cada mes. Anuncia també, el Sr. alcalde, que en aquesta sessió es tractarà l'aprovació de la modificació de les ordenances fiscals.

Punt número 12. Aprovació inicial del Plec de condicions que ha de regir la concessió administrativa de domini públic, d'una finca municipal, situada al c/ Josep Baró i Travé, 111

El Sr. Zapater anuncia que el seu vot serà favorable.

La Sra. Rivadulla diu que el seu grup mantindrà la línia que ha defensat sobre aquesta qüestió des del començament del procés. Aquest expedient ve motivat per uns acords precedents pels quals l'equip de govern va decidir que una de les entitats religioses de la ciutat (i, en conseqüència, la religió musulmana) no tenia cabuda en la trama urbana de Lleida. Han votat en contra de tots els expedients relacionats amb aquesta decisió. Creu que és una gran equivocació. Som una ciutat receptora de persones nouvingudes que ens han ajudat a créixer com a ciutat. Aquestes persones han respost als deures que tenen com a ciutadans i ara no els donem l'oportunitat de tenir els mateixos drets. Explica el cas dels evangelistes que van obtenir, de manera molt ràpida, lloc on ubicar-se al barri de Cappont. La comunitat musulmana fa més de tres anys que demana un lloc i se'ls ubicarà en un polígon industrial. Diu que estem actuant com una ciutat provinciana. No ens atrevim a gestionar la



Ajuntament de Lleida

diversitat i tanquem els ulls als canvis que ha experimentat la ciutat. Els estrangers no tenen dret a votar; convivim amb ciutadans de segona categoria i fem com si no passés res. Cal adoptar solucions valentes: a la ciutat han passat coses qualitativament importants. Creu que a tota la classe política ens manca valor i això ho transmetem a la ciutadania, creant por a allò que és diferent. Reitera que és una gran equivocació que patirem quan una propera generació vegi que un grup religiós ha d'anar a fer els seus actes de culte en un lloc inhòspit i la resta tinguin els centres de culte al cantó del seu domicili. Estem semblant sentiments no positius.

La Sra. Bergés diu que el seu grup votarà en contra de la proposta. Van començar el procés abstenint-se de votar, per no sentir-se participants d'una decisió exclusiva de l'equip de govern. Creu que l'alcalde va optar per la solució més fàcil o més còmoda; ara es veu que cada vegada comporta més riscos. No consideren que el lloc proposat sigui el més adient per a la ubicació de la mesquita (es remet a les al·legacions presentades pels empresaris en relació amb els problemes de mobilitat o seguretat). Creu que la ciutat no es mereix que la mesquita estigui en aquest lloc. El Plec de condicions que avui es votarà no és igual que el que es va fer servir per a la concessió feta a l'església evangelista (tot i que en la Comissió es va dir que ho eren). Hi ha una diferència significativa: en tots els articles on constava el terme "edificació", aquest ha estat substituït per l'expressió "construcció i/o instal·lació". Ja s'han fet manifestacions en les quals es confirmava que s'admetria la instal·lació inicial d'una carpa. Demana que es concreti que vol dir el terme instal·lació en el contingut del Plec. Pregunta si el Govern està disposat a acceptar que es posi una carpa o un magatzem. Aquesta qüestió els crea una especial preocupació. Creu que aquesta realitat de la ciutat no s'ha afrontat correctament. Espera que el procés no acabi amb una instal·lació indigna en un solar que ha vist reduïda la seva superfície.

El Sr. Montanya explica que el seu grup s'abstindrà de votar aquesta proposta. Qualifica la solució de menys bona, molt a prop del que seria una solució dolenta. No resol el problema, tot i que millora (aparentment) una situació. Manca donar solució a molts aspectes de la sensibilitat social que acompanyen un tema com el present. La proposta no ha estat consensuada amb els grups de l'oposició. Espera que l'alternativa adoptada sigui una solució més encertada que les que s'han donat en altres ciutats, i que han creat una gran polèmica (esmenta els casos de Reus, Tarragona, Girona o els districtes de Barcelona). Cal pensar en les idees de futur per a la ciutat. Algun dia el polígon podrà ser una zona tranquil·la, envoltada pel riu, els Camps Elisis i la Mitjana; però, la realitat actual és força diferent. L'equip de govern ha fet la funció d'API: han triat un lloc, tenen un client lliurement conformat, han pogut requalificar el terreny i han posat el solar a disposició en les condicions que han considerat més favorables. El negoci és segur, però probablement, la solució és una altra qüestió.

El Sr. Guallar anuncia que el seu grup votarà en contra. També han evolucionat des de l'abstenció inicial expressada en propostes precedents sobre el trasllat de la mesquita. Aquest canvi de vot ve motivat perquè l'abstenció era expectant, fent confiança al Govern tot i no ser copartípeps de la decisió adoptada de forma unilateral. Hi havia dubtes sobre la conveniència d'ubicar la mesquita en una parcel·la que fins fa poc feia funcions de vialitat i estacionament al servei de l'activitat industrial. Els veïns del polígon van intentar aclarir les incògnites que plantejava la proposta i per això han presentat informes de mobilitat, de sostenibilitat i d'eficiència urbanística. Creu que aquests informes eren mereixedors d'un altre tipus de resposta i haurien de propiciar una nova reflexió. Es pregunta si aquesta ubicació és



Ajuntament de Lleida

la millor per a la ciutat i si és l'adequada per a una activitat com la pregària i la reflexió; el seu grup creu que no ho és. Altres confessions religioses han tingut solucions diferents. El grup de CiU va considerar que aquestes pràctiques es podien ubicar en polígons industrials, però sempre cercant algun indret molt ben comunicat i amb un entorn favorable (sense indústries amb una activitat intensa). Moltes de les activitats industrials confrontants es poden veure afectades en un futur. Tenen la sensació que davant l'existència d'un problema de ciutat només el traslladem d'un indret a un altre: del carrer del Nord al polígon del Segre. Es generen incògnites i es causen problemes als industrials que fan la seva activitat en aquell indret. No és una bona solució. També manifesta la seva preocupació pel canvi en el Plec que ha explicat la portaveu del grup d'ERC. S'oposen a la solució que l'equip de govern ha donat a aquest problema.

La Sra. Camps diu que l'aprovació d'aquest Plec és el tràmit que ara toca, seguint escrupolosament la normativa aplicable. S'ha adequat el solar industrial (mai ha estat vial) a l'ús d'equipament, mitjançant la corresponent modificació del Pla general. Ara que la modificació ha estat aprovada definitivament cal aprovar el Plec de condicions per atorgar la concessió administrativa pertinent. Comenta que moltes de les al·legacions presentades anteriorment consideraven que la modificació del Pla no seria aprovada per no complir la normativa: la realitat ha estat una altra. La concessió respon al Plec tipus que fa servir l'Ajuntament en instal·lacions similars (ho explica). A partir d'aquest moment la comunitat musulmana podrà presentar un projecte, que es tramitarà un cop sigui efectiva la concessió per tal d'obtenir la corresponent llicència si compleix els requisits establerts en el Plec. La introducció dels termes construcció i instal·lació ve motivada pel fet que avui en dia les construccions poden ser de molts tipus: prefabricades, estàndards, etc. Tota instal·lació, sigui com sigui, requereix un projecte, una llicència d'obres i una llicència d'activitat. Els tràmits s'han de complir escrupolosament sigui quina sigui la construcció; no hi haurà res que es pugui qualificar d'indigne. Explica que és difícil consensuar amb l'oposició una qüestió com aquesta, ja que les opinions dels grups són molt discrepants entre si. Per alguns grups la ubicació de la mesquita és massa cèntrica i per a altres no ho és gens. Es rebutja la proposta del Govern per motius molt diferents. La Sra. Rivadulla ha dit que la parcel·la era indigna per situar la mesquita i el Sr. Guallar ha dit que l'alternativa era indigna pels industrials del polígon. La discrepància entre els grups dificulta el consens. En tot el procés no s'ha proposat cap ubicació alternativa coherent; una parcel·la industrial diferent també estaria envoltada d'activitats industrials. Creu que la proposta d'ubicació és bona i no afectarà les activitats i instal·lacions existents. El polígon industrial també és ciutat. La comunitat musulmana ha acceptat de bon grat aquesta ubicació i mai ha manifestat cap preocupació pels suposats perills que s'han comentat. Es va signar un protocol de col·laboració i la comunitat està d'acord amb les condicions de la concessió. No es pot qualificar la solució d'indigna. El Govern ha pres una decisió, tot i no tenir el suport de l'oposició. Creu que la solució adoptada és la més idònia i és compatible amb les activitats preexistents.

La Sra. Rivadulla considera que no és sòlid l'argument del Govern quan diu que disposa de l'acord amb la comunitat islàmica per dur a terme aquest projecte. El Govern va dir, en el seu moment, que les altres parcel·les que se'ls van oferir eren pitjors. No podem dir que la comunitat està contenta amb aquesta solució. Creu que en aquest cas cal introduir el concepte de "tracte discriminatori". Estem actuant de manera diferent amb un col·lectiu religiós en relació amb altres col·lectius similars. El lloc esdevindrà digne en tant que les persones que facin les seves pràctiques religioses ho dignificaran amb la seva presència. No hem donat aquest tractament a cap altra comunitat religiosa. Cal disposar d'un Pla



Ajuntament de Lleida

d'equipaments que prevegi de quins espais disposem i on ubicarem els edificis necessaris que tinguin caràcter comunitari. Tots tenim la culpa d'haver perdut l'oportunitat d'arribar a un acord en aquesta qüestió. Calia conjurar-nos per arribar a un acord entre tots els grups, per defensar-ho també de forma conjunta. Parlem d'un lloc on una comunitat va a pregar. Hi ha ciutats que han aprofitat aquesta oportunitat per fer una mesquita de qualitat, amb un entorn adequat i que serveixi d'eina de comunicació cultural. Ens ha mancat valor. El polígon industrial és ciutat, però no podem considerar-lo un barri. Cal també tenir present que els musulmans resen els divendres, dia laborable per a la ciutat i que fa que en els carrers del polígon hi hagi trànsit de camions.

La Sra. Bergés diu que el Plec de condicions que es va fer per a l'església evangelista data de fa poc més d'un any; els conceptes d'edificació i instal·lació no han variat en aquest lapsus de temps. El canvi de conceptes, a ben segur, ha estat fet amb alguna intenció que més tard veurem. Creu que el Govern no ha buscat el consens sobre aquesta qüestió. El grup d'ERC tenia, durant el mandat anterior, altres propostes que podien fer possibles altres solucions alternatives. No hi ha hagut diàleg previ per buscar una solució més bona per a tothom: una solució bona per a la ciutat. En la modificació del Pla general aprovada no es dóna cap llicència per a fer una mesquita; únicament es van requalificar uns terrenys per poder fer un equipament. No es va valorar per la Comissió d'Urbanisme una activitat concreta. Considera que el Govern no està gaire tranquil: la parcel·la presenta riscos i la solució no és la correcta. Creu que per la mida i per la ubicació és de les pitjors parcel·les del polígon per a aquest ús. Reitera que no s'ha buscat el consens i insisteix que no s'ha aclarit per quin motiu s'ha introduït la modificació en el Plec relativa a la construcció i instal·lació.

El Sr. Montanya reitera que aquesta decisió ha estat exclusiva del govern i que el desenllaç pot ser inquietant. Creu que han actuat com a API, amb la fredor dels negocis i no amb el sentiment. Si s'hagués comptat amb el consens dels grups de l'oposició s'haurien sumat esforços i creat sinèrgies; la solució hauria estat més positiva que la que avui tenim. Creu que la participació de l'oposició hauria sumat quelcom més humà a l'expedient que avui aprovem.

El Sr. Guallar respon a la Sra. Camps dient que en cap cas ha dit que la ubicació de la mesquita fos indigna per a les persones i per a les indústries que ara estan ubicades al polígon. Ha parlat d'afectació, mai ha dit que sigui indigne. El solar havia estat un vial de fet: era un lloc on estacionaven els camions i on giraven per fer maniobres. Hi ha una parcel·la similar en l'altre cantó del polígon que és on els vehicles pesants fan els girs. Al voltant de la parcel·la escollida hi ha molt trànsit de camions i dificultats de mobilitat. Els estudis de mobilitat s'han fet al mes de febrer, quan el transit de camions és molt petit. Ningú no ha qüestionat la legalitat del procés i de la proposta; s'ha qüestionat la idoneïtat i l'oportunitat. La Comissió d'Urbanisme s'ha pronunciat estrictament sobre la requalificació de la parcel·la com a equipament. El Pla general no defineix l'ús concret de cada solar destinat a equipament. El consens cal cercar-lo. El grup de CiU no ha estat cridat mai per parlar d'aquest tema; no s'ha demanat mai el consens. Entre tots hauríem pogut donar una millor solució a aquest tema.

La Sra. Camps reitera que és difícil trobar consens amb l'oposició quan els punts de partida de cada grup són diversos i discrepants. És una evidència que es desprèn de les intervencions dels grups en el Ple d'avui. Diu al Sr. Guallar que ha fet servir el concepte indigne com a símil per destacar la diferència dels arguments explicats pels grups de CiU,



Ajuntament de Lleida

d'ICV-EUiA i d'ERC. Es van buscar altres alternatives, però cap d'elles no hauria pogut ser objecte de consens, vistos els punts de partida dels grups. Calia prendre una decisió i creu que s'ha optat per la ubicació més idònia. Explica que les al·legacions que es van presentar en els tràmits previs posaven en dubte la legalitat de la modificació del Pla general; la decisió de la Comissió Territorial d'Urbanisme dona empara a la legalitat del procés. Som escrupolosos en el compliment de la Llei. Així es farà quan s'analitzi el projecte que presenti la comunitat; no es valoraran les qüestions estètiques sinó les de compliment de la normativa vigent (ho explica). Actuarem com s'ha fet amb altres entitats (de culte o sense ànim de lucre): facilitem un terreny, pagant el cànon corresponent i exigint el mateixos requisits que a les altres entitats. Creu que no es pot parlar de tracte discriminatori quan els interessats no se senten discriminats i hi estan d'acord.

El Sr. alcalde diu que no es pot comparar el nombre de practicants de la religió musulmana amb altres confessions minoritàries. Les confessions cristianes minoritàries, que tenen un nombre reduït de practicants, es poden ubicar en la zona més cèntrica de la ciutat. La religió musulmana té a Lleida més de 10.000 fidels i un nombre important de practicants superior al miler. No es poden ubicar en un local en condicions similars als evangelistes, per exemple. Calia buscar un lloc d'expansió, ampli. Explica que es van estudiar diferents alternatives, fins i tot altres al mateix polígon. La parcel·la assignada és la més propera al centre de la ciutat i a peu de transport públic. És la que reuneix més condicions des del punt de vista de la mobilitat (explica les possibles formés d'accés). L'espai es feia servir per als girs dels camions, però aquesta no era la seva finalitat. Diu que el consens no és un objectiu sinó un camí. Hi ha moltes maneres de tallar un possible consens i no és una decisió unilateral. Es poden fer gestos i diàlegs que tallin el consens. Diu que l'acord i el consens seria possible amb tots els grups excepte amb el de CiU (no fa referència a la coalició sinó al grup municipal de Lleida). Amb el grup de CiU no pot arribar a consensos amb dos polítiques: en seguretat i en religió. Ells van decidir fer bandera política d'aquestes dues qüestions. En la campanya electoral el grup de CiU va prendre una decisió (contra la recomanació de la major part de forces polítiques) de fer servir la seguretat i la religió com a elements de confrontació política. El grup de CiU diu d'aquesta forma que no vol el consens ni en religió ni en seguretat, que són dos elements bàsics en la convivència.

El Sr. Gavín, per al·lusions al grup de CiU, diu que no pot admetre les acusacions que acaba de fer el Sr. alcalde. Qui ha d'aconseguir el consens (en primer lloc) és qui governa amb majoria absoluta, que té la capacitat de decidir. Si el Govern projecta els seus fracassos en els altres demostra una debilitat evident. Quan l'alcalde va anunciar l'acord amb la comunitat musulmana, el grup de CiU li va oferir el consens. Van demanar diàleg sobre la base de no rebutjar una ubicació en el polígon; no estaven d'acord amb la ubicació concreta proposada, ja que tenien seriosos dubtes en matèria de mobilitat i convivència amb les empreses. Van oferir alternatives concretes. Lamenta haver de rectificar l'alcalde. Creu que l'estil del discurs de l'Alcaldia no fa possible el consens, i no pas l'actuació del grup de CiU.

El Sr. alcalde diu que allò que un expressa verbalment és només una de les formes d'expressió. Es pot dir que es busca el consens i després actuar davant l'opinió pública amb una manifestació clarament diferent. La pràctica política del grup de CiU demostra clarament aquest argument i trenca la possibilitat de consens en aquests àmbits. Reitera que el consens era possible amb la resta de grups municipals.

S'aprova amb 16 vots a favor del grup del PSC i del regidor no adscrit, 9 vots en contra dels



Ajuntament de Lleida

grups de CiU, ERC i ICV-EUiA i 2 abstencions del grup del PP.

Punt núm. 15. Aprovació inicial de la constitució del Consorci urbanístic per al desenvolupament de l'àrea residencial estratègica "ARE LLEIDA", integrat per l'Incasòl i l'Ajuntament de Lleida i dels seus estatuts

El Sr. Zapater anuncia que votarà positivament. Explica el sentit del seu vot dient que creu que el projecte que conté l'ARE s'apropa bastant al macroprojecte comercial que va proposar en el darrer Ple de l'estat de la ciutat.

La Sra. Rivadulla no creu que l'ARE sigui un macroprojecte comercial. S'abstindrà de votar aquest projecte. Les ARE poden ser molt importants per a poblacions que tenen manca de sòl qualificat i permet col·laborar amb l'administració de la Generalitat per a promoure tenir sòl per fer habitatges protegits i lliures. Creu que aquesta ARE, en aquest moment, no és oportuna per a la ciutat de Lleida. Fa dos anys va proposar que a Lleida es podien fer dues àrees d'aquest tipus (ho explica). En aquest moment, en mans dels promotors, hi ha prop de 3.000 habitatges sense vendre. Fer ara habitatges nous per a 10.000 persones no és oportú ni urgent. Està bé que tinguem sòl qualificat però ara ni l'Ajuntament ni l'INCASOL estan en condicions per a desenvolupar-ho. Explica, com a exemple, les dificultats que tenim per tirar endavant el Pla de l'estació. El nostre ARE està pensat especialment per donar solució als problemes de la Fira, la qual cosa no és l'objectiu inicial d'aquestes figures urbanístiques. L'objectiu fonamental és crear habitatge protegit i els equipaments que se'n deriven. Pregunta quin és el motiu pel qual la nostra participació en l'ARE és del 50% amb l'INCASOL (el màxim legal possible). Això suposa una inversió de molts milions d'euros en un moment en què tenim (o hauríem de tenir) una gran part de recursos destinats a despeses socials. El projecte és molt important i no s'ha creat cap òrgan (una comissió de seguiment, per exemple) que permeti que tots els grups municipals puguin saber quin és l'estat de desenvolupament de l'ARE.

La Sra. Bergés diu que avui és la primera vegada en què en el Ple es pot parlar de l'ARE; fins ara no calia perquè es tractava d'una decisió concertada entre l'equip de govern i la Generalitat. Votaran en contra d'aquest punt per diversos motius. Coincideix amb la Sra. Rivadulla a considerar que aquesta eina és útil en municipis petits, amb manca de desenvolupament urbanístic. Lleida té un Pla general i una planificació urbanística que conté una previsió de construcció d'habitatges. Aquest ARE no és necessari per dos motius: d'una banda perquè l'Ajuntament de Lleida té prou capacitat per poder fer la seva pròpia planificació urbanística; d'altra banda perquè no és el moment oportú. Un dels motius principals pels quals ha quedat deserta l'adjudicació dels terrenys del Pla de l'estació ha estat la manca d'expectatives en la construcció d'habitatges. No és el moment per dir que farem més de 3.000 habitatges; hi ha municipis que han renunciat a fer aquestes àrees. Cal revisar la planificació municipal de construcció d'habitatge. Tot i que la votació d'avui fa referència a la creació d'un consorci, el grup d'ERC vota en contra que Lleida necessiti l'ARE. El Pla general preveu que els usos dels SUR 8 i 9 siguin logístics i terciaris; si es volia fer més habitatges es podia haver modificat el Pla. La Fira pot créixer amb el planejament urbanístic actual. L'únic ús que no era possible sense l'ARE era l'ús comercial. Torna a demanar que es faci el Pacte local de l'Habitatge (petició que ha plantejat reiteradament); considera que aquest instrument sí que té urgència. Cal decidir les mesures perquè l'accés a l'habitatge sigui correcte. Hi ha un estudi municipal que demostra que hi ha manca de conjunció entre



Ajuntament de Lleida

l'oferta i la demanda (calen més habitatges de lloguer, el preu de l'HPO no és accessible, etc.). Cal fer una reflexió global, no només proposar la construcció de 4.000 habitatges més. Cal adaptar l'oferta i la demanda amb fórmules diverses. Demana que es replantegi el projecte, ja que ara no és necessari.

El Sr. Montanya diu que el seu grup votarà en contra de la proposta. El contingut de l'expedient com a tal no s'ha debatut mai en el si de la Comissió Informativa d'Urbanisme. Sembla un projecte fet des de despatxos llunyans que pot acabar admetent toleràncies d'error en la traça amb una manca de sensibilitat pel territori (esmenta els casos de la variant sud, els bypass ferroviaris, la marquesina de l'estació, etc.). Això ens pot donar molts ensurts. El Decret que preveu la creació dels ARE pot ser un regal, encara que limiti la capacitat de triar-ho. En el nostre cas l'ARE de Lleida sembla filla del "boom" immobiliari; a hores d'ara és anacrònica i està fora del mercat real. Arriba tard; no es resolen problemes actuals mirant al passat. Hi ha un dèficit històric d'habitatge protegit; avui hi ha 3.500 peticions acumulades. Ara només disposem d'uns plànols d'ordenació de l'ARE (fets l'any 2008) on la paraula Lleida només surt a la caràtula. Mirant al futur, tenim la incògnita de saber si millorarà quelcom quan l'ARE es comenci a desenvolupar. Si més no, sabrem si deixa coixa l'ampliació de la Fira o si la N-II ha assolit les funcions de ser la Diagonal de Lleida (donant façana o donant tester com assenyala l'ARE). Lleida és prou madura i capaç per decidir per si mateixa les qüestions urbanístiques que li afecten. S'establirà una reserva potencial per fer-hi coses, fins i tot, un gran centre comercial si es considera que aquesta magna trama urbana és zona consolidada. Un gran centre comercial pot tenir un efecte dinamitzador, però això no és prou argument per programar al seu voltant el planejament urbanístic de la ciutat. Cal ser prudents i no descuidar la idea del conjunt i el model de ciutat que volem fer.

El Sr. Gavín manifesta que el seu grup votarà en contra, en coherència amb la postura que han mantingut fins ara (recorda que van presentar al·legacions en el moment d'exposició al públic del Pla director urbanístic). Coincideix amb els motius del rebuig explicats pels grups precedents. Considera que l'Ajuntament perd capacitat de control sobre les seves competències urbanístiques; la nostra participació no és ni principal ni decisiva. No hi ha cap motiu justificat per a creure que l'Ajuntament no pugui abordar cap dels aspectes que l'ARE pretén assolir. Considera també que els arguments i els motius del Pla estan desfasats: el primer objectiu del Pla és produir un nou vial entre l'accés a la ciutat que connecta l'antiga N-II amb el centre i l'estació del TGV (aquest nou vial està adjudicat i en construcció). El segon objectiu és la ubicació d'uns grans "paquets" de terrenys d'ús comercial entre la N-II i la nova cruïlla. El tercer motiu de la memòria del Pla és augmentar el nombre d'habitatges amb protecció oficial i lliures en un barri cèntric de Lleida, en previsió de l'augment de la demanda de sòl que la nova estació del TGV i el creixement de població de la ciutat generaran. Creu que és clar que les previsions del Pla no concorden gens amb la realitat. El Govern municipal ha dit que el gran objectiu és la promoció de l'habitatge amb protecció oficial i, en contradicció amb aquesta afirmació, no està aprofitant totes les eines que té en l'actualitat per acomplir aquest objectiu: Tenim sòl públic, l'EMU, convenis amb sindicats i entitats sense ànim de lucre, etc., i aquests instruments no s'han desenvolupat de manera suficient. Tenim una gran demanda expectant per accedir a un habitatge assequible. En plena aturada del mercat immobiliari pretenem desenvolupar un ARE que està pensat per a altres objectius. L'Ajuntament podia fer polítiques d'habitatge amb els seus propis mitjans i instruments, sense necessitat de generar una dinàmica que qualifica de monstruosa com és l'ARE, conduïda per la Generalitat i desfasada en el temps.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Camps agraeix al Sr. Gavín que hagi explicat l'origen de l'ARE (tot i que després no coincideixin en les conclusions). Aquest instrument no és un invent de l'Ajuntament de Lleida sinó una eina legal impulsada pel govern tripartit de la Generalitat (el Decret va ser aprovat per unanimitat al Parlament). És un instrument de la Generalitat, per aquest motiu no s'havia debatut encara al Ple municipal. El primer instrument que aprovem és la creació del consorci. L'objectiu general de tots els ARE és únic: impulsar la creació d'habitatges amb protecció oficial. Creu que és incongruent demanar que es facin habitatges amb protecció oficial i, al mateix temps, rebutjar l'ARE. Cap altra figura urbanística permet fer, de cop, un 50% d'habitatges protegits (per aquest motiu es va aprovar un Decret Llei que permetia accelerar els tràmits d'aprovació). Els promotors es queixen perquè aquest tràmit ràpid no s'hagi donat en altres actuacions urbanístiques. Hi ha consens polític sobre la necessitat de fer HPO. L'objectiu del consorci és que la Paeria i la Generalitat promoguin i impulsin la creació d'habitatges protegits (1800 d'HPO). La resta d'habitatge protegit s'ha fet sobre la base el 10% obligatori, percentatge que s'ha augmentat només en els casos de canvi de densitat. El percentatge de participació entre Ajuntament i INCASOL és del 50%, perquè nosaltres tenim molta propietat en la zona; és la zona de la ciutat en què hi haurà més sòl públic. L'ARE permetrà també reordenar tres zones que eren logístiques (SUR 8, 9 i 23), les quals es podran transformar en zones residencials. Considera que aquesta expansió és important per a la ciutat i creu que es tracta d'una gran oportunitat. Es farà un esforç inversor considerable, cosa que els grups municipals demanen reiteradament. Es vol transformar la zona, urbanitzar-la, dotar-la d'accessos i d'equipaments i que sigui la zona on hi hagi més habitatges protegits i més equipaments de la ciutat. És una oportunitat que no competeix amb els habitatges que es fan en altres zones de la ciutat (majoritàriament lliure). L'ARE ens permetrà fer l'habitatge protegit abans que el lliure; tindrem una reserva de sòl públic a curt i mig termini amb aquest objectiu. Potser ha mancat explicació del Pla, atès que ho ha aprovat directament la Generalitat. Reitera que l'objectiu principal de l'ARE és fer habitatge protegit, liderat per l'INCASOL i la Paeria.

El Sr. Zapater es reafirma en la idea del sentit positiu del seu vot. Espera que, a més a més dels habitatges protegits, l'ARE incorpori el macrocentre comercial que Lleida necessita. La ciutat s'ha d'obrir comercialment a l'exterior, complementant-ho amb parcs infantils, llocs d'oci, equipaments, etc.

La Sra. Rivadulla explica que no ha dit que estigui en contra d'allò que significa la figura urbanística de l'ARE. Serà molt important en alguns pobles i ciutats que tenen mancança de sòl per fer habitatge protegit. A Lleida encara tenim per executar tot allò que es va programar en el mandat passat en matèria d'habitatges protegits. Les promocions previstes encara estan per desenvolupar. Conceptualment està d'acord amb l'ARE com a eina i en la participació de la Generalitat en col·laboració amb els ajuntaments. Tot i que el tràmit, l'ha fet el Departament de PTiOP, el Govern tenia l'obligació d'informar els grups sobre la proposta que es tramitava. Creu que ha mancat transparència. No se sap si la declaració de construcció d'HPO és un pretext per justificar la creació d'un gran centre comercial o per arranjar la Fira. Calia un debat previ per poder exercir capacitat de negociació amb la Generalitat; la decisió ha estat unilateral per part del Govern. Reitera que aquest ARE no és oportú i suposarà una despesa molt important. Insisteix en la conveniència de fer una comissió de seguiment per avaluar el desenvolupament del Pla.

La Sra. Bergés també vol que consti que ha reconegut que la figura de l'ARE està impulsada per la Generalitat i que podia ser molt útil per a algun tipus de municipis. Reitera que és la



Ajuntament de Lleida

primera vegada que es parla del projecte al Ple, quan la decisió està totalment tancada. Cal ser molt realistes en moments com l'actual, tenint en consideració la situació del mercat immobiliari. No estem en contra de fer habitatges protegits. Al maig de 2007 hi havia en construcció entre 2.000 i 3.000 habitatges a la ciutat (sense comptar els del Pla de l'estació, és de l'ARE ni els habitatges en estoc.). No cal més habitatges. L'OCDE recomana no promocionar la construcció de nous habitatges i donar ajuts als particulars per poder accedir a un habitatge . No està adequada l'oferta a la demanda, especialment en el que fa referència a la capacitat econòmica per poder comprar. Segurament que quan la Generalitat va aprovar la creació dels ARE era la mesura correcta i aquesta ha estat útil per a alguns municipis. Ara ens hem de plantejar si és necessari. Podíem haver modificat el Pla general si era necessari pel desenvolupament de la Fira i d'aquella zona de la ciutat. Els 4.000 habitatges de l'ARE no encaixen amb les xifres que tenim sobre l'estat actual del sector. La ciutat no necessita aquesta actuació; cal ser realista i aconseguir que els habitatges existents siguin assequibles per a la gent que els necessita.

El Sr. Montanya diu que la Sra. Camps no ha donat resposta a cap de les qüestions que ha plantejat. Creu que l'ARE no resol ni els problemes passats ni els presents i no dona llum a cap de les incerteses que tenim sobre el futur. Entén que li agradi al Govern perquè és un projecte molt important, de gran volum. Creu, però, que els projectes de ciutat han de ser realistes, han de tenir una connexió real amb les necessitats de la ciutat. La situació actual és de crisi immobiliària, amb un estoc brutal d'habitatges per col·locar i amb manca de finançament per construir i per comprar. En aquest context volem promoure 3.800 habitatges de cop. Explica les xifres de construcció d'habitatges a Espanya i la tendència d'estancament i de reconducció a volums força inferiors als dels moments d'expansió. Insisteix que la idea podia ser bona, però arriba tard i potser caldria refer-la. Lleida té prou entitat per adoptar les decisions que cregui més oportunes i té capacitat per decidir el futur de la ciutat.

El Sr. Gavín insisteix que hi ha moltes més eines i mecanismes per fer habitatge social (que no siguin l'ARE) que no s'han utilitzat prou o que no han estat prou útils. Gairebé cada Ple aprovem modificacions de densitat d'habitatges que han de permetre fer centenars o milers d'habitatges amb protecció oficial. Moltes d'aquestes operacions estan aturades. El projecte dels ARE és genèric per a tota Catalunya, especialment pensat per als municipis més petits, amb poca capacitat de gestió urbanística. Hi ha molts ajuntaments que han retirat les peticions d'ARE. Els ajuntaments tenen la capacitat de decidir incorporar-se o no a aquesta figura urbanística. Explica algunes de les preguntes que van plantejar en les al·legacions prèvies com, per exemple, quin serà el rol a desenvolupar pels promotors privats (i quina capacitat d'inversió tindran), qui finançarà els equipaments que són competència de la Generalitat (especialment si caldrà compartir costos amb l'ajuntament), etc. El debat que fem avui ha segrestat el debat sobre l'ampliació de la Fira i el seu Pla estratègic. No s'ha pogut parlar de manera àmplia sobre les ubicacions de les operacions comercials que es volen situar en la zona. Hagués estat bé fer un debat sobre la planificació del sector, cosa que no ha estat així. No qüestionen la norma general dels ARE, sinó quin és el Pla específic que afecta Lleida. Creu que l'ordre de prioritats del Pla director és el que ha explicat en la intervenció anterior i l'habitatge és el que està situat en tercer lloc segons la redacció del text del document. El problema de l'habitatge requereix solucions especialment en el que fa referència al finançament (explica les dificultats existents). El sector està absolutament saturat i afecta a tots els projectes; no creu que l'ARE resolgui aquest problema.

La Sra. Camps diu que en el cas de l'oferta presentada per la compra del solar del Pla de



Ajuntament de Lleida

l'estació, el problema estava centrat en com encabir l'habitatge lliure (no el de protecció oficial). En aquest moment només té sortida en el mercat l'habitatge protegit. Hi ha confusió en el debat. Hi ha un gran estoc d'habitatge lliure (i car); no hi ha sobrants d'habitatge protegit i assequible. La transformació de l'habitatge lliure en protegit competeix als promotors i a la Generalitat. Considera que cal tenir amplitud de mires i pensar que el procés de fabricació de sòl és molt lent. Estem engegats per la immediatesa de la crisi immobiliària i per l'existència d'un gran estoc d'habitatge lliure. L'ARE és també un instrument bo per a la ciutat de Lleida, és una oportunitat que ens facilita el govern de la Generalitat. Serà la gran reserva d'habitatge protegit. Retreu a la Sra. Rivadulla que sempre hagi demanat que l'Ajuntament i l'EMU facin inversions per fer habitatge protegit i, ara que es proposa fer, de manera prioritària, un gran nombre d'habitatges d'HPO, hi veu mil i un problemes. Estem augmentant les densitats d'habitatges perquè els promotors privats en facin més d'HPO. El sector privat no se n'està sortint i per això es proposa l'actuació pública. No tenim a la ciutat grans sectors de sòl protegit. Es podrà fer sessions informatives sobre el Pla si és necessari. Creu que a mig i curt termini tindrem sòl per a respondre en un futur a la demanda d'habitatge assequible. L'INCASOL també ens aportarà la solvència necessària que requereix una actuació associada. Insisteix que els problemes essencials són l'excés de preu d'habitatge lliure.

La Sra. Rivadulla demana que la Sra. Camps posi la mateixa passió que fa servir per defensar l'ARE en l'execució dels projectes que ja estan programats per fer habitatge de protecció oficial o per potenciar la intermediació per a habitatges de lloguer.

El Sr. alcalde clou el debat recordant que a la ciutat fa molts anys que no s'han fet habitatges de protecció oficial, habitatges protegits de lloguer, de lloguer especial per a joves (o per a gent gran) i de règim especial. L'oferta no quadra amb la demanada. Una de les maneres d'ajustar-la és convertir habitatge lliure en protegit o en concertat, però això no depèn de nosaltres. L'altre mesura és produir els habitatges que realment fan falta. Lleida està creixent en habitants (en dona dades). Els quatre mercats que fan falta són els que ha descrit anteriorment. Explica que el concurs ahir va quedar desert (la parcel·la del Pla de l'estació) perquè l'oferta no complia el Plec de condicions. En poc temps es podrà organitzar una bona oferta per competir, i espera que pugui ser també local. Ningú no hauria pogut preveure fa un temps que un dels majors problemes dels licitadors fos que no es volien fer càrrec de l'habitatge lliure; per contra, es volien fer càrrec de l'habitatge de protecció oficial. En un centre comercial, que es preveia de luxe i en una de les millors zones de Lleida, els licitadors veien mercat per l'HPO. Això també és un gran indicador de la cohesió social de la ciutat de Lleida. L'ARE pretén corregir el desequilibri entre oferta i demanda, aconseguir equipaments i ordenar la zona.

S'aprova amb 16 vots a favor del grup del PSC i del regidor no adscrit, 10 vots en contra dels grups de CiU, PP i ERC i 1 abstenció del grup d'ICV-EUiA.

Punt núm. 16. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA relativa a la commemoració, el 28 de juny, del "Dia de l'alliberament gai, lesbiana, bisexual i transsexual"

La Sra. Rivadulla explica el contingut de la moció, en concordança amb l'exposició de motius que consten en el text presentat. Ressalta de manera especial que, tot i els



Ajuntament de Lleida

importants canvis legislatius, cal treballar per a la igualtat real. Igualment explica el fet contradictori que es dona en el si de la UE quan hi ha països que no reconeixen el matrimoni entre persones del mateix sexe. Llegeix els elements fonamentals de la part dispositiva de la moció que està transcrita íntegrament en l'apartat de resolucions d'aquesta acta.

El Sr. Zapater diu que comparteix el contingut dels acords de la proposta i, per aquest motiu, el seu vot serà positiu. Manifesta no entendre (o considerar-lo contradictori) que quan s'han reconegut a tots els efectes els drets d'igualtat es continuï celebrant el dia de l'alliberament com el que està previst pel proper dia 28.

El Sr. Mitjans diu que el seu grup votarà a favor d'aquesta moció. Sempre votaran a favor de qualsevol reconeixement dels drets dels ciutadans que s'han aconseguit en el procés democràtic. També vol recordar a les regidores Ball i Brocal que el portaveu de les joventuts del seu partit els havia enviat un escrit demanant que el dia 28 s'exhibís la bandera de l'arc de Sant Martí a la ciutat.

La Sra. Horcajada diu que des del PP comparteix la idea que des de la UE es treballi per eliminar qualsevol discriminació, de la naturalesa que sigui . Aquest treball s'ha de fer des de les institucions europees i també des de les nacionals i locals. Cal avançar per eliminar qualsevol discriminació. No comparteixen que des del Parlament europeu s'imposi un determinat model jurídic per a les relacions de les persones del mateix sexe. Europa és plural i són els diferents estats els qui han de promulgar la legislació que creguin més adequada. Per coherència amb el principi de no-ingerència no poden estar d'acord amb el primer punt de la moció. El seu partit proposa que la regulació de les relacions entre persones del mateix sexe es faci mitjançant la figura de la unió civil i no fent servir la institució jurídica del matrimoni. Estan d'acord amb el punt segon, tot i que consideren que es queda curt en l'abast de la lluita contra la discriminació que hauria de ser molt més general (no limitat a la discriminació per raó d'orientació sexual). Amb el punt tercer, també hi estan d'acord i consideren que l'Ajuntament ha de treballar per a la igualtat de totes les persones, evitant qualsevol tipus de discriminació de manera més genèrica. Demana votació separada.

EL Sr. Padilla també demana votació separada dels punts de la moció. Creu que aquest és un tema que se'ns escapa, sobre el que difícilment podrem influir. Fins i tot pensen que la proposta no s'adreça a l'organisme adequat. Els eurodiputats són qui hauran de plantejar aquest tema davant el Parlament Europeu, tot i que els estats són qui hauran de legislar en darrer terme. No creu gaire procedent que des de l'Ajuntament de Lleida ens pronunciem sobre el que han de legislar altres països de la UE (països amb diferents tradicions jurídiques, culturals o religioses). Valoren la proposta i en el primer punt s'abstindran de votar. Donaran el seu suport als punts segon i tercer. Destaca especialment la gravetat de la situació on l'homosexualitat és delictu i creu important el treball de política exterior i cooperació en defensa dels drets d'igualtat. També creu positiu que l'Ajuntament faci polítiques actives en aquets sentit.

La Sra. Ball diu que votaran a favor de la moció. Destaca que des del govern de l'Estat s'ha avançat molt en el reconeixement dels drets i en la no- discriminació de les persones homosexuals i transsexuals. Des de l'Ajuntament de Lleida estem treballant per la normalització social del col·lectiu, tal com es va acordar en el Pla d'acció municipal. Explica les actuacions que es fan en aquest sentit des de diverses regidories. Quant a la petició de penjar la bandera gai en la Paeria o en algun lloc oficial (feta per les joventuts d'ERC) diu que



Ajuntament de Lleida

no podrà ser, ja que a la Paeria o als edificis municipals només es pengen les banderes oficials.

El Sr. alcalde diu que no es podrà penjar ni aquesta ni cap altra bandera que no sigui de les oficials.

La Sra. Rivadulla diu que el tema és important, perquè tracta sobre drets humans i sobre drets de les persones. No entén l'argumentació del Sr. Padilla quan diu que aquesta qüestió se'ns escapa per ser competència del Parlament Europeu. Totes les polítiques s'acaben fent a la ciutat. Una persona que tingui una o altra orientació sexual viu, té els seus patiments i exerceix els seus drets i els seus deures en una ciutat. Defensa que es pensi en global i s'actui en local. Hem avançat molt en les societats occidentals, però cal aconseguir estendre els drets. Diu al Sr. Zapater que el dia 28 de juny se celebra el dia de l'alliberament LGBT igual que el dia 8 de març es commemora el dia de la dona. Els temes que no estan resolts totalment necessiten aquestes jornades.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 17. Moció del Grup Municipal del PP proposant bonificacions en favor de les famílies nombroses en les tarifes del servei d'autobús públic urbà

La Sra. Horcajada explica que l'Ordre 179/2009 preveu que el Govern de la Generalitat hagi d'introduir beneficis fiscals en suport a les famílies (explica el contingut de la norma). En aquesta mateixa ordre es preveuen bonificacions per a les famílies nombroses en els bitllets i en els abonaments de transport per carretera (entre el 20 i el 50% segons tipologies de famílies). L'any passat l'Ajuntament va implantar la gratuïtat del transport públic per als joves en període escolar; malgrat això les famílies nombroses no gaudeixen de cap tipus de bonificació específica. Per aquest motiu, i atesa la problemàtica concreta de les famílies nombroses, demanen que s'apliqui una política similar a la de la Generalitat. Llegeix la part dispositiva de la moció que consta transcrita en aquesta acta.

El Sr. Zapater manifesta que s'abstindrà de votar, atès que ja estan aprovades les bonificacions per als joves fins als 18 anys. Considera que establir un descompte específic sobre imports de poca quantia no afecta de manera important les economies familiars.

La Sra. Rivadulla diu que s'abstindrà de votar la moció. Creu que cal analitzar aquesta qüestió en relació amb els serveis que presta l'empresa i les necessitats que tenim. A més a més, les bonificacions caldria modular-les en funció de la renda de les famílies. Hi ha famílies nombroses amb rendes molt altes i cal garantir que les bonificacions afectin les persones que ho necessiten. Considera que les propostes puntuals no són el millor mètode per avançar en defensa de la millora en la mobilitat.

El Sr. Mitjans també anuncia l'abstenció del seu grup. Quan es van aprovar els preus del transport públic amb autobusos, el grup d'ERC va presentar tot un grup de propostes pel foment d'aquest medi de transport (algunes rebutjades i altres incorporades amb posterioritat). Aquestes bonificacions haurien de comptar amb els informes dels serveis socials que justifiquin que hi ha una necessitat familiar. Quan es torni a debatre el preu del servei pel proper any es tornarà a parlar d'aquestes qüestions.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Rodríguez explica que el seu grup també s'abstindrà de votar. Creu que aquesta moció s'hauria d'haver presentat al mes de gener, quan es proposa la revisió anual de tarifes (i previ debat en la Comissió Informativa). Cal tenir en consideració la situació econòmica de les famílies i igualment preveure un tractament específic per a les famílies monoparentals.

La Sra. Mínguez diu que el grup del PSC votarà en contra de la moció. S'entén la voluntat del grup que la proposa, però cal contextualitzar (i analitzar globalment) la política de descomptes i bonificacions. El sistema tarifari de l'Ajuntament és molt ampli. Preveu la gratuïtat dels jubilats amb rendes baixes (2.550 targetes), bonificacions generals per als jubilats (13.000 targetes), i la gratuïtat de bitllets per a joves fins als 16 anys (10.000 targetes). Creu que la política municipal de foment dels transport públic és encertada i es fomenta aquest sistema de mobilitat entre els joves. Hi ha 8.500 targetes T-estudiant i 47.000 targetes T-10. El total de targetes bonificades supera les 80.000 per a una població al voltant de 130.000 habitants. El nous títols personalitzats de l'ATM ja apliquen les bonificacions per a famílies nombroses que preveu la normativa de la Generalitat. Considera que per a les famílies és més econòmic disposar de la T-10 i aprofitar les bonificacions i gratuïtats dels fills que són estudiants. Creu que el nostre sistema tarifari ja és prou generós i les tarifes de l'ATM ja preveuen les bonificacions. Per tot això hi votaran en contra.

La Sra. Horcajada està d'acord amb l'existència de les diverses línies de bonificacions existents per potenciar l'ús del transport col·lectiu. Malgrat això, insisteix a dir que no hi ha cap tipus de bonificació que respongui a les peculiaritats de les famílies nombroses; creu que en època de crisi cal ajudar aquest conjunt de famílies. Presenten ara la moció com a conseqüència de la sentència del TS que ha obligat a aplicar bonificacions a la Generalitat i que ha motivat l'Ordre que ha esmentat anteriorment. L'actual situació econòmica requereix sumar esforços per ajudar les famílies nombroses. Demana que en la propera revisió de tarifes s'estudiïn aquestes qüestions tot i lamentant que la moció no compti amb el suport dels grups municipals.

Es rebutja la moció amb 2 vots a favor del grup del PP, 15 en contra del grup del PSC i 10 abstencions dels grups de CiU, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit.

Punt núm. 18. Moció del regidor no adscrit, Sr. Ismael Zapater, relativa a la realització d'una guia/catàleg d'accions formatives i informatives relacionades amb l'educació afectiva sexual dels nois i noies

El Sr. Zapater explica el contingut de la moció, que està motivada per l'existència de dues propostes de modificació legislativa en relació amb l'avortament i amb la denominada píndola del dia després. Creu que hi ha una manca de formació en aquestes qüestions per part dels joves i que cal una bona política de prevenció. Llegeix la part dispositiva de la moció que consta transcrita en el text d'aquesta acta. Demana el vot favorable dels grups.

La Sra. Rivadulla anuncia que s'abstindrà de votar. No creu que una guia – catàleg sigui la solució als problemes esmentats. L'educació sobre aquesta matèria ha de tenir un element de proximitat efectiva; que arribi als centres educatius, als centres sanitaris primaris, als serveis personals, etc.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Mitjans diu que el grup d'ERC hi votarà en contra. Considera que el jovent disposa d'eines, com Internet, en les quals es mou amb gran agilitat. Fa referència a la pàgina web de Salut la Generalitat; en ella hi ha una guia – catàleg de 28 pàgines on s'informa sobre educació sexual, anticonceptius, riscos de malalties, etc. Aquesta guia es reparteix en escoles i instituts. Potser no cal fer una altra guia sinó establir enllaços en les nostres web (de joventut o de serveis personals) que connectin amb el web de la Generalitat de manera destacada.

La Sra. Horcajada diu que també hi votaran en contra pels motius que han exposat els grups precedents. La guia – catàleg ja existeix i només cal redirigir-ne les informacions.

El Sr. Gavín manifesta que pels mateixos motius explicats, el posicionament del seu grup serà també contrària.

La Sra. Ball explica que votaran a favor de la proposta. Fa molts anys que es treballa des de l'Ajuntament fent una política d'informació en matèria d'educació sexual des de diverses regidories (ho explica amb detall). La guia – catàleg és una informació més que es posa a disposició dels joves i dels pares per saber on són els serveis disponibles. Creu que la pàgina web de la Paeria en aquesta matèria és de les millors que hi ha disponibles en aquests moments.

El Sr. Zapater agraeix el vot del grup del PSC. Agraeix també a la resta de grups que estiguin a favor de l'educació afectiva – sexual, tot i que no comparteix la posició que han manifestat en relació amb la noció. El jovent té molta informació però “naveguen” en la vida real. Internet facilita molta informació però en cal més, per tal d'evitar els problemes derivats de no posar en pràctica la informació a la qual tenen accés. Creu que la guia – catàleg és una bona eina. Cal també que la formació estigui a càrrec de persones especialitzades i evitar problemes que poden ser molt greus per als joves i per a les famílies.

El Sr. Yuguero vol afegir que l'Ajuntament ja està preparant una guia pels centres escolars, on s'informa de tots els cursos i xerrades previstos en matèria d'educació sexual i de salut reproductiva. Des de la Regidoria de Joventut s'ha posat en funcionament la psicoconsulta jove que atén les demandes i peticions dels joves en aquesta matèria. El servei té molt èxit i es farà una valoració dels resultats obtinguts. Es faran servir totes les possibilitats per fer difusió dels mètodes de prevenció de malalties de TS, de l'avortament, d'embarassos no desitjats, etc.

S'aprova amb 16 vots a favor del grup del PSC i del regidor no adscrit, 10 vots en contra dels grups de CiU, PP i ERC i 1 abstenció del grup municipal d'ICV-EUiA.

PRECS I PREGUNTES

Número 1. El **Sr. Guallar** formula un prec doble. Avui s'ha informat al Ple de l'estat d'execució del pressupost. En la Comissió d'Economia es va demanar informació sobre l'estat d'algunes partides a data 31 de març d'enguany. Una d'elles és la 01.111.22609 d'altres despeses de funcionament d'Alcaldia. A mes de març té un saldo negatiu de més de



Ajuntament de Lleida

108.000 euros. Ha superat el previst inicialment en un 263%. No lliga aquesta informació amb el Pla d'austeritat i amb les afirmacions de l'Alcaldia sobre el rigorós control de les despeses. Manifesta la preocupació perquè al mes de març hi hagi aquesta desviació tan important. Demana que s'apliqui el Pla d'austeritat.

En la passada comissió d'Economia van fer una pregunta sobre el contracte de neteja d'edificis. El Sr. alcalde ha dit abans que compleix la Llei en matèria de concessions. En aquest cas no s'està respectant, ja que en aquests contractes s'ha excedit el termini de quatre anys (incloses les pròrrogues) i tenim un retard de més de sis mesos en la contractació. Demana que s'agiliti la contractació d'aquest nou servei, ja que, tot i que el plec és complicat, ha passat prou temps des que es van acordar les pròrrogues.

El **Sr. alcalde** pren nota dels prec. Vol fer constar que el Pla d'austeritat s'està aplicant. En la partida esmentada es va aplicar el reconeixement de crèdit, la qual cosa fa que la partida estigui en negatiu a començament d'any. Es va decidir aplicar tot el romanent positiu de Tresoreria a àmbits socials, inversions, honoraris, etc. Par això el reconeixement ha pesat sobre la partida d'Alcaldia esmentada. Pren nota sobre el prec del servei de neteja d'edificis. S'està fent el Plec que és molt complex; la Llei preveu que els contractes com aquest es prorroguin fins que no es faci la nova licitació. Durant aquest mateix any es traurà a licitació el concurs.

Número 2. El **Sr. Gavín** pregunta si el Sr. alcalde està satisfet pel fet que ni els Amics de la Seu Vella ni el Bisbat (o el capítol) no formin part de l'òrgan del govern del Consorci de la Seu Vella.

El **Sr. alcalde** diu que està satisfet de la signatura del document de creació del Consorci de la Seu Vella. És un salt molt important i positiu per aquest monument. S'han donat altres moments històrics com quan va deixar de ser caserna o quan tota la catedral va passar a ser propietat de la Generalitat (als anys 80). Explica que el Bisbat té un usdefruit del campanar, que prové de l'època del bisbe Aurelio del Pino. També té el Bisbat un usdefruit sobre les campanes derivat d'una petició feta l'any 1708, quan la conquesta de Lleida, moment en què es va ordenar arrasar el Centre Històric; es pretenia que no es fonguessin les campanes per a fer-ne canons. Aquesta darrera autorització feia referència a les campanes, no al campanar. Explica que les cessions fetes al bisbe del Pino incloïen espais que ara són vial o la zona on es va fer la denominada "*casa de ejercicios espirituales*". De la informació que tenim resulta que l'església té un dret d'usdefruit sobre el campanar i va tenir un dret similar sobre l'espai que avui ocupa la Canònica. Correspon als propietaris del turó i de la Seu Vella dirigir les accions de conservació, manteniment o inversió. Tot això sense perjudici de la participació financera de l'Estat, de la iniciativa privada o d'altres corporacions públiques. Catalunya assumeix com a seus el turó i la catedral, amb la gestió directa del manteniment, inversions i usos. Explica el procés complex que cal seguir per poder arribar en un futur a la declaració del monument com a patrimoni de la humanitat. Al consorci hi ha les dues institucions que representen la ciutat i el país. Està oberta la via de participació en les accions i decisions sobre el conjunt de la Seu a les entitats ciutadanes de Lleida, mitjançant el Consell Cívic i el Consell Científic. L'església i els Amics de la Seu (entre altres) podran participar en el Consell Cívic Social. En el Consell Científic participaran persones que tinguin coneixements rellevants sobre la matèria (persones vinculades a la UdL, l'IEI o a alguna de les entitats esmentades). Recorda que quan l'any passat hi van haver problemes de despreniments al campanar van ser la Generalitat i l'Ajuntament qui se'n va fer càrrec. Creu que la propietat és clara i està documentada. El Consorci es va aprovar per aquest Ple i per



Ajuntament de Lleida

unanimitat. Espera que els Amics de la Seu Vella i l'autoritat eclesiàstica estiguin en el Consell Cívic.

El Sr. Gavín agraeix l'explicació del Sr. alcalde. Explica que manca dir que la Catedral nova de Lleida no té campanar perquè el Capítol disposava del campanar de la Seu Vella en propietat i ús. La pregunta que ha fet abans estava centrada en un fet molt concret. El seu grup està molt satisfet que s'hagi creat aquest consorci i han compartit el consens polític. No els ha agradat descobrir que el consorci no ha disposat d'un consens social que hauria estat desitjable. L'antic Patronat de la Seu Vella incloïa en els seus òrgans els Amics de la Seu Vella (entitat d'utilitat pública i distingida amb la Creu de Sant Jordi). També formava part del patronat l'església com a usufructuaris i propietaris morals o històrics de l'edifici. Si estaven a l'antic Patronat podien estar ara al Consell General del Consorci. Creu que no s'ha fet una defensa prou ferma de la visió des de Lleida del nou ens creat. Es va dir que els Serveis Jurídics de la Generalitat havien proposat que no figuressin els noms de les entitats que participarien al Consell General. Tenen la sensació que l'Ajuntament no ha defensat fermament el seu criteri davant l'opinió de la Generalitat. Creu que eren mereixedors d'aquest reconeixement. Demana a l'alcalde que reflexioni sobre aquest tema i que es plantegin la possibilitat d'ampliar els membres del Consell General. Defensa la bondat de propiciar la participació de les entitats de la ciutat en els projectes comuns. En aquest sentit demana expressament la inclusió en el Consell dels Amics de la Seu Vella i del Bisbat o el Capítol.

El Sr. alcalde diu que l'acord del consorci és una fita importantíssima per deixar de fer un "*leridanismo victimista*" que hem de desterrar de la ciutat. Ara la Generalitat i l'Estat demostren l'estima pel nostre monument; el país ho ha fet seu. La Generalitat assumeix que invertirà en la Seu Vella tant com vulgui invertir la Paeria. Demana al Sr. Gavín que no li sàpiga greu que aquest acord hagi estat signat per un conseller d'ERC i un alcalde socialista. Mai la inversió feta a la Seu Vella ha estat tan important com la que s'ha dut a terme en els darrers cinc anys. Cal estar orgullosos d'aquest consorci. Hi ha vies de participació i els Consells donen el nivell de participació suficient a tothom que tingui mèrits per fer-ho i que s'estimi la Seu Vella. La representació de la ciutat, la té la Paeria, i la del país, la Generalitat.

El Sr. Gavín diu que no és procedent qüestionar qui s'estima més la Seu Vella.

(El Sr. Gavín i el Sr. alcalde debaten sobre l'extensió de les intervencions en aquest punt de Precs i Preguntes.).

Número 3. El Sr. Gavín es refereix en aquest punt al centre comercial en l'àmbit del Pla de l'estació. Recorda que en la Junta de portaveus es va comentar aquesta qüestió. Avui ens hem trobat la notícia a tots els mitjans de comunicació i en primeres pàgines. Recorda el debat que es va fer sobre equipaments comercials en el Ple de l'estat de la ciutat. Creu que el Govern havia de rebutjar la única oferta presentada, ja que no complia les condicions del Plec; no qüestiona la decisió presa. El grup d'empresaris de Lleida eren conscients que no complien alguns dels requisits de les bases. Ha passat el que havia de passar tal com han anat les coses. El grup de CiU vol posar en evidència que, per a una ciutat de serveis i comercial com Lleida, el que ha passat es pot qualificar de fracàs; un fracàs de la gestió del Govern. Els promotors del projecte (l'única oferta presentada) no han pogut fer front a les obligacions demanades perquè la lentitud en la gestió d'aquest tema ens ha situat enmig d'una crisi que ha fet inviable el projecte. Ningú altre no ha presentat cap oferta. La proposta presentada demostra que el projecte demanat era inviable en els moments actuals. La



Ajuntament de Lleida

lentitud de la gestió urbanística de l'Ajuntament ens ha situat en un moment de crisi que ha paralitzat aquest projecte. Demana que en l'àmbit de la gestió de l'Ajuntament el Govern sigui més àgil, especialment en aquells temes que són estratègics, com en aquest cas.

El Sr. alcalde diu que en pren nota. No es pot obviar l'entorn econòmic ni la dificultat de finançament en un cas com aquest. Creu que en els propers sis mesos el grup que ha fet la proposta (o altres licitadors) podran trobar nous socis o altres vies de finançament. El concurs és lliure. Segur que en els propers sis mesos es tornarà a licitar. Espera que hi hagi un centre comercial en la zona. Això no genera cap retard en l'execució del Pla especial de l'estació. A partir del mes de gener la tramitació de les llicències comercials serà molt més ràpida.

El Sr. Gavín diu que s'acumulen molts anys de retard en actuacions com la del pàrquing o la de Viàlia. Hi ha hagut anys de retard en la gestió urbanística. Acumulem molts anys de retard, cosa que el grup de CiU ha denunciat fa força temps. Espera que això no afecti l'execució de la resta d'obres del Pla, tot i que no es pot obviar que el finançament del Pla està fonamentat en el sector immobiliari. El que passa ara és conseqüència dels retards anteriors.

El Sr. alcalde diu que s'està negociant que en aquest projecte s'impliquin recursos de la Disposició Addicional tercera de l'Estatut que compensin la baixa previsible de les plusvàlues esperades en totes les ciutats on hi ha plans similars. Les obres porten bon ritme.

Número 4. El Sr. Guallar formula un nou prec relatiu al tema de la immigració. Fa referència a les darreres notícies en les quals s'ha fet constar que un nombre de persones immigrades (una setantena) han estat malvivint durant bona part de la setmana a l'entorn de la plaça del Seminari. Alguns d'aquests immigrants han vingut a la nostra ciutat amb el bitllet de transport pagat per altres administracions o altres entitats. Han explicat que durant la nit se'ls ha mullat i se'ls ha intentat dispersar. A ningú dels presents en agrada aquesta situació, que no és ben bé nova. Aquest any la crisi ha agreujat la situació i ha fet que els mitjans de comunicació en siguin més sensibles. Som una de les zones més importants de producció de fruita dolça i cada any es donen situacions similars. Creu que no hi ha hagut previsió per part de l'equip de govern i la gestió de tot plegat no ha estat gens satisfactòria. No hi havia cap espai provisional per allotjar aquestes persones. El grup de CiU va presentar (i després va retirar) una proposta en el Ple de la ciutat per a la redacció d'un reglament d'acollida. Demana que no es torni a produir una situació com la d'aquest any i que l'equip de govern tingui previstes solucions efectives i que es redacti el Reglament d'acollida amb la màxima celeritat.

El Sr. alcalde diu al Sr. Guallar que tot i que digui moltes vegades que no hi ha hagut planificació, no per això serà certa aquesta afirmació. L'Ajuntament de Lleida té una llarga tradició de serveis personals i en el darrer mandat i en l'actual s'ha fet una política ferma d'atenció i de rigor (al mateix temps.).

El Sr. Presseguer creu que cal documentar-se sobre el projecte d'acollida que desenvolupa cada any l'Ajuntament, i moltes entitats socials, adreçat a les persones que vénen a la campanya de la fruita. El projecte està pressupostat i valorat. Hi ha dues situacions diferenciades. Una primera que aborda els aspectes laborals de la situació, que han canviat molt darrerament. Cada vegada es produeix més la contractació en origen. Aquest any el SOC ha ofert a més de 2.000 persones la possibilitat de treballar en la campanya de la fruita. El segon aspecte és l'atenció social i humanitària que han de rebre les persones que vénen a la ciutat. L'Ajuntament, la Generalitat i tot un seguit d'entitats (que relaciona) garanteixen els



Ajuntament de Lleida

mínims de subsidència. No hi ha cap tipus d'improvisació. Fins al 30 d'agost s'ofereix a les persones que disposen d'un termini de 15 dies per trobar feina. Les persones que arriben a la ciutat sense contracte han de saber que és gairebé impossible trobar feina. Hi ha qui s'aprofita de la precarietat de la situació i enganya aquestes persones. Quan són aquí no se'ls abandona. Diu que cal donar credibilitat als més de 200 voluntaris que ajuden i col·laboren en la campanya de la fruita, juntament amb els nostres serveis personals, els responsables de seguretat ciutadana i les persones que fan possible que la campanya es controli. No podem aixoplugar tothom. L'efecte crida és del tot artificial. No podem contribuir a la creació de campaments irregulars. Cal garantir la subsidència mínima per un període de temps concret i respectar la cohesió i la convivència ciutadana.

El Sr. Guallar diu que el discurs de CiU no té un altre interès que buscar solucions a un problema. La realitat demostra que no ha funcionat la planificació que el Sr. Presseguer ha explicat. Quelcom hi ha fallat. Cal ser més realista. El seu grup vol que les persones que vénen amb un bitllet pagat tornin al seu lloc d'origen, ja que no els podem assumir. Fan una crida perquè no es donin situacions com la de la darrera setmana. Cal dir molt clarament quines són les limitacions en matèria de treball i evitar pràctiques incorrectes. Al mateix temps cal atendre les persones que han vingut. Insisteix en el fet que cal revisar els protocols.

El Sr. Presseguer insisteix també que cal parlar amb les persones que han fet possible la campanya d'acollida per tal de saber quina és la situació real. S'ofereixen serveis alimentaris, d'higiene, de transport, etc. Quan hi ha una gran concentració de persones, el control és força més difícil. Es dona sempre una sortida de subsistència temporal.

(**El Sr. alcalde** diu que en la propera Junta de portaveus es regularan els temps d'intervenció en la secció de precs i preguntes).

Número 5. La Sra. Bergés formula un pregunta sobre habitatge. Recorda que el grup d'ERC va presentar una esmena als pressupostos per tal de signar un conveni amb el Ministeri de l'Habitatge per poder avançar els ajuts al lloguer (de 210 euros) que tenen concedits els joves *mileuristes*. Fa sis mesos, quan es va fer la proposta, ja portaven retards acumulats. Ara hi ha quantitats pendents des de fa un any. Aquesta mesura afavoriria la cohesió social i la participació del joves. Hi ha partida pressupostària per avançar aquests diners. Pregunta quines gestions s'han fet.

El Sr. alcalde diu que la Sra. Bergés te raó i que serà informada en els propers dies de les gestions que s'estan realitzant.

Número 6. La Sra. Rivadulla formula un prec. A tots ens ofèn la situació en què es troben les persones immigrades que arriben ara a la ciutat. Donar-los un bitllet no soluciona cap problema. Demana que no perdem mai de vista que tractem amb persones, tot i que ens creïn un problema important en un moment determinat. Cal posar més mitjans i més persones, si és necessari. Demana als mitjans de comunicació que donin un tractament adequat a aquestes notícies i que no facin servir termes com "batuda" o "caçar sense papers"; aquests termes no són admissibles. Hem de fer tasca de conscienciació i de sensibilitat.

El Sr. alcalde diu que en el vessant assistencial cal destacar que l'Ajuntament té unes 250



Ajuntament de Lleida

persones destinades a tasques socials. Ahir es va signar un conveni per incorporar-ne 8 més. La prioritat és l'atenció social. Diu també que respon de la Guàrdia Urbana i del tracte que donen a les persones. No es perd la perspectiva que estem tractant amb persones.

Número 7. La Sra. Horcajada formula un prec relatiu al risc d'incendis que hi ha al turó de Gardeny, on creixen matolls de manera incontrolada. Demana que l'Ajuntament actuï per retirar els matolls que creixen de forma descontrolada al voltant del turó de Gardeny i que poden suposar un perill potencial d'incendi.

El Sr. Barberà diu que pren nota del prec. Explica que en el cas dels boscos (com el la Cerdera) s'han introduït aquests treballs en plans de millora. Aquesta és una zona urbana. S'intentarà netejar-ho d'una manera o altra.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde