



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 7/2010

Caràcter: ordinària

Data: 2 de juliol de 2010

Horari: de 12.00 a 15 h.

Lloc: Sala de plens de la Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Marta Camps Torrens,	1a Tinent d'Alcalde
Josep Presseguer Gené,	2on. Tinent d'Alcalde
Montse Mínguez García,	3a Tinent d'Alcalde
Montse Parra Albà,	4a Tinent d'Alcalde
José M ^a Alonso Fernández,	5è. Tinent d'Alcalde
Dolors Arderiu Sabaté,	6a Tinent d'Alcalde
Josep Barberà Morrerres,	Regidor
Oriol Yuguero Torres,	Regidor
Jesús Castillo Cervelló,	Regidor
Maria Rosa Ball Papiol,	Regidora
Juan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusà,	Regidora
Luis Franco Bergua,	Regidor
Neus Brocal Mañas,	Regidora
Isidre Gavín Valls,	Regidor
Alexis Guallar Tàsies,	Regidor
Miquel Padilla Díaz,	Regidor
Beatriu Obis Aguilar,	Regidora
Montserrat Bertran Renaches,	Regidora
Maria del Roser Rodríguez Ros,	Regidora
M. José Horcajada Bell-lloch,	Regidora
Enric Montanya Mias,	Regidor
Montserrat Bergés Saura,	Regidora
Francesc Mitjans Guardiola,	Regidor
Ramon Camats Guàrdia,	Regidor
Ismael Zapater Zapater,	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol,	Tresorera
Enrique Vicente Añaños,	Secretari general adjunt

Excusa la seva assistència:

Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major
-------------------------	---------------



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta del a sessió anterior feta el dia 28 de maig de 2010.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 3010 fins al núm. 3814, ambdós inclosos.

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC D'UN DECRET D'ALCALDIA

La corporació resta assabentada del decret del dia 16-6-2010 relatiu a la delegació de funcions d'Alcaldia, dels dies 19 a 30 de juny, en la primera tinent d'alcalde S.Sa. Marta Camps i Torrens.

4.- RATIFICACIÓ DECRET DE 17-6-2010 D'APLICACIÓ DE L'ACORD PLENARI DEL DIA 16 DE JUNY DE 2010 EN RELACIÓ AMB LA REDUCCIÓ DE RETRIBUCIONS SALARIALS

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de 17-6-2010 relatiu a l'aplicació de l'acord plenari de 16-6-2010 en relació amb la reducció de retribucions salarials, que en la seva part dispositiva preveu:

“1r. Les retribucions del personal funcionari de l'Ajuntament de Lleida, dels seus Organismes Autònoms i dels altres ens dependents de l'Ajuntament, es reduiran en les quanties que s'estableixen en el Capítol I en l'article 1. Dos A i 1 Dos B (subapartats 1, 2 i 3) del Reial Decret Llei 8/2010, de 20 de maig, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per a la reducció del dèficit públic.

Les taules per a l'aplicació concreta d'aquestes reduccions seran les que conté el Reial Decret Llei esmentat i, com a referència, les de la normativa de desenvolupament d'aquesta noma i les publicades en el Decret Llei 3/2010, de 29 de maig, de mesures urgents de contenció de la despesa de la Generalitat de Catalunya.

2n. Les retribucions del personal laboral de l'Ajuntament i dels Organismes Autònoms adherits al Conveni Col·lectiu de l'Ajuntament de Lleida, seran reduïdes en les quanties i amb els mateixos criteris d'aplicació establerts per al personal funcionari en el paràgraf anterior.



Ajuntament de Lleida

3r. Les retribucions del personal eventual de confiança i de caràcter directiu de l'Ajuntament de Lleida i els seus Organismes Autònoms es reduiran seguint els criteris establerts en el punt 4 de l'acord de la Comissió Municipalista de Catalunya de 28 de Maig excepció feta dels llocs de treball dels Gerents de l'Ajuntament dependents d'Alcaldia i dels llocs de treball corresponents al Gabinet d'Alcaldia i de la Secretaria Particular, que es reduiran seguint els criteris establerts pels càrrecs electes en l'annex del mateix acord de la comissió Municipalista de Catalunya.

4rt. De conformitat amb les previsions estatutàries dels organismes autònoms i altres ens dependents, i en execució de l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 16 de juny de 2010, els òrgans de govern d'aquests hauran d'aprovar les resolucions escaients per a la implementació dels acords precedents, sense perjudici de les ratificacions que legalment siguin exigibles.

5è. De conformitat amb allò previst en el Reial Decret Llei 8/2010, de 20 de maig i en l'acord plenari de 16 de juny suara esmentat, els efectes d'aquestes mesures s'aplicaran des del dia 1 de juny de 2010 i es veuran reflectits en les nòmines corresponents al mes actual.

6è. En aplicació de l'acord plenari abans esmentat, també es reduiran les retribucions de l'alcalde i dels càrrecs electes de l'Ajuntament, en els termes proposats per la Comissió Municipalista de Catalunya el dia 28 de maig de 2010, amb efectes del primer dia del mes en curs.

7è. Donar trasllat de la present resolució a:

- Les presidències dels organismes autònoms municipals i dels altres ens dependents de l'Ajuntament.
- Els gerents municipals i els responsables de gestió dels organismes autònoms municipals i dels altres ens dependents de l'Ajuntament.
- Els portaveus dels grups municipals
- La regidoria d'Economia, la Intervenció, la Tresoreria i els responsables del Servei de Recursos Humans.
- La Junta de Personal i el Comitè d'Empresa de la Paeria

8è. Aquesta resolució haurà de ser ratificada, en allò que escaigui, pel Plenari de la corporació, en la primera sessió que celebri.

5.- SUBSTITUCIÓ D'UN MEMBRE DEL CONSELL RECTOR DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE COMERÇ, MERCATS I CONSUM A PROPOSTA DE LA JUNTA DE PERSONAL

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

1r. El cessament de la Sra. Margarita Cansino Fernández com a membre del Consell rector de l'organisme autònom Institut Municipal de Comerç, Mercats i Consum de Lleida (IMCMC), a qui s'agraeix la tasca prestada en el si de l'organisme autònom.

2n. Designar el Sr. Ivan Gascon Quintillà, com a membre del Consell rector de l'organisme autònom Institut Municipal de Comerç, Mercats i Consum de Lleida (IMCMC), amb veu i



Ajuntament de Lleida

sense vot, a proposta de la Junta de Personal, en substitució de la Sra. Cansino.

3r. Notificar aquest acord a les persones afectades i als òrgans de govern i la secretaria de Institut Municipal de Comerç, Mercats i Consum de Lleida (IMCMC), als efectes legals oportuns.

6.- APROVACIÓ DEL CONVENI MARC AMB EL CONSORCI PER A LA NORMALITZACIÓ LINGÜÍSTICA I APROVACIÓ DE L'ANNEX AL CONVENI; DESENVOLUPAMENT DE PROGRAMES I ACTUACIONS D'ACOLLIMENT LINGÜÍSTIC

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de la presidenta de la Comissió de Promoció Cultural i Festes:

Aprovar el conveni marc entre en Consorci per a la Normalització Lingüística i l'Ajuntament de Lleida per al desenvolupament de programes i actuacions d'acolliment lingüístic.

Aprovar l'annex al conveni marc entre el consorci per a la Normalització Lingüística i l'Ajuntament de Lleida per al desenvolupament de programes i actuacions d'acolliment lingüístic mitjançant l'organització de l'Espai Àgora (aula de llengua).

L'aportació de l'Ajuntament de Lleida al Consorci per a la Normalització Lingüística és de 15.000,00 euros.

7.- APROVACIÓ COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER JOSEP M. BOSSA MAGRI

Vista la proposta del cap de Servei de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

Autoritzar al funcionari interí Sr. Josep M. Bossa Magri (2268), professor auxiliar del Conservatori, per exercir un segon lloc de treball o activitat a la discogràfica Bossa Records S.L., amb una dedicació de 2 hores setmanals, essent l'horari de 12:00 a 13:00 h. dos dies a la setmana.

De conformitat amb l'art. 343.1 del Decret 214/90, de 30 de juliol, l'autorització de compatibilitat restarà automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic o de modificació de les condicions del lloc de treball.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat, ja sigui en el temps de durada o en el seu contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recurs Humans.

8.- APROVACIÓ DEL CONVENI MARC DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'EMPRESA "MERCADOS CENTRALES DE ABASTECIMIENTO, S.A. (MERCASA)"

Vista la proposta de la presidenta de la Comissió d'Economia, Promoció Econòmica i Cooperació Territorial, per unanimitat s'acorda:



Ajuntament de Lleida

Aprovar el conveni marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida (La Paeria) i l'empresa "Mercados Centrales de Abastecimiento, S.A. (Mercasa)", signat el dia 14 de juny de 2010.

9.- RATIFICACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DEL CONSORCI PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA

Vist l'acord del Consell d'Administració del Consorci del Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari de Lleida, de data 24 de maig de 2010, de modificació dels estatuts del Consorci.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals del PSC, PP, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 6 abstencions del Grup Municipal e CiU, s'acorda aprovar la següent proposta de la Comissió d'Economia, Promoció Econòmica i Cooperació Territorial:

1r. Ratificar l'esmentat acord de modificació dels Estatuts en matèria de competències del Consell d'Administració i del President.

2n. Tramitar l'exposició al públic de l'expedient de la modificació dels estatuts, durant el termini de 30 dies, mitjançant anuncis a publicar en el BOP de Lleida, el DOGC i tauler d'anuncis municipal.

3r. Declarar definitivament aprovada la modificació dels estatuts del PCiTAL, si no es presenta cap al·legació o reclamació en el termini esmentat, així com acordar la publicació íntegra dels estatuts modificats als efectes oportuns.

10.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'OCUPACIÓ "SALVADOR SEGUÍ" 2010 (i)

Vist el dictamen de la Comissió d'Economia, Promoció Econòmica i Cooperació Territorial i l'informe de l'interventor, per unanimitat, s'acorda:

Primer.- Aprovar l'expedient de Modificacions de Crèdits al pressupost de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí" 2010 (I), segons el detall següent, resumit a nivell de capítols:

ESTAT DE DESPESES

-Augments-

CAPÍTOL	TOTAL CAPÍTOL
1.....	108.168,23
2.....	128.707,20
4.....	17.000,00
6.....	152.205,35
<u>TOTAL.....</u>	<u>406.080,78</u>

ESTAT D'INGRESSOS

-Augments-



Ajuntament de Lleida

CAPÍTOL	TOTAL CAPÍTOL
8	406.080,78

RESUM

Augment en despeses	406.080,78
Augment d'ingressos (aplicació romanent de tresoreria).	<u>406.080,78</u>
	ANIVELLAT

Segon.- Aprovar la documentació que es detalla en l'índex general de documents generals de l'expedient de Modificacions de Crèdits tramitat.

Tercer.- De no presentar-se cap mena de reclamació durant el període d'exposició pública, l'acord d'aprovació de l'expedient de Modificacions de Crèdits al Pressupost de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí" 2010 (I), es considerarà aprovat definitivament, sotmetent-se posteriorment l'expedient al tràmit de publicació en els termes regulats pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

11.- EXPEDIENT DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA "IMPOST DE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES", CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ

Vista la proposta de la presidenta de la Comissió d'Economia, Promoció Econòmica i Cooperació Territorial, per unanimitat s'acorda:

Aprovar la bonificació del 75% de la quota de l'ICIO a l'empresa CABBSA OBRAS Y SERVICIOS SA, de la part del pressupost d'execució material corresponent a la rehabilitació de l'obra consistent en la reforma de l'antic convent del Roser i aparcament soterrani per a Parador de Turisme de Lleida, resultant una quota a liquidar de 116.357,91 euros (75% s/. 465.431,61 euros).

12.- APROVACIÓ DE PAGAMENT DE LA QUOTA AL FONS CATALÀ DE COOPERACIÓ AL DESENVOLUPAMENT PER A LA REALITZACIÓ DELS PROJECTES DE COOPERACIÓ INTERNACIONAL PER A L'ANY 2010

Vista la proposta de la tècnica en Cooperació Internacional, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar la proposta de pagament de la quota per a l'any 2010 a l'entitat *Fons Català de Cooperació per al Desenvolupament* amb el NIF:G-17125832 , amb un total de 30.051€

2n. Es lliurarà una bestreta del 100% de l'esmentada quota dintre del segon semestre d'aquest any.



Ajuntament de Lleida

13.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA COORDINADORA D'ONGD I ALTRES MOVIMENTS SOLIDARIS DE LLEIDA PER A L'IMPULS D'ESPAIS DE COORDINACIÓ I PARTICIPACIÓ DEL TEIXIT SOLIDARI A LES TERRES DE LLEIDA 2010

Vista la proposta de la tècnica en Cooperació Internacional per unanimitat s'acorda:

1r. L'aprovació del Conveni de col·laboració entre L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA COORDINADORA D'ONGD I ALTRES MOVIMENTS SOLIDARIS DE LLEIDA PER A L'IMPULS D'ESPAIS DE COORDINACIÓ I PARTICIPACIÓ DEL TEIXIT SOLIDARI A LES TERRES DE LLEIDA, amb les característiques següents per a l'any 2010:

Subvenció: 12.000,00 euros.

Proveïdor: Coordinadora d'ONGD i altres Moviments Solidaris de Lleida

NIF: G-25562620

Partida: 05/2323/490.02

2n. Es lliurarà una bestreta del 100% de l'esmentat ajut dintre del segon semestre d'aquest any.

3r. Les justificacions es faran conforme disposen les Bases d'Execució del Pressupost Municipal per a l'exercici de 2010.

14.- APROVACIÓ CONVENI ENTRE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, MITJANÇANT EL DEPARTAMENT D'EDUCACIÓ I EL CONSELL CATALÀ DE L'ESPORT I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER A L'ÚS SOCIAL DELS ESPAIS OBERTS I DE LES INSTAL·LACIONS DEL "CAMP ESCOLAR"

Vista la proposta del cap de Secció de la Regidoria d'Esports, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Generalitat de Catalunya mitjançant el Departament d'Educació i el Consell Català de l'Esport per a l'ús social dels espais oberts de les instal·lacions esportives del "Camp Escolar" de Lleida.

15.- RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE LA COMISSIÓ BILATERAL ENTRE EL MINISTERIO DE LA VIVIENDA, EL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT I HABITATGE DE LA GENERALITAT I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, RELATIU A LA PROMOCIÓ D'ALLOTJAMENTS PROTEGITS PER A COL·LECTIUS ESPECIALMENT VULNERABLES, "VILARS DE L'AIGUA"

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. La ratificació de l'Acord de la Comissió Bilateral de data 3 de juny de 2010, entre el Ministerio de Vivienda, el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Lleida, relatiu a la promoció de 36 allotjaments protegits per a



Ajuntament de Lleida

col·lectius especialment vulnerables, destinats al lloguer, Projecte "Vilars de l'Aigua", a la ciutat de Lleida.

2n. Delegar i facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com siguin necessaris per al desenvolupament de totes les qüestions previstes en l'Acord.

16.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI MARC DE COL·LABORACIÓ ENTRE LA COOPERATIVA D'HABITATGES NOSTRALLAR, SCCL I L'AJUNTAMENT PER AL FOMENT D'UN PARC D'HABITATGES DE PROTECCIÓ PÚBLICA AL MUNICIPI DE LLEIDA

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Ratificar el Conveni marc de col·laboració signat el 20 de maig de 2010, entre l'Ajuntament de Lleida i la Cooperativa d'Habitatges NOSTRALLAR, per al foment d'un parc d'habitatges de protecció pública al municipi de Lleida, en règim de propietat o de lloguer, per a residents al municipi i amb criteris de sostenibilitat.

2n. Delegar i facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com sigui necessari per desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

17.- APROVACIÓ DEL TEXT DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ AMB EL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT I HABITATGE RELATIU A L'OFICINA LOCAL D'HABITATGE

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el text del Conveni que subscriuran el Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Lleida relatiu a l'Oficina Local d'Habitatge de Lleida, per aquest any 2010.

2n. Acordar el compromís d'aprovar el Pla Local d'Habitatge dins del període de vigència del Pla per al Dret a l'Habitatge 2009-2012.

3r. Sol·licitar l'ingrés de les aportacions a favor de l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, S.L., en el número de compte corrent de l'entitat bancària, Banc Santander: 0049-1886-71-2310701497.

4t. Delegar i facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com sigui necessari per desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.

5è. Notificar l'acord als interessats.



Ajuntament de Lleida

18.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL SECTOR SUR 6, AUBARÈS, PEL CANVI DE QUALIFICACIÓ URBANÍSTICA DE LA PARCEL·LA SITUADA AL C/ MANUEL CARRASCO I FORMIGUERA NÚM. 18 I MODIFICACIÓ DE L'ART. 17

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 9-6-2010, per unanimitat dels 27 regidors que representa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació puntual del Pla parcial sector SUR 6, Aubarés, pel canvi de qualificació urbanística de la parcel·la situada al carrer d'en Manuel Carrasco i Formiguera, núm.18, de Lleida, i la modificació de l'article 17, sistema d'equipaments, promoguda per Promotores Aubarés 2005, SL.

2n. Traslladar la proposta a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

19.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA EN RELACIÓ A LA REGULACIÓ DE L'ÚS COMERCIAL (ARTICLES 88, 89, 120, 147, 163, 176, 177, 201, 202, DT11, DT12, DA13 I ANNEX 2)

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, amb 16 vots a favor del Grup Municipal del PSC i del regidor no adscrit, 2 vots en contra del Grup Municipal d'ERC i 9 abstencions dels grups municipals de CiU, PP i ICV-EUiA, que representa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Desestimar les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública pels grups municipals de Convergència i Unió i Esquerra Republicana de Catalunya.

2n. APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Lleida en relació a la regulació de l'ús comercial (articles 88, 89,120, 147, 163, 176, 177, 201, 202, DT11, DT12, DA13 i Annex 2).

3r. Traslladar l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida, als efectes de l'art. 77 del Decret Legislatiu 1/2005.

20.- APROVACIÓ DE LA DELIMITACIÓ DE LA TRAMA URBANA CONSOLIDADA (TUC) DE LLEIDA

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge, amb 17 vots a favor dels grups municipals del PSC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit, 6 vots en contra del Grup Municipal de CiU i 4 abstencions dels grups municipals del PP i ERC, que representa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Desestimar l'al·legació presentada pel grup municipal de CIU contra la delimitació de la TUC.

2n. APROVAR la Delimitació de la trama urbana consolidada (TUC) de Lleida.



Ajuntament de Lleida

3r. Traslladar l'expedient a la Direcció General d'Urbanisme per a la seva aprovació, de conformitat amb l'art. 8 del Decret Legislatiu 1/2009, de 22 de desembre, d'ordenació dels equipaments comercials.

21.- APROVACIÓ DE L'ACORD D'ASSUMPCIÓ CONJUNTA DE L'EXERCICI DE LES COMPETÈNCIES INSPECTORES I SANCIONADORES RESPECTE ALS ESTABLIMENTS OBERTS AL PÚBLIC EN ESPECTACLES PÚBLICS I LES ACTIVITATS RECREATIVES SOTMESSES A LLICÈNCIA DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

Vista la proposta de la regidora de Mobilitat , Via Pública i Seguretat, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar l'assumpció conjunta de l'exercici de les competències inspectores i sancionadores respecte els establiments oberts al públic, els espectacles públics i les activitats recreatives sotmesos a llicència de l'Ajuntament de Lleida, en aplicació del fixat en l'article 13. 1d) de la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives.

2n. Comunicar aquest acord a la Direcció General del Joc i Espectacles del Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya, també en aplicació de l'article citat.

3r. Publicar en el Butlletí Oficial de la Província el present acord.

4t. Que aquest acord entri en vigor el dia següent de la seva publicació en el BOP.

22.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DELS ARTICLES 26, 27 I 102 DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE CIVISME I CONVIVÈNCIA DE LA CIUTAT DE LLEIDA

Vista la proposta de la regidora de Seguretat Ciutadana, amb 24 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, PP i del regidor no adscrit, 1 vot en contra del Grup Municipal d'ICV-EUiA i 2 abstencions del Grup Municipal d'ERC, s'acorda:

1r. Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència de Lleida amb el contingut que consta al document annex.

2n. Sotmetre l'expedient a informació pública, durant el termini de 30 dies hàbils, mitjançant publicació al BOPL, DOGC, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un mitjà de comunicació escrita diària, i fer l'advertiment que si no és objecte de reclamacions o al·legacions durant el termini abans esmentat, es considerarà aprovat definitivament.

3r. Aprovat definitivament l'expedient es trametrà l'acord d'aprovació definitiu i còpia íntegra del text aprovat a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, i transcorreguts quinze dies des de la tramesa, de conformitat amb l'article 65.2 de la LRBRL es procedirà a publicar el text íntegre de l'Ordenança al BOPL i un resum al DOGC.

4t. Facultar l'alcalde per realitzar els tràmits que calguin per al desplegament i execució



Ajuntament de Lleida

d'aquest acord.

“ANNEX: Proposta de modificació de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència de Lleida, per tal de limitar o prohibir l'accés, permanència i ús dels serveis i equipaments municipals a les persones que utilitzin vel integral o altres elements que obstaculitzin la visió del rostre i impedeixin o dificultin la identificació i la comunicació visual,

Article 26 (afegir els paràgrafs següents, del punt número 2)

2 La normativa reguladora dels serveis i de l'ús dels edificis i equipaments municipals (reglaments, normes de funcionament, instruccions, etc.), podrà limitar o prohibir accedir o romandre en els espais o locals destinats a tal ús, a les persones que portin vel integral, passamuntanyes, casc integral o altres vestimentes o accessoris que impedeixin o dificultin la identificació i la comunicació visual de les persones.

Aquestes limitacions o prohibicions, que podran afectar tant als prestadors dels serveis com als usuaris, hauran de ser motivades i podran preveure excepcions en raó de l'exercici de determinades professions, per seguretat e higiene en el treball, per determinades festivitats o per altres motius justificats.

Els encarregats dels serveis informaran a les persones afectades sobre la prohibició d'accedir i romandre en els espais o locals emprant aquests elements que impedeixen o dificulten la identificació i la comunicació visual.

Si no obstant això, la persona o persones persisteixen en la seva actitud, es procedirà a requerir l'actuació dels agents de l'autoritat. Aquests podran impedir que les persones accedeixin o romanguin en els esmentats espais, utilitzant els mitjans permesos per la normativa aplicable i formularan, si escau, la corresponent denúncia, procedint-se posteriorment a la incoació de l'expedient sancionador.

Afegir l'ordinal 1 als dos paràgrafs que figuren actualment en el text de l'article 26

Article 27.9 (afegir)

27.9 Accedir o romandre en els espais o locals destinats a l'ús o servei públic, a les persones que portin vel integral, passamuntanyes, casc integral o altres vestimentes o accessoris que impedeixin la identificació i la comunicació visual de les persones, sempre que així estigui prohibit o limitat pel la normativa reguladora específica.

Article 102.25 (afegir)

102.25 Accedir o romandre en els espais o locals destinats a l'ús o servei públic, a les persones que portin vel integral, passamuntanyes, casc integral o altres vestimentes o accessoris que impedeixin o dificultin la identificació i la comunicació visual de les persones, sempre que així estigui prohibit o limitat pel la normativa reguladora específica.



Ajuntament de Lleida

23.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA EN DEFENSA DE L'ESTATUT (subscrita pels Grups Municipals del PSC, CiU, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit)

L'Ajuntament de Lleida vol mostrar el seu rebuig a la sentència que ha dictat el Tribunal Constitucional en relació a l'Estatut de Catalunya i defensa la plena constitucionalitat de la nostra Llei fonamental aprovada pel Parlament de Catalunya, per les Corts Espanyoles i ratificat majoritàriament pel poble de Catalunya.

És per això que els grups polítics sotasignants ens sumem a les declaracions institucionals i les decisions preses pel Govern i el Parlament de Catalunya per defensar les legítimes aspiracions del poble de Catalunya i exigir el màxim respecte a la nostra dignitat com a país.

Així mateix, des de la Paeria volem expressar el nostre compromís amb l'Estatut que va aprovar el poble de Catalunya i reclamem el desenvolupament íntegre del text.

L'Ajuntament de Lleida fa seva la crida a la unitat de la societat catalana per expressar cívicament el seu rebuig a la sentència i demana als lleidatans i lleidatanes que se sumin a la manifestació convocada per entitats ciutadanes de Catalunya, i recolzada per la majoria de partits polítics, el proper dia 10 de juliol en defensa de l'Estatut.

(Aquesta declaració no compta amb el suport ni està subscrita pel Grup Municipal del PP).

24.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC MANIFESTAT EL SUPORT A LA INICIATIVA POPULAR PER A LA CONVOCATÒRIA D'UN REFERÈNDUM SOBRE LA INDEPENDÈNCIA A CATALUNYA

Amb 8 vots a favor dels grups municipals d'ERC, CiU i ICV-EUiA, 17 vots en contra dels grups municipals del PSC i PP i l'abstenció del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent moció d'ERC:

1r. Manifestar el nostre suport a la Iniciativa Popular presentada al Parlament de Catalunya, i admesa a tràmit per la Mesa, amb la finalitat que es convoqui un referèndum oficial sobre la independència de Catalunya, d'acord amb la recent aprovada Llei de Consultes.

2n. Reafirmar el compromís de l'Ajuntament de Lleida amb el dret a decidir del poble català, i com a mostra d'aquest compromís facilitar la recollida de signatures que s'iniciarà en les properes setmanes.

3r. Reclamar la màxima unitat d'acció entre organitzacions que treballin amb la finalitat d'enfortir les condicions per millorar l'exercici del dret a decidir.

4t. L'Ajuntament de Lleida donarà suport a totes aquelles iniciatives endegades des de la societat civil lleidatana per recollir signatures pel referèndum.

5è. Fer arribar aquest acord al president del Parlament de Catalunya i als portaveus dels diferents grups amb representació a la cambra".



Ajuntament de Lleida

25.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUiA DE REBUIG A LA PARTICIPACIÓ DE LES ETT EN LES CONTRACTACIONS LABORALS D'AQUEST AJUNTAMENT

Amb 3 vots a favor dels grups municipals d'ICV-EUiA i ERC, 20 vots en contra dels grups municipals del PSC i CiU i 3 abstencions del Grup Municipal del PP i del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent moció d'ICV-EUiA:

1r. Mostrar el rebuig a les mesures aprovades en el Decret Llei de mesures urgents per la reforma del mercat de treball, aprovat pel Consell de Ministres el passat 16 de juny, en què es permet que les Empreses de Treball Temporal (ETT) es constitueixin en agències privades de col·locació amb ànim de lucre, que podran col·laborar amb el Servei Públic d'Ocupació en programes de recol·locació i en la gestió d'ofertes d'ocupació de l'administració pública.

2n. Rebutjar la participació de les Empreses de Treball Temporal (ETT) en la gestió de la contractació de personal d'aquest Ajuntament a fi de garantir el dret a accedir en condicions d'igualtat a la funció pública local.

3r. Donar trasllat d'aquests acords al Ministeri de Treball i Immigració, a la Conselleria de Treball, a totes les forces polítiques catalanes amb representació parlamentària, al Govern de la Generalitat, al Parlament de Catalunya, al Congrés i Senat espanyols.

26.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUiA PROPOSANT L'AGERMANAMENT DE LES CIUTATS DE LLEIDA I JERICÓ

Amb 1 vot a favor del Grup Municipal d'ICV-EUiA, 22 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU i PP i 3 abstencions del Grup Municipal d'ERC i del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent moció d'ICV-EUiA:

1r. L'Ajuntament de Lleida proposarà a les autoritats de la ciutat palestina de Jericó l'agermanament de les dues ciutats en base a motius de solidaritat, de promoció del coneixement mutu de les ciutats i de les pròpies comunitats palestina i catalana, i d'intercanvi cultural artístic i de transferència de coneixements agraris.

2n. L'Ajuntament de Lleida promourà, a través de la Regidoria de Drets Civils, Cooperació i Immigració, i també de la d'Educació, a través dels mitjans que consideri oportuns, el coneixement entre els lleidatans, de la ciutat de Jericó i de la realitat palestina.

27.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, ERC, ICV-EUiA I EL REGIDOR NO ADSCRIT DE CONDEMNÀ DE L'ATAC D'ISRAEL CONTRA LA FLOTA D'AJUDA HUMANITÀRIA A GAZA

Vista la moció presentada pels grups municipals del PSC, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit, s'acorda fer votació separada en tots els seus punts amb els resultats de votacions que tot seguit es reflecteixen:

Per unanimitat s'acorda aprovar els següents punts:



Ajuntament de Lleida

“ 1.- Condemnar l’atac d’Israel a “la flota de la llibertat” que va causar la mort dels deu activistes pro drets humans i manifestar el nostre recolzament a la flota humanitària per la Llibertat.

.....

3.- Demanar a la comunitat internacional, especialment a la U.E i al Govern de l’Estat espanyol i de la Generalitat de Catalunya, els respectius posicionaments per tal d’aconseguir:

- El cessament immediat de les hostilitats per part de tots els contendents, adoptant totes les mesures necessàries per a evitar baixes a la població civil.
- L’aixecament del bloqueig polític i econòmic contra Gaza, la normalització de relacions amb el govern de la franja, facilitant mesures que permetin el lliure accés de l’Ajuda humanitària i la provisió urgent de tots els recursos necessaris per donar suport d’emergència a la població de la Franja de Gaza, en compliment de la Resolució 1860 del consell de seguretat de Nacions Unides per tal d’assegurar el subministrament sense traves de l’assistència humanitària a Gaza.
- La investigació internacional, independent y transparent de les morts dels activistes, tenint en compte que sense justícia i drets humans no hi pot haver pau i seguretat sostenible a la zona.
- Garanties de protecció de la població civil i la satisfacció dels seus drets i necessitats fonamentals.

4.- Donar coneixement d’aquesta resolució al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, a la Coordinadora d’ONGD i altres Moviments Solidaris de Lleida, als grups polítics amb representació al Parlament de Catalunya, a la presidència del Govern de la Generalitat, del Govern de l’Estat i al Parlament Europeu”.

Amb 19 vots a favor dels grups municipals del PSC, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 7 abstencions dels grups municipals de CiU i PP, s’acorda aprovar el següent punt:

“2.- Denunciar que la situació d’embargament que pateix la franja de Gaza es insostenible per mes temps, una situació que ha portat a mes d’un milió i mig de persones a viure en la mes absoluta precarietat sota bloqueig militar israelià, tancat per terra, mar i aire, on s’impedeix l’entrada de menjar, medicaments i qualsevol tipus de productes i on la llibertat de moviments, el comerç i el treball dels seus residents es troben seriosament restringits”.

28.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU EN SUPORT DE LA REDUCCIÓ DE LES HECTÀREES AFECTADES COM A ZEPA DINTRE DEL PLA DE GESTIÓ I PLA ESPECIAL DE PROTECCIÓ DEL MEDI NATURAL I DEL PAISATGE DELS ESPAIS NATURALS PROTEGITS QUE AFECTEN A LA ZONA REGABLE DEL CANAL SEGARRA-GARRIGUES

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, s’acorda fer votació separada en tots els seus punts amb els resultats de votacions que tot seguit es reflecteixen:

Amb 10 vots a favor dels grups municipals de CiU, PP, ERC i del regidor no adscrit i 15 vots



Ajuntament de Lleida

en contra dels grups municipals del PSC i ICV-EUiA, s'acorda rebutjar els punts següents:

“1. Que el Pla Especial i el Pla de gestió reconeixin amb major èmfasi el paper del pagès com a conservador del paisatge i dels hàbitats de les aus estèpiques en lloc de criminalitzar les activitats tradicionals realitzades per aquest sector, ja que històricament ha exercir exclusivament la funció de gestor i preservador del territori com el seu únic mitjà de vida.

.....

3. Que es facin les proves pilot d'avaluació de la compatibilitat del reg amb la conservació de les aus, modificant si cal els espais inclosos com a zona d'especial protecció d'aus (ZEPA), donades les prohibicions i limitacions que comporta per desenvolupament econòmic per una zona aquesta declaració.

.....

6. Que es proposin, justifiquin i garanteixin les compensacions econòmiques que haurien de rebre els propietaris afectats per les zones ZEPA per la limitació que ordena aquest document en els usos de l'espai natural a nivell d'activitats d'aprofitament d'aigua, agrícoles, ramaderes, forestals, cinegètiques o extractives, entre altres”.

Amb 8 vots a favor dels grups municipals de CIU, PP i del regidor no adscrit i 17 vots en contra dels grups municipals del PSC, ERC i ICV-EUiA, s'acorda rebutjar els punts següents:

“2. Que el Pla Especial prohibeix i limita qualsevol activitat complementària que no sigui definida en aquest, sense tenir en compte la diversitat d'actuacions que es poden arribar a fer en aquestes zones i hi aplica solament criteris ornitològics.

.....

4. Que es tingui en compte que la Comissió Europea ha admès recentment que les ZEPA no són espais protegits a perpetuïtat sinó que poden ser modificats o reduïts sempre que es demostrï que s'han produït errors científics en la delimitació d'aquestes o bé que canvis naturals en els hàbitats de les aus hagin provocat la pèrdua del seu valor ornitològic.

5. Que es pugui variar la dotació d'aigua permesa al reg de suport de les zones ZEPA sense limitar-ho a determinats cultius ni tampoc a un nombre concret d'ha.”.

INTERVENCIONS

Punt núm. 4. Ratificació decret de 17-6-2010 d'aplicació de l'acord plenari del dia 16 de juny de 2010 en relació amb la reducció de retribucions salarials.

La Sra. Horcajada diu que la major part d'aquestes modificacions vénen imposades pel R. Decret Llei aprovat per l'Estat; creu que aquesta norma ha estat motivada per la incompetència del Govern quant a reaccionar davant la crisi. Votaran a favor de la ratificació per imperatiu legal en la major part dels punts. Pel que fa a la resta de punts també hi votaran favorablement per solidaritat.

El Sr. alcalde vol que quedi constància que la crisi econòmica no ve motivada per cap incompetència del Govern.

S'aprova per unanimitat.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 9. Ratificació de la modificació dels Estatuts del Consorci Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari de Lleida

El Sr. Guallar diu que el seu grup s'abstindrà de votar; el motiu no és allò que implica la modificació dels estatuts. Explica que en la passada Comissió Informativa d'Economia el seu grup va demanar informació sobre el consorci. Consideraven que a la Comissió, a més de tramitar els expedients que provenen dels òrgans del Parc, calia també informar sobre les actuacions d'aquest ens. Es va demanar aquesta informació, amb la periodicitat i forma que fos més adequada. Defensa la necessitat de transparència, especialment en els projectes importants. La resposta a aquesta petició va ser negativa; es van remetre a les notes de premsa que es faciliten per informar. Demana sensibilitat per facilitar la informació; que l'oposició no s'hagi d'assabentar per la premsa del que succeeix als diversos àmbits de l'Ajuntament o dels ens en que hi participa. No creu que sigui demanar massa. Volen donar un toc d'atenció.

La Sra. Mínguez diu que l'abstenció del grup de CiU no té res a veure amb la modificació dels estatuts del consorci. La Sra. Mínguez diu que no va negar la petició d'informació; va dir que la recollia. Va dir que ja tenien informació mitjançant les notes i les notícies que es publiquen. El pressupost del consorci és públic i s'incorpora al compte general de l'Ajuntament. Altra cosa és que vulguin informacions pròpies del Consell d'administració del Parc, que no es pot facilitar, ja que el consorci té com a altre soci la UdL. Insisteix que el pressupost és públic i que hi ha altres informacions. Ha recollit la petició i se'n facilitarà informació en la mesura que sigui possible.

El Sr. Guallar es remet a l'acta de la Comissió Informativa per confirmar les seves manifestacions. Creu que és lamentable que la Sra. Mínguez digui simplement que la informació és pública. El síndic ha recordat que l'oposició ha de poder fer oposició. La Llei de bases de règim local preveu el dret d'accés a la informació dels regidors. Demanem la informació del funcionament i de les dades d'un consorci on s'esmercen recursos públics, que en un 50% són de l'Ajuntament. A la Comissió es va demanar que l'equip de govern informi els grups; que no ens n'haguem d'assabentar per informacions directes al Ple o a la premsa.

El Sr. alcalde creu que en diferents ocasions s'ha facilitat, al grup de CiU, l'informe de Secretaria relatiu als drets d'informació pel que fa al consorci. Ens ajustem a aquests drets. El compte general inclou el pressupost del consorci i hi tenen accés. Creu que ha explicat a bastament les qüestions relacionades amb el Parc. Proposa que es dediqui una sessió d'un ens de participació o una sessió monogràfica amb els grups polítics per parlar del Parc. Si es fa una comissió d'Hisenda per parlar del Parc es compromet a assistir-hi. Explica el contingut de la modificació dels estatuts, a proposta de la UdL, la qual ve motivada per raons d'eficiència.

S'aprova amb 6 abstencions del grup de CiU i 21 vots a favor de la resta de grups.

Debat conjunt dels punt núm. 19 (Aprovació provisional de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana en relació a la regulació de l'ús comercial (articles 88, 89, 120, 147, 163, 176, 177, 201, 202, DT11, DT12, DA13 i annex 2) i del punt núm. 20 (Aprovació de la delimitació de la trama urbana consolidada (TUC) de Lleida



Ajuntament de Lleida

El Sr. Zapater diu que votarà a favor atès la seva reiterada defensa perquè a Lleida hi hagi grans superfícies comercials; des del punt de vista urbanístic i econòmic. Es remet a un article que va publicar fa uns mesos en defensa dels avantatges que tindrien per a l'economia lleidatana i per al petit comerç. Defensa l'existència a la ciutat d'un macro complex lúdic comercial (o de dos, si és possible).

El Sr. Camats diu que s'abstindrà de votar el primer punt i votarà a favor del segon. Quant a la modificació del Pla general no creu que el model sigui excessivament permissiu; malgrat això, no acaba de compartir la discrecionalitat que es preveu. Se li va dir que la discrecionalitat vindria molt matisada pels informes preceptius, que estan molt protocol·litzats i tenen un caràcter eminentment objectiu. Creu que no és bo obrir portes grans a la discrecionalitat. S'absté de votar per prudència.

La Sra. Bergés diu que votaran en contra de la modificació del Pla general. Avui no es tracta de donar cap llicència comercial per a cap gran superfície. Estem aprovant unes normes de joc adaptades al Decret aprovat pel Parlament de Catalunya. El Pla general és una eina que ens permet poder fer canvis. L'informe de Comerç és positiu, però ja adverteix que no es pot analitzar amb detall l'encaix del model, atès que en manquen plànols i que s'està procedint a la modificació de l'actual trama urbana consolidada. Resten encara qüestions que no sabem com encaixaran. ERC va lluitar perquè Lleida tingués més metres comercials; vàrem estar a punt de tenir un centre de 18.000 m² que no va ser possible aconseguir per raons del concurs convocat per l'Ajuntament. La modificació del Pla general és un canvi molt substancial quant als usos comercials. ERC va presentar esmenes al procés d'adaptació al Decret comercial; no se n'ha acceptat cap. Hi havia esmenes que es podien incorporar (esmenta la proposta d'un procés de participació i debat o la limitació d'alguns tipus de comerç en les zones logístiques). Creu que la modificació ha estat massa extensiva; es podia haver fet de manera gradual (ho explica). Considera que ara les decisions dependran massa dels interessos privats i això pot dificultar la consolidació de la trama urbana. Creu que hi ha un error de redacció en l'article que regula el usos en la zona de l'Eix comercial (també ho explica). S'abstindran de votar en l'expedient de la delimitació de la trama urbana; volen comprovar-ne alguns detalls abans de l'aprovació definitiva.

El Sr. Montanya explica que el seu grup s'abstindrà de votar en coherència amb el vot i les argumentacions de la fase d'aprovació inicial. Recorda que ja va dir que cal ajustar-se al nou marc comercial aprofitant els avantatges que ofereix i, al mateix temps, aplicar-hi els mecanismes de control locals per tal d'evitar futurs desequilibris com ha passat en altres sectors en què la liberalització ha estat feta des d'eufòries excessives.

El Sr. Gavín fa referència als debats que ja s'han fet sobre aquesta qüestió. Estem adaptant el Pla general i la trama urbana a la nova normativa (una Llei del Parlament de Catalunya que adapta una Directiva europea). L'equip de govern diu que sols en una adaptació; això no és ben bé així. L'adaptació es pot fer d'altres maneres. La proposta preveu un seguit d'excepcionalitats i podria encabir-ne d'altres. El grup de CiU creu que el Govern està fent un plantejament de màxims, tot i que s'adapti a la normativa catalana. CiU no estava d'acord amb aquesta norma legal aprovada pel Parlament. El seu grup defensa un model comercial que cerca l'equilibri. La implementació de grans superfícies comercials no ha de quedar sotmesa a qüestions com el preu del sòl o a la proximitat amb els gran eixos de comunicació. Cal evitar implantacions perifèriques que produeixin un model de comerç no equilibrat. Lleida necessita grans superfícies, però han de conviure –d'una manera equilibrada– amb el comerç urbà que hi ha i el petit comerç, que dona vida als carrers i als barris, genera serveis de



Ajuntament de Lleida

proximitat a les persones (especialment les més vulnerables) i crea molts llocs de treball. Les grans superfícies creen llocs de treball, però poden destruir-ne d'altres. Creu que la no-implantació de la superfície comercial a l'Estació o el projecte de Viàlia han estat fracassos de gestió de l'equip de govern. És possible fer una altra adaptació a la Llei que sigui més equilibrada. Urbanísticament es pot orientar perquè les noves implantacions puguin conviure millor amb la trama urbana comercial existent. S'ha perdut l'oportunitat del diàleg (amb els grups, les entitats comercials i amb els ciutadans com a consumidors).

La Sra. Camps creu que no cal repetir el debat del Ple del mes de febrer. ERC i CiU insisteixen a titllar aquest debat de polític, quan es tracta d'una qüestió eminentment tècnica. Reitera que l'actual model comercial està imposat per la Unió Europea i esmena l'anterior normativa de la Generalitat. El nou model comercial és molt clar; no hi ha maximalisme en la seva aplicació. Es fan servir totes les possibilitats que preveu el Decret regulador; pregunta amb quin criteri es podrien fixar uns límits diferents. Els grups contraris a la proposta no han fet cap exercici valent; no han proposat excloure zones concretes (explicant per quins motius). El model nou és totalment clar i representa un canvi substancial en referència al model anterior. Les activitats comercials només es poden ubicar als teixits residencials de la trama urbana consolidada (els llocs on hi ha habitatges); en tots els teixits residencials aprovats i vigents. Diu al Sr. Gavín que en les al·legacions havia demanat incloure unes zones del carrer Palauet que no estan ni tramitades als efectes previstos en la norma. Les al·legacions han estat rebutjades, perquè no s'adapten als plantejaments tècnics de la normativa comercial. L'informe de Comerç diu que la proposta de l'Ajuntament s'adapta al Decret comercial de la Generalitat. Posem un seguit de condicionaments de tipus urbanístic i de mobilitat (ho explica). En la resta de qüestions ens adaptem al màxim que permet el Decret; no creu convenient que s'excloquin zones aplicant criteris subjectius.

La Sra. Bergés insisteix que l'informe de la Direcció General de Comerç esmentava que restava subjecte a l'aprovació definitiva de la trama urbana consolidada i que manca part de la informació que es despendrà d'aquest expedient. Una part dels canvis són eminentment tècnics, però una altra part és de caire polític. Destaca com a decisió política la seva proposta quant a fer un procés de participació; el Govern no ho ha volgut fer. Calia explicar per quins motius s'han aplicat els criteris de màxims o si calia aprovar ara tota la trama urbana consolidada. Creu que calia fer-ho d'una manera més ordenada i més tranquil·la. El grup d'ERC, en les al·legacions presentades, proposava exclusions concretes com les de les zones 5C i 15L (ho explica). La inclusió de les zones logístiques era optativa i el Govern ha decidit incloure-les. Sempre es podrien fer modificacions puntuals del Pla general, si es consideren escaients.

El Sr. Gavín considera que la Sra. Camps ha intentat ridiculitzar el posicionament del grup de CiU en referència a una al·legació concreta. Creu que la zona del carrer Palauet és una de les poques zones urbanes consolidades que estava exclosa, malgrat això van entendre que fos rebutjada si mancava desenvolupar el planejament. El que no s'ha explicat és el motiu pel qual no es fa un Pla especial d'usos comercials: aquesta era l'al·legació més important formulada pel grup de CiU. El seu grup ha dit clarament quin model comercial defensa; no està clar quin és el model del Govern. La manera de concretar un model comercial determinat s'ha de fer mitjançant un Pla especial d'usos comercials, instrument que també preveu la normativa. També es proposava un procés participatiu en la redacció d'aquest Pla. Explica que per motius del preu del sòl es pot proposar la ubicació d'una gran superfície en el llindar de la trama urbana, per proximitat a un gran eix de comunicació. No volem que passi el que ha passat a moltes ciutats europees: que l'usuari va a la zona comercial, compra i marxa, generant una mobilitat forçada. Creu que amb l'urbanisme comercial es pot definir un



Ajuntament de Lleida

model comercial que hores d'ara no tenim. Lleida té tradició de ciutat de serveis i comercial. Estem acabant el mandat i no hem desenvolupat prou les potencialitats que teníem ni estem orientant les decisions de futur. Cal un model comercial equilibrat entre les grans superfícies i la pervivència del comerç urbà existent.

La Sra. Camps diu que no intenta ridiculitzar res, sinó posar de relleu les incongruències o el tòpic que el grup de CiU reitera sobre aquesta matèria. El model proposat no va en contra del petit comerç ni de la trama urbana consolidada. El Pla general estava desfasat i es va fer sobre una normativa que ha estat esmenada i rebutjada per la Unió Europea. El Govern de la Generalitat s'ha vist obligat a fer un nou model comercial. No cal un Pla especial, sinó adaptar-se al Decret vigent. Els ajuntaments estem obligats a adaptar el nostre planejament a la nova normativa comercial. No sap per quin motiu hem de renunciar a les excepcionalitats que preveu el Decret. No estem parlant de posar grans superfícies fora de zones urbanes. Excepcionalment es limita als solars confrontants als de la delimitació de la trama urbana consolidada. No hem de renunciar a les oportunitats.

El Sr. alcalde diu que no és bo que uns partits vulguin semblar defensors del comerç tradicional i intenten caricaturitzar altres partits dient que només donen suport a les grans superfícies. Diu que l'únic exemple proper d'ubicar grans superfícies en un desert ho va fer un ajuntament de CiU: el de Tarragona quan va crear les Gavarres. El model de Lleida mai s'assemblarà a aquest cas. El Govern sí que vol apostar per un comerç equilibrat; l'oposició vol que s'endarrerixi aquest procés. Actualment hi ha un desequilibri clar, som la ciutat de tot l'Estat amb més desequilibri, on hi ha menys pes de les mitjanes i grans superfícies. Això és degut a la normativa comercial anterior. Només en el cas de l'estació hi ha hagut una oportunitat, que no va poder fer-se realitat quan va quedar desert el concurs dels 18.000 m2 que es van licitar. Va ser l'única oportunitat al llarg de la història de Lleida. Cal fer quelcom per equilibrar el model. S'està fent un exercici de transparència en el mercat del sòl i això és molt important (ho explica). Si renunciem a espais que la normativa permet, estariem atemptant contra la transparència i donaríem més oportunitats a uns propietaris que a altres. Les mitjanes i gran superfícies vindran si hi ha oportunitat de mercat. Si no hi ha oferta, les nostres famílies compraran a Saragossa o a Barcelona. No es destruirà comerç tradicional amb les grans i mitjanes superfícies; el canvi del comerç tradicional ja s'està produint. Explica que de l'any 2005 al 2010, a l'Eix comercial s'han tancat 48 establiments de comerç tradicional i han obert 32 franquícies. El mercat és com és i cal crear oferta per evitar la fugida de clients. Cerquem un mercat equilibrat que requereix una oferta de sòl, que ho sustenti.

El resultat de les votacions està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 22. Aprovació inicial de la modificació dels articles 26, 27 i 102 de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència de la ciutat de Lleida

El Sr. Zapater intervé per confirmar el seu vot afirmatiu.

El Sr. Camats es remet a les argumentacions explicades en la discussió del Ple passat. Les modificacions de l'ordenança s'han fet amb un to aparentment objectiu i neutre; desapareixien les valoracions i referències explícites a les necessitats de formació de col·lectius determinats, a les religions o a altres connotacions que van ser objecte de les seves crítiques. Creu que encara hi ha una referència explícita a l'ús del vel integral. Sembla que l'objectiu de la modificació sigui exclusivament impedir que les persones facin servir



Ajuntament de Lleida

peces de roba que obstaculitzin la visió del rostre o impedeixin la identificació o comunicació visual. Malgrat això, es manté l'expressió del vel integral, cosa que fa creure que es manté l'esperit de la moció. Presentarà esmenes en el moment de l'exposició pública. Reitera que la discrepància està centrada en la referència al vel integral, un element subjecte a moltes connotacions que han generat la polèmica pública de tots coneguda.

La Sra. Bergés diu que s'abstindran de votar, en la mateixa línia emprada en el debat sobre la moció. Els motius són els mateixos. Ha passat un més i s'han aprovat moltes mocions en força municipis de Catalunya. Recomana llegir una entrevista amb la regidora socialista d'immigració de Cunit en què critica aquesta prohibició (ho explica i comenta alguna de les declaracions fetes). Es reafirma en els posicionaments del passat Ple, creu que no és la via adequada per tractar aquesta qüestió. Esmenta la votació feta ahir al Parlament de Catalunya en què CiU i PP van defensar la seva línia, però el PSC va votar en una línia contrària a la del grup municipal de Lleida.

El Sr. alcalde diu que al PSC el principi d'autonomia municipal està molt arrelat des de fa força anys.

El Sr. Montanya també fa referència a la moció aprovada el passat Ple de maig i es remet al debat polític que es va fer en aquella sessió. Avui es presenta a aprovació la modificació de l'ordenança que ha de regular la prohibició que proposava la moció. Explica l'objectiu de la modificació; destaca la informació sobre la prohibició i que, només en cas d'insistència, serà quan actuïn els agents de l'autoritat, que podran també imposar sancions. Creu que derivar a la normativa específica de cada equipament municipal perquè reguli (o no) sobre aquesta matèria, pot ser necessari i aclaridor, ja que qualsevol tipus de prohibició ha de ser plenament motivada per ser creïble i tenir el respecte que la faci també ser acatada. La regulació específica per a cada equipament s'ha d'argumentar en base als seus elements diferenciadors. Malgrat això, al marge de la regulació específica, la prohibició ha d'estar a la pròpia ordenança. Per això demanen que en l'article 26.2 es canviï l'expressió "podrà limitar o prohibir" per la de "haurà de limitar o prohibir".

El Sr. Gavín també creu que el debat d'avui té un caràcter tècnic; el debat de les idees es va fer en el Ple passat. Manté el posicionament de l'esmentada sessió plenària. Estan d'acord amb la proposta que acaba de fer verbalment el grup del PP, per tal que el text de la modificació sigui més clar. Malgrat això, cal tenir en compte que es tracta d'una aprovació inicial. La derivació a la normativa específica planteja el dubte sobre el text definitiu de cada regulació concreta. Creu que seria bo introduir elements clarificadors com el que ha proposat el grup del PP. Votaran favorablement, donant confiança al Govern i confiant que les regulacions concretes respectin l'esperit de l'acord de la moció acordada al Ple.

La Sra. Mestres diu que aquesta modificació és el resultat del pacte polític que es va acordar en el Ple passat, la qual cosa implica una modificació important de l'ordenança de civisme i convivència de la ciutat. La voluntat de la modificació ha pretès ser objectiva i neutra, fruit del debat polític del plenari. Explica el contingut de la proposta, que afecta a tots els elements que impedeixen o dificulten la identificació i la comunicació visual de les persones. Cal deixar clar, però, que un dels elements importants que motiva la modificació és el vel integral. Insisteix que el seu grup vol defensar la igualtat de les dones, fruit d'una lluita important des dels anys de la transició política. En altres municipis poden opinar de manera diferent i no sempre els grups o els partits tenen posicionaments idèntics. Ara s'entra en un procés d'aprovació inicial, amb una exposició pública en la qual es podran fer les al·legacions que calguin i introduir matisacions. En el moment de l'aprovació definitiva es definirà l'annex dels



Ajuntament de Lleida

edificis públics municipals on serà permès o prohibit aquest accés. Pot haver-hi recursos judicials i cal tenir en consideració especial la seguretat jurídica sobre la qual ens assessoren els nostres serveis jurídics.

El Sr. alcalde diu que, en referència a la proposta de canviar el terme “podrà” per “ haurà de”, creu que quedava clara la proposta inicial. Tot i això creu que l’esperit de la moció lligava més amb el terme “ haurà de”. Per això proposa que els serveis jurídics analitzin si és legal la utilització del terme “ haurà de” i si no ha de comportar algun recurs judicial. Si és possible fer aquesta modificació, proposa que s’inclogui en el tràmit d’exposició al públic.

El Sr. Montanya està d’acord amb la proposta de l’Alcaldia i la voluntat que ha manifestat en favor de la modificació. El Sr. Gavín també hi està d’acord. Demana que se’ls faciliti el resultat de l’informe abans d’acabar el període d’al·legacions, per tal de valorar si han de presentar-ne alguna. El Sr. alcalde diu que avui es votarà amb el terme “podrà” i els serveis jurídics informaran als grups sobre la procedència d’incorporar l’esmena comentada.

El Sr. Camats diu que aquest debat no és exclusivament tècnic, no respon a uns problemes existents i analitzats en relació a fets reals. Reitera la pregunta que va fer en el Ple passat sobre quantes persones fan servir el burca o han entrat coberts en un edifici públic sense identificar-se. La modificació parla explícitament d’una peça de roba vinculada a una tradició cultural i religiosa. Estem fent un debat profundament polític i creu que s’està fent en clau electoral. Considera que es vol coincidir amb l’etnocentrisme i els prejudicis d’una part de la ciutadania. Al Senat va ser el grup socialista qui va acusar el grup del PP d’electoralisme per tractar sobre aquesta qüestió (ho explica). Creu que s’estan fent falsos debats i considera que el procés és llastimós. No es fa un debat real sobre les llibertats o sobre la igualtat de les dones. Diu que el seu vot serà contrari.

La Sra. Bergés reitera la seva crítica al procés; es va reconèixer que no s’havia parlat mai amb les dones que portaven burca o nicab. Creu que hi ha una incoherència important. Recomana al grup socialista que tingui en consideració la intervenció parlamentària de la diputada socialista Sra. Prado, que no coincideix amb el posicionament del grup municipal del PSC. Creu que, a més d’informes jurídics sobre allò que podem prohibir, s’han d’encarregar informes sobre la igualtat, sobre els riscos relatius a l’aïllament de les dones, etc. Cal analitzar tots els aspectes de la qüestió. El debat s’ha fet d’una manera equivocada.

El Sr. Montanya reitera el vot positiu del seu grup. Creu que el debat d’avui és clarament tècnic i que no cal reproduir el del Ple passat.

El Sr. Gavín creu que el debat anterior ja va ser prou ampli. Considera que el valor de la igualtat de gènere és el valor suprem de la nostra societat. Allò que afecta la dignitat de la dona no té lloc a la societat. La convivència i la cohesió social han d’estar basades en la integració, i una persona amb un burca no es pot integrar, perquè no es pot comunicar ni relacionar. La identificació també és una qüestió molt important. Això és la punta de l’iceberg de col·lectius molt minoritaris; cal deixar clars quins són els valors de la convivència amb que volem construir la nostra societat. Reitera la confiança al Govern.

La Sra. Camps creu que cal centrar el debat. Recorda que el Sr. Camats va demanar en la comissió “aigualir” la redacció de la modificació. Cal que reflecteixi l’esperit de la moció; és bo que es faci una referència expressa al vel integral, que no considera una peça de vestir religiosa. Comenta les recents declaracions d’una líder iraniana musulmana en les quals assegura que el burca no és una peça religiosa. La discriminació és per motius d’igualtat, no



Ajuntament de Lleida

de religió. Reitera els arguments de la moció i està oberta a acceptar canvis en el període d'exposició al públic en aquest sentit.

S'aprova amb 24 vots a favor dels grups del PSC, CiU, PP i del regidor no adscrit, 1 vot en contra del Grup Municipal d'ICV-EUiA i 2 abstencions del Grup d'ERC.

Punt núm. 23. Declaració institucional de l'Ajuntament de Lleida en defensa de l'Estatut (subscrita pels Grups Municipals del PSC, CiU, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit)

La Sra. Horcajada diu que el seu grup està en contra d'aquesta declaració institucional. Creu que és una irresponsabilitat que des d'una institució com l'Ajuntament es rebutgi una sentència del màxim tribunal. Nosaltres no hem de decidir sobre la constitucionalitat d'una norma. El marc legal deixa clar qui ha d'interpretar la constitucionalitat de qualsevol text legal. La democràcia exigeix respecte a l'estat de dret i les controvèrsies polítiques han de respectar les regles del joc democràtic. El TC ha emès el seu judici sobre l'Estatut i tots els demòcrates hem de respectar o acatar aquesta sentència. S'ha parlat molt de dignitat i no s'ha fet autocrítica d'un procés estatutari que qualifica de "pa mal enforat". Explica part del procés estatutari i destaca que l'Estatut només va tenir el suport d'un de cada tres catalans. No es va voler, en aquest cas, el consens amb el PP. Es va presentar un recurs per considerar que determinats articles no s'adaptaven a la constitució. Els catalans tenen ara la seguretat jurídica que el nostre Estatut s'adapta a la Constitució. La declaració fa una crida institucional a participar en una manifestació, seguint un full de ruta que generarà inestabilitat institucional. Tenim eines i molta capacitat d'autogovern per treballar en allò que ens demanen els ciutadans. Els problemes reals són l'ocupació, la sanitat, l'educació, etc. Creu que la crida no ha de ser a manifestar-se sinó ha concentrar el esforços per tal de donar una resposta a la crisi econòmica.

El Sr. alcalde llegeix la declaració que està transcrita en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 24. Moció del Grup Municipal d'ERC manifestant el suport a la iniciativa popular per a la convocatòria d'un referèndum sobre la independència a Catalunya.

La Sra. Bergés presenta la moció com a ponent. Es va presentar tot just quan el Parlament de Catalunya va admetre a tràmit aquesta ILP, amb l'objectiu de treballar (mitjançant la Llei de consultes) per a la convocatòria d'un referèndum per decidir el futur del país. Comenta el procés recent de consultes populars sobre aquesta matèria. Explica detalladament la part dispositiva de la moció, que està transcrita íntegrament en la part inicial de l'acta. Creu que la nova Llei de consultes pot facilitar el suport a la moció dels grups que van votar en contra de la proposta que van fer amb motiu de la consulta que es va fer recentment. Demana el suport dels grups de la corporació, tot i que sap que no tindrà el vot favorable del grup del PP, atesa la darrera intervenció de la seva portaveu.

El Sr. Zapater diu que aquesta moció està en la línia de la que ja van presentar el passat mes de novembre, de caire independentista. S'abstindrà de votar-la. No comparteix la intervenció precedent de la Sra. Horcajada i diu que anirà a la manifestació del proper dia 10. Malgrat això, està entre els dos extrems; no és independentista i per això es decanta per l'abstenció.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Camats diu que dóna el suport total a la moció. No es demana la independència de Catalunya, sinó que es doni el suport del municipi a les activitats que en pro d'una eventual consulta, puguin fer un conjunt d'entitats. La moció deixa clar quin és el tipus de suport logístic que l'Ajuntament hauria de donar. Creu que la possibilitat de realitzar un referèndum sobre la independència de Catalunya és perfectament democràtica (fa referència al model del Canadà).

La Sra. Horcajada explica que el seu grup hi votarà en contra, perquè entén que la moció forma part d'un procés endegat per ERC per tal d'aconseguir la independència de Catalunya. No comparteixen aquest posicionament. El PP creu en una Catalunya dins de l'Estat espanyol, no excloent. No conceben una Catalunya sense Espanya ni tampoc una Espanya sense Catalunya. ERC es presenta com la força més independentista, CiU hi dóna suport i el PSC s'hi oposa, però continua governant amb els promotors d'aquesta iniciativa. El que preocupa avui els catalans és el seu futur i no les disputes sobiranistes. Creu que el Govern de Catalunya no està fent res per solucionar el problema de l'atur que preocupa els ciutadans (critica el Govern tripartit). Catalunya ha de tornar a ser el motor d'Espanya i ha de tenir un Govern que no pugi els impostos (cosa sobre la qual no s'ha consultat el poble). El PP defensa l'ordre constitucional; Catalunya ha aconseguit quotes molt importants d'autonomia i d'autogovern.

El Sr. Guallar creu necessari concretar el debat sobre el que es proposa en la moció. Hi ha una ILP admesa a tràmit pel Parlament de Catalunya i es demana que l'Ajuntament faciliti logísticament que es pugui fer una recollida de signatures. S'està demanant democràcia i participació de la ciutadania. Ens preocupa l'encaix de Catalunya a Espanya; hi ha altres visions i opinions i es tracta de saber quin pes té cadascuna d'elles. El referèndum hauria de ser autoritzat per Madrid; en aquesta qüestió hi ha una petita discrepància amb els proponents de la moció (la Llei de consultes, aprovada per ERC i no per CiU, així ho preveu). No podem ser el motor d'Espanya si ens prenen tota la benzina; tenim un finançament i un encaix clarament deficient. Creu que el fet que hi hagi més llibertat no ha de fer por mai a ningú. Aquesta vegada, en el títol de la moció no es fa referència a la independència perquè queda molt clar que es pretén parlar de més participació i de més democràcia.

La Sra. Camps diu que és força clar allò que s'està votant i per això el grup del PSC no hi donarà suport. Explica que el grup parlamentari del PSC ha demanat informe al Consell de Garanties Estatutàries, ja que creuen que ni la proposta ni la pregunta de la ILT s'ajusta al marc legal vigent. Es referma en la defensa de l'Estatut íntegre.

La Sra. Bergés agraeix els vots favorables i l'abstenció. Creia que el PSC faria el mateix que amb la moció presentada el passat novembre: votar negativament i després facilitar locals als organitzadors. En aquell moment es va dir que es volia fer un frau de llei; ara es tracta d'una ILP admesa a tràmit i que seguirà el procés previst a la Llei de consultes. Estem parlant de democràcia i això no ha de fer por. Demana que en funció de l'autonomia local, ara, es faci un exercici de democràcia per part del Govern. L'alcalde va dir que la consulta a la qual feia referència la moció de novembre crearia frustració; el que ha creat frustració és la sentència del TC sobre l'Estatut. Explica que aquesta iniciativa està impulsada per la societat civil i cal donar suport a les accions que vagi desenvolupant. Cadascú podrà exercir el seu dret a vot en el sentit que cregui més oportú. Demana al Govern que s'ho repensi.

El Sr. alcalde reconeix que la sentència del TC sobre l'Estatut ha creat frustració; malgrat això, la solució no està en provocar una altra frustració. Si les entitats cíviques demanessin algun tipus d'equipament s'actuarià igual que en la consulta anterior. Recorda que no es van



Ajuntament de Lleida

facilitar les urnes, sinó els locals socials que són al servei de les entitats cíviques de la ciutat.

Es rebutja amb 8 vots a favor dels grups d'ERC, CiU i ICV-EUiA, 17 en contra dels grups del PSC i del PP i 1 abstenció del regidor no adscrit.

(Abans del debat i la votació d'aquesta moció es va absentar de la sessió la regidora Sra. Rodríguez Ros).

Punt núm. 25. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA de rebuig a la participació de les ETT en les contractacions laborals d'aquest Ajuntament

El Sr. Camats fa referència a la reforma laboral que és l'antecedent de la moció que presenta i que valora molt negativament (ho explica). Entre les mesures de la reforma es preveu la possibilitat de les agències privades de col·locació amb ànim de lucre. Creu que es vol sortir de la crisi mitjançant la baixa dels costos laborals i fent servir l'acomiadament com a mesura d'ajustament. Explica també la diferència entre les ETT i les agències de col·locació amb ànim de lucre, tot i que les primeres poden convertir-se ara en les agències esmentades. La moció apunta contra la idea que la tasca de trobar feina es pugui convertir en un negoci que serà pagat pels mateixos treballadors. Creu que hi haurà una major confusió de l'oferta laboral. La moció proposa que l'Ajuntament no s'aprofiti de les circumstàncies prou dures dels treballadors. Cal augmentar l'eficàcia dels serveis públics d'ocupació.

El Sr. Zapater no comparteix totalment el fons i la forma de la moció i per aquest motiu s'abstindrà de votar-la.

La Sra. Bergés diu que votaran a favor, atès que l'Ajuntament té prou mecanismes per fer els processos de contractació mitjançant serveis públics.

La Sra. Horcajada diu que el seu grup s'abstindrà de votar. El RD de mesures laborals es veurà transformat de manera important en la tramitació parlamentària i ara no sabem quin serà el text definitiu. Està d'acord que l'administració ha d'evitar aprofitar-se de la situació dels treballadors i que cal un bon control d'aquestes contractacions.

La Sra. Bertran diu que el fet que una ETT pugui cobrar els seus serveis a una empresa no vulnera els drets dels treballadors. El contingut de la moció pretén rebutjar que les ETT puguin col·laborar amb els serveis d'ocupació públics; en els moments que vivim qualsevol esforç que es faci per ampliar les ofertes laborals no es pot rebutjar. Cal, també, vetllar pels drets dels treballadors i el Decret Llei així ho preveu. El debat sobre l'eficàcia del SOC és un altre i no coincideix amb el de la moció. Defensa la generació d'ocupació.

El Sr. Presseguer s'afegeix als arguments explicats per la Sra. Bertran. No hi ha cap problema que les ETT siguin instruments de col·locació complementaris als públics. L'Ajuntament de Lleida no té cap ETT per fer contractacions. Tampoc no hi ha cap intenció per part de l'equip de govern de contractar cap ETT perquè faci aquesta feina. Nosaltres ja tenim els nostres propis mecanismes de contractació. El seu vot serà en contra.

El Sr. Camats agraeix les abstencions i també les paraules del Sr. Presseguer, en què ha manifestat la voluntat de l'Ajuntament de no fer ús de les ETT per obtenir treballadors en unes condicions determinades.



Ajuntament de Lleida

Es rebutja amb 3 vot a favor dels grups d'ICV-EUiA i ERC, 20 vots en contra dels grups de PSC i CiU i 3 abstencions del grup del PP i del regidor no adscrit.

Punt núm. 26. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA proposant l'agermanament de les ciutats de Lleida i Jericó

El Sr. Camats fa referència a la moció de solidaritat amb el poble palestí que s'aprovarà com a següent punt de l'ordre del dia; aquesta solidaritat ja ha estat expressada en altres ocasions (ho explica i comenta els detalls de les mocions). En aquest context apareix la proposta que ara es debat sobre l'agermanament de les ciutats de Lleida i Jericó. Esmenta les ciutats amb les quals estem agermanats. Hem seguit l'esperit d'afavorir la pau i el coneixement entre els pobles. Hi ha moltes raons per agermanar-se: històriques, geogràfiques, culturals, etc. En aquest cas esmenta experiències històriques com els setges o la base agrària de l'economia. Demana un pas simbòlic, que no ens ha de costar esforços econòmics (si mes no, que no es puguin cobrir amb la dotació del 0,7%). Vol que anem més enllà de les paraules i de les declaracions.

El Sr. Zapater anuncia que s'abstindrà de votar. Creu que en la intervenció del Sr. Camats s'han barrejat el context d'aquesta moció amb el de la moció següent (que sí compta amb el suport majoritari).

La Sra. Bergés diu que també s'abstindran de votar. Creu que hi ha altres fórmules de cooperació que no necessàriament han de passar per l'agermanament. Es poden fer projectes més concrets.

La Sra. Horcajada diu que no estan a favor de la proposta. Abans de fer una proposició com aquesta cal fer un seguit de treballs previs, projectes comuns, relació d'especial col·laboració, etc. Com sigui que no es donen aquestes circumstàncies, votaran en contra de la moció.

El Sr. Padilla diu que el Sr. Camats ha triat aquesta ciutat, perquè la seva formació política té una especial "dèria" pel conflicte palestí. Les posicions ideològiques són clares i ICV aprofita qualsevol ocasió per portar propostes que fan referència a aquest conflicte. Votaran en contra per dos raons. Primer, perquè el concepte d'agermanament cal que sigui reinterpretat; estem al segle XXI i els intercanvis i comunicacions són permanents. En segon lloc, l'agermanament mai és gratuït i l'actual moment econòmic no el fan justificable ni comprensible per a la ciutadania.

La Sra. Ball diu que el vot del seu grup també serà contrari. Els agermanaments estableixen llaços permanents de gestió complexa. Hi ha altres formes de col·laborar, com són els convenis bilaterals puntuals. Cal saber quina és la base social i la xarxa associativa que ha de servir de suport a la gestió. També cal valorar especialment els agermanaments que es fan en països o zones de conflicte, que tenen una gestió encara més complicada (Tenim l'experiència de Lèrida i en sabem les complicacions). Explica els projectes amb què hem col·laborat, especialment en la zona de Gaza i manifesta que la porta és oberta a continuar aquestes col·laboracions.

El Sr. Camats agraeix les abstencions i entén els vots negatius que deixen de manifest que la nostra solidaritat és limitada. No es vol anar més enllà de les declaracions que comparteix el món sencer. No es pot obviar l'autèntic origen del conflicte i les NU diuen ben clarament



Ajuntament de Lleida

quina és la potència ocupant i quina és l'autèntica història del naixement del poble d'Israel; diuen ben clarament qui són els opressors i qui els oprimits. No és cap obsessió del grup d'ICV, sinó la constatació de realitats històriques reconegudes per les NU. Reitera que l'objectiu no era gastar diners, sinó fer un acte de solidaritat amb un poble oprimat.

Es rebutja amb 1 vot a favor del grup d'ICV-EUiA, 22 vots en contra dels grups de PSC, CiU i PP i 3 abstencions del grup d'ERC i del regidor no adscrit.

Punt núm. 28.- Moció del Grup Municipal de CiU en suport de la reducció de les hectàrees afectades com a ZEPA dintre del Pla de gestió i Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge dels espais naturals protegits que afecten a la zona regable del canal Segarra-Garrigues

El Sr. Gavín destaca la importància del tema que motiva la moció. Molt a prop de la ciutat s'està executant una de les obres més importants del territori (pel volum d'inversió i per la capacitat transformadora), com és el canal Segarra – Garrigues. Creu que l'agricultura i la ramaderia del nostre territori són sectors estratègics. L'agricultura de secà no té futur com a activitat econòmica competitiva. Explica l'origen del projecte i les expectatives creades, tot i que la superfície regable va passar de 70.000 a 30.000 ha. Omet la explicació del procés d'aquesta obra fins a l'actualitat. El Pla de gestió és en fase d'exposició al públic. Creu que en aquest Pla manquen algunes qüestions importants: es preveuen unes limitacions extraordinàries per a moltes activitats (a més de les agrícoles) o no incorpora elements que demostrin la incompatibilitat entre el reg intensiu i la protecció (ho explica). Es considera que hi pot haver maneres d'enfocar els plans de gestió que puguin fer realitat aquesta gran capacitat transformadora del canal Segarra – Garrigues. El Pla de gestió està fet només sobre la base proteccionista; s'hi troben en falta estudis econòmics, d'activitat i presència de la població, etc. Per a la ciutat de Lleida és evident la importància que té aquesta infraestructura. Volem ser una capital agroalimentària del sud d'Europa. Tenim una universitat agrària de primer ordre, una bona part de la indústria agroalimentària i un Parc Tecnològic també dedicat a aquesta activitat. La recerca, la indústria i la Universitat estan vinculades a la producció. A partir d'aquest principis es presenta una moció que no aborda el tema de la superfície regable. Volem fer arribar a la Generalitat un conjunt de principis, de valors i de reflexions. No es qüestiona el contingut estricte de la Llei. Explica els punts dels acords proposats, que estan transcrits en la part dispositiva de l'acta. Creu que aquestes propostes són positives i que poden ser tingudes en compte en l'anàlisi de les al·legacions que els afectats puguin plantejar.

El Sr. Zapater diu que votarà a favor de la moció. Creu que cal defensar de manera ferma l'agricultura i el sector primari en general; ja que han estat força oblidats durant molt de temps. És contrari a les ZEPA. Considera que el seu vot serà més sentimental que polític.

El Sr. Camats diu que votarà en contra de la moció. No li agrada ni l'enunciat: parla de zones afectades per la ZEPA, com si fos una malaltia. Els plans de gestió són necessaris per donar compliment a la Sentència del TSJ de la Unió Europea. Diu que l'actual Govern català està resolent les irregularitats dels governs anteriors. L'ampliació de les zones ZEPA ha permès que la Comissió Europea arxivés l'expedient sancionador per no complir la política comunitària de protecció a les aus (ho explica). Creu que aquesta moció es presenta per dissimular la pèssima gestió que va fer CiU al llarg de molts anys en aquesta matèria (fa un resum cronològic dels fets i critica durament l'actuació del Govern de CiU). Explica les zones ZEPA incloses inicialment al projecte, les que va obligar a incloure la UE i diu que en aquell



Ajuntament de Lleida

moment el Govern de CiU no en va dir res a ningú. L'actual dirigent de CiU ja era Conseller en Cap quan la UE va sentenciar contra el projecte per insuficiència d'hectàrees de secà protegides; aquest fet també es va amagar perquè les eleccions de 2006 eren properes. Amb aquestes premisses, el Govern tripartit ha hagut de fer camí des d'aleshores. Ara s'ha complert amb allò que exigia reiteradament la UE i per això s'ha arxivat l'expedient contra l'Estat espanyol.

El Sr. Mitjans diu que, per respecte al grup de CiU, a una gran infraestructura com el canal Segarra- Garrigues i al col·lectiu agrícola i ramader, ha proposat que la moció es voti per punts separats. Està d'acord amb l'explicació que ha fet el Sr. Camats. Creu que aquesta moció no rentarà la cara del "paper" que ha jugat fins ara CiU en aquesta qüestió. Critica que ara CiU presenti una moció i que no hagués fet el treball que calia quan era el moment oportú. Votarà a favor els punts números 1, 3 i 6 (ho explica). Critica especialment el punt número 5; defensa la gran importància que té poder disposar d'un reg de suport. Li sap greu que no hi hagi hagut voluntat de treballar més aquest document per arribar a un acord i poder-lo aprovar tots els grups.

La Sra. Horcajada destaca la importància del sector agrari català i de la gran infraestructura que suposa el canal Segarra- Garrigues. S'hi han dipositat grans esperances i pot suposar una forta creació de riquesa. Les esperances s'han reduït en proporció a la reducció de superfície regable i a l'augment de les zones ZEPA. Creu també que el Pla de gestió limita l'activitat agrícola i ramadera (ho explica amb detall). És necessari fer-ne un replantejament i el PP ho ha demanat en totes les instàncies procedents. El PP va presentar al·legacions a la proposta d'augment de les zones ZEPA i ha participat en diverses propostes de la Diputació de Lleida (les comenta). Destaca la importància de la viabilitat d'aquesta infraestructura en relació amb la capitalitat agrària de Lleida. Llegeix un paràgraf de la declaració institucional aprovada a la Diputació de Lleida, en la qual es destaca que, si els camps es deixen erms, perjudicarà, al mateix temps, la biodiversitat i els pagesos.

El Sr. Presseguer es remet a les explicacions que han fet els Srs. Camats i Mitjans. Votaran en contra de la moció tot i que hi ha moltes coincidències amb les explicacions donades pel Sr. Gavín (capitalitat agroalimentària, importància de la infraestructura, Universitat, Parc Científic, etc.). Creu que el títol de la moció ha produït una certa confusió: és molt diferent parlar dels plans de gestió que de la reducció de les zones ZEPA. Comenta que, a les preguntes del diputat Sr. Tremosa, la UE va respondre que es podrien canviar zones afectades sempre que hi hagi causes de força major molt contrastades i importants (tot i que creu que seria summament complicat). Explica que el pla de gestió és en fase d'exposició pública i tothom que ho vulgui hi pot presentar al·legacions. Creu que una discussió política a la Paeria no ajuda gaire en aquest procés. Considera que a la ciutat s'ha parlat poc d'aquest canal. Proposa un debat més monogràfic i amb la presència dels protagonistes (en un Consell Econòmic i Social, per exemple).

El Sr. Gavín agraeix els vots favorables del Sr. Zapater i del grup del PP. Agraeix el suport parcial d'ERC. Diu que el punt número 5 de la moció pretén que no es limiti la dotació d'aigua a la baixa en algunes zones ZEPA (ho explica). Diu al grup del PSC que sí que considera procedent parlar ara de reducció de les zones ZEPA, atès que és un moment de presentació d'al·legacions. Agraeix el to de la intervenció del Sr. Presseguer i que hagi destacat les coincidències amb el grup de CiU; tot i això no creu que sigui gaire útil fer una reunió específica si no presentem cap al·legació. Demana al PSC que proposi un altre text alternatiu i que faci una al·legació que faci compatible la protecció de les aus i l'activitat. Troba en falta que el Govern no exerceixi el principi d'autonomia municipal. No hi ha veritats



Ajuntament de Lleida

absolutes. Creu que es poden canviar les ZEPA si hi ha nous estudis o noves realitats (ho explica). Diu al Sr. Camats que avui no han coincidit ni en la forma ni en els fons. Critica la seva intervenció, que qualifica de poc elegant i gens presentable. Quant als continguts reitera que no hi ha veritats absolutes; critica especialment que es vulguin carregar totes les culpes sobre aquells que governaven fins fa 7 anys; creu que és un abús que no dona cap credibilitat. La realitat és que avui només tindrem 30.000 ha. regables. Reitera que les limitacions actuals per a activitats són extraordinàries. Cap estat de la unió europea té un percentatge de superfície protegida com el té Catalunya. Torna a demanar que el Govern faci un esforç i faci al·legacions.

El resultat de les votacions consta en la part dispositiva de l'acta.

(Abans del debat i la votació d'aquesta moció es va absentar de la sessió el regidor Sr. Oriol Yuguero).

PRECS I PREGUNTES

Número 1. El Sr. Mitjans recorda la moció aprovada en el passat Ple del mes de gener (presentada per ERC), relativa a l'augment de freqüències dels trens AVANT, la implantació d'aquests trens fins a Saragossa i l'aplicació de noves polítiques tarifàries. També comenta una interpel·lació recent al Senat, del grup d'Entesa, sobre la mateixa qüestió. Atès que es va demanar que les gestions es fessin amb el Ministeri competent abans del mes de juny, pregunta quins han estat els resultats en relació amb les tres peticions.

El Sr. alcalde diu que no s'han produït avenços. Tenia hora concertada el passat mes de juny amb el president de RENFE, però la reunió va ser ajornada. Han coincidit posteriorment i la reunió està prevista pel dia 20 de juliol. Li plantejarà els temes que es van acordar en la moció.

Número 2. El Sr. Camats fa referència a una proposta de resolució que va presentar ERC en el passat Ple de l'estat de la ciutat, relativa al retornament de les targetes d'estacionament de les que disposen els regidors i els alts càrrecs de l'Ajuntament. La proposta va ser rebutjada. Els regidors d'ERC les han retornades; ell ho va fer també ahir. Demana que tots els regidors fem el gest de retornar aquestes targetes. Creu que són un privilegi en uns moments d'austeritat com aquests. També proposa que l'alcalde plantegi a l'ATM un acord per promocionar el transport públic entre els treballadors de l'Ajuntament (similar a l'acord fet amb la UdL).

El Sr. alcalde diu que el foment del transport públic a la ciutat és una política clara i arrelada. Som el territori de Catalunya on creix més l'ús del transport públic. Creu que les polítiques tarifàries han de ser més horitzontals i no tant sectorials. Pren nota del prec. Sobre el tema de les targetes diu que totes les institucions tenen elements de cortesia com aquests. Respecta el que han fet els regidors d'ERC i ICV diu que s'han retirat algunes targetes per part dels serveis d'Alcaldia. Hi ha persones a les quals la seva tasca els hi requereix aquest servei. Insisteix en el concepte de cortesia institucional. Pregunta per quin motiu no es planteja també la reducció de les assignacions als grups municipals o reduir el nombre d'assessors dels grups municipals o eliminar les invitacions a tots els actes públics als regidors (no creu que sigui procedent entrar en una espiral a aquest nivell). Considera que l'estalvi no seria significatiu i que s'està donant una imatge de populisme que no lliga amb la classe política que tots volem. Ens hem de valorar per allò que fem per a la ciutat, per a la defensa dels ciutadans i pel projecte de futur que tenim. Destaca que el millor per a l'economia de la ciutat és el treball; cercar recursos i finançament per als projectes municipals



Ajuntament de Lleida

sense incrementar els impostos. La eficiència també és un dels elements clau d'estalvi. Tot i respectar l'actitud dels grups d'ERC i ICV no creu que les targetes d'estacionament siguin cap privilegi.

El Sr. Camats diu que no comparteix l'opinió del Sr. alcalde quant a les targetes. No creu que sigui una proposta populista i creu que té un valor econòmic cert. Considera que es tracta d'un element important de simbolisme. Creu que els ciutadans perceben que aquestes targetes són un privilegi, malgrat que entén la justificació que ha donat el Sr. alcalde. Està d'acord a parlar de la resta de temes que ha comentat el Sr. alcalde en la seva intervenció.

El Sr. alcalde respon que quan vulgui es parlarà de totes aquestes qüestions. Caldrà plantejar qüestions com la que el grup socialista té tres assessors per a un grup de 15 regidors i el Sr. Camats té dos assessors per a un sol regidor. Insisteix que aquestes propostes són un exercici de populisme.

Número 3. La Sra. Horcajada comenta la modificació que es va fer de l'Ordenança de civisme i convivència relatiu a la prostitució al carrer. Malgrat aquesta prohibició, hi ha zones de la ciutat (especialment al Centre Històric) on els veïns han denunciat l'increment de prostitutes. Demana al Paer en cap que incrementi el control de la Guàrdia Urbana en aquesta zona i que demani al cos de Mossos d'Esquadra que incrementin els controls sobre els llocs on s'exerceix la prostitució, especialment per assegurar que no hi hagi dones explotades en aquells habitatges.

El Sr. alcalde valora molt positivament l'aplicació de la modificació de l'ordenança en aquesta matèria, especialment pel que fa a les zones més perifèriques. Destaca la complexitat del Centre Històric que afavoreix que es pugui burlar el compliment de l'ordenança; en les zones densament poblades la frontera entre el carrer i els edificis és molt difusa i complica l'aplicació de les mesures previstes. La Guàrdia Urbana (especialment) i els Mossos d'Esquadra estan treballant molt positivament en el Centre Històric (ho explica). El nivell de seguretat d'aquesta zona és raonablement bo. S'ha fet una feina molt important.

La Sra. Horcajada comenta que no ha dit en cap moment que no s'estigui fent res. Demana que no es baixi la guàrdia en al qüestió que ha plantejat.

El Sr. alcalde recorda que una de les excepcions quant a la congelació de plantilles ha estat la de la Guàrdia Urbana (juntament amb els cossos d'ensenyament).

Número 4. El Sr. Guallar vol fer una manifestació relativa al prec fet pel Sr. Camats. Creu que les targetes d'estacionament no són cap privilegi i, fins i tot, ni com una cortesia; creu que són una eina de treball que permet accedir a les dependències municipals amb l'agilitat que ens és requerida i per a atendre millor la ciutadania. Creu que els regidors han fet prou gestos de retallada de les retribucions per poder posar de manifest la voluntat d'estalvi. Respecta l'actitud dels grups d'ERC i ICV, però no la comparteix.

Formula un prec motivat per una de les recomanacions de la Sindicatura en relació amb l'accés a la informació. Demana que se'ls facin arribar les dades del Model 190 d'Hisenda, amb les dades que siguin necessàries per poder fer la tasca de control que els grups tenim encarregada (tal i com preveu el síndic). També demana que dins del Compte General es faciliti tota la documentació i la informació que aquesta conté (incloent, tal com s'ha dit avui, els comptes del Parc Científic).

El Sr. alcalde comenta que la regidora d'Hisenda diu que se'ls hi facilitaran les dues informacions demanades, abans de la propera Comissió Informativa.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,

LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

L'alcalde,