



ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 5/2010

Caràcter: ordinària

Data: 28 de maig de 2010

Horari: de 10:30 a les 14:00 h.

Lloc: Sala de plens de la Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Marta Camps Torrens,	1a Tinent d'Alcalde
Josep Presseguer Gené,	2on. Tinent d'Alcalde
Montse Parra Albà,	4a Tinent d'Alcalde
José M ^a Alonso Fernández,	5è. Tinent d'Alcalde
Dolors Arderiu Sabaté,	6a Tinent d'Alcalde
Josep Barberà Morrerres,	Regidor
Oriol Yuguero Torres,	Regidor
Jesús Castillo Cervelló,	Regidor
Maria Rosa Ball Papiol,	Regidora
Juan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusà,	Regidora
Luis Franco Bergua,	Regidor
Neus Brocal Mañas,	Regidora
Isidre Gavín Valls,	Regidor
Alexis Guallar Tàsies,	Regidor
Miquel Padilla Díaz,	Regidor
Beatriu Obis Aguilar,	Regidora
Montserrat Bertran Renaches,	Regidora
Maria del Roser Rodríguez Ros,	Regidora
M. José Horcajada Bell-Iloch,	Regidora
Enric Montanya Mias,	Regidor
Montserrat Bergés Saura,	Regidora
Francesc Mitjans Guardiola,	Regidor
Ramon Camats Guardia,	Regidor
Ismael Zapater Zapater,	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol,	Tresorera



Ajuntament de Lleida

Enrique Vicente Añaños,

Secretari general adjunt

Excusa la seva assistència:

Montse Mínguez García,
Montse Tomàs Pallerols,

3a Tinent d'Alcalde
Oficial Major

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 30 d'abril de 2010.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 2213 fins al núm. 3009, ambdós inclosos.

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC D'UN DECRET D'ALCALDIA

La corporació resta assabentada del decret del dia 7 de maig de 2010 relatiu a l'aprovació de les correccions d'errades en el document del Pla d'emergències d'inundacions a Lleida (PEINLL), aprovat en sessió plenària del dia 26-3-2010, de conformitat amb l'annex del decret.

4.- MODIFICACIÓ DE LA DATA DEL PLE ORDINARI DEL MES DE JUNY DE 2010

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. Acordar que, amb caràcter excepcional, el Ple ordinari que correspon al mes de juny de 2010, es faci el divendres dia 2 de juliol de 2010.

2n. Les comissions informatives permanents podran adaptar el seu règim de sessions per ajustar-se a la nova data de la convocatòria.

3r. Notificar aquest acord als portaveus dels grups municipals, a la Secretaria, a la Intervenció i Tresoreria i a les gerències municipals, als efectes de general coneixement.

5.- DONANT COMPTE DE LA INEXISTÈNCIA DE RECLAMACIONS A L'EXPEDIENT DE



MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS 2.11 TAXA PER SERVEIS EDUCATIUS I 2.15 TAXA PER ZONES BLAVES

Havent-se aprovat amb data 26/03/2010, l'expedient de modificació de les ordenances fiscals 2.11 Taxa per serveis educatius i 2.15 Taxa per zones blaves i, exposat a informació pública

al Butlletí Oficial de la Província núm. 49 de data 8 d'abril de 2010 i tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència l'esmentat expedient aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'esmentat expedient de modificació de les ordenances fiscals 2.11 Taxa per serveis educatius i 2.15 Taxa per zones blaves i de l'aprovació amb caràcter definitiu del mateix.

6.- DONANT COMPTE DELS ESTATS D'EXECUCIÓ DELS PRESSUPOSTOS DE L'AJUNTAMENT, OOA I EMPRESES A 31/03/2010

La Corporació resta assabentada de l'estat d'execució dels pressupostos i del moviment de la Tresoreria de l'Ajuntament, Organismes Autònoms i Empreses Municipals a 31/03/2010, en compliment d'allò disposat a l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i article 83 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal.

7.- RATIFICACIÓ DECRET DE 7-5-2010 RELATIU A LA SOL·LICITUD DE CONCESSIÓ D'AJUTS PER LES MILLORES REALITZADES O A REALITZAR DURANT L'ANY 2010 DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ AL MUNICIPI DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de la presidenta de la Comissió d'Economia:

Ratificar el decret d'Alcaldia de data 7 de maig de 2010, pel qual s'aprova sol·licitar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya la concessió d'ajuts per les millores realitzades o a realitzar durant l'any 2010 del servei de transport urbà al municipi de Lleida.

8.- RATIFICAR EL PROTOCOL DE COL·LABORACIÓ SUBSCRIT ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA GENERALITAT DE CATALUNYA PER LA CONSTRUCCIÓ D'UNA NOVA SEU PER L'AUDIÈNCIA PROVINCIAL I ALTRES DEPENDÈNCIES JUDICIALS A LLEIDA

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Ratificar el Protocol de col·laboració subscrit el 22 d'abril de 2010 entre l'Ajuntament de Lleida i la Generalitat de Catalunya per la construcció d'una nova seu per l'Audiència Provincial i altres dependències judicials a Lleida.



2n. Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local i/o a l'Alcaldia tots els actes de desenvolupament o execució del present acord i per a la resolució de les incidències que se'n derivin.

9.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA EN EL SECTOR SUR 32 I DE L'ARTICLE 15 DE LES NNUU

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 20 de maig de 2010, amb 15 vots a favor del Grup Municipal del PSC i del regidor no adscrit i 11 abstencions dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA, que representa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR INICIALMENT la Modificació puntual del Pla general de Lleida en l'àmbit del sector SUR 32 i la precisió de l'article 15 de les Normes del Pla general d'ordenació urbana.

2n. Demanar informe al Departament de Medi Ambient i Habitatge, a la Secretaria d'Habitatge d'aquest Departament i a l'Agència Catalana de l'Aigua.

3r. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

4t. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipal.

5è. Notificar aquest acord als propietaris de l'àmbit.

10.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PGOU EN L'ÀMBIT DEL SUR 7, PER AJUST DEL LÍMIT DE L'ÀMBIT, PER L'AUGMENT DE DENSITAT PER HABITATGE DE PROTECCIÓ PÚBLICA I PER L'ARTICLE 198 DE LES NNUU I L'ANNEX II DEL PGL

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 18 de maig de 2010, per unanimitat dels 26 regidors presents que componen la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Desestimar l'al·legació presentada durant el termini d'informació pública pels srs. Miquel i Josefa Bota Biosca.

2n. APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Lleida en l'àmbit del sector SUR 7, per a l'ajust del límit de l'àmbit i l'augment de densitat per habitatges de protecció pública i l'article 198 de les NNUU i l'Annex II del Pla General.

3r. Traslladar l'expedient a la Comissió d'Urbanisme de Lleida, als efectes de l'art. 77 del Decret Legislatiu 1/2005.



11.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA EN L'ÀMBIT DELS BLOCS MARIOLA - CARRER ROSSINYOL

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 12 de maig de 2010, per unanimitat dels 26 regidors presents que componen la majoria absoluta dels

membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació puntual de PGOU a l'àmbit dels Blocs Mariola i del carrer Rossinyol.

2n. Traslladar l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida per a la seva aprovació definitiva.

12.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA EN RELACIÓ AMB L'ALÇADA DE LES EDIFICACIONS (ARTS. 44, 163, 169, 170, 177, 180, 188 i da 14A)

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 19 de maig de 2010, per unanimitat dels 26 regidors presents que componen la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR INICIALMENT la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Lleida en relació a l'Alçada Reguladora Màxima de les edificacions (articles 44, 163, 169, 170, 177, 180, 188 i DA14a).

2n. sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

3r. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipal.

13.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PGOU EN RELACIÓ AMB LA CADUCITAT I TERMINI DE VALIDESA DE LES LLICÈNCIES (ART. 24 NNUU)

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 19 de maig de 2010, amb 24 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, PP, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 2 abstencions del Grup Municipal d'ERC, que representa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR INICIALMENT la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Lleida en relació a la caducitat i terminis de validesa de les llicències, article 24, promoguda per l'Ajuntament de Lleida.



2n. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

3r. Publicar l'acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipal.

14.- MOCIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, PSC, PP I DEL REGIDOR NO ADSCRIT SR. ZAPATER, SOBRE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE CIVISME I CONVIVÈNCIA PER LIMITAR L'ÚS DEL VEL INTEGRAL I ALTRES VESTIMENTES O ACCESSORIS SIMILARS

Vista la moció presentada conjuntament pels grups municipals de CiU, PSC, PP i el regidor no adscrit Ismael Zapater, amb 23 vots a favor de CiU, PSC, PP i del regidor no adscrit Zapater, 1 vot en contra del Grup Municipal d'ICV-EUiA i 2 abstencions del Grup Municipal d'ERC, s'acorda:

1. El Govern de la Paeria proposarà la modificació de l'Ordenança Municipal de Civisme i Convivència de Lleida i dels reglaments i normatives municipals que correspongui per limitar l'accés i l'ús del vel integral i altres vestimentes o accessoris que cobreixin totalment la cara i que impedeixin la identificació i la comunicació visual en els edificis i equipaments municipals (cívics, culturals, educatius, esportius i altres...)
2. La Paeria durà a terme accions de sensibilització i de formació de tots els col·lectius socials de la ciutat encaminades a garantir el respecte a la dignitat de la dona des dels valors de la plena igualtat i la convivència.
- 3.- Demanar a l'Assemblea Municipal de les Religions, iniciativa pionera de l'Ajuntament de Lleida per a fomentar la convivència i la tolerància, que programi sessions formatives específiques i que les faci obertes als responsables de les diferents entitats religioses de Lleida per tal d'impulsar el diàleg i els valors comuns.
4. El Ple de la corporació sol·licitarà a l'Administració de l'Estat i de la Generalitat perquè, mitjançant l'exercici de les seves competències, estableixin un marc comú de regulació en aquelles matèries sobre les que ostenten un títol competencial propi i específic, especialment pel que fa referència a la prohibició i/o regulació a la via pública del vel integral.

15.- MOCIÓ DEL REGIDOR NO ADSCRIT SR. ZAPATER, PROPOSANT LA PROHIBICIÓ DE PORTAR VEL O MOCADOR ISLÀMIC EN ELS CENTRES DOCENTS DE PRIMÀRIA I SECUNDÀRIA

Aquesta moció és retirada per part del proponent.

16.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA CONTRA LA REDUCCIÓ DE



Ajuntament de Lleida

PROFESSIONALS DELS SERVEIS EDUCATIUS DEL DEPARTAMENT D'EDUCACIÓ DE LA GENERALITAT

Vista la moció presentada pel Grup Municipal d'ICV-EUiA, amb 11 vots a favor dels grups municipals d'ICV-EUiA, CiU, PP i ERC, 14 vots en contra del Grup Municipal del PSC i 1 abstenció del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent moció:

1. Expressar el rebuig de l'Ajuntament de Lleida per la reducció de professionals dels serveis educatius de la Generalitat arreu de Catalunya i, en concret, dels 6 professionals dels Serveis Territorials de Lleida als quals pertany el nostre municipi.
2. Expressar la nostra preocupació per la continuada presa unilateral de decisions que du a terme el Departament d'Educació de la Generalitat, la qual no contribueix a crear un clima d'entesa entre tots els agents educatius del nostre país.
3. Demanar al Departament d'Educació de la Generalitat que, si s'escau, la revisió de les necessitats de professionals o de les seves funcions es dugui a terme en el marc de les Taules de Planificació, en el del Consell Escolar Municipal de Lleida i en els Consells Escolars de cadascun dels Serveis Territorials, tot plegat amb la participació dels ajuntaments i dels sindicats docents.
4. Traslladar aquests acords als Serveis Territorials de Lleida, al Departament d'Educació de la Generalitat, als grups amb representació al Parlament de Catalunya, als sindicats docents, a les associacions de professionals dels serveis educatius i al conjunt d'escoles, instituts i serveis educatius del municipi i de la comarca.

17.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA CONTRA LES MESURES DEL GOVERN ESPANYOL PER TAL DE REDUIR EL DÈFICIT PÚBLIC

Vista la moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA, s'acorda fer votació separada en tots els seus punts amb els resultats votacions que tot seguit es reflecteixen:

Amb 5 vots a favor d' ICV-EUiA, PP i ERC, 20 vots en contra del PSC i CiU i l'abstenció del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar el següent punt:

“1r. Instar el Govern espanyol a suspendre, de manera immediata les mesures adoptades en el Consell de Ministres del dia 20 de maig de 2010”.

Amb 3 vots a favor d' ICV-EUiA i ERC, 14 vots en contra del PSC i 9 abstencions de CiU, PP i regidor no adscrit, s'acorda rebutjar el següent punt:

“2n. Instar el Govern espanyol perquè convoqui els representants de les forces polítiques i agents socials i econòmics, per tal d'elaborar un conjunt de mesures, que incideixin tant en els ingressos com en les despeses, que no perjudiquin als col·lectius amb menys recursos, que avancin cap un sistema fiscal més progressiu i, permetin l'equilibri pressupostari suficient, com per no haver de reduir cap retribució, ni congelar les pensions, ni retallar la llei de la Dependència”.



Ajuntament de Lleida

Amb 11 vots a favor d' ICV-EUiA, CiU, PP i ERC, 14 vots en contra del PSC i l'abstenció del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar el següent punt:

“3r. Rebutjar la translació directa, als Governes Locals, del Pla d'ajust proposat per l'executiu estatal, defensant l'autonomia local en aquest procés i, insistint en el deute històric que té amb ells el Govern de l'Estat, d'un nou Model de Finançament Local que garanteixi la cobertura de tots aquests serveis assumits”.

Amb 3 vots a favor d'ICV-EUiA i ERC, 16 vots en contra del PSC i PP i 7 abstencions de CiU i del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar el següent punt:

“4t. Donar suport a la mobilització dels empleats i empleades públics, convocada pels sindicats, pel proper 8 de juny de 2010”.

Amb 5 vots a favor d'ICV-EUiA, PP i ERC, 14 vots en contra del PSC i 7 abstencions de CiU i del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar el següent punt:

“5è. Fer una clara defensa dels serveis públics de qualitat i dels empleats/des públics”.

Amb 3 vots a favor d' ICV-EUiA i ERC, 14 vots en contra del PSC i 9 abstencions de CiU, PP i regidor no adscrit, s'acorda rebutjar el següent punt:

“6è. Crear una Comissió, formada per representants de tots els Grups Municipals del Consistori, que tingui com a objectiu concretar i, desenvolupar, un pla d'ajust específic del municipi que no afecti directament als col·lectius més desafavorits”.

En conseqüència queda igualment rebutjat el següent punt:

“7è. Donar trasllat d'aquests acords a tots els Grups Parlamentaris del Congrés i del Parlament de Catalunya, als sindicats CCOO, UGT i CSIF i a la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques”.

18.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP RELATIVA A LES MESURES DE L'ART. 4 DEL R.D. LLEI 8/2010, SOBRE SUPRESSIÓ DE LA REVALORITZACIÓ DE LES PENSIONS CONTRIBUTIVES

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PP, amb 11 vots a favor dels grups municipals del PP, CiU, ERC i ICV-EUiA, 14 vots en contra del Grup Municipal del PSC i l'abstenció del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent moció:

“1r. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de l'Estat a que elimini les mesures de l'article 4 del Reial Decret Llei 8/2010, previstes per a la supressió de la revalorització de les pensions contributives.

2n. L'Ajuntament de Lleida sol·licita que es convoqui la Comissió del Pacte de Toledo de forma urgent per reprendre els treballs amb la finalitat d'acordar per tots els grups les reformes que siguin necessàries per garantir la viabilitat i el futur del nostre sistema de Seguretat Social.

3r. Donar compte d'aquest acord al President del Govern, al Ministre de Treball i Immigració,



Ajuntament de Lleida

als portaveus dels Grups Polítics del Congrés dels Diputats i del Senat i als Sindicats Comissions Obreres i UGT”.

INTERVENCIONS

El Sr. alcalde dona la benvinguda al Ple a la Sra. vicepresidenta del Congrés dels Diputats i als membres de la Cambra que són presents a la sala, així com als representants de diferents entitats i als mitjans de comunicació.

Punt número 5. Donar compte de la inexistència de reclamacions a l'expedient de modificació de les ordenances fiscals 2.11 Taxa per serveis educatius i 2.15 Taxa per zones blaves

La Sra. Bertran, pel que fa a la Taxa de zones blaves que preveu l'ordenança 2.15, recorda que fa uns mesos va explicar les incongruències detectades en la informació que es donava als usuaris amb targetes per a persones amb discapacitat. Durant el temps que ha trigat el procediment de la modificació de l'ordenança fiscal s'ha continuat multant els ciutadans que disposaven d'aquestes targetes amb la mateixa informació incongruent que abans. Pregunta què passarà amb aquestes sancions. Es va demanar que s'informés l'empresa concessionària per tal que aturés la imposició de multes per aquesta qüestió, cosa que no s'ha fet. Tampoc s'ha informat els ciutadans sobre què calia fer. Demana més agilitat per a resoldre aquests problemes.

La Sra. Camps diu que el tema de fons està resolt; s'estudiaran les incidències a les quals ha fet referència la Sra. Bertran i s'intentarà resoldre-les.

Punt número 14. Moció conjunta dels grups municipals de CiU, PSC, PP i del regidor no adscrit Sr. Zapater, sobre modificació de l'Ordenança municipal de civisme i convivència per limitar l'ús del vel integral i altres vestimentes o accessoris similars

Comencen el debat –com a ponents- els grups que han subscrit la moció.

El Sr. Gavín explica l'esperit de la moció que inicialment va presentar el Grup de CiU (intentarà també incorporar a aquesta explicació els valors que s'han pogut consensuar amb els altres grups que l'han signada). Hi ha tres raons que fonamenten la presentació de la moció. En primer lloc, per defensar una societat que aposta amb fermesa pel valor de la igualtat i la no-discriminació. En segon lloc, per considerar que la integració és un valor tant col·lectiu com individual. En tercer lloc, per raons de seguretat. Promoure polítiques d'igualtat suposa lluitar contra qualsevol discriminació, tinguin l'origen que tinguin. Creu que és clar que el burca i el niqab atempten contra la dignitat de les dones; aquesta idea és compartida per les dones dels països àrabs més desenvolupats (explica els casos de Turquia, Egipte, Argèlia o Marroc). Explica que li ha arribat la felicitació d'associacions de dones musulmanes de Lleida, que lluiten per superar aquests factors de discriminació. També comenta que ha estat en contacte permanent amb la major part d'associacions de musulmans de Lleida, que han manifestat que entenen i veuen bé aquest tipus de mesures. Aquestes associacions fan una aposta clara per la integració. Aquesta integració és un valor col·lectiu; passa per compartir la societat des d'un esperit de convivència i de cohesió. Cal tenir clars els valors



Ajuntament de Lleida

essencials i fonamentals que regeixen la convivència; les regles del joc i les seves limitacions. La integració requereix esperit d'acollida i a Lleida aquesta condició hi és present. Però, cal exigir voluntat d'integració i esforç per respectar els valors fonamentals de la societat d'acollida. Hem d'evitar que hi hagi comunitats aïllades dins de la nostra, especialment si estan fonamentades en valors contradictoris als del conjunt de la societat. Les cultures s'entenen quan dialoguen de manera clara, expressant allò que pensen. La igualtat entre els homes i les dones i l'aposta per la integració dels nous lleidatans han de ser valors que cal promoure i protegir. Creu que, en l'àmbit individual, és impossible la integració d'una persona que té el cos totalment cobert; això impedeix el diàleg, la comunicació i la relació amb les persones que l'envolten. El vel integral és una barrera per a la integració. Quant a seguretat, considera que la utilització de qualsevol element que ocultí totalment la cara d'una persona genera una sensació real d'inseguretat. Hem d'evitar aquestes situacions.

Creu que és important valorar el context en què es produeix aquesta moció. S'ha dit que a Lleida no hi ha cap problema amb el burca. L'ús del vel integral és molt minoritari a Lleida, malgrat això, és un senyal que un col·lectiu vol perpetuar valors contraris als nostres. Explica els casos de la negativa d'un imam a ser entrevistat per una dona, la negativa a ser fotografiat per una dona de la premsa gràfica o la negativa a reunir-se amb la presidenta d'una associació de veïns. Cal aclarir situacions com aquestes per evitar que vagin a més. Explica una anècdota personal amb un imam que no va voler saludar directament la seva esposa, ja que no saludava "les dones dels altres"; vista la confusió que li va crear aquesta situació, l'imam li va dir "no es preocupi, amb el temps ja s'acostumaran". Aquesta situació li va produir la sensació real que teníem un problema.

Explica que els informes jurídics de l'Ajuntament no avalen la regulació de la prohibició del vel integral a la via pública. Per això acordarem limitar el vel integral (o qualsevol altra vestimenta que cobreixi la cara de les persones) en els edificis i en els equipaments municipals. Creu que si les ordenances regulen la nuesa a la via pública també poden regular l'ús del vel integral. Sabem que hi ha un fort debat jurídic sobre aquesta qüestió. Avui acordem un primer pas endavant. Es demana, doncs, a les administracions superiors que regulin la prohibició a través de la legislació general. També destaca la importància de la part de la moció on es parla de diàleg, de pedagogia i d'explicació de valors. Aquesta tasca és imprescindible i complementària. No es tracta només de parlar de prohibició sí o prohibició no. A Lleida no partim de zero quan parlem de diàleg; els serveis socials de l'Ajuntament fa molts anys que treballen a prop de la gent que ha arribat a la nostra ciutat. També lloa el treball de les associacions i entitats que han obert les seves portes als nouvinguts per establir ponts de diàleg. Cal donar un pas endavant per fer una societat més justa, que promou valors positius amb diàleg i obertura. Aquest acord s'adoptarà gairebé per unanimitat; agraeix la voluntat de consens del grup socialista, del grup popular i del Sr. Zapater. Anhela una ciutat de futur, de nous ideals, de convivència, de respecte a les creences religioses de tothom, de diàleg, de relació i proximitat entre les persones. Ningú ha de negar la salutació a una persona pel fet de ser dona. Volem una ciutat sense discriminacions per cap motiu.

La Sra. Ball agraeix als Serveis Jurídics de l'Ajuntament la tasca que han fet tots aquests dies en l'elaboració del corresponent informe; també fa extensiu l'agraïment als tècnics de l'Àrea de Drets Civils per les aportacions que han fet al text de la moció. El Grup del PSC està en contra dels vels integrals. La convivència ciutadana es fonamenta en les nostres lleis democràtiques, la Constitució i l'Estatut; en la Carta de ciutadania de Lleida i en les ordenances municipals de la Paeria, especialment les de civisme i convivència. Aquestes normes reconeixen la igualtat dels homes i de les dones, amb independència de l'origen, la religió o la cultura. La Constitució i la Llei de llibertat religiosa garanteixen el dret a la pràctica



Ajuntament de Lleida

religiosa com a dret fonamental; també se significa que ningú s'ha de veure discriminat per la seva religió. Malgrat això, per sobre de les religions i de les cultures estan els drets de les persones, fonamentats en la dignitat i el dret al desenvolupament integral. Els vels integrals afecten els valors democràtics d'igualtat, i no discriminació i a la llibertat i igualtat de les dones. Defensa la importància de la comunicació verbal i de la no verbal. Els vels integrals impedeixen la comunicació i discriminen les dones; afecten, doncs, la comunitat i la convivència. No es pot permetre aquesta situació. També afecten la dignitat de les dones: no les identifiquem, són invisibles quant a la comunitat. L'equip de govern defensa els valors de la llibertat, la no-discriminació i la igualtat (ho explica). Treballaran perquè aquests valors es facin realitat.

La Sra. Horcajada destaca la importància d'aquesta moció i l'expectació que ha creat. El PP està a favor de la prohibició del burca, del niqab o de qualsevol vestimenta que cobreixi completament la cara i el cos de les dones amb caràcter permanent. Fonamentalment hi estan per dos motius. En primer lloc, i més important, perquè creuen que atempta contra la dignitat de les dones, és discriminatòria i va en contra d'un dels principis fonamentals de la nostra societat com és el principi d'igualtat entre els homes i les dones. Aquest principi està recollit a la nostra constitució. Darrere el burca hi ha un posicionament de submissió de la dona a l'home. És un vestit que dificulta la comunicació de les dones i les aïlla de l'entorn, la qual cosa dificulta la seva integració social. El segon motiu és per raons de seguretat: ningú sap qui hi ha darrere un burca. Tothom ha d'estar en els llocs públics amb la cara descoberta. L'Ajuntament disposa d'un informe jurídic que explica què podem regular (i què podem fer) en relació amb aquesta qüestió. La moció es fa d'acord amb l'informe i suposa un punt de partida en la línia de la prohibició total del burca en la vida pública; després amb diàleg i pedagogia, probablement es retirarà també de la vida privada. El PP aposta per una Lleida on les dones vagin a cara descoberta; una ciutat igual per a tots i amb cohesió social, convivència i integració. No es poden permetre discriminacions de cap tipus. Explica que el PP fa temps que ha demanat actuacions sobre aquesta matèria (explica el cas de l'Ajuntament de Barcelona). Recorda els objectius de l'Ordenança de civisme i convivència de l'Ajuntament (els llegeix). Creu, doncs, que és competència de l'Ajuntament la prohibició del vel integral i altres vestimentes similars que cobreixin totalment la cara i impedeixin la comunicació visual en els edificis i equipaments municipals. Per assolir aquests principis no n'hi ha prou amb una moció i amb la regulació de les ordenances; per això és important que la Paeria dugui accions de sensibilització i de formació entre els col·lectius socials de la ciutat. Cal garantir el respecte a la dignitat de les dones i el principi d'igualtat. També considera important enfortir els ponts de diàleg mitjançant l'Assemblea de les Regions, tot i que opina que l'ús del burca no és una qüestió religiosa. Defensa el respecte a la dignitat de les dones, la defensa de la igualtat, la seguretat i la convivència. Són drets fonamentals de caràcter superior que han de ser respectats per tothom (els nascuts a la ciutat i els nousvinguts). El dret fonamental de la igualtat de gènere no es pot mantenir amb elements de submissió com el burca i el niqab. No es tracta d'una obligació de la religió musulmana (ho explica); creu que es tracta d'un extrem radical propi d'una altra època. Explica que van rebre un correu electrònic on s'intentava justificar l'ús del burca, remuntant-se al segle XIII abans de Crist. Hem de mirar el burca amb la mirada dels homes i de les dones del Segle XXI. Entre tots estem construint una ciutat que s'assenta en uns valors com el principi d'igualtat de drets entre els homes i les dones. La llibertat religiosa o la llibertat individual no poden estar per sobre d'altres drets fonamentals col·lectius superiors com la seguretat i la igualtat. No es retallen llibertats; es reconeixen drets fonamentals. Destaca la importància del darrer punt de la moció per tal de tenir una regulació general d'aquesta prohibició. Estan en joc els valors de la convivència, el respecte, la no discriminació, la igualtat i la seguretat col·lectiva.



El Sr. Zapater explica que s'ha sumat a la moció perquè està d'acord amb el seu contingut. Fa una primera referència al dret constitucional d'igualtat entre les dones i els homes en tots els aspectes de la vida. El burca atempta contra la dignitat de les dones. No hi cap l'autodiscriminació, tot i que sigui voluntària. Hi ha també raons de seguretat. Les persones han d'estar identificades, tant al carrer com a qualsevol lloc públic (explica diversos casos de necessitat d'identificació). També critica la possibilitat d'existència de discriminacions negatives per motius religiosos. Hem de respectar les altres cultures i les maneres de viure dels nouvinguts; malgrat això, cal fer una gran tasca pedagògica i educativa envers aquestes persones per conscienciar-les per evitar problemes de convivència social. Cal que es faci un procés d'integració i que els nouvinguts acceptin les nostres maneres de viure, tradicions i costums. Tenim una societat lliure, democràtica i moderna, que evoluciona al llarg del temps i mira cap al futur. La integració serà molt positiva per a les persones nouvingudes i per al conjunt de la ciutat. En els darrers anys, han vingut molts immigrants de països molt diversos (ho explica); la major part d'aquestes persones intenten integrar-se a la nostra societat. Avui comencem un procés que altres països europeus ja estan duent a terme com ha estat els casos de Bèlgica o de França; estem en la línia europea.

El Sr. Camats diu que el debat d'aquest punt de l'ordre del dia no cal entendre'l com un debat simplista (burca sí o burca no) ni tampoc com un debat de posicions antagòniques. La pregunta que ens plantejem és: què hem de fer a Lleida, des de l'Ajuntament, per tal d'aconseguir una convivència pacífica a la ciutat, respectant la diversitat cultural i religiosa i que la tolerància i el respecte siguin la norma i no l'excepció. Creu que cal començar sempre per l'educació, oferir oportunitats de formació laboral, avançar en el diàleg interreligiós i augmentar la mediació intercultural. Altres (sense rebutjar les propostes anteriors) pensen que cal començar per la prohibició dels elements visibles que dificulten la comunicació. ICV no està a favor de les peces de roba que cobreixen el rostre; el debat no és pas aquest. Creu que cal aspirar que les dones que en fan ús se'l treguin elles mateixes, sense imposicions alienes. Votarà en contra de la moció. Creu que la moció és innecessària, inoportuna i contraproductiva. Planteja un problema fins ara inexistent; no li consta que hi hagi cap estudi que hagi avaluat la incidència numèrica a la ciutat de l'ús del vel integral. L'alcalde ha parlat de 20 casos a Lleida ciutat i el vicepresident de la Generalitat parla de 6 casos a tot Catalunya. Creu que s'està magnificant un problema inexistent; es podia haver actuat de manera individual des dels serveis socials. No podem aprovar una normativa sobre un problema que no hi és. Hi ha altres maneres de regular l'accés als espais públics sense modificar ordenances com la de Civisme i Convivència (tenim força reglaments per a l'ús dels serveis). Les actuacions previstes en el segon punt de la moció ja les estem fent hores d'ara; tenim una Regidoria que s'ocupa d'aquesta tasca. Això també passa amb el tercer punt de la moció. També és innecessària la proposta perquè la policia pot, amb l'actual normativa, demanar que qualsevol persona s'identifiqui quan entra en determinats espais públics. El president Montilla ha fet declaracions públiques en què rebutja legislar sobre aquest assumpte, per considerar que no hi ha cap problema. Altres persones com el president de la Diputació, el delegat del Govern a Lleida, etc. s'han manifestat contraris a vetar el vel, per tal de no dificultar la integració de les dones musulmanes. La moció és inoportuna perquè implica unes connotacions molt determinades; la part dispositiva és molt genèrica (vels o altres vestimentes), però la part expositiva o el punt quart de la moció es concentren a parlar només dels vels integrals. L'objectiu real és prohibir el vel integral i no pas estar en contra de la persona que es tapa amb una caputxa o un casc (llegeix una part de l'exposició de motius). No sabem la incidència que té el vel a la ciutat de Lleida ni tenim constància de delictes comesos amb el vel tapant el rostre de la persona que els ha comès.



Ajuntament de Lleida

Creu que es pressuposa una criminalitat potencial o una perillositat concreta a les persones vestides d'una determinada manera. La moció no aconseguirà l'efecte que es proposa. Generarà efectes no volguts i privarà a determinades persones l'accés a determinats llocs públics. Creu que aquest debat s'havia de plantejar a la Comissió Informativa corresponent o a l'Assemblea de les Religions i no directament als mitjans de comunicació. La comunitat islàmica considera que el debat no és sobre el burca o sobre la seguretat ciutadana, sinó sobre la prohibició de determinades vestimentes en tots els indrets públics. Aquest debat pot fer que la comunitat musulmana prengui consciència de grup exclòs (tot i que la major part no és partidària del vel total); això pot dificultar la integració i la convivència a la ciutat. Calia començar per la formació, la mediació i el diàleg. Ningú ha preguntat a les persones que porten el vel per quin motiu ho fan o quina és la seva decisió. Creu que amb paraules de tolerància donem a entendre que som una societat intolerant i exclouent. El debat sobre els drets fonamentals és un clar indicador de la maduresa democràtica d'una societat; per això cal trobar una solució de consens que faci compatible el respecte a la dignitat de les dones amb el pluralisme religiós.

La Sra. Bergés diu que vol deixar clar que els homes i les dones d'ERC estan en contra del burca i a favor de les dones. Estem debatent aquesta moció perquè el Sr. alcalde va respondre en una entrevista sobre la possible prohibició del burca i el niqab i el Sr. Gavín, automàticament, vol ser més protagonista i presenta una moció. Així neix aquest debat i no és la manera de fer política d'ERC; és un exemple de mala governança i de com s'utilitza l'espai de gestió política com a instrument de càlcul electoral. Diu que als proponents no els preocupen les dones, els preocupen els vots. S'abstindran de votar perquè no volen fer el debat d'aquesta manera. Cal parlar d'aquest tema i cercar mesures perquè les dones es treguin el burca. Es vol que la nostra ciutat sigui un exemple de convivència i de cohesió social i el que s'està fent és tensionar la convivència. Fins ahir van intentar que el debat es portés d'una altra manera, sense duels entre polítics que mesuren les seves forces. Defensa l'emancipació de les dones i creu que cal treballar amb aquest objectiu. No tenen por de debatre cap text sobre aquesta qüestió, però cal resituar el debat en un camp de treball obert a altres paràmetres. Cal accions més argumentades, més reflexionades i més consensuades (també amb els altres municipis del país). L'informe jurídic manifesta que la primera proposta (prohibir l'ús del vel al carrer) no era ajustada a la llei; hauria estat més correcte informar-se abans de presentar propostes. L'informe també diu que aquesta qüestió està plantejada en altres llocs i que seria convenient utilitzar fórmules de cooperació o col·laboració amb altres ens locals del nostre entorn. Creu que abans de fer cap modificació d'ordenances cal treballar amb les entitats municipalistes per elaborar un marc comú. Hi ha un problema de protagonisme. Els punts dos i tres de la moció no estan prou definits. No hi ha una diagnosi sobre l'ús del vel integral a Lleida i no s'ha parlat d'aquest tema en cap de les comissions o òrgans que tinguin a veure amb la dona. Tenim molts espais de debat que no s'han fet servir. No es tracta d'una qüestió religiosa sinó cultural i de dignitat de les dones. Defensa la feina que s'està fent des de la Secretaria d'Immigració de la Generalitat (ho explica). En el tercer punt no s'ha esmentat ni la nova Llei d'acollida. No hi ha voluntat de treballar en aquesta línia; aquesta feina no dona vots fàcils. Proposa diverses mesures per lluitar contra l'opressió de les dones com l'aplicació de la Llei d'acollida, la formació d'adults, l'alfabetització, la inserció laboral, les polítiques d'igualtat d'oportunitats per a les dones, el foment de la participació de les dones en les entitats i associacions, el Consell Municipal de les dones, etc. Cal buscar l'origen dels problemes. Si la ciutat tingués una alcaldessa no s'hauria pogut fer la fotografia saludant l'imam quan es va arribar a l'acord per a la construcció de la mesquita. Hem de parlar i treballar amb les dones perquè el burca se'l treguin elles. El Sr. Corbacho va fer declaracions sobre l'ús del burca i ningú li va retreure que l'Estat hagi retallat en un 65% el fons d'immigració. Creu que la moció ha estat improvisada, a partir



Ajuntament de Lleida

d'unes declaracions als mitjans de comunicació. Estem en el punt de mira europeu i hem simplificat el debat en prohibir o no prohibir el burca. Creu que l'alcalde ha fet avui un gir cap a la dreta, votant una moció amb CiU i amb el PP; això només és comprensible en clau electoral. No comparteix aquest discurs, però cal parlar sobre el tema; progressisme no vol dir permissivitat amb el burca. El discurs progressista és més complex, però resoldrà realment els problemes.

El **Sr. alcalde** diu que la patent de la denominació de progressista no la té ni ERC ni el PSC, la té la defensa del valor de la igualtat.

El Sr. Gavín està d'acord amb la darrera intervenció del Sr. alcalde; ERC no té autoritat per dir qui defensa millor els drets de la dona. Diu al Sr. Camats que la seva intervenció l'ha decebut; no ha escoltat gens els arguments que ha donat en defensa de la moció. Creu que cal actuar ara sobre aquesta qüestió, quan encara és minoritària i per tal d'evitar que s'estengui. Explica que els exemples que ha posat demostren que hi ha una petita comunitat que traspua uns valors de no respecte a la igualtat de la dona. No es pot dir que aquí no passa res, no hi ha cap problema i per això, no hi ha motiu per debatre la moció. Creu que el Sr. Camats toca poc amb la realitat. Qui es passeja pel carrer veu burques o niqabs, afortunadament pocs. Preferim preveure i evitar el problema quan és petit. Diu a la Sra. Bergés que no pot donar al seu grup el carnet de mal defensor de les dones; no té cap autoritat moral per fer-ho. Ha dit que ERC té propostes i que en presentaria; recorda que, en el mandat passat, van formar part del Govern fent-se càrrec d'aquesta àrea. Sembla com si no s'hagués fet res en aquesta matèria. Reitera que hi ha un gran equip de professionals que fan una gran feina en aquests àmbits i un bon grup d'entitats que també fan una tasca força valuosa. Pregunta on són les propostes d'ERC. En la Junta de Portaveus d'ahir es va deixar la porta oberta a introduir aportacions al text de la moció. Sembla que s'hagin donat instruccions a tots els càrrecs polítics d'ERC per fer discursos en contra d'aquesta iniciativa. No han presentat cap proposta real. Avui no parlem d'una cosa nova. Fa anys que es fa una tasca positiva a la ciutat i el clima de convivència és molt important. Això no vol dir que no tinguem algun problema davant el qual cal ser valent. Els problemes s'han d'abordar amb un esperit positiu i amb la ferma convicció que estem ajudant a reforçar una societat de valors, d'integració i de respecte que cal fer amb igualtat i no discriminació. La societat d'integració ha de menester esforços per totes bandes, amb unes bases sòlides entre les quals hi ha la igualtat de la dona. Es referma amb el fet que el pas que donem avui és un pas positiu. Està satisfet perquè la immensa majoria dels lleidatans nouvinguts entenen aquesta mesura i l'avalen. Lamenta el discurs negatiu dels grups que no donen suport a la moció.

La Sra. Camps destaca el fet de l'ampli consens que s'ha assolit en el suport a aquesta moció (gairebé el 90% dels representants del Ple). Aquest debat no surt fruit d'una conjuntura electoralista; el debat és al carrer; això es demostra amb la gran presència de mitjans de comunicació i amb el debat que hi ha en un gran nombre de països europeus. Holanda i Bèlgica ho han regulat; França prepara una proposta que ha creat un debat jurídic intens. No podem ser aliens a aquesta controvèrsia. Cal ser conseqüents fins al final. S'ha negociat, però amb el límit de no desvirtuar la proposta. No es pot adoptar una actitud passiva. Creu que hi ha grups que han plantejat un fals progressisme d'esquerres. No esperen, ingènuament, que les dones que porten burca se'l treguin, sense més ni més. Les regulacions s'han de fer abans que es produeixin els delictes. Es regula allò que existeix. Estem en contra del burca i no hem d'esperar que siguin uns altres (municipis o associacions municipalistes) els qui hagin de regular-ho. L'informe jurídic avala que es pot regular aquesta qüestió en l'àmbit dels equipaments i edificis públics. Per això es modificarà l'ordenança de



Ajuntament de Lleida

civisme i es modificaran també els reglaments d'usos. La democràcia té normes i es regula amb normes. Es va intentar consensuar la moció, però sense aigualir-la o defugir-ne les solucions. El problema hi és, tot i que de forma minoritària. Aquest no és un debat religiós i, fins i tot, no ho és sobre la seguretat. Es tracta de debatre sobre la convivència, sobre els valors democràtics. El dret constitucional a la igualtat impera sobre els altres. Els debats sobre la igualtat sempre són oportuns. Els hauria agradat que, a la moció, s'hi haguessin adherit els dos grups d'esquerres que no ho han fet. No està d'acord amb les darreres declaracions de dirigents d'ERC; considera que no val tot per ser diferents. No es pot justificar tot emparant-se en la diversitat cultural o en la tolerància: hi ha el límit del dret a la igualtat. La societat espanyola garanteix drets a tothom (incloent els dels nouvinguts) i no pot permetre que s'intenti imposar una pràctica que lesiona els drets de les dones i els valors democràtics. Hi ha un grup que imposa una pràctica discriminatòria i en fa ostentació a la via pública. Per això limitem aquestes pràctiques de conformitat amb la legalitat i demanem a les altres administracions que també ho facin. La convivència requereix respectar els nostres valors democràtics. Hauria estat en va el llarg camí que ha fet la dona occidental per assolir uns drets d'igualtat si ara no podem regular la imposició d'una pràctica discriminatòria. El moment és oportú; gran part d'Europa té aquest debat i no podem tancar els ulls. Pregunta com es pot integrar socialment una persona que hi viu, a la qual li han robat la personalitat i la comunicació.

La Sra. Horcajada diu a la Sra. Bergés que hi ha determinats valors (com la igualtat dels homes i les dones) que no són ni de dretes ni d'esquerres; són principis universals en les democràcies occidentals. Li ha sorprès el posicionament dels dos grups que no hi votaran a favor. Destaca la importància de l'aprovació de la moció, ja que som la primera institució que adopta una mesura com aquesta. Està d'acord que cal fer molta pedagogia, però creu que no és incompatible amb la normativa o amb les prohibicions que pugui establir una llei o una ordenança. Hem assolit la igualtat legal entre els homes i les dones a força de regular el que era necessari; també amb molta pedagogia per arribar a la màxima igualtat real. La normativa ajuda la pedagogia. Està també d'acord que cal una regulació comuna; malgrat això cal considerar que avui fem un primer pas, no ens hem de quedar aquí. No sap quanta gent fa servir el burca, però sí que pot garantir que se'n fa ús. El nombre de persones no és el factor més important. Explica les dificultats de comunicació que suposa fer ús del burca. Tenim un problema quan es posen en dubte els nostres principis i valors com el de la igualtat entre homes i dones. Ara tenim l'oportunitat d'adoptar mesures quan encara hi ha pocs casos; d'aquesta manera la pedagogia serà més fàcil. Caldrà vetllar-ho des dels serveis de treball social per evitar que hi hagi dones que no surtin de casa o tinguin problemes de comunicació. No és un atac al col·lectiu musulmà, que es molt ampli i al qual no cal confondre amb els grups d'islamistes radicals. Tots estem d'acord que hem d'avançar en la prohibició del burca, per defensar la igualtat de gènere, de la mà del col·lectiu musulmà de la ciutat. Aquest debat no és nou, se'n parla a molts països d'Europa i és al carrer. El PP vol una ciutat amb dones sense burca, amb la cara descoberta. No és la primera moció que es presenta al Ple en defensa de la igualtat d'homes i dones (ho explica). El debat d'avui és molt important, és un primer pas d'inici.

El Sr. Zapater es reafirma en les argumentacions exposades en el primer torn d'intervencions. No pot entendre que hi hagi grups que diguin que defensen la llibertat i la dignitat de la dona i estiguin votant a favor de l'opressió que representa el burca. No entén la justificació del sentit del vot d'aquests dos grups. La moció és molt necessària, és oportuna i no serà contraproduent. Comparteix la importància que té la pedagogia en aquesta matèria; cal fer pedagogia en defensa de la llibertat i la dignitat de la dona. El progressisme i la llibertat els defensem tots.



El Sr. Camats vol aclarir la discrepància fonamental que hi ha entre la interpretació que fa el Sr. Gavín i la que ell ha explicat. En cap cas nega que hi hagi un problema; tampoc ha dit –ni volia dir– que no calgui fer res. El que defensa és que la integració i la pau social requereixen molta feina, que no s’ha de començar establint prohibicions sinó fomentant l’educació i el diàleg. No cal soroll en temes tan delicats. No podem donar la sensació que ens estem enfrontant a tot un col·lectiu sencer; això pot tenir efectes contraproductius. Diu a la Sra. Camps que no es pot comparar la regulació del burca amb la d’altres delictes; portar un burca no és un delictes i està protegit per l’article 16 de la Constitució. Creu que s’està fent un problema de l’ostentació d’una determinada visió del món; nosaltres també fem ostentació de la nostra manera de vestir i de viure. La Constitució protegeix aquesta ostentació de les creences amb l’única limitació de la seguretat. Creu que l’obligació d’identificar-se pressuposa una certa criminalització d’un grup de persones. Vol saber quantes denúncies hi ha de delictes que s’emparin en aquesta cobertura. Lamenta la postura majoritària del Ple i creu que la moció no advoca per la convivència. Creu que és una moció electoralista i oportunista. No es pot aprofitar la diferència per crear efectes negatius. D’aquestes circumstàncies s’han aprofitat partits com PxC per néixer i per créixer (ho explica). Tots volem situar Lleida al mapa i ho aconseguirem per una actuació que qualifica d’enorme error polític i social.

(No es fa constar en acta el resum de la intervenció que ha estat retirada pel Sr. Camats a instàncies del Sr. alcalde).

El Sr. Camats explica que ha fet una referència a la xenofòbia en el sentit següent: el fet que aprovem aquests tipus de mesures ajuda a crear un clima d’opinió que afavoreix la xenofòbia, que és el patrimoni espiritual d’alguns determinats partits. Això és el que lamenta i espera que no passi.

El Sr. Alcalde creu que fer servir els termes que ha utilitzat el Sr. Camats suposa que no hagi entès ni l’objecte ni el subjecte d’aquest debat. L’objecte no són les religions, són les llibertats i la igualtat. El subjecte del debat no és cap de les dones que estan en aquest Ple (que tenen prou educació i llibertat per defensar-se), són les dones que es veuen obligades a portar unes formes de vestir i a tenir uns comportaments que atempten a la seva llibertat i als seus drets. L’objecte són els drets i el subjecte les dones que pateixen l’absència de drets.

La Sra. Bergés diu al Sr. Gavín que en cap cas ha pretès repartir carnets de res. Recorda que va ser el Sr. Aluja qui va crear la Regidoria d’Immigració. ERC pot assegurar que ha fet feina en aquesta matèria i en continua fent. També van promoure la creació de l’Assemblea de les Religions i es va fer molta feina amb programes i propostes pedagògiques. Explica que ha trucat a moltes persones del seu partit per parlar d’un tema com aquest que afecta el país; és normal que hi hagi coincidència de pensament entre les persones que formen part d’un partit. No ha dit que aquest debat no sigui al carrer. Quan un grup s’absté de votar, habitualment els ponents de la moció ho agraeixen; no està sent el cas d’avui. Cal parlar d’aquest tema i ERC té propostes. Creu que no hi ha hagut voluntat d’arribar a un acord amb ells. Esmenta la proposta que va fer de crear una comissió en el si de l’ACM i la FMC per elaborar un marc comú sobre aquesta qüestió per a tots els municipis que ho vulguin reglamentar. Aquesta proposta no pretenia aigualir la moció. El Govern de la Generalitat està fent una feina molt bona en matèria d’immigració i no ha plantejat cap urgència per regular l’ús del vel integral. Reitera que el tema del burca no s’ha debatut en cap comissió ni en cap



Ajuntament de Lleida

òrgan intern municipal. La moció neix a partir d'unes declaracions als mitjans de comunicació. Reitera també que podem aplicar la Llei d'acollida, els plans d'igualtat, les mesures de treball per a la integració, etc. S'abstenen de votar, perquè creuen que cal debatre la qüestió de manera més acurada. Estan en contra del burca i en favor dels drets de les dones. No ens entenem, perquè encara hi ha formes de pensament patriarcal (que pensen més en la protecció que en l'actuació comuna). Estan disposats a presentar mesures concretes en les comissions informatives corresponents; hi ha eines per fer-ho i la reglamentació ha de tenir un marc comú en el món local.

El Sr. Camats intervé per retirar part de la seva intervenció corresponent al segon torn per tal de no ofendre cap membre de la corporació, atès que no era aquesta la seva intenció.

El Sr. Gavín diu que hem parlat molt (en les comissions i en el Ple) de les polítiques d'acolliment, d'integració, de polítiques d'igualtat, de diàleg interreligiós i de col·lectius minoritaris que no ajuden a integrar-se. La moció té sentit en tot aquest context. Sempre hi ha un primer dia per tractar d'una cosa o altra. S'han explicat a bastament els motius de fons de la moció. Es referma que té tot el sentit començar a regular aquestes qüestions sense esperar que el problema es faci més gran. Diu que el racisme i la xenofòbia no tenen lloc en la nostra societat i a la nostra ciutat; el fereix que el Sr. Camats ho hagi pogut posar en dubte. També diu que no vol que a Lleida, una comunitat, per petita que sigui, promogui valors contraris a la llibertat, a la igualtat, a la dignitat de les dones, a la integració i a la cohesió.

La Sra. Camps s'afegeix a la manifestació del Sr. Gavín i lamenta que el Sr. Camats parli de xenofòbia. Estem fent un exercici de responsabilitat i de valentia. No esperem que altres regulin per nosaltres. El debat no és sobre la seguretat. Ho hem de regular, encara que només hi hagués un sol burca a la ciutat. Creu que el Sr. Camats minimitza el problema. No estem parlant només d'una manera de vestir, sinó d'un símbol de negació de la identitat de les dones i que ofèn la convivència de la resta de la societat. El tema és important. Si el burca fos només un símbol religiós, pregunta per quin motiu no el fan servir també els homes. Considera que ERC té una confiança cega en la integració dels nouvinguts; aquesta idea no és compartida pel seu grup. La integració no es pot fer només partint de la base dels drets, s'ha de fer assumint també els deures. Considera també que el dret de la igualtat ha de prevaldre sobre el dret de la llibertat religiosa.

La Sra. Horcajada diu que amb aquesta moció no ens enfrontem amb cap col·lectiu, sinó que ens estem reafirmant en els nostres valors (especialment en el principi d'igualtat). No estem començant pel final; fa molts anys que es treballa per a la integració en tots els àmbits. La ciutadania es pregunta per quin motiu alguns col·lectius molt minoritaris promouen que les dones hagin de passejar amb la cara completament coberta, sense poder integrar-se a la societat. No importa com s'hagi començat el procés: té importància el text que avui aprovarem. Apostem per la convivència i per compartir valors com el de la dignitat de les dones i el principi d'igualtat.

El Sr. alcalde agraeix el suport majoritari a la moció, l'abstenció del Grup d'ERC, i la rectificació del Sr. Camats. Vol rebatre l'acusació d'electoralisme de la proposta. No creu que sigui electoralisme plantejar un debat que està en l'opinió pública; els mitjans de comunicació pregunten perquè el debat és a la societat. Per a les eleccions municipals encara manca un any i molta feina per fer. Potser és electoralisme marcar diferències respecte a altres partits, tot i que les opinions són compartides. Recorda que els temes



Ajuntament de Lleida

d'integració i igualtat de drets i deures han estat objecte de treball i de debat durant aquest mandat i durant tot el mandat passat. No podem renunciar a la bona feina que en el mandat passat es va fer des de la Regidoria de Polítiques d'Igualtat (a càrrec d'ERC) o des de la Regidoria d'Educació (dirigida per ICV). L'Ajuntament continua fent molta tasca en matèria d'igualtat. No es tracta d'un debat sobre religions, és un debat polític. El problema no és d'islam, sinó la utilització política de visions fonamentalistes d'una religió (de qualsevol religió). L'islam és una religió tolerant. Abans i després de la Carta de Població a Lleida conviuen adequadament l'islamisme, el judaisme i el cristianisme. Les guerres de religió van acabar fa segles. Ara tenim debats polítics. Recorda la cita que va fer del Sr. Puigcercós quan va dir que el problema de la immigració és que "vam demanar mà d'obra i van venir persones". Afegeix a aquesta frase que "les persones, en una societat democràtica, es diuen ciutadans"; els ciutadans tenen drets i deures i un d'ells és el de la igualtat. Avui estem reivindicant l'exercici de ciutadania d'unes persones que van venir d'altres països on només eren persones i aquí es van convertir en ciutadans. Per resoldre els problemes d'educació cal emprar més educació; per resoldre els problemes d'igualtat cal més igualtat; quan hi ha problemes de llibertat cal més llibertat. No es poden defugir aquests debats.

S'aprova amb 23 vots a favor dels grups del PSC, CiU, PP i del regidor no adscrit, 1 vot en contra del Grup d'ICV-EUiA i 2 abstencions del Grup d'ERC.

Punt número 16. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA contra la reducció de professionals dels serveis educatius del Departament d'Educació de la Generalitat

El Sr. Camats explica el contingut de la moció. Recorda detalladament el procés de creació (per part dels ajuntaments) i els objectius i les funcions dels CRP, EAP i ELIC que es van fer per tal de col·laborar amb el Departament d'Educació de la Generalitat. Part de les necessitats que es volien cobrir eren les generades per l'augment de persones nouvingudes que s'incorporen al sistema educatiu. Aquests serveis, promoguts pels ajuntaments, van ser incorporats després per la Generalitat dins el servei general d'Educació. Explica les col·laboracions que es duen a terme entre el departament i la FMC en matèria d'acollida de nouvinguts. En l'estalvi de recursos de la Generalitat s'ha començar a fer economies en els recursos humans del departament d'Educació (ho explica) que afecten aquests serveis. Com a Ajuntament tenim una gran responsabilitat educativa, hem apostat molt clarament per l'educació i també per la integració. Per això creu que cal oposar-se a aquesta reducció d'efectius que són necessaris.

El Sr. Zapater diu que s'abstindrà de votar atès que de la moció en comparteix el fons, però no la forma. L'administració educativa s'ha incrementat, en els darrers anys, d'una manera extraordinària. Aquest augment ha estat possible en uns anys en què la situació econòmica del país ho permetia. La crisi actual implica necessàriament una reducció de personal i l'aplicació de mesures d'estalvi. Entén que els equips als quals fa referència la moció han estat molt importants i han fet una tasca extraordinària. Malgrat això, si cal fer reduccions de personal, creu que és millor fer-les en aquests equips que no en el professorat de primària o de secundària.

La Sra. Bergés diu que donarà suport a la moció. Destaca la importància de l'educació i creu que hi ha altres solucions per fer estalvis de fons públics. Espera que des del departament d'Educació es rectifiqui i que aquests serveis es continuïn prestant, ja que fan una tasca que qualifica de magnífica.



El Sr. Montanya defensa també la importància del treball que han desenvolupat els centres i equips als quals es refereix la moció. Ha estat un element important d'integració dels alumnes amb dificultats. El fracàs escolar a Espanya és del 30% i s'han fet molts canvis educatius que considera que han estat negatius. Som un exemple negatiu en matèria d'educació. L'educació és fonamental per al país i aquests serveis són necessàries per a la cohesió social. La mesura que proposa el departament afectaria negativament al ja deficitari sistema educatiu català. Per aquest motiu, hi votaran a favor.

La Sra. Rodríguez també anuncia el vot favorable del seu grup. Considera que la reducció de professionals dels serveis educatius afectarà negativament la qualitat del sistema (que ja té dèficits importants). Creu que la política del departament d'Educació és el reflex del desgovern del tripartit, que no es molesta a conèixer les necessitats del territori. Creu que s'està duent el servei a una involució.

El Sr. Castillo diu que el grup del PSC votarà en contra de la moció. No creu que l'Ajuntament tingui entre les seves competències la de qüestionar les assignacions d'efectius d'una altra administració. Està d'acord en la valoració que s'ha fet dels serveis del CRP i els ELIC; qualifica la feina que fan d'extraordinària. Els recursos per a l'educació sempre estan ben emprats. Aquestes mesures són conseqüència d'una situació de crisi. Considera que és estrany que ICV i ERC (que formen part del Govern de la Generalitat) estiguin en contra dels acords del seu Govern. Els acords de contenció de la despesa preveuen que cal prioritzar l'educació directa a les aules. Explica el gran nombre de professors que ha calgut contractar per donar servei a l'increment d'alumnes i que al mateix temps, calia mantenir les plantilles, sense cap augment. Calia reajustar efectius que estaven destinats a ensenyaments postobligatoris, serveis educatius, etc. per prestar serveis en la docència directa. Aquest Pla de contenció es va aprovar fa un temps i ara probablement calgui adoptar altres mesures de contenció (ho explica). Hi ha un increment important d'alumnes a segon cicle i el Govern ha acordat que l'increment de professionals per fer classe a aquests alumnes sigui de zero. És millor aplicar aquests reajustaments que incrementar les ràtios d'alumnes en les aules o que es retallin les plantilles dels centres. Espera que, tot i la crisi, l'educació continuarà sent prioritària.

(La sessió s'interromp durant 5 minuts –de les 12.55 a les 13.00- posteriorment es continua el debat d'aquesta moció).

El Sr. Camats agraeix l'abstenció del Sr. Zapater i els vots favorables dels grups de l'oposició; lamenta que el grup socialista hi voti en contra. Creu que els assessors externs que incideixen en la bona marxa del sistema educatiu són molt necessaris. Hi ha necessitats educatives molt diverses en els centres escolars. Tenim el mateix nombre d'alumnes immigrants, que necessiten una atenció lingüística especial per a la seva integració. Si retirem a les persones que fan aquest servei d'integració, l'estem perjudicant. No és una moció ideològica, sinó sobre la qualitat del servei. Diu que el govern de la Paeria té una participació directa en els afers educatius de la ciutat i aquesta reducció ens afecta en 6 persones i alguna cosa hi tenim a dir.

La Sra. Bergés diu que en el saló de Plens han votat més d'una moció en la qual es demanava a la Generalitat que rectificqués alguna política o que la incrementés (recorda la petició de més mossos) i el grup del PSC hi ha donat suport. Cal demanar les coses que són necessàries per a la ciutat.



El Sr. Castillo diu que hi ha hagut un increment d'alumnat en els trams obligatoris (ho explica). Està d'acord què des de la Paeria es demanin coses per a Lleida; malgrat això, cal tenir en consideració les competències de cada administració. És molt probable que aviat haguem de fer plans de contenció de despesa a l'Ajuntament. En aquest cas parlem d'una reestructuració de personal per satisfer les necessitats actuals. Les mesures de contenció s'han d'aplicar en tot el territori. Hem de ser conscients que el Pla de contenció del Govern de la Generalitat (i el de les altres administracions) suposarà reduir despeses. No s'ha modificat el servei essencial: l'atenció directa als alumnes. Creu que cal votar que no per raons de responsabilitat.

Es rebutja amb 11 vots a favor dels grup d'ICV-EUiA, CiU, PP i ERC, 14 vots en contra del grup del PSC i una abstenció del Sr. Zapater.

Debat conjunt del punt número 17 (Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA contra les mesures del Govern espanyol per tal de reduir el dèficit públic i del punt número 18 (Moció del Grup Municipal del PP relativa a les mesures de l'art. 4 del Reial decret llei 8/2010, sobre supressió de la revalorització de les pensions contributives)

El Sr. Camats anuncia que votarà favorablement ambdues mocions, tot i que les raons per les quals s'han presentat siguin força diferents. La moció que presenta el seu grup està una mica caducada, ja que s'ha debatut al Congrés i alguna de les qüestions proposades han estat votades en aquella Cambra. Per aquest motiu no té cap inconvenient a fer votació separada dels punts de la part dispositiva. Creu que la moció expressa l'opinió d'ICV-EUiA sobre el tema global de l'acció del Govern central en els darrers temps. Creu que s'han malbaratat recursos amb polítiques com les dels "xecs", que qualifica d'injustes. També critica les rebaixes d'impostos com l'IRPF. Creu que les mesures aprovades per l'executiu central han estat negatives i perjudiquen les persones dependents i els pensionistes. Per aquest motiu, demana el vot favorable dels grups.

La Sra. Horcajada diu que el debat a avançat des del dia de la presentació de les mocions: ahir es va convalidar el Reial decret llei 8/2010. El PP ha demanat que aquest RDL. es transformi en projecte de Llei per poder-hi introduir esmenes i modificacions. La moció del seu grup fa referència a un aspecte amb el qual estan radicalment en contra com és la congelació de les pensions. Per aquest motiu, el seu partit està presentant mocions arreu. Creu que aquesta mesura perjudica més de 5 milions de persones i trenca un dels avenços socials més importants com ha estat el Pacte de Toledo (ho explica). Explica la nova normativa de la Seguretat Social que ha estat fruit de l'aplicació d'aquell pacte, en el qual han participat els grups polítics i els agents socials. La retallada afecta els drets que els pensionistes tenen a la revalorització de les seves pensions en funció de l'IPC. És cert que hi ha un dèficit a l'Estat de l'11% però cal separar aquest dèficit del sistema de pensions. Destaca la importància del fons de reserva del sistema, que fa que actualment hi hagi superàvit; no es justifica, doncs, aquesta urgència. Reitera la necessitat de convocar novament les persones que formen la Comissió del Pacte de Toledo. Llegeix la part dispositiva de la moció que està transcrita en la part precedent de l'acta. Destaca que a la nostra demarcació hi ha 92.849 pensionistes i la major part es veuran greument perjudicats per aquest Decret. Els pensionistes de Lleida cobren menys que els de Barcelona. Si a aquesta mesura afegim la pujada de l'IVA, els recursos dels pensionistes es veuran reduïts de manera important.



Ajuntament de Lleida

Comparteix algun dels acords de la moció presentada per ICV i demana votació separada. No comparteixen l'exposició de motius (ho explica). Cal estimular el consum i introduir liquiditat en el mercat, reduint determinats impostos. Estan d'acord amb el que diu el punt número 1 (creu que les mesures són ineficaces i insuficients). S'abstindran de votar el punt segon, ja que sembla que manifesti una voluntat d'apujar els impostos, amb la qual cosa no estan d'acord. Votaran a favor del punt 3, ja que creu que cal defensar l'autonomia local i que és necessària una nova llei de finançament local. Estan en contra del punt 4, ja que des de les institucions no podem donar suport a qualsevol vaga. Estan d'acord amb el que diu el punt 5, en defensa dels serveis públics de qualitat. S'abstindran de votar el punt 6, ja que no creuen que calgui crear contínuament comissions; cal continuar el Pla d'austeritat i parlar en el marc del Ple de l'estat de la ciutat.

El Sr. Zapater explica que s'abstindrà de votar les dues mocions; el seu posicionament polític està en el centre dels plantejaments diferents que –sobre la mateixa matèria- han fet els dos grups proponents. Creu que el Ple no és el lloc adequat per tractar aquests temes que són competència del Parlament de Catalunya o del Congrés dels Diputats. Ningú vol que li congelin la pensió; malgrat això, la realitat de la crisi és evident. El Govern ha d'adoptar un seguit de mesures que són molt dures i que cal acceptar per intentar sortir d'aquesta crisi. Creu que és millor una congelació ara que una rebaixa en els anys propers (cosa que pot passar si les mesures actuals no són suficients). La crisi és general (ho explica). En la Trobada del Pirineu de l'any passat ja es va anunciar que aquest tipus de mesures d'estalvi serien inevitables.

El Sr. Mitjans diu que votaran a favor de les dues mocions, en coherència al vot del seu partit al Congrés dels diputats. Es tracta d'una retallada de caire social i el seu grup considera que la preservació de les polítiques socials i les inversions en infraestructures són prioritàries. Calia fer reformes de caire estructural en l'àmbit de l'Estat (mercat de treball, sistema financer, frau fiscal, etc.).

El Sr. Guallar diu que el seu grup votarà a favor de la moció del PP i ho farà també en alguns punts de la d'ICV-EUiA (s'abstindran en el punt sisè). Estem en el pitjor moment de la major crisi econòmica de l'Estat espanyol dels darrers 80 anys. La situació és molt complicada i està afectant més les persones més febles. L'estat actual té uns responsables: els qui han adoptat les decisions polítiques en els darrers anys. Això s'ha vist agreujat per una conjuntura econòmica mundial que ha estat molt negativa. Ahir es va parlar d'aquest Decret al Congrés dels diputats (es remet a la intervenció del Sr. Duran i Lleida). En els darrers anys s'han pres decisions molt equivocades (s'ha negat la crisi, s'han aplicat mesures no encertades i es fa pagar als més febles els efectes de la crisi). CiU no ho pot compartir. Llegeix una part de la intervenció del Sr. Duran i Lleida al Congrés, en què explicava que faria tots els esforços per aconseguir que els pensionistes no perdin capacitat adquisitiva). Quant a la moció del Sr. Camats, diu que no compateix la diagnosi feta en relació amb algun dels punts que conté. Explica el cas de Grècia, on les pensions van ser abaixades en un 20% i els salaris un 16%; calia evitar una situació similar i per això el grup de CiU al Congrés es va abstenir de votar-ho. Caldrà, però, reconduir aquestes mesures atès que no són suficients. Cal la reforma del mercat laboral per tal de crear ocupació. També és necessària la reforma del mercat financer per garantir l'accés al crèdit a les petites i mitjanes empreses. Votaran a favor del punt tercer perquè la crisi no l'hagin de pagar els ajuntaments i puguin aplicar els mecanismes d'ajust que considerin més adients. S'abstindran quant a la creació d'una comissió, ja que entenen que en el Ple de l'estat de la ciutat serà un bon moment per proposar un pla d'ajustament i d'estalvi.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Presseguer anuncia que votaran en contra de les dues mocions. No entén que es proposi votacions separades dels punts, ja que tots responen al mateix objectiu. Tampoc veu clara la coincidència de vot dels dos ponents: PP i ICV-EUiA. El seu grup sempre ha fet una defensa ferma dels serveis públics de qualitat. No els agrada abaixar els sous del funcionaris; malgrat això el que governa no pot fer sempre allò que li agrada. Cal posar per damunt de tot l'interès general. L'equip de govern ha tingut i té com a prioritat la cohesió social, cosa que s'ha demostrat amb fets. Quant al punt tercer (sobre els governs locals) diu que a ningú dels responsables de les administracions locals els ha agradat el contingut del Decret; així es va fer saber pels responsables municipalistes i per això es va rectificar. En aquest moment s'està fent una reunió a la FMC i de ben segur que es demanarà al Govern de l'Estat que no apliqui les limitacions al crèdit als ens locals que compleixin la normativa en matèria d'endeutament. Cal cercar un equilibri entre la reducció de la despesa i l'augment dels ingressos; malgrat això la despesa és certa i avaluable i els ingressos no tenen aquesta certesa. El Govern haurà de reaccionar amb l'aplicació d'impostos que gravin les rendes superiors (el Govern de la Generalitat acordarà pujar l'IRPF per a les rendes superiors). No creu procedent tornar a reproduir el debat d'ahir al Congrés dels Diputats. Tots els països d'Europa (conservadors o progressistes) estan retallant la despesa pública. La situació és greu i cal aplicar remeis, tenint com a prioritat la cohesió social i adoptant mesures que només siguin conjunturals. Sobre la moció del PP dir que des de l'any 1997 fins a l'any 2004 l'increment del poder adquisitiu de les pensions va ser de 191 euros. Des de l'any 2005 a l'any 2008 aquest increment ha estat de 692 euros. En la campanya electoral del PP de l'any 2008 proposaven la privatització de les pensions i van estar en contra de l'augment del 6% de les pensions mínimes (ho explica). Creu que es pot parlar de totes les mesures, però el debat ja està fet. Reconeix que no agrada ningú rebaixar els sous o congelar les pensions; malgrat això, per responsabilitat hi votaran en contra.

El Sr. Camats agraeix el posicionament favorable dels diferents grups que hi donaran suport. És cert que quan cal prendre decisions no sempre fem allò que voldríem; hi ha una diferència entre la convicció i la responsabilitat. Malgrat això, creu que s'ha fet evident que no es van prendre les decisions oportunes en el seu moment: per això estem com estem. Espera que realment sigui veritat que en aquesta crisi no paguin justos per pecadors, per això demana que quan s'apliquin les mesures d'estalvi a l'Ajuntament s'apliqui aquesta frase i siguem més progressius en l'aplicació dels impostos i de les taxes.

La Sra. Horcajada agraeix els vots favorables a la moció. Reitera que no hi ha cap motiu per modificar el Pacte de Toledo amb aquesta celeritat; el debat polític es continuarà fent al Congrés dels Diputats. El dèficit de l'Estat no té res a veure amb el manteniment del sistema de pensions i per això han presentat aquesta moció. Diu, al Sr. Presseguer, que si el Govern central vol treballar per

l'interès general, el que hauria de fer és dimitir el seu president, ja que ha estat incapaç d'adoptar les mesures que el país necessita. Cal lideratge i seguretat per als agents econòmics i socials. Creu que les mesures del Govern central han estat improvisades (ho explica). El Decret no té cap mesura de reestructuració de la despesa pública ni de creixement econòmic o de creació d'ocupació. El PP va aprovar la Llei de revalorització de les pensions i es va crear un fons de reserva que té superàvit. El Govern socialista va pujar les pensions, però també van pujar els impostos i les retencions als pensionistes. Diu que el Sr. Zapatero es va presentar a les darreres eleccions generals amb el lema de "*por el pleno empleo*". Defensa la tasca en el poder central del PP i diu que ja es veurà quina herència deixarà el partit socialista. Critica els Fons estatals d'inversió local i diu que la resta de països europeus fa dos anys que prenen mesures contra la crisi; no hi ha cap país que en dos anys hagi passat del superàvit a un dèficit de l'11%.



El Sr. Presseguer diu que entén el posicionament del Sr. Camats, però no el de la Sra. Horcajada. La pàgina web del PP diu que cal estendre els instruments complementaris d'estalvi per a la jubilació com a mecanismes per a la millora del benestar. Tornen a la privatització de les pensions. Quant al lideratge del Sr. Zapatero no el vol defensar; tot i això diu que el Sr. Rajoy ha fet 51 iniciatives parlamentàries de les quals només 1 feia referència a les pensions. Hem d'aconseguir que la nostra ciutat se'n surti el millor possible de la situació actual i que tots treballem pel progrés dels lleidatans. Defensa els Fons estatals d'inversió local que creu que han causat un impacte molt positiu i han contribuït a l'augment de l'ocupació.

El resultat de les votacions està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

PRECS I PREGUNTES

La Sra. Horcajada recorda que el passat mes de febrer el Sr. alcalde informava que s'havia complit el compromís de la Conselleria d'Interior d'incorporar 50 mossos al darrer trimestre de l'any 2009. La regidora de Seguretat afegia que la segona part del compromís (la incorporació de 47 mossos més el primer trimestre de l'any 2010) es faria properament. Vol saber si ha estat complit aquest compromís i, en cas contrari, que se'n demani el compliment.

El **Sr. alcalde** diu que ha tingut converses amb el Sr. Delors i li ha estat confirmat l'enviament a Lleida de mossos amb dos contingents. **La Sra. Mestres** diu que el compromís de la Conselleria d'Interior s'està complint. L'any passat van arribar les dotacions previstes i properament s'incorporaran els mossos que el mes de juny acabaran el curs a l'Escola de Mollet del Vallès. No s'havia concretat que fos al primer trimestre, sinó quan s'acabés el curs a l'Escola de formació.

La **Sra. Horcajada** diu que el compromís feia referència al primer trimestre de l'any 2010 i així ho van recollir els mitjans de comunicació.

La **Sra. Mestres** diu que el compromís a què ha fet referència abans és el que està reflectit en l'escrit del Director General de Seguretat que li va enviar per aquest motiu.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,