



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 1/2010

Caràcter: ordinària

Data: 29 de gener de 2010

Horari: de 11:00 a les 14:53 h.

Lloc: Sala de plens de la Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Marta Camps Torrens,	1a Tinent d'Alcalde
Josep Presseguer Gené,	2on. Tinent d'Alcalde
Montse Parra Albà,	4a Tinent d'Alcalde
José M ^a Alonso Fernández,	5è. Tinent d'Alcalde
Dolors Arderiu Sabaté,	6a Tinent d'Alcalde
Josep Barberà Morrereres,	Regidor
Oriol Yuguero Torres,	Regidor
Jesús Castillo Cervelló,	Regidor
Maria Rosa Ball Papiol,	Regidora
Juan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusà,	Regidora
Luis Franco Bergua,	Regidor
Neus Brocal Mañas,	Regidora
Isidre Gavín Valls,	Regidor
Alexis Guallar Tàsies,	Regidor
Miquel Padilla Díaz,	Regidor
Beatriu Obis Aguilar,	Regidora
Montserrat Bertran Renaches,	Regidora
Maria del Roser Rodríguez Ros,	Regidora
M. José Horcajada Bell-Iloch,	Regidora
Enric Montanya Mias,	Regidor
Montserrat Bergés Saura,	Regidora
Francesc Mitjans Guardiola,	Regidor
Ramon Camats Guardia,	Regidor
Ismael Zapater Zapater,	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol,	Tresorera
Enrique Vicente Añaños,	Secretari general adjunt
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major

Excusa la seva assistència:

Montse Mínguez García,	3a Tinent d'Alcalde
------------------------	---------------------



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió ordinària anterior feta el dia 23 de desembre de 2009.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 7911 fins al núm. 8455, corresponents a l'any 2009 i del núm. 1 al núm. 181 de l'any 2010 (ambdós inclosos).

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DIVERSOS DECRETS D'ALCALDIA

La corporació resta assabentada dels següents decrets d'Alcaldia:

- Decret del dia 21-12-2009 pel qual es crea la seu electrònica de l'Ajuntament de Lleida.
- Decret del dia 8-1-2010 de nomenament de dos membres del Consell Assessor per a la Ciència de Lleida.

4.- PARTICIPACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA EN EL FONS ESTATAL PER A L'Ocupació i LA SOSTENIBILITAT LOCAL

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de l'Alcaldia:

1r.- Sol·licitar al Ministerio de Política Territorial (Secretaria de Estado de Cooperación Territorial), la inclusió de l'Ajuntament de Lleida, com a ens beneficiari del Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local creat segons Reial Decret-Llei 13/2009, de 26 d'octubre, en les condicions previstes en aquesta norma i en la normativa de desenvolupament.

2n.- Aprovar la relació d'obres, actuacions i despeses corrents vinculades a programes, que l'Ajuntament de Lleida presenta per a ser finançats amb càrrec a l'esmentat Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local i que tot seguit s'annexa. En conseqüència, ratificar a tots els efectes els acords de les Juntes de Govern Local de dates 12 y 26 de gener de 2010 pels quals es van aprovar les obres, actuacions i despeses inclosos en la relació. Es deleguen expressament en la Junta de Govern local o en l'Alcaldia les facultats per efectuar posteriors modificacions o ampliacions quan siguin requerits en els tràmits de gestió del Fons.



Ajuntament de Lleida

3.- D'acord amb allò establert a l'art. 2.2 de la Resolució de 2 de novembre de 2008, de la Secretaria de Estado de Cooperación Territorial, facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde i al Secretari General indistintament, o persona que els substitueixi, per a que, en representació de la Corporació, procedeixin a la presentació de quants documents siguin necessaris per a la inclusió de la demanda de participació en el Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local creat segons Reial Decret-Llei 13/2009, de 26 d'octubre.

4t.- En funció de les competències atribuïdes per la vigent legislació local i la LCSP, la Junta de Govern Local i/o l'Alcaldia acordaran l'inici de les licitacions dels corresponents projectes (de conformitat amb el previst en la LCSP i la normativa específica del Fons) i adoptaran totes les resolucions pertinents per l'execució del conjunt d'actuacions esmentades. En referència a allò que pugui ser competència plenària, es delega expressament a l'Alcalde i/o a la Junta de Govern Local, indistintament, l'adopció de totes aquelles resolucions o acords necessaris per al desenvolupament del Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local.

ANNEX

TÍTOL	PRESSUPOST.	IMPORT IVA	PRES.amb IVA
Projecte d'adequació infraestructura d'aigua, sèquia de Torres, tram comprés entre l'av. de l'Estudi General i el carrer Sant Pere de Cabrera (Exp. 002/2010)	334.975,24 €	53.596,04 €	388.571,28 €
Projecte de millora carril bici, aparcaments i connexions anells verds de la ciutat de Lleida (Exp. 003/2010)	638.456,03 €	102.152,96 €	740.608,99 €
Projecte de millora carril bici, aparcaments i connexions anells verds a la Zona Alta de Lleida (Exp. 004/2010)	266.716,73 €	42.674,68 €	309.391,41 €
Projecte de millora eficiència energètica en il·luminació monumental ponts sobre el Riu Segre (Exp. 005/2010)	603.448,28 €	96.551,72 €	700.000,00 €
Projecte de construcció de l'Escola Bressol de Pardinyes (Exp. 006/2010)	991.375,72 €	158.620,12 €	1.149.995,83 €
Projecte de plantació d'arbrat (Exp. 007/2010)	129.310,34 €	20.689,65 €	149.999,99 €
Projecte de sistemes fotovoltaics connectats a la xarxa de 4,6 KW a la teulada dels CEIPS de Lleida: Enric Farreny, Frederic Godàs, Joan XXIII i Pràctiques II (Exp. 008/2010)	118.799,99 €	19.008,00 €	137.807,99 €



Ajuntament de Lleida

Projecte de millora d'itineraris naturals a l'Horta de Lleida (Exp. 009/2010)	344.439,26 €	55.110,28 €	399.549,54 €
Projecte de millora d'eficiència de l'abastament d'aigua potable i clavegueram a Magraners (Exp. 010/2010)	60.342,59€	9.654,81 €	69.997,40 €
Projecte per a la protecció del patrimoni històric de La Suda (Exp. 011/2010)	146.175,12 €	23.388,02 €	169.563,14 €
Projecte de reforestació marge esquerra riu Segre, cantó Pont Príncep de Viana (Exp. 012/2010)	86.206,90 €	13.793,10 €	100.000,00 €
Projecte manteniment Escoles 2a fase i Escoles Bressol (Exp. 013/2010)	431.034,48 €	68.965,52 €	500.000,00 €
Projecte d'obres de millora accessibilitat piscines i instal.lacions esportives municipals (Exp. 014/2010)	51.724,13 €	8.275,86 €	59.999,99 €
Projecte de reforma i millora Centres Cívics i Edificis municipals (Exp. 015/2010)	232.758,62 €	37.241,38 €	270.000,00 €
Projecte bàsic i d'execució per a la construcció del Centre de Dia a Magraners (Exp. 016/2010)	300.474,20 €	48.075,87 €	348.550,07 €
Projecte de recuperació zona natural marge dreta riu Segre, tram: Pont Vell-Pont Universitat (Exp. 017/2010)	610.060,81 €	97.609,73 €	707.670,54 €
Projecte de recuperació zona natural marge dreta riu Segre cantó Av. Pearson al costat de la pressa de La Mitjana (Exp. 019/2010)	1.301.427,78 €	208.228,44 €	1.509.656,22 €
Projecte de millora d'eficiència de la xarxa de clavegueram a Balàfia (Exp. 020/2010)	203.185,94 €	32.509,75 €	235.695,69 €
Projecte de millora clavegueram Camí de Grenyana en el pas inferior del ferrocarril (Exp. 022/2010)	132.948,87 €	21.271,82 €	154.220,69 €
Projecte de construcció del Pavelló Balàfia-Secà de Sant Pere, 2a fase (Exp. 023/2010)	291.401,08 €	46.624,17 €	338.025,25 €



Ajuntament de Lleida

Projecte d'ampliació de la Llar Municipal Bonaire (Exp. 025/2010)	103.432,29 €	16.549,17 €	119.981,46 €
Projecte d'ampliació dels bucs d'assaig musical "El Mercat" (Exp. 026/2010)	99.137,93 €	15.862,07 €	115.000,00 €
Projecte de rehabilitació de la façana i coberta del pavelló de l'Antorxa. Camps Elisis Lleida (Exp.027/2010)	133.428,54 €	21.348,57 €	154.777,11 €
Projecte de conservació i millora del patrimoni paisatgístic municipal (Exp. 029/2010)	294.444,87 €	47.111,18 €	341.556,05 €
Projecte de reforma de l'antic escorxador de Sucs (Exp. 030/2010)	79.959,01 €	12.793,44 €	92.752,45 €
Projecte de millora eficiència hídrica xarxa d'abastament a la plaça del Clot (Exp. 031/2010)	566.357,76 €	90.617,27 €	656.975,00 €
Projecte de renovació enllumenat municipal per millora eficiència energètica a quatre places de Lleida (Exp. 033/2010)	703.474,44 €	112.555,91 €	816.030,35 €
Projecte d'estalvi i eficiència energètica en les instal·lacions d'enllumenat i climatització de l'Ajuntament de Lleida. Museu d'Art La Panera (Exp. 034/2010)	29.030,12 €	4.644,82 €	33.674,94 €
Estudi d'avaluació i Projecte d'estalvi i eficiència energètica en les instal·lacions esportives de l'Ajuntament de Lleida. Pavelló Municipal Pardinyes i de Cappont (Exp. 035/2010)	87.564,59 €	14.010,33 €	101.574,92 €
Projecte de millora de l'eficiència energètica del Mercat de Fleming (Exp. 018/2010)	300.749,24 €	48.119,88 €	348.869,12 €

DESPESES DE REDACCIÓ DE PROJECTES I DIRECCIÓ D'OBRA

TÍTOL	CONCEPTE	PRESSUPOST	IMPORT IVA	PRES.amb IVA
-------	----------	------------	------------	--------------



Ajuntament de Lleida

Projecte d'adequació infraestructura d'aigua, sèquia de Torres, tram comprés entre l'av. de l'Estudi General i el carrer Sant Pere de Cabrera	Direcció d'obra	9.852,22€	1.576,35€	11.428,57€
Projecte de millora d'eficiència de la xarxa de clavegueram a Balàfia	Redacció de projecte	7.008,69€	1.121,39€	8.130,08€
Projecte de millora d'eficiència de la xarxa de clavegueram a Balàfia	Direcció d'obra	5.299,60€	847,94€	6.147,54€
Projecte bàsic i d'execució per a la construcció del Centre de Dia a Magraners	Redacció de projecte	23.786,45 €	3.805,83 €	27.592,28 €
Projecte bàsic i d'execució per a la construcció del Centre de Dia a Magraners	Direcció d'obra	20.566,94 €	3.290,71 €	23.857,65 €
Projecte de recuperació zona natural marge dreta riu Segre, tram: Pont Vell-Pont Universitat	Redacció de projecte	20.350,00 €	3.256,00 €	23.606,00 €
Projecte de recuperació zona natural marge dreta riu Segre cantó Av. Pearson al costat de la pressa de La Mitjana	Direcció d'obra	38.600,00 €	6.176,00 €	44.776,00 €
Projecte de millora de l'eficiència energètica del Mercat de Fleming	Direcció d'obra	18.215,85€	2.914,54€	21.130,39€

ACTUACIONS D'INTERÈS SOCIAL

PROGRAMA D'ACTUACIÓ	IMPORT TOTAL
PROGRAMA MUNICIPAL PER A LA INCLUSIÓ SOCIAL	596.075,43 €
PROGRAMA MUNICIPAL D'EDUCACIÓ PER A TOTHOM	1.184.313,53 €



Ajuntament de Lleida

PROGRAMA MUNICIPAL DE PROMOCIÓ DE L'AUTONOMIA PERSONAL I ATENCIÓ A LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA	1.073.537,04 €
--	----------------

5.- RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL D'APROVACIÓ DE L'ESCRIT D'AL-LEGACIONS DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA A L'AVANTPROJECTE DE LLEI DE L'ORGANITZACIÓ VEGUERIAL DE CATALUNYA

Mitjançant Edicte de 4 de desembre, publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5525, de 14 de desembre, es va obrir un termini d'informació pública per presentar al·legacions a l'Avantprojecte de Llei de l'organització veguerial de Catalunya. Aquest termini finalitzava el dia 4 de gener d'enguany.

La condició d'interessat de l'ajuntament de Lleida en el procés d'elaboració d'aquest avantprojecte queda plenament justificada pel fet que la normativa de règim local (principalment la Llei 7/1985, reguladora de les bases del Règim Local i el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya) reconeix als ajuntaments la condició d'elements de l'organització territorial de l'Estat i de la Generalitat i sobretot la competència per intervenir en tots aquells aspectes que afecten els interessos de la comunitat veïnal en el seu àmbit territorial.

Atès el conjunt d'arguments que conforma l'escrit d'al·legacions que s'incorpora a l'expedient en el qual es demana la suspensió de la tramitació de l'Avantprojecte o, en cas alternatiu, la modificació de diversos articles del text articulat. Tenint igualment en especial consideració la conveniència de manifestar la ferma convicció de l'Ajuntament de Lleida que el manteniment de la integritat del territori que configura l'actual província de Lleida és un valor que cal mantenir i reforçar.

Vist l'acord de la Junta de Govern Local, de data 4 de gener de 2010, el Ple de la corporació adopta el següent ACORD:

Ratificar i donar la conformitat a tots els efectes a l'acord de la Junta de Govern Local, de data 4 de gener de 2010, que va aprovar l'escrit que conté les "AL-LEGACIONS A L'AVANTPROJECTE DE LLEI DE L'ORGANITZACIÓ VEGUERIAL DE CATALUNYA QUE PRESENTA L'AJUNTAMENT DE LLEIDA DAVANT L'HONORABLE SR. CONSELLER DE GOVERNACIÓ I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES", que va ser presentat a la Conselleria en el tràmit d'informació pública convocat mitjançant Edicte de 4 de desembre de 2009, publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 5525, de 14 de desembre.

(Atenent el contingut de l'escrit d'al·legacions, se sotmet a votació aquest punt de l'ordre del dia, en funció de cadascuna de les tres propostes que plantejava l'esmentat escrit. La primera s'aprova amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, PP i del regidor no adscrit i 3 vots en contra dels grups d'ERC i ICV-EUiA. Les al·legacions 2 i 3, s'aproven amb 17 vots a favor dels grups del PSC i PP i del regidor no adscrit, 3 vots en contra dels grups d'ERC i ICV-EUiA i 6 abstencions del grup de CiU).



Ajuntament de Lleida

6.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER ESTHER FORTUNY BALLESTÉ

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del cap de Servei de Recursos Humans:

Autoritzar a la treballadora Sra. Esther Fortuny Ballesté (2242), educadora social, en el qual demana autorització expressa prèvia de compatibilitat per exercir un segon lloc de treball o activitat d'itinerari personal d'inserció i traspàs al nou tècnic, a l'empresa CIJCA, amb una dedicació tres matins de 9.00 a 14.00 hores, essent un total de 15 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

7.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER MARIA MONTSERRAT MESALLES VILLANOVA

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del cap de Servei de Recursos Humans:

Autoritzar a la treballadora Sra. Ma. Montserrat Mesalles Villanova (2113), psicòloga, en el qual demana autorització expressa prèvia de compatibilitat per exercir un segon lloc de treball o activitat de psicòloga a PROSEC, amb una dedicació de 2 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

8.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER PERE ÀNGEL GUIXÉ FARGUES

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del cap de Servei de Recursos Humans:

Autoritzar al Sr. Pere Àngel Guixé Fargues (1566), professor auxiliar del Conservatori Municipal de Música, per exercir un segon lloc de treball o activitat de professor, a l'escola Sagrada Família, amb una dedicació total de 8 hores setmanals.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

9.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER AMADEU URREA PÉREZ

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del cap de Servei de Recursos Humans:

Autoritzar al funcionari Sr. Amadeu Urrea Pérez (9285), professor especial del Conservatori, per exercir un segon lloc de treball de professor a l'Escola de Música de l'Ajuntament de Tàrraga, amb una dedicació de 7.30 hores setmanals, essent l'horari els divendres de 12:00 h. a 19:30 h.

Autoritzar igualment al funcionari Sr. Urrea, per exercir un segon lloc de treball



Ajuntament de Lleida

d'ensenyament a la Banda Municipal de Lleida amb una dedicació de 3 hores setmanals essent l'horari els dilluns de 20:00 h. a 23:00 h.

En el supòsit que hagi una modificació en la seva activitat ja sigui en el temps de durada o en el contingut, s'haurà de comunicar al Servei de Recursos Humans.

10.- DONANT COMPTE DE LA INEXISTÈNCIA DE RECLAMACIONS AL PRESSUPOST GENERAL 2010

Havent-se aprovat amb data 22 de desembre de 2009, el Pressupost General per a l'exercici de l'any 2010, que inclou el de l'Ajuntament de Lleida, i dels seus organismes autònoms, les plantilles de personal i el catàleg/relació de llocs de treball, així com els estats de previsió de despeses i d'ingressos de l'Empresa Municipal d'Urbanisme, i exposat a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 180 de data 24 de desembre de 2009 i tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra cap reclamació, considerant-se en conseqüència l'esmentat pressupost aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions al Pressupost General 2010 i de l'aprovació amb caràcter definitiu.

11.- APROVACIÓ CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB LA DIPUTACIÓ DE LLEIDA PER A LA DISPOSICIÓ DE CARTOGRAFIA DIGITAL

Atès que a l'objecte de regular la posada a disposició per part de la Diputació de Lleida a l'Ajuntament de Lleida de la cartografia digital E- 1:5000 i 1:1000, està previst signar un conveni de col·laboració entre ambdues administracions.

Atès que els termes operatius d'aquesta col·laboració s'articulen en el conveni que està previst se signi pels organismes abans esmentats.

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del gerent de Recursos Econòmics i Concessions:

Aprovar el conveni de col·laboració entre la Diputació de Lleida i l'Ajuntament de Lleida per a la disposició de cartografia digital.

12.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI AMB GERMANS MARISTES PROVÍNCIA L'HERMITAGE PER A LA CESSIÓ D'ESPAI DE L'EDIFICI "CALIDOSCOPI" PER AL DESENVOLUPAMENT D'ACTIVITATS EDUCATIVES AL BARRI DE LA MARIOLA

Vista la proposta de la cap de Servei de Programes Sectorials, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni entre l'Ajuntament de Lleida, Regidoria de Serveis Personals i l'entitat Germans Maristes Província l'Hermitage per a la cessió d'ús de l'equipament municipal Calidoscopi per al desenvolupament d'activitats educatives al barri de la Mariola.



Ajuntament de Lleida

13.- MODIFICACIÓ DE LA CLÀUSULA TERCERA DEL CONVENI AMB EL CLUB ESPORTIU LLEIDA LLISTA BLAVA DE 9/6/2004

Vista la proposta del regidor d'Esports, per unanimitat s'acorda:

1r. Modificar la clàusula tercera del conveni signat amb el Club Esportiu Lleida Llista Blava el dia 9 de juny de 2004, quedant el segon paràgraf redactat de la següent manera:

"El present conveni es podrà prorrogar fins a un màxim de cinc anys, sobre el termini de vigència inicial, per mutu acord de les parts i mitjançant resolució expressa de l'Ajuntament de Lleida".

Aquesta modificació es formalitzarà mitjançant la corresponent clàusula addicional, de conformitat amb el previst en la clàusula sisena de l'esmentat conveni.

2n. Acordar la pròrroga del conveni de col·laboració signat entre l'Ajuntament de Lleida i el Club Esportiu Lleida Llista Blava el dia 9 de juny de 2004, durant el termini previst en la clàusula tercera en la seva nova redacció, que afectarà l'any 2011.

14.- APROVACIÓ CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB EL CLUB DE TIR AMB ARC PARDINYES

Vista la proposta del regidor d'Esports, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el text del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i el Club de Tir amb Arc Pardinyes de Lleida amb la finalitat de cedir el dret d'ús de les instal·lacions municipals de tir amb arc de Pardinyes situades a l'avinguda Pearson (Ilera riu Segre), per un període de vint-i-cinc anys.

15.- ACCEPTACIÓ DE LA CESSIÓ A FAVOR DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA D'UN TERRENY DESTINAT A ABOCADOR DE RESIDUS, SITUAT A MONTOLIU DE LLEIDA, FETA PER L'AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA I ADSCRIPCIÓ D'AQUEST TERRENY AL CONSORCI DE RESIDUS DEL SEGRÀ

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. ACCEPTACIÓ de la cessió gratuïta efectuada per l'Agència de Residus de Catalunya, a favor de l'Ajuntament de Lleida, de la finca ubicada al polígon 4, parcel·la 95 de Montoliu de Lleida, i inscrita al Registre de la Propietat de Lleida núm. 3, finca registral 1.372, Tom 2683, Llibre 20, Foli 68, destinada al Centre de Tractament de Residus del Segrià, per a la finalitat ambiental que compren tractar adequadament en les corresponents instal·lacions, el conjunt de les fraccions de residus municipals recollides selectivament, i l'objecte de recuperar i reciclar, al màxim possible, les diferents matèries que componen les deixalles, amb l'objecte de valoritzar-les materialment i de reduir el seu rebuig i millorar-ne la seva disposició final.



Ajuntament de Lleida

2n. Adscriure la finca esmentada en el punt anterior al Consorci de Gestió de Residus del Segrià.

3r. Facultar i delegar a l'Il.lm. Sr. Alcalde amb els poders més amplis que en Dret sigui necessari per a l'execució i desenvolupament d'aquest acord.

16. APROVACIÓ DE LA DESAFECTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE DIVERSOS VEHICLES MUNICIPALS

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Desafectar de l'ús i servei públic diversos vehicles municipals, declarats no utilitzables, que prestaven servei a l'antiga Empresa Municipal de Serveis Comunitaris S.A. i en diversos departaments municipals. Els vehicles són els que tot seguit s'esmenten:

MARCA I MODEL	MATRICULA
EBRO-CAMIO PLATAFORMA	L-1478-I
AGRIA MTA 150S	X040223X
AUSA SHF	L-00875-VE
RENAULT - CAMIO CAIXA	L-2079-U
LAND ROVER 109 DIESEL	L-2577-H
FOR TRANSIT C-407	L-5058-S
RENAULT EXPRESS 1400	L-6099-M
RENAULT	L-2707-L
RENAULT EXPRESS 1400 COMBI	L-8645-M
SUZUKI VITARA	L-3407-AB
FORD COURIER 1.8 D	L-2250-X
FORD TRANSIT 2400 COMBI 9	L-6930-Y

2n. Alienar els vehicles com a ferralla.

3r. Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde amb els poders tan amplis com siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

17.- RATIFICACIÓ CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA FUNDACIÓ PRIVADA SORIGUÉ, PER A LA CREACIÓ D'UN CENTRE D'ART A JOC DE LA BOLA

Vista la proposta de l'Oficialia Major, amb 20 vots a favor del PSC, PP, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 6 abstencions del grup de CiU, s'acorda:

1r. Ratificar el Conveni de el Conveni de col·laboració subscrit en data 24 de desembre de 2009, entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació Privada Sorigué, per a la creació d'un Centre d'Art a la zona Joc de la Bola de Lleida.

2n. Delegar i facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com sigui necessari per



Ajuntament de Lleida

desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

18.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L' INCASÒL, L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, EL CONSORCI DE PROMOCIÓ ECONÒMICA DE LLEIDA I L'ASSOCIACIÓ D'EMPRESARIS DEL POLÍGON IND. CAMÍ DELS FRARES

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat, s'acorda:

1r. Ratificar el Conveni de Col·laboració, de data 15 de desembre de 2009, subscrit per l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Lleida, el Consorci de Promoció Econòmica de Lleida i l'Associació d'Empresaris del Polígon Industrial Camí dels Frares, relatiu a la realització d'una prova pilot en el Polígon Industrial Camí dels Frares que desenvolupi la implantació de la gestió integral dels Sectors d'Activitat Econòmica (SAE) en el territori.

2n. Facultar a l'Il.lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

19.- RATIFICACIÓ CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE EL DEPARTAMENT DE POLÍTICA TERRITORIAL I OBRES PÚBLIQUES I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER AL DESENVOLUPAMENT DEL PROJECTE D'INTERVENCIÓ INTEGRAL AL BARRI DEL PORTAL DE LA MAGDALENA-NOGUEROLA

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Ratificar el conveni de col·laboració entre el Departament de Política Territorial i Obres Públiques i l'Ajuntament de Lleida, signat en data 14 de gener de 2010, per tal d'impulsar la realització d'actuacions previstes en el projecte d'intervenció integral al barri del Portal de la Magdalena-Noguerola de Lleida a que fa referència la resolució del titular del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de data 23 de juliol de 2009.

2n. Aprovar el Programa d'actuació i Pla econòmic financer adaptat a les prescripcions de la resolució del Conseller de Política Territorial i Obres Públiques de 23 de juliol de 2009, que figuren com a annex 1 al conveni ratificat.

20.- DONAR CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DEL PLA DE MILLORA URBANA DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 16, PROMOGUT PER CONSTRUCCIONES LLAUD SA

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 18-1-2010, per unanimitat dels 26 regidors presents que componen la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. DONAR CONFORMITAT al text refós del Pla de millora urbana del polígon d'actuació



Ajuntament de Lleida

urbanística UA16 amb les correccions següents:

1. A l'art. 23 de la normativa, en l'IEN de la zona RLL2, on diu 0,5684, ha de dir 0,5624.
 2. A l'informe de sostenibilitat econòmica, a l'apartat 1.5 de la memòria, on diu 3.150 ha de dir 2.766 m2.
- 2n. Traslladar la proposta a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

21.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL SUR 12 – MAGRANERS

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 18-1-2010, per unanimitat dels 26 regidors presents que componen la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

- 1r. APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació puntual del Pla parcial SUR 12 - Magraners, del Pla general de Lleida, promoguda per Llar Jove, SCCL.
- 2n. Traslladar la proposta a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

22.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UNA ESTACIÓ DE SERVEI I UN EDIFICI PER A RESTAURACIÓ A LA PARTIDA PLA DE MONSÓ, POL. 8 PARC. 5, SUBPARCEL·LA A I B

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 18-1-2010, per unanimitat dels 26 regidors presents que componen la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

- 1r. APROVAR PROVISIONALMENT el Pla especial urbanístic per a la construcció d'una estació de servei i usos complementaris a la partida Pla de Monsó, polígon 8, parcel·la 5, subparcel·les A i B de Lleida, promogut per TIERRAS Y CAMPOS DE LERIDA, S.L i Maria Belen Casanovas Leal.
- 2n. Traslladar la proposta a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.

23.- APROVACIÓ SOL·LICITUD A L'AGÈNCIA CATALANA DE L'AIGUA DE L'ATRIBUCIÓ DE FONDS CORRESPONENTS A LES DESPESES DE REPOSICIÓ I MILLORES DE L'ESTACIÓ DEPURADORA D'AIGÜES RESIDUALS (EDAR) DE LLEIDA PER A L'ANY 2010

Vista la proposta del coordinador de Projectes i Obres, per unanimitat s'acorda:



Ajuntament de Lleida

1r. Aprovació del Pla de Reposició i Millores - EDAR Lleida 2010.

2n. Aprovació de la sol·licitud a l'Agència Catalana de l'Aigua de l'atribució de fons en concepte de despeses de reposició i millores per a l'EDAR Lleida per l'any 2010 per un import de TRES-CENTS NORANTA-QUATRE MIL SIS-CENTS QUARANTA-QUATRE EUROS (394.644,00) més IVA, segons s'exposa i justifica en els estudis adjunts, amb efectes de l'1 de gener de 2010.

3r. Notificar l'acord als interessats.

24.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI MARC DE COL-LABORACIÓ I ASSESSORAMENT ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA FUNDACIÓ PRIVADA RACC, RELATIU ALS TEMES RELACIONATS AMB LA SEGURETAT VIÀRIA I EL TRÀNSIT

Atès que l'any 2002 l'Ajuntament de Lleida va signar un Conveni de col·laboració en matèria d'Educació Viària amb la Fundació RACC.

Atès que la motivació d'aquest Conveni va ser l'impuls d'una línia de col·laboració entre aquest Ajuntament i la mencionada Fundació que possibilités el desenvolupament d'un seguit d'accions formatives en matèria de seguretat viària com a mitjà de construir una societat més solidària.

Atès que, donat el temps transcorregut des de l'entrada en vigor de l'anterior Conveni, s'ha cregut convenient revisar i modificar les clàusules que el regien.

Donats els canvis que en matèria d'educació i seguretat viària ha hagut en els darrers temps (increment del parc automobilístic, major grau de sensibilització social en aquestes matèries, etc.) l'Ajuntament de Lleida i la Fundació RACC han volgut estrènyer les seves relacions, ajuntant esforços i establint normes àmplies d'actuació.

Es per això que es va procedir a la signatura d'un nou Conveni de Col·laboració entre ambdues entitats, amb la finalitat d'establir un marc d'actuació que fomentés la col·laboració institucional que permetés establir accions en temes específics sobre el desplegament d'activitats formatives, estadístiques, informatives o d'investigació en l'àmbit de la seguretat viària i el trànsit.

Per tot això, a proposta de la regidora de Mobilitat, Via Pública i Seguretat, per unanimitat s'acorda ratificar el Conveni marc de col·laboració i assessorament, subscrit per l'Ajuntament de Lleida i la Fundació RACC, relatiu als temes relacionats amb la seguretat viària i el trànsit.

25.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA RELATIVA A LA CREACIÓ D'UN CONSELL ASSESSOR D'URBANISME I POLÍTICA TERRITORIAL DEL MUNICIPI

Vista la moció presentada pel grup Municipal d'ICV-EUiA , amb 1 vot a favor del grup d'ICV-EUiA, 15 vots en contra del grup del PSC i del regidor no adscrit i 10 abstencions dels grups de CiU, PP i ERC, s'acorda rebutjar la següent moció:



Ajuntament de Lleida

1r. El Ple municipal acorda la creació d'una comissió de treball per tal de redactar una proposta de consell Assessor d'Urbanisme i Política Territorial del municipi. Aquesta comissió de treball estarà formada per almenys un representant de cada grup municipal, un de la FAV, dos representants sindicals, dos representants dels sectors socio-econòmic.

2n. El Ple municipal recomana als membres de la comissió tenir present per a la composició del Consell Assessor d'Urbanisme i Política Territorial del municipi els criteris de representativitat, transparència i procediments oberts per als nomenaments i que tingui en compte la representativitat político-administrativa, la socioeconòmica i la cívica i professional.

3r. El Ple Municipal insta l'alcalde a convocar i presidir aquesta comissió de forma immediata per tal de garantir que el ple municipal de febrer de 2010 sigui aprovar la creació de l'esmentat Consell.

4t. Trametre el següent acord a totes les entitats de la ciutat inscrites al registre municipal d'entitats i a les corresponents entitats convocades per elaborar la proposta de Consell Assessor d'Urbanisme i Política Territorial del municipi.

26.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC DEMANANT INCREMENT DE FREQUÈNCIES DELS TRENS AVANT I LA IMPLANTACIÓ DEL SERVEI D'AQUESTS TRENS FINS A SARAGOSSA; ESTUDI PER A LA MILLORA DE LA INTERMODALITAT DEL TRANSPORT DE VIATGERS

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent moció del Grup Municipal d'ERC:

La Paeria, conjuntament amb la Diputació de Lleida, demanaran a la Conselleria de Política Territorial de la Generalitat de Catalunya que pressioni el Ministeri de Foment perquè obligui Renfe a augmentar les freqüències de trens Avant, a implantar el servei d'aquests fins a Saragossa i a buscar noves ofertes tarifàries per tal d'aplicar-les abans del proper mes de juny.

27.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA DE REBUIG A LA POSSIBILITAT QUE CATALUNYA ACULLI UN MAGATZEM TEMPORAL CENTRALITZAT DE RESIDUS NUCLEARS I ALTRES ACORDS RELACIONATS

Amb 22 vots a favor dels grups d'ICV-EUiA, PSC, CiU i ERC i 3 vots en contra del grup del PP i del regidor no adscrit, s'acorda aprovar la següent moció presentada pel Grup Municipal d'ICV-EUiA:

1r. Rebutjar la possibilitat que Catalunya aculli un Magatzem Temporal Centralitzat de residus nuclears.

2n. Demanar -tot i respectant el principi d'autonomia municipal - l'ajuntament d'Ascó a retirar la seva candidatura per a acollir el MTC que projecte l'Estat Espanyol.



Ajuntament de Lleida

3r. Fer explícita l'aposta del municipi de Lleida pel desenvolupament energètic sostenible i segur.

4t. Fer arribar aquests acords a l'Ajuntament d'Ascó, al Parlament de Catalunya, a la Presidència de la Generalitat, a la Conselleria d'Economia (que té les competències en energia) i a les Diputacions i Consells Comarcals de Catalunya.

28.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PP I PSC DE SUPORT A LA CANDIDATURA DE BARCELONA - PIRINEUS COM A FUTURA SEU DELS JOCS OLÍMPICS D'HIVERN DE L'ANY 2022

Amb 23 vots a favor dels grups municipals dels grups del PP, PSC, CiU i ICV-EUiA, 1 vot en contra del regidor no adscrit i 2 abstencions del grup d'ERC, s'acorda aprovar la següent moció:

1r. L'Ajuntament de Lleida donarà suport a la candidatura Barcelona-Pirineus com a futura seu dels Jocs Olímpics d'Hivern el 2022.

2n. L'Ajuntament de Lleida i, en el seu nom, el seu Paer en Cap demana de manera decidida que la ciutat de Lleida i el Pirineu lleidatà s'incorporin a la candidatura de Barcelona-Pirineus, amb l'objectiu d'oferir la seva capacitat organitzativa, la seva profunda tradició de neu i de muntanya com un element competitiu clar d'aquesta candidatura.

3r. Donar trasllat d'aquest acord a l'Ajuntament de Barcelona, al Conselh Generau d'Aran, al Consell Comarcal del Pallars Sobirà, al Consell Comarcal de l'Alt Urgell, al Consell Comarcal del Pallars Jussà, al Consell Comarcal de l'Alta Ribagorça, al Consell Comarcal de la Cerdanya, a la Diputació de Lleida, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Consejo Superior de Deportes i al Comité Olímpic Espanyol.

29.- MOCIÓ DEL REGIDOR NO ADSCRIT, SR. ZAPATER, RELATIVA A INSTAL·LACIONS PER PODER FER EXPOSICIONS ADREÇADES A PINTORS I ESCULTORS I ALTRES ACORDS COMPLEMENTARIS

Amb 15 vots a favor del regidor no adscrit Sr. Zapater i del grup del PSC i 11 abstencions dels grups de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA, s'acorda aprovar la següent moció presentada pel regidor no adscrit:

1r. Que els artistes de Lleida i de fora de Lleida, pintors i escultors, consagrats i emergents, tinguin reservades unes instal·lacions a la nostra ciutat on puguin realitzar les seves exposicions i la seva promoció professional.

2n. Que aquestes instal·lacions estiguin obertes a tot el públic i a tota la societat lleidatana i visitants de la nostra ciutat, a fi i efecte de que tothom pugui conèixer les obres dels nostres artistes, admirar-les i gaudir-les i, així, poder veure l'evolució dels grans mestres ja consagrats al llarg dels anys i, al mateix temps, poder ésser partíceps de les noves obres



Ajuntament de Lleida

presentades pels artistes amateurs que comencen a desenvolupar la seva carrera artísticoprofessional.

3r. Que l'Ajuntament de Lleida, a través de la Regidoria de Cultura, sigui el gran mecenes que promocióni l'art i l'educació artística, a través de les exposicions, com un element fonamental en el desenvolupament cultural de tots els lleidatans.

4t. Considerant que en un temps relativament breu, les obres artístiques de l'actual Museu Morera -que actualment estan ubicades de forma provisional a l'edifici de l'antic Casino-seran traslladades al futur nou Museu Morera, proposo que la sala Cristòfol (és a dir, la sala de la planta baixa) d'aquest edifici de l'antic Casino -que restarà lliure després del trasllat-, sigui destinada a les exposicions de tots els artistes als que ens estem referint, deixant la sala del pis superior lliure per a altres possibles usos de tipus cultural.

Crec que aquest edifici de l'antic Casino és el lloc més adient per realitzar aquestes exposicions artístiques, donada la seva ubicació estratègica en una important zona comercial i d'esbarjo, amb dues entrades, una pel carrer Major i l'altra per l'avinguda Blondel, circumstàncies aquestes que facilitaran la possibilitat de que siguin visitades per nombroses persones.

30.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU RELATIVA A LA UTILITZACIÓ DELS EQUIPAMENTS ESPORTIUS DELS CENTRES D'ENSENYAMENT SECUNDARI FORA DE L'HORARI LECTIU

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent moció presentada pel Grup Municipal de CiU:

Que l'Ajuntament de Lleida faci les gestions necessàries amb el Departament d'Educació de la Generalitat per garantir la utilització dels equipaments esportius dels centres d'ensenyament secundari fora de l'horari lectiu escolar a totes les entitats esportives sense ànim de lucre: clubs, associacions esportives i de veïns i altres centres escolars que promouen l'esport en la nostra ciutat per garantir l'accés a les mateixes en igualtat d'oportunitats de manera immediata.

31.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC DE SUPORT A LA CELEBRACIÓ DE L'ANY 2010 EUROPEU DE LLUITA CONTRA LA POBRESA I L'EXCLUSIÓ SOCIAL

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent moció presentada pel Grup Municipal del PSC:

Aplicar, en els àmbits municipals esmentats i al llarg del present any 2010, els principis establerts per la Comissió Europea en relació a l'Any Europeu de Lluita contra la Pobresa i l'Exclusió Social, i atendre de manera específica als següents objectius:

1r. Promoure estratègies integrades pluridimensionals per prevenir i reduir la pobresa, especialment la pobresa extrema, i enfocaments integrals des de les polítiques municipals.

2n. Lluitar de forma específica contra la pobresa infantil, inclosa la transmissió de la pobresa d'una generació a l'altra, així com la pobresa en les famílies, aplicant el nou model de preservació familiar i prestant especial atenció a les famílies nombroses, a les monoparentals



Ajuntament de Lleida

i a les famílies amb una persona dependent a càrrec.

3r. Abordar les perspectives de gènere i edat de la pobresa.

4t. Vetllar l'accés igualitari a serveis i recursos.

5è. Facilitar l'accés a oportunitats culturals i d'oci.

6è. Promoure enfocaments integrals d'inclusió activa.

7è. Abordar les necessitats de les persones en especial situació de vulnerabilitat.

8è. Promoure el treball en xarxa entre els diferents agents locals.

INTERVENCIONS

Abans de tractar els punts de l'ordre del dia, el Sr. alcalde explica que el regidor no adscrit Sr. Zapater va presentar una moció fora de termini; com sigui que el tema es pot plantejar en el Ple proper (i així ho ha confirmat el proponent) es considera automàticament incorporada a l'ordre del dia del Ple ordinari del mes de febrer.

Punt número 5. Ratificació de l'acord de la Junta de Govern Local d'aprovació de l'escrit d'al·legacions de l'Ajuntament de Lleida a l'Avantprojecte de Llei de l'organització veguerial de Catalunya

El Sr. alcalde explica que la Junta de Govern Local va presentar les al·legacions, atès que el període atorgat a aquest efecte ho feia necessari; ja es va anunciar per l'Alcaldia en el Ple passat que aquest tema seria objecte de debat. Per aquest motiu, se sotmet ara a ratificació l'acord de la Junta de Govern. Demana al Sr. Presseguer que expliqui el contingut bàsic de les al·legacions.

El Sr. Presseguer fa una breu exposició del contingut de les al·legacions presentades per l'Ajuntament a l'Avantprojecte de Llei de l'organització veguerial de Catalunya el dia 4 de gener d'enguany. En primer lloc, vol que quedi expressat d'una manera rotunda que les al·legacions presentades mai no han estat en contra de les vegueries; aquestes estan incorporades a l'Estatut de Catalunya que ha comptat amb el suport del grup de govern de la Paeria. Hem posat damunt la taula el procediment de tramitació de l'avantprojecte. Ens plantejem quins objectius pretén aconseguir la nova organització territorial i quina ha de ser la fórmula més eficaç i eficient per aconseguir aquests objectius. Hi ha moltes variables a valorar i moltes són de gran transcendència. Cal avaluar les característiques pròpies del territori, la demografia, els lligams subjectius (històrics, culturals...) i els lligams objectius (econòmics, formatius, investigació...). Tot això ha de ser valorat abans de decidir una divisió territorial que parteix un territori tal com planteja l'avantprojecte. Explica que les vegueries tenen una doble funció, segons l'Estatut: com a ens locals i com a distribució organitzativa territorial de la Generalitat. En aquest segon àmbit hi ha moltes possibilitats per establir divisions. La naturalesa local de la vegueria és la que mou a reflexions diferents. Catalunya és una realitat asimètrica i no hi ha una discussió de pertinença en l'actual territori lleidatà.



Ajuntament de Lleida

Tenim una realitat específica –la Vall d’Aran- que té un reconeixement singular en l’Estatut. No estem d’acord en la partició del territori de Lleida en funció de la nova divisió veguerial. Les al·legacions van orientades, en positiu, a proposar una altra manera de fer-ho. En primer lloc es proposava que es fes la divisió veguerial mitjançant una Llei específica, amb participació del territori. En segon lloc, que la divisió es fes amb posterioritat a l’aprovació del mapa veguerial (les lleis han de tenir efectes jurídics immediats) i quan s’aprovin les modificacions necessàries en les lleis estatals. La transició primera de les diputacions a les vegueries ha de ser una subrogació total (fent les vegueries de les comarques de Barcelona, Girona, Lleida i Tarragona). Les delegacions del Govern de la Generalitat es poden mantenir tal com estan. El Pirineu i l’Aran han de tenir un tractament especial. Es diu que sí a desenvolupar l’Estatut en aquesta matèria, però no s’està d’acord amb el mapa veguerial proposat.

El Sr. Zapater explica que aquest tema està provocant (i provocarà) debats i comentaris. Comparteix les al·legacions presentades per l’equip de govern, tant en l’exposició de motius com en les conclusions finals. Per aquest motiu hi votarà a favor. Destaca que la disconformitat de l’Ajuntament no és en l’existència de les vegueries, sinó en la divisió veguerial proposada. També creu important destacar que cal una decisió de les Corts Generals per a poder desenvolupar el model. Així mateix, considera clau la manca de justificació dels motius que han portat a la divisió territorial proposada. Explica els tres punts de les conclusions i considera que els principis d’eficàcia i eficiència són fonamentals en aquest cas. La proposta alternativa de modificacions de l’avantprojecte la considera oportuna. També considera fonamental garantir el finançament dels nous ens. Està completament d’acord a manifestar la ferma convicció de l’Ajuntament que el manteniment de la integritat del territori que configura l’actual província de Lleida, és un valor que cal mantenir i reforçar. Demana al conseller Ausàs una mica de seriositat quant a les declaracions de premsa sobre aquesta qüestió que canvien d’una setmana a l’altra. Cal fer un estudi molt acurat i després fer una proposta. És important evitar que per aquesta Llei calgui segregat 25 pobles de l’actual divisió territorial de Catalunya.

El Sr. Camats també destaca la complexitat del tema. Creu que hauria estat més correcte (atenent la complexitat esmentada) que tots els grups haguessin pogut disposar del text de les al·legacions amb uns quant dies d’antelació. Les al·legacions ja han estat presentades i acceptades; no és l’Ajuntament de Lleida qui les ha presentat, sinó la Junta de Govern Local (un organisme legítim, però que no és l’Ajuntament com a tal). El debat i la votació havien de tenir caràcter previ i així poder reflectir el sentit de les votacions de cadascun dels regidors. Considera que la major part de les al·legacions són perfectament raonables, però parteixen d’un error fonamental: l’esperit de l’escrit sembla reflectir que el fet de crear vegueries suposés crear fronteres. La realitat és molt diferent: la creació de les vegueries té com a objecte fer distribucions administratives amb l’objectiu de descentralitzar Catalunya amb nous centres que no han de ser necessàriament les capitals de província. No hem d’anar més enllà de tractar una descentralització administrativa; no hem de dramatitzar la qüestió. Les vegueries poden ser una distribució administrativa correcta, eliminant les diputacions i redefinint les funcions dels consells comarcals. Això és un avantprojecte; la Llei l’ha de fer el Parlament i definirà aquestes noves funcions. Creu que el plantejament que s’ha fet amb la presentació de l’avantprojecte no ha estat del tot correcte; hi ha hagut precipitació i hi han influït interessos electorals. Demana al Parlament de Catalunya voluntat de consens i que es facin bé les coses. Insisteix que la Llei de vegueries és un mandat de l’Estatut que cal dur a terme. Votarà en contra de les al·legacions presentades.

La Sra. Bergés també creu que no ha estat correcta la forma del debat i que la votació havia



Ajuntament de Lleida

de ser prèvia perquè, a la Conselleria de Governació, arribés un acord amb el posicionament de cada grup. Demana que es faci arribar a la Conselleria el resultat de les votacions d'avui. Les al·legacions estan presentades i admeses a tràmit per a ser analitzades. El Grup d'ERC té un posicionament conegut per tothom: serà en contra de les tres al·legacions. El seu grup creu amb el sistema d'organització territorial de vegueries; és un projecte de país que afecta els ens locals i la resta d'administracions públiques. La Generalitat ha de desenvolupar la normativa que doni resposta als compromisos adoptats. La primera intenció del Departament de Governació va ser refundre tots els textos vigents en matèria de règim local per a fer una Llei de governs locals i, paral·lelament, desenvolupar la Llei de finances locals. Era un projecte molt complex, però no impossible; cal saber afrontar les complexitats. Va ser l'oposició frontal de la FMC i de sectors del PSC els qui van fer impossible aquesta via. Per això es va optar per regular el règim jurídic inicial de la vegueria i l'establiment del mapa veguerial. Sabem que hi haurà problemes amb l'Estat per organitzar-nos com nosaltres decidim; malgrat això, no hem d'esperar que l'Estat ens doni permís per poder actuar. Tots sabem que en les properes eleccions es votarà per províncies; això no obsta que puguem treballar per dotar-nos de noves organitzacions internes amb una nova ordenació territorial. Es tracta d'una divisió per a l'organització i el funcionament administratiu. La proposta de divisió coincideix amb les actuals delegacions del Govern (explica el cas de les terres de l'Ebre que considera molt positiu). L'objectiu de la Llei és l'eficiència en la gestió i el benestar dels ciutadans; organitzar-nos millor. Creu que una nova organització administrativa al Pirineu no ens ha de separar ni ha de fer sentir-nos menys units. La Llei és complicada i caldrà treballar per aconseguir consens. Del miler d'ens locals només han presentat al·legacions una dotzena. No hi ha tant debat en contra de la nova organització. El canvi no es farà d'un dia a l'altre i creu que serà beneficiós i adaptat a les necessitats del territori.

La Sra. Horcajada inicia la seva intervenció fent al Sr. alcalde una felicitació i un retret. El felicita per haver-se mostrat des del començament en contra de la divisió de la província de Lleida, tant en públic com en privat. Creu que és molt positiu que se sigui coherent i es digui allò que es pensa. El retret ve motivat perquè avui no es pot produir cap debat, ja que les al·legacions estan presentades. Els grups de l'oposició només poden dir si hi estan d'acord o no; no podem introduir cap matisació, ja que no hi som a temps. No s'ha cercat el consens. Aquest retret formal no és motiu perquè el seu grup s'abstingui: hi votaran a favor tot i les matisacions que després explicarà. El Grup del PP no creu que l'Estatut sigui motiu per plantejar ara aquesta qüestió; l'anterior Estatut tenia encara preceptes sense desenvolupar. Creu que s'està actuant amb presses i d'una manera no correcta ni seriosa. Subscriu el contingut essencial de les al·legacions presentades. La tramitació de l'avantprojecte és inoportuna. No s'ha comptat amb el territori i s'ha elaborat directament des de Barcelona. No hi ha consens amb les institucions de la Vall d'Aran. La manca d'informació ha fet que el territori reaccionés tard. No hi ha a l'avantprojecte cap motiu que justifiqui la proposta de divisió territorial (no hi ha cap estudi en aquest sentit). El Grup del PP està en contra de la divisió de Lleida en tres vegueries. Explica la pèrdua de pes polític en funció de la població. No hi ha estudis d'impacte territorial, econòmic o social, ni d'eficàcia o eficiència. Amb els principis no n'hi ha prou. Tenim municipis molt petits i cal parlar de mancomunar els serveis, de cercar eficàcia i eficiència en la gestió dels serveis públics. Explica la relació estreta i tranquil·la que tenim entre la Plana i el Pirineu des de l'any 1833; hi ha un sentiment de pertinença al territori. S'han fet molts esforços en la promoció del territori en el seu conjunt. Cal apostar per les infraestructures necessàries per integrar el territori; per això no cal una nova divisió territorial. Si es vol fer una nova organització territorial ha de ser amb consens, fora de períodes electorals, amb anàlisi de costos i amb criteris d'eficiència i eficàcia. Cal una estructura territorial del segle XXI.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Gavín considera que estem davant un fals debat, que en certa manera és inútil. Estem opinant sobre unes al·legacions que ja han estat presentades i admeses a tràmit; el nostre vot no té cap efecte jurídic. Hem tingut poc temps per estudiar un document jurídic llarg. No hem tingut cap possibilitat de presentar esmenes o suggeriments al text. Són unes al·legacions a un avantprojecte de Llei que ja ha estat aturat en el seu tràmit abans de presentar-les. El mateix Govern ha decidit que aprovaria l'avantprojecte més endavant. Aquest projecte està encallat per divergències entre els socis del Govern de la Generalitat i per una manca de consens total amb el territori. Considera que aquest avantprojecte no és sòlid, té unes debilitats estructurals i de contingut que són impressionants. El Grup de CiU comparteix un bon nombre de les al·legacions que ha presentat l'Ajuntament: l'avantprojecte és inoportú; és d'impossible aplicació immediata; hi manca justificació i motivació de la divisió veguerial proposada; no concreta ni la manera ni el calendari de la implantació del nou ens local; no serveix de justificació l'anomenat "Pacte del Tinell"; manca l'avaluació de la incidència econòmica i social de la nova divisió; no hi ha una anàlisi d'impacte territorial i ha mancat la participació del territori. Creu que aquests arguments són gairebé una còpia dels arguments del Grup de CiU al Parlament de Catalunya per desqualificar la Llei i el Govern que la impulsa. CiU no està en contra de les vegueries; estan en contra del procés: especialment de la forma, la manca de concreció del finançament i el nombre i la delimitació de les vegueries. La Generalitat pretén crear-les d'una manera imprecisa, erràtica i improvisada. Tot i aquest acord, el debat és un fals debat perquè és absolutament impossible crear vegueries diferents a l'àmbit provincial si no es modifica la Llei electoral espanyola al Congrés dels Diputats (i probablement la Llei de planta judicial). No es pot pretendre que ens creguem que es modificaran els límits provincials i electorals a Catalunya per atorgar-nos el doble dels senadors actuals. Aquesta Llei, que encara no ha estat aprovada pel Govern (com a projecte) ni pel Parlament, no crearà cap vegueria nova. Creu que estem davant un espectacle de desorientació política, amb manca de rigor i una improvisació impressionants. En el moment en què patim la pitjor crisi econòmica de les darreres dècades, el PSC i el Govern de la Generalitat ens han submergit en un debat estèril, inoportú i que genera enfrontaments territorials. Té a l'alcalde per una persona més seriosa que la major part dels protagonistes d'aquesta situació; malgrat això, creu que ha generat més confusió anunciant la creació d'un es de vegueries que en cap cas seran possibles, ja que legalment no poden ser creades. Creu que l'alcalde ha volgut reafirmar el seu lideratge i tenir un cert protagonisme personal. Calia més rigor i més coherència. Esmenta que, l'any 2005, el president Maragall va dir que es crearien 7 províncies; ERC proposava la creació d'un bon nombre de nous consells comarcals. En aquell moment l'alcalde no va dir res, tot i les expectatives que es van crear al Pirineu. Reitera que el Grup de CiU està d'acord en moltes coses de les que conté el document d'al·legacions, però creu que estem perdent el temps. Calia haver-ho parlat prèviament per poder-hi fer aportacions. Demana a l'alcalde que dediqui esforços per posar ordre al Govern de la Generalitat i que no s'afegeixi a la festa de la confusió que amb aquest tema s'ha creat. Com que no poden fer esmenes, algun dels tres acords (conclusions de les al·legacions) no podran tenir el vot favorable de CiU. Votaran a favor del primer punt (ajornament). El segon punt (modificacions legals) ho creu precipitat i per això s'abstindran de votar-lo. Quant al punt tercer, creu que no està ben redactat, ja que es parla del manteniment de la integritat del territori que configura l'actual província de Lleida; estarien d'acord que el territori de Lleida no es divideixi en dos vegueries. Creu discutible, malgrat això, la defensa a ultrança dels límits provincials sense més ni més; cal obrir el diàleg amb el territori, especialment amb casos com l'Aran, la Cerdanya o el Solsonès. Per aquest motiu, la seva opció serà l'abstenció en la votació del tercer punt.

El Sr. Presseguer agraeix el vot favorable del Grup del PP i del Sr. Zapater i l'abstenció del Grup de CiU. Diu, al Sr. Camats, que aquest debat es fa justament per la importància del



Ajuntament de Lleida

tema. Estem parlant d'un avantprojecte de Lleida; hem intentat no dramatitzar res; per això s'han presentat unes al·legacions per escrit, expressant allò que pensem sobre el projecte. Altres persones dramatitzen molt i després no escriuen res quan correspon fer-ho. Diu a ERC que si aquest projecte és un projecte de país s'hauria de notar aquesta condició; s'ha de demostrar que es presenta la proposta més adequada. Ni l'informe Roca de l'any 2000 aconsellava la partició de la província de Lleida en 2 o 3 vegueries (fins i tot proposava que s'empessin altres fórmules que l'Estatut d'aquell moment permetia). Creu que no podem confondre la potestat de la Generalitat per decidir l'organització territorial que vulgui amb la naturalesa d'ens local que també té la vegueria. La Generalitat es pot organitzar territorialment com cregui oportú (explica els àmbits sanitaris, educatius, de protecció civil, urbanístics, etc.). No estem d'acord en la divisió que es proposa en tant que afecta la doble naturalesa de la vegueria (especialment la d'ens local). Reitera que el mapa veguerial s'ha de discutir. Es poden crear les vegueries i després, amb una nova llei, crear el mapa veguerial. Explica que l'ajornament del tràmit de l'avantprojecte es va fer en un consell de govern posterior a la presentació de les al·legacions. Explica que va ser el Sr. alcalde qui va posar damunt la taula inicialment la desavinença amb el mapa veguerial i a partir d'aquestes manifestacions és quan s'ha produït el debat actual. No ha existit cap voluntat de copiar argument de ningú en les al·legacions; s'han treballat (i molt) des de l'Ajuntament. Està molt content per l'alt grau de coincidència amb CiU, tot i que hi hagi diferències de forma. Explica que CiU va fer una llei l'any 1987 en què es fixava un termini breu per decidir si Catalunya es convertiria en província única o no (aquesta proposta mai no ha arribat a veure la llum). Això demostra que els punts de vista canvien amb el temps. Referma que les al·legacions no van en contra el fet que hi hagi un mapa veguerial a Catalunya. No estan d'acord en la forma com s'ha fet la proposta de mapa veguerial que incorpora l'avantprojecte pel que fa a Lleida.

El Sr. Camats diu que ha quedat totalment convençut de la inutilitat d'aquest debat. Creu que el debat no és d'aquest Ajuntament, sinó que l'ha començat el Sr. alcalde i que no s'ha volgut plantejar a l'Ajuntament, ja que les al·legacions han estat presentades. Insisteix que el plantejament de fons de les al·legacions és equivocat; la vegueria no suposa el trencament del territori. És una nova forma d'organització amb nuclis diversos. Cal confiar en el Parlament de Catalunya; moltes de les al·legacions tenen un contingut raonable que podrà trobar encaix en el procés legislatiu.

La Sra. Bergés diu que els comentaris i les explicacions del Sr. Presseguer en relació amb les al·legacions no concorden amb les declaracions públiques fetes a la premsa en una altra clau. No li estranya que el PP estigui en contra de les vegueries si realment preveu que es produeixin tots els resultats negatius als quals ha fet referència. El seu grup no ho considera així; som a l'any 2010 i la realitat és molt diferent. Diu al Sr. Gavín que sembla que ara no es pugui parlar de vegueries perquè hi ha una crisi econòmica. Canviar una organització territorial és complicat, però les realitats canvien. Hi ha hagut debat al territori; hi ha hagut i haurà participació. Cal parlar dels beneficis de la nova organització vers els ciutadans. Hi ha partits que estan valorant aquesta qüestió en clau electoral. L'esperit de l'ordenació territorial és buscar l'eficiència. Les disposicions transitòries fixen calendaris de desplegament. Hauria estat bo sentir els comentaris positius de les diverses forces polítiques sobre la necessitat d'una nova organització del país. Queda el debat al Parlament i no és bo parar el procés com pretenen les al·legacions presentades. Cal començar a caminar per tal que també l'Estat s'adapti a les nostres realitats.

La Sra. Horcajada diu que els ciutadans de Catalunya tenen un malson provocat pel mal govern del tripartit a la Generalitat. L'avantprojecte no conté cap estudi ni les disposicions transitòries concreten cap calendari. Cal un consens del territori que avui no hi és; abans de



Ajuntament de Lleida

plantejar propostes a Madrid cal que nosaltres arribem a acords. Amb la proposta de la Llei no hi haurà cap territori que vetlli pel territori de la província de Lleida tal com la coneixem ara. Lleida deixarà de tenir la dimensió actual. Hi ha un aspecte de sentiment fonamentat durant molts anys. Les protestes van sortir a mesura que el territori disposa de més informació. S'han presentat poques al·legacions per causa del desconeixement del contingut de l'avantprojecte; ara potser se'n presentarien moltes més. No sap veure en què beneficia aquesta norma els ciutadans de Catalunya. Hi ha previsions genèriques, però no hi ha res en concret.

El Sr. Gavín diu que el Sr. Presseguer té raó quant a les dates de l'acord d'ajornament de la tramitació de l'avantprojecte. La realitat és que avui el projecte està aturat. Agraïeix el to i el fons del posicionament del Govern en aquest debat. S'ha intentat no polemitzar. El Govern de CiU va promoure la Llei que preveia una sola vegueria a les terres de Lleida; ara es demana al tripartit que torni a les posicions de CiU. La polèmica sobre la reivindicació del Pirineu també hi era llavors; els estudis que va fer en aquell moment el Govern va portar com a conseqüència la proposta abans esmentada. El Pla territorial general de la Generalitat (aprovat amb el Govern de CiU) preveia una sola vegueria per a Lleida, sense perjudici d'altres distribucions territorials dels serveis. Un dels motius d'aquell moment per no preveure dos vegueries era l'econòmic. La despesa en organització de la Generalitat ja s'ha fet i no és petita. Qui va començar aquesta nova polèmica va ser el Sr. Maragall l'any 2005. Explica declaracions que va fer el Sr. Gavín en aquelles dates relatives als projectes comuns de Lleida, a la pèrdua d'autonomia de les vegueries (per ser més dèbils i dependents), a la pèrdua de pes polític, etc. Va ser CiU qui va iniciar l'oposició a les propostes de la Generalitat que comportaven la nova divisió territorial. El Sr. Ros acaba defensant les propostes que CiU plantejava l'any 2005, cosa que celebra. El debat d'avui és tàctic i per interès polític. Al Ple no s'han plantejat les al·legacions a altres projectes importants. Torna a demanar que si es vol parlar sobre aquest tema sigui amb prou temps per poder-hi fer aportacions i arribar a majors coincidències.

El Sr. Presseguer creu que el debat d'avui és important per a tots; el Ple de l'Ajuntament de Lleida ho havia de fer perquè ens afecta molt com a ciutat. Tenim unes relacions privilegiades amb el Pirineu i amb la plana. El Govern no vol repartir culpes, sinó intentar defensar la nostra realitat. Insisteix que no hi ha cap oposició a les vegueries, però amb un altre mapa veguerial. Si l'avantprojecte no hagués previst un mapa veguerial determinat potser la situació hauria estat una altra. S'intenten trencar un conjunt de relacions objectives i subjectives entre la plana i el Pirineu i per això es presenten unes al·legacions que pretenen sumar, no restar. Volem que una ciutat forta tingui un territori fort i un territori fort ens faci una ciutat forta.

El Sr. alcalde agraïeix el vot favorable del Sr. Zapater, del Grup del PP i, parcialment, del Grup de CiU. Creu que el posicionament dels grups municipals en un tema com aquest és molt important. Explica la legitimitat que té la Junta de Govern per adoptar acords (igual que l'alcalde o el Ple, segons les matèries). Explica que el termini d'al·legacions finalitzava el 4 de gener i que no era procedent convocar un Ple extraordinari en aquelles dates. Es va creure convenient actuar com a Junta de Govern. En el darrer Ple de l'any passat ja es va anunciar que el tema de les vegueries seria debatut al Ple. Si el termini de presentació d'al·legacions hagués coincidit amb el d'un Ple, les al·legacions haguessin estat aprovades per aquest òrgan. Diu al Sr. Camats que els únics interessos de l'Alcaldia són els de les terres de Lleida; cap interès de posicionament polític. Creu que les terres de Lleida surten perjudicades per una divisió com la que preveu l'avantprojecte de Llei (posa com a exemple la pèrdua del poder polític i econòmic). La millora dels serveis als Pirineus és compatible amb una sola



Ajuntament de Lleida

vegueria i no cal crear noves estructures. Es pregunta quantes grans empreses no tenen seu a Lleida o al Pirineu i en canvi en tenen a Barcelona o a Tarragona; si fem més petit el territori de Lleida aquest fet es donarà encara més i hi haurà moltes grans empreses que no tindran seu a Lleida. Cal mantenir la massa crítica que afavoreixi la inversió en el nostre territori. Està d'acord amb les vegueries; però cal tenir en consideració que l'Estatut no preveu quines seran aquestes vegueries. Els actuals límits provincials tenen una llarga projecció històrica i coincideixen amb accidents geogràfics racionalment delimitats i vàlids al llarg del temps. Explica la història de les vegueries a Catalunya i creu que cal estudiar-la en tota la seva trajectòria; destaca que el veguer era el delegat del Rei en els temps inicials. Hem de tenir la nostra administració, però ha de ser racional i pensar en el futur i en la eficiència. El president de la Generalitat ha manifestat que calia més consens territorial i el conseller Ausàs ha proposat que inicialment es facin quatre vegueries lligades als territoris actuals. No cal anar ara més enllà, especialment en el cas de Lleida en què els límits actuals són raonables. Recorda declaracions fetes en el mandat passat i reiterades en conferències i actes fa un any i mig.

La votació de les al·legacions consta en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 17. Ratificació del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació Privada Sorigué, per a la creació d'un centre d'art a Joc de la Bola

El Sr. Zapater explica les motivacions del seu vot favorable. Sempre és molt positiu per a una ciutat la construcció d'un nou centre museístic, ja sigui públic com privat. És força important conèixer l'art com a base de la cultura i del desenvolupament cultural d'una ciutat. Lleida es va consolidant com una ciutat de museus i té col·leccions artístiques de gran valor en pintura i en escultura. Amb aquest nou centre d'art (que arquitectònicament serà avantguardista) tindrem l'oportunitat de poder admirar la col·lecció privada d'art contemporani més important de Catalunya; aquest és l'únic període artístic que ens feia falta a Lleida, ja que tenim obres d'altres períodes i estils. Aquest nou centre museístic serà una finestra més per a la internacionalització de Lleida, després de les incorporacions del nou aeroport i de la Llotja.

El Sr. Camats manifesta la satisfacció per aquest conveni. No acaba d'estar d'acord que a través d'aquest conveni la Fundació disposi de tot el terreny d'aquell indret. 17.000 m2 donen perfectament per fer un magnífic museu d'art i també per un gran jardí que faci de circuit al voltant d'aquest museu. Aquest indret de la ciutat està infradotat d'equipaments (centre social, per exemple); aquest indret és el lloc ideal per instal·lar-ho. Demana que continuïn les negociacions amb la Fundació per tal que no es privi els veïns del legítim dret a tenir instal·lacions de caràcter social. Sol·licita que aquest punt sigui reconsiderat i es negociï amb la Fundació perquè una part pugui ser destinada als usos que reclamen els veïns des de fa temps.

La Sra. Bergés demana, atenent que el conveni permet encara el seu desenvolupament amb detall, que se cerquin les alternatives perquè la parcel·la pugui acollir també algun altre tipus d'equipament. La magnitud del museu marcarà molt l'espai, però es poden mantenir converses per estudiar la possibilitat de col·locar una peça d'equipament que pugui donar servei al barri. Hi votaran a favor.

El Sr. Montanya diu que es congratulen que mitjançant aquest conveni es donin garanties per tal que el fons d'art de la Fundació Sorigué s'estableixi de manera oberta a la ciutadania



Ajuntament de Lleida

en el municipi de Lleida, optant per aquesta ciutat i no per un altre indret.

El Sr. Gavín vol que constin les seves paraules de la manera més exacta possible, per tal d'evitar males interpretacions. Diu que va sortir a la premsa una interpretació que el Grup de CiU no la va donar d'aquella manera. En primer lloc diu que estan a favor de la cessió dels terrenys i a més creu que és molt important (és d'agrair i de valorar) que una empresa privada, que no té cap necessitat de fer-ho, faci una inversió de diners importantíssima (no només de les obres d'art, sinó d'un gran edifici) perquè en pugui gaudir la gent i perquè Lleida pugui ser també un referent cultural. Això cal elogiar-ho; cal animar les empreses que ho facin. És el concepte de la responsabilitat social, ambiental, vers la societat que envolta l'activitat de l'empresa. En aquest cas una empresa important, potent i modèlica de Lleida en el seu àmbit econòmic. Això vol que quedi molt clar. Ara bé, es volen abstenir, tot i tenir la confiança i l'esperança que el Govern pugui negociar o tenir converses en la direcció que el Grup de CiU planteja. És un conveni molt genèric el que avui es votarà; es va dir que se n'haurà de fer un altre on es concretin més les coses. També pensen, com ho han dit altres grups, que amb la manca d'equipaments que hi ha en aquell barri, s'hauria d'intentar forçar les coses, dialogar al màxim, negociar..., perquè es pogués fer compatible. Es va parlar una mica d'aquesta qüestió a la Comissió; no se sap si la Fundació està fent un projecte que no ho fa possible. Creu que el Govern té una mica més de força davant la Fundació si es diu que l'oposició insisteix en aquesta qüestió, més quan es tracta d'un barri (i per això CiU va presentar una iniciativa als pressupostos que va ser incorporada) molt deficitari en equipaments i costa molt trobar-los ubicacions. Es donen aquestes circumstàncies que són, fins i tot, extraordinàries; no són habituals. Entendria que no fos possible si tinguéssim patis propers per fer altres coses. Invita el Govern no només a fer aquesta negociació amb els particulars, sinó al mateix temps, tots hem de pensar per trobar alternatives. Si trobem alternatives vàlides el Grup de CiU abandonarà el comentari objecte d'aquesta intervenció. En darrer lloc, els hauria agradat voler parlar una mica de la política de museus; aprofundir una mica en aquesta matèria. Tot apunta que es farà un gran museu, amb una inversió important i amb un valor artístic molt important. És un gran goig per a tots plegats que això pugui ser possible. Fa molts anys que es parla d'aquest projecte i avui s'enceta el camí. Cal fer la reflexió que de vegades les polítiques d'equipaments i de serveis no tenen al darrere una planificació del tot sòlida. Tenim l'espai Cristòfol, el centre d'Art la Panera (que té una assistència de públic més que discreta si descomptem les visites d'escolars) i el museu Morera (que encara no ha vist la llum tot i ser prioritari segons el Pla de museus). Podem acabar tenint un munt d'equipaments museístics (alguns de molta qualitat) i que tenim mancances en altres aspectes. Diu que la seva intervenció vol ser una invitació perquè tots fem aquest tipus de reflexions i mirem com podem trobar la màxima eficàcia en les inversions i en les despeses de manteniment que fem en els equipaments museístics. No vol ser una crítica, sinó una invitació a la reflexió.

La Sra. Camps celebra el suport de la majoria dels grups. Creu que és una bona notícia per a l'Ajuntament i per a la ciutat disposar d'aquest compromís de la Fundació Sorigué per fer un museu de nivell, que requerirà una inversió molt important per part del seu promotor. Han estat diversos anys de negociació sobre les qüestions jurídiques de la naturalesa de la cessió del terreny. El tema està resolt i ara cal concretar les característiques del museu i el règim de funcionament i de col·laboració amb l'Ajuntament. Hi haurà una bona part d'aquest terreny destinada a jardí i a espai públic bàsicament destinat al barri. Serà un equipament per a la ciutat amb un gran espai lliure. Després veurem què és compatible amb els usos que es reclamen des del barri. El parc o jardí serà d'ús públic i així s'ha parlat amb els promotors. Creu que aquest museu s'ha de convertir en un referent arquitectònic i museístic per a la ciutat.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Parra explica que tots els museus als quals s'ha referit el Sr. Gavín no són incompatibles. A cada museu hi ha un tipus d'art (ho explica). A la Panera, hi ha l'art del segle XXI; l'art contemporani nacional. El nou museu de la Fundació Sorigué acull l'art contemporani internacional; complementarà els museus que tenim a la ciutat. L'any 2009 van passar gairebé 20.000 persones per la Panera; els escolars són molt importants (alumnes d'instituts i universitaris inclosos). Les visites dels escolars són la millor manera de crear ciutadans educats i sensibles amb l'art, especialment el contemporani. Les activitats culturals dels escolars són un element molt important en totes les nostres programacions culturals. Convida a veure l'exposició que es farà al setembre amb els projectes fets pels escolars que han visitat la Panera.

El Sr. alcalde vol que quedi constància de la felicitació a la Fundació Privada Sorigué per dur a terme aquest projecte a Lleida.

S'aprova amb 20 vots a favor dels grups del PSC, PP, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 6 abstencions del Grup de CiU.

Punt núm. 25. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA relativa a la creació d'un Consell Assessor d'Urbanisme i Política Territorial del Municipi

El Sr. Camats fa de ponent de la moció i explica el seu contingut que està reflectit en la part expositiva de l'escrit de presentació. Fa referència a les darreres mesures de la Generalitat per afavorir la transparència en els processos administratius (urbanisme, comptes, subvencions..) que han estat incorporades per la Llei 26/2009 (ho explica). La moció presentada incideix sobre un punt no obligatori de la darrera modificació de la Llei d'Urbanisme, en concret l'article 8.2, com és la possibilitat de crear consells assessors urbanístics. Creu que poden servir per augmentar la transparència dels processos i el control ciutadà. Llegeix les funcions que preveu la Llei per a aquests Consells. Creu que la voluntat del Parlament de Catalunya és clara: pretén obrir una via complementària de participació ciutadana. Explica que l'Ajuntament ja disposa d'un bon nombre de consells de participació. Llegeix i explica la part dels acords de la moció que estan reflectits en la part dispositiva de l'acta.

El Sr. Zapater diu que comparteix la idea de la participació ciutadana, però en altres vessants que no siguin les d'aquesta matèria. L'urbanisme ha de ser dirigit per l'equip de govern i pel conjunt de regidors i regidores del Ple. La responsabilitat és del Govern i de l'oposició, sense que altres persones puguin adoptar decisions en matèria urbanística. Votarà en contra d'aquesta moció.

La Sra. Bergés diu que el seu grup s'abstindrà de votar la moció. Per a decidir quin tipus de Consell es crea i quines funcions tindrà, ara no és el moment ni la forma. Explica que es porta molt de temps lluitant per fer un PAUM; continua considerant necessari fer seminaris de participació, tallers, etc., que permetin fer debats específics o generals de la ciutat. No creu encertada la fórmula del Consell Assessor. El Grup d'ERC ha insistit què es faciliti el seguiment de les obres que s'estan fent, donant també informació als ciutadans. Reitera la necessitat de fer el Pla local d'habitatge (on hi haurà una taula de debat). Cal fer una reflexió més profunda abans de decidir les formes de participació.

El Sr. Montanya diu que amb el temps s'atansen posicions entre el seu grup i el del Sr.



Ajuntament de Lleida

Camats. En la moció es demana exercir un major control de l'obra municipal i afavorir la participació activa de la societat civil. No volen reivindicar la paternitat d'aquestes propostes, però recorda que el mes d'abril de l'any 2000 el Grup del PP ja va fer una proposta per millorar el control de les obres i de l'edificació; la proposta fou desestimada quan ICV era a l'equip de govern. Aquella petició era força assenyada, ja que en aquell moment s'estaven fent les obres d'implantació de la fibra òptica, el dèficit de la Paeria era de 22.000 milions de pessetes i els modificats d'obra importaven 1.000 milions (explica els casos concrets). En aquell moment la proposta del Grup del PP va ser rebutjada. Ara continuen les desviacions, calculades en euros, no en pessetes. Comparteix la idea de propiciar una major participació ciutadana. També fa uns 10 anys el Grup del PP va presentar la proposta de crear un *foro* de debat civil permanent i exposar les obres i plans més emblemàtics de la ciutat. La proposta va ser rebutjada estant ICV en l'equip de govern. El Grup del PP opta per l'abstenció, ja que creu que pot no ser operatiu establir comissions de control paral·leles a la Comissió Informativa d'Urbanisme.

El Sr. Guallar avança que el seu grup s'abstindrà de votar la moció. Comparteixen la preocupació que hi ha darrere la proposta. L'urbanisme necessita transparència i participació; tothom coincideix en aquesta afirmació. Les darreres reformes normatives donen importància a la participació i a aprofundir en la transparència en la gestió dels recursos públics. El grup de CiU també ha demanat en moltes ocasions transparència i poder accedir a les dades de tots els àmbits de gestió de l'Ajuntament; especialment per poder desenvolupar amb eficàcia la missió que tenen encomanada de control i seguiment de l'acció de govern. El Grup de CiU considera que cal aprofitar les estructures actuals, i aprofundir en la transparència. Amb això no és necessari un excés de consells de participació (ja en tenim un bon nombre). La moció està ben orientada, però no estan gaire d'acord a concretar aquesta voluntat en la creació d'un nou consell. Es poden implementar mecanismes complementaris a la Comissió Informativa d'Urbanisme per fomentar la participació en els grans projectes.

La Sra. Camps explica que el seu grup votarà en contra de la moció. Comparteix alguns dels motius explicats pels grups precedents. Considera que la moció és oportunista i alarmista. En l'exposició de motius de la moció fa una referència a la corrupció que s'estén a tots els municipis d'Espanya. Des de fa un temps, alguns membres de l'oposició insisteixen a escampar ombres de sospita sobre l'urbanisme municipal quan no hi ha cap motiu. Es crea una alarma injustificada i sense cap sospita que afecti l'Ajuntament de Lleida. No hi ha res que justifiqui aquesta alarma ni la creació de mecanismes de control addicionals sobre una gestió urbanística que l'Ajuntament publicita, explica i regula en aplicació de la normativa vigent. La gestió i el planejament urbanístic estan controlats i fiscalitzats: tots els temes de planejament general passen pel Ple, les aprovacions provisionals de planejament derivat també ho fan, igual que els temes de gestió urbanística. No hi ha cap expedient de gestió o planejament al qual els regidors no hagin tingut accés en la Comissió Informativa. Recorda que en aquesta comissió hi ha un membre de la Federació de Veïns. El nou Pla general preveurà un programa de participació ciutadana ampli, regulat per la Llei d'urbanisme. Explica els articles modificats de la Llei d'urbanisme que extremen els controls sobre les modificacions dels plans. El procés s'alentirà però s'augmentarà la transparència. Tenim tots els mecanismes de control. Reitera que la moció és oportunista i que el consell no faria altra cosa que crear més burocràcia.

El Sr Camats agraeix les abstencions de part de l'oposició i el fet de compartir l'esperit de la moció. No proposa la moció perquè consideri que hi ha indicis de mala gestió. No hi ha cap indicati de mala gestió. No es vol disminuir l'eficiència de la Regidoria d'Urbanisme ni augmentar la burocràcia. Considera que no hi ha cap motiu oportunista; hi ha una



Ajuntament de Lleida

coincidència amb les modificacions legislatives fetes pel Parlament. Els casos de corrupció d'altres municipis no vol dir que hi hagi casos de corrupció a Lleida. Està convençut de la bona gestió que es duu a terme al nostre Ajuntament. Vol proposar un òrgan de participació ciutadana, com s'ha fet amb altres consells assessors. La idea és permetre la participació de la ciutadania. Planteja que es pogués invitar a les comissions d'Urbanisme els membres del consell per convertir-la en un centre de debat. Recorda que fa uns mesos va presentar una altra moció en què es demanava la publicació a la pàgina web de tots els convenis de l'Ajuntament, amb l'informe corresponent. Es va rebutjar tot dient que els convenis urbanístics sí que es publiquen perquè així ho diu la Llei. Això demostra la voluntat de transparència del Parlament. Defensa que la transparència donarà més confiança a la ciutadania. Explica el resultat de l'enquesta de transparència, que considera molt bo però que és millorable.

La Sra. Camps agraeix les explicacions del Sr. Camats. Ha manifestat que la proposta era oportunista perquè la possibilitat de fer consells assessors existia des de l'any 2005. Lamenta que ho faci coincidir amb moments d'alarma i que així ho faci constar en l'exposició de motius. Creu que la ciutadania ha de tenir la certesa que les administracions actuem correctament si no es demostra el contrari.

Es rebutja amb 1 vot a favor del Grup d'ICV-EUIA, 15 vots en contra del Grup del PSC i del regidor no adscrit i 10 abstencions dels grups de CiU, PP i ERC.

Punt núm. 27. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUIA de rebuig a la possibilitat que Catalunya aculli un magatzem temporal centralitzat de residus nuclears i altres acords relacionats

El Sr. Camats, en qualitat de ponent, explica el contingut de la moció. Abans de fer-ho, lamenta que aquesta moció hagi de ser presentada al Ple. Després de molts anys de democràcia no tenim (ni a Catalunya ni a Espanya) uns principis clars pel que fa a la producció d'energia i a la distribució de les càrregues que comporta quan es genera energia per mitjans contaminants. Les decisions en matèria nuclear (ubicació de centrals o de dipòsits) són sempre difícils, per això no se n'ha volgut prendre mai cap. Calia aplicar criteris d'equitat, distribució i proporcionalitat per aconseguir racionalitat i justícia en la distribució. El residu hi són i hi ha d'haver algun dipòsit per a aquest efecte. Cal trobar una solució, però no de la manera com es pretén fer-ho. Manca planificació i racionalitat. No tenim clar el model energètic ni què fer amb els residus. Tampoc s'ha sabut distribuir les instal·lacions nuclears per mantenir una relació entre beneficis i càrregues. No tenim un model de distribució i Catalunya veu que en el nostre territori s'acumula la generació d'energia i la càrrega secundària que constitueixen els dipòsits. Creu que la solució adoptada és sorprenentment poc meditada. En comptes de parlar amb els territoris, es dialoga directament amb els ajuntaments i se'ls ofereix compensacions i llocs de treball, sense tenir en consideració que es tracta d'un tema global i no particular. La moció és provocada per la candidatura del municipi d'Ascó per acollir el cementiri de residus nuclears i no fa més que completar la Resolució del Parlament de Catalunya sobre la mateixa qüestió.

El Sr. Zapater anuncia que està radicalment en contra de la moció presentada. Creu que és una intromissió en una decisió d'un altre ajuntament que no procedeix. Justifica el seu vot negatiu en base a sis punts. En primer lloc, perquè creu en l'energia nuclear com a base de desenvolupament, sempre que sigui amb finalitats pacífiques. En segon lloc, explica que també defensa les energies alternatives i els combustibles fòssils. En tercer lloc, creu que la



Ajuntament de Lleida

moció ha estat presentada més per qüestions ideològiques que per qüestions econòmiques; hi ha partits que s'oposen a l'energia nuclear, però tothom demana energia i el consum és cada vegada més gran. En quart lloc, explica que la central de Zorita fa més de 40 anys que funciona i mai no ha donat cap problema (igual que la resta de centrals europees). En cinquè lloc, diu que felicita el Sr. alcalde i la corporació municipal d'Ascó per haver tingut el valor de prendre una decisió com aquesta. En sisè lloc, diu que no només hi ha la candidatura d'Ascó, ja que ara es presenten altres alternatives (les explica). Creu que si el fet fos tan dolent no hi hauria tants municipis que defensessin l'energia nuclear.

La Sra. Bergés diu que votaran a favor de la moció. Estan d'acord en l'exposició feta pel Sr. Camats i en contra de l'expressada pel Sr. Zapater. Pregunta si hi hauria tantes candidatures si no s'haguessin ofert les compensacions econòmiques previstes. Creu que no és correcta la manera de triar els llocs d'ubicació dels residus nuclears. Aquests residus tenen riscos. Catalunya ja compleix la seva quota nuclear. No està tampoc d'acord que les compensacions econòmiques siguin només per a un municipi (on s'ubica el dipòsit) i no per a tota la zona afectada. Aquest procediment no és el correcte ni per a aquest dipòsit ni per a la ubicació d'altres equipaments que causin perills o molèsties.

La Sra. Horcajada diu que el debat de la moció no és el fet de voler o no un cementiri nuclear al municipi d'Ascó. El debat és: energia nuclear, sí o no, i en quin percentatge. Aquest debat (com el de l'aigua), el nostre país encara el té pendent, tot i ser vital i necessari. El PP sempre ha mantingut una postura de responsabilitat respecte a les fons d'energia del país; aposten per la combinació de l'energia nuclear amb altres energies alternatives. El dèficit energètic ens fa dependents d'altres estats, amb els problemes de competitivitat que això suposa. La coherència de les conviccions del seu grup els porta a rebutjar els primers dos punts de la moció. No pot entendre el posicionament del president de la Generalitat que ara defensa la negativa al cementiri quan el Grup del PSC va votar el contrari al Parlament l'any 2008. Creu que el Sr. Montilla està actuant demagògicament quan diu que a Catalunya no li pertoca aquest cementiri per una qüestió d'equilibri territorial. No poden votar a favor per respecte a l'autonomia municipal del municipi d'Ascó; un municipi que està acostumat a conviure amb l'energia nuclear que li ha aportat riquesa i llocs de treball. Tenen dret a decidir, a apostar per aquesta candidatura. Un altre debat és si les compensacions s'han d'estendre als altres municipis propers o que en puguin resultar afectats. Estan a favor del punt tercer de defensa de les energies renovables; malgrat això, avui és impensable que siguin suficients i per això cal també apostar per l'energia nuclear. La manca d'energia a cost raonable fa decreixer la competitivitat. Explica els problemes de subministrament a Catalunya i el problema dels preus. Cal planificar a llarg i a mitjà termini una estratègia energètica, que garanteixi el subministrament energètic, sense dependre de l'exterior (ho explica). Cal obrir un debat amb seriositat i plantejar que l'energia nuclear és una opció estratègica. Hi ha equipaments que generen discussió, però que són necessaris per al progrés. Pregunta qui som nosaltres per dir al municipi d'Ascó que ha de decidir sobre aquesta qüestió.

El Sr. Gavín diu que avui no es pot fer un debat general sobre l'energia. No és el lloc ni tenim el temps necessari per fer-ho. Quant a la moció, vol fer unes reflexions d'explicació del vot. Hi votaran a favor, però explicaran quina és la interpretació del text que consideren que rep el seu vot. Estan d'acord en el text del primer punt; Catalunya ja assumeix uns riscos prou importants amb l'existència de diverses centrals nuclears. Cal repartir les càrregues. Ha de quedar clar que el magatzem és necessari; la major part dels partits van estar d'acord que és millor un magatzem centralitzat (ben fet i segur) que no un magatzem menor a cada central. Quant al segon punt, el vot a favor està propiciat per haver suavitzat el text: en comptes d'instar, es proposa demanar i suggerir a l'Ajuntament d'Ascó. Han estat dubtant perquè



Ajuntament de Lleida

entra en una certa contradicció amb la defensa de l'autonomia local que tots fem de manera permanent. Hi ha moltes activitats d'un ajuntament que afecten altres municipis i ningú gosa requerir-lo o dir-li com ha de regular-les. No és veritat que les compensacions només siguin per a un municipi; afecten diverses àrees de l'entorn. Explica que el Govern (i la major part dels partits) van acordar que en aquesta qüestió no es pogués donar la impressió que s'estava imposant una ubicació, la qual cosa hagués fet augmentar el rebuig social. Per això es va fer una Llei que preveia la cerca del lloc més idoni per a aquest equipament, però amb un vistiplau previ del municipi afectat. Serà el Govern central qui triarà entre els municipis candidats. Creu que aquest sistema no està tan malament quan la tria és una qüestió especialment delicada. Ascó té una central nuclear en actiu, i suposa que és més perillosa que el magatzem de residus. No es pot caure en posicions hipòcrites. Estan d'acord en el tercer punt com a declaració de principis. Avui no tenim alternatives pel conjunt de necessitats elèctriques (ho explica amb detall). No són antinuclears, tot i que defensin potenciar al màxim les energies alternatives i sostenibles.

La Sra. Camps pregunta al ponent si en el segon punt s'ha canviat la primera paraula i en comptes d'instar es proposa demanar o sol·licitar a l'Ajuntament d'Ascó. El Sr. Camats confirma que sí que s'ha acceptat la modificació amb una de les dues alternatives.

El Sr. Barberà diu que el seu grup votarà a favor de la moció. Explica que a Catalunya produïm gairebé el 50% de l'energia nuclear i altres territoris han d'aportar la seva quota de solidaritat en tant que també es beneficien d'aquesta energia. Tenint en consideració el bon nombre de sol·licituds que ha rebut el Govern central, creu que es pot aconseguir un consens territorial ample per ubicar el dipòsit de residus. Hem de respectar la decisió presa per l'Ajuntament d'Ascó i al mateix temps cal entendre que aquest tema afecta no només l'interès del municipi, sinó també el de les poblacions del voltant i el de Catalunya en general. Molts municipis i empreses invertim en energies alternatives i renovables; no seria procedent que aquest esforç tingués com a "premi" un magatzem de residus nuclears a menys de 50 quilòmetres del nostre municipi.

El Sr. Camats agraeix els vots favorables. Està d'acord amb la Sra. Horcajada que una part del debat se centra en estar a favor o en contra de l'energia nuclear. Malgrat això, el tema és més complex. Cal plantejar-se si és possible un creixement sostenible renunciant a determinades formes d'energia. És un tema de model social i de projecte de futur sobre el territori, el país i el planeta. Pel que fa a la defensa de l'autonomia municipal, diu que també hi està a favor, però aquest respecte no ha de valer igual per a tots els temes: hi ha assumptes en què les decisions que adoptem afecten a altres. La decisió de posar un magatzem de residus afecta els municipis del territori; hi ha un bon nombre de municipis que no rebran cap benefici i hauran de suportar les càrregues. Insisteix que cal una planificació global i creu que el debat resta obert a l'àmbit parlamentari.

La Sra. Horcajada diu que no sap quina postura li ha sobtat més, si la del PSC o la de CiU. Diu al Sr. Barberà que Catalunya té dèficit energètic, tal com ha recordat l'actual ministre d'Indústria. Insisteix que en la votació a la Resolució del Parlament (contrària a la ubicació del magatzem de residus a Catalunya) hi van votar en contra. Ara, en canvi, voten en sentit completament diferent. Pregunta amb qui cal aconseguir el consens: amb l'ajuntament afectat o amb la Generalitat. Es parla de respecte a l'autonomia municipal, però des del Govern de la Generalitat s'ha dit que faran tot el que sigui possible perquè la petició d'Ascó no tingui un resultat positiu. Torna a insistir que en aquestes qüestions, que afecten de manera important l'economia, cal ser coherents i treballar pel país.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Camps creu que és molt legítim el posicionament del grup Socialista i el president de la Generalitat, segons els arguments explicats pel Sr. Barberà. No hi ha les condicions de consens necessàries i per això es demana a l'Ajuntament d'Ascó que reconsideri aquesta decisió atès que és un tema que afecta tot el territori. Explica les recents declaracions de la Sra. de Cospedal dient que a cap territori de Castella – La Manxa hi hauria d'haver un cementiri nuclear.

S'aprova amb 22 vots a favor dels grups d'ICV-EUiA, PSC, CiU i ERC i 3 vots en contra del Grup del PP i del regidor no adscrit.

(Durant el debat i votació d'aquest punt es va absentar de la Sala de Plens la regidora Sra. Dolors Arderiu).

Punt núm. 28. Moció dels grups municipals del PP i PSC de suport a la candidatura de Barcelona – Pirineus com a futura seu dels Jocs Olímpics d'Hivern de l'any 2022

La Sra. Horcajada presenta la moció i explica els antecedents que consten en la part expositiva de la proposta. Explica que no hi va haver cap disposició per part del Govern aragonès d'incloure el Pirineu de Lleida en la candidatura de Saragossa – Pirineus. Creu que aquesta és una oportunitat que no podem deixar perdre. Tenim infraestructures, una gran capacitat organitzativa i una arrelada tradició de neu i muntanya. Explica també que la moció inicial del PP ha esdevingut conjunta amb el PSC i ha rebut el suport de la major part dels grups de la corporació. Llegeix la part dispositiva de la moció que està transcrita íntegrament en l'acta de la sessió.

El Sr. Zapater diu que hi votarà en contra, ja que considera que no és procedent la presentació d'aquesta moció. Comparteix el fet que Lleida se sumi a la proposta de Barcelona – Pirineus, però considera que ja és un tema defensat pel Sr. alcalde i, a més a més, explica que ha presentat una moció, que es debatrà el proper mes de febrer, en la qual amplia el contingut de la proposta. Creu que els Pirineus no han de ser un element de separació ni de confrontació i no està d'acord amb l'actitud de l'alcalde de Barcelona que no va tenir la consideració de fer cap proposta a Lleida en aquesta matèria.

El Sr. Camats anuncia que està d'acord en la moció i en les argumentacions presentades.

La Sra. Bergés manifesta que s'abstindran de votar perquè tenen la impressió que ara no és el moment per ser plantejada. Només hi ha un anunci per part de l'alcalde de Barcelona i encara no ha estat objecte de debat en el seu consistori. Està segura que quan es produeixi aquest debat per part de l'Ajuntament de Barcelona també comptaran amb nosaltres. No estan d'acord en la forma ni en el moment. És un procés que té el seu temps.

La Sra. Obis diu que el seu vot serà positiu. La presentació que va fer l'alcalde de Barcelona no va tenir les formalitats escaients, però és bo treballar en la cerca de col·laboracions i enteses amb el territori. Cal ser ambiciós i no és negatiu avançar-se en la línia de sumar esforços. No hem de deixar de banda les prioritats de la ciutat, però això no impedeix lluitar per tenir un paper clau i treballar en un projecte com aquest.

El Sr. Presseguer explica que el vot del seu grup serà favorable i que la moció ha estat consensuada amb el Grup del PP (cosa que agraeix). Potser ara no es veu l'horitzó de la



Ajuntament de Lleida

proposta, tot i que està segur que tindrà la seva importància. És bo que Lleida es posicioni des del començament per donar suport a la candidatura de Barcelona – Pirineus. Volem que se'ns tingui en consideració en aquest projecte.

La Sra. Horcajada comparteix la crítica que s'ha fet a l'alcalde de Barcelona quant a la forma de presentació de la proposta. Creu que la voluntat de participar-hi és una conseqüència del principi d'autonomia municipal que ara exercim, donant suport a aquest projecte.

El Sr. alcalde diu que el dia abans d'anunciar el projecte públicament, l'alcalde de Barcelona li va trucar per explicar-li-ho. Des d'aquell moment han tingut diverses converses telefòniques per valorar la importància que el Pirineu de Lleida sigui present en aquesta candidatura. No dubta que així serà.

S'aprova amb 1 vot en contra del regidor no adscrit, 2 abstencions del Grup d'ERC i 23 vots a favor de la resta de grups municipals.

Punt núm. 29. Moció del regidor no adscrit, Sr. Zapater, relativa a instal·lacions per poder fer exposicions adreçades a pintors i escultors i altres acords complementaris

El Sr. Zapater presenta la moció i defensa la promoció de tots els artistes lleidatans i d'aquells que volen participar a la nostra ciutat. Explica i llegeix la part dispositiva de la moció que està transcrita íntegrament en la part anterior de l'acta.

El Sr. Camats comparteix l'esperit de la moció: la promoció cultural creada i difosa des de Lleida i convertir l'Ajuntament en el gran mecenes que promoció l'art. Creu que aquests dos propòsits ja es duen a terme o estan en curs. Fa temps que la Regidoria de Cultura té aquest esperit. Creu que la proposta sobre la Sala Cristòfol és una decisió de caràcter tècnic. Per aquest motiu, s'abstindrà de votar-la.

El Sr. Mitjans diu que el seu grup també s'abstindrà de votar aquesta moció. No creu que en un temps breu estigui el nou Museu Morera operatiu. Estan bastant d'acord en la major part de la proposta, però no en la seva integritat.

La Sra. Horcajada diu que també s'abstindran de votar-la pels motius explicats pels grups precedents.

La Sra. Obis també anuncia l'abstenció del seu grup. Comparteix la filosofia de la proposta, però no estan gaire d'acord en la concreció del text. Creu que el tema és un debat més propi de la Comissió Informativa o de decisió de la Regidoria i de l'IMAC.

La Sra. Parra anuncia que hi votaran a favor. Des de l'IMAC s'ha previst que una vegada el Museu Morera tingui la seva seu definitiva, la sala Leandre Cristòfol continuï sent una sala d'exposicions per donar alternatives als diferents artistes de la ciutat. Els artistes més reconeguts poden ja exposar a La Panera o al mateix Museu Morera.

El Sr. Zapater agraeix a l'equip de govern el suport a la moció i a la resta de grups per la seva abstenció.

S'aprova amb 15 vots a favor del Grup del PSC i del regidor no adscrit i 11 abstencions de la



Ajuntament de Lleida

resta de grups.

Punt núm. 30. Moció del Grup Municipal de CiU relativa a la utilització dels equipaments esportius dels centres d'ensenyament secundari fora de l'horari lectiu

El Sr. Zapater diu que hi votarà a favor, tot i que tenia inicialment seriosos dubtes en el sentit de vot. Aquest matí ha estat objecte de comentari, especialment els canvis incorporats al text definitiu. Destaca la complexitat de la proposta, ja que les instal·lacions del Camp Escolar tenen una gestió difícil per qüestions de seguretat, neteja, etc. (ho explica amb detall). La idea és positiva, però cal tenir en consideració la complexitat en fer-la realitat.

El Sr. Camats explica que hi votarà a favor; l'acord entre el Departament d'Educació i l'Ajuntament serà positiu. Comenta que no ha estat el Departament d'Educació qui ha tancat les instal·lacions esportives dels instituts Joan Oró, Marius Torres i Gili i Gaya. Les instal·lacions estan adscrites a cada centre, que té un pressupost específic per atendre les despeses que ocasionen. El manteniment de les instal·lacions va a càrrec de cadascun dels instituts i és normal que vulguin recuperar aquestes despeses.

El Sr. Castillo anuncia que també donaran suport a la moció de CiU. Coincideix en la complexitat del tema. Cal diferenciar l'ús del pavellons de l'ús de les instal·lacions del Camp Escolar. Els pavellons són de cadascun dels centres educatius. Explica el decret que regula l'ús social de les instal·lacions dels centres. L'Ajuntament de Lleida cedeix les instal·lacions de les quals és titular de manera gratuïta. Altra cosa és la política que pugui dur a terme el Departament o cada centre en concret, en relació amb fer pagar algun tipus de quota. Creu que els pavellons i les instal·lacions han d'estar al servei de tots i cada administració o cada centre ho ha de regular.

El Sr. Gavín agraeix el suport de tots els grups; tots coincidim en la voluntat de solucionar un problema. Sabem que les instal·lacions són del Departament d'Educació i per això la moció no entra en detalls sobre gestió, recursos, etc. El problema rau en el fet que hi ha entitats esportives que no poden disposar d'un pavelló públic si no és pagant una quantitat determinada (15.000 euros en el cas que explica). Això genera un greuge comparatiu que cal resoldre. No ens podem permetre que restin tancades instal·lacions públiques que fan falta. Defensa la importància de l'esport escolar i per això creu que calia presentar la moció. Agraeix el suport del Govern, ja que tots valorem la importància de l'activitat esportiva. Explica, també, el que era segon punt de la moció i que ha estat retirat, relatiu a una regulació conjunta de l'ús dels equipaments; sempre es podrà parlar directament per a resoldre els casos concrets.

S'aprova per unanimitat.

PRECS I PREGUNTES

Número 1. El Sr. Mitjans formula una pregunta a la regidora d'Urbanisme Sra. Camps. Explica la preocupació que tenen els veïns del camí de Montcada per l'aturada de les obres que s'estan fent en l'enllaç amb l'avinguda de l'Onze de Setembre. Fa tres mesos que no hi treballa ningú. Demana saber quin és l'estat actual i la data prevista de finalització.

El Sr. alcalde concreta que les obres esmentades han de ser les d'instal·lació d'un semàfor



Ajuntament de Lleida

en la cruïlla amb el carrer Eugeni d'Ors.

La Sra. Camps diu que les obres no han estat aturades més enllà de l'aturada general que fan les empreses de construcció al Nadal (2 o 3 setmanes). Estan treballant. Fins ara han arranjat la vorera davant l'institut Gunidàvols. Després es posarà el semàfor.

Número 2. El Sr. Mitjans formula un prec en funció de la dura climatologia d'aquest hivern. Demana que es valori la possibilitat d'instal·lar alguna mena d'il·luminació o senyalització als passos de vianants (especialment on no hi ha semàfors). Hi ha passos de vianants amb problemes d'il·luminació que poden provocar ensurts a conductors i a vianants. Demana que s'estudiï aquesta qüestió.

El Sr. alcalde respon que s'estudiarà aquesta proposta per part de les regidories d'Urbanisme i de Via Pública, especialment en els punts que presentin alguna dificultat específica.

Número 3. El Sr. Mitjans comenta que tots estem orgullosos de la inauguració de la Llotja i volem que funcioni a ple rendiment. Comenta la dificultat de fer la programació (entre Turisme i l'IMAC) i la complexitat per arribar a un acord amb la Fundació del Liceu. Valora molt positivament el conveni amb aquesta fundació. Explica que la Petita Llotja té programat, en dates properes, dues actuacions en horari escolar (els dies 11 i 12 de febrer). La informació als centres escolars ha arribat recentment. Hi ha un però: el dia 12 és festiu pels centres escolars. Suposa que es tracta d'una errada d'organització o de programació i coordinació amb l'IME. Demana que s'intenti coordinar i millorar l'organització entre les diferents àrees de l'Ajuntament i canviar les dates de programació de l'espectacle esmentat (si és possible). També planteja un reflexió sobre el preu de les entrades; no és car però seria bo tenir en consideració alguna mesura per reduir el preu o adoptar accions de foment. El Sr. alcalde explica que creu que el canvi de dates està ja planificat. Creu que el més important de la programació de la Llotja és la petita Llotja; així atensem als nostres infants l'interès per l'art. L'acord amb el Liceu preveu una òpera gran i quatre òperes petites, que es faran en varies funcions: unes en horari escolar i altres perquè hi vagin amb les famílies. Explica també la programació prevista (pel febrer i pel juliol). La regidora de Cultura anirà ben aviat a programar les dues activitats del primer trimestre del curs proper. Calia fer una publicitat específica per a les escoles i per això es va fer una carta de l'Alcaldia adreçada als directors d'escoles i col·legis de la ciutat en la qual s'explicaven les activitats a fer i se'ls invitava (a ells i als professors de música) perquè vinguessin a veure l'espectacle un dels dies de programació i pugui avaluar-ho. Respecte als preus explica quins són els dels espectacles ordinaris de la Llotja (el preu normal i el preu especial com a amic de la Llotja). El preu de la petita Llotja (6 euros) també té rebaixa per ser amic de la Llotja (5 euros). El món de l'òpera és car i en cap cas s'arriben a cobrir les despeses ocasionades amb la venda d'entrades. Es reflexionarà el tema dels preus amb la comunitat escolar.

El Sr. Castillo informa que quan es van adonar que el dia 11 alguns centres de primària l'havien escollit com a dia festiu de lliure disposició es va fer un canvi de dies per evitar qualsevol tipus d'inconvenients. Sobre el preu diu que mitjançant les subvencions a les AMPA els col·legis poden demanar ajuts per subvencionar part del preu si ho consideren escaient.

El Sr. alcalde diu que s'està preparant també una carta als directors i professors de música dels centres educatius dels municipis del nostre voltant i també convidant als alcaldes d'aquests municipis.

El Sr. Mitjans demana que en una propera ocasió es tingui en consideració el calendari escolar, ja que té dies festius de lliure disposició. Un altre dia parlarà sobre el tema de les subvencions a les AMPA.

Número 4. El Sr. Guallar diu que el seu grup ha tingut coneixement que en les jornades de



Ajuntament de Lleida

portes obertes que s'han fet a la Llotja (en les quals han participat molts regidors de l'equip de govern i de les quals els ciutadans han sortit molts contents) s'ha dit que la Llotja no ens ha costat res als lleidatans. Creu que no és una explicació del tot encertada, no tampoc certa en sentit estricte. Demana que no es faci aquesta afirmació que pot portar a confusió a la ciutadania.

El Sr. alcalde explica les presentacions que ha fet personalment i diu que no li consta que en les presentacions es digués el que ha comentat el Sr. Guallar (comprovarà si ha estat dit per algú). El cost de la Llotja es sabrà quan s'hagi liquidat l'obra totalment; fonamentalment es finança amb la venda dels 26.000 m² de sostre de les torres veïnes. En una presentació de la Llotja no és normal explicar els estats financers (té sentit explicar les funcions culturals i de congressos). És cert que la Llotja no ha suposat cap increment impositiu ni ha necessitat subvencions externes. El solar venut era propietat municipal i ha permès pagar la Llotja.

El Sr. Guallar diu que coneix les afirmacions del Sr. alcalde sobre el finançament de la Llotja. Insisteix en què diverses persones han manifestat en les presentacions la qüestió que plantejava; algú ha arribat a dir que la Llotja la pagava Caixa de Catalunya i no ens ha costat res als lleidatans. Hem hagut de vendre un patrimoni que s'ha destinat a fer aquest equipament. Creu que cal evitar portar a confusió a la ciutadania.

El Sr. alcalde diu que la Llotja costarà la quantitat que es determini en la liquidació que ha estat finançada amb la venda d'un solar a una UTE de la qual formava part Caixa de Catalunya. Està d'acord en què no té gaire sentit que en una presentació calgui explicar-ho. La Sra. Camps diu que en les presentacions que ha presenciat no es va explicar com s'havia finançat la Llotja; es va fer una explicació més aviat tècnica. Recorda alguna pregunta del públic. No recorda haver dit ni sentit que no havia costat res; es va explicar que el finançament havia sortit de la venda dels solars confrontants.

Número 5. El Sr. Gavín formula un prec. En la Junta de Govern Local del dia 26 de gener es va aprovar inicialment el projecte d'expropiació d'un terreny d'equipament al carrer Suquets de Sucs, per dedicar-ho a l'ampliació de l'escola El Vilot. És un tràmit urbanístic. De tots és sabut que hi ha una divergència amb l'EMD de Sucs sobre l'ampliació de les escoles. Explica detalladament els antecedents que es remunten a l'any 2002. Quan va canviar el govern de l'EMD; l'any 2007, es va aprovar per la Junta una ubicació alternativa. No vol entrar en la valoració que faci el departament d'Educació, però creu que és obligació de l'Ajuntament de Lleida el donar suport a l'opinió de l'EMD de Sucs. Es remet a l'autonomia local en relació amb la participació i el diàleg. Cal respectar l'opinió de l'EMD i donar suport a allò que ells defensen (sigui quin sigui el seu color polític). El tràmit urbanístic va en direcció contrària al que proposa Sucs i això els preocupa. Demana que l'Ajuntament de Lleida, si no hi ha motius molt poderosos per defensar el contrari, doni suport a l'EMD de Sucs en els temes que els afecten.

El Sr. alcalde diu que en la majoria dels temes dels que som competents s'han fet cas a les peticions de l'EMD (esmenta com a exemple la llista aprovada avui del nou Fons estatal). Aquesta qüestió és competència del departament d'Ensenyament.

La Sra. Camps diu que aquest tema no es fàcil. Hi ha una raó poderosa per fer l'expropiació: Ensenyament, que té la competència, ja ha aprovat un projecte que està a punt de treure a licitació. Considera que són tan legítims els acords de la nova corporació de Sucs com els de l'anterior. Ensenyament va encarregar el corresponent projecte, l'ha aprovat, ja té consignació pressupostària i està a punt de licitar l'obra. Hi ha una raó poderosa. Explica les gestions que s'havien fet per arribar a un acord amistós en l'expropiació. Calia també atendre la petició de l'AMPA de Sucs. Entretant no es resolgui aquest conflicte cal iniciar el procediment administratiu d'expropiació. Només és l'inici del procés. Si hi ha un acord entre Educació i l'EMD de Sucs sobre una altra ubicació també es podrà fer servir el terreny expropiat per fer un altre equipament. Si hi ha un nou acord, l'Ajuntament estarà també a



Ajuntament de Lleida

disposició de les dues parts.

El Sr. Gavín agraeix la sensibilitat de l'alcalde en relació amb la petició de l'alcalde de Sucs sobre el Fons estatal. Insisteix a creure que la gestió de l'Ajuntament de Lleida anirà en la direcció que el seu grup ha demanat. Entén les argumentacions de la Sra. Camps, però és important tenir en consideració que la petició de l'anterior equip de govern de Sucs era dels anys 2002-2004, estem a l'any 2010 i cal fer una expropiació; en la nova ubicació sí que disposaríem dels terrenys. Vol creure que hi ha alguna possibilitat d'arribar a un acord amb Educació; demana que l'Ajuntament ajudi l'EMD per fer possible el projecte que demanen. La Sra. Camps diu que sobre l'altre indret no hi ha cap projecte redactat; només està fet el de la primera ubicació. L'expropiació iniciada no és necessària per a l'execució del projecte, sinó l'ampliació del pati. Tant de bo arribin a un acord. El que no podem fer és aturar un creixement que ens demana la comunitat educativa; posem a la seva disposició les eines urbanístiques per poder trobar el millor emplaçament possible.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,