



## Ajuntament de Lleida

### ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 4/2010

Caràcter: ordinària

Data: 30 d'abril de 2010

Horari: de 10:40 a les 13:55 h.

Lloc: Sala de plens de la Paeria

#### Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Marta Camps Torrens,	1a Tinent d'Alcalde
Josep Presseguer Gené,	2on. Tinent d'Alcalde
Montse Mínguez García,	3a Tinent d'Alcalde
Montse Parra Albà,	4a Tinent d'Alcalde
José M <sup>a</sup> Alonso Fernández,	5è. Tinent d'Alcalde
Dolors Arderiu Sabaté,	6a Tinent d'Alcalde
Josep Barberà Morrerres,	Regidor
Oriol Yuguero Torres,	Regidor
Jesús Castillo Cervelló,	Regidor
Maria Rosa Ball Papiol,	Regidora
Juan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusà,	Regidora
Luis Franco Bergua,	Regidor
Neus Brocal Mañas,	Regidora
Isidre Gavín Valls,	Regidor
Alexis Guallar Tàsies,	Regidor
Miquel Padilla Díaz,	Regidor
Beatriu Obis Aguilar,	Regidora
Montserrat Bertran Renaches,	Regidora
Maria del Roser Rodríguez Ros,	Regidora
M. José Horcajada Bell-Iloch,	Regidora
Enric Montanya Mias,	Regidor
Montserrat Bergés Saura,	Regidora
Francesc Mitjans Guardiola,	Regidor
Ramon Camats Guardia,	Regidor
Ismael Zapater Zapater,	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol,	Tresorera
Enrique Vicente Añaños,	Secretari general adjunt
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major



## Ajuntament de Lleida

### ORDRE DEL DIA

#### **1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR**

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 26 de març de 2010.

#### **2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE**

La corporació resta assabentada dels decrets de l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 1607 fins al núm. 2212 ambdós inclosos.

#### **3.- DESIGNACIÓ DEL REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT EN EL CONSELL GENERAL DE LA "CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE ZARAGOZA, ARAGÓN Y RIOJA"**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

1r. La designació de la regidora de la corporació S. Sa. Marta Camps i Torrens, com a consellera general de la "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja", en representació de l'Ajuntament de Lleida, pel mandat que s'inicia el proper dia 30 de maig de 2010.

2n. D'aquesta resolució es donarà trasllat a la interessada i a la "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja", als efectes legals oportuns.

#### **4.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT ESPORTIU AL CLUB ESPORTIU SEU VELLA DE LLEIDA**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit esportiu al Club Esportiu Seu Vella de Lleida, fonamentada en la important tasca que duu a terme aquesta entitat en la promoció de l'atletisme i de la Seu Vella de Lleida i que celebra el seu 30è aniversari.

#### **5.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT ESPORTIU AL CLUB ESPORTIU INEF LLEIDA**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit esportiu al Club Esportiu



## Ajuntament de Lleida

INEF Lleida, fonamentada en la important tasca que duu a terme aquesta entitat essent un club de referència dins del món de l'esport lleidatà, tant pel seu treball en la gestió esportiva com per la promoció de l'esport per tothom i les fites aconseguides durant els vint-i-cinc anys de la seva existència.

### **6.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A LA PARRÒQUIA DE SANT JOSEP OBRER DE MANGRANERS**

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

Aprovar la concessió de la Placa de la Paeria a la solidaritat a la Parròquia de Sant Josep Obrer de Mangraners, fonamentada en la important tasca que des de fa més de 50 anys està duent a terme en la seva vessant pastoral i al servei de les necessitats de la comunitat i de la ciutat, una parròquia oberta a tothom.

### **7.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE LA FUNDACIÓ VODAFONE ESPAÑA I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER AL PATROCINI DE L'EXPOSICIÓ COMMEMORATIVA DE L'ANY FUSTER**

L'Ajuntament de Lleida, coincidint amb el 150è aniversari de l'inici del mandat de l'alcalde Fuster, ha organitzat una gran exposició ciutadana per visualitzar la transformació de la ciutat des de l'any 1859 fins al 2009.

Vist el conveni de col·laboració per a l'exposició commemorativa de l'Any Fuster entre la Fundació Vodafone España i l'Ajuntament de Lleida.

Vist l'informe favorable de la Comissió Informativa de Promoció Cultural i Festes reunida el dia 19 d'abril de 2010, per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta:

Ratificar el conveni de col·laboració amb motiu de l'exposició commemorativa de l'Any Fuster entre la Fundació Vodafone España i l'Ajuntament de Lleida.

L'aportació de la Fundació Vodafone España és de dotze mil euros (12.000,00).

### **8.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC AL COL·LECTIU CULTURAL CAPPONT**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit cultural o artístic al Col·lectiu cultural Cappont pels seus vint-i-cinc anys de servei al seu barri en una tasca exemplar d'animació cultural, esportiva i ciutadana. Tant per la dedicació específica en promoure la cultura entre els veïns del barri com el mateix fet d'haver-hi persistit durant un tant llarg període de temps.



## Ajuntament de Lleida

### **9.- CONCESSIÓ DE LA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC A LA SRA. PEPITA CERVERA ALANDÍ**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

Aprovar definitivament la concessió de la Medalla de la Paeria al mèrit cultural o artístic a la Sra. Pepita Cervera i Alandí, per l'important tasca com a compositora i pianista lleidatana de renom universal. Inicia els estudis de piano amb el pare Illa i Elena Pàmies a Lleida. Més tard, cursa el grau superior a Barcelona, amb Frank Marsall i Xavier Montsalvatge. La seva tasca professional ha estat ingent i variada, ha esmerçat temps i esforços a la formació musical a Lleida així com la difusió de la música lleidatana arreu del territori.

### **10.- CONCESSIÓ DE LA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC A LA SRA. MERCÈ MOR CORBELLA**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

Aprovar definitivament la concessió de la Medalla de la Paeria al mèrit cultural o artístic a la Sra. Mercè Mor i Corbella per haver-se involucrat plenament amb la important tasca professional dedicada a la dansa i a la formació de ballarins.

Al front de l'Escola de Dansa de Lleida, que inicià la seva tasca docent l'any 1961, ha estat sempre un dels referents en el seu àmbit i ha cobert un llarga etapa de formació de molts joves lleidatanes i lleidatans, en totes les variants de la dansa, des de la clàssica fins a la contemporània, així com en la realització de coreografies.

### **11.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC AL CENTRE CULTURAL LLEIDATÀ DE DANSAIRES**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de l'Alcaldia:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit cultural o artístic al Centre Cultural de Dansaires, agrupació fundada l'any 1982, que centra la seva activitat en la difusió i la pedagogia de la dansa tradicional catalana.

La seva tasca abasta des de l'àmbit local, destacant la recuperació del ball de bastons l'any 1992 que encara ballen actualment, així com balls d'arreu dels països catalans.

### **12.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC AL CLUB DE VEHICLES HISTÒRICS DE LLEIDA**

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit cultural o artístic al Club de Vehicles Històrics de Lleida. Es fundà oficialment l'any 1984 amb el nom d'Amics dels



## Ajuntament de Lleida

Cotxes Antics de Lleida, una associació que neix amb la voluntat de difondre i preservar vehicles d'interès històric en el món de l'automoció.

L'associació va participar en els primers anys de la seva fundació en la batalla de flors i ha anat col·laborant amb diferents esdeveniments de la ciutat sempre promovent el patrimoni automobilístic dins del territori.

### **13.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC AL GRUP SARDANISTA HURACANS**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit cultural o artístic al Grup Sardanista Huracans, ja que ha marcat un abans i un després del sardanisme, no només a Lleida ciutat sinó a molts indrets de les terres de ponent.

La seva tasca en pro de la sardana i de la seva difusió es manifesta a través de l'organització del I Campionat Provincial de Colles Sardanistes l'any 1960 i l'emissió del programa "La Sardana" a Ràdio Lleida des de fa cinc dècades amb la veu de Sebastià Gràcia i Petit.

### **14.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A LA LLAR MUNICIPAL DE JUBILATS DE L'ERETA**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta d'Alcaldia:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria a la solidaritat a la Llar Municipal de Jubilats de l'Ereta, fonamentada en la important tasca que des de fa més de 25 anys està duent a terme, especialment amb la gent gran, tot i potenciant la participació d'aquest col·lectiu en les activitats i en la vida lúdica i de lleure de la nostra ciutat.

### **15.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU A L'ESCOLA UNIVERSITÀRIA D'INFERMERIA DE LLEIDA**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del regidor d'Educació i Atenció a la Infància:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit educatiu a l'Escola Universitària d'Infermeria de Lleida, fonamentada en la llarga trajectòria en la formació d'experts infermers, i coincidint que durant el curs 2009-2010 es commemora el XXV aniversari de la restauració dels estudis d'Infermeria a l'Escola.



## Ajuntament de Lleida

### **16.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU AL COL·LEGI DOMINIQUE DE L'ANUNCIATA DE LLEIDA**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del regidor d'Educació i Atenció a la Infància:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit educatiu al Col·legi Dominiques de l'Anunciata de Lleida, fonamentada en el reconeixement públic del 150è aniversari de l'inici de la important tasca educativa de la congregació del pare Coll a la ciutat de Lleida.

### **17.- CONCESSIÓ DE LA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU A L'ESCOLA JOC DE LA BOLA DE LLEIDA**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del regidor d'Educació i Atenció a la Infància:

Aprovar definitivament la concessió de la Placa de la Paeria al mèrit educatiu a l'Escola Joc de la Bola de Lleida, fonamentada en el reconeixement públic del 25è aniversari de la seva creació, destacant des del seu inici per la constant dedicació del professorat a la investigació pedagògica i a la innovació educativa.

### **18.- INFORMAR FAVORABLEMENT LA DENOMINACIÓ DE L'ESCOLA CAPPONT DE LLEIDA PEL NOM D'ESCOLA FRANCESCO TONUCCI**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta del regidor d'Educació i Atenció a la Infància:

Informar favorablement el canvi de nom de l'Escola Cappont pel nom d'Escola Francesco Tonucci atès que la sol·licitud ve acompanyada de la proposta del Consell Escolar del centre i la corresponent justificació de la conveniència del canvi de nom d'acord amb l'article 6.1 del Decret 198/1996, de 12 de juny, pel qual s'aprova el reglament orgànic dels centres docents públics que imparteixen educació infantil i primària i donar conformitat i suport a la petició que fa la directora de l'escola en nom del Consell Escolar i la Comunitat Educativa del centre.

### **19.- APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DEL LLIBRE ACCÉS A LES ACTIVITATS DE SERVEIS I AL SEU EXERCICI EN EL MUNICIPI DE LLEIDA**

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovació definitiva del text de l'Ordenança municipal reguladora del lliure accés a les activitats de serveis i al seu exercici en el municipi de Lleida.

2n. Publicar el text definitiu de l'Ordenança Municipal en el Butlletí Oficial de la Província de



## Ajuntament de Lleida

Lleida, la qual entrarà en vigor l'endemà de la seva publicació.

3r. Publicar el corresponent anunci en el tauler d'anuncis de la Corporació i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, anunciant la referència del BOP en el què s'hagi publicat íntegrament el text.

### **20.- RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE DATA 30-3-2010, D'APROVACIÓ DEFINITIVA DELS PLECS DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES GENERALS DE CONTRACTACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA**

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda ratificar l'acord de la Junta de Govern Local, de data 30 de març de 2010, que diu:

“1r. Aprovar definitivament, d'acord amb el Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, els Plecs de clàusules administratives generals de contractació aplicables als:

- Contractes de serveis i de subministraments, a altres contractes administratius i als privats (PCAG SEA).
- Contractes d'obres i instal·lacions i als de concessió d'obra pública (PCAG COCOP)

El contingut d'aquests Plecs és el que consta a l'expedient i es correspon íntegrament amb el publicat per la Diputació de Barcelona al Diari Oficial de la Generalitat núm. 5304 del dia 26.01.2009.

2n. Trametre aquest acord i còpia íntegra del text aprovat, definitivament, a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, i transcorreguts quinze dies des de la tramesa, de conformitat amb l'article 65.2 de la LRBRL es procedirà a la publicació legalment establerta. També es donarà compte d'aquest acord a la CJA.

3r. Facultar l'Alcalde per realitzar els tràmits que calguin per al desplegament i execució d'aquest acord”.

### **21.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL SUR 5, COPA D'OR, EN L'ÀMBIT DE L'ILLA K**

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 22 d'abril de 2010, amb 16 vots a favor del Grup Municipal del PSC i del regidor no adscrit i 11 abstencions dels grups municipals de CiU, PP, ERC i ICV-EUiA, que representa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació del Pla parcial SUR 5, Copa d'Or en l'àmbit de la illa K, promoguda per Nueva Plaza 2006, SL.

2n. Traslladar la proposta a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva.



## Ajuntament de Lleida

### **22.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA PEL CANVI DE QUALIFICACIÓ URBANÍSTICA PER A CONVERTIR EN EQUIPAMENT LA PARCEL·LA SITUADA AL C/ MANUEL CARRASCO FORMIGUERA, 18**

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 19 d'abril de 2010, per unanimitat dels 27 regidors que componen la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana pel canvi de qualificació urbanística, de zona 12AFR a Equipament comunitari, de la parcel·la situada al carrer Manuel Carrasco Formiguera, núm. 18, al sector SUR 6, Aubarés, de Lleida.

2n. Traslladar l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida per a l'aprovació definitiva del conseller de PTOPI d'acord amb el que preveu l'art. 77 de la Llei d'urbanisme.

### **23.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC PER A LA INSTAL·LACIÓ D'UNA PLANTA DE VALORITZACIÓ DE PURINS I ALTRES SUBPRODUCTES ORGÀNICS AL POLÍGON 2, PARCEL·LA 127 DE SUCS**

Vista la proposta del coordinador de Planificació Urbanística i Habitatge de data 20 d'abril de 2010, per unanimitat dels 27 regidors que componen la corporació, s'acorda:

1r. DESESTIMAR les al·legacions presentades per Rafael López Gracia actuant com a president de l'Associació Segrià Net. Salvem la Vall de Camarasa, i Josep M<sup>a</sup> Domingo Batlle actuant com a president de l'EMD de Raimat.

2n. APROVAR PROVISIONALMENT el Pla especial urbanístic per a la instal·lació d'una planta de tractament de residus al polígon 2, parcel·la 127 de Sucs, promoguda per Jobertal, SL, amb el benentès que el projecte d'obres donarà compliment a les condicions dels informes emesos per Departament d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, Direcció general d'Arquitectura i Paisatge i Departament de Medi Ambient i Habitatge.

3r. Traslladar l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Lleida per a la seva aprovació definitiva.

### **24.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER A LA COL·LABORACIÓ I COORDINACIÓ AMB L'ADMINISTRACIÓ GENERAL DE L'ESTAT EN L'ÀMBIT DE LA IMMIGRACIÓ**

Amb 2 vots a favor del Grup del PP, 18 vots en contra dels grups del PSC, ERC i ICV-EUiA i 7 abstencions del Grup de CiU i del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent moció presentada pel Grup Municipal del PP:

1r. L'Ajuntament de Lleida comunicarà a la Direcció General de la Policia la situació d'estança i/o residència il·legal en el nostre municipi de totes aquelles persones estrangeres que tinguin





## Ajuntament de Lleida

coneixement per la seva inscripció en el padró d'habitants o, en el seu cas, reclamar al Govern de l'Estat que procedeixi a la sol·licitud permanent d'aquestes dades.

2n. Facultar a l'alcalde per l'adopció de les resolucions necessàries per fer efectiu aquest acord.

3r. Donar trasllat d'aquest acord al president del Govern de l'Estat, al delegat del Govern de l'Estat a Catalunya i al sotsdelegat del Govern a Lleida.

### **25.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA, DE SOLIDARITAT I SUPORT AL JUTGE BALTASAR GARZÓN I ALTRES ACORDS RELACIONATS**

Amb 16 vots a favor dels grups municipals d' ICV-EUiA i del PSC, 10 vots en contra dels grups de CiU, PP i ERC i l'abstenció del regidor no adscrit, s'acorda aprovar la següent moció presentada pel Grup Municipal d'ICV-EUiA:

1.- Mostrar la solidaritat i el suport al jutge Baltasar Garzón, davant la campanya d'assetjament mediàtic que està patint, pel fet d'haver intentat aplicar la legislació internacional de crims contra la humanitat als crims del franquisme i manifestar el reconeixement a la trajectòria professional del jutge Baltasar Garzón, no sols per la seva capacitat de treballar amb total independència -una de les premisses bàsiques de la judicatura- sinó també en la defensa exemplar dels Drets Humans.

2.- Demanar al Tribunal Suprem que resolgui els recursos i qüestions de competència pendents en relació a la causa contra els crims del franquisme i resolgui l' obert contra el jutge Garzón en la seva instrucció sobre possibles crims contra la Humanitat comesos des de l'inici de la guerra civil espanyola fins al final de la dictadura franquista.

3.- Demanar a totes les institucions públiques el seu compromís en la defensa i recuperació de la memòria històrica a la que tots els ciutadans tenim dret.

4.- Donar trasllat d'aquests acords als Grups Polítics de l'Ajuntament, a totes les forces polítiques catalanes amb representació parlamentària, al Govern de la Generalitat, al Parlament de Catalunya, al Govern Espanyol, al Congrés i Senat espanyols, al CGPJ i a les associacions de jutges i fiscals de Catalunya i l'Estat.

### **26.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ICV-EUIA, PSC, CIU, ERC, PP I DEL REGIDOR NO ADSCRIT CONTRA LA POBRESA INFANTIL I DE SUPORT A LA CAMPANYA "ACABEM AMB LA POBRESA INFANTIL ARA"**

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent moció presentada conjuntament per tots els grups municipals i el regidor no adscrit:

1r. Reafirmar el compromís de l'Ajuntament de Lleida per l'eradicació de la pobresa infantil i promoure la campanya "Aturem la pobresa infantil ara!" de la FEDAIA, la federació que agrupa a les entitats catalanes que treballen amb infants i adolescents desemparats o en risc



## Ajuntament de Lleida

d'exclusió social al nostre municipi.

2n. Instar als Estats Membres i a les institucions de la Unió Europea a assolir el compromís dels Objectius de Desenvolupament del Mil·lenni reduint la pobresa infantil en un 50% per a l'any 2015.

3r. Potenciar des de l'Ajuntament tant la sensibilització social davant la problemàtica com el treball comunitari, incidint en les famílies, les institucions i el teixit associatiu de l'entorn dels infants i adolescents ja que així també estem actuant de forma preventiva.

4rt. Continuarem treballant a favor de la infància i la adolescència en situació de risc social en les línies que indica el Pla Local d'Inclusió Social de la ciutat de Lleida, així com, confeccionarem un Pla Local de la Infància i la Adolescència, amb les accions necessàries per millorar la qualitat de vida dels infants de Lleida.

5è. Comunicar aquest acord a les entitats locals que treballen amb infants i adolescents desemparats o en risc d'exclusió social, a la FEADAIA, a la Federació Catalana de Municipis, a l'Associació Catalana de Municipis i als grups parlamentaris de la Comissió de Benestar i Immigració del Parlament de Catalunya.

### **27.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU I PP RELATIVA A LA GESTIÓ ECONÒMICA DE L'EMPRESA MUNICIPAL DE SERVEIS COMUNITARIS SA**

Amb 9 vots a favor dels grups municipals de CiU PP i ICV-EUiA i 18 vots en contra dels grups del PSC, ERC i del regidor no adscrit, s'acorda rebutjar la següent moció presentada pels grups municipals de CiU i PP:

1r. L'Ajuntament de Lleida farà totes aquelles actuacions pertinents, per esbrinar els responsables de les greus deficiències comptables, irregularitats en la contractació i deficiències de control, detectades per la Sindicatura en l'EMSC per tal de depurar les responsabilitats que corresponguin.

2n. L'Ajuntament de Lleida donarà resposta a la ciutadania de Lleida envers el destí dels 322.506 euros (53.660.483 de pesetes) que apareixen sense justificar en l'informe de la Sindicatura de Comptes.

3r. L'Ajuntament de Lleida, informará i donarà trasllat als Grups Municipals de tota la documentació que remeti a la Sindicatura de Comptes així com al Tribunal de Cuentas, en relació amb l'actuació d'investigació dels exercicis 1999 a 2003 de l'Empresa Municipal de Serveis Comunitaris SA.

4t. L'Ajuntament de Lleida informará als grups municipals de totes les incidències que es vagin produint durant la tramitació de la present causa.



## Ajuntament de Lleida

### **28.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP RELATIVA A LES ESCOLES TALLER, LES CASES D'OFICI I ELS TALLERS D'OCUPACIÓ**

De conformitat amb l'acord adoptat en la Junta de Portaveus, aquesta moció resta pendent per ser tractada, si escau, en una propera sessió plenària

### **29.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA PEL MANTENIMENT DE LES ESCOLES TALLER, CASES D'OFICI I TALLERS OCUPACIONALS**

De conformitat amb l'acord adoptat en la Junta de Portaveus, aquesta moció resta pendent per ser tractada, si escau, en una propera sessió plenària

### **30.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC PER LA QUAL ES PROPOSEN MESURES PER AL FOMENT DE L'ACTIVITAT EMPRESARIAL I COMERCIAL AL CENTRE HISTÒRIC**

Per unanimitat s'acorda aprovar els següents punts de la moció presentada pel Grup Municipal d'ERC:

1. La Paeria crearà, a través de l'Empresa Municipal d'Urbanisme (EMU), un cens de locals buits disponibles per a l'obertura de nous negocis o activitats de caràcter comercial i/o restauració. Aquest cens estarà disponible per a tothom interessat en l'obertura d'aquest tipus d'activitats.

2. La Paeria estudiarà una línia d'ajuts al lloguer per a l'apertura de nous locals comercials al Centre Històric, a través del pla de barris.

Amb 12 vots a favor dels grups d'ERC, CiU, PP, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 15 vots en contra del Grup Municipal del PSC, s'acorda rebutjar el següent punt:

3. La Paeria implantarà una línia d'ajuts per al suport de l'activitat comercial i de restauració al Centre Històric.

### **31.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC RELATIVA A L'EMPRESA MUNICIPAL DE SERVEIS COMUNITARIS SA**

Amb 19 vots a favor dels grups municipals del PSC, ERC, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 8 abstencions dels grups de CiU i PP, s'acorda aprovar la següent moció presentada pel Grup Municipal del PSC:

Que l'Ajuntament de Lleida es compromet a fer totes aquelles gestions pertinents per tal de facilitar l'aclariment dels punts concrets als que fa referència el Tribunal de Cuentas, així com qualsevol altre tema que se'n derivi en un futur i també a facilitar informació puntual a la Comissió Informativa d'Economia de les incidències relatives a aquest expedient.



## Ajuntament de Lleida

### **32.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC RELATIVA A IMPULSAR EL CENTRE D'INTERPRETACIÓ DE 1707 A L'EDIFICI HISTÒRIC DEL ROSER**

Amb 25 vots a favor dels grups municipals d'ERC, PSC, CiU, ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 2 abstencions del Grup del PP, s'acorda aprovar el primer punt de la moció presentada pel Grup Municipal d'ERC:

1r. L'Ajuntament de Lleida es compromet a impulsar el Centre d'Interpretació de 1707 a l'edifici històric del Roser per a informació, en col·laboració amb la Generalitat de Catalunya per tal que formi part de la Ruta de 1714.

Per unanimitat s'acorda aprovar els dos següents punts de la moció:

2n. La Paeria treballarà conjuntament amb la Conselleria d'Innovació, Universitats i Empresa per tal de formar part del mapa d'intangibles que aquest departament està dissenyant amb l'objectiu de recollir els llocs i esdeveniments històrics succeïts a Catalunya i que tenen transcendència des d'una perspectiva europea i universal.

3r. L'Ajuntament, d'acord amb el que es va aprovar per unanimitat al ple de 27-5-2005, es reserva l'ús cultural i social que tradicionalment en fa la ciutadania i l'Ajuntament de Lleida cada Onze de Setembre, en l'atri d'accés pel carrer Cavallers, amb motiu de la celebració de la Diada Nacional de Catalunya, en atenció al referent històric i simbòlic que representa l'edifici del Roser.

### **33.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC RELATIVA A L'ACORD DEL GOVERN DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA SOBRE MESURES D'OCUPACIÓ JUVENIL**

De conformitat amb l'acord adoptat en la Junta de Portaveus, aquesta moció resta pendent per ser tractada, si escau, en una propera sessió plenària

## **INTERVENCIONS**

### **Punt núm. 24. Moció del Grup Municipal del PP per a la col·laboració i coordinació amb l'Administració General de l'Estat en l'àmbit de la immigració**

**La Sra. Horcajada** explica el contingut de la moció. Creu que cal apostar per una política d'immigració legal i ordenada, atès que afavoreix la integració i la dignitat de les persones. Explica les disposicions de la legislació vigent d'estrangeria, que enumeren els principis d'actuació de les administracions públiques: coordinació amb les polítiques de la UE, integració social dels immigrants, lluita contra la immigració irregular, persecució del tràfic il·lícit de persones i igualtat d'homes i dones. Cal la col·laboració de totes les administracions públiques. Per això demanen que l'Ajuntament ho comuniqui a la Direcció General de la Policia quan tingui coneixement d'alguna situació d'estada irregular, o bé que reclamem a l'Estat que demani aquestes dades. No proposen que es deixi d'empadronar ningú que compleixi els requisits ni que es negui l'atenció social a les persones que ho necessiten. Demanen que les dues administracions col·laborin. Pregunta en quina situació queden les



## Ajuntament de Lleida

persones que han de romandre en situació il·legal durant el temps que necessiten per acreditar la residència i poder tramitar la seva regularització. La millor manera de promoure la integració i la pau social és optar per una immigració legal i ordenada. Els ajuntaments no podem mirar cap a un altre costat quan hi ha una situació irregular. El problema s'agreuja amb la reducció (per l'Estat) de la partida pressupostària d'atenció als estrangers. Els preocupa una possible conflictivitat social provocada per la manca de recursos. L'actual situació de crisi fa que hi hagi més ciutadans que necessiten ajuts socials. Cal evitar que aquest debat acabi provocant situacions que no són desitjables.

**El Sr. Zapater** diu que comparteix el fons de la moció, pel que fa al control de la immigració. No comparteix la forma i per això s'abstindrà de votar.

**El Sr. Camats** explica que aquesta moció és molt similar a la presentada a l'Ajuntament de Vic i en altres ajuntaments de Catalunya, on ha obtingut un èxit molt escàs. Creu que té una orientació inacceptable. L'empadronament no demostra pas la residència legal de cap immigrant; només permet l'exercici d'uns drets que tothom té com a persona. Dóna dret a l'assistència sanitària regular i a l'escolarització dels infants; no dóna ni privilegis ni prebendes. Si els ajuntaments denunciem a la Direcció General de la Policia la situació d'estada il·legal d'estrangers (que no han comés cap delictes o falta) farà que no s'empadronin. Aquesta manca d'empadronament farà que no tinguem les dades exactes sobre la població que hi ha i que els immigrants no puguin exercir els drets que tenen com a persones. Hi ha moltes persones que fa anys que són veïnes nostres, que han tingut els seus fills a la ciutat i estan perfectament arrelades; ara, amb la crisi econòmica, es poden veure privades de la condició de residència legal. Pregunta si hem de provocar que se les expulsi. Votarà en contra de la moció.

**La Sra. Bergés** anuncia el vot contrari del seu grup a aquesta moció. La Llei no permet comunicar les dades a les quals fa referència el primer punt. Els cossos policials demanen les dades que necessiten i els ajuntaments les faciliten sense problemes. Correm el risc de crear por a les persones que estan en situació irregular; això pot provocar que s'acabi creant un submón de persones que no consten enlloc. Hem de saber quantes persones viuen a les nostres ciutats per poder planificar els serveis que hem de donar. Cal treballar en la línia de l'acord que ahir va aprovar el Parlament de Catalunya per facilitar la integració amb eines efectives. És l'Estat qui ha d'aplicar la normativa d'estrangeria, atès que l'Estatut no ens dóna competències en aquesta matèria. ERC aposta per un model de serveis per a tota la ciutadania (també els immigrants) i que no hi hagi la sensació que els ajuts són només per a una part de la població. També critica la rebaixa del Fons d'immigració per part de l'Estat. Destaca que ha disminuït molt el nombre d'arribades d'immigrants no regulars. Creu que aquest debat radicalitza posicionaments i cal evitar plantejaments demagògics. Cal fer que els serveis arribin a tothom i defensa la Llei d'acollida d'immigrants aprovada pel Parlament.

**El Sr. Guallar** creu que no és absurd parlar d'aquest tema al Ple; hi ha un debat social i polític sobre la qüestió. La premsa d'avui destaca en titulars l'important augment, en els darrers 10 anys, de la població immigrada (a la ciutat, al territori i a tot Catalunya). Aquest fet pot ser una oportunitat o pot ser un problema, en funció de la solució que donem a tot plegat. Creu que amb aquesta moció no solucionarem els problemes que comporta en qualsevol societat l'arribada de molta gent; especialment quan hi ha limitacions de recursos com és el cas actual. Malgrat això és bo parlar-ne. La situació actual està comportant un increment de la xenofòbia i dels plantejaments racistes (esmenta l'exemple francès). A casa nostra hi ha partits que fan servir aquests conflictes per buscar el vot fàcil, el vot de la por i de la desconfiança (esmenta l'exemple de Plataforma per Catalunya). També fa referència al Sr.



## Ajuntament de Lleida

Albiol del PP de Badalona i al full que va editar, fomentant l'enfrontament entre col·lectius. Recorda que aquest debat va néixer a Vic, davant una situació que qualifica de kafkiana i incongruent; per això va fer la pregunta relativa a si es podia empadronar a qualsevol persona amb independència del tipus de documentació que tingui (no visada, caducada, etc.). Creu que la pregunta era procedent i considera que l'Ajuntament de Vic ha estat modèlic quant a l'acollida i la integració de les persones nouvingudes. Els van dir que havien d'empadronar tothom i que l'Estat ja exerciria les seves competències en aquesta matèria. Ni els ajuntaments ni la nostra comunitat autònoma tenen competència sobre la matèria. Entén l'esperit de la moció, però no pot compartir el text, atès que s'allunya de les competències municipals. Hem de treballar per la convivència i per la cohesió; hem de protestar per la retallada dels recursos que rebrem per poder fer polítiques d'integració. Anuncia l'abstenció del seu grup. Creu que si aquest tema era prioritari per al PP podien haver actuat d'una altra forma quan eren al Govern de l'Estat. El seu grup aposta pel compliment de la llei; els ajuntaments hem de fer polítiques de cohesió i de convivència, sense fer greuges comparatius. L'Estat ha de complir la normativa: o regularitzar o expulsar, sense indefinicions.

**El Sr. Gómez** anuncia que el seu grup votarà en contra d'aquesta moció. La primera raó és tècnica. Explica la tasca que fa l'OMAC en matèria d'empadronament i en moltes altres i la qualifica de magnífica. Els actes administratius referits al padró d'habitants suposen uns 82.000 per any. Per empadronar-se només cal una identificació fidedigna de la persona i un lloc de residència (que fins i tot pot ser un establiment públic). No podem saber si la situació de la persona és o no regular. Hi ha també raons jurídiques. L'article 24 de la Constitució ens impedeix denunciar davant un cos policial uns fets que desconeixem del cert. La Llei de protecció de dades requereix la petició prèvia per part d'una altra administració abans de cedir-les. Jurídicament no correspon allò proposat en la moció. També hi ha raons polítiques. Diu que el PP vol que es parli d'aquest tema; no els preocupen les conseqüències de la moció. Es provocaria una marginalitat que ens impediria aplicar polítiques coherents i adequades. Cal saber la realitat de la gent que viu a les nostres ciutats i per això ens cal un Padró fidedigne. Necessiten tenir una relació de confiança entre l'administració i els administrats. Considera que el PP fa un debat fictici. Als ciutadans no els preocupa la situació regular o no d'una persona, sinó poder mantenir una bona qualitat de vida; ens preocupen les persones, no la seva situació administrativa. L'Administració de l'Estat ha de regular i aplicar les polítiques d'estrangeria; no és competència municipal. Traslladar aquest debat als ajuntaments va en contra de la cohesió i de l'harmonia de les ciutats. Demana que es retiri la moció.

**La Sra. Horcajada** llegeix la disposició addicional setena de la LRBRL que regula l'accés a les dades del Padró d'habitants; creu que justifica la legalitat de la moció en tot allò que fa referència a la protecció de dades. Creu que l'Ajuntament sí que té competències sobre la matèria i esmenta una recent notícia sobre actuacions d'identificació d'estrangers per part de la Guàrdia Urbana. Reitera que en cap cas proposa que es negui l'empadronament a ningú. No hem parlat dels requisits que demana l'Ajuntament per fer aquest tràmit, ni s'ha proposat que la Paeria analitzi quines són les irregularitats que es puguin donar. Només es demana col·laboració en la cessió de dades; serà la Policia Nacional qui farà les oportunes denúncies, si escauen. D'aquest tema, se n'ha parlat per part d'altres partits (com CiU) i en altres ajuntaments; la preocupació i la inquietud és al carrer. Estem d'acord que cal més recursos per a la integració dels immigrants. La moció no solucionarà el problema de la immigració, però és un aspecte important en la política immigratòria global. Demana que no s'elevi a categoria una anècdota com la produïda a Badalona (es remet a les declaracions de la presidenta del PP a Catalunya). L'aprovació de la moció no suposaria que cap persona perdi



## Ajuntament de Lleida

el dret a la sanitat o a l'educació. Creu que la preocupació és al carrer i que més val prevenir que curar.

**El Sr. Camats** està d'acord que la moció no qüestiona l'empadronament dels immigrants. Malgrat això, no es pot negar que la possibilitat de ser denunciat tindrà conseqüències evidents i immediates. Hi haurà persones que no s'empadronaran. Reitera el posicionament contrari a la moció, ja que creu que és absolutament contraproduent.

**La Sra. Bergés** diu que considera absurd el contingut de la moció, no el fet de debatre-la. Pregunta si el Grup del PP dubta de la col·laboració de l'Ajuntament amb l'Estat; en cap moment s'ha parlat de manca de col·laboració dels ajuntaments. Quan l'Estat demana les dades, de ben segur que l'Ajuntament les facilita. Reitera que la moció no solucionarà res, no serà efectiva. La Llei d'acollida sí que tindrà efectivitat real. Les dades que avui reflecteix la premsa parlen de la immigració en conjunt, no de la immigració il·legal. Insisteix que cal incrementar els recursos per al fons social d'immigració.

**El Sr. Guallar** diu que els dirigents de CiU s'han mostrat favorables al plantejament de l'Ajuntament de Vic, que no és el que formula la moció presentada en aquest Ple. A Vic es va fer una petició (una consulta) per aclarir criteris d'actuació, sempre acatant la Llei. Hi havia un dubte que ara s'ha dissipat. La reforma de la Llei d'estrangeria (per la transposició de les directives comunitàries) entrarà en vigor el proper mes de gener. Hauré d'estar amatents per analitzar si el canvi legislatiu afecta aquesta qüestió. Les lleis hi són per ser complides: si l'alternativa és legalitzar o expulsar, així caldrà que ho faci l'Estat. Els ajuntaments col·laborarem en allò que se'ns demani. Cal ordre, rigor i compliment de la llei. És necessari resoldre les situacions de les persones que no poden treballar i que volen continuar vivint al país; les alternatives són la regularització o l'expulsió, aquesta és la solució que donen les directives europees.

**El Sr. Gómez** diu que al PP l'interessa poc solucionar els problemes de la immigració; només vol aconseguir rendibilitat electoral a partir de generar debats ficticis que van en contra de la cohesió social. El PP no ha donat suport a la Llei d'acollida, ni al pacte per a la immigració de la FEMP i tampoc està a favor del pacte per no fer servir la immigració com a arma electoral.

**La Sra. Horcajada** diu que el PP ha demostrat sensibilitat sobre aquesta qüestió. Quan tenia responsabilitat de govern va aplicar polítiques d'immigració que van comptar sovint, com ara, amb el suport de CiU.

**El Sr. alcalde** diu que el preocupen les mocions que no tenen en consideració tot el que s'està fent. Es proposa que els ajuntaments fem una feina que no és competència nostra, per a la qual caldria destinar recursos i que, a més, entra en contradicció amb els principis generals del Padró i la Llei de protecció de dades. També s'està ignorant el que fa l'Ajuntament, especialment la Guàrdia Urbana i els treballadors socials. Els cossos de seguretat fan accions preventives i de control; es posen en coneixement de l'autoritat estatal persones que poden estar en situació d'irregularitat. Aquesta actuació es fa dins el marc legal de seguretat, que no és el del Padró d'habitants. Esmenta una frase pronunciada fa pocs dies pel Sr. Puigcercós: "Vam demanar mà d'obra i van venir persones"; no podem perdre la perspectiva que estem tractant amb persones.

Es rebutja amb 2 vots a favor del Grup del PP, 18 vots en contra dels grups del PSC, ERC i ICV-EUiA i 7 abstencions del Grup de CiU i del regidor no adscrit.



## Ajuntament de Lleida

### Punt núm. 25. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA, de solidaritat i suport al jutge Baltasar Garzón i altres acords relacionats

**El Sr. Camats** presenta la moció i explica els canvis produïts a darrera hora (s'han eliminat els punts 2 i 3 del text original; s'ha afegit un text proposat pel Grup del PSC en el paràgraf 1r. i s'han afegit els punts 2 i 3 amb una redacció nova). Fa una correcció a la línia tercera del punt segon. Agraeix les aportacions dels grups del PSC i de CiU. Explica que la moció no està feta per a la defensa del jutge Garzón; el personatge té llum i ombres en diversos àmbits. La moció pretén la defensa de l'estat de dret i del dret internacional, quant a la investigació dels crims contra la humanitat. Creu que la situació actual és una paradoxa: es fa servir l'estat de dret per no aplicar el dret internacional. Creu que l'eventual enjudiciament del jutge Garzón no s'ha de considerar com un enjudiciament de la seva persona; s'està jutjant el procediment que ha iniciat. Creu que la suposada prevaricació és un tema objecte de gran discussió i no una veritat establerta. Per aquest motiu demana el vot favorable a la moció.

**El Sr. Zapater** creu que aquesta moció és improcedent; aquest no és el *foro* ni el lloc per debatre sobre el Sr. Baltasar Garzón. Nosaltres ni l'hem de defensar ni l'hem d'atacar. La tasca de jutjar s'ha de fer en un altre lloc i per unes altres institucions. S'abstindrà de votar la moció.

**El Sr. Mitjans** creu és paradoxal que es presentin mocions com aquesta, a favor del jutge Garzón (per molt que el Sr. Camats digui que no es personalitza). Votaran, total i radicalment, en contra de la moció. Explica que les víctimes de la Guerra Civil i de la repressió franquista van ser les gran oblidades de la transició, per la pressió dels anomenats "poders fàctics", amb la complicitat (més o menys forçada) de l'esquerra oficial del moment. La reparació simbòlica o jurídica és una assignatura pendent. La Llei de la memòria històrica de l'any 2007 (que ERC va votar en contra i ara defensa) té un seguit de deficiències que han impossibilitat que sigui un instrument útil. El sistema institucional i polític espanyol arrossega maneres més pròpies del *tardofranquisme* que no pas d'una democràcia avançada. Critica especialment l'Audiència Nacional i diu que han protagonitzat un seguit de casos en contra de la llibertat de pensament, de la pluralitat ideològica i dels drets humans (esmenta el cas Egunkaria o el cas que va afectar el seu partit l'any 1992). Es va detenir 38 persones pel sol fet de militar o simpatitzar amb algun partit o associació; per ordre del Sr. Garzón. Critica també la vigent legislació antiterrorista de l'Estat espanyol. La gent d'ERC i el conjunt de l'independentisme català han demostrat una manifesta manca d'entusiasme a prendre part en els actes de suport al Jutge Garzón. Diu que són especialment sensibles amb els patiments de les víctimes del franquisme (entre les quals hi tenen parents, amics, etc.). Critica que els que ara fan servir paraules emfàtiques en reivindicació de les víctimes de la guerra o del franquisme es vulguin posar una bena als ulls en relació amb el que ha passat després. Els esdeveniments posteriors no han estat tan dramàtics, però han causat patiments reals. La història ens avisa que, més enllà del que fan quatre nostàlgics de la dictadura, hi ha acusacions que atempten contra els pilars bàsics de l'estat de dret.

**La Sra. Horcajada** diu que hi votaran en contra per motius de legalitat i de respecte a la separació de poders. L'Ajuntament ha de respectar les resolucions dels tribunals. Creu que és una desviació que les institucions es facin servir per fer pressió sobre els jutges que interpreten i apliquen les lleis vigents. Hem de respectar la presumpció d'innocència del jutge Baltasar Garzón, la independència i professionalitat dels jutges del Tribunal Suprem i de les institucions judicials. La llei és igual per a tots. El Sr. Garzón té obertes diverses causes (les explica). Creu que els actes de suport perjudiquen el magistrat (així ho ha manifestat la seva





## Ajuntament de Lleida

defensa). No creu que aquesta situació es pugui qualificar d'assetjament a un jutge; els tribunals decidiran si era d'aplicació la Llei d'amnistia o calia aplicar altres només superiors. Cal deixar que el Tribunal Suprem faci la seva feina amb llibertat. Les mocions també són una altra campanya mediàtica contra el que fa l'alt tribunal. Celebra que s'hagi modificat la moció original. Reitera que el Tribunal Suprem està fent el seu treball i que no es poden fer ingerències en la seva tasca.

**La Sra. Rodríguez** explica que el seu grup votarà en contra de la moció. Li sorprèn que el Sr. Camats digui que no es fa en defensa de la persona del Sr. Garzón i que digui, un pèl descaradament, que només es pretén defensar l'estat de dret. Al nostre país fa molt anys que l'estat de dret està consolidat; cal respectar la divisió de poders que n'és un dels seus fonaments. No poden compartir les argumentacions de l'exposició de motius. Un jutge és un funcionari públic, amb presumpció d'innocència com qualsevol ciutadà. Com a tal funcionari se li ha obert un expedient de suspensió fins a la resolució del procés judicial. Creu que no és procedent tornar a debatre, en el si de l'Ajuntament, sobre el franquisme, la guerra, etc. La Llei de la memòria històrica ja ha posat els mecanismes per garantir el rescabament d'allò que faci falta. No som ningú per exigir al Tribunal Suprem que faci el que ha de fer (ho saben perfectament).

**La Sra. Ball** diu que el Grup del PSC votarà a favor de la moció. Llegeix un text corresponent a l'editorial del diari *The New York Times* sobre aquesta qüestió. El fons no és altre que impedir que un jutge investigui possibles crims contra la humanitat comesos des de l'inici de la Guerra Civil espanyola fins al final de la dictadura. Creu que s'ha donat una premeditada actuació de grups d'extrema dreta per tal de personar-se i poder participar en un procés contra un jutge; això no es pot entendre com una actuació legítima en un estat democràtic. El seu objectiu té una càrrega política de profunditat: es vol impedir la recuperació de la memòria històrica a la qual tots tenim dret. La legalitat vigent i la llei d'amnistia de 1977 no poden passar per sobre de la legalitat internacional. Creu que és indigne que el nostre país no pugui investigar crims contra la humanitat, ni reparar la memòria de les víctimes. No es tracta tant de defensar un jutge (que ha demostrat treballar amb total independència) sinó de la defensa dels drets humans. Els ciutadans fan una valoració molt negativa de la Justícia. Aquest procés ultrapassa una línia que no s'hauria de traspasar. Està en qüestió la credibilitat del sistema judicial. Es pot demanar a les institucions que accelerin els processos que afectin la ciutadania.

**El Sr. Camats** agraeix el vot favorable del Grup del PSC. Creu que la moció és procedent; aquest tema és al carrer i hem de parlar-ne. Explica que la Llei de la memòria històrica té grans dificultats per ser aplicada. Per poder mirar endavant cal tenir resolt el nostre passat. Lamenta que el Grup d'ERC confongui la defensa d'una posició sobre la memòria històrica amb la defensa d'una persona concreta (amb errors i faltes). Lamenta molt el vocabulari que ha fet servir el Sr. Mitjans. No es vol trencar el principi de la separació de poders, que no té cap perill al nostre Estat. La ciutadania pot discutir les accions dels jutges i posar-les en qüestió. No vol parlar de la politització de la justícia; aquest no és el tema de la moció. Diu que l'ha deixat garratibat el canvi de posicionament del Grup de CiU; pensava que, com a mínim, plantejarien una abstenció raonable. Clou dient que no es tracta d'aconseguir una condemna de les persones del franquisme per obtenir una compensació o un rescabament. La condemna del franquisme i del seus crims no ha de ser una retribució pel mal passat, sinó una prevenció d'un possible mal futur. Hem de demostrar que el món no és tal com l'ha dibuixat l'autor del mal (en aquest cas, el franquisme). Ni les dictadures, ni els assassinats, ni la repressió no han d'estar permesos: per això cal investigar els crims del franquisme.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Zapater** insisteix en la improcedència de la moció. Hi ha molts més temes de caire nacional, internacional, etc. que també podríem debatre; malgrat això, cal recordar que som al Ple de l'Ajuntament de Lleida. Comparteix que per entendre el present i planificar el futur cal tenir molt clar el passat. Per fer això possible no era necessari presentar una moció en defensa del jutge Baltasar Garzón, sinó que calia fer una moció sobre la memòria històrica. Reitera que no som nosaltres quin hem de jutjar l'actuació del Sr. Garzón.

**El Sr. Mitjans** reitera que la moció fa referència al suport al jutge Baltasar Garzón; creu que és evident. Fa referència a les declaracions de les persones que van ser detingudes l'any 1992 (llegeix una part d'una declaració). Diu que disposa de més de 60 fulls de declaracions de persones que coneix, represaliades pel jutge Baltasar Garzón. Recorda que el Sr. Garzón també va ser polític i ha actuat com a figura mediàtica. Hi votaran en contra de forma contundent.

**La Sra. Horcajada** diu que en la moció no es parla del franquisme o del procés de tancament de la dictadura. Es planteja el suport a un jutge, en contra del Tribunal Suprem. Amb independència de qui sigui el denunciador, serà el Tribunal qui decidirà. El poder judicial ha decidit investigar aquests fets; ja veurem quin serà el final del procés. No presentem mocions per demanar celeritat a la resta dels tribunals o jutges en relació amb els processos dels nostres conciutadans. Creu que dir a un tribunal (en aquest cas al TS) que és el que ha de fer, és una clara ingerència.

**La Sra. Rodríguez** no sap per quin motiu el Sr. Camats atribueix al Sr. Garzón la qualitat de símbol. Es tracta d'un jutge, un funcionari públic que en el decurs de la seva feina es troba amb alguna persona o entitat que creu que les seves resolucions no s'ajusten a dret (i alguna pot ser causa penal). El nostre estat del dret és garant per als que acusen i per als que són acusats. El Sr. Garzón es podrà defensar quan serà el seu moment. El seu grup no ha acordat pactar la moció; van demanar que rebaixessin els plantejaments, però es continuen mantenint afirmacions a les quals el Grup de CiU no pot donar el seu suport.

**La Sra. Ball** diu que també està sorpresa pel posicionament del Grup de CiU. Explica que els impediments jurídics que algunes persones diuen que no permeten jutjar els crims contra la humanitat del franquisme haurien fet també impossible processos com el de Nüremberg. Ningú pot erigir-se en garant de la legalitat de l'estat social i democràtic de dret en el qual vivim, emparant-se en vulneracions de la Llei de la memòria històrica. Tots estem sotmesos a l'imperi de la llei: també la sala penal del Tribunal Suprem i el CGPJ.

**El Sr. Camats** diu que el Sr. Garzón en alguns casos ha simbolitzat una determinada actitud de no deixar impunes determinats crims (tot i que també ha tingut errors molt greus). En el paràgraf segon s'ha canviat la paraula "exigir" per "demanem".

S'aprova amb 16 vots a favor dels grups d'ICV-EUiA i PSC, 10 vots en contra dels grups de CiU, PP i ERC i l'abstenció del regidor no adscrit.

**Debat conjunt dels punts números 27 i 31. Moció dels grups municipals de CiU i PP relativa a la gestió econòmica de l'Empresa Municipal de Serveis Comunitaris, SA i Moció del Grup Municipal del PSC relativa a l'Empresa Municipal de Serveis Comunitaris, SA**



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Gavín** presenta la moció del seu grup, consensuada amb el Grup del PP; explica que també s'hi han incorporat suggeriments fets pel Grup d'ICV-EUiA. Considera que el nucli de la qüestió que conté la moció és que l'Ajuntament de Lleida ha d'abordar la problemàtica de les irregularitats detectades en l'EMSC i ha de fer una investigació a fons per tal d'aclarir els motius. Cal saber si el motiu era el descuit o la deixadesa, si hi havia mala fe, dinàmiques caòtiques... Tornen a presentar aquesta moció que és pràcticament idèntica a la presentada l'any 2007. L'any 2003 es va fer una auditoria que manifestava l'existència d'un conjunt important d'irregularitats; més de la meitat del text del document feia referència a la manca d'informació, de documentació o de justificació de fets econòmics. L'any 2005 la síndica de greuges va fer un informe en què recomanava i demanava que es fes una investigació; en aquest informe també es feia referència a altres irregularitats de gestió. La Sindicatura de Comptes de Catalunya també va fer un informe que detectava tot un conjunt d'irregularitats (les de l'auditoria i altres de noves). Les afirmacions de la Sindicatura eren prou contundents sobre la gravetat i la importància de les irregularitats. Amb motiu del darrer informe, el Grup de CiU va presentar la primera moció en què demanava una investigació. Tant abans com ara continuen considerant que el tancament de l'empresa no pot servir perquè no es parli mai més del tema. Cal saber el perquè de les irregularitats: a qui es poden atribuir i quines responsabilitats tenen ara. fa pocs dies han conegut, pels mitjans de comunicació, que el *Tribunal de Cuentas* en rebre l'informe de la Sindicatura va decidir obrir un procés d'investigació. L'actuació per responsabilitats comptables ha estat iniciada d'ofici: això evidència que va haver irregularitats prou greus per justificar l'obertura de diligències. Nosaltres no hem de fer el treball del Tribunal, però sí que hem de demanar al Govern municipal la màxima transparència. Esmenta, com a exemple negatiu, el cas del Palau de la Música. Per tot això creu que cal fer aquesta investigació, per donar transparència a allò que va succeir; no es tracta d'una opció sinó d'una exigència de la ciutadania. Creu que és una obligació de tots aclarir tot el que ha succeït. Es demana dur a terme una investigació que no s'ha fet mai i que cal fer. Demana que no torni a passar que els grups tinguin informació sobre aquest tema pels mitjans de comunicació, quan els primers documents del Tribunal es van rebre l'any 2008.

**La Sra. Horcajada** explica les aportacions fetes pel Grup del PP en el moment de transaccionar la moció amb el Grup de CiU. Tots sabem que en el cas de l'EMSC es van detectar irregularitats comptables (es remet a l'informe de la síndica de l'any 2005 o el de la Sindicatura de Comptes de l'any 2007). Llegeix una part de les conclusions del darrere dels informes en els quals es detectaven els problemes comptables, que la presentació dels comptes no s'adequava al Pla general de comptabilitat, que hi havia mancances greus d'informació, manca de transparència, errors significatius, actuacions inadequades, manca de control intern, etc. Es veu clarament que hi havia una mala gestió. Algunes d'aquestes irregularitats pot donar lloc a una responsabilitat comptable; així ho ha entès la Sindicatura i per això el *Tribunal de Cuentas* ha iniciat la fase d'investigació. No sabem encara qui és el responsable de les irregularitats produïdes. Estaven d'acord a tancar l'empresa, però ningú va assumir responsabilitats sobre les irregularitats comeses. Per això es demana la investigació sobre aquestes responsabilitats. Creu que l'EMSC va tancar en fals i per això es torna a reproduir aquest debat. Insisteix en la necessitat de ser informats i de rebre la documentació que es vagi presentant a la Sindicatura.

**La Sra. Mínguez** diu que la moció del Grup del PSC va sorgir després de fer la Comissió Informativa d'Hisenda en la qual es va donar compte de l'estat de l'EMSC. Explica que el debat d'avui ve motivat per una informació periodística; encara no hem rebut cap document oficial que informi que el Tribunal de Cuentas ha demanat a la Sindicatura de Comptes que nomeni un delegat instructor per saber què ha passat en relació amb tres punts de l'informe



## Ajuntament de Lleida

de la Sindicatura. El delegat instructor pot donar el cas per arxivat. Les explicacions només es demanen sobre tres punts concrets. Creu important destacar que l'informe de la Sindicatura és posterior al tancament de l'empresa ( es va fer dos anys després). Aquest informe destacava que no s'havia pogut disposar de la col·laboració de la persona que va gestionar directament la societat, atès que va ser traspassada. Aquests fets van incidir en la tasca de la localització de la documentació justificativa d'algun dels assentaments analitzats, o de la seva explicació o justificació. Per això demanen aclariments sobre tres punts. La síndica de greuges municipal ja va fer constar, en el seu informe, que el Grup de CiU va poder revisar els comptes de l'EMSC des de l'any 1999 fins al 2003 i que va tenir accés a la llista de clients i proveïdors; es van detectar quatre irregularitats. El Grup de CiU va tenir informació de tots (50 caixes de documents) a les qual va tenir accés, igual que la Sindicatura de Comptes. Ha existit transparència. En la moció del PSC s'ubica la situació de l'EMSC en el context actual; relaten els fets tal com han succeït. L'equip de govern es compromet a facilitar l'aclariment dels punts als quals fa referència el Tribunal de Cuentas així com qualsevol altre tema que se'n derivi en el futur; també es compromet a facilitar informació puntual a la Comissió Informativa, de les incidències relatives a aquest expedient. Votaran en contra de la moció dels grups de CiU i PP i demanen el suport a la moció que presenta el Grup Socialista, en què han incorporat una esmena del Grup d'ERC.

**El Sr. Zapater** fa referència a les darreres notícies de la premsa, relatives a uns fets que van passar fa uns anys. També esmenta les cartes que han publicat els diaris sobre aquesta qüestió, escrites pel Sr. Gavín i per la Sra. Mínguez. En la Comissió Informativa, la Sra. Mínguez va donar explicacions detallades sobre el que va passar en relació amb l'EMSC. No entén que ara es presenti una moció que ja havia estat presentada i rebutjada fa més de tres anys. Ha llegit el dossier del Tribunal de Cuentas i les mocions dels grups. Després de fer una reflexió de conjunt, creu oportú votar afirmativament la moció presentada pel Grup del PSC i en contra de la presentada pels grups de CiU i PP.

**El Sr. Camats** fa un breu recorregut històric sobre aquesta qüestió. El seu grup no estava d'acord en la creació de l'EMSC. Les primeres actuacions de l'empresa van resultar de suma utilitat per a la societat lleidatana. Sembla clar que hi va haver irregularitats gravíssimes en l'execució d'alguna de les tasques encomandades i en l'encàrrec de la construcció del pavelló de Barris Nord. L'informe de la Sindicatura hauria d'haver provocat aleshores una acció d'investigació immediata del Govern. L'Ajuntament té un interès intrínsec en aclarir-ho tot. Votarà favorablement ambdues mocions. No creu que siguin incompatibles: una fa referència al passat immediat i l'altra mira cap al futur.

**La Sra. Bergés** recorda que fa aproximadament 10 anys estava en plena efervescència el tema de l'EMSC. És important, políticament, recordar els informes que va elaborar el Grup d'ERC sobre la qüestió. L'any 2000, el Sr. Sàez i el Sr. Vega, es van quedar sols en la defensa de fer una investigació sobre aquest tema. ERC demanava explicacions i no es donaven; la resta de grups no responien a cap de les peticions que el seu grup feia en aquest sentit. El Grup de CiU no va demanar cap explicació; el PP només va dir que demanaria més informació. Creu que el Grup d'ERC ha estat coherent. Es va fer, des de l'oposició, una feina feixuga i intensa, posteriorment reconeguda per tothom. Diu a la Sra. Mínguez que el pacte de Govern que es va fer l'any 2003 (amb l'alcalde Siurana) preveia expressament el tancament de l'EMSC. Aquest acord es va executar l'any següent, quan el Sr. Ros era alcalde. Els vots d'ERC no van ser per donar suport a una proposta del PSC, sinó per executar una condició del pacte de govern. Recorda la intervenció del Sr. Sàez en l'acord del tancament en què parla de les nombroses irregularitats de l'empresa, però diu també que no es va trobar cap il·legalitat, ja que si hagués estat així se n'hauria donat compte a la fiscalia.



## Ajuntament de Lleida

L'informe de la Sindicatura de Comptes posa de manifest les irregularitats esmentades i valora positivament el tancament de l'empresa. ERC vol que continuïn totes les investigacions que calgui fer en el nivell que estan en l'actualitat. En la part corresponent al Ple, ERC ja va fer la feina que calia. Critica que l'equip de govern no hagi donat immediatament explicacions a la corporació sobre les darreres notícies sorgides sobre aquest tema. Per això van demanar una Junta de Portaveus extraordinària; es va respondre que es podria fer a la reunió ordinària. L'objectiu d'ERC era rebre les explicacions pertinents per part de l'equip de govern i això no ha arribat fins a final de mes. Ara es produeix un festival de mocions. Hauria estat bo arribar a un acord conjunt; la ciutadania necessita aclarir les coses i tenir informació. Per coherència votaran a favor de la moció del PSC (han afegit el compromís de facilitar informació sobre altres qüestions que se'n derivin). Votaran en contra de la moció de CiU i del PP; creu que la feina que ara es demana ja es va fer l'any 2000. Continuaran fent la tasca de seguiment que sigui escaient.

**El Sr. Gavín** diu a la Sra. Mínguez que la síndica municipal va incloure al seu informe quatre irregularitats concretes, segons la informació facilitada pel Grup de CiU, però també advertia que no eren les úniques. Diu, a la Sra. Bergés, que aquest debat no vol repartir medalles; s'ha reconegut que va ser ERC qui va posar en evidència les irregularitats de l'EMSC abans que cap altre grup. Va ser CiU qui va demanar al Parlament de Catalunya que actués la Sindicatura de Comptes. Creu que hauria estat més coherent que ERC s'hagués abstingut o hagués votat a favor de la seva moció; això també ho diu al Sr. Zapater. Explica, amb un exemple, que amb independència dels informes externs calia i cal fer un informe intern. No val esperar només que actuïn els altres (la Fiscalia o el Tribunal de Cuentas). Tenim dret a demanar transparència i responsabilitats polítiques. Cal investigar i aclarir els extrems que no estan justificats (explica alguns casos). Cadascú ha de fer el que li pertoca segons les seves responsabilitats: comptables, penals o polítiques. L'empresa s'ha tancat en fals i no s'han donat les respostes que calien. S'abstindran de votar la moció del PSC; no hi ha motius per votar-hi en contra, però considera que es queda molt curta. Hi ha preguntes sense resposta. La democràcia exigeix gestió transparent.

**La Sra. Horcajada** diu que també s'abstindran de votar la moció del PSC; comparteix la proposta, però creu que cal fer més. Hem de col·laborar per esbrinar si hi ha possibles responsabilitats comptables; veurem quin serà el resultat. El Grup del PP demana donar resposta als interrogants que planteja l'informe de la Sindicatura de Comptes. S'ha tancat l'empresa i ningú a l'Ajuntament ha assumit la seva responsabilitat. Fa referència a la intervenció del regidor Sr. Oró davant el Ple de setembre de l'any 2004 en què justificava el vot favorable a la dissolució de l'EMSC i on manifestava la voluntat del seu grup de demanar la intervenció de la Sindicatura de Comptes i d'esbrinar les responsabilitats en relació amb les irregularitats.

**La Sra. Mínguez** diu que les actes reflecteixen quina ha estat l'opinió i els vots del Grup del PP al llarg de la història recent. Reitera que no tenen cap document sobre l'encàrrec que ha fet el Tribunal de Cuentas a la Sindicatura; per això ens volem comprometre a facilitar tota aquesta informació. Sobre el tema de l'EMSC, se n'ha parlat i molt en el Ple de l'Ajuntament (esmenta diversos plens i anys); es remet a les actes plenàries que tenen caràcter públic. Reconeix la tasca que va fer el Sr. Sàez en aquesta qüestió; al final, després d'examinar més de 6.000 factures, els llibres d'entrades i els fulls de comprovació, no van saber trobar cap il·legalitat. L'any 2007 el Grup de CiU va dir que demanaria al Tribunal de Cuentas que actués en relació amb l'EMSC. L'informe de la Sindicatura ha passat directament al Tribunal i assenyala tres punts concrets que fan referència a la depuració de saldos, un conveni i dos factures relacionades amb la construcció del pavelló de Barris Nord. En la resta



## Ajuntament de Lleida

d'irregularitats, el Tribunal no hi entra a actuar. L'informe de la Sindicatura (que qualifica de dur) insisteix especialment en la construcció del pavelló de Baris Nord; la forma de fer i encomanar les tasques de construcció del pavelló va ser responsabilitat de tots, atès que no hi havia altra manera de fer-ho en el temps necessari. Hi ha moltes al·legacions de la Paeria a l'informe de la Sindicatura que responen a part de les preguntes que es diu estan encara sense resposta. També hi ha una resposta de la Paeria a l'informe de la síndica. Després del Ple de setembre del 2007, mai ningú no ha tornat a preguntar res de l'EMSC. Hi ha informació, respostes i al·legacions. Es demana informacions sobre una empresa municipal tancada des de fa sis anys, on els responsables polítics no hi són. El màxim òrgan de fiscalització (el Tribunal de Cuentas) ja hi està treballant. Reitera que l'informe de la Sindicatura és posterior al tancament de l'empresa. Es van corregir molts defectes arran dels informes d'auditoria anuals. Els objectius de les comissions d'investigació són millorar la gestió. L'EMSC va fer una funció molt important per a la ciutat; quan es va crear no hi havia cap empresa que prestés els serveis que aportava l'empresa municipal (esportius, infraestructures, etc.). Va fer una gran tasca social. Quan es van detectar problemes es va decidir tancar-la (amb un pacte amb ERC) i dotar-nos d'un altre tipus d'estructura. De 50 caixes de folis es van trobar quatre irregularitats (explica un exemple). Nosaltres no som jutges; cal deixar que actuï el Tribunal. No ens podem quedar en el passat, cal ubicar els afers en el context actual; per això rebutjaran la moció presentada per CiU.

**El Sr. Zapater** respon, al Sr. Gavín, que el vot que donarà a les mocions és el fruit de la coherència política. Abans estava al Grup del PP, ara que és lliure i independent vota allò que considera més procedent.

**El Sr. Camats** creu que no donar una informació a temps és un fet important. No es diu cap mentida però no es diu la veritat. Calia haver estat informats immediatament tan bon punt hagués arribat la informació del Tribunal de Cuentas. Per aquest motiu està d'acord en la moció del PSC; és necessari que es faciliti als grups informació puntual. Alhora pensa que també és necessària la investigació que proposen en l'altra moció. Totes dues propostes no són incompatibles i seran beneficioses.

**La Sra. Bergés** diu al Sr. Gavín que no volen cap medalla; calia explicar el rol del Grup d'ERC en aquesta qüestió. El seu grup no es conforma; en el seu moment van fer un treball important en el Consell d'Administració de la societat (explica les llistes de preguntes). Llavors no es va comptar amb el suport d'altres grups, fins i tot ni del d'ICV que en aquelles dates era al govern. Ara anem evolucionant i fent accions. L'empresa no podia continuar funcionant i per això es va tancar. L'any 2007 es van abstenir perquè l'informe de la Sindicatura acabava de sortir i podia tenir conseqüències posteriors, com així ha passat. Creu que la moció de CiU i PP no és necessària. Tanmateix creu que la ciutadania es mereix que el Govern reconegui el mal funcionament de l'empresa. Si hi ha més causes que s'han analitzar el treball de la Sindicatura de Comptes farà que siguin aclarides.

**El Sr. Gavín** diu a la Sra. Bergés que vol fer-nos retornar als debats d'anteriors mandats; ara discutim amb la informació que tenim avui. Respon a la Sra. Mínguez i diu que el Grup de CiU no vol més debats ni més discursos: vol que es faci una investigació per aclarir responsabilitats. El mes de novembre del 2008, el Tribunal de Cuentas ja va fer les primeres notificacions; el Govern ho havia de comunicar en aquell moment als grups municipals. Explica un altre cas concret que considera que cal aclarir, però diu que no vol entrar a analitzar detalls. Vol que s'investigui correctament. No veu justificat que no se sàpiga qui era el responsable de les irregularitats. Diu que el Grup de CiU va tenir moltes dificultats per



## Ajuntament de Lleida

analitzar la documentació de l'empresa; tampoc els auditors van tenir accés a tota la documentació. Cal una investigació per esbrinar les responsabilitats polítiques i de gestió.

**La Sra. Horcajada** diu que el debat està ja prou concretat. El seu grup lamenta que es torni a perdre l'oportunitat de propiciar una investigació sobre aquesta empresa.

**La Sra. Mínguez** diu que l'informe que demana el Tribunal de Cuentas forma part d'unes diligències prèvies, que no són públiques. Amb la moció actual ens comprometem que qualsevol altra novetat que hi hagi sobre l'EMSC sigui comunicada als grups. Si l'empresa no hagués tingut problemes, no s'hauria tancat; hi havia coses que funcionaven bé i altres que no. Reitera que es va tancar ja fa sis anys. Cal que ens situem on som. Els grups i la Sindicatura van tenir accés a tota la informació després del tancament de l'empresa.

**El Sr. alcalde** diu que no sap a què es referia el Grup del PP quan parlava d'una oportunitat perduda: no sap per què ni per qui. L'EMSC no es va tancar en fals; va haver un debat polític en el Ple, fa dos mandats (la immensa majoria dels regidors actuals no hi érem). Cada grup municipal ha fet les investigacions que ha considerat adients, al Ple es van debatre i la síndica ho va investigar. En el mandat passat es va tancar l'empresa i la Sindicatura de Comptes va rebre la informació que requeria. En aquest moment, el Tribunal de Cuentas pot investigar-ho (tot i que en pot acordar l'arxivament). S'han fet debats polítics en tres mandats, investigacions, s'ha pres la decisió del tancament i s'han fet auditories. Això no es pot dir tancar-ho en fals. Li preocupa que es llencin ombres sense acusacions concretes; no es pot acusar genèricament quan al darrere hi ha gerents, tècnics i funcionaris amb un excel·lent full de serveis a l'Ajuntament. En tots aquest processos d'investigació no s'ha acusat cap gerent, directiu, tècnic o personal municipal. Creu que la moció del PSC garanteix, al Ple i a la ciutat, la transparència total.

Es rebutja la moció dels grups de CiU i PP amb 9 vots a favor dels grups proponentes i del d'ICV-EUiA, 18 vots en contra dels grups del PSC i ERC i del regidor no adscrit.

S'aprova la moció del Grup del PSC amb 19 vots a favor del grup proponent, dels grups d'ERC i ICV-EUiA i del regidor no adscrit i 8 abstencions dels grups de CiU i PP.

**Punt núm. 28. Moció del Grup Municipal del PP relativa a les escoles taller, les cases d'ofici i els tallers d'ocupació; Punt núm. 29. Moció del Grup Municipal d'ICV-EUiA per al manteniment de les escoles taller, cases d'ofici i tallers ocupacionals i Punt núm. 33. Moció del Grup Municipal del PSC relativa a l'acord del govern de la Generalitat de Catalunya sobre mesures d'ocupació juvenil**

**El Sr. alcalde** vol que consti en acta que els sindicats CCOO i UGT van demanar que el Ple fes un debat de mocions sobre aquesta finalitat; es va rebre una carta del Comitè d'Empresa en la qual es feia constar que s'havia acordat, per unanimitat, que es debatés en el Ple la proposta de moció de la UGT de Catalunya sobre l'eliminació de les escoles taller, cases d'ofici i tallers ocupacionals.

Recollim aquest sentir dels diferents grups, dels sindicats i del Comitè d'Empresa. Ahir es va debatre aquest tema en la Junta de Portaveus. Malgrat això, cal tenir en consideració que s'està en un procés de negociació entre la Conselleria de Treball, la FMC i diferents ajuntaments. És possible que s'arribi a un acord i per això en la Junta de Portaveus es va acordar ajornar per al Ple següent el debat de les mocions sobre la problemàtica de les



## Ajuntament de Lleida

escoles taller, cases d'ofici i tallers ocupacionals, si escau. Les tres mocions s'ajornen i els grups decidiran si les mantenen o no per al proper Ple.

### **Punt núm. 30. Moció del Grup Municipal d'ERC per la qual es proposen mesures per al foment de l'activitat empresarial i comercial al Centre Històric**

**La Sra. Bergés** presenta la moció fent referència als tres punts que conté la part resolutiva. El primer punt no ha sofert variació en relació amb la proposta inicial (el lleigeix). Quant al punt número 2, explica que la proposta queda cenyida als ajuts per al lloguer, per a l'obertura de nous locals al Centre Històric. En el tercer punt no hi ha acord amb el Govern; el Grup d'ERC no vol que els ajuts només siguin per al lloguer i creu que cal ampliar els casos de suport a l'activitat comercial i de restauració. Agraeix el suport dels grups que votaran a favor total o parcialment. Creu que el Pla de barris ha de fer un pas endavant amb l'aplicació d'aquestes línies d'ajuts als emprenedors.

**El Sr. Zapater** creu que la moció és positiva i per això hi votarà favorablement.

**El Sr. Camats** creu que la proposta és molt encertada; el seu vot serà també positiu.

**El Sr. Montanya** diu que manquen moltes coses al Centre Històric; explica que caldrà delimitar de nou aquest àmbit dins els límits de la nova trama urbana de la ciutat. Votaran a favor de la moció. Aquestes mesures són similars a les que el Grup del PP va presentar en el Ple del passat mes de novembre (explica la proposta de creació d'un taller de dinamització comercial o la reestructuració del teixit comercial de la zona amb l'establiment de línies subvencionadores)

**La Sra. Obis** diu que el sentit del seu vot serà també afirmatiu. Malgrat els ajustaments fets a darrera hora, el més important de la moció és el fons: contribuir a la rehabilitació física, la sostenibilitat ambiental, el benestar social i la dinamització econòmica del Centre Històric.

**La Sra. Camps** explica les transaccions fetes pel grup del Govern. Estan d'acord en el primer punt, ja que és una activitat que s'està preparant mitjançant l'EMU i la Regidoria de Comerç. En el segon punt s'ha fet una esmena en sentit possibilista i factible (limitant els tipus d'ajuts als del lloguer per a l'obertura de nous locals comercials). El Pla de barris té partides per a la dinamització comercial. No donaran suport al tercer punt. Les activitats que es proposen ultrapassen el foment de l'activitat comercial prevista en el Pla de barris. Hi ha altres línies d'ajuts (Diputació, microcrèdits, etc.).

**La Sra. Bergés** agraeix el suport del grups que votaran a favor el conjunt de propostes. Creu que el concepte de dinamització comercial és molt ampli i que l'actual moment justifica que aprofitem el Pla de barris en aquests efectes (concentrada en activitat comercial i de restauració). Demana que l'equip de govern estigui obert a proposar noves línies d'ajuts si les actuals no són suficients.

**El Sr. alcalde** recull les darreres paraules de la Sra. Bergés.

Els punts 1 i 2 s'aproven per unanimitat. El punt tercer és rebutjat amb 15 vots en contra del Grup del PSC i 12 vots a favor de la resta de grups.





## Ajuntament de Lleida

### **Punt núm. 32. Moció del Grup Municipal d'ERC relativa a impulsar el Centre d'interpretació del 1707 a l'edifici històric del Roser**

**La Sra. Bergés** diu que sobre aquest tema hem parlat en el Ple en diferents ocasions. Han començat les obres del Parador i la Generalitat treballa intensament en la Ruta del 1714 i en l'elaboració d'un mapa d'intangibles de la nostra història. Explica el contingut dels acords concrets que estan transcrits íntegrament en la part dispositiva de l'acta. Explica que s'han fet algunes transaccions amb el Grup del PSC, s'han tret, d'alguns dels punts, les qüestions de detall.

**El Sr. Zapater** anuncia que el seu vot serà afirmatiu.

**El Sr. Camats** diu que també votarà positivament la moció. Creu que a més dels intangibles històrics hem de valorar acuradament elements tangibles com, per exemple, el retaule de la Mare de Déu dels Paers que tenim en aquesta mateixa sala.

**El Sr. Montanya** destaca (i valora positivament) la idea de la realització del Centre d'interpretació dels fets del 1707, atenent el seu caire pedagògic i cultural. Tot i que la moció s'ha suavitzat amb les esmenes presentades, encara es manté un cert to intervencionista en la manera com el projecte vol agafar cos i situació. Per aquest motiu, votaran a favor dels punts 2 i 3. S'abstindran en el punt número 1, ja que acota en excés la flexibilitat que permet l'acord número 2, en relació amb la decisió del lloc més idoni per ubicar el Centre d'interpretació. Quant al punt tercer, entén que es tracta de renovar un vot sobre un acord ja adoptat; per això ho faran afirmativament.

**El Sr. Gavín** diu que votaran a favor de la moció. Els agrada l'esperit i la intenció principal. Creu que el darrer text és més encertat que l'inicial; hi havia qüestions menors que no era convenient incloure (com la manca de polivalència de l'espai inicialment proposat per al Centre).

**La Sra. Parra** diu que donaran suport a la moció. Explica que ja existia un compromís adoptat en una moció prèvia. La línia proposada coincideix amb la que s'està treballant amb la Generalitat. La ciutat ha de tenir uns espais i uns punts d'informació que expliquin el seu rol al llarg de la història. Aquest punt ha de ser totalment compatible amb l'ús com a parador.

**La Sra. Bergés** agraeix el suport dels grups.

Els punts 2 i 3 s'aproven per unanimitat. El punt número 2 s'aprova amb 2 abstencions del Grup del PP i 25 vots a favor de la resta de grups.

### **PRECS I PREGUNTES**

**Número 1. La Sra. Horcajada** formula un prec en relació amb la futura estació d'autobusos de la ciutat. Explica que l'estudi de viabilitat preveu una capacitat de 24 vehicles i un vestíbul de 1.500 m<sup>2</sup>. En aquest estudi es preveuen només 15 places d'andanes (9 places menys que en l'actual situació). Ara, a determinades hores del dia, el servei està desbordat. Tenen



## Ajuntament de Lleida

el dubte, tal com està projectada la nova estació, si podrà complir amb les funcions previstes. En funció d'aquestes consideracions, demana que l'Ajuntament valori la necessitat d'incorporar a l'estudi de viabilitat l'ampliació de les places destinades a andanes, en un nombre superior a les 24 que hi ha actualment. Cal evitar que la nova estació quedi petita i obsoleta de bon començament.

El Sr. alcalde diu que espera que la nova estació d'autobusos estigui ben planificada; forma part de la darrera fase del Pla de l'estació.

La Sra. Camps diu que l'estudi de viabilitat té com a objectiu fonamental valorar si la solució proposada és realment viable. La Generalitat ho ha considerat així. Estem en una fase molt prèvia i encara no està encarregat el projecte constructiu (on es tindran en consideració els detalls que calguin). Es considera que l'estació és viable: ubicació, dimensionament i andanes.

La Sra. Horcajada diu que no ha quedat clara la voluntat del Govern quant a augmentar el nombre d'andanes.

El Sr. alcalde diu que és obvi que la voluntat del Govern és fer el millor projecte; caldrà comprovar els resultats de l'estudi de viabilitat i parlar amb tots els agents involucrats. La voluntat és que l'estació sigui la més adequada.

La Sra. Camps reitera que els detalls no estan tancats; estem en la fase d'estudi de viabilitat. La Generalitat ho està estudiant i és qui té la competència sobre aquest servei. Hi haurà el màxim de places que siguin possibles per garantir-ne la viabilitat.

**Número 2. El Sr. Gavín** aprofita aquesta intervenció per felicitar la Sra. Montse Tomàs pel que fa a la redacció de l'Ordenança de lliure accés a les activitats de serveis; el text és molt complex i molt tècnic i s'ha fet un bon treball. També felicita la Sra. Camps com a responsable de l'àrea.

Formula un prec sobre immigració. Som a prop de l'època de collita, en un moment especial de crisi econòmica. Demana que es prenguin les mesures preventives necessàries per donar solucions a les situacions en què ens trobem cada estiu, amb els treballadors que vénen de fora en aquest temps. Recorda els problemes d'altres anys amb campaments a l'aire lliure, manca d'habitatge, moviments de persones sense treball, etc. Els processos habituals es poden agreujar aquest estiu. Cal evitar tensions i garantir la dignitat de les persones. Cal adoptar mesures de prevenció, d'informació i atenció, etc. Hem d'evitar que la ciutat tingui una imatge que ni la ciutat ni aquestes persones mereixen.

El Sr. alcalde agraeix les felicitacions fetes als tècnics, que considera que són molt qualificats. Diu que s'està treballant sobre el tema dels temporers, des de la Regidoria de Serveis a les Persones, la de Promoció Econòmica i la de Via Pública i Seguretat. Els gerents i l'intendent de la Guàrdia Urbana estan treballant en aquest tema. La crisi econòmica fa que qualsevol problema es torni més greu. Es treballarà amb seriositat i pensant amb aquests problemes. L'estiu serà complex i complicat. L'atur està gravant fonamentalment la immigració i això crea uns problemes concrets. Es continuarà amb la col·laboració de les fundacions vinculades als sindicats agraris. Destaca la importància del control en origen dels fluxos migratoris.

**Número 3. El Sr. Guallar** diu que fa un prec lligat a una felicitació. Fa referència a la Carpeta – empresa que es va presentar aquesta setmana. Recorda les peticions (del seu grup i d'altres grups) relatives a la finestreta única. Creu que s'ha fet un bon treball des de l'IMI i des de la Regidoria. S'han adonat que la pàgina del Consorci de Promoció Econòmica de Lleida té una informació poc acurada (o desfasada) sobre el sòl industrial (ho explica). Demana que s'actualitzi aquesta informació.



## Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde diu que trametrà la felicitació a la Regidoria i a l'IMI. Sobre la difusió del sòl industrial diu que verificarà les informacions. Agraeix l'observació del Sr. Guallar. Explica que el Consorci de Promoció Econòmica ha fet un excel·lent full informatiu (en paper) on s'expliquen els actius de la ciutat i molt especialment el sòl industrial. El dia 20 de maig un conjunt d'ajuntaments catalans anirem conjuntament a Madrid per afavorir la venda de sòl industrial a les nostres ciutats (ho explica). Hi ha una especial preocupació i dedicació per vendre sòl industrial.

**Número 4. La Sra. Bergés** fa un prec respecte al paisatge urbà. Al cementiri hi ha una tanca publicitària de grans dimensions. A dia d'avui encara no tenim aprovada l'ordenança del paisatge urbà, que regularà dimensions i ubicacions de tanques. Atès l'entorn del cementiri i el contingut de l'anunci, creu que no és el lloc més adient per ubicar aquella tanca.

El Sr. alcalde diu que l'ordenança del paisatge urbà està bastant avançada; la Fundació Paisatge Urbà té l'encàrrec de fer-la i l'estan acabant. Agraeix l'observació i creu que si cal corregir una situació així es farà.

La Sra. Camps diu que mirarà el cas concret, si la tanca està en terreny públic o privat, i si tenen els permisos corresponents.

**Número 5. El Sr. Mitjans** fa un prec referent als contenidors soterrats. Creu que la situació actual és bastant preocupant. Alguns no es poden recollir i altres s'ha de fer de forma manual. En molts llocs no compleixen l'objectiu de millorar el servei. Una de les poques actuacions fetes ha estat tallar un arbre al carrer Ciutat de Fraga (ho explica). Li sorprèn que no s'hagi vigilat prou en aquesta obra tan important. Reitera la necessitat d'un organisme de control d'obres. També explica els problemes de trànsit que es creen amb els vehicles de recollida.

El Sr. alcalde explica que es tracta d'una fase pilot en matèria de contenidors soterrats. Hi ha un pla en fase de contractació. Aquest procés va lligat a una subvenció de fons europeus.

El Sr. Barberà diu que aquesta obra està adjudicada a una empresa; l'obra total no serà lliurada fins a final del mes de juny o primers de juliol. Hi ha el compromís de l'empresa que funcionaran tots els contenidors. Quan es fa una obra cal tenir en consideració els llocs d'ubicació, ja que hi ha molts serveis a la via pública. En algun punt ha calgut tocar algun arbre, desviar una canonada d'aigua o treure algun fanal. No li consta que calgui treure cap arbre més. Els contenidors no es podrien fer servir fins al final de l'obra; malgrat això, hi ha un acord amb l'empresa concessionària per fer-los servir abans. Rebrem les obres si funcionen bé.

El Sr. Mitjans demana, al Sr. alcalde, un exercici de responsabilitat. Explica les incidències que en aquesta matèria tenen al seu abast els treballadors de la concessionària ILNET (no recollides, recollides manuals, etc.). La recollida manual vol dir que passin de 50-70 segons a 5-10 minuts. Reitera la seva preocupació.

El Sr. alcalde diu que parlaran amb l'empresa per tal de cercar punts de millora.

**Número 6. El Sr. Camats** felicita l'Ajuntament (especialment l'Alcaldia, la Sra. Mestres i el Sr. Barberà) per l'excel·lent organització del Congrés de la Bicicleta. Creu que ens ha permès saber moltes coses (explica, com a exemple, el cas de l'Ajuntament de Sant Sebastià). Destaca les paraules del Sr. alcalde quan va dir que totes les noves urbanitzacions incorporaven el carril bici i que se'n faria una aposta decidida. Té alguns motius de preocupació que vol plantejar. Comenta que l'estacionament de bicicletes més proper a la Llotja estava ocupat exclusivament per motocicletes. Des de fa una setmana hi ha una cinta



## Ajuntament de Lleida

que inutilitza l'únic estacionament de bicicletes que hi ha davant de la Paeria. Fa un més va demanar el Plec de condicions d'un projecte de millora de carril bici per import de 700.000 euros; encara no en disposa de les condicions tècniques i sospita que el contingut del projecte no afecti molt el carril bici. Tenim moltes bones paraules, però cal fer esforços reals i seriosos per viure a les alçades de les idees que expressem. Demana que s'arrangin les deficiències abans explicades.

El Sr. alcalde agraeix la felicitació. Creu que en el Congrés es va fer un exercici clar de realisme. Tenim com a positiu que tots els nous vials tenen carril bici (incloent ponts, rotondes, etc.) i tenim com a punts de millora la connexió de trams del carril i el seu manteniment. Creu que es fa un esforç en aquest sentit.

La Sra. Camps diu que aquest debat es va tenir a la Comissió Informativa. Demana que no es repeteixin els precs al Ple. Defensa el treball fet i demana seriositat. Les informacions demanades se li donaran a la Comissió d'Urbanisme.

El Sr. Camats agraeix la prompta reparació dels carrils dels carrers Jocs de la Bola i Rovira Roure. Per això formula aquests precs.

La Sra. Mestres informa que l'estacionament de bicicletes de la Paeria té una cinta protectora perquè s'han hagut de canviar les fixacions.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,  
L'alcalde,