



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 14 /2015

Caràcter: ordinària

Data: 22 de desembre de 2015

Horari: de 9.15 a les 16.10 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusa,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Felip,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol	Tresorera
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 27 de novembre de 2015.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 7690 fins al núm. 8397, ambdós inclosos.

3.- DESIGNACIÓ DE REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA EN EL CONSELL GENERAL I EN EL COMITÈ EXECUTIU DEL CONSORCI DEL TURÓ DE LA SEU VELLA

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. Designar com a representants de l'Ajuntament de Lleida en el Consell General i en el Comitè Executiu del **Consorti del Turó de la Seu Vella**, als membres següents, de conformitat amb el previst en l'article 9 i 12 dels seus estatuts, i segons els acords adoptats per l'actual Corporació relatius a la representació dels grups municipals i vistes les propostes formulades per aquests:

Consell General

- S. Sa. Rafael Peris Martín, en representació del grup municipal del PSC
- S. Sa. Montserrat Parra Albà, en representació del grup municipal del PSC
- S. Sa. Cristina Simó Andreu, en representació del grup municipal de CiU
- S. Sa. Daniel Rubio Ruiz, en representació del grup municipal de C's
- S. Sa. Núria Marín Casas, en representació del grup municipal d'ERC-AVANCEM

Comitè Executiu

- Il·lm. Sr. Angel Ros Domingo
- S. Sa. Rafael Peris Martín
- S. Sa. Montserrat Parra Alba

2n. Agrair els membres cessants dels anteriors òrgans rectors d'aquest consorci, la tasca desenvolupada.

3r. Notificar el contingut del present acord a totes les persones designades, als òrgans competents de la Generalitat de Catalunya, a presidència i secretaria del consorci i al Director de Serveis i Coordinació General.



Ajuntament de Lleida

4.- DESIGNACIÓ DE REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA EN EL CONSELL ESCOLAR MUNICIPAL

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. Designar com a representants de l'Ajuntament de Lleida en el Consell Escolar Municipal els regidors i regidores següents, segons els acords adoptats per l'actual corporació relatiu a la representació dels grups municipals i d'acord amb les propostes formulades per aquests.

- S.Sa. Montserrat Parra Albà (grup municipal del PSC).
- S.Sa. Joan Gómez López (grup municipal del PSC).
- S.Sa. Marta Gispert Rocasalbas (grup municipal de CiU).
- S.Sa. Daniel Rubio Ruiz (grup municipal C's)
- S.Sa. Núria Marín Casas (grup municipal ERC-AVANCEM)
- S.Sa. Francesc Gabarrell Guiu (grup municipal CRIDA-CUP)
- S.Sa. Joan Vilella Jounou (grup municipal del PP).
- S.Sa. Sergi Talamonte Sánchez (grup municipal COMU DE LLEIDA)

2n. Notificar aquest acord a les persones designades, a la Regidora de les Polítiques a favor de la creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports i al Director de Serveis i Coordinació General i donar-li el tràmit corresponent per a la seva efectivitat.

5.- DESIGNACIÓ DE REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA EN L'ASSEMBLEA GENERAL DE LA MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL PER L'ABASTAMENT D'AIGUA DE PINYANA

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. Designar com a representant de l'Ajuntament de Lleida en l'Assemblea General de la **Mancomunitat Intermunicipal per l'Abastament d'Aigua de Pinyana**, el regidor Sr. Fèlix Larrosa Piqué, de conformitat amb allò previst en els estatuts de la Mancomunitat.

2n. Notificar aquest acord al regidor designat, a la Mancomunitat Intermunicipal per l'abastament d'aigua de Pinyana i al Director de Serveis i Coordinació General, als efectes legals oportuns.

6.- NOMENAMENT DE MEMBRES DEL CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. Nomenar com a membres del Consell Econòmic i Social, els regidors que a continuació es relacionen, proposats pels respectius grups municipals que formen actualment la Corporació.



Ajuntament de Lleida

- S.Sa. Rafael Peris Martín (grup municipal del PSC).
- S.Sa. Francesc Cerdà Esteve (grup municipal de CiU).
- S.Sa. Jose Ma. Córdoba Alós (grup municipal C's)
- S.Sa. Carles Vega Castellví (grup municipal ERC-AVANCEM)
- S.Sa. Pau Juvillà Ballester (grup municipal CRIDA-CUP)
- S.Sa. Joan Vilella Jounou (grup municipal del PP).
- S.Sa. Carlos González Iglesias (grup municipal COMU DE LLEIDA)

2n. Donar trasllat del present acord a les persones designades, a la Presidència, la Secretaria del Consell Econòmic i Social i al Director de Serveis i Coordinació General, als efectes oportuns.

7.- DESIGNACIÓ DE MEMBRES DEL PATRONAT DE LA FUNDACIÓ JULIÀ CARBONELL I DEL REPRESENTANT DE L'AJUNTAMENT EN EL PATRONAT DE LA FUNDACIÓ CEEI LLEIDA

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. Designar com a membres del **Patronat de la Fundació Julià Carbonell** de conformitat amb el previst en l'article 19 dels seus estatuts, segons els acords adoptats per l'actual corporació relatius a la representació dels grups municipals i vistes les propostes dels grups municipals, les persones següents:

- L'Il·lm. Sr. Àngel Ros Domingo, alcalde de l'Ajuntament de Lleida.
- Sra. Montserrat Parra Albà, en representació del grup municipal del PSC
- Sr. Jordi Sabata Larré, en representació del grup municipal del PSC
- S. Sa. Núria Marín Casas, en representació del grup municipal d'ERC-AVANCEM
- S. Sa. Carlos González Iglesias, en representació del grup municipal COMÚ DE LLEIDA.

2n. Designar el Regidor de la Corporació Sr. RAFAEL PERIS MARTIN per formar part, en representació de l'Ajuntament de Lleida, del patronat de la Fundació "**Centre Europeu d'Empreses i Innovació de Lleida Fundació Privada**" CEEILLEIDA".

3r. Agrair els membres cessants dels anteriors òrgans rectors d'aquestes fundacions, la tasca desenvolupada en els diferents organismes.

4t. Notificar el contingut del present acord a les persones designades, als òrgans de gestió i de govern de les respectives fundacions i al Director de Serveis i Coordinació General, als efectes legals oportuns.

8.- CANVI MEMBRE DEL CONSORCI DEL CONSELL GENERAL DEL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI D'ACOLLIMENT A PERSONES SENSE LLAR

Atès l'escrit presentant pel Grup Municipal Comú de Lleida, en el qual comunica el canvi del seu representant en el Consell General del Consorci per a la Gestió del Servei d'Acolliment a persones sense Llar, Sra. Margarita Pereira personal, pel regidor



Ajuntament de Lleida

Sr. Sergi Talamonte Sánchez.

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. Nomenar el Sr. Sergi Talamonte Sánchez membre del Consell General del Consorci per a la Gestió del Servei d'Acolliment a Persones sense Llar, a proposta del grup municipal Comú de Lleida i en substitució de la Sra. Margarita Pereira Personal.

2n. Donar trasllat d'aquest acord al Sr. Sergi Talamonte Sánchez, a la Sra. Margarita Pereira Personal i a la presidència i secretaria del Consorci per a la Gestió del Servei d'Acolliment a Persones sense Llar, als efectes oportuns.

9.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DEL DECRET D'ALCALDIA DE 22-12-2015 RELATIU AL NOMENAMENT DELS MEMBRES DEL CONSELL EDITORIAL

La Corporació resta assabentada del decret dictat per l'Alcaldia en data 22-12-2015, essent la part resolutiva la següent:

"1r. Nomenar com a membres del **Consell Editorial**, les persones que a continuació es relacionen, proposats pels respectius grups municipals que formen actualment la corporació:

- Sr. Ramon Redondo Acín (grup municipal del PSC).
- Sr. Manuel Tahull Borrell (grup municipal de CiU).
- Sr. Gerard Martínez Minguell (grup municipal C's)
- Sra. Anna Jordà Agut (grup municipal ERC-AVANCEM)
- Sra. Joana Soto Merola (grup municipal CRIDA-CUP)
- S.Sa. Joan Vilella Jounou (grup municipal del PP).
- Sra. Laura Bergès Saura (grup municipal COMU DE LLEIDA)

2n. Les funcions que tindrà aquest Consell Editorial seran les que es determinen en el Cartipàs Municipal.

3r. Notificar la present resolució a les persones designades, al Cap de Gabinet de l'Alcaldia i al Director de Serveis i Coordinació General, als efectes oportuns

4t. Donar compte d'aquest decret al Ple de l'Ajuntament, en la propera sessió ordinària".

10.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE LLEIDA PER REAJUSTAR EL TRAÇAT DE L'AVINGUDA VÍCTOR TORRES, ENTRE EL CARRER DELS ALAMÚS I EL PONT SOBRE EL FERROCARRIL D'ACCÉS AL SUR 42 (AFECTA L'ART. 197.6) QUE REGULA EL SUR 42, ELS POLÍGONS D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 51, UA 51 BIS I UA 73 I EL SECTOR F DE LA BORDETA I ES CREA EL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 96)

Aquest expedient queda sobre la taula.



Ajuntament de Lleida

11.- APROVACIÓ DEL TEXT DEL CONVENI DE GESTIÓ URBANÍSTICA ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ENTITAT EUROFOUND INVESTMENT LA VILLA SL, PER A L'EXECUCIÓ DEL DESDOBLAMENT DEL VIAL DE VÍCTOR TORRES I LA SEVA PROLONGACIÓ I LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENACIÓ URBANÍSTICA DEL SECTOR SUR 41. TORRE SALSÉS

Aquest expedient queda sobre la taula.

12.- APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DE LA VIGÈNCIA DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ SUBSCRIT EN DATA 5 DE SETEMBRE DE 2014, ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ASSOCIACIÓ DE NENS AMB CÀNCER (AFANOC), PER A LA CESSIÓ DE L'ÚS D'UN LOCAL MUNICIPAL SITUAT A LA PLAÇA SANT JOAN

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovació de la pròrroga per un any, fins al 5 de setembre de 2016, del conveni de col·laboració, subscrit en data 5 de setembre de 2014, entre l'ajuntament de Lleida i l'associació de nens amb càncer (AFANOC) per a la cessió de l'ús d'un local municipal situat a la plaça Sant Joan.

2n. Delegar en l'Il·lm. Sr. Alcalde i/o Junta de Govern Local per a l'execució d'aquest acord i per a la resolució de totes les incidències que se'n derivin.

13.- APROVACIÓ DEL CESSAMENT DEL DIRECTOR DE TURISME DE LLEIDA

Vista la proposta del regidor de Promoció de la Ciutat, del Comerç, del Turisme i de l'Ocupació i l'Emprenedoria, amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, Crida-CUP i PP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda aprovar la proposta següent:

1r. Aprovar el cessament del director de Turisme de Lleida, Sr. JOAN BAIGOL i GUILAÑÀ, amb efectes econòmics i administratius de 31 de desembre de 2015.

2n. Traslladar l'acord a l'interessat i a la Presidència, Secretaria i Intervenció de l'organisme autònom Turisme de Lleida, per al seu coneixement i efectes.

14.- EXPEDIENT D'ORDENANCES FISCALS 2016

El Ple d'aquesta Corporació Municipal, en sessió del dia 30 d'octubre de 2015, adoptà entre d'altres l'acord d'aprovar inicialment l'expedient de les Ordenances fiscals per a l'any 2016 i exposat al públic, previ anunci inserit al Butlletí Oficial de la Província núm. 211, de data 3/11/2015 i tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament per un termini de 30 dies hàbils, es van presentar les reclamacions següents:

- D. Carlos González Iglesias com a President del Grup Municipal del Comú de



Ajuntament de Lleida

Lleida

- D. Salvador Rosell Vidal com a President de l'Associació de Taxistes Ilerda

Vist el Dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i Crida-CUP i 13 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Pel que fa a la reclamació presentada pel Sr. Carlos González Iglesias com a President del Grup Municipal del Comú de Lleida, desestimar les al·legacions formulades contra l'Ordenança Fiscal aprovada provisionalment 2.11 Taxa per serveis educatius.

2n. Pel que fa a la reclamació presentada pel Sr. Salvador Rosell Vidal com a President de l'Associació de Taxistes Ilerda, desestimar les al·legacions formulades contra l'Ordenança Fiscal aprovada provisionalment 2.3 Taxa per a la concessió de llicències, la comprovació de les activitats comunicades i el control de la publicitat dinàmica.

3r. Vist l'informe proposta relatiu a l'ordenança fiscal 0.1, Ordenança General de Gestió, Recaptació i Inspecció, i ordenança fiscal 2.7, Taxa per cementir, s'acorda la redacció dels articles modificats en els següents termes:

“Ordenança Fiscal 0.1 Ordenança General de Gestió, Recaptació i Inspecció.

Article 41. Procediment

Les actuacions i documentació que s'exigiran als expedients de fallits i crèdits incobrables es realitzaran en funció de la quantia del deute i seguint les previsions pel que fa a l'ordre de prelación d'embargaments continguts en l'art. 169.2 de la Llei General Tributària, essent necessàries per trams les següents actuacions:

Deutes fins a 100 Euros de principal pendent:

- Notificació de la provisió de constrenyiment.
- Compensació amb crèdits del deutor a favor de l'Ajuntament.
- Embargament de diner efectiu o en comptes oberts en Entitats de crèdit, sempre que es disposi del NIF.

Deutes de més de 100 Euros fins a 1.000 Euros de principal pendent:

- Notificació de la provisió de constrenyiment.
- Compensació amb crèdits del deutor a favor de l'Ajuntament.
- Embargament de diner efectiu o en comptes oberts en Entitats de crèdit, sempre que es disposi del NIF.
- Embargament de crèdits a curt termini.
- Embargament de sous, salaris i pensions.

Deutes de més de 1.000 Euros de principal pendent:

- Notificació de la provisió de constrenyiment.
- Compensació amb crèdits del deutor a favor de l'Ajuntament.
- Embargament de diner efectiu o en comptes oberts en Entitats de crèdit, sempre que es disposi del NIF.
- Embargament de crèdits a curt termini.
- Embargament de sous, salaris i pensions.
- Embargament de béns immobles: Diligència sobre la inexistència de bens immobles o, si n'hi ha, valoració que justifiqui la no autorització de la



Ajuntament de Lleida

subhasta per falta de proporcionalitat entre el deute i el bé a embargar, o que les càrregues anteriors i preferents siguin superiors al valor de la pròpia finca.

- Embargaments de vehicles: En el supòsit de que es tingui coneixement de l'existència de vehicles, d'acord amb les dades dels padrons municipals, o bé, fitxers informatitzats subministrats per la DGT es donarà l'ordre de captura, dipòsit i precinte del vehicle, sempre que, raonablement, el valor del bé permeti liquidar l'expedient mitjançant la seva venda en subhasta pública.”

Ordenança Fiscal 2.7 Taxa per cementiri

Article 2 Fet imposable:

Constitueix el fet imposable de la taxa la prestació en el cementiri municipal dels següents serveis:

- a) Concessió del dret d'ús de nínxols, capelles i solars per a panteons i sepultures.
- b) Servei d'inhumació, exhumació, dipòsit i trasllat de cadàvers.
- c) Llicència de conservació i millorament.
- d) Traspàs de concessió de panteons, capelles, nínxols i sepultures.
- e) Expedició i renovació de títols.
- f) Expedició de duplicats.
- g) Lloguer de nínxols.
- h) Utilització de la sala ecumènica.”

Ordenança Fiscal 1.1 Impost sobre bens immobles

S'incorpora una disposició transitòria amb el següent text:

“DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA

Excepcionalment i per aquest any es podrà demanar la bonificació prevista a l' article 6.6 fins el 31 de Gener de 2016 per a que sigui d'aplicació al exercici del 2016.

Per a successius exercicis serà d'aplicació l'establert a l'article 6.6, 3er paràgraf”

4t. S'acorda aprovar definitivament les Ordenances Fiscals que es concreten a continuació incloent les modificacions abans esmentades.

NÚM. OOFF	DESCRIPCIÓ
0.1	Ordenança General de gestió, recaptació i inspecció
0.2	Classificació de carrers
1.1	Impost sobre béns immobles
1.2	Impost sobre activitats econòmiques
1.3	Impost sobre vehicles de tracció mecànica
1.4	Impost sobre construccions, instal·lacions i obres
1.5	Impost sobre l'increment del valor dels terrenys urbans
2.1	Taxa per tramitació de documents, autoritzacions administratives i llicències
2.3	Taxa per a la concessió de llicències, la comprovació de les activitats comunicades i el control de la publicitat dinàmica



Ajuntament de Lleida

2.5	Taxa per recollida, transport i tractament de residus municipals domiciliaris i assimilables
2.7	Taxa per cementiri
2.11	Taxa per serveis educatius
2.13	Taxa per serveis de protecció d'animals
2.15	Taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques municipals
2.16	Taxa per activitats de l'àmbit de serveis a les persones i ocupació
3.1	Taxa per ocupació de la via pública
3.4	Taxa pels aprofitaments especials a favor d'empreses explotadores de subministraments que afectin a la generalitat o a una part important de veïnat
4.2	Preu Públic per la recollida i gestió dels residus comercials

5è. Seguir els tràmits reglamentaris.

15.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT 2015 (III). INFORME DONANT COMPTE DE LA INEXISTÈNCIA DE RECLAMACIONS I DEL SEU CARÀCTER DEFINITIU

Havent-se aprovat l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (III), pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 30 d'octubre de 2015 i, exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 215 de data 9 de novembre de 2015 i tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència dit expedient aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (III) i del caràcter definitiu del mateix.

16.- APROVACIÓ DEFINITIVA EXPEDIENT DE PRESSUPOST GENERAL 2016

L'Ajuntament Ple en sessió del dia 25 de novembre de 2015, adoptà entre d'altres l'acord d'aprovar inicialment l'expedient de Pressupost General per a l'exercici econòmic de 2016 i exposat al públic, previ anunci inserit al Butlletí Oficial de la Província núm. 229, de data 27 de novembre de 2015 i al tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament per un termini de quinze dies hàbils, es van presentar les reclamacions següents durant el període d'exposició pública:

- Centro Latinoamericano de Lleida
- Grup Municipal de CiU
- Grup Municipal d'ERC-Avancem



Ajuntament de Lleida

Vist l'informe d'intervenció sobre el procediment a seguir i vistes les propostes envers les reclamacions abans esmentades.

Amb caràcter previ a la votació del dictamen de la Comissió Informativa corresponent, se sotmet a votació el vot particular presentat pel Grup Municipal del Comú de Lleida. Aquesta votació es fa individualitzant els punts proposats per l'esmentat grup amb el resultat següent

- El punt primer és rebutjat amb 11 vots a favor dels grups del Comú, CiU i ERC-Avancem, 12 vots en contra dels grups del PSC i C's i 4 abstencions dels grups de la Crida-CUP i PP.
- El punt segon és rebutjat amb 2 vots a favor del grup del Comú, 12 vots en contra dels grups del PSC i C's i 13 abstencions dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i PP.
- El punt tercer és rebutjat amb 2 vots a favor del grup del Comú, 12 vots en contra dels grups del PSC i C's i 13 abstencions dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i PP.

Vist el Dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal, amb 15 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i ERC-Avancem, 4 vots en contra dels grups municipals de la Crida-CUP i Comú i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i PP, s'acorda:

Primer.- Desestimar la reclamació presentada pel Centre Latinoamericano de LLeida.

Segon.- Desestimar la reclamació presentada pel Grup Municipal de CiU.

Tercer.- Desestimar la reclamació presentada pel Grup Municipal d'ERC-Avancem.

Quart.- Aprovar amb caràcter definitiu el Pressupost General per a l'exercici econòmic de 2016 i cadascun dels pressupostos i la plantilla i relacions de llocs de treball de l'Ajuntament i Organismes Autònoms, així com l'estat de previsió de despeses i d'ingressos de les empreses que l'integren, el resum dels quals és el següent:

- a) Pressupost de l'Ajuntament 2016, per un import de CENT CINQUANTA-SIS MILIONS SET-CENTS TRENTA-NOU MIL CENT SETANTA-VUIT AMB VUITANTA // 156.739.178,80// EUROS, segons el següent detall:

Capítol	Descripció	Import
1	DESPESES DE PERSONAL.	56.031.060,00
2	DESPESES CORRENTS EN BÉNS I SERVEIS.	56.001.630,07
3	DESPESES FINANCERES. TRANSFERÈNCIES	2.365.016,71
4	CORRENTS.	22.383.039,93
5	FONS DE CONTINGÈNCIA	876.000,00



Ajuntament de Lleida

	L.O. 2/2012		
6	INVERSIONS		8.564.260,00
	TRANSFERÈNCIES	DE	
7	CAPITAL		18.000,00
8	ACTIUS FINANCERS.		864.000,00
9	PASSIUS FINANCERS.		9.636.172,09
	TOTAL DESPESES		156.739.178,80

Capítol	Descripció	Import
1	IMPOSTOS DIRECTES	75.593.220,00
2	IMPOSTOS INDIRECTES	4.138.955,00
	TAXES, PREUS PÚBLICS I	
3	ALTRES INGRESSOS.	30.118.736,00
4	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	37.067.425,45
5	INGRESSOS PATRIMONIALS	804.885,00
	ALIENACIÓ D'INVERSIONS	
6	REALS	6.137.957,35
7	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	2.014.000,00
8	ACTIUS FINANCERS	864.000,00
9	PASSIUS FINANCERS	0,00
	TOTAL INGRESSOS	156.739.178,80

b) Pressupost de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí" per un import de TRES MILIONS SIS-CENTS SET MIL CENT NORANTA-TRES AMB TRENTA-SIS //3.607.193,36// EUROS, segons el següent detall:

ESTAT DE DESPESES		
CAPITOL	DENOMINACIO	IMPORT EUROS
1	Despeses de personal	2.824.222,48
2	Despeses de béns corrents i de serveis	669.852,10
3	Despeses financeres	6.200,00
4	Transferències corrents	57.698,78
6	Inversions	25.200,00
8	Actius financers	24.020,00
	TOTAL DESPESES	3.607.193,36

ESTAT D'INGRESSOS		
CAPITOL	DENOMINACIO	IMPORT EUROS



Ajuntament de Lleida

3	Taxes i altres ingressos	65.958,04
4	Transferències corrents	3.517.215,32
8	Actius financers	24.020,00
	TOTAL INGRESSOS	3.607.193,36

c) Pressupost de Turisme de Lleida, per un import d'UN MILIO TRES-CENTS SETANTA-TRES MIL NOU-CENTS VINT-I-QUATRE //1.373.924,00// EUROS, segons el següent detall:

ESTAT DE DESPESES		
CAPITOL	DENOMINACIO	EUROS
1	Despeses de personal	618.850,81
2	Despeses béns corrents i de serveis	690.732,19
3	Despeses financeres	816,00
4	Transferències corrents	33.525,00
6	Inversions	30.000,00
	TOTAL.....	1.373.924,00

ESTAT D'INGRESSOS		
CAPITOL	DENOMINACIO	EUROS
3	Taxes i altres ingressos	499.000,00
4	Transferències corrents	844.924,00
7	Transferències de capital	30.000,00
	TOTAL.....	1.373.924,00

d) Estats de previsió de Despeses i d'Ingressos de l'Empresa Municipal d'Urbanisme SL.

- Compte de Pèrdues i Guanys que comprèn les despeses de l'exercici per un import de SET MILIONS QUATRE-CENTS SEIXANTA-NOU MIL QUATRE-CENTS VINT-I-VUIT AMB TRENTA-SIS EUR. // 7.469.428,36 //EUR., i uns ingressos de SET MILIONS SIS-CENTS VUITANTA-NOU MIL CENT ONCE AMB TRENTA-NOU EUR //7.689.111,39 // EUR, amb un resultat de l'exercici (benefici) de DOS-CENTS DINOU MIL SIS-CENTS VUITANTA-TRES AMB TRES EUROS //219.683,03// EUR.

- Pressupost de Capital que comprèn l'estat de Dotacions i l'estat de Recursos ambdós per un import d'UN MILIÓ VUIT-CENTS TRENTA-UN MIL CINC-CENTS SETANTA-CINC AMB QUARANTA-VUIT EUROS //1.831.575,48// EUROS.

Cinquè.- Aprovar les Bases per a l'execució del Pressupost de l'any 2016 amb la previsió de l'establert a l'article 219 apartats 2 i 4 del Reial Decret 2/2004.

Sisè.- Aprovar el detall de les característiques de les operacions de crèdits que es preveuen:

- Operacions de crèdits a concertar per l'Ajuntament de Lleida amb els bancs o caixes d'estalvis que es determinin per atendre necessitats transitòries de tresoreria, sempre que el termini no excedeixi d'un any i que en el seu conjunt no superi el 30% dels



Ajuntament de Lleida

ingressos liquidats per operacions corrents en l'exercici anterior, al tipus d'interès, comissió, terminis i garanties que les esmentades entitats tinguin establerts per a aquestes operacions.

- Es faculta al Molt Il·lustre senyor alcalde per a gestionar, convenir les condicions i per a dictar quantes resolucions siguin necessàries per a l'efectivitat i desenvolupament de les operacions de crèdits a curt termini, a concertar per l'Ajuntament de Lleida i perquè en representació del mateix subscrigui tots els documents públics o privats que siguin necessaris per a aquests efectes.

Setè.- Aprovar la documentació que es detalla en l'índex general de documents generals de l'expedient tramitat dels quals el Ple en resta assabentat, que inclou entre d'altres les previsions de despeses i d'ingressos i programes anuals d'actuació, inversió i finançament de la Llotja Agropecuària Mercolleida, SA i del Centre de Negocis i Convencions, SA, així com el pressupost del Consorci del Parc Científic Tecnològic i Agroalimentari de Lleida.

17.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 27 DE NOVEMBRE DE 2015

Vist l'expedient de modificació de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (III) aprovat per l'Ajuntament Ple en data 30 d'octubre de 2015, en el qual s'ha produït un error material o de fet de forma que on diu: "augment en despeses a la partida 06.3400.48901, altres transferències a ens sense fi de lucre, 25.000,00€" ha de dir: "augment en despeses a la partida 06.3400.48902, altres transferències a ens sense fi de lucre, 25.000,00€". És a dir, solament canvia l'últim dígit de la partida, essent tant la descripció com l'import correcte.

En conseqüència, s'acorda:

Ratificar el decret d'alcaldia de data 27/11/2015, segons el qual s'acorda aprovar que es porti a terme la correcció de la partida esmentada de forma que on diu: "augment en despeses a la partida 06.3400.48901, altres transferències a ens sense fi de lucre, 25.000,00€" ha de dir: "augment en despeses a la partida 06.3400.48902, altres transferències a ens sense fi de lucre, 25.000,00€".

18.- MODIFICACIÓ TARIFES DE TAXI PER A L'ANY 2016

Vista la proposta del Director de Serveis i Coordinació General, per unanimitat s'acorda aprovar les tarifes següents per a l'any 2016:

TARIFES	TARIFA 2 de 7 a 21 hores	TARIFA 1 de 21 a 7 hores i les 24 hores de dissabtes i festius
---------	-----------------------------	---



Ajuntament de Lleida

Km.	0'93 €	1'18 €
Espera (hora)	20'09 €	24'00 €
Percepció Mínima	4'35 €	5'24 €
Recollida per trucada	1'46 €	1'79 €
Suplements:		
- maletes o similar	0'72 €	
- estació RENFE	0'72 €	
- animals domèstics	1'45 €	
- nit de nadal i nit de fi d'any	4'68 €	

19.- APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ (MITJANÇANT CLÀUSULA ADDICIONAL) DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I EL FORÇA LLEIDA CLUB ESPORTIU

Vista la proposta de la regidora de la Gestió dels recursos municipals, la hisenda municipal i polítiques de transparència, amb 19 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ERC-Avancem i PP, 4 vots en contra dels grups municipals de la Crida-CUP i Comú de Lleida i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda:

1r. Aprovar el text de la clàusula addicional que modifica el conveni signat el 31 de juliol de 2015 entre l'Ajuntament de Lleida i el Força Lleida Club Esportiu per a què la plurianualitat s'estengui fins al 2019.

2n. Disposar la despesa d'aquest conveni a càrrec de la partida 06-3400-48901 per al anys de vigència que correspongui.

3r. Donar trasllat d'aquesta resolució al Força Lleida Club Esportiu, als efectes oportuns.

20.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PEL SR. JAUME JOAN RIUS OLCOS

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de la Crida-CUP i del Comú, s'acorda:

Autoritzar al treballador Sr. Jaume Joan Rius Olcos (2095), responsable Gestió Administrativa, per exercir un segon lloc de treball o activitat a la Federació Catalana de Futbol per impartir classes als cursos de formació per a entrenadors de futbol amb una jornada setmana de 10 hores distribuïdes en horari de dilluns tarda i els dissabtes al matí, durant els mesos d'octubre 23015 a juliol de 2016.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat que la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació



Ajuntament de Lleida

21.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL·LICITADA PEL SR. DAVID CREUS GRIFOL

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de la Crida-CUP i del Comú, s'acorda:

Autoritzar al funcionari Sr. DAVID CREUS GRIFOL (1081), tècnic mitjà Educació, per exercir un segon lloc de treball o activitat de professor del Curs de Mediació Comunitària al centre de formació "La Solana" de l'Ajuntament de Tàrrrega, amb una jornada laboral màxima de 18 hores setmanals de gener a juny de 2016.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat que la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació

22.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL·LICITADA PEL SR. PERE ÀNGEL GUIXÉ FARGUES

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de la Crida-CUP i del Comú, s'acorda:

Autoritzar al funcionari Sr. Pere Àngel Guixé Farques (1566), professor del Conservatori Municipal de Música, per exercir un segon lloc de treball o activita de professor de música a l'Institut d'Ensenyament Secundari de Sefòs amb una dedicació de 9.40 hores setmanals durant el curs 2015/2016.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat que la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació

23.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ AMB L'ASSOCIACIÓ VEUS KAT, PER REGULAR I FIXAR L'ÚS DE L'EDIFICI DE L'AUDITORI MUNICIPAL ENRIC GRANADOS L'ANY 2016

Vist l'informe tècnic de la Directora de l'Auditori Municipal Enric Granados, sobre la idoneïtat de formalitzar un conveni de col·laboració per tal de regular i fixar l'ús de l'espai de l'edifici de l'Auditori per l'Associació VEUS.KAT.

Atès que l'Ajuntament de Lleida, és titular de l'equipament cultural Auditori Municipal Enric Granados.

Atès que l'Ajuntament de Lleida en l'esmentat centre cultural vol promoure la presència de grups musicals en residència que incentivin la cultura musical del territori, així com oferir-los un espai d'estudi, de debat, de realització de tallers, de coordinació, etc. de



Ajuntament de Lleida

les seves activitats així com la possibilitat de participar activament en la temporada de l'Auditori o en altres activitats municipals.

Atès que l'Associació VEUS.KAT és una formació sense ànim de lucre amb l'objectiu d'associar joves professionals de la música que coincideixen en la proximitat de territori de les terres de ponent de Catalunya per així poder apropar i fomentar la música clàssica de petit format a tots els públics, en especial a les terres de ponent, així com també difondre la música de cambra en diversos formats per tal de potenciar-ne el seu valor cultural.

Atès que l'Associació VEUS.KAT és una formació legalment constituïda amb un conjunt de membres que abasten diferents especialitats instrumentals.

Atès que ambdues parts tenen la voluntat de formalitzar un conveni de col·laboració per tal de regular i fixar l'ús de l'espai de l'edifici de l'Auditori per l'Associació VEUS.KAT.

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent de la regidora de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports:

Aprovar del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i l'Associació VEUS.KAT, per regular i fixar l'ús de l'edifici de l'Auditori l'any 2016.

24.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB L'ASSOCIACIÓ AULA 2.0, PER REGULAR I FIXAR L'ÚS DE L'EDIFICI DE L'AUDITORI ENRIC GRANADOS L'ANY 2016

Vist l'informe tècnic de la Directora de l'Auditori Municipal Enric Granados, sobre la idoneïtat de formalitzar un conveni de col·laboració per tal de regular i fixar l'ús de l'espai de l'edifici de l'Auditori per l'Associació Aula 2.0.

Atès que l'Ajuntament de Lleida, és titular de l'equipament cultural Auditori Municipal Enric Granados.

Atès que l'Ajuntament de Lleida en l'esmentat centre cultural vol promoure la presència de grups musicals en residència que incentivin la cultura musical del territori, així com oferir-los un espai d'estudi, de debat, de realització de tallers, de coordinació, etc. de les seves activitats així com la possibilitat de participar activament en la temporada de l'Auditori o en altres activitats municipals.

Atès que l'Associació Aula 2.0 és una formació sense ànim de lucre amb l'objectiu d'associar joves professionals de la música que coincideixen en la proximitat de territori de les terres de ponent de Catalunya per així poder apropar i fomentar la música clàssica de petit format a tots els públics, en especial a les terres de ponent, així com també difondre la música de cambra en diversos formats per tal de potenciar-ne el seu valor cultural.

Atès que l'Associació Aula 2.0 és una formació legalment constituïda amb un conjunt



Ajuntament de Lleida

de membres que abasten diferents especialitats instrumentals.

Atès que ambdues parts tenen la voluntat de formalitzar un conveni de col·laboració per tal de regular i fixar l'ús de l'espai de l'edifici de l'Auditori per l'Associació Aula 2.0.

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent de la regidora de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports:

Aprovació del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i l'Associació Aula 2.0, per regular i fixar l'ús de l'edifici de l'Auditori l'any 2016.

25.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ AMB L'ASSOCIACIÓ JOVE ORQUESTRA DE PONENT, PER REGULAR I FIXAR L'ÚS DE L'EDIFICI DE L'AUDITORI MUNICIPAL ENRIC GRANADOS L'ANY 2016

Vist l'informe tècnic de la Directora de l'Auditori Municipal Enric Granados, sobre la idoneïtat de formalitzar un conveni de col·laboració per tal de regular i fixar l'ús de l'espai de l'edifici de l'Auditori per l'Associació Jove Orquestra de Ponent.

Atès que l'Ajuntament de Lleida, és titular de l'equipament cultural Auditori Municipal Enric Granados.

Atès que l'Ajuntament de Lleida en l'esmentat centre cultural vol promoure la presència de grups musicals en residència que incentivin la cultura musical del territori, així com oferir-los un espai d'estudi, de debat, de realització de tallers, de coordinació, etc. de les seves activitats així com la possibilitat de participar activament en la temporada de l'Auditori o en altres activitats municipals.

Atès que l'Associació Jove Orquestra de Ponent és una formació sense ànim de lucre amb l'objectiu d'associar joves professionals de la música que coincideixen en la proximitat de territori de les terres de ponent de Catalunya per així poder apropar i fomentar la música clàssica de petit format a tots els públics, en especial a les terres de ponent, així com també difondre la música de cambra en diversos formats per tal de potenciar-ne el seu valor cultural.

Atès que l'Associació Jove Orquestra de Ponent és una formació legalment constituïda amb un conjunt de membres que abasten diferents especialitats instrumentals.

Atès que ambdues parts tenen la voluntat de formalitzar un conveni de col·laboració per tal de regular i fixar l'ús de l'espai de l'edifici de l'Auditori per l'Associació Jove Orquestra de Ponent.

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent de la regidora de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports:

Aprovació del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i l'Associació Jove Orquestra de Ponent, per regular i fixar l'ús de l'edifici de l'Auditori l'any 2016.



Ajuntament de Lleida

26.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI MARC DE COL-LABORACIÓ ENTRE CREU ROJA JOVENTUT I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER LA REALITZACIÓ DE PRÀCTIQUES D'ACTIVITATS D'EDUCACIÓ EN EL LLEURE INFANTIL I JUVENIL DELS CURSOS DE L'ESCOLA D'EDUCADOR DE CREU ROJA JOVENTUT

L'Ordre BSF/196/2013, de 2 d'agost, per la qual s'estableixen els programes dels cursos de formació de monitor/a i de director/a d'activitats d'educació en el lleure infantil i juvenil, requereix la signatura prèvia d'un conveni de col·laboració entre el centre de pràctiques i l'escola d'educadors en el lleure per a la realització de les pràctiques.

Vist l'informe de la cap de secció de Gestió de Centres de data 9 de novembre de 2015

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports, per unanimitat s'acorda:

La ratificació del conveni marc de col·laboració entre Creu Roja Joventut i l'Ajuntament de Lleida per a la realització de pràctiques en activitats d'educació en el lleure infantil i juvenil.

27.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI ENTRE IFR SA I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER COL-LABORAR EN EL DESENVOLUPAMENT DEL CONCURS DE PIANO RICARD VINYES

Atès que IFR és una empresa que dins del seu àmbit d'actuació hi figura el suport, patrocini d'activitats relacionades amb el camp de noves tecnologies, culturals esportives i socials, i vol col·laborar en el desenvolupament del concurs de Piano.

Aquest conveni entra en vigor en el moment de la seva signatura i tindrà una durada fins a la finalització del concurs

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports, per unanimitat s'acorda:

La ratificació del conveni entre Iglesias Farré Ros i l'Ajuntament de Lleida per col·laborar en el desenvolupament del concurs de piano Ricard Vinyes, per un import de 10.000 euros.

28.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'APROVACIÓ DEL CONVENI PER AL SOSTENIMENT DEL FUNCIONAMENT DE L'ESCOLA D'ART DE TITULARITAT MUNICIPAL, PER AL CURS 2013-2014

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports, per unanimitat s'acorda:

Ratificar el decret de data 25 de novembre de 2015 d'aprovació del conveni entre l'administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el departament



Ajuntament de Lleida

d'Ensenyament, i l'Ajuntament de Lleida per al sosteniment del funcionament de l'escola d'art de titularitat municipal per al curs 2013-2014.

29.- RATIFICACIÓ DEL DECRET DE SOL-LICITUD DE SER LLEIDA CIUTAT COORDINADORA DE LA XARXA ESTATAL DE CIUTATS EDUCADORES PER AL PROPER BIENNI 2016-2018

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports, per unanimitat s'acorda:

Ratificar el decret d'Alcaldia de data 27 de novembre de 2015, de sol·licitar ser Lleida, Ciutat Coordinadora de la Xarxa Estatal de Ciutats Educadores pel bienni 2016-2018.

30.- MOCIÓ PROMOGUDA PER LES ENTITATS AGRUPADES A L'ENTORN DE LA TAULA DE POBRESA ENERGÈTICA DE LLEIDA, PER AL COMPLIMENT DE LA LLEI 24/2015 AMB ACCIONS ESPECÍFIQUES RELACIONADES AMB LA POBRESA ENERGÈTICA

Vista la moció promoguda per les Entitats agrupades a l'entorn de la Taula de Pobresa Energètica de Lleida, per unanimitat s'acorda:

1r. Exigir l'aplicació immediata, per part de l'Ajuntament de Lleida, de la Llei 24/2015, pel que fa a la lluita contra la pobresa energètica. Aquesta exigència es concreta en sol·licitar les següents actuacions per part de la Paeria:

- Crear un punt d'informació únic, amb atenció telefònica i per e-mail, per a informar sobre els drets de les persones en relació a la Llei 24/2015 i per a assessorar-los en temes relacionats amb factures energètiques i d'aigua.
- Realitzar una campanya d'informació massiva sobre la Llei 24/2015, durant el mes de gener de 2016, centrant-se en explicar els protocols per a evitar talls de subministrament.

2n. La Llei 24/2015 exigeix que l'Ajuntament de Lleida ha d'arribar a acords amb totes les companyies, tant comercialitzadores, com distribuïdores, de subministrament elèctric, de gas i d'aigua, per a que compleixin els protocols que inclou la llei i per a decidir qui assumeixin les subvencions a fons perdut. Per tal que l'aplicació de la Llei no es demori més temps, aquests acords s'haurien de tancar abans del dia 31 de gener de 2016 i han de ser públics i coneguts per la ciutadania.

3r. Es proposa que els convenis amb les empreses comercialitzadores regulin el percentatge de subvenció que cada entitat ha d'assumir per a cobrir les factures impagades de les persones que compleixin les condicions d'exclusió residencial segons la Llei 24/2015. La proposta de repartició seria:

1. Persona afectada per l'impagament: Hauria d'assumir un màxim equivalent al 8% dels seus ingressos mensuals. Aquest percentatge és una mica inferior al 10% dels ingressos que és l'ombrall de pobresa energètica considerat que per



Ajuntament de Lleida

l'European Anti Poverty Network (EAPN).

2. Ajuntament de Lleida: L'Ajuntament de Lleida hauria d'assumir el 25% del cost de les factures energètiques i d'aigua, excloent l'IVA. Aquest percentatge es considera equivalent al bo social elèctric.
3. Empreses comercialitzadores: Les empreses comercialitzadores haurien de cobrir els termes corresponents al consum d'energia i aigua. Quedarien exclosos els conceptes de: terme fix de potència i peatges d'accés. També haurien d'assumir l'IVA proporcional.
4. Empreses distribuïdores de gas i electricitat: Les empreses distribuïdores haurien d'assumir tots els costos que no estan relacionats amb el consum, incloent els peatges d'accés, els impostos relacionats amb el sistema elèctric i de gas i els costos de lloguer dels equips de mesura. També haurien d'assumir l'IVA proporcional.

4t. Augmentar la dotació dels serveis socials d'atenció primària, amb personal especialitzat que pugui donar assessorament sobre els drets i deures de les persones en referència a la Llei 24/2015 i sobre reducció de consum i de despesa energètica.

5è. Fer que els fons públics provinents de la Generalitat o els pressupostos que hauria d'habilitar l'Ajuntament de Lleida, per a lluitar contra la pobresa energètica, es destinin a la posada en pràctica d'una sèrie de mesures complementàries com són la realització de tallers de formació sobre factures energètiques i d'aigua, la formació dels treballadors/res dels serveis socials, la realització d'auditories als habitatges de les persones vulnerables, especialment les que queden fora de la Llei 24/2015, com són el col·lectiu de sense papers, i, per a la subvenció directa de petites inversions en mesures de reducció de consum a les llars de persones vulnerables.

6è. Es planteja crear, o bé una Comissió Especial, formada per tots els grups polítics i per entitats ciutadanes, que vetlli pel compliment de la Llei 24/2015, o bé implementar un procés de seguiment, dins de la comissió de serveis personals, que informi cada tres mesos als grups polítics i a les entitats de la taula de pobresa energètica, sobre les negociacions amb les companyies subministradores i sobre l'evolució estadística dels casos de famílies en situacions de pobresa energètica.

7è. Traslladar tota la informació sobre els acords esmentats en els apartats anteriors, tant al Departament corresponent de la Generalitat de Catalunya, com a totes les empreses subministradores que estan operant a la ciutat de Lleida.

31.- MOCIÓ PROMOGUDA PER L'ASSOCIACIÓ DE VÍCTIMES DE LA TALIDOMIDA D'ESPANYA (AVITE) DE SUPORT A LES REIVINDICACIONS DE LES PERSONES AFECTADES PER LA TALIDOMIDA A L'ESTAT ESPANYOL

Vista la moció promoguda per l'Associació de víctimes de la Talidomida d'Espanya, per unanimitat s'acorda:

1r. Declarar el nostre recolzament i solidaritat amb els afectats de la Talidomida, i en particular, a l'Associació AVITE, PER LA SEVA LLUITA EN FAVOR D'AQUESTES PERSONES.



Ajuntament de Lleida

2n. Instar a la Farmacèutica Grünenthal, responsable d'aquesta catàstrofe, a que indemnitzi a les víctimes sense més espera.

3r. Instar al Govern d'Espanya que reconegui i discrimini positivament, mitjançant l'organisme que correspongui, a qui pot haver estat afectat o no pel principi actiu anomenat Talidomida i que concedeixi les pensions vitalícies als seus afectats.

4t. Comunicar aquests cords a AVITE, al laboratori alemany Grünenthal i al Govern d'Espanya.

32.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS CRIDA PER LLEIDA-CUP I COMÚ DE LLEIDA PER UNA CIUTAT EQUILIBRADA AMB UN MODEL COMERCIAL DE PROXIMITAT

Vista la moció presentada pels grups municipals de Crida-CUP i Comú de Lleida, amb 13 vots a favor dels grups municipals de la Crida-CUP, Comú de Lleida, CiU i ERC-Avancem i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar la moció següent:

1r. Paralitzar les modificacions de planejaments urbanístics parcials a les zones de Copa d'Or SUR 5 i torre Salses SUR 42 fins que no es disposi de les conclusions del procés participatiu anunciat envers el projecte de centre comercial situat a l'ARE, dels estudis comercials sobre el nou POUM que han de definir el model comercial de ciutat pels propers anys i del total de pisos de lloguer social de que es disposaran.

2n. Que un cop es disposi d'aquesta informació es dugui a terme un estudi tècnic, per part del personal tècnic de la Paeria, sobre la necessitat de les modificacions previstes en el POUM existent i que es demanen per Torre Salses tenint en compte les previsions del nou POUM.

3r. Paralitzar qualsevol projecte d'implantació de grans centres comercials al municipi de Lleida fins que no quedi definit el marc legal i el sentit de la voluntat política envers el model comercial de Catalunya.

33.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER DUR A TERME UN PROJECTE TURÍSTIC DE DIFUSIÓ NACIONAL-INTERNACIONAL DEL TURÓ DE LA SEU VELLA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PP, amb 22 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC, CiU, C's i Comú de Lleida, 2 vots en contra del Grup Municipal de la Crida-CUP i 3 abstencions del Grup Municipal d'ERC-Avancem, s'acorda:

L'Ajuntament de Lleida i la Generalitat de Catalunya a través del Consorci del Turó de la Seu Vella, portarà a terme un projecte turístic de difusió nacional i internacional del Turó de la Seu Vella, habilitant, en la mesura de les seves possibilitats, una partida específica per aquests efectes, amb l'objectiu d'aconseguir el coneixement i difusió



Ajuntament de Lleida

necessaris per assolir amb garanties el reconeixement del conjunt Monumental del Turó de la Seu Vella com a patrimoni Mundial per part de la UNESCO.

34.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL COMÚ DE LLEIDA PER LA TRANSPARÈNCIA I EL COMPLIMENT D'OBLIGACIONS EN LA CONCESSIÓ DE RADARS I SEMÀFORS VERMELLS

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del Comú de Lleida, es procedeix a votar la moció per punts.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de Comú de Lleida, CiU, ERC-Avancem i la Crida-CUP i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“1r. Sol·licitar a l'Equip de Govern que aturi qualsevol negociació del contracte de radars i semàfors vermells amb la concessionària i obligar-la a l'estricta compliment del contracte signat”.

Per unanimitat s'acorda aprovar els punts següents:

“2n. Sol·licitar a l'Equip de Govern que faci accessible a tots els grups municipals el contracte de radars i semàfors vermells i la resta de contractes de serveis públics externalitats amb tots els seus annexes i clàusules.

3r. Comunicar a tots els grups municipals el detall de les inversions en seguretat vial realitzades per la concessionària d'acord al que estableix el contracte en l'apartat “Milliores avaluable econòmicament”.

4t. Comunicar als grups municipals el detall de les Inversiones en seguretat vial realitzades per la Paeria des de l'entrada en vigor del contracte.

5è. Donar trasllat dels cords a Benito Arnó e Hijos S.A.U. i a Societat Ibérica de Construcciones Eléctricas S.A. (SICE)”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals del Comú de Lleida, CiU, ERC-Avancem i la Crida CUP i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar els punts següents:

“6è. Instar l'Equip de Govern, en cas que existeixin incompliments dels plecs de condicions del contracte i/o oferta, es rescindeixi el contracte o se'ls apliqui la sanció corresponent.

7è. La informació que es lliuri als partits polítics es farà arribar també a les entitats que van formar par de l'audiència pública del 14-1-2014 a la Sala Alfred Perenya sobre l'externalització dels serveis públics i també es lliurarà a l'Assemblea en Defensa dels Serveis Públics”.

35.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM INSTANT AL GOVERN DE



Ajuntament de Lleida

LA PAERIA A L'APLICACIÓ EFECTIVA I EL SEGUIMENT DEL PLA D'ACCIÓ D'ENERGIA SOSTENIBLE, COM A CONTRIBUCIÓ AL COMPLIMENT DELS ACORDS DE PARÍS

Vista la moció presentada pel Grup Municipal d'ERC-Avancem, per unanimitat s'acorda aprovar la moció següent:

1r. Manifestar el suport a l'*Acord universal de lluita contra el canvi climàtic* aprovat a la Cimera del Clima (COP21) feta a París aquest mes de desembre, en què gairebé 200 estats desenvolupats o en vies de desenvolupament es comprometen a gestionar junts la transició cap a una economia baixa en carboni.

2n. Instar el Govern municipal, per tal de contribuir a l'assoliment de l'Acord, a complir els compromisos recollits en el Pla d'Acció de l'Energia Sostenible de Lleida (PAES), aprovat en el ple de 28 de febrer de 2014, que són:

- a) Elaborar un informe biennal per l'avaluació del procés d'implantació del PAES, tal com s'especifica al Pla subscrit per l'Ajuntament de Lleida.

Aquest informe s'haurà de presentar durant els mesos de febrer dels anys parells durant la vigència del Pla (febrer de 2016 i de 2018), i inclourà informació quantitativa sobre les accions implantades i el seu impacte sobre el consum d'energia i les emissions de CO₂, així com la valoració del compliment dels objectius previstos, i la possible reorientació dels objectius i accions.

- b) Fer públiques les emissions de gasos d'efecte hivernacle (GEH) totals (i per habitant), per fer el seguiment de la reducció del 20% que està seguint el municipi.
- c) Posar en funcionament els plans de participació i de comunicació recollits en el PAES.

3r. Instar els governs de Catalunya i d'Espanya i a les institucions de la Unió Europea a prendre i fer prendre les mesures necessàries per tal que es compleixin els objectius establerts a l'*Acord universal de lluita contra el canvi climàtic* aprovat al COP21 de París.

4t. Instar l'Ajuntament de Lleida a incorporar-se al nou "Pacte dels alcaldes per l'energia i el clima" establint accions coordinades amb els plans vigents de l'energia sostenible i de l'adaptació al canvi climàtic.

36.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE C'S PER LA IMPLANTACIÓ GRADUAL D'UNA XARXA PÚBLICA DE PUNTS D'ACCÉS WI-FI LLIURE I GRATUÏT A LES ZONES COMERCIALS DE LLEIDA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de C's, amb 20 vots a favor dels grups municipals de C's, PSC, CiU i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal de la Crida-CUP i 5 abstencions dels grups municipals d'ERC-Avancem i Comú de Lleida, s'acorda aprovar la moció següent:



Ajuntament de Lleida

1r. Sol·licitem iniciar per part de l'Ajuntament de Lleida les accions i gestions necessàries amb els comerços de Lleida, que permetin la implantació gradual d'una xarxa pública d'accés Wi-Fi gratuït a Internet en diversos punts i centres de la nostra ciutat. Aquesta col·laboració amb els comerços resulta essencial, si tenim en compte que per qüestions normatives no ho pot dur a terme en exclusiva el consistori.

2n. Donar trasllat de la present moció en la seva totalitat i el resultat del present acord al conjunt de la població, especialment a tots els comerços i associacions dels quals la seva col·laboració en resulta primordial per a poder tirar endavant aquest projecte d'implantació de punts d'accés Wi-Fi.

37.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE C'S PER POTENCIAR LA PROMOCIÓ DEL TURÓ DE LA SEU VELLA COM A PATRIMONI MUNDIAL DE LA UNESCO

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de C's, amb 22 vots a favor dels grups municipals de C's, PSC, CiU, PP i Comú de Lleida, 2 vots en contra del Grup Municipal de la Crida-CUP i 3 abstencions del Grup Municipal d'ERC-Avancem, s'acorda:

1r. Sol·licitem iniciar per part de l'Ajuntament de Lleida les accions i gestions necessàries amb els comerços de Lleida, per a la promoció del conjunt monumental del Turó de la Seu Vella com a Patrimoni Mundial de la UNESCO, amb la proposta de col·locació d'elements identificatius del Turó en les entrades/aparadors dels diferents comerços de la ciutat.

2n. Donar trasllat de la present moció en la seva totalitat i el resultat del present acord al conjunt de la població, especialment a tots els comerços i associacions dels quals la seva col·laboració en resulta essencial per a poder potenciar la candidatura de la Seu Vella com a Patrimoni Mundial de la UNESCO.

INTERVENCIONS

El secretari general informa que s'han fet en l'esborrany de l'acta dues correccions corresponents a errors materials de transcripció en la part destinada a les intervencions. Es lliura per l'Alcaldia la resposta escrita a diverses preguntes formulades en el passat Ple pels grups d'ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú de Lleida. Informa també (en relació amb la moció de la Crida-CUP sobre els actes d'homenatge als pilots feixistes italians que van participar en els bombardejos de la ciutat a la Guerra Civil) que va trametre l'acord del Ple de queixa formal a l'ambaixador italià mitjançant un escrit adreçat a l'Ambaixada d'aquest país.

Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple

El Sr. González fa les preguntes, prèviament presentades per escrit i que a continuació es transcriuen:



Ajuntament de Lleida

1. 8301. *Vist que durant 2015 hi ha nombrosos decrets que fan referència a les mercantils CaixaBank, Sevihabitat o Buildingcenter SAU. Vist que Buildingcenter SAU fa cas omís de diferents decrets. Vist que continua l'emergència habitacional a la ciutat. Preguntem:*
 1. *Quin és el número de pisos que han lliurat a l'Ajuntament de Lleida les mercantils CaixaBank, Sevihabitat o Buildingcenter SAU?*
 2. *Quantes vegades ha hagut d'exercitar l'execució subsidiària l'Ajuntament de Lleida en algun habitatge o solar propietat de les citades mercantils durant 2015?*
 3. *Per què l'ajuntament continua signant convenis de patrocini cultural amb CaixaBank si aquesta mercantil segueix sense donar compliment a decrets de la Paeria?*
2. 7924 i 7925. *Després que el Comú hagi demanat una modificació de les taxes perquè les distribuïdores paguin més per l'ús de sòl públic constatem en aquests decrets que la Paeria deixa de cobrar, com a mínim des de 2011, la taxa d'aprofitament especial del sòl, subsòl o vol de terrenys d'usos públics. Veiem amb alegria que l'Ajuntament hagi ordenat una inspecció tributària de l'actual taxa a moltes companyies que fa anys que no paguen, si és que han pagat alguna vegada. En aquest sentit, sobre l'impagament de la taxa d'aprofitament especial del sòl, subsòl o vol de terrenys d'usos públics des del 2011 per part de les companyies distribuïdores, des del Comú creiem necessari aclarir quin és el número d'expedients oberts i l'import liquidat en referència a les propostes de la Inspecció de Tributs?*
3. Decret 7774. *Quina quantitat ha pagat, o està previst que pagui, la mercantil MERCADONA SA per 52,10 metres lineals de reserva d'estacionament davant del supermercat d'aquesta cadena situat prop de la rotonda de l'Arnau de Vilanova?*
4. 7701 i 7702. *Vista la pròrroga de 19 de març de 2014 fins al 30 d'agost de 2016, vistes les actualitzacions de preus de novembre 2014 i l'aprovació del 12 de novembre 2015, s'ha previst la nova licitació d'aquesta subcontractació amb temps suficient per fer una licitació oberta de les escoles bressol Vailet i Germans Grimm? Està prevista la municipalització d'aquest servei?*
5. 7703 i 7704. *Vista la proposta de la pròrroga del 31 d'octubre 2015 al 30 d'octubre de 2016, de la gestió dels centres Pas a Pas, Companyia i Remolins, preguntem: Hi ha sigut un altre error el fet de no renovar aquests contractes entre l'u i el 30 d'octubre? Convé recordar que durant aquests dies, també hi ha hagut servei*
6. Decret 7777. *Quantes persones es beneficien o està previst que ho facin del "Programa terapeuta ocupacional 2015" adjudicat a l'empresa Gestió de Serveis Sanitaris?*
7. Decrets 7780 i 7812. *Atès l'informe de l'11 de març i l'informe de 17 d'abril de 2015 en què el cap de servei de programes socials proposa donar de baixa i d'alta respectivament contracte de neteja i manteniment en referència als serveis assistencials oferts a l'oficina Maranyosa, preguntem: Per quin motiu hi ha aquest retard en donar de baixa a data d'1 de gener, mitjançant decret de 13 de novembre, el contracte de manteniment de l'edifici Maranyosa?*
8. *Quin és el motiu del retard en donar d'alta -amb efecte a u d'abril- els serveis de neteja, però no de manteniment, de l'oficina atenció social-inclusió en les instal·lacions del centre cívic d'Ereta?*
9. 7792. *Quina maquinària i/o utilitatge s'ha adquirit?*



Ajuntament de Lleida

10. 7801. *Quines han sigut les despeses de la Regularització de la Telefonia Mòbil? Si l'informe tècnic fa referència a regularitzacions fins el 31 de Maig de 2015, perquè no es resol fins l'1 de juny de 2015?*
11. 7897. *Quins estudis o treballs tècnics s'han encarregat?*
12. 7898. *Quins treballs han realitzat les empreses i/o professionals? Ens podrien facilitar la relació de factures amb l'import i data de la factura?*
13. 7916 i 7919. *Quin es el CIF i adreça de l'Hotel AC DOS Llérida? Quin es el CIF del AC Hotel Lleida?*
14. 8155. *Vist que ja ha finalitzat la pròrroga a que fa referència el decret sobre el contracte de Servei d'acollida de persones migrades, preguntem si a data d'avui ja s'ha licitat.*

El Sr. alcalde explica que fa pocs dies va signar amb CaixaBank un acord de patrocini de diverses activitats de caire social; al mateix temps s'exigeix que compleixin les seves obligacions en relació amb la normativa d'habitatge.

El Sr. Gabarrell fa les preguntes següents:

a. *Decret núm. 7969. Exp. 248/2015 (Relatiu a la contractació del servei per a la realització del projecte d'adequació paisatgística "Racons 2015" i, autoritzar i disposar la despesa a nom de FUNDACIÓ LLEIDA 21). Atès que estem davant una contractació directa en favor de la Fundació Lleida 21 i que, malgrat el que especifica el procediment, no s'han demanat el mínim requerit de tres ofertes pregunta: Quines són les raons tècniques que s'esmenten en la resolució 3a del Decret per tal de dur a terme aquesta adjudicació directa?*

b. *Decret núm. 7780. Exp. 71/10. (Relatiu al servei de neteja i manteniment d'edificis, locals i instal·lacions de l'Ajuntament i donar de baixa el servei de neteja i manteniment de l'edifici del C. Maranyosa, 12 i el servei de neteja del Centre d'Acollida la Panera). Donat que l'informe que es transcriu dins el decret només fa referència l'Ereta però no a la Panera. I entenen que l'Ereta i la Panera ja tindrien els seus serveis de neteja habitual, pregunta:*

- 1 *El concepte "reforçar els horaris del servei de neteja" fa referència a hores extra?*
- 2 *Si és així quin és el detall d'hores extra realitzades pel personal del 1-1-2015 a 31-3-2015 amb motiu del trasllat temporal a l'Ereta del servei que es prestava a Maranyosa?.*

c. *Decret núm. 8014. Exp. 105/2015 (Relatiu a la redistribució de l'import total del contracte de manteniment de les instal·lacions esportives adjudicat a Agrotècnica del Segrià SL), pregunta:*

- 1 *A què es deu que la despesa en manteniment d'instal·lacions esportives per al període 10/8/2015 – 31/12/2015 hagi superat els 19.250,00 € previstos?*
- 2 *De quina manera la redistribució conseqüent de les anualitats afectarà al servei durant l'any 2016?.*

d. *Decret núm. 7968. Exp. 150/2015 (Contracte menor d'acollida residencial d'urgència i mitja estada a dones víctimes de violència masclista i/o en situació sense sostre i els seus fills i filles, amb Associació al Servei d'Acollida Residencial d'Urgència La Dona Samaritana) i Decret núm. 8156. Exp. 150/2015 (Aprovar la despesa corresponent al*



Ajuntament de Lleida

servei d'acolliment a dones víctimes de violència masclista i els seus fills i filles, a nom d'Associació Voluntariat al Servei d'Acolliment Residència d'Urgència a la Dona Samaritana).

Atès que el recurs residencial d'emergència per a dones en situació de violència masclista és anual, que les dones i infants necessiten aquest servei al llarg de tot l'any, i tenint en compte els acords aprovats de la moció de la Crida-CUP per al compliment de la llei 5/2008, de 24 d'abril, del dret de les dones a eradicar la violència masclista en el ple del mes de novembre de 2015.

Atès que la regidora de Seguretat ciutadana i les polítiques per al civisme i la igualtat va afirmar en el passat ple que les demandes del servei d'acollida residencial d'urgència havien baixat i que era menor, per això l'Ajuntament l'externalitzava i no creia adient tenir un servei propi. Atès que els decrets presentats mostren com l'Ajuntament ha calculat un cost pressupostari molt inferior al real, pregunta:

1. Per què es fan contractes de tres mesos quan el servei, per motius evidents, és anual i es fa sempre amb la mateixa entitat?
2. El cost del primer contracte no ha estat de 12.000 € tal i com s'havia pressupostat, sinó de gairebé el doble: (12.000 + 9.332 = 21.322 €). El decret proposa passar de ser de 7 mesos (abril a octubre) a dos contractes: un de l'abril al juliol i l'altre d'agost a octubre. La lògica és fer un contracte anual, deixar de ser un contracte menor i acollir-se a la Llei de Contractes del Sector Públic. Per què hi ha aquesta anomalia contractual?
3. Quin és el pressupost per als mesos de novembre i desembre?
4. Quin és el cost anual total de l'any 2015 dels diferents contractes, duts fins aquest moment, amb aquesta entitat? Quin va ser el total de contractes i de factures pagades a aquesta entitat l'any 2014?
5. Perquè l'Ajuntament calcula un cost pressupostari molt inferior al real?. No coneix la Regidoria de Seguretat Ciutadana i les Polítiques per al Civisme i la Igualtat i la Regidoria de les polítiques per als drets de les persones quines són les necessitats reals i el que s'ofereix en aquest servei d'acollida?
6. Tenint en compte que en el passat ple el nostre grup municipal va presentar una moció per al compliment de la llei 5/2008, de 24 d'abril, del dret de les dones a eradicar la violència masclista, i que es va aprovar l'acord: "no derivar les dones en situació de violència masclista i els seus fills i filles a espais residencials d'atenció de persones en situació d'exclusió social". Tenint en compte que l'entitat amb la qual se signa el contracte acull a dones sense sostre, i amb problemàtiques diferents (com ara la reinserció per a dones que surten de la presó) en el mateix espai que les dones i els seus infants en situació de violència masclista; tal i com el mateix informe de la Cap de Servei de Gestió i Acció Social detalla que l'entitat treballa amb persones en situació d'exclusió social. Per què se signa un contracte amb aquesta entitat i no es compleix l'acord de Ple?.

El Sr. Vega formula les preguntes següents:

Sobre els decrets dels números 8057 a 8060, que tenen un contingut igual d'aprovació del PCAP relatiu a la contractació dels estudis de diagnosi sobre la situació comercial de la ciutat de Lleida. Els quatre decrets són idèntics, amb numeracions diferents i consignacions de partides també diferents. Pregunta per quin motiu una mateixa resolució dóna lloc a quatre decrets diferents. Sumant les quanties dels quatre sumen



Ajuntament de Lleida

gairebé 70.000 euros; pregunta si no es podien contractar en un sol expedient i respectar els procediments previstos en la LRHL. Demana tenir accés a aquests plecs.

El Sr. alcalde diu que aquests expedients fan referència als estudis comercials que, a petició de l'Ajuntament i de la FECOM, s'han posat en marxa.

El Sr. Larrosa explica que els quatre expedients corresponen a estudis diferents, que pretenen aconseguir informacions diferenciades i que s'han encarregat a equips especialitats en cada matèria (econòmica, geogràfica, estratègica...). Per això s'han fet diversos contractes i s'han ofert a organitzacions especialitzades.

La Sra. Ribes explica que tenien preguntes relatives als decrets d'encàrrec dels estudis sobre els quals ha donat explicacions el Sr. Larrosa. Es donen per contestats amb aquestes respostes.

També demana que se'ls faci arribar una còpia de les respostes que es donin a les preguntes fetes per la Crida-CUP sobre el servei residencial prestat per l'Associació la Dona Samaritana.

Punt núm. 13. Aprovació del cessament del director de Turisme de Lleida

El Sr. alcalde vol agrair al Sr. Joan Baigol la tasca duta a terme com a director de l'organisme autònom Turisme de Lleida.

L'acord s'aprova amb 25 vots a favor i 2 abstencions del Grup Municipal Comú de Lleida.

El Sr. alcalde explica que l'equip de govern vota a favor d'aquest cessament per ser respectuós amb el Cartipàs; destaca que el Sr. Baigol ha fet una gran tasca.

Punt núm. 14. Expedient d'Ordenances Fiscals 2016

La Sra. Mínguez diu que s'han presentat dues al·legacions a les ordenances: la primera del col·lectiu de taxistes i la segona del Grup Municipal del Comú de Lleida. Explica el contingut de les al·legacions. Es proposa desestimar-les. Les modificacions de les taxes educatives es veuran aplicades en el proper curs 2016-2017, atès que els serveis educatius es regeixen per cursos escolars. Informa que, amb caràcter excepcional, s'incorpora una disposició transitòria (acordada per tots els grups) referida a la bonificació del 10 % de l'IBI a l'Horta; aquesta disposició permetrà que la bonificació pugui ser aplicada amb efectes de l'any 2016. S'incorpora la disposició transitòria al text de les ordenances fiscals i es proposa desestimar les dues al·legacions.

El Sr. Talamonte explica que en la Comissió Informativa no es va permetre votar separatament l'al·legació presentada pel seu grup; entén que en el Ple sí que es podrà votar per punts separats i així ho demana. Han presentat aquesta al·legació, perquè entenen que es tracta d'un ajut a les famílies, de primera necessitat i que l'entrada en vigor l'1 de gener de les noves bonificacions i taxes farà que moltes famílies puguin accedir als serveis d'escoles bressol amb uns preus raonables, adequats a la seva capacitat econòmica.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Mínguez diu que en la Comissió es va explicar que l'expedient no es pot votar per punts, perquè es desvirtua el contingut de l'acord i afectaria el pressupost que avui serà també sotmès a aprovació. S'han rebaixat les taxes educatives; però aquest tipus de taxes s'apliquen per cursos escolars. Explica també que hi ha dues escoles bressol que estan concessionades i que veurien desequilibrat el seu pressupost si s'acceptés l'al·legació. Les modificacions s'aplicaran el proper curs escolar. Una votació separada desvirtuaria el projecte de pressupost i el d'ordenances fiscals.

El Sr. Talamonte fa referència a l'article 98 del Decret Legislatiu 2/2003, que poden demanar votació separada d'aquest punt. Si l'acceptació suposa desequilibrar el pressupost presentaran una esmena *in voce* per ajustar les partides que puguin ser afectades per aquesta modificació. Creu que hi ha una voluntat del Govern de no aprovar l'esmena. És important per a molta gent i considera que molts grups municipals hi estan d'acord.

El Sr. alcalde diu que no es tracta d'una qüestió de voluntat política, sinó de mantenir l'equilibri del pressupost. Per això cal fer la votació global.

El secretari general informa que tant el Reglament com les normes de funcionament del Ple deixen clar quan es pot demanar votació per punts. La interpretació de sobre en quins casos s'afecta la coherència del conjunt de la proposta no correspon a la Secretaria General, sinó a qui té atribuïdes les funcions de direcció de la sessió. El Sr. alcalde diu que se sotmetrà a votació el conjunt de l'expedient.

El Sr. Vilella explica que el seu grup hi mantindrà el vot contrari, tal com ho van fer a l'aprovació inicial. Considera que la fiscalitat a Lleida està en la franja alta de les ciutats com la nostra, motivat per l'elevat endeutament de la Paeria. La baixada dels valors cadastrals no es notarà en els rebuts de l'IBI i continuarem sent la capital amb l'IBI més alt. Demana abaixar la càrrega impositiva, especialment en aquest impost. La congelació no equilibra ni compensa els augments dels darrers anys. Es fan correccions que només ajuden una minoria. Comparteix el criteri dels tècnics que han justificat que les tarifes educatives s'apliquin per cursos escolars. Cal fer un esforç més important per moderar la càrrega impositiva dels lleidatans i fomentar el creixement econòmic i l'ocupació. Hi mantindran el seu vot contrari.

El Sr. Juvillà demana que es voti la proposta per punts; si no pot ser, mantindran el vot favorable al conjunt. Defensa la progressivitat de les modificacions introduïdes a les ordenances, especialment la bonificació de l'IBI en funció dels valors cadastrals. Destaca la importància de la política fiscal com a eina de redistribució de la riquesa. Defensa els impostos directes com a font justa de recaptació d'ingressos per fer possible l'estat de benestar. Considera que les esmenes que han introduït suposen un petit pas, però significatiu, en aquesta funció de redistribució i progressivitat (les explica). Votaran afirmativament malgrat que la seva proposta era molt més ambiciosa. No renuncien a continuar treballant en aquesta progressivitat.

El Sr. Vega vol que quedi clar que la decisió sobre la votació de la proposta en bloc és una decisió de la Presidència, subjecta a interpretació (que el seu grup no comparteix). L'al·legació del Comú podria afectar el pressupost, però no creu que sigui una afectació significativa. Esmenta l'exemple d'ajuts per a menjadors escolars que el CC del Segrià ha fet per anys naturals, no per cursos escolars. Lamenta que no es pugui votar



Ajuntament de Lleida

l'esmena. Mantindran el vot contrari a les ordenances, perquè no s'entén que es continuï pagant el mateix IBI malgrat la rebaixa dels valors cadastrals. Hi votaran en contra.

La Sra. Ribes explica que mantindran el vot favorable a les ordenances fiscals. Destaca la importància de la baixada de l'impost de la plusvàlua. Reitera que no estan d'acord amb una baixada de l'IBI igual per a tot tipus de propietats, sense tenir en consideració els valors cadastrals. Els impostos han de tenir sempre en consideració la renda i no entén una baixada lineal. Sobre el tema de les taxes educatives creu coherent l'aplicació per cursos escolars; no entendrien tampoc que qualsevol increment es fes amb efectes de gener, amb el curs escolar iniciat. Hi votaran a favor.

La Sra. Salmerón diu que el seu grup mantindrà el sentit del vot de l'aprovació inicial. Van presentar en el seu moment un conjunt d'esmenes adreçades a rebaixar la pressió fiscal (abaixant l'IBI) i per donar un tractament diferenciat als habitants de l'Horta. Explica les seves propostes de fraccionament de tributs i de suport a les empreses de nova creació. La majoria de les esmenes presentades pel seu grup han estat acceptades. Malgrat això, en coherència amb el seu programa electoral, no poden avalar unes ordenances que no suposin una rebaixa de la pressió fiscal, especialment en l'IBI. Creu que l'acord sobre l'IBI és insuficient i no del tot just. Cal una gestió econòmica més acurada que permeti la rebaixa de l'IBI. Creu que les al·legacions s'haurien de votar separatament. Estan d'acord amb la presentada pel Grup del Comú i amb que la bonificació es podria aprovar sense esperar al curs vinent. No estan d'acord amb la presentada per l'Associació de taxistes per manca de concreció. Estan d'acord amb la nova disposició transitòria que afecta l'IBI. Agraïeix la tasca dels funcionaris en els treballs d'elaboració de les ordenances i dels pressupostos municipals.

La Sra. Mínguez creu que les taxes educatives han de ser gestionades en funció dels cursos escolars; malgrat la davallada de les subvencions de la Generalitat les taxes pel servei s'han mantingut durant cada curs. Tots els ciutadans estem atenent les despeses de les famílies que fan ús d'aquest servei, sense que s'hagi traslladat als usuaris la disminució dels ajuts de la Generalitat, cosa que es podia haver fet. No s'ha augmentat cap tarifa i si s'hagués proposat un increment tothom hauria coincidit que no seria correcte aplicar-ho fins al nou curs escolar. Entenen la sensibilitat sobre les bonificacions i rebaxes d'aquesta taxa que serà aplicada al nou curs escolar. Una votació separada desequilibraria el pressupost (les esmenes pressupostàries també han de garantir l'equilibri del conjunt).

El Sr. Talamonte explica que el seu grup ha presentat una reclamació, tal com correspon. En la Comissió no es va permetre una votació separada. No entén que calgui votar conjuntament reclamacions diferents. Considera que la interpretació de la pèrdua de coherència del conjunt és exagerada. Creu que estem pagant un dels impostos més alts de les capitals de província i no som capaços d'aplicar les bonificacions que ens permet la llei amb caràcter de progressivitat. Mantenim la pressió més alta i hi ha persones que no poden pagar els impostos i les taxes.

El Sr. alcalde diu que per part de l'Ajuntament s'atorguen beques a qui no pot fer-se càrrec de les despeses de les escoles bressol.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Juvillà defensa la introducció de criteris de progressivitat a les ordenances fiscals i les esmenes introduïdes reforcen aquests criteris. Convida el Comú que voti les ordenances atès que incorporen els esmentats criteris de progressivitat fiscal.

La Sra. Mínguez també insta al Grup del Comú a sumar-se al vot favorable. Creu contradictori que defensin la progressivitat i, al mateix temps, negui que les famílies amb menys recursos puguin estar subvencionades per no pagar l'IBI el proper any. Explica el contingut de les bonificacions a l'IBI i critica que el Comú hi voti en contra. Les ordenances incorporen criteris de progressivitat.

S'aprova amb 14 vots a favor dels grups del PSC, C's i Crida-CUP i 13 en contra dels grups de CiU, ERC-Avancem, PP i Comú.

Punt núm. 16. Expedient de Pressupost General 2016

La Sra. Mínguez explica les reclamacions presentades al pressupost. La primera és del Centro Latinoamericano de Lleida. La segona, del Grup Municipal de CiU. I la tercera del Grup d'ERC-Avancem, en la mateixa línia de l'anterior. Explica també quins són els casos en què es poden presentar reclamacions a l'aprovació inicial del pressupost, en funció del previst en l'article 170 del Text refós de la LRHL; cap de les reclamacions presentades corresponen als supòsits previstos en aquesta norma i per aquest motiu es proposa desestimar les tres.

El Sr. González recorda que van votar en contra de l'aprovació inicial. Han presentat un vot particular perquè el Ple pugui estimar una de les tres reclamacions fetes. Argumenta que és aplicable l'article 170.2.a) del Text refós de la LRHL. Explica que en la Comissió Informativa no es va acceptar una esmena argumentant que l'aprovació suposaria que el pressupost s'aprovés amb dèficit inicial. Vol que la Mostra de Cinema Llatinoamericà es continuï fent a Lleida. Critica que no es donin subvencions a qui aposta per una Paeria més oberta que mai; defensa un model cultural de la ciutat amb una Mostra de primera categoria. Per això creu necessari que l'aportació a la Mostra sigui més elevada que l'aprovada inicialment. Explica un altre punt del vot particular en referència a la documentació del Consorci del PCiTAL; es va aprovar el pressupost sense fer cas de l'informe de l'interventor. Vol també que es voti un vuitè punt que explícitament diu que es reprova la documentació annexa del Consorci del PCiTAL per l'incompliment del previst en l'article 193.3 del Text refós de la LRHL. Critica l'incompliment dels terminis previstos per l'aprovació del pressupost i per això creu aplicable l'article 170.2.a) del Text refós de la LRHL. Reitera els arguments que van motivar l'oposició del seu grup a l'aprovació inicial del pressupost. Votaran en contra del pressupost i demana la votació prèvia del vot particular.

El Sr. Vilella diu que el pressupost per a l'any 2016 continua castigant els ciutadans amb impostos extremadament elevats. Es recaptarà més per impostos, taxes i multes de circulació. Critica l'elevat endeutament (en facilita les xifres de pagament del deute). El deute total arriba als 225 milions d'euros. Explica les aportacions fetes a l'EMU i critica que se li vulguin donar més atribucions. La Llotja ha costat als lleidatans més de 4 milions d'euros en els darrers 4 anys. Més de la meitat de les inversions queden sense realitzar, perquè depenen de la venda de solars que no es materialitza. Es preveu incrementar els ingressos per venda de patrimoni, dels quals dependran obres com les



Ajuntament de Lleida

de les Basses o les del Museu Morera. Explica les esmenes del PP que s'han introduït al pressupost (Pla de la Mariola, fons de servei d'atenció a la pobresa energètica, Pla de millora del Centre, Parc al Turó de Gardeny, zona esportiva de Ciutat Jardí, camins de l'Horta, etc.). Confia que aquestes esmenes es materialitzin. Comenta les reclamacions presentades al pressupost i considera justa la petició relativa a la Mostra de cinema. Com que la normativa de les Hisendes Locals impossibilita aprovar la reclamació, s'abstindran en totes les votacions.

El Sr. Gabarrell recorda que el seu grup va apostar pel pressupost municipal com a eina per a la transformació de la ciutat, per posar fi a les desigualtats i per anar cap a una economia al servei de la societat. Va presentar un seguit d'esmenes entre les quals destaca: posar fi a les concessions municipals, remunicipalitzar serveis, pla de xoc de canvi social... No hi va haver acord. Per això tornaran a votar negativament. Sobre l'esmena presentada pel Centre Latinoamericano explica que el seu grup vol que s'elabori un pla de polítiques culturals, que potenciïn el rol de la Regidoria de Cultura i que garanteixin la participació integradora de tota la ciutadania. No poden estar d'acord amb el model que es proposa en l'esmena. No estan en contra d'activitats com la Mostra de cinema; però, cal analitzar l'ús dels fons públics i no engreixar el reconeixement de crèdits. Cal projectes i plantejar-se com gestionar les subvencions. Hem de satisfer necessitats reals i projectes no personalistes i de ciutat. Li sorprèn l'èmfasi que en aquest cas posa algun dels grups municipals. Critica que es facin promeses d'assumir factures més enllà dels convenis signats. S'han fet unes promeses i qui les ha fet ha d'assumir la seva responsabilitat.

El Sr. Vega recorda el suport que el seu grup va donar al pressupost i que es van incorporar un bon nombre de les propostes que havien presentat. Creu que es donava un canvi real en les condicions del pressupost. Van fer una aposta sobre tres eixos essencials. El primer, l'acord per treballar per a un nou pla de mobilitat que ja comença a funcionar. El segon, és garantir l'accés als serveis públics (incloent la cultura) amb taxes socials i ajuts i microcrèdits per aturats. El tercer eix és el de la cultura, amb la gestió coherent dels espais d'arts escèniques i recuperant els serveis externalitzats. Podem recuperar la gestió directa de la Llotja i de la zona blava i grua. Podem fer estalvis i millorar la gestió. No faran propostes de remunicipalització si el cost de fer-ho és prohibitiu. Continuaran donant-hi suport malgrat que el pressupost és perfectible. Han presentat dues reclamacions per millorar qüestions que no s'havien tingut en consideració en l'aprovació inicial. Defensa les seves reclamacions i demana un conveni plurianual (o amb addendes anuals) que doni seguretat a la Mostra de cinema i en garanteixi la qualitat. Discrepa de l'opinió tècnica en relació amb els motius de reclamació als pressupostos (ho explica); creu que hi ha una obligació municipal de complir els compromisos amb el Centre Latinoamericano. La no-acceptació de les esmenes no desvirtua la valoració global que fa el seu grup; per això hi votaran a favor.

La Sra. Ribes explica que en la negociació dels pressupostos es va fer l'exercici d'analitzar el pressupost i lligar les partides que es podien retallar amb les que requerien un increment. Les esmenes detallades per partides van ser presentades pels grups del Comú i C's. Quan es negocia un pressupost i s'accepten un seguit d'esmenes, queda clar que aquestes prosperen hi seran incorporades, sense que els altres grups presentin posteriorment esmenes contra les que ja han estat acceptades. Explica les esmenes que es van acceptar al seu grup. Comenta que va ser acceptada l'esmena de la partida relativa a Aeroports de Catalunya per tractar-se d'una partida sense conveni i per



Ajuntament de Lleida

l'actitud de la Generalitat en relació amb el deute de l'Ajuntament. Defensa el fons de contingència. La reclamació del conveni amb el Centro Latinoamericano respon a despeses fetes; no considera raonable que ara hi donin suport alguns grups que es van oposar al pagament de proveïdors en expedients precedents. C's coincideix amb la Crida quant a la necessitat de complir els convenis i fer-los en relació amb les despeses reals, sense admetre despeses no previstes. Quan es dóna suport a un pressupost cal assumir les esmenes dels grups que també hi voten a favor; per això el seu grup assumeix les esmenes acceptades per d'altres grups, tot i que no hi estan d'acord. No sabem quin cost tindran les remunicipalitzacions proposades ni com es faran aquests processos. Critica que en el debat del pressupost es volgués retallar les aportacions a l'EMU i ara es pretengui que presti els serveis que deixen de ser externalitzats. Entén que hi hagi reclamacions, però no creu procedent que es fonamentin en despeses fetes sense pressupost.

La Sra. Salmerón diu que, per coherència amb el posicionament inicial, el seu grup no pot votar a favor del pressupost. No estan d'acord amb el continuisme ni amb la manera d'elaborar-lo i de gestionar-lo. Han demanat pressupostos participatius, en què els veïns decideixin les inversions al seu barri. Es perpetua una forta pressió fiscal a famílies i empreses. Lleida continua sent la capital dels impostos. La reforma del transport públic no ha suposat ni la millora del servei ni un estalvi de costos. L'externalització de l'enllumenat tampoc ha comportat ni millora ni estalvi. Recorda que es continua sense aplicar la taxa als habitatges buits. Les inversions es troben supeditades a la venda de patrimoni que és irreal. Cal invertir en la transformació urbanística de la ciutat, sense deixar hipoteques inassolibles. Critica la despesa per satisfer els dèficits de l'EMU i de la Llotja. L'endeutament s'ha de calcular tenint en compte el deute de les empreses; gran part dels recursos municipals es destinen a pagar aquest deute. Comenta les esmenes que va presentar el seu grup; són propostes per a un futur sostenible, que potencii la igualtat i suposi millores en urbanisme, promoció econòmica i comercial, patrimoni, cohesió social, educació i esports, entre altres. La major part de les esmenes han estat acceptades. Però, no estan d'acord ni amb el model ni amb la gestió; per aquest motiu s'abstindran de votar. Donaran suport a l'al·legació presentada pel Centro Latinoamericano en relació amb la disminució de l'aportació per fer la Mostra; es tracta d'una promesa de l'equip de govern i l'entitat ja comptava amb aquests recursos.

La Sra. Mínguez compara la quantitat que es paga diàriament per a respondre a l'endeutament amb la que es destina a serveis socials, educació i seguretat ciutadana. És important que les dades siguin analitzades en funció de la proporcionalitat. Sobre l'endeutament diu que les finances de la Paeria estan sanejades; tenim deute com totes les administracions i està controlat. El deute de la Paeria és un 58 % dels ingressos; si sumem el deute de l'EMU i de la resta d'ens estem per sota del 110 % permès per la llei. Critica que el Grup del Comú només faci cas als informes tècnics quan coincideixen amb els seus plantejaments. Les reclamacions no s'ajusten als continguts previstos en l'article 170 del text refós de la LRHL. Coincideix que la normativa del Ple preveu els vots particulars que hauran de ser votats abans de la proposta d'acord dictaminada.

El Sr. González considera que tothom coincideix en la voluntat d'aturar la pràctica del reconeixement de crèdits. Això es veu reflectit en la partida pressupostària de festes que aquest any s'ha incrementat per evitar els reconeixements. Respecte als informes tècnics creu que és evident que les normes són interpretables. La intervenció ha fet



Ajuntament de Lleida

reparaments als quals l'alcalde ha fet cas omís. Defensa les diferències d'interpretació de les normes, malgrat l'opinió que consta en els informes tècnics en relació amb les al·legacions al pressupost. Explica el contingut del vot particular. El punt primer preveu la partida corresponent per fer l'ajustament pressupostari pertinent. Demana que el vot particular es voti per punts.

El Sr. Vilella creu que si es fes una millor gestió es podria augmentar encara més la quantitat que es destina diàriament per a serveis socials, educació i seguretat ciutadana, aprofitant els fons que ara es destinen a pagar crèdits. No creu que el deute del Parc de Gardeny s'acabés pagant al 50 % entre Ajuntament i UdL en cas de no poder respondre el Consorci; probablement la Paeria se n'hauria de fer càrrec. Tenim 15 milions d'euros d'interessos ajornats, també imputables al Parc. El Grup del PP fa cas als informes dels tècnics municipals i a les seves recomanacions. És possible una millor gestió econòmica i cal fer-ho.

El Sr. Gabarrell explica que el seu grup va fer una proposta de pressupost en què es definien les línies de reducció de despesa que servien per finançar les polítiques proposades, especialment les referents a despesa social. No es va fer una quantificació concreta i detallada. El proper any presentaran un pressupost d'ingressos i despeses equilibrat i detallat.

El Sr. Vega demana que el vot particular es voti per punts. Al primer punt hi donaran suport. El segon punt és una qüestió estrictament formal i no creu que tingui sentit votar-hi en contra. El tercer punt creu que té un defecte de forma; no es pot reprovar un document atès que la reprovació només es pot fer a una persona o a un càrrec. Per això s'abstindran de votar els punts 2 i 3.

La Sra. Mínguez comenta el posicionament dels grups municipals en relació amb el reconeixement de crèdits i les modificacions pressupostàries. El conveni amb el Centro Latinoamericano es va signar al mes de març i l'any 2016 augmentarà en un 30 %. Poques entitats han tingut un augment similar. Diu al Sr. González que si s'aprovés el vot particular i s'incorporés al pressupost seria bo saber quin seria el seu posicionament sobre la votació global al pressupost. No creu que fos coherent votar en contra d'un pressupost que incorpora una esmena acceptada. El Grup del PSC votarà en contra dels tres punts del vot particular.

El resultat de les votacions està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 19. Aprovació de la modificació (mitjançant clàusula addicional) del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i el Força Lleida Club esportiu

El Sr. González explica que va votar en contra de la signatura del conveni inicial i, en coherència, votaran en contra de la modificació. Està d'acord que es facin convenis plurianuals que permetin que les entitats s'ajustin a les aportacions municipals.

El Sr. Vilella recorda l'objectiu del conveni excepcional amb el Força Lleida Club Esportiu. L'ampliació de la durada suposa un major consens i el termini s'allarga fins a l'any 2019 per donar estabilitat al Club. Donaran suport a un projecte de futur que



Ajuntament de Lleida

garanteixi el bàsquet de primer nivell a la ciutat i assegurui la continuïtat de l'esport base del Club. Les negociacions han estat difícils, però el projecte és important per a la ciutat per la promoció i els beneficis econòmics que comporta. El projecte ha de comptar amb el suport de l'afició i de la massa social que, de moment, hi dóna suport cada jornada de competició. Hi votaran a favor.

El Sr. Juvillà recorda la reunió al començament del mandat per debatre la proposta de subvenció al Força Lleida. En aquell moment van dir que no per diversos motius. No estaven d'acord amb el volum de fons que demanava l'entitat i el percentatge que suposava en relació amb el seu pressupost. Cal establir ajuts a les entitats privades sempre que compleixin una funció social i defensin valors de treball en equip, respecte i inclusivitat. El conveni de juliol també va tenir el seu vot en contra. Van presentar una moció per fer un pla estratègic esportiu municipal (ho explica); la moció es va aprovar per unanimitat. Els ajuts s'han de donar sota criteris objectius i avaluables, supeditats al benefici social i a la transparència en els comptes. El conveni que es proposa no preveu aquests criteris d'avaluació. No sabem en què es gasten els diners dels ajuts i quines són les contrapartides socials. Votaran negativament pels mateixos motius del Ple precedent.

El Sr. Vega està d'acord amb la plurianualitat del conveni amb una entitat que treballa per la cohesió social, els hàbits saludables i els valors col·laboratius. El termini es perllongarà al present mandat i per això es dota el projecte de més garanties de continuïtat. Donaran, una altra vegada, el seu suport al conveni i a aquesta proposta que el millora.

La Sra. Ribes recorda que el seu grup va votar en contra del conveni en la reunió prèvia abans de la constitució del Ple, atès que no disposaven de les dades suficients per poder pronunciar-s'hi a favor. Ara sí que disposen de les dades sobre l'entitat (massa social, patrocinadors, equips, etc.). S'abstindran de votar per no posar inconvenients al projecte. Estan d'acord amb els convenis plurianuals perquè no es tornin a produir situacions com la que el seu grup es va trobar al començament del mandat. El Club ha facilitat tota la informació que se'ls ha demanat i de manera especialment completa.

El Sr. Cerdà recorda que van votar a favor del conveni i ara es tracta d'ampliar-lo un any més per garantir la continuïtat del projecte i que no finalitzi en un any electoral. La petició ha estat prou coherent i per això hi donaran suport.

La Sra. Parra agraeix els vots positius i les abstencions i entén els vots negatius. Hi donaran suport, perquè el bàsquet s'ha fet un espai a la ciutat i perquè l'esport base necessita de l'esport d'elit.

S'aprova amb 19 vots a favor dels grups del PSC, CiU, ERC-Avancem i PP, 4 vots en contra dels grups de la Crida-CUP i Comú i 4 abstencions del Grup de C's.

Punts números 20, 21 i 22. Resolució de compatibilitats sol·licitades

El Sr. Gabarrell reitera que voten negativament aquestes propostes perquè consideren que tots treballen a jornada completa a l'Ajuntament de Lleida i això, al seu criteri, és motiu d'incompatibilitat. Aquestes persones han de dedicar al servei públic la seva feina



Ajuntament de Lleida

i les possibilitats d'altres treballs s'han d'oferir a professionals que en aquests moments no en tenen.

S'aproven els tres expedients amb 23 vots a favor i 4 en contra dels grups de la Crida-CUP i Comú.

(en els punts del 23 al 28 la Sra. Parra es va absentar de la sessió.)

Punt núm. 30. Moció promoguda per les entitats agrupades a l'entorn de la Taula de Pobresa Energètica de Lleida, per al compliment de la Llei 24/2015 amb accions específiques relacionades amb la pobresa energètica

El Sr. Francisco Rodríguez (membre de la PAH de Lleida) presenta la moció després d'haver facilitat als membres de la corporació la proposta modificada. Explica que el passat mes d'agost es va publicar la Llei 24/2015; però que ni l'Ajuntament de Lleida ni les empreses subministradores de serveis energètics l'estan complint. Explica el seu cas personal i les despeses mensuals que té en concepte de lloguer i energia; la pobresa energètica repercuteix en la seva salut. S'acollirà a la condició d'exclusió residencial. El seu cas no és l'únic (n'esmenta altres). Li ha estat notificat l'impagament de subministraments i la Paeria no havia anunciat a l'empresa l'aplicació de la Llei 24/2015. S'estan donant informacions errònies sobre l'exclusió residencial. Els Serveis Socials no estan actuant d'acord amb el previst en la nova llei i els afectats estan en una situació d'incertesa i angoixa. La moció insta al compliment de la llei i demana dates per signar convenis i aplicar els protocols amb les companyies. Es proposa que la Paeria no destini fons públics per pagar les factures energètiques a unes empreses que han augmentat els seus beneficis; l'Ajuntament no té pressupost suficient per fer-se càrrec de tots els impagaments. Explica les condicions per acollir-se a la situació d'exclusió residencial; parlem de més de 10.000 famílies a la ciutat. Cal obligar les companyies a fer-se càrrec dels costos dels impagaments. És necessari complir l'única llei que ha sorgit d'una ILP. Dóna el seu suport a les persones de la PAH que estan sent acusades (al seu criteri, injustament) pel BBVA per lluitar pel dret a un habitatge digne. Explica i llegeix les modificacions dels punts 3 i 6 de la part dispositiva de la moció.

El Sr. Talamonte diu que és la segona moció que es presenta en un període breu de temps per instar el compliment de la Llei 24/2015. Explica un cas concret de tall de subministrament energètic. Es dóna hora als Serveis Socials amb un mes de retard en relació amb la petició. Pregunta si hi ha mancances de personal. Els informes de vulnerabilitat es fan en funció de la Llei de l'any 2014 (recorreguda pel PP) que ja no està en vigor. No s'estan fent informes de risc habitacional en funció de la Llei de 2015. Alguna cosa no funciona. Cal voluntat per aplicar aquesta norma que és l'única que està en vigor. Comenta altres casos de pobresa energètica evident, que afecta milers de famílies. Es tracta d'una veritable emergència social i cal complir la llei. Votaran a favor de la moció i exigeixen al Govern municipal que faci complir les obligacions que tenen les empreses subministradores i comercialitzadores d'uns serveis que són bàsics i de primera necessitat. Impulsaran canvis legislatius perquè les normes defensin els drets habitacionals de la ciutadania.

La Sra. López destaca la sensibilitat la envers aquesta qüestió amb què tots estem involucrats cercant solucions. Explica les obligacions que la Llei 24/2015 estableix



Ajuntament de Lleida

envers els propietaris dels habitatges, les empreses subministradores d'energia i les administracions. Des de la Regidoria s'està treballant per implementar aquesta normativa. El Grup del PP ha presentat diverses propostes sobre aquesta matèria (les explica); incideix en els serveis d'informació. Comenta la partida extraordinària de 20.000 euros del pressupost que van proposar que es destinés a solucionar problemes de pobresa energètica. La major part de les propostes de la moció són compartides pel seu grup. Cal adoptar mesures i facilitar allò que sigui possible. Votaran a favor de la moció excepte el punt tercer, ja que l'Ajuntament no té potestat per obligar les empreses subministradores que paguin una part de la factura energètica; s'abstindrien en aquest tercer punt.

El Sr. Juvillà explica que han presentat un prec demanant que la Paeria mostri la seva solidaritat amb les persones de la PAH denunciades pel BBVA. Demana també que s'apliquin a aquesta entitat les sancions màximes previstes per la Llei 24/2015 per no cedir habitatges per a lloguer social. Estan totalment d'acord amb la moció. És una bona notícia que un gran conjunt d'entitats se sumi per exigir el compliment d'aquesta Llei. Cal assegurar el compliment sense dilació i anar més enllà. Cal passar a treballar per conquerir la resta de drets socials. Avui estan aquí per canviar les lleis injustes. La Paeria ha d'actuar de manera decidida i contundent. Cal multar els bancs que tenen habitatges buits i es neguen a acceptar la dació en pagament. Reitera la necessitat de remunicipalitzar els serveis. Cal blindar l'accés als serveis bàsics de les persones migrades i nouvingudes i no cedir les dades del padró per facilitar les expulsions. Cal prioritzar l'economia social. Desobeïrem les lleis injustes si és necessari. L'aplicació de la Llei 24/2015 és un primer pas en el camí de recuperació dels drets socials per caminar cap a una societat justa i lliure.

El Sr. Vega creu que hi ha un gran consens sobre el fet de considerar l'accés a l'energia com un dret lligat al benestar de les persones i a disposar d'unes condicions mínimes de confort. Explica el concepte de pobresa energètica i les seves conseqüències personals, de salut, socials o mediambientals. Afecta un ventall ampli de persones, especialment les que tenen menys poder adquisitiu i uns habitatges en pitjors condicions. En els darrers anys la crisi econòmica i social ha fet que la vulnerabilitat econòmica s'incrementi. Els preus de l'electricitat i el gas han patit un encariment exorbitant els darrers anys. Cal actuar de manera ràpida i eficaç. L'Ajuntament ha de ser l'administració més diligent en donar solucions als problemes de pobresa energètica. Tenim una situació d'emergència habitacional força notable. L'empitjorament de la situació i l'escassetat dels ajuts que reben els afectats, contrasta amb els ingents beneficis obtinguts per les entitats financeres i empreses de subministrament. Destaca que la Llei 24/2015 va ser aprovada per unanimitat al Parlament. La norma és resultat de la lluita de la PAH. Explica els objectius de la Llei. Les administracions hem de fer acords amb les companyies per que atorguin ajuts a fons perdut. Explica també les condicions que impedeixen el tall del subministrament en casos d'exclusió residencial. També fa incidència en el dret a la informació sobre el contingut de la Llei. La Paeria ha d'afanyar-se a posar en marxa el contingut d'aquesta Llei. Demana als grups que donin suport a la moció.

La Sra. Ribes agraeix a les entitats la presentació de la moció i el diàleg previ. El problema de la Llei 24/2015 és la manca de definició d'alguns aspectes del model competencial en la matèria. El redactat de la moció podia obligar a assumir un seguit de competències que podien no ser-ho; constata que s'han introduït modificacions en la



Ajuntament de Lleida

moció en aquest sentit. El redactat del punt tercer li planteja dos preocupacions: primera, que quan es preveu que s'assumeixi l'import de les factures impagades caldria precisar que afectaria a aquelles persones amb greu risc de vulnerabilitat (no amb caràcter general); proposa que es faci un afegit en aquest sentit. El segon dubte ve motivat per la manca de capacitat de l'Ajuntament per obligar les empreses a fer-se càrrec d'unes quantitats concretes de la facturació. Proposa doncs, aquestes concrecions, per tal de poder votar-hi a favor i no haver d'abstenir-se en el tercer punt.

La Sra. Simó agraeix la presentació de la moció a la qual donaran suport. Aquesta qüestió ha estat sempre una prioritat del seu grup. La Llei 24/2015 és una ILP que ha comptat sempre amb el suport del seu partit al Parlament. En l'actualitat està recorreguda i pendent d'una mesa bilateral que treballa perquè no s'aturi el seu desenvolupament. Explica els termes de la negociació que pot propiciar l'habitatge de lloguer social. La major part del desenvolupament de la Llei està en mans dels ajuntaments. Donaran suport a la moció. Estan d'acord en concretar el punt tercer. Destaca la importància de la informació, que sigui clara i de qualitat. També incideix en la importància de la formació sobre l'estalvi energètic i els ajuts per invertir en aquest estalvi. Cal que tots treballem; s'està fent una bona tasca i cal continuar actuant de manera coordinada. La societat del benestar no pot permetre aquestes situacions.

El Sr. Rodamilans agraeix els canvis fets als apartats tres i sis de la moció. No comparteix les afirmacions fetes pel Sr. Talamonte sobre el retard en l'actuació dels serveis socials municipals. Li consta que la tasca del personal municipal és excel·lent. El dret que defensa la Llei 24/2015 és bàsic i inqüestionable. Li preocupa els mitjans que la llei proposa per combatre els problemes. Està d'acord amb la proposta d'informació, per la qual cosa s'implementarà de manera immediata; explica els mitjans d'informació telefònica, mitjançant el web, amb campanyes d'informació, etc. S'ha contactat amb les empreses subministradores dels serveis per analitzar com es compleixen els protocols (ho explica amb detall). Majoritàriament no han existit negatives al compliment de la llei per part de les companyies, tot i les dificultats per elaborar els informes per raons de protecció de dades, coordinació, etc. Tots han manifestat que no tallen el subministrament quan hi ha un informe dels serveis socials sobre exclusió residencial. No li consta que hi hagi cap conveni a Catalunya que concreti les subvencions a fons perdut. Diversos ajuntaments han dit que destinaran fons per al pagament de factures energètiques de persones que no poden fer-se'n càrrec. Les companyies volen negociar a nivell de tot Catalunya, no de manera local. A Lleida no hi ha tallament de serveis sense informe social previ. Enlloc la Llei diu que les companyies hagin d'assumir el deute en solitari; cal continuar negociant. Destaca que el nou redactat del punt tercer no prevegi obligacions impossibles de materialitzar. També creu que caldria concretar que les subvencions només fan referència a les persones en risc d'exclusió residencial. Comparteix totalment el contingut dels punts quart i cinquè. El sisè punt ha estat modificat per adequar-lo a la normativa de protecció de dades. Votaran a favor de la moció.

La Sra. Ribes demana als ponents l'acceptació de l'esmena que han explicat en la seva intervenció.

El Sr. Rodríguez està d'acord a afegir al punt tercer que les factures impagades siguin "de les persones que compleixin les condicions d'exclusió residencial segons la Llei 24/2015"; la mateixa Llei ja preveu quines són aquestes condicions. No estan d'acord a



Ajuntament de Lleida

votar-la per punts, atès que han fet un esforç de modificació perquè sigui acceptada en el seu conjunt. Explica que li acaben de dir que FECSA - ENDESA no està complint la Llei i ha avisat d'un tall de llum.

La Sra. Ribes accepta l'afegit, però vol que consti que si la Llei és anul·lada, el punt tercer quedarà sense contingut efectiu. El Sr. Rodríguez concreta que la moció fa referència exclusiva a l'aplicació de la Llei 24/2015; si aquesta norma fos anul·lada tota la moció deixaria de tenir sentit. La Llei és un pas, malgrat que no sigui suficient, per solucionar tots els problemes de pobresa energètica.

El Sr. Rodamilans està d'acord amb l'afegit del punt tercer. Explica que les companyies continuen enviant avisos de tall de subministrament o d'embargaments. El que no consta a la Regidoria és que en els darrers dies s'hagi procedit al tallament efectiu del servei a cap família amb risc d'exclusió. Continuaran enviant avisos per no perdre els seus drets. Demana que si es té constància d'algun tall de subministrament li sigui facilitada la informació oportuna.

La Sra. López explica que havien demanat votació separada pel redactat del punt tercer. Com sigui que la nova redacció ha millorat substancialment el redactat i que els ponents demanen votació conjunta, el seu vot serà favorable.

La moció s'aprova per unanimitat.

Punt núm. 31. Moció promoguda per l'Associació de víctimes de la Talidomida d'Espanya (AVITE) de suport a les reivindicacions de les persones afectades per la talidomida a l'Estat espanyol

El Sr. Miguel Muñoz, membre de l'associació AVITE, presenta la moció. Diu que ell és un dels afectats per aquest principi actiu i demana el suport institucional per a totes les persones que reclamen a la farmacèutica Grünenthal les indemnitzacions que els corresponen com a afectats per la talidomida. Explica la cronologia de la sinterització (1954) i comercialització de la talidomida. Va ser prescrit a moltes dones embarassades ja que un dels seus efectes era combatre les nàusees del primer trimestre de l'embaràs. També explica amb detall les conseqüències d'aquest principi que va causar un gran nombre de casos de focomèlia, malaltia que ha generat diverses malformacions congènites. Descriu els estudis que van demostrar aquests efectes, les mesures de prohibició i els canvis que aquests fets van produir en els sistemes de control de medicaments. Durant més de 30 anys les autoritats espanyoles van negar la venda de talidomida a Espanya; posteriorment van reconèixer la venda de l'esmentat medicament en el sistema sanitari públic. Finalment el medicament va ser retirat del mercat; Espanya va ser dels darrers a retirar-lo. En altres països del nostre entorn, les víctimes han estat reconegudes i indemnitzades. Fins al Reial Decret 1006/2010 no s'han reconegut els afectats per la talidomida entre els subjectes de possible jubilació anticipada. Explica també les accions judicials contra l'empresa farmacèutica. La darrera resolució del TS ha estat desestimària (per prescripció) i s'ha presentat un recurs de cassació davant el TC i s'anirà a la jurisdicció europea si és necessari. Els afectats a Espanya no han cobrat res. Estan a l'espera del recurs del TC. Potser jurídicament ha prescrit l'acció; però, moralment el dany és evident i no ha estat reparat. Demana a la Corporació el seu suport i llegeix la part dispositiva de la moció que està transcrita en aquesta acta. Clou



Ajuntament de Lleida

la seva intervenció explicant que el president d'AVITE va trobar correspondència entre la farmacèutica i la seva filial a Espanya en què, tot i saber que estava passant alguna cosa, instaven a la seva filial a no dir res als metges espanyols. Agraeix al Sr. González del Comú de Lleida per la seva implicació amb l'associació i pel seu ajut; a la Corporació i al seu alcalde per permetre presentar la moció i a tots els regidors pel seu temps. Llegeix una poesia que va escriure i la dedica a tots els afectats per la talidomida, a les famílies i, en especial, a les seves mares.

La moció s'aprova per unanimitat.

Punt número 32 . Moció dels grups municipals Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida per una ciutat equilibrada amb un model comercial de proximitat

El Sr. Juvillà considera que l'operació immobiliària de Torre Salses fixa les bases per capgirar el model comercial de la ciutat. Les propostes que avui han quedat sobre la taula i l'aprovada per la Junta de Govern conformen una gran operació immobiliària amb un model de ciutat que l'equip de govern defensa i que fonamenta el creixement en operacions de construcció pròpies dels anys 2007 o 2008. Explica dades sobre l'increment de superfícies comercials a València i Catalunya. Creu que aquest model s'ha acabat. Presentaran al·legacions contra aquesta operació i l'acord adoptat per la Junta de Govern. Cal treballar per una ciutat equilibrada i amb un model comercial de proximitat. Cal escoltar les conclusions del procés participatiu del model comercial, analitzar els estudis que s'elaboren en aquesta matèria per fer el nou POUM i saber de quants habitatges de lloguer social disposarem. No creu que tingui sentit promoure nous habitatges protegits quan estem treballant en la redacció del nou POUM que ha de plantejar les actuacions sobre els habitatges buits i la construcció en les zones consolidades. El Govern aposta per una operació immobiliària que definirà (de facto) un model comercial que amenaça el del comerç de proximitat. També pregunta quin model agrari es vol proposar quan aquesta nova zona comercial trossejarà el territori. Cal que tots parlem sobre el model comercial que volem, que analitzem les dades existents i impulsem un estudi tècnic sobre les necessitats del nou Pla d'ordenació. Mentre fem aquest debat cal paralitzar les operacions urbanístiques a Copa d'Or i Torre Salses i les grans superfícies comercials.

El Sr. Talamonte diu que si es desenvolupa Torre Salses sense un estudi comercial ens arrisquem a enfonsar el teixit comercial de la ciutat; ha passat en altres ciutats. La creació d'una zona de mitjanes superfícies en una zona deshabitada, amb accés directe des de la N-II genera un pol comercial que farà que moltes persones no entrin a la ciutat a comprar. És un risc real. Explica les dades sobre superfícies d'equipament comercial (170.000 m²). El vial d'accés que connecta amb la N-II es pagarà en part pels inversors, per la constructora (a canvi de modificació del Pla) i per l'Ajuntament de Lleida mitjançant la venda de solars. Creu que la venda de solars pactada es fa a un preu que qualifica del més baix de la història en dècades (a meitat del preu tipus del Ministeri). Creu que es vol pagar amb diners públics el que hauria de pagar l'inversor. Comenta que la promotora ha fet altres projectes (els explica) i que ha incomplert obligacions contractuals amb l'Ajuntament. L'inversor va comprar els terrenys a la SAREB a preu molt baix (de saldo) i ara se li permetrà fer 1.500 habitatges. Qualifica l'operació de "*pelotazo inmobiliario*".



Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde diu que el Sr. Talamonte no ha dit cap veritat en la seva intervenció. La promotora encara no ha comprat els terrenys.

El Sr. Talamonte explica que aquest projecte fins fa dos mesos no s'hauria ajustat a la Llei, en relació amb la implantació de superfícies comercials en trama urbana no consolidada. El PP va fer un recurs al TC i aquest Tribunal l'ha admès a tràmit el passat mes d'octubre, i deixa en suspens la norma de la Generalitat que hauria fet impossible aquest projecte. Pregunta si per això hi ha tantes presses a promoure superfícies comercials. Cal fer un estudi comercial de la ciutat. Exigeix un compromís ferm de tothom de no tramitar la instal·lació de cap gran superfície mentre no es disposi d'aquest informe i es puguin avaluar les capacitats comercials de la ciutat. Demana la paralització dels expedients de Copa d'Or i Torre Salses. Cal treballar pel bé comú de la ciutat i no dels inversors que veuen oportunitat de negoci.

La Sra. López explica que aquest debat és sobre el model de ciutat: urbanístic i comercial. Aquest projecte enllaça dos barris de la ciutat que quedaran units i tindran una dinamització que ara necessiten. També hem de parlar de reequilibri territorial a la ciutat. És important també la construcció d'habitatges socials (500 habitatges protegits). És un projecte que pot ser bo per a la ciutat i per al seu progrés. Cal que reforcem la nostra capitalitat i projectes com aquest poden ajudar. El nostre model tradicional de comerç s'ha de protegir i hem de garantir la seva consolidació. Els dos models no són incompatibles. No pot ser que els ciutadans de Lleida hagin de marxar a altres grans ciutats properes per poder comprar en mitjanes superfícies. Pot suposar un atractiu per Lleida i la seva àrea d'influència. Les restriccions de la Generalitat no són positives. És un bon símptoma que hagi empreses que vulguin apostar per Lleida. Els riscos els assumeixen les empreses que s'hi volen instal·lar. La competència és positiva i atreu els clients. El petit comerç pot sortir reforçat amb un projecte d'aquestes característiques. Aposten per un model de ciutat que prosperi.

El Sr. Baiget creu que aquesta és la moció més important d'aquest nou mandat. Estem debatent sobre el model de ciutat. Creu que amb aquesta proposta farem una muralla que enfonsarà el comerç. Una oferta tan potent com la que planteja el nou projecte provocarà una mobilització del centre de gravetat del model comercial (que ara es concreta a l'Eix i a la Zona Alta). Es plantegen un munt d'interrogants. És bàsic fer un bon estudi comercial; tots estem d'acord i ho considerem vital per poder avaluar si estem davant una oportunitat o davant un projecte d'especulació immobiliària. La preocupació és compartida amb les associacions de comerciants. Recorda que el pacte dels pressupostos inclou l'elaboració de l'estudi comercial. En la Comissió d'Urbanisme s'havia plantejat un model de ciutat més compacta, amb serveis públics optimitzats, amb eficiència energètica i que tenia com a prioritat la cohesió (que actuava sobre els solars i els habitatges buits). Defensa el model centreeuropeu de ciutat. Hem de tenir un model comercial travat que no mogui el centre de gravetat i faci possible la pervivència de l'Eix Comercial i de la Zona Alta. Creu positiva la convivència del petit comerç familiar que ara tenim en aquestes dues zones. Donaran suport a la moció. Cal consens sobre el model de ciutat dels propers 25 o 30 anys.

La Sra. Ribes demana rigor quan es defensa el model comercial tradicional; actualment a l'Eix Comercial s'estan imponent les grans franquícies i els propietaris gaudeixen dels lloguers dels locals. El Grup de C's havia dit que s'abstindria de votar el projecte de Torre Salses perquè consideraven necessari tenir uns estudis que defineixin la realitat



Ajuntament de Lleida

social i econòmica del model comercial de tota la ciutat (que incloguin tots els barris). Cal ser prudent i esperar els estudis per adoptar les decisions més adequades. No entén que la moció es continuï defensant quan s'han retirat els punts del Ple a l'espera dels estudis. Creu que les entitats privades també haurien d'haver fet estudis sobre la matèria, també per defensar els seus legítims interessos. Diu que si tingués la més mínima sospita que es vol fer un "pelotazo inmobiliario" ho hauria plantejat davant els tribunals. Sobre el tercer punt de la moció creu que el marc legal l'hauria de definir el Govern de la Generalitat quan es constitueixi. C's es pronunciarà quan l'estudi estigui fet i es tinguin les dades que permetin adoptar la millor decisió. No donaran suport a la moció.

El Sr. Postius demana que es retiri el recurs d'inconstitucionalitat contra la normativa comercial per tal de clarificar la regulació d'aquesta matèria a Catalunya. Agraïeix a l'equip de govern la retirada dels punts de l'ordre del dia sobre el projecte de Torre Salses. Hi ha confusió sobre el caràcter mitjà de les superfícies que es volen instal·lar en aquesta zona. S'han produït també confusions, creient que els promotors volien reproduir a Lleida el model de Puerto Venècia de Saragossa, cosa que no és certa. També s'han produït confusions derivades de la proximitat d'aquest projecte amb la zona on es vol instal·lar Carrefour i l'anunci fet per aquesta empresa. CiU ha manifestat que no els sembla malament aquest projecte. Però, vistes les conclusions de la reunió del passat divendres, en què es requereix un estudi comercial que determini la situació de l'oferta i la demanda comercial a la ciutat per tal de fer un model comercial consensuat, creuen que és encertat deixar sobre la taula el projecte. Cal parlar amb més temps i definir un model comercial que reforci la capitalitat comercial de Lleida, que preservi el model comercial dels actuals dos eixos i els barris i que no vagi en perjudici de la mobilitat general de la ciutat. Cal tenir en consideració que alguns dels equipaments comercials que es volen instal·lar a la ciutat ho podrien fer també en alguna de les localitats veïnes. Cal saber quin volum de persones marxen fora la ciutat per fer les seves compres, per manca d'oferta comercial. Hi ha molts interrogants que cal resoldre. En l'avanç del Pla general CiU va considerar necessari definir un model comercial de la ciutat que trobi el punt d'equilibri entre totes les qüestions comentades. Tenim tres grans projectes plantejats que cal estudiar de manera acurada. El resultat haurà de promoure una solució consensuada, amb diàleg i participació i que no sigui causa d'enfrontament. Caldrà conjuminar les superfícies mitjanes o grans amb el teixit comercial propi de la ciutat.

El Sr. Larrosa manifesta la seva sorpresa en escoltar alguna de les intervencions anteriors. Cal ser molt prudent en el moment de parlar sobre temes com aquest; no es poden dir coses sense rigor, intentant manipular les dades i la realitat. No pot acceptar els despropòsits que ha sentit en el Saló de Plens: falsedats i incongruències. Demana sensatesa. No admet que es pugui entendre que s'està plantejant una operació d'especulació i fosca. S'està debatent un tràmit urbanístic que no modifica el planejament vigent; un tràmit encaixat en el Pla general vigent. Les modificacions del PP estan dins les previsions del Pla general vigent que estableix paràmetres generals. Les modificacions del planejament derivades poden ser instades pels particulars, que tenen dret a fer-ho. Les modificacions del planejament es poden denegar per raons de legalitat o d'incompliment d'altres plans superiors. La modificació proposada dona compliment al Pla general, manté el caràcter residencial i el millora. No estaven obligats a fer habitatge protegit perquè el Pla actual era anterior a la normativa que obliga a fer-ne; ara s'incorporaran 500 nous habitatges protegits. En la Comissió es va explicar abastament.



Ajuntament de Lleida

El Pla està inclòs en la trama urbana consolidada i la implantació d'aquest format comercial està prevista en la normativa vigent; el recurs d'inconstitucionalitat a la normativa comercial no afecta a aquest projecte. Explica les impugnacions reiterades que ha tingut la normativa comercial catalana per ser excessivament restrictiva. Aquesta realitat ha creat una inseguretats jurídica que ha frenat inversions. Critica que el Sr. Talamonte hagi fet esment a unes dades sobre impactes comercials quan els estudis no estan encara fets. El plantejament que hi ha darrere el nou projecte és de complementació de l'oferta comercial amb mitjanes superfícies que no caben a zones com l'Eix Comercial. Hem de competir amb altres ciutats que tenen una oferta comercial que nosaltres no tenim. Demana que es preguntin també a la ciutadania si creuen que la ciutat té déficits comercials. No sabem quina és la fuga comercial actual; es va mesurar fa vint anys. Els estudis ens hauran de permetre debatre sobre el model comercial. Explica les dades del projecte comercial com els llocs de treball (que poden cobrir amb personal amb formació de difícil encaix laboral). La Generalitat tutela i vigila el compliment del marc legal en la tramitació d'aquest projecte. Cal consolidar un model que defensi sens dubte el comerç tradicional i de proximitat.

El Sr. Talamonte creu que la voluntat real de l'equip de govern és donar suport a aquest projecte. Creu que sí que hi ha modificació del planejament original amb un gran increment de la superfície comercial. Sobre l'obligatorietat de la tramitació del planejament creu que no és certa; les modificacions són potestatives i cal que siguin aprovades pel Ple. Els promotors poden proposar, però no ens poden dir què hem de fer amb el model de ciutat ni obligar-nos a modificar-lo. El sentit de la normativa catalana és protegir el comerç de les ciutats. Critica els models d'altres zones d'Espanya que permet actuar als grans promotors immobiliaris i comercials. Podem dir que no ens interessa si entra en contradicció amb el nostre model comercial. Creu que el projecte proposat farà que la gent no entri a la ciutat per comprar. Els nous habitatges protegits s'han de fer en terrenys del promotor; és habitatge protegit ordinari (no especial). No tenim garantit que realment es facin aquests habitatges. Hi ha grups municipals amb voluntat clara de definir el model comercial de la ciutat. No creu que es pugui convèncer a ciutadania que aquest projecte és beneficiós per a la ciutat. Per cada lloc de treball que genera una gran superfície (en condicions laborals pèssimes), es perden 2,5 llocs de treball del petit comerç. Espera que es paralitzi el projecte.

El Sr. alcalde recorda que som la capital de província espanyola de la península amb menys metres quadrats comercials per cada 1.000 habitants: tenim 14 m² quan la mitjana catalana és de 200 m².

La Sra. López creu que davant un gran projecte hi ha defensors i detractors; hi ha dubtes i és normal el debat. El seu grup defensa un model comercial amb oferta i amb implantació de noves empreses. Valora positivament que el projecte hagi quedat sobre la taula i que es facin els estudis corresponents per poder avaluar el model comercial. Cal un esforç d'explicació per arribar a un consens. No creu positiu defensar un model antiquat. Cal també valorar els estudis fets per l'OCDE que critiquen l'excés de regulació en matèria comercial, que poden perjudicar el poder adquisitiu dels consumidors i impedir la modernització del comerç. Explica els eixos fonamentals de la Directiva Bolkestein que ha portat a la pràctica el projecte de mercat únic europeu en matèria de serveis (competència, llibertat d'establiment i simplificació administrativa). Europa va en la línia de la lliure competència, de la diversitat comercial, de la protecció del comerç de proximitat, compatible amb l'oferta general.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Juvillà critica que el PP estigui a favor de reduir regulacions amb la conseqüència de la pèrdua de drets laborals que comporta la liberalització que proposen. La Crida té una posició (legítima) contrària al Pla parcial ja que suposa un canvi substancial del model de ciutat i que posa en perill el model comercial de Lleida. La moció, però, proposa que parlem sobre el model comercial. Si l'equip de govern està d'acord a parlar-ne, aquesta moció suposa posar aquest compromís per escrit. Fins que no s'hagi fet el debat, es proposa paralitzar els projectes presentats. Abans de promoure nous habitatges socials cal multar els bancs titulars dels habitatges buits; quan tinguem les dades sobre els habitatges buits podrem decidir si cal construir-ne de nous. La moció pretén deixar per escrit la voluntat d'estudi i diàleg que han manifestat tots els grups. El debat sobre el model comercial s'ha de fer. La generació de llocs de treball cal avaluar-la; saber si són precaris o de qualitat.

El Sr. Baiget es reitera en la importància del debat que rau en la definició del model de ciutat i del model comercial del nostre territori. ERC ja té un model de comerç que va acompanyat d'un model de ciutat. El model francès de grans superfícies en les perifèries de les ciutats ha estat un fracàs i fa que el consumidor no entri als nuclis urbans. Defensa la ciutat compacta i sostenible. Creu que aquesta moció hauria de correspondre a una sessió plenària dedicada només a definir el model de ciutat.

La Sra. Ribes recorda que el Ple no té cap funció legislativa; treballem amb les lleis que vénen del Parlament de Catalunya, de les Corts o de la Unió Europea. Entén que hi hagi debat sobre els diversos models de ciutat i del comerç de proximitat. Creu, però, incongruent que es facin algunes afirmacions sobre el model, sense disposar de les dades que els estudis comercials ens han de facilitar per adoptar decisions. Els estudis són necessaris. La moció no té sentit perquè s'han retirat els punts de l'ordre del dia sobre el projecte comercial comentat. No comparteix el model econòmic i comercial de la Crida, antagònic al seu. Cal tenir les dades i definir si el model de comerç de proximitat que estem defensant és el de les franquícies o el de proximitat. Cal tenir prudència.

El Sr. Postius destaca la complexitat de quantificar la fuga comercial i els seus efectes. Els estudis ho hauran d'explicar i avaluar inconvenients i oportunitats. Haurien d'analitzar l'impacte d'experiències similars a la que se'ns proposa. Cal trobar un punt d'equilibri. El marc legal també preveu que les administracions locals, de manera discrecional, siguin les que decideixin sobre les modificacions dels plans generals. Demana que s'expliqui als grups els continguts, matèries i paràmetres que seran objecte dels estudis comercials.

El Sr. Larrosa diu que s'explicarà l'abast dels informes i es dialogarà i es faran les explicacions oportunes a la ciutadania. La reacció de la ciutadania a les explicacions donades ha estat molt favorable; es continuarà fent aquesta tasca. El model que proposa el seu grup defensa el comerç de proximitat, els eixos comercials existents, apostar decididament al voltant del Centre Històric i complementar l'oferta actual per generar un superàvit d'atracció. L'avanç del POUM preveu que la ciutat creixi cap a dins; amb ús residencial, comercial, equipaments, etc. Amb el projecte de Torre Salses guanyem en vialitat, en equipaments, en zones verdes i en sostre comercial (facilita les dades). Creu que la millora de les condicions de treball del sector del comerç també implica al comerç tradicional i, en aquest sentit, estan al costat dels sindicats.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Juvillà està d'acord que les diferències en aquesta matèria amb el Grup de C's és abismal. La moció vol obrir un debat sobre el model de ciutat. Votem-la i després debatem-ho entre tots en una sessió monogràfica.

Es rebutja amb 13 vots a favor dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP.

Punts números 33 i 37 (debat conjunt). Moció del Grup Municipal del PP per dur a terme un projecte turístic de difusió nacional – internacional del Turó de la Seu Vella i moció del Grup Municipal de C's per potenciar la promoció del Turó de la Seu Vella com a patrimoni mundial de la UNESCO

La Sra. López explica el procés dut fins ara per a la candidatura del Turó de la Seu Vella com a patrimoni mundial de la UNESCO. Estem en el pas previ perquè la candidatura pugui ser elevada al Comitè del Patrimoni Mundial de la UNESCO. Els membres d'aquest ens que han visitat la Seu han destacat el seu caràcter únic i universal. Hi ha moltes candidatures i per això cal lluitar i redoblar els esforços. Aquest és el sentit de la moció: projectar internacionalment el monument. Llegeix la part dispositiva de la moció.

El Sr. Rubio destaca que la seva moció va en la mateixa direcció que la moció anterior. La proposta concreta vol lligar el comerç amb la promoció del Turó; implicar institucions i ciutadania. Llegeix la part dispositiva de la moció.

El Sr. González intervé sobre la primera moció. Creu que cal donar suport a la moció en el sentit de treballar pel reconeixement del conjunt del Turó de la Seu Vella com a patrimoni mundial de la UNESCO. El projecte turístic era imprescindible; cal millorar-lo i implementar-lo. La candidatura és ambiciosa; cerca el reconeixement d'una edificació i d'una experiència visual que s'obté des del Turó. No hem d'obstaculitzar el projecte amb actuacions urbanístiques o comercials que ho perjudiquin. Cal una inversió contínua. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Talamonte diu que estan d'acord amb promocionar la candidatura i considera interessant la proposta de C's. Creu que es podia haver plantejat aquesta iniciativa en una Comissió, sense necessitat de presentar una moció. Hi votaran a favor.

El Sr. Gabarrell creu que les propostes són una mostra de la manca de coneixement i capacitat projectiva sobre àmbits com la protecció patrimonial i turística. Les accions puntuals i descontextualitzades mostren que no s'ha entès el projecte. Cal una acció global i transformadora en el pla cultural, social, educatiu i creatiu. Explica també el procés de participació en aquesta candidatura. Estem en un nou estadi. Cal implicar tota la ciutadania en la concreció d'un objectiu i de les seves conseqüències. És necessari un diàleg i una reflexió que vagi més enllà de la candidatura patrimonial. Que pensi en les arrels urbanes i residencials del seu entorn. El patrimoni ha de ser útil en tots els àmbits. Tenim una oportunitat de diàleg i d'apreciar la conservació del patrimoni de la ciutat, del territori, de la història i de la cultura. Destaca els factors immaterials del conjunt del Turó (com la singularitat i ser un monument de la pau). Defensa la



Ajuntament de Lleida

participació, el turisme sostenible i de qualitat i el consens i la planificació. Qualifica les propostes de focs d'encenalls.

La Sra. Marín creu que la implicació de la ciutat en el projecte de declaració del Turó de la Seu Vella com a patrimoni mundial de la UNESCO és un projecte de ciutat. Recorda els acords del Ple de dinamització del Centre Històric lligat al projecte del Turó. És prioritari posar l'accent en l'entorn. El projecte turístic s'ha d'incloure en les actuacions i programes de la ciutat (no cal, doncs una partida específica). Per aquests motius s'abstindran de votar aquesta primera moció. Troba paradoxal el contingut de la segona moció en relació amb el debat sobre el comerç que s'ha fet en aquesta mateixa sessió. Es demana la col·laboració del comerç amb el projecte del Turó, ja que serà també un atractiu turístic que generarà moviment econòmic per a l'Eix Comercial de vianants més llarg d'Europa. Al mateix temps, contradictòriament, alguns grups pretenen impulsar la implantació d'un àrea comercial a l'extraradi que farà que molts visitants no entrin a l'Eix. Per això s'abstindran de votar la segona moció.

La Sra. Simó explica que donaran suport a les dues mocions perquè comparteixen la importància i la necessitat de promocionar el nostre patrimoni. En aquest sentit han donat suport a altres mocions de promoció patrimonial del Turó i del Centre Històric, que conformen un conjunt indissoluble. El monument forma part d'un tot: monument, barri, ciutat i horta. Estan treballant en altres iniciatives que afavoreixin la coordinació estratègica entre les administracions. Cal un lideratge que unifiqui aquestes estratègies; hem de treballar units en relació amb el patrimoni cultural. Hem de crear una xarxa monumental i museística ben conservada, visitable, amb propostes innovadores i que aprofiti sinèrgies amb la Seu Vella. Cal invertir en difusió, conservació i manteniment del monument per a atreure visitants i crear oportunitats de negoci i llocs de treball. Cal una visió global. Hi votaran a favor.

El Sr. Peris destaca el conjunt monumental del Turó com a icona de la ciutat. Explica la promoció que sobre el conjunt ha fet Turisme de Lleida, la qual cosa ha suposat que sigui el principal element d'atracció turística i patrimonial. Explica diverses actuacions que tenen la Seu Vella com a eix en la participació en fires, presentacions de la ciutat, imatge corporativa, visites turístiques, informació, etc. Actualment, es treballa en coordinació amb el Consorci del Turó. S'atansen els ciutadans al monument amb el servei del bus turístic. Esmenta diverses obres de recuperació que han estat possibles gràcies al Pla de competitivitat del turisme i el comerç de Lleida. Explica la ruta monumental de la ciutat, la impulsió de la cafeteria del Turó, el fet que s'ofereixi el monument com a seu o element de congressos i convencions. El Turó és el marc de la trobada d'ambaixadors de la ciutat. Explica altres actes de Turisme de Lleida. El nombre de visitants anuals està al voltant dels 100.000, amb un turisme força divers. Explica igualment els productes relacionats amb la Seu Vella que promou el Centre d'Informació Turística. Demana que la promoció de la Seu Vella sigui incorporada als formats de difusió de la Generalitat i de la Diputació de Lleida. Explica la campanya "*El desig d'una ciutat*". El seu grup votarà a favor de les dues mocions.

La Sra. López celebra que l'equip de govern hagi posat en marxa la promoció i la difusió de la Seu Vella. Agraeix als grups que donen suport a la moció i lamenta els vots contraris. Destaca la importància que per a la ciutat pot tenir que la Seu Vella sigui declarada com a patrimoni mundial de la UNESCO.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Gabarrell diu que el seu grup es planteja una anàlisi crítica sobre el que suposa la declaració del Turó de la Seu Vella com a patrimoni mundial de la UNESCO. Creu que les mocions no són prou específiques (malgrat ser benintencionades) i banalitzen la necessitat de fer un plantejament necessari sobre la gestió del patrimoni. Hi votaran negativament per una raó de concepte i de gestió.

El Sr. Rubio no entén el plantejament del Sr. Gabarrell. La moció no és fruit de cap improvisació. No veu quin problema hi ha per no votar-la favorablement. Explica que la promoció va adreçada a tot el comerç de la ciutat. Agraeix els vots favorables. Tot allò que sigui bo per al Turó ho serà per a la ciutat i per a tothom.

Les dues mocions s'aproven amb 22 vots a favor, 2 vots en contra del Grup de la Crida-CUP i 3 abstencions del Grup d'ERC-Avancem.

Punt núm. 34. Moció del Grup Municipal del Comú de Lleida per la transparència i el compliment d'obligacions en la concessió de radars i semàfors vermells

El Sr. Talamonte explica que presenten la moció perquè la ciutadania mereix respostes. Explica que el mes de gener la concessionària va demanar 2,3 milions d'euros a la Paeria. Un informe jurídic encarregat per l'alcalde va concloure que era correcte que l'Ajuntament no multés fins als 65 km/hora. La concessionària ha fet públic que està intentant renegociar el contracte amb l'alcalde. Pregunta per quin motiu s'està fent aquesta renegociació de manera totalment opaca i sense cap motiu. Fa més de dos mesos van fer cinc preguntes per clarificar aquesta qüestió; les preguntes no han tingut resposta. Demanen al Ple transparència i el compliment del contracte dels radars. Celebra que s'hagi anunciat que els radars i el control de semàfors vermells han reduït la sinistralitat a la ciutat en un 17%. S'hauria reduït molt més si la concessionària hagués fet totes les millores a què es va comprometre en el contracte. Les millores van ser un element important per guanyar la licitació. Explica quines són les millores ofertades i el seu valor econòmic segons el contracte. No hi ha resposta sobre l'execució d'aquestes millores i no consta que l'alcalde obligui a donar-ne compliment. Costa entendre que s'estigui renegociant un contracte que es va aconseguir per la valoració de les millores. Pregunta quin ha estat el destí del que s'ha recaptat per multes i que ha de ser destinat a millores en seguretat viària. Han sentit comentaris de l'equip de govern que aquesta qüestió no hauria de ser objecte d'una moció, sinó que correspondria debatre-ho en la comissió de serveis externalitzats; considera que aquesta comissió no té aquest servei com un dels seus continguts, que la importància del debat mereixia una moció.

El Sr. alcalde diu que ha explicat moltes vegades a què s'han dedicat els ingressos per multes de radars. La darrera xifra que recorda és que s'han recaptat aproximadament 750.000 euros i que s'han dedicat a inversions en seguretat vial, aproximadament 1,3 milions d'euros. Ha donat explicacions i ha escrit sobre aquestes magnituds.

El Sr. Vilella diu que el seu grup no està en contra de la privatització o externalització dels serveis municipals, sempre i quan tingui un exhaustiu control per part de l'Ajuntament (cosa que fins ara no ha passat). Explica que quan es va anunciar aquesta privatització el Grup del PP no ho va entendre. Pensa que aquesta privatització no era necessària i la plantilla de la Guàrdia Urbana ho podia fer, té una caserna equipada amb



Ajuntament de Lleida

la darrera tecnologia. Veu un objectiu recaptatori. Valora que hagi millorat la seguretat. Potser no calia un nombre tan elevat de càmeres i radars. Aquesta concessió no ha estat exempta de polèmica; la concessionària ha reclamat una important quantitat econòmica pels perjudicis soferts pel límit de velocitat establert i també ha estat polèmic el temps programat de les càmeres de control semafòric. La Paeria ha de vetllar pel compliment del contracte. Demana votar per punts la moció. Votaran en contra del primer punt per no saber ni les conseqüències ni el cost d'una aturada forçada del contracte. Votaran a favor de la resta de punts.

El Sr. Juvillà insisteix que seran bel·ligerants en la defensa dels serveis públics. Aposten perquè els serveis privatitzats tornin a mans públiques; donaran suport a totes les iniciatives que vagin en aquest sentit. Hi ha un debat ciutadà obert sobre la recuperació de la gestió directa dels serveis, l'estat de les concessions existents i la necessitat de fer pública la informació econòmica i el compliment dels contractes. Explica la moció aprovada per la creació de la Comissió d'estudi dels serveis municipals externalitzats; la comissió ha començat a treballar. Proposa afegir dos punts més (6è i 7è) que estan transcrits en la part dispositiva de l'acta. Reitera el compromís per impulsar el retorn a mans públiques dels serveis privatitzats. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Vega creu que en els termes en què es plantegen els acords, hauria estat més procedent debatre-ho en una comissió. Malgrat això, no critica la proposta del Comú. La moció planteja dos debats. Un primer, de caire polític, sobre els models de gestió dels serveis públics. Creu que la Guàrdia Urbana té mitjans i tecnologia que podrien permetre desenvolupar aquesta tasca sense una nova externalització. Caldrà valorar el cost i l'oportunitat del servei i si és factible la recuperació de la gestió. L'altra vessant és l'avaluació de l'estricta compliment contractual. Les concessions són actes jurídics bilaterals i obliguen a ambdues parts. L'administració ha de fiscalitzar la concessionària i, si és el cas, imposar sancions per incompliment de contracte o promoure l'extinció en cas d'incompliment flagrant. No creu que la renegociació sigui procedent quan les millores han estat una de les causes fonamentals de l'adjudicació. La concessionària ha de prestar el servei segons les condicions del contracte. L'Ajuntament ha de controlar el compliment i el govern ha de donar-ne informació. El servei genera molts ingressos i ha de ser explicat. Demana informació sobre el servei. Per això votaran a favor de la moció.

El Sr. Osorio proposa la votació per punts. Votaran que no al primer punt i afirmativament a la resta. Cal transparència i responsabilitat i fer un seguiment exhaustiu de totes les actuacions de la concessionària i la fiscalització permanent de l'equip de govern. Creu que aquesta qüestió s'havia d'estudiar en alguna de les comissions sobre els serveis municipals; per això votaran negativament el primer punt.

La Sra. Simó diu que el seu grup donarà suport a la moció. El primer i principal motiu és per la transparència en l'accés a la informació, una transparència que no es dona sempre. Recorda que l'alcalde, en el passat mandat, es va comprometre a publicar trimestralment l'origen i aplicació dels recursos obtinguts per aquestes sancions i la dedicació en millores a la xarxa viària i seguretat vial; aquest compromís no s'està complint. Cal fer un seguiment molt curós del compliment dels contractes de concessions; el resultat del seguiment s'ha de traslladar als grups municipals. També creu important el tema de la reclamació feta per l'empresa concessionària. L'alcalde va manifestar públicament que el lliurar per a la imposició de les sancions seria el de 65



Ajuntament de Lleida

km/hora; cal preguntar-se si l'empresa reclamarà per la diferència pel fet de no sancionar en els casos de superar els 50 km/hora. Tem que aquesta decisió pugui suposar una despesa no prevista per a l'Ajuntament. Vol saber quina és la situació de la reclamació. Pregunta quina és l'avaluació dels radars i semàfors amb relació a la millora de la seguretat vial. Igualment és important saber quin és el grau de compliment del contracte, especialment en l'execució de les millores.

El Sr. alcalde diu que aquesta moció inclou un bon nombre de precís i preguntes. Explica que tothom sap on estan els radars i els controls semafòrics; estan indicats en el web de la Paeria. S'han posat amb els criteris que ha definit la Guàrdia Urbana en funció de la perillositat i la incidència en el trànsit (ho explica). Els criteris que estudien són els de sinistralitat i perillositat. Cap vegada s'ha reivindicat una quantitat específica per part del concessionari; s'ha parlat de conceptes, sense quantificar. Diu que mai l'alcalde ha parlat dels 65 km/hora; és respectuós amb els criteris tècnics de la Guàrdia Urbana. Es multa amb un límit de tolerància, superior a l'inici d'entrada en funcionament dels radars. El sol fet de saber que hi ha radars fa baixar la velocitat mitjana. Això és el que fan les policies gestores de trànsit habitualment. El límit pot oscil·lar en períodes determinats i estarà fixat pel comandament de la Guàrdia Urbana. El contracte diu que l'Ajuntament fixa els límits. Es va fer un informe jurídic dient que no procedia cap indemnització en aquest sentit.

La Sra. Mínguez demana al Sr. Talamonte que no visqui sempre en un món de sospita i de foscor i d'afirmacions en el Ple en aquest sentit; tot és molt més transparent del que ell reclama. No vol que quedi la idea que els grups pregunten i no obtenen respostes. El president de la Comissió d'Urbanisme ha contestat més de 400 preguntes en els darrers 4 mesos. Ella, com a presidenta de la Comissió d'Hisenda, ha contestat més de 200 preguntes en el mateix període. Tot això a banda de les preguntes que s'han fet sobre els decrets. Explica que s'han contestat preguntes sobre aquesta qüestió. Les mocions són per a fer política i el contingut d'aquest contracte és clarament tècnic. El Sr. Talamonte demana que es faci públic el contracte quan ja el té, tal com demostren les dades de la moció que ha presentat. Creu que és totalment contradictori. No té cap problema per facilitar el contracte altra vegada. S'han posat en marxa totes les comissions de seguiment sobre concessions. Si s'accepta la votació per punts el PSC votarà favorablement els punts 2 a 5. Votaran negativament el punt primer, perquè abans de prendre decisions cal disposar de la informació necessària. Per aquest motiu havia proposat traslladar aquests acords a una comissió de seguiment. La informació es dona; s'ha contestat més de 600 preguntes en quatre mesos i s'han fet totes les comissions de seguiment. No es pot transmetre una sensació d'opacitat que no és veritat.

El Sr. Talamonte demana explicacions al Sr. Osorio i a la Sra. Mínguez de per què no voten el primer punt; llegeix el text i pregunta per quin motiu es renegocia un contracte que una empresa va guanyar en unes condicions determinades. Demana a l'alcalde que acrediti en què s'estan gastant els 1,3 milions d'euros destinats a la seguretat vial. Reitera que aquesta concessió no està inclosa en l'àmbit de la comissió de seguiment de serveis externalitzats. Demana la paralització de la renegociació i exigeix el compliment del contracte. Accepta els punts 6 i 7 proposats per la Crida-CUP.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Vilella explica que votaran en contra del primer punt perquè el contracte no es pot paraitzar; estan d'acord que cal complir-lo i que ha d'existir un control exhaustiu en aquest sentit. El Grup del PP no ha qüestionat mai la ubicació del radars de les càmeres; n'han qüestionat el nombre. Confien en la professionalitat de la Guàrdia Urbana en relació amb les ubicacions.

El Sr. Juvillà creu que aquest servei també es podria incloure en l'àmbit de la comissió de seguiment de serveis externalitzats; votaran a favor de la inclusió si es proposa. Reitera que volen que aquest servei retorni a mans públiques.

El Sr. Vega creu que el Govern no pot fer afirmacions tan taxatives sobre les respostes a totes les preguntes fetes, atès que en alguns casos la resposta no arriba. Valora la feina dels funcionaris en la prestació dels serveis. Hi ha sis grups a l'oposició i és normal que hi hagi preguntes repetides; han de treballar per la ciutat i explicar-ho. A partir del dia 2 de gener els contractes han d'estar incorporats al web de la Paeria en aplicació de la Llei de la transparència. Creu que algun grup no ha entès que el primer punt de la moció demana que s'aturi la renegociació del contracte, no que s'aturi la prestació del servei.

La Sra. Ribes explica que en la comissió de serveis externalitzats no es va plantejar mai si es podia invitar les empreses prestadores d'aquest servei. Si algun grup ho hagués proposat dubta que algú s'hi hauria oposat. El contracte ha estat a disposició dels grups. No consta enlloc que s'estigui renegociant amb la concessionària. Tots els contractes s'han de complir de manera estricta. Explica que la comissió de serveis externalitzats es va crear per exposar els dubtes i fer els controls sobre els serveis. Creu que la imprudència d'alguns grups ha buidat de contingut un dels objectius de la comissió per tal com s'ha informat les empreses dels controls que es volien fer. Volen fer el control de les concessionàries en els òrgans creats a tal efecte. Demana seriositat i prudència en les comissions.

El Sr. Postius diu que l'ha sorprès l'afirmació del Sr. alcalde sobre el fet que no ha donat mai instruccions perquè no se sancioni els vehicles per sota dels 65 km/hora; demana que ho ratifiqui. Recorda un correu electrònic en el qual es posava de manifest que havia donat instruccions al cap de concessions i a l'intendent en cap, i en què es parlava d'alguna velocitat. L'empresa concessionària plantejava el dret d'indemnització per la fixació d'aquesta velocitat de sanció. No sap si és això el que s'està renegociant. Demana que en la propera comissió s'informi d'aquests extrems.

El Sr. alcalde demana que, si el Sr. Postius té algun correu electrònic en el qual consti que l'alcalde va fixar aquest límit de 65 km/hora, el llegeixi.

El Sr. Postius diu que en l'informe sobre la concessió constava l'existència d'aquell correu. El Sr. alcalde demana que es porti aquest correu.

La Sra. Mestres diu que en cap moment l'alcalde ha dit a la Guàrdia Urbana que cal posar el límit a 65 km/hora. És un criteri de la Guàrdia Urbana, que pot ajustar d'acord amb la llei, i que permet fixar els criteris de velocitat a la ciutat.

La Sra. Mínguez reitera la petició de retirada del punt 1 i que es tracti aquesta qüestió en la comissió de serveis externalitzats. No creu que cap grup s'oposi que s'ampliï la



Ajuntament de Lleida

comissió. Pregunta al Sr. Talamonte què és el que entén per renegociació del contracte; si li consta en algun document o només té com a referència una notícia de premsa. Si els altres licitadors haguessin vist que s'està renegociant, haurien actuat. S'ofereix a donar explicacions sobre el contingut dels punts 2 a 5 de la moció.

El Sr. Talamonte diu que el diari Segre esmenta que fons de la concessionària han confirmat que hi ha converses emmarcades dins de la negociació sobre la interpretació de les clàusules del contracte. Entén que això és una renegociació del contracte. Manté el punt 1; si no hi ha cap renegociació no caldrà aturar res. Manté la necessitat d'acordar l'estricta compliment del contracte, cosa que fins ara no s'està fent. No accepta la proposta de transacció de la Sra. Mínguez, tot i que la portaran a la comissió corresponent.

El Sr. Vilella pregunta si el contingut del punt 6 de la moció no està inclòs ja en el plec de clàusules regulador del contracte. El Sr. Juvillà llegeix els nous punts 6 i 7. El Sr. alcalde considera que, si es detecta que hi ha incompliments, s'hi aplicarà la legislació vigent.

El resultat de la votació està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 36. Moció del Grup Municipal de C's per la implantació gradual d'una xarxa pública de punts d'accés Wi-Fi lliure i gratuït a les zones comercials de Lleida

El Sr. Córdoba explica que, mentre no tinguem definit el nou model comercial, cal treballar amb les eines de què disposem per potenciar i millorar el comerç de proximitat. Explica la importància de les xarxes sense fil com una eina de desenvolupament de noves potencialitats en l'ús d'Internet. Comenta que molts municipis han dotat els seus nuclis urbans de xarxes sense fil i han ofert un servei d'accés universal a la informació. Això suposa un atractiu pels visitants i incrementa l'oportunitat de negoci. Proposa un esforç conjunt de l'Ajuntament i els comerciants de proximitat. Llegeix la part dispositiva de la moció transcrita en l'acta. Explica la normativa de telecomunicacions que impedeix que es faci una xarxa íntegrament pública des de l'Ajuntament, però que permet connexions de wi-fi dels comerciants al seus clients. Explica també el procés d'implantació que proposen, mitjançant les associacions de comerciants, amb la col·laboració tècnica de la Paeria. No suposaria cap cost addicional ni als comerços ni a l'Ajuntament.

El Sr. González diu que s'abstindran de votar la moció. La normativa espanyola és molt restrictiva en aquesta matèria. La Paeria ofereix connectivitat mitjançant les xarxes dels telecentres i estimula l'aparició de xarxes ciutadanes col·laboratives. Explica altres possibilitats de gaudir d'aquests serveis. S'està impulsant que els bars, comerços, etc. ofereixin servei de wi-fi als seus clients. Volen esperar a saber quines són les propostes de l'Ajuntament en matèria de WI-FI col·laboratiu. No estan completament a favor perquè hi ha altres sistemes que permeten arribar als mateixos objectius. Fa referència a Guifi.net com a model d'economia col·laborativa.

El Sr. Vilella no veu malament el contingut de la moció sempre que hi hagi acord amb el sector comercial i no perjudiqui ningú. Comenta els casos de Barcelona i Tarragona, en



Ajuntament de Lleida

què es disposa d'un bon nombre de punts WI-FI en equipaments. Cal saber quina serà l'opinió del sector comercial. Donaran suport a la moció.

El Sr. Gabarrell diu que hi votaran en contra perquè la moció parteix d'una absoluta manca de concreció. No entén en funció de què l'Ajuntament pot instar els comerciants a implantar una xarxa d'accés WI-FI gratuïta. No es concreta qui pagarà la xarxa. Si es finança amb fons públics hauria d'aportar servei públic en determinats punts de la ciutat i a tots els barris (en el seu programa ho denominaven la "innovació democràtica"). Demana que les actuacions en aquesta matèria es fonamentin en canals informatius oberts a tothom, que permetin l'experimentació en mecanismes de democràcia electrònica i l'ús d'eines 2.0. Volen anar més enllà i que es faci una ampliació dels punts d'informació ciutadana perquè, via WI-FI i de manera gratuïta, els ciutadans puguin accedir als serveis web de l'Ajuntament de Lleida.

La Sra. Marín creu que l'Ajuntament hauria de seguir el model de països més avançats respecte a l'ús públic i a l'accés a Internet i a aplicacions informàtiques. Hi ha encara molt camí per recórrer. Es podria haver presentat una proposta de resolució (no una moció). La formulació de la moció és imprecisa. No es concreten els llocs d'implantació; no es concreta la col·laboració dels comerços. El seu vot serà el de l'abstenció i estan oberts a treballar-ho en comissió.

El Sr. Cerdà creu que és una bona proposta i hi votaran a favor.

La Sra. Mínguez explica que també hi donaran suport. L'Ajuntament de Lleida disposa ara d'accés WI-FI en diversos edificis municipals i centres cívics. La moció va més enllà i demana la implicació dels comerços. Hi donaran suport.

El Sr. Córdoba explica que la legislació vigent no permet als ajuntaments oferir en obert més de 256 kb. Proposa que els comerços que ja tenen el seu propi *router* el puguin obrir. Amb la fibra òptica es disposa d'una capacitat de 100 Mb (explica algun cas concret). És una idea que no suposa cap cost per al comerç i la Paeria només hi ha d'aportar el treball tècnic de verificació.

S'aprova amb 20 vots a favor dels grups del PSC, CiU, C's i PP, 2 vots en contra de la Crida-CUP i 5 abstencions dels grups d'ERC-Avancem i Comú.

Precs i preguntes

Número 1. El Sr. Talamonte formula la pregunta següent, presentada per escrit:

1. *S'HA REUNIT ALGUN MEMBRE DEL GOVERN AMB EL Sr. Ian Andrew Stanford? Qui i quantes vegades.*
2. *La Mercantil Eurofund Investment la Villa S.L. ha presentant a l'Equip de Govern algun projecte de zona comercial que justifiqui la Modificació del Pla Parcial del SUR41?*
3. *Sabia l'Equip de Govern que el soci únic de Eurofund Investiment la Villa S.L. té seu a Luxemburg?*



Ajuntament de Lleida

4. *En cas que la Generalitat de Catalunya concedeixi la llicència comercial, quan es farà càrrec de la inversió de la prolongació del vial Víctor Torres la mercantil Eurofund?*

El Sr. alcalde diu que s'ha reunit amb el Sr. Ian Andrew Stanford en tres ocasions (en facilita les dades); les dos primeres amb la Sra. Camps i la tercera amb la Sra. Camps i el Sr. Peris. En resposta al punt 2 diu que no han presentat cap projecte concret de la zona comercial perquè no és necessari per justificar la modificació del Pla parcial. Aquesta modificació té el contingut tècnic que demana la legislació urbanística. La proposta d'ordenació i la normativa acoten de manera necessària i suficient el projecte de la zona comercial. Cal considerar que el projecte concret de la zona comercial s'ha d'adaptar des del punt de vista urbanístic (i de gestió comercial) al contingut que resulti de l'aprovació definitiva de la modificació. No té sentit presentar abans el projecte concret.

Al punt 3 diu que desconeix quina és la seu mercantil de la societat.

Al punt 4 explica que hi ha cauteles en forma d'aval. En el conveni que es tramitava es preveia que, prèviament a la llicència d'obres, el promotor havia d'aportar garanties econòmiques per cobrir les despeses per un import no inferior al 20% del cost d'execució de les obres. Un cop executades per l'Ajuntament les obres del vial de Víctor Torres i el seu perllongament, l'empresa contribuiria al finançament de l'obra amb 1,2 milions d'euros. En la licitació de la venda de dues de les parcel·les de l'Ajuntament Eurofund es comprometia a licitar per un import mínim de 1,2 milions (si algú oferís un import superior, òbviament, li seria adjudicat).

El Sr. Talamonte entén que el compromís d'aportació i de concórrer a la venda dels solars és després de la construcció del vial.

El Sr. alcalde diu que el conveni pretenia que l'Ajuntament no hagués de desemborsar diners. El conveni és un conjunt que es desenvolupa abans d'executar l'obra.

El Sr. Talamonte vol que es tingui en consideració que aquesta empresa ha incomplert convenis de col·laboració amb l'Ajuntament de Saragossa i amb altres ajuntaments.

El Sr. alcalde diu que ni el coordinador d'Urbanisme ni l'interventor tenen cap flexibilitat en l'exigència del compliment de les obligacions.

Número 2. El Sr. Talamonte formula la pregunta següent, presentada per escrit.

Recorda i llegeix els acords adoptats pel Ple, en la sessió del passat mes d'octubre, a proposta de la Marea Blanca, sobre el tema de les UCIs mòbils. Destaca la importància de la moció. Han transcorregut dos mesos i s'ha constatat que el servei d'emergències mèdiques s'ha deteriorat i s'ha demostrat que el nou servei ni és suficient ni és operatiu (ho explica amb detall). Davant aquesta situació, en la qual està en joc la vida de moltes persones, formulen les preguntes següents:

1. *Quines mesures s'han pres per dur a terme els ACORDS de Ple? Quan s'aplicaran?*
2. *Tot i que la sanitat és competència de la Generalitat, si en poblacions com les Borges Blanques, Tàrraga, Balaguer o Calella els seus ajuntaments han*



Ajuntament de Lleida

*aconseguit que els sistemes d'emergències mèdiques no es mutilin, com és que Lleida, capital de la província, no ha pogut aturar aquest despropòsit?
Exigim que es prenguin les mesures oportunes perquè no estiguem ni un dia més en aquesta situació d'indefensió.*

El Sr. alcalde explica que s'ha fet un treball urbanístic per a la ubicació de les bases operatives i per trobar els llocs de millor sortida; s'han facilitat les dades i els resultats del treball als serveis competents.

El Sr. Rodamilans explica que disposa de l'informe setmanal de tots els tècnics d'emergències mèdiques, que expliquen els problemes que tenen en el dia a dia. Aquest és el compromís que es va adoptar amb el servei per poder elaborar l'argumentari necessari per presentar a la Generalitat. S'està treballant sense fer soroll per argumentar la petició de més vehicles i de més persones dedicades al servei d'emergències mèdiques.

Número 3. El Sr. González formula el següent prec presentat per escrit:

Preguem a l'Ajuntament de Lleida que publiqui mensualment els decrets d'Alcaldia en el Butlletí Oficial de la Província, tal com fa la Diputació de Lleida i també en el web municipal, per tal que la ciutadania pugui exercir el seu dret d'accés a la informació pública.

El Sr. alcalde diu que queda recollit el prec. L'Ajuntament té una relació de decrets molt important i ompliria el BOP. S'estudiarà. No hi ha cap voluntat de no fer-ho. La Secretaria General ho analitzarà.

Número 4. El Sr. Vilella explica que la Paeria té intenció de recuperar el proper any la gestió directa del servei d'estacionament controlat en zona blava. Aprofitarà la caducitat de la concessió per assumir la gestió del servei i dels que hi estan vinculats (grua i dipòsit de vehicles). La remunicipalització del servei comportarà que l'Ajuntament hagi d'assumir la renovació dels 230 parquímetres de zona blava que estan totalment obsolets, amb una despesa de centenars de milers d'euros. Hi ha 64 treballadors que estan inquietos pel seu futur laboral. Volen saber quin cost tindrà per a la Paeria la recuperació de la gestió d'aquest servei. Quin cost total tindrà la renovació total dels parquímetres a la ciutat. També volen saber si la Paeria garantirà la totalitat dels llocs de treball de les persones que presten els seus serveis a la concessionària en l'actualitat.

El Sr. alcalde diu que cal estudiar-ho a fons. El cost obligatori d'inversió és zero, perquè la concessió caduca al març, i a 31 d'agost s'amortitzen totalment els actius. No hi ha cap norma que obligui a la renovació dels parquímetres; actualment funcionen. Se'n pot fer una renovació parcial. La tecnologia nova (incloent-hi el pagament per mòbil) està funcionant. Els drets laborals dels treballadors es respectaran al 100% i les 65 persones passaran a la plantilla de qui porti la gestió del servei, en les condicions que tinguin.

El Sr. Vilella diu que la renovació dels parquímetres va ser un dels comentaris de la comissió de seguiment i control del servei. L'empresa concessionària tenia previst fer aquesta renovació. Creu que aquesta decisió s'ha adoptat d'una manera precipitada;



Ajuntament de Lleida

abans calia fer-ne una avaluació econòmica íntegra i preveure quina renovació se'n vol fer. L'absorció dels treballadors també tindrà un cost. Creu que s'ha actuat amb lleugeresa.

El Sr. alcalde creu que és normal que el directiu d'una concessionària proposi la renovació del material. El titular ha de decidir quines són les renovacions que aporten beneficis. Sense renovar res es podrà aparcar igual que ara. Es faran les renovacions oportunes si permeten aportar nova tecnologia que incrementi també els resultats econòmics.

Número 5. El Sr. Gabarrell, amb relació a la jornada electoral feta a la UdL sobre el Decret 3+2 (que ha estat un èxit de participació i en què els estudiants han manifestat el rebuig a les reformes universitàries) formula el següent prec presentat per escrit:

Que la Paeria insti a la Universitat de Lleida, en base als resultats obtinguts, a un debat ampli, amb la comunitat educativa, per debatre quin és el model universitari.

El Sr. alcalde comenta el gran arrelament del concepte d'autonomia universitària. No dubta que el rector introduirà els elements de debat i participació necessaris. Coincideix a destacar la importància d'aquets debat.

Número 6. El Sr. Juvillà explica que el passat 26 de novembre, diversos membres de la PAH es van tancar al BBVA de la Rambla de Ferran. Es van tancar les portes i se'ls va privar de rebre aliments i atenció mèdica. Diverses persones de la PAH han estat denunciades i a 11, se'ls demanen penes de presó. Formula el següent prec presentat per escrit:

Que la Paeria mostri la seva solidaritat i compromís amb les persones imputades en defensa del dret a un habitatge digne.

Que s'apliqui sense dilació la màxima sanció prevista per la Llei 24/2015 per no oferir pisos buits a lloguer social a Lleida que són propietat de l'entitat bancària BBVA.

El Sr. Larrosa creu que tots mostrem la nostra solidaritat amb persones que defensen i batallen per allò que pensen. Tenen el nostre suport. Hem de procurar que aquestes actuacions no vulnerin l'exercici d'altres drets. S'estan elaborant els cens sobre els habitatges que es poden considerar legalment com a buits. Aquesta entitat i altres estan sotmeses a aquesta fiscalització i a la validació dels habitatges del seu parc immobiliari que puguin tenir la consideració d'habitatges buits.

Número 7. El Sr. Juvillà vol que consti l'agraïment als periodistes que cobreixen la informació del Ple i a les companyes que fan la interpretació de les intervencions en llenguatge del signes.

El Sr. alcalde agraeix la sensibilitat que demostra aquest prec i manifesta que tots hi estem d'acord.

Número 8. El Sr. Vega formula la pregunta següent presentada per escrit:

Dilluns 14 de desembre està prevista una torronada per a la gent gran al pavelló 4 de Fira de Lleida amb motiu de les festes nadalenes.

Voldríem saber:



Ajuntament de Lleida

- a. *Quan costarà la torronada i per a quantes persones està prevista?*
- b. *A quina partida pressupostària es computarà?*
- c. *Estan programades altres activitats dins l'acte com actuacions musicals, quant costen i a quina partida estan previstos?*
- d. *Es farà un acte similar per a altres col·lectius de la població i per quin motiu?*

El Sr. alcalde explica que la torronada ha comptat amb 1.200 assistents de les diferents llars de jubilats de la ciutat. Desglossa les despeses que ha suposat, que importen un total de 10.943,05 euros (8 euros per persona). S'ha imputat a Serveis Personals, atencions a gent gran. És una activitat clàssica del Nadal a Lleida. El proper acte similar és el de tardes de ball per a la gent gran. En facilita les dades per escrit. No es fa cap acte similar; ara es farà el Cucalócum i es fa un acte de cloenda amb tortell de reis.

El Sr. Vega no està d'acord (des del punt de vista d'oportunitat) que es computi la despesa a Serveis Personals, per tal com és una festa que no suposa estrictament atenció a la gent gran.

El Sr. alcalde opina completament el contrari que el Sr. Vega. A la ciutat la immensa majoria de la gent gran té cobertes les necessitats bàsiques. La gent gran necessita que es cobreixin les seves necessitats relacionals. Organitzar activitats en què 1.200 jubilats (de diverses llars) facin una torronada i tinguin un ball és una acció social de primer ordre. Es tracta de compartir temps. El lleure també és important. Explica la festa que es fa amb les vocalies de les dones de les associacions de veïns. L'espai social és important.

El Sr. Vega creu que encara hi ha moltes persones que passen dificultats. Comparteix que la relacional també és una necessitat bàsica. Només posen en dubte que sigui aquesta la manera més adequada per cobrir aquestes necessitats. La despesa és massa elevada i no creu que s'hagi de computar com a despesa de serveis socials. Creu que aquests tipus d'actes de vegades són més un bany de masses que una festa relacional.

El Sr. alcalde diu que, en tot cas, seria un bany de masses dels mateixos jubilats. Els regidors i l'alcalde marxen amb la mala consciència de poder estar-s'hi poca estona. Es poden fer moltes altres coses. Tenim 17 llars de jubilats (15 que manté l'Ajuntament). Allà es fa vida social. La torronada és un acte conjunt de tots; un acte social de primera magnitud.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,