



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 10 /2015

Caràcter: ordinària

Data: 25 de setembre de 2015

Horari: de 12:25 a les 22:50 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusa,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Felip,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol	Tresorera
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 31 de juliol de 2015.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 5056 fins el núm. 6276 ambdós inclosos.

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA

La corporació resta assabentada dels següents decrets següents dictats per l'Alcaldia:

- Decret de 30-7-2015 de delegació de funcions d'Alcaldia per absència durant el mes d'agost.
- Decret de 1-9-2015 de nomenament de la Sra. Montserrat Mínguez i García com a representant de l'Ajuntament en el Consell Territorial de la Propietat Immobiliària.
- Decret de 9-9-2015 de delegació de diverses competències en la Junta de Govern Local.

4.- RENOVACIÓ D'ÒRGANS DE GOVERN D'ENS DEPENDENTS I DESIGNACIÓ DE REPRESENTANTS MUNICIPALS EN ALTRES ENS EN QUÈ HI PARTICIPA. ID. ÒRGANS DE PARTICIPACIÓ I CONSULTIUS

Aquesta proposta resta sobre la taula.

5.- DESIGNACIÓ DELS MEMBRES DEL CONSELL EDITORIAL DE LA PAERIA

Aquesta proposta resta sobre la taula.

6.- APROVACIÓ DE L'ACORD DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ORGANITZACIÓ DE VEÏNS DE PARDINYES (ORVEPARD) PER LA CESSIÓ D'ÚS D'UN TRAM DE MUR DEL MARGE DRET DEL RIU SEGRE PER A LA REALITZACIÓ D'UN ESPAI D'EXHIBICIÓ D'ART EFÍMER URBÀ



Ajuntament de Lleida

L'Ajuntament de Lleida té, dins de les competències per a l'exercici de l'activitat de foment, entre d'altres, les relatives a cultura, urbanisme, medi ambient urbà i altres connexes amb les mateixes, segons preveuen els articles 25 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; 66 i 71 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, que aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i 84 del vigent Estatut d'Autonomia de Catalunya.

L'Ajuntament gestiona, al seu pas per la ciutat de Lleida, el manteniment i la neteja de la canalització del riu Segre, de la qual és titular la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre (CHE).

L'Ajuntament de Lleida ofereix murs municipals per posar-los a disposició dels joves per a una pràctica cívica i ordenada del grafit a la ciutat a través del projecte Borsa d'Artistes Urbans.

L'Organització de Veïns de Pardinyes (ORVEPARD) demana la declaració d'un tram del mur del marge dret del riu Segre com a Espai d'exhibició d'art efímer urbà, que vol gestionar mitjançant la seva Comissió de Cultura, atès que manifesta que cal normalitzar la pràctica del grafit al barri i que cal integrar-la com una activitat d'interès cultural, artístic i social.

El conveni té per objecte declarar el tram de mur del marge dret de la canalització del riu Segre, comprés entre la zona d'escalada de Pardinyes i el pont del ferrocarril, com a Espai d'exhibició d'art efímer urbà de Pardinyes, procedint a fer una cessió d'ús a precari d'aquest tram de mur per part de l'Ajuntament a l'entitat ORVEPARD, a fi i efecte que es puguin desenvolupar activitats artístiques vinculades a l'art urbà i el grafit de grans dimensions.

Vista la proposta de la Comissió Informativa de les "Polítiques de drets i serveis a les persones, per a la política cultural, de l'educació, esports i de la participació", per unanimitat s'acorda aprovar la proposta precedent.

7.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ASSOCIACIÓ AUREMBIAIX PER REGULAR I FIXAR LA CESSIÓ DE L'ESPAI SOTERRANI DE L'ESGLÉSIA DE SANT MARTÍ

Vista la proposta de la regidora de polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i l'Associació Aurembiaix per a regular i fixar la cessió de l'espai soterrani de l'església de Sant Martí a l'Associació Aurembiaix.

8.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB LA FUNDACIÓ CAIXA D'ESTALVIS I PENSIONS DE BARCELONA "LA CAIXA" PER AFAVORIR EL DESENVOLUPAMENT DE LES DIVERSES ACTIVITATS DE CARÀCTER CULTURAL I SOCIAL



Ajuntament de Lleida

Vista la proposta de la regidora de polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal Crida-CUP, s'acorda:

Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació bancària Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, "la Caixa" per afavorir el desenvolupament de les diverses activitats de caràcter cultural i social.

9.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB L'AGÈNCIA CATALANA DE JOVENTUT PER TAL D'OFERIR A LES PERSONES TITULARS DEL CARNET JOVE UNS DESCOMPTES EN ENTRADES PER ACTIVITATS ORGANITZADES PER L'AJUNTAMENT

Vista la proposta de la regidora de polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i l'Agència Catalana de la Joventut per tal d'oferir a les persones titulars del Carnet Jove uns descomptes en entrades per activitats organitzades per l'Ajuntament.

10.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I EL CLUB DE BIKETRIAL PARDINYES PER A LA CESSIÓ DEL "BIKE TRIAL PARC LLEIDA" MUNICIPAL SITUAT A PARDINYES

Vista la proposta de la regidora de polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el text del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i el Club de Biketrial Pardinyes amb la finalitat de dinamitzar la pràctica del trial bici a la ciutat de Lleida i per a totes les edats mitjançant la cessió de la gestió de la instal·lació municipal Bike Trial Parc Lleida, situada a l'Av. Pearson, s/n (al barri de Pardinyes), per un període de 5 anys.

2.- Donar trasllat d'aquesta resolució al Club de Biketrial Pardinyes, als efectes oportuns.

11.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT 2015 (II)

Havent-se aprovat l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (II), pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 31 de juliol de 2015 i, exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 149 de 5 d'agost de 2015 i tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència dit expedient aprovat amb



Ajuntament de Lleida

caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (II) i del caràcter definitiu del mateix.

12.- DONANT COMPTE DELS INFORMES DE FISCALITZACIÓ POSTERIOR I CONTROL FINANCER A 31/12/2014

La Corporació resta assabentada del següent:

Informes de fiscalització posteriors de l'Ajuntament de Lleida, Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí" i Turisme de Lleida a 31/12/2014 i de control financer a 31/12/2014 dels ens dependents següents: Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, S.L., Centre de Negocis i Convencions, S.A., Llotja Agropecuària Mercolleida, S.A., Fundació Privada Lleida 21, Fundació Privada Paisatge Urbà i Fundació Pública Teatre de la Llotja.

13.- DONANT COMPTE DELS INFORMES SOBRE RESOLUCIÓ DE DISCREPÀNCIES (art. 218 del Reial decret llei 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals)

La Corporació resta assabentada del següent:

Dels informes sobre resolució de discrepàncies a que fa referència l'article 218 del Reial decret llei 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, segons nova redacció a que fa referència la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.

14.- INFORME DONANT COMPTE DE LA TRAMESA DE DADES AL MINISTERI D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES CORRESPONENT AL SEGON TRIMESTRE DE 2015, D'ACORD AMB L'ORDRE HAP/2105/2012, D'1 D'OCTUBRE, RELATIU AL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2015

En compliment del que es disposa a l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, s'ha elaborat l'informe referent a l'actualització de dades d'execució del pressupost i dels estats financers de les entitats que formen part del sector de les administracions públiques d'aquesta Corporació, corresponents al segon trimestre de l'exercici 2015.

Així mateix, l'informe inclou les dades corresponents a l'informe d'avaluació actualitzada del compliment de l'objectiu que contempla la Llei orgànica 2/2012 i que suposa que el pressupost en execució de les entitats que formen part del sector de les administracions públiques d'aquesta Corporació amb projecció a final d'exercici,



Ajuntament de Lleida

compleix objectiu d'estabilitat pressupostària i la regla de despesa.

En conseqüència, s'acorda:

Donar-se per assabentats de l'informe esmentat a què es refereix l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre i de la tramesa al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de l'esmentada documentació.

15.- CLASSIFICACIÓ DELS ENS DEPENDENTS DE CONFORMITAT A L'ESTABLERT A LA DISPOSICIÓ ADDICIONAL 12A DE LA LLEI 7/1985, DE 2 D'ABRIL, REGULADORA DE LES BASES DE RÈGIM LOCAL

La Llei 27/2013 de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, va modificar al seu art. 1.37 la Disposició addicional dotzena de la Llei 7/1985, reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL).

Aquesta DA 12a de la LRBRL estableix les següents obligacions:

- Classificar els ens, consorcis, societats, organismes i fundacions que conformen el sector públic local i determinar el nombre màxim de membres dels seus òrgans de Govern, en atenció a aquesta classificació.
- Determinar el nombre i retribucions màximes que percebran el personal directiu a càrrec d'aquests ens dependents.

La competència per establir aquestes classificacions correspon al Ple. Atès que el Ple ha de procedir a estructurar els seus representants d'acord amb la nova corporació sorgida de les darreres eleccions municipals i els acords de cartipàs, es necessari que prèviament es procedeixi a classificar els ens dependents de conformitat amb l'establert a la DA 12a de la LRBRL.

Pel que respecta als organismes autònoms i les societats de capital íntegre o majoritàriament propietat de l'Ajuntament de Lleida i els consorcis adscrits a l'Ajuntament de Lleida, s'ha de procedir a la implementació dels efectes d'aquesta classificació. En el cas de que aquest efectes no s'ajustin a l'establert en els seus estatuts s'ha de procedir a la seva adaptació.

En relació a les fundacions, en tant que organitzacions sense ànim de lucre i personalitat jurídica privada, el Ple procedirà a la seva classificació i la traslladarà als seus òrgans rectors a fi i efecte de que adoptin els acords necessaris per adaptar els seus estatuts a aquesta situació, que serà aplicable a partir del moment de l'aprovació definitiva dels estatuts de les respectives fundacions.

La classificació dels ens dependents, d'acord amb el previst a la DA 12^a de la LRBRL, en el seu apartat 2, s'ha de realitzar en tres grups, atenent a les característiques següents:

- Volum o xifra de negoci i volum d'inversió



Ajuntament de Lleida

- Nombre de treballadors
- Necessitat o no de finançament públic i característiques del seu sector d'activitat

Aquesta classificació determina el nombre màxim de membres dels consells d'administració i dels òrgans superiors de govern o administració de les entitats, la fixació del nombre mínim i màxim de directius i la quantia màxima de la seva retribució.

Tenint en compte tot l'exposat es proposa la classificació en els grups 1, 2 i 3 als ens dependents atenent als següents criteris:

Grup 1, sempre que es compleixin les següents condicions:

- Que l'import net de la xifra de negoci (que no la totalitat dels seus ingressos), o pressupost en el cas d'entitats que comptin amb pressupost administratiu, sigui igual o superior a 1.000.000,00 €.
- Que el nombre de treballadors sigui superior a 5.

Grup 2, sempre que es compleixin, les següents condicions:

- Que l'import net de la xifra de negoci (que no la totalitat dels seus ingressos), o pressupost en el cas d'entitats que comptin amb pressupost administratiu, sigui superior a 300.000,00 € i no excedeixi de 1.000.000,00 €.
- Que el nombre de treballadors sigui igual o superior a 5.

Grup 3, la resta d'entitats.

El nombre màxim de membres dels consells d'administració i dels òrgans superiors de govern o d'administració de les entitats que depenen de l'Ajuntament de Lleida serà de 15 membres per al ens del grup 1, de 12 pels ens del grup 2 i 9 pels ens del grup 3.

D'acord amb la DA 12^a de la LRBRL, també és necessari fixar l'estructura organitzativa establint el nombre mínim i màxim de directius i els imports màxims dels imports d'aquest personal directiu amb l'estructura fixada en la referida disposició addicional.

Vista la proposta de la presidenta de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar la classificació dels ens, consorcis, societats, organismes i fundacions que conformen el sector públic local, en els Grups 1, 2 i 3, segons disposa la DA 12^a de la LRBRL, d'acord amb els criteris fixats a la part expositiva, i que es reproduïx a continuació:



Ajuntament de Lleida

Classificació Entitats dependents						
Entitat	Pressupost o import net xifra de negoci	Nombre treballadors *	Necessitat de finançament públic	sector	Proposta classificació	Nombre màxim membres consell administració
Turisme de Lleida	1.023.118,74	16	Si	Turístic	1	15
IMO	6.113.042,17	249	Si	Formació ocupacional	1	15
EMU	1.119.732,91	14	Si	Urbanístic	1	15
CNC	38.083,75	1	Si	Servei organització de congressos i assemblees	3	9
Mercolleida	520.969,42	9	No	Mercat en origen productes agraris	2	12
Fundació Paisatge Urbà	175.620,00	1	Si	Protegir, mantenir i millorar els valors paisatgístics que conformen la imatge de Lleida	3	9
Fundació Teatre de la Llotja	422.602,60	0	Si	Promoure arts escèniques, música i audiovisuals	3	9
Fundació Lleida XXI	222.707,40	4	Si	Fomentar i impulsar projectes i iniciatives de sostenibilitat, com l'Agenda 21 local	3	9
Consorti TDT	12.009,81	0	Si	Gestió servei televisió digital terrestre	3	9
Consorti Persones sense Llar	0,00	0		Servei acolliment persones sense llar de Lleida	3	9
Consorti Parc Científic	1.642.011,73	9	Si	Gestió i administració Parc Científic i Tecnològic	1	15

* El nombre de treballadors és el dels comptes anuals arrodonit en cas de decimals

2n. Aprovar que el nombre màxim de membres dels consells d'administració i dels òrgans superiors de govern o d'administració de les entitats dependents sigui el següent:

- 15 membres a les entitats del grup 1
- 12 membres a les entitats del grup 2
- 9 membres a les entitats del grup 3

3r. Aprovar l'estructura organitzativa establint el nombre mínim i màxim de directius i els imports màxims dels imports d'aquest personal directiu amb l'estructura fixada en la referida disposició addicional, d'acord amb el quadre següent:

	Número màxim de directius	Retribució bàsica màxima	% màxim complement lloc sobre retribució bàsica	% màxim complement variable sobre retribució bàsica	Retribució màxima total
Grup 1	3	55.000,00	25%	20%	79.750,00
Grup 2	2	50.000,00	20%	10%	65.000,00
Grup 3	1	45.000,00	15%	5%	54.000,00



Ajuntament de Lleida

16.- FESTES LOCALS DEL MUNICIPI DE LLEIDA PER A L'ANY 2016

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

1r. Establir les festes locals per a l'any 2016 del municipi de Lleida, recollint les de les Entitats Municipals Descentralitzades i proposar al Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya la seva inclusió en la corresponent Ordre de la Conselleria, de la manera següent:

LLEIDA: 11 de maig i 29 de setembre

RAIMAT: 27 d'abril i 29 de juliol

SUCS: 13 de maig i 12 d'agost

2n. Notificar aquesta resolució als Serveis Territorials de Lleida del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya als efectes abans esmentats.

17.- CANVI DE DENOMINACIÓ D'UN LLOC DE TREBALL VACANT DE FUNCIONARI D'HABILITACIÓ NACIONAL

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 12 vots a favor dels grups municipals del PSC i C's, 11 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida-CUP i 4 abstencions dels grups municipals del PP i Comú, s'acorda:

1r. El canvi de denominació del lloc de treball de CAP ASSESSORIA JURÍDICA (codi lloc 415) que consta en la relació de llocs aprovada per l'Ajuntament Ple, pel lloc de treball d'habilitació nacional denominat ADJUNT/A A LA SECRETARIA GENERAL que doti de contingut la plaça actualment existent a la plantilla de LLICENCIAT EN DRET.

2n. Assignar al lloc de treball ADJUNT/A A LA SECRETARIA GENERAL les funcions operatives següents:

- Les pròpies de substitució en cas de vacant, abstenció, absència, etc., de conformitat amb el previst en la normativa vigent.
- Les de secretaria i/o l'assessorament jurídic en consorcis, mancomunitats o altres organismes en els quals participi l'Ajuntament i tingui encarregada la corporació el facilitar les persones que han d'exercir aquestes funcions.
- L'assessorament jurídic – administratiu als organismes autònoms i altres ens instrumentals municipals.
- Les funcions atribuïdes a la Secretaria General en matèria de contractació, amb coordinació expressa i formalitzada amb la Intervenció Municipal per l'establiment de procediments conjunts.
- La participació en els processos de coordinació i normalització de procediments que hagi de desenvolupar la Secretaria General.

3r. Trametre aquest acord a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat



Ajuntament de Lleida

que haurà de resoldre de conformitat a les previsions del Real Decret 1732/1994, de 29 de juliol i en compliment d'allò preceptuat en la Disposició Transitòria setena de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, per tal que acordi la creació formal i la classificació del lloc de treball denominat ADJUNT/A A LA SECRETARIA GENERAL, així com la determinació del sistema de provisió corresponent de conformitat amb el contingut de l'informe de la Secretaria General adjunt a aquesta proposta i de les previsions contingudes en l'acord que aprova l'expedient de plantilla municipal.

18.- EXPEDIENT DE COMPTE GENERAL 2014

Havent-se exposat al públic el Compte General que es rendeix, integrat pels Comptes de l'Ajuntament, de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí", de Turisme de Lleida i de l'Empresa Municipal d'Urbanisme, SL, juntament amb els seus annexos, justificants i l'informe d'aquesta Comissió de data 21 de juliol de 2014, al Butlletí Oficial de la Província núm. 142 de 27 de juliol de 2015 i tauler d'edictes de la Paeria, durant el termini reglamentari d'exposició pública i vuit dies més, el grup municipal Comú de Lleida ha presentat reclamacions, segons certificat de la Secretaria General d'aquest Ajuntament.

Vist l'informe de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal en funció de Comissió Especial de Comptes, i una vegada examinat el Compte General, amb 8 vots a favor del Grup Municipal del PSC, 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-AVANCEM i Comú i 14 abstencions dels grups municipals de CiU, C's, Crida-CUP i PP, s'acorda:

1r. Pel que fa a la reclamació presentada per el Sr. Carlos Gonzalez Iglesias, regidor del grup municipal Comú de Lleida, desestimar les al·legacions formulades contra el Compte General 2014.

2n. Aprovar el Compte General corresponent a l'exercici econòmic 2014 que es rendeix, integrat pels Comptes següents:

A) COMPTE DE L'AJUNTAMENT.

Els Comptes anuals que l'integren són els següents:

1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2014, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 465.608.507,74 EUR.

2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un estalvi de 12.844.272,32 EUR.

3) Estat de liquidació del Pressupost

I- Liquidació del pressupost de despeses



Ajuntament de Lleida

- II- Liquidació del pressupost d'ingressos
- III- Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici	7.091.909,24
-Resultat pressupostari ajustat	9.342.252,63

4) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de 3.481.640,81 EUR.

B) COMPTE DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'OCUPACIÓ "SALVADOR SEGUÍ".

Els Comptes anuals que l'integren són els següents:

1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2014, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 4.037.779,27 EUR.

2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un estalvi de 108.393,36 EUR.

3) Estat de liquidació del Pressupost

- I- Liquidació del pressupost de despeses
- II- Liquidació del pressupost d'ingressos
- III-Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici	328.377,84
-Resultat pressupostari ajustat	-100.771,90

4) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de 16.211,41 EUR.

C) COMPTE DE TURISME DE LLEIDA.

Els Comptes anuals que l'integren són els següents:

1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2014, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 2.469.160,99 EUR.

2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un desestalvi de 74.669,13 EUR.



Ajuntament de Lleida

3) Estat de liquidació del Pressupost

I- Liquidació del pressupost de despeses

II- Liquidació del pressupost d'ingressos

III-Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici	2.188,85
-Resultat pressupostari ajustat	2.188,85

4) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de 71.808,17 EUR.

D) COMPTES ANUALS DE L'EMPRESA MUNICIPAL D'URBANISME, S.L.

Els documents que l'integren són els següents:

1) El balanç de situació a 31-12-14, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 111.663.930,44 EUR, amb un capital social de 9.808.515,84€.

2) El Compte de Pèrdues i Guanys a 31-12-14, del qual es desprèn un resultat de l'exercici de -291.141,60 EUR. Aplicació: pèrdues al compte de resultats negatius d'exercicis anteriors.

3) L'estat de canvis en el patrimoni net a 31/12/2014.

4) L'estat de fluxos d'efectiu corresponent a l'exercici 2014

5) La Memòria anual 2014.

5) L'informe de gestió.

Aquest expedient inclou com a documentació complementària a què fa referència la Regla 101 de la Instrucció del model normal de Comptabilitat local, els COMPTES ANUALS DE LA LLOTJA AGROPECUÀRIA MERCOLLEIDA, S.A. integrats pels documents següents:

1) El balanç de situació a 31-12-14, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 3.958.588,55€.

2) El Compte de Pèrdues i Guanys a 31-12-14, del qual es desprèn un resultat de l'exercici de 15.158,13 EUR. Aplicació: Guanys a compensar a Resultats negatius d'exercicis anteriors.

3) L'estat de canvis en el patrimoni net a 31/12/2014.

4) La memòria anual 2014.



Ajuntament de Lleida

5) L'informe de gestió.

I els COMPTES ANUALS DEL CENTRE DE NEGOCIS I CONVENCIONS, S.A. integrats pels documents següents:

1) El balanç de situació a 31-12-14, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 40.423.943,60 EUR.

2) El Compte de Pèrdues i Guanys a 31-12-14, del qual es desprèn un resultat de l'exercici de -790.736,70 EUR. Aplicació: Al compte de resultats negatius d'exercicis anteriors.

3) L'estat de canvis en el patrimoni net a 31/12/2014.

4) La memòria anual 2014.

3r. Aprovar la relació de documents de l'expedient tramitat.

19.- APROVACIÓ DE LA DESAFECTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC D'UN VEHICLE DECLARAT NO UTILITZABLE AMB LA VALORACIÓ DE DESBALLESTAR

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Desafectar de l'ús i servei públic el vehicle municipal amb matrícula L-5299-AC, declarat no utilitzable, com a ferralla per desballestar.

2n. Delegar en l'Il·lm. Sr. alcalde i/o Junta de Govern Local per a l'execució d'aquesta acord i per a la resolució de totes les incidències que se'n derivin.

20.- APROVACIÓ DEL PROTOCOL D'INTENCIONS DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA FUNDACIÓ PRIVADA SORIGUÉ, SUBSCRIT EL 22-5-2015, PER A LA CREACIÓ D'UN PARC DE LES ARTS A LA CIUTAT DE LLEIDA

Vista la proposta de l'Oficialia Major, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP, 11 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Comú i 2 abstencions del Grup Municipal de Crida-CUP, s'acorda aprovar els punts següents::

“1r. Ratificar el Protocol d'Intencions de Col·laboració, subscrit en data 22 de maig de 2015, entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació Privada Sorigué per a la creació d'un Parc de les Arts, en el terreny propietat de l'Ajuntament de Lleida, qualificat d'equipament comunitari, i situat a la zona del Joc de la Bola, formant una illa completa entre els carrers Cristòfol de Boleda, Segrià, Alcalde Pujol i Jardins de Jaume Magre, amb la referència cadastral 1005101CG0110E0001YG, finca registral núm. 101.983, inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Lleida, al Volum 2832, Llibre 1979, foli 22.



Ajuntament de Lleida

.../...

3r. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde per a l'execució d'aquest acord".

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú i 2 abstencions del Grup Municipal de Crida-CUP, s'acorda aprovar el punt següent:

"2n. Deixar sense efecte el Conveni de Col·laboració, subscrit en data 24 de desembre de 2009, entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació Privada Sorigué, per a la creació d'un centre d'art a Joc de la Bola".

21.- APROVACIÓ DEL PROTOCOL D'INTENCIONS ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ASSOCIACIÓ D'EMPRESSES I TECNOLOGIES I SERVEIS, SUBSCRIT EL 19-5-2015, DE CESSIÓ DE L'EDIFICI COMANDAMENT DE LA CASERNA D'ARTILLERIA DE GARDENY, PER A L'AMPLIACIÓ D'ESPAIS OCUPATS PER L'ASSOCIACIÓ

Vista la proposta de l'Oficialia Major, amb 18 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU i C's, 4 vots en contra dels grups municipals de Crida-CUP i Comú i 5 abstencions dels grups municipals d'ERC-Avancem i PP, s'acorda:

1r. Ratificar el Protocol d'Intencions, subscrit en data 19 de maig de 2015, entre l'Ajuntament de Lleida i l'Associació d'Empreses i Tecnologies i Serveis de la Informació de Lleida (AETI), de cessió de l'Edifici Comandament de la Caserna d'Artilleria de Gardeny, finca registral núm. 101.724, inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Lleida, i referència cadastral 1192906CG0019S0001UX, destinat a l'ampliació d'activitats concordants amb la de les empreses membres de l'Associació d'Empreses de Tecnologies i Serveis de la Informació de Lleida, que estiguin interessades en utilitzar-lo en el marc dels usos previstos en el Pla Especial Urbanístic de Gardeny.

2n. Facultar a l'Il·lm. Sr. alcalde per a l'execució d'aquest acord en el ben entès que el model econòmic i les actuacions urbanístiques i de construcció hauran de ser informades per Comissió i sotmeses a aprovació del Ple.

3r. Notificar l'acord als interessats.

22.- MOCIÓ DE L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DEL CAMÍ DE LA MARIOLA PER LA NEGATIVA/REBUIG A LA INSTAL·LACIÓ D'UNA CANERA A LA PARTIDA DE LA MARIOLA

Aquesta moció és retirada pels proponentes.

23.- MOCIÓ DE L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DEL TURÓ DE GARDENY PER MANCANCES DE SERVEIS BÀSICS AL TURÓ DE GARDENY



Ajuntament de Lleida

Vista la moció presentada per l'Associació de Veïns del Turó de Gardeny, amb 19 vots a favor dels grups municipals de CiU, C's, ERC-Avancem, Crida-CUP, PP i Comú i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda:

1r. Instar a l'Ajuntament de Lleida a dissenyar i construir un parc que satisfaci les necessitats dels veïns i en harmonia amb el significat i categoria del Turó de Gardeny i del que suposa per a Lleida el parc Agroalimentari i Científic de Gardeny.

2n. Instar a l'Ajuntament de Lleida al condicionament d'una zona d'aparcament de vehicles suficient i segura que garanteixi cobrir les necessitats d'aparcament dels veïns, visitants i resta de ciutadans.

3r. Instar a l'Ajuntament de Lleida a condicionar i realitzar el manteniment, amb caràcter d'urgència, de la falda del Turó de Gardeny, principalment, de la zona limítrof amb el carrer Cardenal Cisneros i als accessos al parc Agroalimentari i Científic de Gardeny.

24.- MOCIÓ DE L'ASSOCIACIÓ PLATAFORMA PER A LA DIGNIFICACIÓ DEL PLA DE L'AIGUA DE LLEIDA PER A LA DIGNIFICACIÓ DEL CENTRE HISTÒRIC

Vista la moció presentada per l'Associació Plataforma per a la Dignificació del Pla de l'Aigua de Lleida, per unanimitat s'acorda aprovar els següents punts:

"1r. L'Ajuntament de Lleida avançarà el Pla Horitzó 2018 amb l'objectiu de solucionar els problemes exposats i el desenvolupament de polítiques que ajudin a la regeneració social, cultural i econòmica del Centre Històric de Lleida així com un calendari d'actuacions.

2n. Es crearà una Comissió Especial que vetllarà per la implementació i el seguiment del Pla Horitzó 2018. En aquesta, hauran de ser-hi presents agents polítics i socials, experts en temes als que se'n faci referència i siguin requerits pels membres de la comissió.

.../...

4t. Demanar a les entitats responsables de la gestió dels equipaments abans esmentats i a l'Ajuntament de Lleida que mentre no s'habiliti els tres punts anteriors, s'impulsin mesures d'urgència per pal·liar els problemes de convivència al barri.

5è. La comissió especial es constituirà en el termini de 15 dies, des de l'aprovació d'aquest acord".

Amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i Comú i 4 abstencions dels grups municipals de Crida-CUP i PP, s'acorda aprovar el punt següent:

"3r. L'Ajuntament de Lleida estudiarà traslladar els serveis de: Narco-sala de la Fundació Arrels, l'alberg i el menjador social Jericó, l'Alberg municipal del carrer



Ajuntament de Lleida

Panera siguin ubicats en diferents zones de la ciutat i el futur "Centre de dia d'atenció a persones sense sostre" que és previst construir a l'antic convent de Santa Teresa, ja que la concentració d'aquests serveis en un radi de menys de 500 m2, genera una situació de col·lapse que afecta a la convivència al barri".

25.- MOCIÓ DE L'ASSOCIACIÓ D'EMPRESARIS AGRARIS DE LLEIDA "SALVEM LA RAMADERIA PIFARRE"

Aquesta moció no se sotmet per l'Alcaldia a votació atès l'informe dels Serveis Jurídics Municipals que manifesten que el contingut de la part dispositiva de la moció no s'ajusta a la legalitat i entra en contradicció amb les resolucions judicials existents sobre el cas.

El text de la moció presentada era el següent:

"Primer.- Instar a l'Ajuntament de Lleida a retirar de manera imminent i urgent les dues tanques construïdes per poder continuar desenvolupant l'activitat agrària i ramadera de l'empresa familiar Ramaderia Pifarré i per evitar possibles danys amb la llei de benestar animal.

Segon.- Instar a l'Ajuntament de Lleida a especificar que el veí de Partida Caparrella nº 114 ha de deixar el pas lliure per l'activitat agrària, com a mínim fins a sentència ferma del litigi que està en procés a l'Audiència Provincial de Lleida".

26.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CRIDA PER LLEIDA-CUP PER AVANÇAR CAP A TOTES LES SOBIRANIES

Vista la moció presentada pel Grup Municipal Crida per Lleida-CUP, amb 4 vots a favor dels grups municipals Crida-CUP i Comú, 20 vots en contra dels grups del PSC, CiU, C's i PP i 3 abstencions del Grup Municipal d'ERC-Avancem, s'acorda rebutjar el següent punt:

"1r. Que la Paeria suspengui, reverteixi i no renovi cap contractació pública de serveis amb Movistar ni amb qualsevol altra empresa que no garanteixi que tots els treballadors i treballadores (directes o subcontractats) que intervenen en la prestació de servei o subministrament tinguin una jornada màxima de 40 hores i dos dies de descans setmanals, un sou digne i un mateix salari per un mateix tipus de feina".

Per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

"2n. La Paeria estudiarà un pla pilot de subministrament i consum d'energia verda i respectuosa amb el medi ambient dins el Pla de gestió i manteniment dels edificis i equipaments municipals".

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-EV, Crida-CUP i Comú i 2 abstencions del Grup Municipal del PP, s'acorda aprovar el punt següent:



Ajuntament de Lleida

“3r. Que la Paeria iniciï el canvi cap a l’ús de maquinari i programari lliures”.

Amb 7 vots a favor dels grups municipals d’ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC i CiU i 6 abstencions dels grups municipals de C’s i PP, s’acorda rebutjar el punt següent:

“4t. Que pel que fa als serveis a contractar anteriorment esmentats s’aposti per contractacions a empreses de tipus cooperatiu”.

27.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CRIDA PER LLEIDA-CUP EN DEFENSA DE LA LLIBERTAT D’EXPRESSIÓ EN ESPAIS PÚBLICS

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, amb 13 vots a favor dels grups municipals Crida-CUP, CiU, ERC-Avancem i Comú i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C’s i PP, s’acorda rebutjar la moció següent:

1r. Que el Ple reprovi l’actitud de l’alcalde Àngel Ros per ordenar la retirada de les estelades en tant representa una limitació a la llibertat d’expressió en els espais públics.

2n. Que el Ple de la Paeria faci una declaració institucional en defensa de la llibertat d’expressió dels lleidatans i lleidatanes i contra la restricció que el pacte PSC-C’s representa.

28.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR EN DEFENSA DE L’ESTAT DE DRET I LA COHESIÓ D’ESPANYA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PP, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC i C’s, i 13 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú, s’acorda aprovar els punts següents:

“1r. L’Ajuntament de Lleida manifesta el seu compromís en la defensa dels valors democràtics, en la defensa de l’Ordenament Jurídic, l’Ordre Constitucional i l’Estat de Dret com a garantia de convivència”.

.../...

4t. Transmetre aquests acords al Govern de l’Estat, al Govern de la Generalitat, al Congrés dels Diputats, al Senat i al Parlament de Catalunya”.

Amb 10 vots a favor dels grups municipals del PP i PSC, 13 vots en cotra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 4 abstencions del Grup Municipal de C’s, s’acorda rebutjar el punt següent:

“2n. L’Ajuntament de Lleida mostra el seu recolzament a la defensa de la cohesió i la unitat d’Espanya tot reconeixent la identitat pròpia de Catalunya dintre de l’Estat Espanyol”.

Amb 6 vots a favor dels grups municipals de C’s i PP, 13 vots en contra dels grups



Ajuntament de Lleida

municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú, 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda rebutjar el punt següent:

“3r. L'Ajuntament de Lleida expressa el seu suport en defensa de la sobirania nacional, sobirania que resideix en el poble espanyol”.

29.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL COMÚ DE LLEIDA DE CONSIDERAR IL-LEGÍTIM ELS INTERESSOS CONTRETS AMB ENTITATS FINANCERES EN EL MARC DE PAGAMENT A PROVEÏDORS. ACORDS COMPLEMENTARIS

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del Comú, amb 7 vots a favor dels grups municipals del Comú, ERC-Avancem i Crida-CUP; 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda rebutjar els punts següents:

“1r. Considerar il·legítim els interessos contrets amb entitats financeres privades pel capital de 18.553.075,83 € prestats en el marc del pla de pagament a proveïdors del 2012 del MIHAP en els que s'ha aplicat un tipus d'interès USURER de l'EURIBOR a 3 mesos + 525 (o més) punts bàsics, quan aquelles entitats financeres han obtingut aquests recursos a un tipus inferior a l' 1%.

.../...

7è. Instar a la confecció d'una auditoria del deute il·legítim que ha d'anar acompanyada d'una auditoria social sobre diferents aspectes del consistori, des de factors de gènere a mediambientals.

Que l'auditoria del deute es realitzi per part d'una cooperativa amb clar compromís social, com pot ser el col·lectiu Ronda, descartant així empreses com les anomenades Big Four, les quatre auditories mundials, al servei d'un sistema econòmic injust que cal capgirar.

Instar a la Paeria a realitzar una consulta ciutadana on es decideixi sobre el pagament del deute”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals del Comú, CiU , ERC-Avancem i Crida-CUP i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar els punts següents:

“2n. Instar al govern municipal a quantificar la xifra exacta dels interessos ja pagats d'aquests préstecs fins aquesta data i informar al ple.

3r. Instar a què els serveis jurídics de l'Ajuntament de Lleida estudiïn les accions legals possibles que corresponguin per tal d'aconseguir la nul·litat d'aquest deute.

4t. Instar a la Comissió Especial de la Transparència a l'impuls d'una auditoria ciutadana del deute que clarifiqui de manera pedagògica i participativa del concepte DEUTE MUNICIPAL i senyali els seus elements il·legítims.

5è. Sol·licitar al Govern del Regne d'Espanya que assumeixi com a propi el deute bancari de l'Ajuntament de Lleida pendent d'amortitzar a 31.12.2015 dels diferents préstecs associats del Pla de Pagament a Proveïdors, compensant dit deute amb les



Ajuntament de Lleida

aportacions ja realitzades al sector financer durant els anys 2009 al 2012.

6è. Remetre aquests acords a la Federació Catalana de Municipis, al Govern de la Generalitat, al Govern del Regne d'Espanya i a la Comissió Europea i a la Federació d'Usuaris de la Banca”.

30.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA PER LLEIDA-CUP PER A LA LLIURE CIRCULACIÓ DE LES PERSONES I PER LA PROTECCIÓ DELS DRETS FONAMENTALS DAVANT L'ACTUAL POLÍTICA DE FRONTERES

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida-CUP, ERC-Avancem i Comú i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 5 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda rebutjar la següent moció:

1r. Instar al govern espanyol a:

- Reorientar la política exterior del govern espanyol i de la UE amb la comunitat internacional en base als principis de justícia social, igualtat, respecte als drets humans i cooperació entre els pobles.
- Sol·licitar a la UE que tanqui l'agència Frontex (Agència Europea per a la Gestió de la Cooperació Operativa a les Fronteres Exteriors dels Estats membres de la unió Europea) i destini els fons a polítiques de cooperació econòmica entre Estats, i a programes reals d'acollida de persones immigrades i refugiades.
- Facilitar la tramitació dels visats d'estància i residència, així com de l'asil i la protecció internacional subsidiària des d'una primera atenció a les persones demandants a les ambaixades i consolats espanyols.

2n. Facilitar l'empadronament de totes les persones que declarin viure al municipi de Lleida i consegüentment garantir-ne l'accés als serveis bàsics.

3r. Sumar-se a les accions de sensibilització i denúncia contra la vulneració dels drets humans a què són sotmeses les persones immigrants i refugiades, tant en les zones de conflicte com a causa de la política de fronteres de la UE. Donar suport al tancament dels CIES, que suposen la privació de llibertat de persones que no han comès cap delictes, i a posar fre a les deportacions i expulsions d'aquestes persones.

4t. No col·laborar institucionalment amb governs i empreses implicats directament en conflictes bèl·lics, així com empreses subministradores de material destinat a causar ferides com a mètode de contenció de civils desarmats que es desplacen pacíficament entre fronteres dels Estats.

5è. Accions de sensibilització i denúncia de la vulneració dels drets humans, socials, civils i polítics a què són sotmeses les persones immigrants que viuen a la nostra ciutat, amb accions encaminades a la convivència, el reconeixement de la seva contribució al sosteniment de l'economia i les llars lleidatanes, així com el foment de mecanismes de participació política i ciutadana en l'àmbit municipal.



Ajuntament de Lleida

31.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS PER DUR A TERME UNA VALORACIÓ ECONÒMICA DE LA CONSTRUCCIÓ DE L'EDIFICI DEL NOU INSTITUT ESCOLA DE PINYANA I INSTAR A LA GENERALITAT A FIXAR UN CALENDARI D'EXECUCIÓ DE LES OBRES

Vista la proposta del Grup Municipal de Ciutadans, amb 14 vots a favor dels grups municipals de C's, PSC i Crida-CUP, 9 vots en contra dels grups municipals de CiU i ERC-Avancem i 4 abstencions dels grups municipals del PP i Comú, s'acorda aprovar el següent punt:

"1r. Sol·licitem als serveis tècnics de la Regidoria de Sostenibilitat una valoració econòmica de la construcció d'un nou edifici per a la nova Escola Pinyana".

Amb 16 vots a favor dels grups municipals de C's, PSC, Crida-CUP i PP, 9 vots en contra dels grups municipals de CiU i ERC-Avancem i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú, s'acorda aprovar el punt següent:

"2n. Instar al Govern de la Generalitat que agilitzi el calendari d'execució de les obres del nou edifici del Centre, per tal que es pugui posar en marxa al més aviat possible tal com es va demanar aquí en les mocions de maig de 2012 i novembre de 2013, o en tot cas, a la resolució del Parlament de Catalunya de juny de 2015".

32.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, C'S, ERC-AVANCEM, PP I COMÚ DE LLEIDA PER DESPOLITIZAR LA FAVLL

Vista la moció presentada pels grups municipals de CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida, amb 17 vots a favor dels grups municipals del Comú, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 10 vots en contra dels grups municipals del PSC i CUP, s'acorda aprovar la següent moció:

1r. Instar a la Federació d'Associacions de Veïns de Lleida que prenguin l'acord que les persones que siguin escollides per la seua junta directiva tindran el següent règim d'incompatibilitats:

- a) Qualsevol mandant representatiu, càrrec polític electe i càrrec de confiança en administració pública
- b) El compliment de funcions directives en administracions públiques i l'afiliació en partits polítics
- c) Qualsevol activitat professional, mercantil i laboral que comporti relació contractual amb l'Ajuntament.

2n. Instar els/les directius de la FAVLL i de les respectives associacions veïnals de barri a mostrar, en l'aspecte públic de la seva funció, neutralitat política.

3r,. Trametre els presents acords a la Federació d'Associacions de Veïns de Lleida, a totes les associacions de veïns de la ciutat i a la Confederació d'Associacions Veïnals de Catalunya.



Ajuntament de Lleida

33.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL COMÚ DE LLEIDA DE L'ADEQUACIÓ DE L'IBI A L'ÚS REAL DEL TERRENY

Vista la moció presentada pel Grup Municipal Comú de Lleida, per unanimitat s'acorda:

L'Ajuntament de Lleida aplicarà els mecanismes previstos en el Text refós de la Llei del Cadastre Immobiliari per tal de procedir al canvi de naturalesa dels bens immobles, la classificació dels quals no es correspongui amb la lletra b) de l'apartat 2 de l'article 7 en la nova redacció que li ha donat la Llei 13/2015 de 24 de juny. Per això, s'encomana als serveis tècnics municipals que elaborin un informe, abans de final de 2015, que determini quins són els terrenys afectats, a fi de poder-lo trametre al Cadastre per a que efectui la corresponent valoració als efectes de l'IBI.

34.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU I PSC PER IMPULSAR UN PROGRAMA MUNICIPAL D'AJUTS DE MENJADORS ESCOLARS PER A L'ALUMNAT DE LLEIDA

Vista la moció presentada pels grups municipals de CiU i PSC, per unanimitat s'acorda:

1r. Instar a l'Ajuntament de Lleida a la concessió d'ajuts per a l'assistència als menjadors escolars de l'alumnat d'ensenyament obligatori i de segon cicle d'educació infantil, dels centres educatius sufragats amb fons públics a la nostra ciutat, mitjançant la creació d'una mesa de representació amb els tècnics dels serveis socials, amb la finalitat de completar les beques menjador concedides pel Consell comarcal del Segrià.

2n. Demanem a l'Ajuntament de Lleida que assumeixi el cost íntegre de determinades subvencions que no gaudeixin en l'aplicació dels criteris establerts per la Generalitat de Catalunya, de finançament provinent d'aquesta administració, a través del consell Comarcal del Segrià; i que, de manera extraordinària, s'acrediti per part dels Serveis Socials, que es tracta d'una família en situació de risc social amb la qual existeix un pla de treball i un diagnòstic que valori necessària aquesta subvenció.

3r. Instar al Departament d'Ensenyament i al Consell Comarcal del Segrià a:

- Establir criteris progressius d'acord amb la renda familiar per a la concessió dels ajuts.
- Adoptar les mesures necessàries per poder resoldre la concessió.
- Agilitzar la tramesa d'informació a l'Ajuntament, tant de sol·licitants com de resolucions, per tal que els serveis socials municipals puguin preveure, si s'escauen, accions complementàries.
- Revisar la implantació del protocol per a la detecció i seguiment de situacions de dificultat en alimentació d'infants i adolescents, de cara a facilitar un millor coneixement d'aquest per part de tots els agents i millorar-ne així la seva eficàcia.



Ajuntament de Lleida

4t. Els Serveis Socials de l'Ajuntament de Lleida prioritzaran la detecció i atenció a les situacions de necessitat alimentària d'infants i adolescents:

- Milloraran la coordinació amb els centres escolars i de salut per a la identificació de les situacions.
- En aplicació del protocol es sol·licitarà la beca de menjador per als casos necessaris.
- En tant es resol la situació, aplicaran mesures d'urgència assumint el pagament del menjador, si és el cas.
- En períodes de vacances escolar facilitaràn a les famílies en situació d'extrema pobresa l'accés als aliments necessaris per a garantir l'adequada alimentació dels infants i adolescents, així com l'accés als serveis d'atenció a la infància i l'adolescència que disposin de serveis de menjador.

5è. L'Ajuntament de Lleida impulsarà la constitució d'una taula de coordinació permanent amb el Departament d'Ensenyament i el Consell Comarcal del Segrià.

6è. Donar trasllat de la present moció al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, al Consell comarcal del Segrià i als membres del Consell Escolar Municipal.

35.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER DEMANAR AMPLIAR LA LÍNIA 6 DE TRANSPORT PÚBLIC D'AUTOBÚS PER ATENDRE EL DESPLAÇAMENT D'ALUMNES DE L'INSTITUT CASTELL DELS TEMPLERS A COPA D'OR

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, per unanimitat s'acorda aprovar els punts següents:

"1r. Instar a l'Ajuntament de Lleida que estudiï les necessitats de mobilitat per a facilitar l'accés, mitjançant transport públic urbà col·lectiu a la comunitat educativa de l'IES Castell de Templers al seu Centre.

.../...

3r. Traslladar aquest acord als representants del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i als representant de l'IES Castell de Templers".

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-AVANCEM, Crida-CUP i PP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú, s'acorda aprovar el punt següent:

"2n. Demanar a l'Ajuntament de Lleida que estudiï –en el marc del pacte per a la mobilitat- conjuntament amb el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, l'estat de situació del transport escolar i la mobilitat de la comunitat educativa a Lleida".

36.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER EXIGIR L'ACORD DE REFORESTACIÓ I ADEQUACIÓ DEL PATI DE L'ESCOLA ALBA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, amb 13 vots a favor dels grups



Ajuntament de Lleida

municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú, 12 vots en contra dels grups municipals del PSC i C's i 2 abstencions del Grup Municipal del PP, s'acorda:

- 1r. Reprovar l'actitud de l'equip de govern municipal per no haver donat compliment a un acord pres a la sessió plenària del mes de juliol.
- 2n. Reprovar el fet que aquest acord del Ple del mes de juliol no hagi estat comunicat a totes les parts que s'havia instat.
- 3r. Exigir el compliment dels acords aprovats en el ple del passat mes de juliol, amb urgència pel que fa a la retirada dels arbres morts i malalts pel perill que representen per a l'alumnat i el personal de l'escola.

37.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE INSTAL·LACIONS ESPORTIVES

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, per unanimitat s'acorda:

- 1r. L'Ajuntament de Lleida confeccionarà un mapa d'instal·lacions esportives municipals i també privades i, en cas de que aquest ja existeixi, l'actualitzarà i es farà públic per tal que sigui una eina útil de treball.
- 2n. Instar a que hi hagi un responsable de manteniment, que s'encarregui de l'actuació ràpida en el manteniment de les instal·lacions esportives municipals (manteniment, projectes, etc.) i també s'encarregui i supervisi aquelles actuacions que depenguin d'empreses subcontractades a tercers. A més, aquesta persona s'haurà d'encarregar i fer-se responsable de les revisions periòdiques (sanitàries, d'il·luminació, d'aigua, etc.). Aquest responsable dependrà directament de la Regidoria d'Esports i ha de ser el referent de contacte per les associacions.
- 3r. Que es coordini la utilització d'aquestes instal·lacions amb la fi de millorar l'efectivitat i aprofitar al màxim les instal·lacions de les quals disposa la ciutat. A més, cal construir ponts i sinergies entre els titulars que tenen instal·lacions esportives privades i l'Ajuntament per tal de coordinar i ser més eficients a l'hora de donar resposta a les entitats que ho necessitin.
- 4t. Crear un Pla Plurianual i conjunt amb qualsevol de les actuacions que es puguin fer de qualsevol instal·lació esportiva, ja sigui de construcció, millora o manteniment. Recuperar la brigada de manteniment per tal de dignificar les instal·lacions i que es trobin en el millor estat possible, i així evitar la degradació i l'empobriment de les mateixes. Que aquesta brigada contempli les millores de les instal·lacions antigues o proposi la construcció d'instal·lacions noves necessàries i per tant que dugui a terme les accions de renovació i manteniment que s'hagin de fer.

38.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER IMPULSAR L'ESTUDI D'UN PAS DE VIANANTS AL CARRER PRINCEP DE VIANA



Ajuntament de Lleida

Aquesta moció és retirada pels proponentes.

39.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER L'HABILITACIÓ D'UNA ZONA ESPORTIVA PER A JOVES AL BARRI DE LA BORDETA

Aquesta moció és retirada pels proponentes.

40.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER MILLORAR LA REGULACIÓ SEMAFÒRICA DE LA ZONA DE LA ROTONDA DE COPA D'OR

Aquesta moció és retirada pels proponentes.

41.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PEL CONDICIONAMENT D'UN APARCAMENT PÚBLIC A LA PLAÇA DEL MOLÍ DE SANT ANASTASI

Aquesta moció és retirada pels proponentes.

42.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER A LA REALITZACIÓ D'UNA CONSULTA POPULAR AL BARRI DEL CAMP D'ESPORTS PER A TROBAR LA MILLOR OPCIÓ PER LA DESTINACIÓ DEFINITIVA DEL SOLAR DEL CARRER SEGRIÀ-ALCALDE PUJOL

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, amb 13 vots a favor dels Grups Municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar la següent proposta:

1r. Sol·licitar a l'Ajuntament de Lleida que obri un debat més profund sobre el destí d'aquest solar i que es realitzi una CONSULTA POPULAR AL BARRI, oberta tant als veïns com comerciants.

2n. Donar trasllat de la present moció a l'Associació de Veïns del Camp d'Esports.

43.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE EL COMPLIMENT DE LES DISPOSICIONS DEL CARTIPÀS MUNICIPAL APROVAT PER L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, amb 15 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP, PP i Comú i 12 abstencions del grups del PSC i C's, s'acorda:

L'Equip de Govern de l'Ajuntament de Lleida respondrà per escrit totes aquelles sol·licituds d'informació que sol·licitin els grups de l'oposició i en el que així s'indiqui, en els terminis previstos i en les diferents comissions informatives en les que



Ajuntament de Lleida

s'organitza l'Ajuntament de Lleida.

44.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU I ERC-AVANCEM EN DEFENSA DE L'ESTAT DEMOCRÀTIC I RESPECTE A LA VOLUNTAT POPULAR EXPRESSADA LLIUREMENT A LES URNES

Vista la moció presentada pels grups municipals de CiU i ERC-Avancem, amb 21 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, PSC, Crida-Cup i Comú i 6 vots en contra dels grups municipals de C's i PP, s'acorda aprovar els punts següents:

“1r. Manifestar el compromís de l'Ajuntament de Lleida amb la defensa dels valors democràtics amb l'Estat democràtic com a garantia de convivència i amb el respecte a les institucions democràticament constituïdes com a resultat de la voluntat popular expressada lliurement a les urnes.

.../...

3r. Expressar el suport i la voluntat de defensar la sobirania popular, que s'expressa de forma explícita a través del sufragi i que resideix en la ciutadania de Catalunya.

.../...

7è. Reclamar a les institucions de l'Estat que respectin la separació de poders, principi bàsic per evitar l'abús en l'exercici del poder i per garantir les llibertats, de manera que cap dels tres poders interfereixi en les competències i les actuacions dels altres dos.

8è. Trametre aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, al Govern d'Espanya, al Congreso de los Diputados, al Senado, al Consell de la Unió Europea, a la Comissió Europea i al Parlament Europeu”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú; 6 vots en contra dels grups municipals de C's i PP i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda aprovar els punts següents:

“2n. Reconèixer el dret del poble de Catalunya a expressar-se com a subjecte polític.

.../...

4t. Reconèixer la legitimitat de les decisions preses en el sí de les institucions democràticament constituïdes i les accions empreses per donar compliment d'aquestes decisions”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar els punts següents:

“5è. Defensar la cohesió social i la identitat de Catalunya, alhora que condemnar les actuacions i decisions que s'han empès o es puguin emprendre en el futur, des de qualsevol àmbit exterior del país, contra la cohesió i la identitat del poble de Catalunya.

6è. Instar tots els poders de l'Estat a respectar i sotmetre's a la voluntat popular, expressada a través de la seua representació parlamentària, legítimament constituïda després de les eleccions fetes el 27 de setembre de 2015”.



Ajuntament de Lleida

MOCIÓ D'URGÈNCIA

Per unanimitat s'acorda tractar la següent moció:

45.- MOCIÓ CONJUNTA DE TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS DE SUPORT A L'ACOLLIDA DE POBLACIÓ REFUGIADA VÍCTIMA DELS CONFLICTES ARMATS A LA MEDITERRÀNIA

Abans de tractar la moció, es vota la següent esmena feta pel Grup Municipal del Comú, la qual és rebutjada amb 12 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP:

“Instem a l'alcalde de Lleida a donar suport i liderar l'adhesió de la ciutat de Lleida a la xarxa de ciutats-refugi, a fer una reserva pressupostària per tal de fer front a les despeses que pugui suposar la implicació de la ciutat de Lleida a la Xarxa de Ciutats-Refugi i a realitzar els passos necessaris per a implicar a la Generalitat, la Diputació i al consell comarcal a col·laborar també amb la xarxa de ciutats-refugi”.

Vista la moció presentada conjuntament per tots els grups municipals, per unanimitat s'acorda:

1r. Instar el Govern espanyol i als diferents partits amb representació parlamentària, tant al parlament espanyol com europeu, a:

- Fer una crida als Organismes Internacionals (Unió Europea, Nacions Unides...) per tal que posin en marxa les actuacions necessàries per aturar els conflictes que donen lloc a situacions com l'actual
- Demanar una major dotació de recursos a la UE per suport jurídic, assistència, acollida, polítiques de cooperació entre Estats i integració social i que s'estableixin mecanismes perquè es transfereixin a les administracions municipals per a la gestió descentralitzada.
- Augmentar el nombre de places d'asil, la dotació pressupostària per millorar la qualitat en les diferents fases de l'atenció a aquest col·lectiu, així com l'acceleració dels processos de reconeixement de la situació de refugiat/ada
- Augmentar de sis mesos a un mínim de 24 mesos el període d'acollida de les persones sol·licitants d'asil, en funció de la vulnerabilitat de cada persona.
- Donar suport als països d'asil, normalment empobrits, on es concentren el 85% de les persones refugiades del món a través de la cooperació al desenvolupament o l'ajuda humanitària directa o indirecta, tot garantint els drets de totes les persones.
- Reduir els temps de tramitació de les peticions d'asil.

2n. Instar el Govern de la Generalitat de Catalunya a:

- Actualitzar la dotació pressupostària del Pla de Protecció Internacional a Catalunya (PPIC), aprovat el 28 de gener de 2014, adequant-la a la situació actual i assegurar-ne el desplegament.



Ajuntament de Lleida

- Territorialitzar els serveis d'atenció a les persones demandants d'asil i en paral·lel formar i/o especialitzar aquelles persones dels municipis que s'hauran de fer càrrec del suport i l'atenció a les persones sol·licitants.
 - Donar suport als municipis acollidors i facilitar-ne la coordinació.
 - Donar suport als països d'asil, normalment empobrits, on es concentren el 85% de les persones refugiades del món a través de la cooperació al desenvolupament o l'ajuda humanitària directa o indirecta, garantint els drets de totes les persones.
- 3r. Adaptar el pla d'acollida municipal de Lleida per a incorporar-hi l'asil.
- 4t. Donar suport i col·laborar amb les entitats catalanes que treballen en l'acollida i el servei a les persones sol·licitants d'asil.
- 5è. Definir quin suport (servei i infraestructura) pot oferir el nostre municipi per acollir les persones sol·licitants.
- 6è. Treballar en la sensibilització de la població del municipi de Lleida sobre la realitat de les persones refugiades i la dinamització de la xarxa local solidària.
- 7è. Endegar i garantir polítiques municipals de cooperació al desenvolupament amb vocació transformadora.
- 8è. Oferir el municipi com a territori d'acollida.
- 9è. Sumar-nos a les línies de treball identificades i consensuades a la reunió en matèria de refugi, celebrada el passat 4 de setembre de 2015 a la seu del Fons Català amb la participació de més d'una vuitantena d'ajuntaments. Aquestes són:
- Assistència en les rutes de fugida
 - Suport als municipis de la ruta
 - Planificació i gestió de l'acollida
 - Acollida a Catalunya
- 10è. Coordinar i concentrar els esforços del món local davant la situació d'emergència actual, a través del Fons Català, en col·laboració amb les entitats municipalistes, per tal de tenir una veu conjunta que interlocuti amb la Generalitat de Catalunya i el Govern de l'Estat espanyol.
- 11è: Demanar a la Comissió Europea i a les Nacions Unides que faci intermediació entre les parts per a la resolució dels conflictes que originen el desplaçament d'aquestes persones.
- 12è. Fer arribar aquest acord al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Generalitat de Catalunya, al Govern de l'Estat espanyol, als diferents partits polítics amb representació parlamentària, tant al parlament espanyol com a l'europeu, així com donar coneixement a la ciutadania a través del mitjans de comunicació públics de la ciutat.



Ajuntament de Lleida

INTERVENCIONS

(De conformitat amb allò previst en els acords del Cartipàs municipal relatius al funcionament del Ple, aquest annex d'intervencions contindrà exclusivament la relació succinta de les opinions emeses en el debat de la sessió. El contingut íntegre dels debats està incorporat, en format d'àudio, com a Annex de l'acta de la sessió).

Abans de començar a tractar els punts de l'ordre del dia, proposa la declaració d'urgència d'una moció que va ser presentada després de fer la Junta de Portaveus i que fa referència a l'atenció a refugiats i que està consensuada per tots els grups. S'acorda la urgència per unanimitat.

Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple

El Sr. alcalde lliura al president del Grup Municipal del Comú l'escrit amb les respostes a les preguntes que van formular en la passada sessió plenària.

El Sr. González formula un seguit de preguntes orals, relacionades amb els decrets de l'Alcaldia, presentades per escrit i que tot seguit es transcriuen:

"1. Per què tornen a incomplir l'obligació que estableix el Cartipàs de fer públics els decrets 48 hores després de la seva signatura?

*2. 5071, 5072, 5073 i altres. Quin número d'expedients de responsabilitat patrimonial hi ha oberts fins al 31 d'agost de 2015, en relació amb les sol·licituds de ciutadans per ser indemnitzats per lesions i danys soferts, en què apareguin directament o indirecta les empreses Fomento de Construcciones y Contratas SA, SERAGUA SA, Aigües de Lleida-UTE, FCC Aqualia SA, Romero Polo SA, Sufi SA i/o ILNET-UTE?
Es demana que aquesta relació inclogui, el número d'expedients per empresa i l'estat de les reclamacions a 31 d'agost.*

*3. 5075. Donat que aquesta informació no consta en el decret, quina maquinària o utilitatge s'ha llogat i amb quina finalitat?
Aquest element ha sigut destinat a millores relatives a camins de l'Horta?*

*4. 5081 i 5365. Sobre l'enderroc d'un immoble a Llivia que pertany a Bankia, adjudicat a la mercantil B. Biosca SL amb una rebaixa del 45% sobre el pressupost d'enderroc de 8.777,16 €, quins criteris s'han establert en el Plec de Condicions per a què la mitjana de baixa -feta a partir de les propostes de les 3 licitadores- pogués ser del 26,11%?
Aquesta acceptació de la justificació té en consideració que és un enderroc subsidiari i que serà la mercantil BANKIA SA qui haurà de pagar-ho?*

5. 5082. Respecte l'expedient de Contractació 246/2015, quin procediment de contractació ha portat el Departament de Cultura per a l'adjudicació d'aquest Decret referent al subministrament de 400 dinars freds?



Ajuntament de Lleida

6. 5106 i 5265. Respecte l'expedient 43/2014 en què a la mercantil ACSA Obras e Infraestructuras SAU se li reclama un deute tributari de 33.111,54 € i respecte al 210/2015, on se li reclamen uns altres 14.540,08 €. Aquest deute ja està cobrat? La Paeria té possibilitat legal d'impedir contractar empreses que tenen deutes tributaris?

7. 5119. Des del respecte a la llibertat d'empresa, però valorant que aquesta ha d'estar supeditada a no generar perjudicis en la mobilitat de la ciutat, preguntem si a l'hora d'estudiar les llicències d'obertura del restaurant Mc Donald's, la Paeria té en compte la proximitat d'altres establiments de restauració, la proximitat d'altres restaurants que també tinguin l'opció take away via vehicle i la proximitat amb 2 rotondes en la mateixa zona comercial. S'ha demanat informe al Departament de Mobilitat? En cas afirmatiu demanem que ens sigui lliurat.

8. 5142. Tenint en compte que des de juny de 2013 se sabia que el servei d'atenció telefònica 010, taxi adaptat i suport a la centraleta de la Paeria finalitzava el 30 de juny de 2015, per què l'informe de pròrroga és de data posterior? No disposa la Paeria d'un cronograma que adverteixi de la data de finalització de les seves nombrosíssimes contractacions?

9. 5188, 5188, 5550. Quins són els motius pels quals els veïns B.D.S., S.O.J.C i la mercantil DIROJO SL, són creditors amb l'Ajuntament?

10. 5210. Quines actuacions està portant a terme l'Ajuntament per reclamar a la mercantil Camparan SL el pagament del deute tributari, que supera els 44.000 €?

11. 5357. Quin número dels ordinadors assignats als grups municipals pertanyen a la fase 2 del projecte de substitució d'ordinadors «afectats pel Sistema Operatiu de Microsoft Windows XP»? Atenent a l'enorme cost de les llicències de Microsoft, quins passos està fent la Paeria per avançar en l'ús del programari lliure? Quin percentatge del total d'ordinadors de l'Ajuntament disposen de programari lliure?

12. 5376 i 5636. Tenint en compte que el 10 de desembre de 2010 es va adjudicar el servei de manteniment integral del Parc Camps Elisis a Lleida, que s'ha prorrogat per decret de 19 de desembre de 2012, el 21 de novembre de 2014, el 12 de maig de 2015 i el 9 de juny de 2015. I considerant que l'actual decret 5376 torna a prorrogar-ho, per què no s'ha introduït la data fins a on es prorroga o bé l'afegit "fins la nova adjudicació" des del començament?

Per què el Decret 5636 proposa un període de pròrroga fins al 30 de setembre, quan aquesta data no s'inclouïa al Decret 5376?

13. 5588. Per què l'Ajuntament, passats de llarg els 15 dies del requeriment (efectuat el dia 10 de novembre de 2014) encara no ha imposat cap multa coercitiva a la mercantil Nexus Flumen Resort SL? Segons informe de 15 de juliol de 2015, aquesta incompleix el mandat d'Alcaldia de 10/11/2014. Però no se la sanciona sinó que se li dona un altra setmana per aportar el control periòdic complementari de l'activitat d'acord al Decret 112/2010 de 31 d'agost. La mercantil ja ha aportat la documentació relativa a aquest control?



Ajuntament de Lleida

14. 5590 i 5731. Per què en el Decret no es fa una valoració, ni que sigui estimatòria, del cost del servei d'allotjament temporal d'urgència? En el Decret 5731, s'inclouen dins dels 89.268,21 € a nom de la Fundació Jericó les quantitats -desconegudes- de l'anterior Decret que els assignava a la Fundació d'Atenció a Persones Desprotegides de la Ciutat de Lleida?

15. 5690. Quines han sigut les funcions dels 2 agents d'acollida, amb funcions de traducció i interpretació, que treballen en el servei d'acollida del Mercat de Santa Teresa entre el tancament d'aquest equipament, el 21 d'agost, i el 30 de setembre?

16. 5694. Es parla de rectificar els preus, definits inicialment, d'una sèrie de làmpades i instal·lacions, però no es menciona quina repercussió té aquesta modificació sobre el total del contracte amb la UTE. Quina és la repercussió global de l'actualització d'aquests preus? Per què no ens han fet arribar, com vam sol·licitar per registre el passat 1 de juliol, el contracte del Servei Energètic i el manteniment integral amb garantia total i de conservació de l'enllumenat públic de Lleida, tendent a la implantació de tecnologies «smart city», incomplint així el termini màxim d'un mes i mig que els atorga la Llei de Transparència?

17. 5964. Per què el conveni entre l'empresa Decathlon i l'Ajuntament no ha sigut ratificat per aquest ple? Quin cost ha suposat per a la Paeria la celebració del Deca-Bike 2015?

18. 6127. Quines han sigut les instal·lacions incorporades al Centre Obert de la Bordeta que han costat 11.468, 86€?

19. 6135. En referència a l'adjudicació de les armilles antibales de la Guàrdia Urbana, tenint en compte que només es va presentar una oferta a l'expedient de Contractació 126/2015, que la lectura del informe tècnic i obertura del sobre 3 de la licitació va ser el 30 de juliol de 2015 i que l'informe de la Prefectura de la Guàrdia Urbana és de 3 d'agost, per què es va esperar a adjudicar-lo més d'un mes, fins el 7 de setembre, tenint en compte que és una demanda reiterada del cos i que, per tant, hauria de ser tractada amb la urgència que mereix? És aquesta lentitud la habitual quan es tracta de la seguretat dels nostres agents?

20. 6236 a 6239. Per què l'Ajuntament no ha multat Buildingcenter SAU, Banco Mare Nostrum SA i Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA, per tenir -com reconeix la Paeria- un alt nombre d'habitatges buits, d'acord amb la Llei de l'Habitatge de Catalunya i seguint l'exemple d'altres ajuntaments, com poden ser el de Barcelona i el de Terrassa?

Per què no s'esmenta enlloc en l'apartat de fonaments de dret dels decrets citats l'Ordenança municipal sobre pisos buits que va aprovar la Paeria al 2014? Per que un any i mig després l'equip de govern segueix sense aplicar dita ordenança, amb zero multes a bancs amb pisos buits, malgrat que l'emergència habitacional no ha remès?

21. 6256. Quin ha sigut l'import conjunt de les 6 primeres multes coercitives al BBVA SA per «alteració de la realitat física» de l'altell 1 situat a l'Avinguda Prat de la Riba 19. Quin ha sigut l'import cobrat fins ara? Atenent a l'incompliment per part de la citada entitat bancària de la resolució de 14 d'agost de 2007, la Paeria podria fer actuacions



Ajuntament de Lleida

de manera subsidiària per restaurar la realitat física, atenent al fet que s'incompleix una resolució de l'Ajuntament de fa vuit anys? En cas afirmatiu, per que no ha endegat aquest procés encara?

22. 6257. Quin ha sigut l'import conjunt de les 10 primeres multes coercitives a la Sra. C.B.A. per «alteració de la realitat física» de l'altell 4 situat a l'Avinguda Prat de la Riba 19. Quin ha sigut l'import cobrat fins ara? Atenent a l'incompliment per part de la Sra. C.B.A. de la resolució de 20 de maig de 2005, la Paeria podria fer actuacions de manera subsidiària per restaurar la realitat física, atenent al fet que s'incompleix una resolució de l'Ajuntament de fa 10 anys? En cas afirmatiu, per que no ha endegat aquest procés encara? “.

El Sr. Vega formula les preguntes següents:

“ 1. Decret 5676, sobre hores extraordinàries de diversos funcionaris municipals.

El Decret 5676 no especifica a quin període es refereix el còmput d'hores extraordinàries a abonar a la nòmina de juliol. Podria el Sr. Alcalde especificar a quins mesos corresponen les hores extraordinàries a abonar?

Tenint en comte que hi ha cinc funcionaris que cobren més de 400€ i que, fins i tot, n'hi ha un que arriba als 1643,84, considera el Sr. Alcalde que aquesta és una situació normal? ¿Potser hi ha determinats serveis que tenen una càrrega de treball que requereix que disposin de més personal?

2. Decret 5677, sobre hores extraordinàries de diversos membres de la Guàrdia Urbana.

El Decret 5677 autoritza a pagar un total de 12.409,54 € en hores extraordinàries durant el mes de juny a la Guàrdia Urbana. No considera el senyor Alcalde que és una xifra massa elevada?

Tenint en compte que cinc agents superen els 400€ en hores “extra” (que representa un mínim de 25 h en un mes) i que un d'aquests en cobra més de 800 (un mínim de 50 h extra, cosa que representa una càrrega de feina equivalent a gairebé una setmana i mitja “extra” en un mes), no considera que és una càrrega de feina excessiva en uns professionals que han de tenir una especial vigilància i concentració en la seua feina? No considera el Sr. Alcalde que la Guàrdia Urbana està mal dimensionada o, com a mínim, té els serveis mal repartits?

3. Decret 5689, sobre pròrroga en un contracte de subministrament a la Regidoria de Cultura

Segons s'especifica en el Decret, l'empresa a la qual es prorroga el contracte per a la prestació del Servei de col·locació i subministrament de personal d'atenció al públic per a tasques complementàries és PUCOFAX, una empresa de vigilància i seguretat. Podria explicar el senyor Alcalde com és que destina la Regidoria de Cultura els 180.000€, més els 45.000 que representa aquest decret, a seguretat i vigilància?

4. Decret 5729, que ordena pagament d'una factura de 22.305 € a la Fundació Teatre de la Llotja

Podria explicar el senyor Alcalde quants diners costa a l'any l'explotació de la Llotja, comptant les factures que ens gira per al seu abonament i les subvencions que hi aportem?



Ajuntament de Lleida

5. Decret 5871, que suspèn l'execució d'una liquidació

El Decret es refereix a una liquidació corresponent a l'exercici 2012, sol·licitada a través d'un expedient obert en data 19/07/2013. Tenint en compte que l'esmentat Decret és de data 26 d'agost de l'any corrent, no creu el senyor Alcalde que hi ha hagut una tardança excessiva en la resolució de l'execució de la liquidació?"

El Sr. Juvillà formula la pregunta següent:

Pregunta relativa al Decret de Contractació, segons expedient 259/2015 número C15259DRAP referent al Projecte d'instal·lació de climatització del Mercat del Pla

- *Per què s'encarrega ara un projecte de climatització?*
- *Sobre quin informe tècnic s'encarrega aquest projecte i quines són les condicions tècniques exigides?*
- *Per què l'administració es fa càrrec del cost d'aquest projecte quan en l'expedient de Contractació 125/2013 de número C13125PCAP sobre la rehabilitació de l'edifici del Mercat del Pla es fa constar que totes les obres posteriors a la rehabilitació aniran a càrrec del licitador? Concretament el punt 1.17) obligacions financeres del concessionari. "Les inversions en infraestructures serveis i activitat sobre l'equipament objecte de concessió s'efectuaran a risc i ventura de l'adjudicatari, qui assumirà els riscos econòmics derivats de la seva execució i explotació, així com tota la responsabilitat civil, fiscal i laboral que se'n derivi".*

En l'esmentat apartat també es fa constar que "Les inversions en equipament i infraestructures, així com els costos de posada en funcionament i gestió del projecte, seran finançades totalment per l'adjudicatari. L'Ajuntament no participarà en el finançament del projecte i de la subsegüent explotació, ni assegura l'adjudicatari una recaptació o rendiment mínim, ni li atorga cap subvenció".

- *Per què s'encarrega a l'EMU el desenvolupament i execució d'aquest projecte i què es preveu fer en cas de, com està previst, dissolució d'aquesta Empresa municipal?. En quin pressupost s'imputaran aquestes despeses?*

El Sr. Gabarrell pregunta el següent:

Pregunta relativa al Decret de Contractació, segons expedient 100/2015 número C15100DECRETAPROV referent al Projecte d'una proposta artística vertical sobre un mur d'un edifici del Centre Històric commemorativa del 750 aniversari de la Paeria

- *La Regidoria de Cultura i Turisme de Lleida ha consultat amb els diferents agents vinculats al sector de les arts visuals i plàstiques contemporànies de la nostra ciutat les bases del Projecte, per tal de garantir uns mínims de qualitat i adequació urbanística dels projecte que s'hi presentin?*
- *S'ha dut a terme una major difusió del Projecte, amb relació a la convocatòria anterior, entre tots i cada un dels diferents sectors culturals vinculats a la creació*



Ajuntament de Lleida

artística contemporània al nostre territori i l'Estat espanyol, per tal de garantir una veritable tria de qualitat, no subjecta a criteris d'urgència i/o polítics?

La Sra. Ribes manifesta que les preguntes que havia formulat per escrit seran presentades a les comissions informatives respectives.

El Sr. alcalde diu que respondrà per escrit a totes les preguntes. Pel que fa a la pregunta feta pel Comú explica que per obtenir subvencions cal no tenir cap deute amb les administracions públiques; en canvi, es pot treballar per l'Administració encara que se'n tinguin, atès que es pot fer servir el mecanisme de "compensació de deutes". Sobre les armilles de la Guàrdia Urbana explica el procés de contractació i diu que s'han rebut aquesta setmana i que es podran fer servir a partir del proper dilluns.

Al Sr. Vega li respon que la nòmina de juny és sempre la que incorpora més hores extraordinàries, atès que en el mes de maig es fan un bon nombre d'actes festius a la ciutat (i, enguany, també eleccions). Creu que la plantilla de la Guàrdia Urbana està ben dimensionada i tenim una de les ràtios més altes de Catalunya.

Sobre la contractació de recursos humans per a la Regidoria de Cultura suposa que es refereix a personal de seguretat dels museus. Sobre el Mercat del Pla recorda que es va fer el projecte amb una filosofia de mercat alimentari; l'actual negoci ha fet palès que era necessari posar refrigeració; creu que és una despesa estructural de l'edifici que correspon finançar a la propietat.

Es respondran totes les preguntes per escrit.

Punt núm. 8. Aprovació del conveni de col·laboració amb la Fundació Bancària Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, "la Caixa" per afavorir el desenvolupament de les diverses activitats de caràcter cultural i social

El Sr. Talamonte explica que el seu grup hi votarà en contra. Qualifica negativament l'aportació de la Caixa i creu que l'obra social a la qual ha de destinar els seus fons ha de ser la de contribuir a donar solucions al problema de l'habitatge. Considera que es tracta d'una aportació que només té com a objectiu fer-se propaganda.

S'aprova amb 23 vots a favor dels grups del PSC, CiU, C's, ERC-AVANCEM i PP, 2 vots en contra del Grup del Comú i 2 abstencions del Grup Crida-CUP.

Punt núm. 12 Informes de fiscalització posterior i de control financer a 31-12-2014 de l'Ajuntament de Lleida, Organismes Autònoms i entitats dependents.

Punt núm. 13. Donar compte dels informes sobre resolució de discrepàncies (art. 218 del reial decret llei 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals).

Punt núm. 14. Informe donant compte de la tramesa de dades al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques corresponent al 2n trimestre de 2015, d'acord amb l'ordre HAP/2105/2012 d' 1 d'octubre.

El Sr. González demana que les dades trameses al Ministeri d'Hisenda es facin públiques al web de l'Ajuntament. Vol que consti en acta que la Comissió Informativa no



Ajuntament de Lleida

va informar aquests expedients (ni favorablement ni desfavorablement), únicament es va donar compte. Cal constatar que la Intervenció no té recursos i mitjans suficients per fiscalitzar els òrgans dependents i per això ha de contractar ajuts externs; demana que la plantilla d'Intervenció tingui més personal. Comenta els continguts de les auditories. Espera que les recomanacions dels auditors siguin tingudes en compte. Considera greu que la Fundació Teatre de la Llotja no tingui consignació pel pagament del personal directiu. Valora negativament els resultats econòmics de la Fundació Teatre de la Llotja, que necessita el suport financer de la Paeria. Comenta diversos problemes en matèria de contractació referits a aquesta fundació i la del paisatge urbà. Sobre la justificació de les subvencions explica que es fa un mostreig per part d'Intervenció i que manquen en alguns casos els informes favorables previs. Comenta la necessitat de justificar l'excepcionalitat en les contractacions temporals. Demana que els informes de fiscalització i control es pengin al web municipal. Critica l'aixecament del reparament que va fer el Sr. alcalde sobre la taxa de reposició de personal en relació amb l'oferta pública d'ocupació; no creu que l'alcalde tingui coneixements sobre aquestes matèries per qüestionar els informes d'Intervenció.

El Sr. alcalde explica que és funcionari de carrera, del Grup A, tant de l'Ajuntament de Lleida com de l'Administració de l'Estat; ambdós per oposició lliure.

El Sr. Vilella explica la finalitat d'aquests informes i les incidències que reflecteixen. Comenta algunes discrepàncies de caràcter essencialment tècnic. Sovint manquen informes que justifiquin la necessitat de contractació de personal temporal. L'aplicació de la sentència del TSJC sobre els complementos dels funcionaris municipals (factors 1 i 5) qüestiona l'aplicació del complement personal transitori i demana que es faci una veritable RLT que clarifiqui els llocs i funcions dels treballadors de la Paeria. Destaca que els informes reflecteixen un adequat grau de compliment de la normativa tot i que hi ha incidències que cal que siguin resoltes.

El Sr. Gabarrell vol que consti que han constatat que cap de les auditories reflecteixen un aprovat en matèria de gestió i solvència econòmica. Els auditors valoren negativament la gestió econòmica i els estats de comptes de 4 entitats; s'abusa de la contractació directa. Els comptes auditats del CN&C no estan signats. Els patronats de dues de les fundacions estan integrats només per càrrecs públics i les gerències fan servir eines i espais públics. Destaca la desviació del 31% en el pressupost de la Llotja. Mercolleida ha rebut subvencions que ha transferit directament a particulars. No es fan les publicacions de les adjudicacions i el perfil del contractant té deficiències. No es respecten els calendaris de presentació dels pressupostos. Els auditors han tingut problemes de manca de documentació o dades (ho explica). Creu que hi ha favoritismes, desviació de pressupostos, problemes de solvència futura en el cas de les empreses, etc. Considera que hi ha una opacitat absoluta en la gestió dels fons públics que es lliuren a fundacions i empreses. Qualifica la situació d'escandalosa i inacceptable.

El Sr. Vega pregunta si es fa cas de les recomanacions dels auditors; en la Comissió se'ls va dir que cada any es repetien. Les recomanacions o reserves de l'interventor s'haurien de tenir sempre en consideració; critica la manca d'informe justificatiu de les despeses en el 30% dels casos. No entén que el dèficit de la Fundació del Teatre de la Llotja sigui estructural, ja que es preveu que les activitats que es fan siguin deficitàries. La Llotja fa espectacles de gran repercussió, les entrades són de les més cares de



Ajuntament de Lleida

Catalunya i, tot i això, el resultat d'exploració és negatiu. Demana que els ens dependents que hagin de ser auditats tinguin els comptes preparats i la documentació que els sigui requerida.

La Sra. Ribes diu que totes les auditories tenen un seguit d'apreciacions que són reiterades. No es facilita, des dels despatxos col·laboradors, la documentació requerida. No hi ha mesures per resoldre les reiterades desviacions de pressupost. Creu que o no s'estan complint estrictament els pressupostos aprovats o els pressupostos no estan ben redactats per complir els objectius previstos. Considera que les recomanacions de la Intervenció Municipal (i les de les auditories) són ben clares. Espera que en els propers controls es pugui constatar que s'han solucionat els problemes detectats. Cal adoptar les mesures escaients.

La Sra. Salmerón diu que la lectura dels informes els ha causat sorpresa i preocupació. Sobre l'informe de fiscalització destaca els incompliments en matèria de gestió de tributs, justificació de subvencions i contractació. Un dels més importants és el punt sobre la justificació de la contractació de personal (ús de borsa de treball, urgència, etc.). Les auditories detecten defectes que cal resoldre. Destaquen especialment els informes relatius al CN&C, la Fundació del Teatre de la Llotja i Mercolleida. La despesa de la Fundació de la Llotja ha superat el 31% de les previsions; no s'han enviat al Patronat els comptes, manca regularitzar la liquidació de l'IVA i es detecten irregularitats en les contractacions. La situació del CN&C no ha millorat (comenta amb detall la liquidació del cànon); es contracten incorrectament els advocats assessors. Sobre Mercolleida comenta una acta d'inspecció fiscal que ha generat interessos; no s'ha pressupostat ni gestionat correctament la liquidació de l'Impost de Societats. Hi ha contractacions irregulars. Cal demanar responsabilitats als gestors d'aquestes entitats.

La Sra. Mínguez valora la importància de les auditories. Li hauria agradat que els regidors haguessin comentat també les respostes dels gestors a les recomanacions dels auditors. Els auditors fan observacions i en cap cas hi ha cap nota que digui que s'estan fent il·legalitats. Tot és millorable i per això es fan recomanacions des del punt de vista professional per tal de millorar els processos. Les propostes de millora també són discutibles. Sempre hi ha coses per millorar, però cap auditoria planteja un suspens en la gestió econòmica. Treballarem per a l'excel·lència. Hi ha recomanacions molt clares que es tindran en compte. Demana als grups que es respectin les consideracions i observacions de l'interventor en tots els casos (no només en els que interessin). Creu que els grups de l'oposició es contradueixen quan per una banda demanen que les auditories es facin amb mitjans municipals i, d'altra banda, volen que s'encarreguin també auditories externes, perquè no se'n refien dels treballs fets pels funcionaris municipals.

El Sr. González explica que la normativa diu que els informes de control han de ser municipals; els auditors fan informes en col·laboració amb la Intervenció per manca de mitjans. El Comú demana un informe extern del deute. Critica que cada any calgui fer un reconeixement de crèdits.

El Sr. Gabarrell creu que aquest no és el moment per debatre qui ha de fer les auditories. Considera que s'han fet recomanacions molt clares i que cal explicar si se'n dona compliment. En lloc es diu que es facin il·legalitats; però, cal revisar moltes actuacions.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Vega diu que no critiquen que es contractin auditories, tot i que fer-ho indica que la Intervenció no té suficient personal. S'ha llegit tots els informes. No es detecten irregularitats, però es fan observacions que cal tenir en consideració (en comenta algunes). La Intervenció no ha de limitar-se al control de la legalitat, sinó que ha d'avaluar si les coses es fan ben fetes.

La Sra. Ribes també manifesta que s'han llegit íntegrament els informes d'auditoria. Els auditors consideren que les al·legacions dels gestors confirmen les observacions que han formulat. Insisteix en la necessitat del màxim rigor. Les auditories es fan per millorar la gestió i cal evitar que les anomalies detectades es tornin a reproduir.

La Sra. Salmerón creu que les auditories són clares. Algunes de les al·legacions fetes confirmen els continguts dels informes. Els regidors de l'oposició han de fiscalitzar la tasca del Govern i han de comprovar que les dades econòmiques s'ajustin a la realitat i que les coses es facin ben fetes. Hi ha errades que cal solucionar.

La Sra. Mínguez explica que ha criticat que en el Ple no s'hagi fet referència a les al·legacions dels gestors (no ha dit que no les hagin llegit). Les al·legacions han estat analitzades i algunes vegades s'han acceptat i han estat incorporades a l'informe definitiu. Comenta qüestions millorables en funció de les recomanacions. Entre tots podem donar solucions. Explica que els reconeixements de crèdits estan legalment previstos.

El Sr. alcalde, en relació amb la Fundació del Teatre de la Llotja, explica que els experts de teatre diuen que amb les entrades es paga entre un 20 i un 35% del cost de l'espectacle; la resta es finança amb els patrocinadors, pública o privada. L'equipament musical i escènic que ens costa menys fons municipals és la Llotja (ho explica).

Punt núm. 17. Canvi de denominació d'un lloc de treball vacant de funcionari d'habilitació nacional

El Sr. González explica que en la Comissió van informar favorablement el canvi. Ara s'abstindran de votar, no per raons de fons, sinó de forma. La Junta de Personal no ha lliurat encara l'informe, però els ha dit que és desfavorable. Volen deixar clar que cal trobar una solució a les mancances existents i per això s'abstindran de votar.

El Sr. Vilella diu que mantindran l'abstenció motivada per l'informe desfavorable de la Junta de Personal. Estan d'acord amb la necessitat que cal cobrir.

El Sr. Gabarrell, en la mateixa línia, atès que han rebut l'informe negatiu de la Junta de Personal per la manera en què s'ha dut a terme el canvi. Entenen la necessitat de suport a la Secretaria General, però mai votaran en contra del criteri dels treballadors i funcionaris de la Paeria.

El Sr. Vega també manifesta que van estar d'acord amb el fons de la proposta i la necessitat del reforç. Analitzada més a fons la manera de provisió i atès que l'informe de la Junta de Personal és negatiu, hi votarà en contra. Recorda que en el debat del cartipàs van defensar la provisió de llocs de treball per la via de concurs.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Ribes diu que no ha tingut accés a l'informe de la Junta de Personal. En la Comissió van informar la proposta favorablement, perquè entenen que la Secretaria General està desbordada, en especial pel treball generat pels grups. Votaran a favor, perquè la Secretaria General necessita com a mínim aquest suport.

La Sra. Culleré explica que el seu grup no està d'acord amb la proposta. Votaran en contra. És necessari cobrir el lloc de treball, però el sistema de provisió hauria de ser el de concurs de mèrits. Cal acabar amb la política de no permetre la mobilitat de la plantilla municipal i que s'hi pugui presentar tothom. No es justifica la urgència, perquè la proposta és del maig passat. Tenen l'informe de la Junta de Personal (ho llegeix). Comenta que l'art. 92 bis de la LRBRL preveu que la lliure designació tingui caràcter excepcional.

La Sra. Mínguez explica que, en data d'avui, a l'expedient no hi és l'informe de la Junta de Personal. Ha entrat avui al Registre, fora de termini. L'informe es va demanar al mes de maig. Ha entrat ara i s'ha degut enviar informació a alguns grups. Es diu que hi ha molta comprensió amb les mancances de la Secretaria General, però aquesta comprensió no es demostra amb els fets. Donaran suport al canvi de denominació i dotació de contingut; després es farà la convocatòria.

La Sra. Ribes manifesta que no s'ha traslladat l'informe a l'expedient fins fa uns minuts. Algun dels grups ha tingut una via més directa que ha permès que en disposi abans. No modificaran el sentit del vot, perquè el suport a la Secretaria ha de ser efectiu.

El Sr. González vol que consti en acta que no ha vist l'informe, però estava assabentat del seu contingut. La reunió de la Junta va ser el dia 18 i la informació podia haver arribat. El Sr. alcalde insisteix que l'informe no s'ha incorporat a l'expedient, perquè acaba de ser presentat. No creu raonable votar en funció de rumors.

El Sr. Gabarrell explica que va rebre un correu electrònic de la secretària de la Junta de Personal en què indicava l'oposició a la proposta. En Comissió ja van dir que no passarien mai pel davant de l'opinió de la Junta de Personal.

El Sr. Vega diu que el seu grup, des del cartipàs, ha defensat que diversos llocs de treball han de ser coberts amb convocatòria. Mantenen aquest criteri, tot i que entenen la necessitat de cobrir aquesta plaça.

La Sra. Ribes manifesta la seva preocupació davant el fet que un grup reconegui que els remeten els informes de la Junta de Personal per correu electrònic abans que siguin presentats i incorporats a l'expedient. Demana que no torni a succeir un fet com aquest.

La Sra. Culleré repeteix que cal donar reforç a la Secretaria General; no estan d'acord en la manera de proveir el lloc de treball. El Cartipàs preveu que en la comissió informativa sigui convocat un representant de la Junta de Personal i un altre del Comitè d'Empresa. Aquest punt del Cartipàs no s'ha complimentat. D'aquesta manera es podria haver contrastat la informació.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Mínguez constata que el trasllat de l'informe de la Junta té data de 24 de setembre; estava demanat des del dia 22 de maig. Està evidentment fora de termini i no consta a l'expedient. Explica el contingut de la proposta.

La Sra. Ribes reitera la queixa que s'hagi fet arribar aquest informe només a alguns grups municipals.

El Sr. alcalde diu que ningú s'ha d'enganyar en matèria sindical. Convocar places d'habilitació nacional no agrada a cap sindicat. Les places per lliure designació no agraden a cap sindicat. Els sindicats defensen els nivells mitjos – baixos de l'administració, no els directius. Una entitat necessita també directius, triats entre persones qualificades que han passat el filtre de capacitat ja que han acreditat l'habilitació mitjançant oposició.

S'aprova amb 12 vots a favor dels grups del PSC i C's, 11 en contra dels grups de CiU, ERC-AVANCEM i Crida-CUP i 4 abstencions dels grups del PP i Comú.

Punt núm. 18. Compte general 2014

El Sr. González destaca el lligam entre el Compte General, els comptes de l'EMU, els informes d'Intervenció, etc. Hi votaran en contra. Van presentar al·legacions que van ser rebutjades en Comissió. L'EMU no reflecteix la imatge fidel de l'empresa ni de la ciutat. No incorpora les funcions ni els ens dependents. No dubta del treball dels funcionaris, però, això no ha de servir d'excusa per evitar el debat polític. No parlem de comptabilitat, sinó de les decisions polítiques. La ciutadania ha de conèixer els comptes del seu municipi; els documents haurien de ser públics. Explica el sistema de fiscalització dels ens locals (interna i externa) competència de la Intervenció, la Sindicatura de Comptes i el *Tribunal de Cuentas*. Explica també les conseqüències de la manca d'aprovació del Compte General i considera que la presentació (sense aprovar) podria evitar la retenció de les transferències de l'Estat prevista en la Llei d'economia sostenible.

El Sr. Vilella creu que el Govern presenta uns comptes amb un important superàvit que es veu compensat per un nombre superior de factures pendents, que suposen un petit saldo negatiu real. Creu que són mal pagadors. S'incrementa el reconeixement de crèdits. El superàvit s'obté deixant d'executar inversions (només se n'han fet el 50%) i augmentant la recaptació dels capítols 1 i 3 d'ingressos. La recaptació demostra que no s'han congelat les taxes i impostos com es va dir (explica diversos exemples). Creu que l'elevada fiscalitat no està a l'alçada dels serveis que es presten; respon a l'elevat deute de l'Ajuntament. Manca una gestió adequada en el pagament de les factures i en la previsió de les despeses. Demana eficiència per evitar que el reconeixement de crèdits serveixi per quadrar uns comptes difícils d'harmonitzar. Explica les factures pendents de pagament a 31 de desembre; això impedeix complir els terminis de pagament màxim previst per la Llei i compromet els comptes de l'exercici següent. Demana rigor i eficiència per pal·liar el deute municipal que suposa un total de 185 milions d'euros (als quals cal sumar els del PCiTAL de Gardeny). Haurien de votar en contra, en coherència amb el vot contrari al pressupost. Per responsabilitat i per no perjudicar el funcionament de l'Ajuntament, s'abstindran de votar.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Juvillà diu que el Compte General és el reflex comptable d'uns pressupostos passats, en els quals el seu grup no va incidir. Es compromet a carregar els propers pressupostos de sentit social i evitar que els fons públics es destinin a l'EMU o a les fundacions que considera opaques. S'abstindran de votar.

El Sr. Vega apel·la a la responsabilitat i a la coherència, tal com han fet amb els comptes de l'EMU, que hi han votat en contra. No hi poden donar suport. No es tracta d'un pur tràmit administratiu, perquè això és competència del Ple. Tampoc creu que sigui necessàriament cert que la manca d'aprovació dels comptes paralitzi les transferències de les altres administracions. El balanç no dona una imatge positiva i afecta els pressupostos següents. Demana que la comptabilitat es faci de manera coherent i que s'executi el pressupost sense modificacions substancials que el desvirtuin. Hi votaran en contra.

La Sra. Ribes explica que el seu grup farà servir la coherència que aplica sempre i que va anunciar a la Comissió Informativa. S'abstindran de votar, perquè no han participat ni en l'elaboració ni en l'execució del pressupost. Critica que es digui que la manca d'aprovació "potser" no tindria les conseqüències negatives anunciades; en l'administració cal treballar amb certeses no amb possibilitats. S'ha explicat quines poden ser les conseqüències del sentit del vot i que el fet de votar a favor o abstenir-se no implica estar d'acord amb el pressupost. Cal ser coherents en tots els casos, incloent quan es parla fora del plenari.

La Sra. Salmerón destaca l'obligació d'exercir la funció de fiscalització i la necessitat que els comptes siguin transparents. S'abstindran de votar per responsabilitat. Una abstenció crítica. S'han detectat en els informes certes errades que no es poden continuar fent. L'endeutament de l'Ajuntament ha augmentat considerablement i les finances no estan sanejades. S'ha produït també una manca d'informació; cal canviar les actituds del mandat anterior. No posen en dubte la feina feta pels funcionaris; però han de fer la tasca de comprovació i control que tenen encomanada. Demana un canvi de model de gestió, amb un major control de la despesa. Demana també al Govern que faci una auditoria urgent.

El Sr. alcalde corrobora les informacions sobre la voluntat de posar en marxa una auditoria sobre les qüestions que es decideixin de manera acordada.

La Sra. Mínguez diu que està completament d'acord que es faci una auditoria en els termes que s'acordin. S'esvairan els fantasmes sobre la manca de fidelitat dels comptes en relació amb la imatge real de la situació de l'Ajuntament. Fa una clara defensa de la tasca que fan els funcionaris de l'Ajuntament. Agraïeix l'abstenció dels grups que permetrà tramitar el Compte General; cal garantir que no es produeixin els efectes negatius que tindria no enviar-la. S'està amortitzant deute. El fet d'estar endeutat no és necessàriament negatiu, depèn de la capacitat de retorn. No s'amaga cap deute; sumat l'EMU i la CN&C el total és de 175 milions d'euros (el 109% dels ingressos). Creu que les finances de la Paeria són raonables.

El Sr. González diu que el deute de la Paeria (segons el Ministeri) és de 185 milions d'euros. Defensa les seves al·legacions. També insisteix en la possibilitat que el Ministeri pugui acordar la no suspensió de les transferències quan no s'aproven els



Ajuntament de Lleida

comptes si hi ha una causa que considerin justificada. Explica el procés d'aprovació dels comptes. Només hi ha 8 vots a favor de l'aprovació dels comptes.

El Sr. Vilella creu que el deute que té la Paeria és una càrrega molt pesada. El deute total és de 185 milions d'euros més el que es derivi del Parc. Van votar en contra del pressupost i s'abstindran ara per responsabilitat, per evitar un col·lapse econòmic. Els informes dels òrgans de control financer coincideixen en la possibilitat de perdre els ingressos i transferències d'altres administracions. L'Ajuntament ha de funcionar en benefici de la ciutadania.

El Sr. Juvillà no entén que el Grup PP s'abstingui tot i ser tan crític. Qüestiona el conjunt de fundacions i ens municipals. No creu que sigui correcte que l'alcalde agraeixi als grups la votació en un o altre sentit: voten el que creuen que han de fer, tant sigui d'una manera com duna altra.

El Sr. alcalde reconeix la discrepància política, però creu que cal agrair la responsabilitat.

El Sr. Vega diu que els funcionaris fan la seva feina de manera completament correcta; executen allò que se'ls ordena des de la responsabilitat de la tasca de govern. El seu grup no pot donar suport a aquests comptes; no es pot culpabilitzar l'oposició dels efectes d'una acció de govern que consideren que no és correcta. La responsabilitat de l'equip de govern té la primera responsabilitat sobre els comptes. Creu que el seu grup ha estat coherent.

La Sra. Ribes reitera que reclama coherència als grups i en relació amb totes les actuacions (no estava fent referència al grup d'ERC-AVANCEM). Retreu al Sr. González que el seu argument sigui una interpretació de la norma feta per un catedràtic; l'Administració no pot determinar la seva actuació en funció d'una interpretació. Els comptes no tenen un suport majoritari, perquè ha canviat substancialment la composició del Ple. Es remet al debat que es produirà en el Ple de l'aprovació del pressupost en què també caldrà ser especialment conseqüent.

La Sra. Salmerón defensa la seva coherència en el vot; van condicionar el vot contrari a poder disposar de les factures que havien demanat (ahir en van disposar). La propera setmana en faran l'estudi corresponent, per complir les obligacions de control que tenen encomanades.

La Sra. Mínguez diu que el debat sobre la Llei d'economia sostenible és viu. La normativa establerta és molt clara i cal complir-la. El deute de la Paeria és de 175 milions als quals el Ministeri afegeix el deute a curt termini (pòlisses de tresoreria). Els números estan clars. No s'amaga cap factura; s'ha enviat la relació de 3.000 factures al Grup de CiU que seran posades a la seva disposició material. Reitera la voluntat de fer una auditoria. Espera que hi hagi acords amb els grups en l'elaboració del pressupost.

El Sr. Postius vol fer constar que el seu gran "cavall de batalla" en els darrers 4 anys ha estat el poder veure físicament les factures (no de disposar de les relacions).

El Sr. Talamonte demana que la relació de factures no sigui un pdf, sinó un arxiu Excel amb què es pugui treballar.



Ajuntament de Lleida

S'aprova amb 8 vots a favor del Grup del PSC, 5 vots en contra dels grups d'ERC-AVANCEM i Comú i 14 abstencions dels grups de CiU, C's, Crida-CUP i PP.

Punt núm. 20. Aprovació del protocol d'intencions de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació Privada Sorigué, subscrit el 25-5-2015, per a la creació d'un parc de les arts a la ciutat de Lleida i punt núm. 42. Moció del Grup Municipal de CiU per a la realització d'una consulta popular al barri del Camp d'Esports per a trobar la millor opció per la destinació definitiva del solar del carrer Segrià-Alcalde Pujol. Debat conjunt

La Sra. Salmerón defensa la moció del grup de CiU. Es proposa fer una consulta popular sobre el destí del solar ubicat al carrer Alcalde Pujol / carrer Segrià. Hi ha un protocol d'intencions amb la Fundació Sorigué que està en la fase més inicial. Creu que els veïns del barri han de participar en la decisió del millor destí per a aquest solar. Llegeix la part dispositiva de la moció.

El Sr. Talamonte explica els antecedents dels convenis amb la fundació Sorigué; creu que ha passat prou temps perquè es materialitzessin. Considera bona idea consultar la ciutadania sobre el destí del solar. Votaran a favor de la moció de CiU. No estan d'acord que es donin poders amplis a l'alcalde per executar el protocol d'intencions; els acords posteriors s'haurien de ratificar pel Ple. Votaran en contra del protocol.

El Sr. Vilella creu que aquest solar no pot continuar com està: cal buscar una solució urbanística que dignifiqui la zona. La proposta d'ubicar un parc de les arts (amb la Fundació Sorigué) els sembla bé. Critica la data en què es va signar el protocol. Cal concretar els detalls per fer realitat aquest parc (després de dos intents fallits). Seria necessari poder disposar de la complicitat dels veïns en aquest projecte i per això proposa que en la comissió de treball que es faci per aquest projecte hi formin part els grups municipals i els veïns de la zona. Votaran en contra de la moció i a favor del protocol.

El Sr. Juvillà explica que estaven completament en contra dels projectes dels convenis anteriors. Ara es planteja un parc públic amb escultures. Considera positiu que els veïns es pronunciïn sobre els equipaments del seu barri i que aquesta consulta seria un bon precedent.

El Sr. Baiget critica especialment que aquest protocol fos signat pocs dies abans de les eleccions. L'espai que preveu el protocol és un espai relacional (comenta com a exemple el cas del Clot de les Granotes). Aquests espais han de comptar amb la participació de la ciutadania per decidir-ne el destí. Cal seduir els ciutadans perquè valorin aquesta proposta si la consideren atractiva. Donaran suport a la moció i rebutgen la proposta d'acord.

La Sra. Ribes, en relació amb propostes com la de la moció, es pregunta quina funció tenen els consells territorials. Es proposa aprovar un protocol d'intencions; manca concretar tots els detalls. Quan estigui concretat es podrà explicar als veïns i, si es considera convenient, fer una consulta o que es faci el debat pertinent en el Consell Territorial. Votaran en contra de la moció, perquè hi ha una eina de participació que no



Ajuntament de Lleida

es vol fer servir com són els consells. Votaran a favor del protocol en espera de veure quin és el projecte i poder decidir.

El Sr. Larrosa creu que tots els intervinents tenen una part de raó; per això ha presentat una esmena a la moció que no ha estat acceptada (avançar en el projecte i després consultar, si escau). Tenim una iniciativa d'una fundació lleidatana que proposa treballar en un espai que sigui una referència de gran abast. Cal treballar per fer una proposta que després es pugui valorar i avaluar per tothom. El barri del Camp d'Esports va plantejar com a prioritats treballar els parcs i l'oferta cultural. Aquest relat ha acompanyat el Govern de la Paeria per fer aquesta proposta.

La Sra. Salmerón explica que la seva proposta no es centra a donar o no la conformitat al parc de les arts, sinó que els veïns decideixin l'ús del solar. Per això no han acceptat l'esmena. No volen generar una despesa per a un projecte tancat que després sigui votat. Es deixen sense efecte els acords signats fa 5 anys. Votaran en contra del protocol.

El Sr. Talamonte no creu coherent que es proposi sotmetre a votació de la ciutadania un projecte tancat i que no es permeti aprovar la moció sobre la consulta al barri.

El Sr. Vilella diu que els veïns del barri volen una solució per al solar i que no sigui el pàrquing actual. La proposta ha de servir per dignificar el barri.

El Sr. Juvillà creu que ens hem d'acostumar a donar el poder als veïns i per això la consulta és un instrument valuós.

El Sr. Baiget critica els esquemes mentals que no diferencien entre els interessos generals de la ciutat (a la qual representen els regidors) i les decisions sobre petites parts de la ciutat, que són espais relacionals, i sobre els quals el veïnat ha de tenir una capacitat de decisió directa. En relació amb els espais relacionals cal apoderar els veïns de la zona.

La Sra. Ribes reitera la pregunta de quin és l'objectiu dels consells territorials o de les associacions de veïns si no se'ls dóna protagonisme en casos com aquest. Ens hem dotat d'unes eines que no es volen fer servir. Cal ser coherents.

El Sr. Larrosa pren nota de les aportacions fetes en el debat. Continuaran la promoció d'espais públics d'alta qualitat. Ara es planteja que comenci a fer feina un grup de treball per a fer una proposta que després pugui ser consultada.

El resultat de les votacions està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 21. Aprovació del protocol d'intencions entre l'Ajuntament de Lleida i l'Associació d'Empreses i Tecnologies i Serveis, subscrit el 19-5-2015, de cessió de l'edifici comandament de la caserna d'artilleria de Gardeny, per a l'ampliació d'espais ocupats per l'Associació

El Sr. alcalde llegeix una esmena de modificació del grup de CiU que diu " 2n. *Qualsevol acció o decisió que s'hagi de dur a terme per donar compliment al protocol*



Ajuntament de Lleida

d'intencions requerirà informe previ a la comissió informativa corresponent i posterior aprovació del Ple”.

El Sr. Talamonte explica que va fer una pregunta a la Comissió Informativa sobre quines empreses estaven integrades a AETI i ubicades a Gardeny i quines havien demanat ampliar l'espai per ocupar l'antiga caserna. Fins que no es respongui aquesta pregunta no poden votar-hi a favor. Hi ha empreses que tenen contractes amb la Paeria o que tenen relacions amb la indústria de les armes. **Creu que es pot donar un tracte de favor en l'ús dels espais públics.** Creu que l'equip de govern està donant suport a empreses que estan en el costat contrari a aquelles que representen l'economia social.

El Sr. Vilella és conscient que es tracta d'un protocol d'intencions, però tenen dubtes sobre l'acord. No se sap quin conveni es signarà, com es gestionarà, el cost econòmic, el preu del lloguer, etc. Davant els dubtes s'abstindran de votar.

El Sr. Juvillà diu que hi votaran negativament. Es cedeix un equipament a una associació empresarial amb ànim de lucre, sense concurs. No podem cedir espais públics a empreses; han de pagar-los. No votaran a favor que es lucrin d'un espai públic.

El Sr. Baiget diu que aquest protocol genera contradiccions. Un edifici militar passa a ús civil i això és positiu. D'altra banda, se'ns proposa la cessió a empreses com INDRA, que treballa amb el món de les armes. Els edificis públics que no es destinen a servei públic s'han de fer servir per optimitzar-los mitjançant conveni. Com no saben quines són les condicions del possible conveni per facilitar l'activitat empresarial s'abstindran de votar.

La Sra. Ribes diu que el debat sobre l'aprofitament de l'espai públic serà habitual. No troba cap problema especial que sigui aquesta associació qui ocupi aquest espai per ampliar el que ara tenen. És un protocol que després es concretarà. No ens podem negar a facilitar la instal·lació d'empreses que poden generar beneficis a tota la ciutadania. Votaran a favor del protocol. No votaran l'esmena, si no s'aplica a tots els protocols municipals.

La Sra. Culleré explica que el seu grup no està en contra del protocol: per això demanen votar la proposat per punts i han presentat una esmena. Volen que les actuacions derivades passin per Comissió i per Plenari. Critica que fos signat en els dies previs a les passades eleccions. Hi ha molts interrogants i no es concreten les clàusules de cessió; per això s'ha presentat l'esmena.

El Sr. Peris no comprèn que no s'interpreti correctament que es tracta d'un protocol d'intencions amb una associació empresarial que vol generar més activitat econòmica i llocs de treball. No hem de posar-hi problemes. L'ús de l'edifici estarà regulat per un conveni, amb les condicions que s'assenyalin. Hi ha persones que qualifiquen negativament el món empresarial. Tenim un protocol d'intencions que generarà un conveni que serà aprovat pels òrgans competents de l'Ajuntament. Creu que és una bona acció que generarà un conveni que passarà per comissió informativa com la resta de convenis.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Vilella diu que el seu grup no ha criticat els empresaris. Volen saber qui pagarà l'acondiciament de l'edifici i si suposarà algun cost per a la Paeria. Aquests dubtes motiven l'abstenció.

El Sr. Juvillà insisteix que el seu grup defensa allò que és públic. No comparteix el model econòmic de l'equip de govern. El debat sobre l'espai públic serà present en el Ple, que és l'òrgan en què cal fer-ho. No es neguen que s'instal·lin empreses; es neguen a la cessió d'espais públics de manera gratuïta. S'ha de fer un concurs i justificar el que han de pagar.

La Sra. Ribes diu que no té cap problema que les empreses privades generin riquesa i llocs de treball a la ciutat. El model econòmic de C's difereix molt del de la Crida-CUP. Li sorprèn que en una zona com Gardeny no s'estigui a favor que s'instal·lin empreses. Entén les reserves per la manca de concreció del protocol.

La Sra. Culleré creu que tots hem entès molt bé que es tracta d'un protocol. No entén per quin motiu no s'accepta l'esmena si s'ha dit que es faria el tràmit que aquesta conté.

El Sr. alcalde explica que el model de funcionament es basa en un acord amb la patronal de Lleida del sector de les TIC. El Parc assumirà la rehabilitació exterior; la rehabilitació interior la faran les empreses amb càrrec al cànon tarifats del Parc. Aquest espai permet crear 300 llocs de treball en les TIC. Respon a una anàlisi de creixement de les empreses. Proposa que en el punt segon es faci constar que el model econòmic serà sotmès a informe de comissió i aprovació pel Ple.

La Sra. Culleré proposa que aquest punt segon inclogui el model econòmic i de gestió.

El Sr. alcalde diu que el model de gestió serà el model del Parc, que ja està definit (ho explica). Explica el procés de la reforma de l'edifici i la petició del sector de les TIC. Seria un edifici més del Parc (pagant les despeses que generin). Explica també el model econòmic seguit al Parc.

El Sr. Talamonte diu que entenen que és un conveni que es fa amb un conjunt d'empreses determinat; no s'ofereix a totes les empreses tecnològiques que vulguin venir en les mateixes condicions. Les condicions són favorables per un grup d'empreses.

El Sr. alcalde explica que aquest edifici el destinarem al sector tecnològic, amb un acord amb la patronal del sector. Si altres empreses es volen instal·lar al Parc ho poden fer perquè hi ha espais lliures. Tenim una planificació que permet fer dos nous mòduls. Han de ser empreses d'I+D+I i de desenvolupament de productes.

El Sr. Talamonte reitera que el protocol es fa amb una associació concreta d'empreses que són al Parc. L'alcalde explica que és la patronal de les TIC. Hi ha acords amb diferents patronals que ocupen diferents espais.

S'acorda acceptar l'esmena transaccional proposada per l'alcalde, i s'hi inclou que també passi per comissió i Ple les actuacions urbanístiques i de construcció (a més del model econòmic).



Ajuntament de Lleida

S'aprova amb 18 vots a favor dels grups del PSC, CiU i C's, 4 en contra dels grups de la Crida-CUP i Comú i 5 abstencions dels grups d'ERC-AVANCEM i PP.

Punt núm. 23. Moció de l'Associació de Veïns del Turó de Gardeny per mancances de serveis bàsics al Turó de Gardeny

El Sr. Roque, representant de l'Associació de Veïns de Turó de Gardeny, explica que han parlat amb la major part dels grups municipals per tal d'exposar les mancances que té el barri i per trobar-hi solucions. Explica les característiques del Turó de Gardeny, que és una zona de recent urbanització (10 anys), on resideixen majoritàriament famílies joves amb nens petits. Tenen mancances pròpies d'un barri nou, afectat pel fi de la denominada bombolla urbanística. Demanen la construcció d'un parc. Hi ha una gran mancança d'aparcaments, atès que l'espai actual està saturat. La zona està creixent en població i les mancances continuen sent les mateixes. El problema és seriós, perquè no hi ha pàrquings privats. També demanen a la moció que es condicioni i es mantingui la zona de la falda del Turó, que és un aparador de l'entrada de Lleida i del Parc Científic. L'estat d'aquest espai és lamentable, no està cuidat i es veu ple de brutícia. Demana l'acceptació de la moció.

El Sr. Talamonte està d'acord que hi ha una manca d'equipaments al barri i que el Turó de Gardeny es veu en un estat de deixadesa. Fins que els consells territorials no tinguin contingut amb el nou Reglament de Participació Ciutadana els veïns hauran de presentar aquestes iniciatives al Ple. Hi votaran a favor.

El Sr. Vilella diu que és coneixedor de la problemàtica de la zona, que ha estat en els darrers anys un dels punts de desenvolupament de la ciutat amb noves edificacions i un gran creixement demogràfic. Es reclama, amb raó, una intervenció urbanística integral. Explica les peticions de l'Associació de Veïns; les dues propostes van ser presentades pel grup del PP a la Comissió Informativa corresponent. Creu que hi ha una bona predisposició del Govern per fer-les realitat. Estan d'acord amb la moció que considera constructiva i a favor de la convivència. Espera que no es repeteixin els efectes negatius que la zona d'oci de Gardeny va tenir en anys passats (demana un control exhaustiu de la Paeria). Cal fer el manteniment de la falda del Turó per millorar la imatge de la ciutat.

El Sr. Gabarrell explica que han constatat les deficiències d'aquest barri, permanentment condicionat per un creixement no planificat i per la presència del Turó de Gardeny. Demana que l'Associació sigui considerada part implicada en qualsevol intervenció municipal en la zona.

La Sra. Marín creu que la moció està presentada amb rigor i anuncia que hi votaran a favor. L'aprovació de la moció no ha d'excloure posteriors demandes sobre la zona; cal un pla d'actuacions al barri a mitjà i llarg termini. Justifica la necessitat del parc, per raons demogràfiques i de creixement. El parc dignificaria la zona, que és punt d'entrada a la ciutat. La intervenció sobre la zona d'estacionament facilitaria l'accés i minimitzaria els riscos de l'espai actual. El manteniment de la falda del Turó posa en evidència la deixadesa que pateix la zona (esmenta alguns exemples).

La Sra. Ribes creu evident que el barri té un seguit de deficiències com les que han estat posades de manifest. Té dubtes sobre la manera de portar a terme les millores.



Ajuntament de Lleida

Insisteix que cal fer servir els mecanismes que tenim (consells de barri, associacions, comissions, etc.). Si obrim la porta que cada barri hagi de presentar mocions s'està qüestionant la utilitat dels consells de barri. No ens podem negar a les peticions com aquestes; els dubtes són sobre la metodologia i els instruments de presentació de reclamacions. No tenen clar que aquest sigui un funcionament correcte.

La Sra. Simó diu que donaran suport a la moció, perquè han vist les mancances del barri i cal donar-hi solucions. Els consells de barri no han funcionat fins ara en aquest sentit. La manca de manteniment és recurrent a molts barris. CiU portava al seu programa electoral els pressupostos participatius; els veïns han de poder decidir i opinar sobre les seves necessitats. Cal definir els límits d'aquest barri, que ara està unit a la Mariola i que té unes necessitats molt diferents. Hi votaran a favor i faran el necessari perquè hi hagi consignació pressupostària per al parc i per a l'aparcament. Vetllaran pel manteniment de la zona.

El Sr. Rodamilans creu que les mocions com aquesta reflecteixen necessitats reals. Té dubtes sobre els efectes de la presentació de mocions com aquesta. Defensa el diàleg amb les associacions de veïns. Les peticions que han fet són raonades i responen a necessitats. Cal canviar el model de demanar coses de manera individualitzada per un model en què hi participi el major nombre d'entitats del barri. Explica que es van demanar dossiers amb les necessitats de les zones confrontants per poder després fer un diàleg i prioritzar les actuacions del barri en conjunt. Vol que la ciutadania participi per aconseguir compartir projectes conjunts, encara que no siguin específics d'un barri. No poden votar en contra de les peticions que formula l'Associació i per això s'abstindran de votar per tal de poder continuar el diàleg i la participació.

La Sra. Ribes diu que el seu grup hi votarà a favor tot i que no els agrada la manera de presentar-ho. Votaran a favor perquè les necessitats són reals i urgents. Creu que hi ha altres instruments per canalitzar aquestes peticions.

El Sr. Talamonte creu també que la vehiculació de les propostes dels barris s'ha de fer pels consells territorials. Per això es va demanar que el Reglament de Participació Ciutadana s'adeqüés al més aviat possible.

S'aprova amb 19 vots a favor i amb 8 abstencions del grup del PSC.

Punt núm. 24. Moció de l'Associació Plataforma per a la dignificació del Pla de l'Aigua de Lleida per a la dignificació del Centre Històric

El Sr. Muñoz, en nom de l'Associació, presenta la proposta. Explica el naixement de la Plataforma per a la dignificació del Pla de l'Aigua (l'any 2009), els seus objectius i la causa per la qual es va crear (la prostitució al carrer). Explica també la problemàtica de la concentració dels equipaments socials destinats als col·lectius en risc d'exclusió. Han tingut una actitud proactiva i participativa. Moltes propostes han estat assumides per la Paeria com els solars vius, la reobertura del Mercat del Pla, bus del Centre Històric, pàrquings, rutes turístiques, etc. Aquest treball no ha estat suficient per lluitar contra l'especulació urbanística (ho explica). S'han modernitzat places i carrers, però no s'ha treballat per millorar-hi la convivència. Demanen l'impuls d'una comissió especial que desenvolupi un pla estratègic per al Centre Històric; amb un calendari d'actuacions



Ajuntament de Lleida

resultant d'un procés d'estudi i de participació dels agents socials. Cal que els veïns del Centre Històric comparteixin la solidaritat amb la resta de la ciutat, per això proposen la redistribució dels centres adreçats als col·lectius en risc d'exclusió, per millorar l'atenció als usuaris. Cal contractar més educadors de carrer i mediadors culturals, per normalitzar la utilització de l'espai públic. Cal conjuminar el manteniment de la imatge del barri amb la millora paisatgística, amb unes noves construccions dotades de singularitat. Volen un barri normal, amb serveis, que mantingui l'essència de la ciutat i que sigui un entorn digne per a la Seu Vella. Demanen una decisió que sigui part d'un camí sense retorn per a la dignificació del Centre Històric.

El Sr. Talamonte comenta que estan d'acord amb les modificacions introduïdes sobre la moció original. Agraeix el treball dels veïns per a la dignificació del barri.

La Sra. López explica que el seu grup fa molts anys que denuncia l'estat de degradació en què es troba el Centre Històric. La zona té greus problemes de tot tipus. Les peticions compten amb el seu suport. Explica la importància del Centre Històric com a eix de comunicació entre la zona comercial de vianants i la zona alta. Han proposat que hi hagi una comissaria de proximitat que generi una major sensació de seguretat. A més, el barri és l'entrada al monument emblemàtic de la ciutat. Estan d'acord amb les esmenes introduïdes, però tenen dubtes en la redacció del punt tercer sobre reubicació dels equipaments socials.

El Sr. Juvillà agraeix la moció que veu resultat de la reivindicació d'obrir la participació de la ciutat al Ple. El Centre Històric ha estat condemnat a l'oblit institucional i ha esdevingut una peça aïllada de la ciutat. El barri concentra la major part del patrimoni històric de la ciutat (arquitectònic i social). Fa referència a la casa de Salvador Seguí, el bressol de la comunitat gitana o l'Estudi General del Roser. Les reformes urbanes han desdibuixat la fisonomia de carrers i places. Les mesures adoptades no han estat suficients. S'ha especulat amb l'habitatge (sobrecupació, solars buits, immobles insegurs, etc.). El plans de barris han implementat mesures correctes, però insuficients. No s'han pal·liat els problemes estructurals i socials. Les entitats del tercer sector mereixen el reconeixement de tots, malgrat que haurien de ser les administracions qui fessin aquestes polítiques. Només discrepen en aquest punt (el de les entitats) i estan a favor de la resta de les peticions de la Plataforma. Cal regenerar el barri per a tothom, amb una estratègia unitària i cohesionada.

La Sra. Marín diu que el fet que s'hagin presentat dues mocions d'associacions de veïns demostra que alguna cosa no funciona. El Centre Històric forma part de la identitat de molts lleidatans. Si hagués existit una voluntat ferma de retornar el barri a la ciutat i donar-li el relleu que mereix, ja s'hauria endegat pel Govern un pla estratègic o un pla integral d'actuació. Cal actuar. La reubicació dels centres d'atenció social és una actuació necessària i molt urgent. Votaran a favor d'una planificació al barri a curt, mitjà i llarg termini. Hem de tenir un barri que sigui un atractiu pels forans i, al mateix temps, que sigui un barri amb civisme i convivència i que faci possible el projecte de vida dels seus habitants.

La Sra. Ribes diu que votaran a favor de la moció. Creu que cal fer el debat sobre els instruments de participació per plantejar els problemes de cada barri. Un dels acords de la moció (el de la ubicació dels serveis socials) afectarà a altres barris que hi podran presentar mocions en sentit contrari. Els consells de barri haurien de ser l'instrument;



Ajuntament de Lleida

amb les mocions hem obert una porta que serà difícil de tancar. Tothom és conscient de la problemàtica del Centre Històric i el consens era necessari.

La Sra. Simó diu que votaran a favor de la moció. Tots sabem la situació del Centre Històric i els seus problemes. És un barri que acull la majoria dels centres socials; és el barri més solidari de la ciutat. No podem negar la realitat. S'han fet moltes actuacions, però algunes d'inconnexes. Cal donar suport a aquesta iniciativa, amb una comissió en què participi tothom. La situació es pot revertir. Cal tenir tolerància zero amb l'incivisme; seguiment d'activitats il·legals i més presència policial. Cal incrementar les polítiques assistencials i de mediació. Cal una planificació urbanística a llarg termini; amb habitatges de qualitat, equipaments de proximitat, espais lliures, parcs, promoció turística, etc. Tenim molt per oferir al voltant de la Seu Vella.

El Sr. Larrosa explica que aquesta iniciativa neix per la inquietud d'una part dels veïns del barri (una de les quatre veus del barri). Explica que en el marc del consell territorial es va presentar el guió del Pla Horitzó 2018 que estableix 7 eixos de treball. Parlem de seguretat ciutadana i de polítiques socials. Els punts cabdals de la renovació són: la inversió i la innovació social; la millora i la reforma de la trama urbana i la dinamització econòmica. Parlem també de polítiques cíviques, de responsabilitat i de participació; d'impuls econòmic i de millora de l'espai públic. Són eixos que cal desenvolupar amb la participació de tothom. Caldrà fer una normativa que faciliti moltes de les propostes que aquí es plantegen. Necessitem la complicitat dels propietaris dels immobles del Centre Històric, que han de ser responsables dels espais privats. Els habitatges privats tancats són responsabilitat dels seus propietaris. Creu que cal donar la benvinguda a aquesta comissió de treball. Hem de posar en marxa iniciatives per cercar solucions. Votaran a favor la iniciativa i de les esmenes consensuades amb la plataforma i amb el grup de CiU.

El Sr. Juvillà diu que s'abstindran de votar el tercer punt. Creu que el trasllat dels serveis d'assistència necessita un pla previ.

La Sra. Marín diu que no nega el debat sobre la utilitat dels consells territorials; creu que ara no és el moment oportú. Es farà el debat quan pertoqui. No podem negar la necessitat de traslladar serveis per evitar possibles queixes d'altres barris.

La Sra. Ribes no nega el debat sobre els consells territorials; només planteja que la fórmula de les mocions comportarà propostes contraries. No està en contra del consens sobre aquesta moció.

La Sra. Simó planteja la qüestió sobre si els centres assistencials de les entitats estan al Centre Històric perquè és on es concentra la problemàtica social o és a l'inrevés.

S'aproven per unanimitat els punts 1, 2, 4 i 5. S'aprova el punt 3 amb 4 abstencions dels grups de la Crida-CUP i del PP.

Punt núm. 25. Moció de l'Associació d'Empresaris Agraris de Lleida "Salvem la Ramaderia Pifarré"



Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde diu, amb caràcter previ, que aquesta moció no se sotmetrà a votació atès l'informe dels Serveis Jurídics Municipals que manifesten que el contingut de la part dispositiva de la moció no s'ajusta a la legalitat i entra en contradicció amb les resolucions judicials existents sobre la qüestió. Creu, però, que el debat sobre aquesta moció servirà per posar de manifest una problemàtica ramadera que preocupa tothom.

El Sr. Roqué explica que la moció s'ha presentat per defensar una empresa històrica, centenària, que té un greu problema veïnal i que afecta tot el que defensen els pagesos i ramaders de la ciutat i del territori. Passa la paraula al Sr. Pifarré, membre de l'Associació. Demana especial atenció a una persona que està passant uns moments especialment durs.

El Sr. Pifarré explica la singularitat agrícola i ramadera de l'Horta de Lleida i creu que en aquesta zona s'està esdevenint una espècie de creixement i especulació urbanística que afecta les relacions de veïnatge. Creu que el seu cas és un model del perill que pateix el model familiar agrari de l'Horta. Explica el cas de la seva explotació; la voluntat del nou veí de tancar un pas que s'havia fet servir des de temps immemorials i que està documentat amb arxius de 1945 i compta amb testimonis d'aquests fets. Explica també que el veí al·lega que l'explotació ramadera disposa d'un altre camí alternatiu; aquest camí és propietat d'ADIF i és una via de servei, no apte per camions de gran tonatge i que no és d'ús públic. Considera que el pas és inviable perquè condueix al femer de l'explotació i entra en contradicció amb els informes del DARP sobre sanitat animal (comenta els detalls). Explica també el procés judicial entre els veïns que està pendent de resolució de l'Audiència Provincial de Lleida. També explica el tancament del camí fet pel veí, cosa que al seu criteri bloqueja l'activitat ramadera de la qual és titular. Creu que el tancament és il·legal. Diu que estan patint un setge econòmic i productiu; estan al límit físicament i emocional. L'altra part només ha volgut negociar a partir de l'informe del DARP; no han negociat, han proposat un pacte tancat. La Paeria ha acordat un pas de tres hores, un cop per setmana; creu que ha existit mala fe. No creu que l'Ajuntament hagi tingut sensibilitat en el tractament d'aquest cas. Demana que la Paeria faci més. Cal negociar una mesura justa i raonable. Cap empresa pot funcionar amb aquestes condicions (ho explica). No troben el sentit comú per enlloc. El pas que ara s'ha tancat és una necessitat vital per a l'explotació, per fer una vida normal, com sempre s'ha fet. Defensa l'existència de la servitud de pas. Cal fer alguna cosa, per dignitat. Demana que es retorni a la situació anterior. Estan disposats a gestionar correctament la circulació dels vehicles pel pas. Defensa el respecte dels usos agraris a l'Horta de Lleida. Se sent decebut per la Paeria i demana un gest, que es pugui treballar amb normalitat.

El Sr. alcalde diu que l'Ajuntament no ha donat l'esquena a la Ramaderia Pifarré. Els tècnics d'Urbanisme fa una setmana que treballen buscant solucions; els Serveis Jurídics també busquen solucions igual que l'alcaldia i el regidor Sr. Larrosa. La Paeria no incomplirà una sentència judicial. Seguiran treballant per buscar la millor solució complint les lleis.

El Sr. Talamonte vol saber quins interessos hi ha darrera l'actitud del Sr. alcalde. Creu que no és lògic que després dels informes del DARP es pugui dir que hi ha un camí alternatiu.



Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde demana que no es facin judicis de valor que qüestionin la legalitat de l'actuació de la Paeria. Llegeix les conclusions de la nota elaborada pels Serveis Jurídics sobre aquest cas. Diu que l'Ajuntament ajudarà al màxim a trobar una solució complint les sentències judicials. No hi ha cap interès més que el de salvar la ramaderia.

El Sr. Talamonte diu que l'Ajuntament va donar permís per tancar una servitud de pas centenària; creu que hi ha un error legal. Cal rectificar l'error i això és responsabilitat de l'alcalde.

El Sr. Vilella qualifica la situació de lamentable i de difícil solució. La moció té un marcat perfil tècnic i presenta grans dificultats. Creu que hi ha dues vies obertes: la via judicial (amb una petició de mesures cautelars) i la via administrativa. Cal buscar una solució, dins la legalitat vigent, una alternativa perquè els camions puguin accedir a l'explotació ramadera. Creu que l'Audiència ha de resoldre sobre la mesura cautelar i l'administració hauria d'actuar en cas d'impossibilitat total d'accés i de risc per a salut pública.

El Sr. Juvillà diu que el seu grup defensa l'Horta com a un espai agrari i ramader. Volen que sigui un espai viu, allunyant de l'especulació i la depredació urbanística. La supervivència només és factible mantenint les explotacions, amb uns camins oberts, públics i accessibles. Exigeix un compromís de la Paeria en la defensa dels camins davant lleis injustes que només defensen la propietat privada en contra dels més febles. Donen el seu suport a la moció i la ramaderia Pifarré.

El Sr. Baiget diu que està molt clar que estem davant un conflicte civil; però, cal tenir en consideració que la Paeria està al servei dels ciutadans i que cal defensar al més feble. Vol que consti en acta la seva denuncia sobre irregularitats administratives en la construcció feta en la finca dels veïns que estan fent un setge a una explotació ramadera com la de la família Pifarré. La tanca de perimetració no compleix amb la llicència d'obres, igual que la tanca que bloqueja el camí. No demanaran al paer el cap que faci cap acte il·legal. L'alcalde ha llegit un informe jurídic, però cal que l'Ajuntament actuï a l'empara de la normativa de sanitat animal. Cal que es permeti temporalment que aquest pas no es veti, per raons de sanitat animal i de salubritat. Demana un decret d'alcaldia en aquest sentit.

La Sra. Ribes creu que la complexitat de la moció és intentar racionalitzar un debat que té una gran càrrega emocional. Ningú no es pot sentir aliè a l'exposició de la moció i al patiment de qui l'ha exposat. La moció demana que l'Ajuntament vagi en contra d'una sentència i de la legalitat vigent. No se'ns pot demanar que ens saltem la llei. Entén que de vegades la justícia i la legalitat no van de la mà. Creu agosarat que es cregui que els informes jurídics municipals defensen interessos particulars. Hem de ser conseqüents amb la promesa de complir la llei. Tenim un conflicte judicialitzat. Els sentiments no ens han de fer caure en una vulneració de la legalitat vigent ni obrir una porta a posicionar-nos en litigis particulars. Defensa la mediació.

El Sr. Postius critica que s'impedeixi votar una Moció, igual que es va fer l'any passat en relació amb el 9-N. Vol que consti en acta que als grups no se'ls ha facilitat per l'alcalde l'informe jurídic al qual ha fet referència. L'alcalde no ha explicat que aquest informe és anterior a l'informe del DARP que qualifica la situació de crítica i que cal garantir retornar a les condicions que garanteixin el trànsit de camions pel subministrament de pinso i retirada de cadàvers. Caldria haver fet un informe jurídic de



Ajuntament de Lleida

com pensa l'Ajuntament i donar compliment al requeriment del DARP. Explica la pregunta que va formular la Sra. Simó en Comissió Informativa sobre denúncies de caire urbanístic i que no han estat respostes. Tampoc hi ha un informe jurídic de l'Ajuntament sobre el Decret d'Alcaldia que insta a incomplir la normativa de sanitat animal en tant que es fa servir el camí d'ADIF. Critica també el contingut del Decret esmentat. El conflicte està en segona instància, amb una sentència recorreguda. Qüestiona el tancament del camí. Hi ha denúncies urbanístiques. No s'han resolt els requeriments del DARP. Demana fonament jurídic als possibles problemes de salut pública. Demana que la Paeria s'impliqui; que s'estudïïn totes les vies des del punt de vista de la salut pública; que no s'insti als propietaris a cometre il·legalitats; que es doni resposta a totes les suposades irregularitats urbanístiques; que s'aclareixi jurídicament les condicions sobre el camí d'ADIF. Demana una manifestació clara en què l'Ajuntament es posicioni al costat de la ramaderia Pifarré i que es facin els informes jurídics corresponents que aclareixin aquests extrems.

Els membres del Grup de CiU hi donaran sempre el seu suport.

El Sr. alcalde diu que impedirà votar tot allò que sigui il·legal. Mai es votarà alguna cosa que sigui il·legal. El suport de la Paeria a l'Horta i al sector agroalimentari és obvi. Els informes rebuts del DARP han estat demanats per la Paeria. El segon informe (entrat abans d'ahir) s'està estudiant pels Serveis Jurídics; quan hi hagi garanties jurídiques suficients s'actuarà. Creu que està clar el suport de la Paeria a salvar la ramaderia Pifarré i que el camí que s'usava es pugui tornar a fer servir; quan hi hagi garanties jurídiques s'instarà a obrir-lo. No hi ha cap altre interès.

El Sr. Larrosa vol traslladar el suport del Grup Socialista a la família Pifarré. Explica les converses que han tingut amb ells i el compromís institucional de donar suport a la continuïtat de la seva explotació. El Govern municipal està treballant en tres àmbits: el jurídic (encara no resolt) en el qual no podem fer de segona instància judicial; l'urbanístic, que ens ha de permetre situar la problemàtica i la possibilitat d'accessos; en tercer lloc, l'equip de govern va rebre al propietari de la finca confrontant per demanar-li un dret de pas, tot i no estar reconegut des del punt de vista legal, mitjançant la mediació entre les parts. Explica que en la resolució d'Alcaldia es fa referència a l'informe de la Generalitat, que no era suficient per actuar de manera diferent. Seguirà treballant per trobar una solució, des de l'àmbit que sigui possible (mediació, urbanística, etc.). Si s'han produït infraccions urbanístiques seran penalitzades i s'actuarà de manera estricta.

El Sr. Juvillà proposa una transacció en el sentit d'acordar que "el Ple de la Paeria mostra la seva solidaritat amb la família Pifarré".

En aquest sentit el Sr. alcalde demana que consti en acta que hi ha un consens de tots els grups municipals en solidaritzar-se amb la família Pifarré per salvar la granja; la Paeria no parará (des d'un punt de vista legal, de sanitat i d'activitat) fins aconseguir l'objectiu de salvar la Ramaderia Pifarré.

El Sr. Talamonte critica que no es permeti votar la moció, atès que entén que els acords són perfectament legals. Diu que l'Ajuntament ha donat permís per tancar un dret de pas amb una sentència judicial recorreguda, que no té la condició de ferma.



Ajuntament de Lleida

Creu que l'Ajuntament s'ha equivocat. No posa en dubte els informes dels funcionaris; creu que no hi ha voluntat d'aportar tota la informació necessària, perquè es pugui fer un informe jurídic que permeti fer un decret per actuar-hi.

La Sra. Ribes diu al Sr. Talamonte que el Ple no és un tribunal. Ens hem de remetre a les sentències i a la legalitat vigent. Lamentablement no hi ha un dret de pas; cal ser escrupolosos en els termes que fem servir. Creu que el Sr. Postius ha fet electoralisme; no es pot barrejar un litigi com aquest amb referències a la moció del 9N. Pregunta si CiU ha fet tot el possible per fer de mitjancer en aquest cas, quan la part contrària és un alcalde del seu grup.

El Sr. Postius demana que no es barregin qüestions; el propietari de la finca afectada és el fill d'un alcalde d'UDC. Demana a l'alcalde que digui de quina data és l'informe jurídic al qual ha fet esment, en quina data va entrar el darrer informe del DARP i de quina data és la comunicació de l'altra part. El sorprèn l'argument que motiva que no es pugui votar la moció. Vol saber el procediment que s'ha seguit per fer el Decret d'Alcaldia en el qual s'assumeix el posicionament d'una part; creu que no s'han analitzat des del punt de vista jurídic les qüestions relatives a la salut pública a les que fa referència l'informe del DARP. Creu que és una contradicció que en l'esmentat decret s'ordeni cometre una il·legalitat en tant que s'ordena l'ús del camí d'ADIF. Demana que amb la màxima urgència els Serveis Jurídics analitzin l'informe del DARP i les possibles solucions legals.

El Sr. Larrosa explica que l'informe del DARP va tenir entrada el dia 23 de setembre i el Decret és del dia 24. Aquest Decret fa referència a l'informe del DARP. L'informe jurídic es refereix a la legalitat urbanística i el del DARP es refereix a la sanitat i seguretat animal. Tots dos s'incorporen a la resolució del dia 24.

El Sr. alcalde insisteix que l'Ajuntament no parará de treballar fins trobar una solució per salvar la granja Pifarré, dins del marc legal. Insisteix que ha quedat clara la voluntat de tots de resoldre immediatament la seva difícil situació.

Punt núm. 26. Moció del Grup Municipal Crida per Lleida-CUP per avançar cap a totes les sobiraniaes

El Sr. Gabarrell creu que la Paeria ha de ser una peça clau per aconseguir una societat més justa, per assolir la sobirania i el dret a decidir en tots i cadascun dels àmbits que ens afecten diàriament. Per això proposen guanyar totes les sobiraniaes, individuals i col·lectives (laboral, energètica, tecnològica, etc.). Proposen un canvi en la sobirania tecnològica mitjançant aquesta moció. Hem de disposar del programari lliure que ens permeti el control del que passa en cada moment. Hem d'assolir la independència energètica de les grans companyies, apostant per subministraments cooperatius. Hem d'esdevenir exemple de defensa de les llibertats sindicals i els drets laborals dels treballadors. La Paeria ha de reconsiderar els seus contractes amb empreses com Movistar que està substituint plantilla per empreses subcontractades amb jornades laborals desmesurades i salaris entre 500 i 1.000 euros bruts al mes. Llegeix la part dispositiva de la moció presentada pel seu grup.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Minguella intervé en representació de l'organització Som Energia SCCL. Vol explicar quina és la funció de la cooperativa i el model energètic que representen. Són una cooperativa de consum d'energia, dedicada a la distribució d'energia verda 100% renovable. Defensen un canvi de model energètic. Explica l'origen de la cooperativa, les dades de creixement i l'experiència que han assolit. Facilita dades sobre nombre de socis i de contractes. Són una cooperativa sense ànim de lucre; que fomenta l'estalvi econòmic i l'eficiència energètica i l'autoconsum. Explica les inversions que han fet en producció d'energies renovables. Demana que l'Ajuntament aposti per l'energia renovable i per contractar amb cooperatives. Cal lluitar contra el canvi climàtic, en la línia del pacte dels alcaldes que la Paeria ha signat per millorar l'eficiència energètica i l'estalvi de recursos. Comenta les 43 mesures del Pla de l'energia de Lleida i en destaca algunes d'elles relatives a l'eficiència energètica i d'estalvi, així com l'aposta per l'energia renovable.

El Sr. Villar intervé com a representat de l'organització Resistència Movistar de Lleida. Explica els conflictes que han tingut amb l'empresa, que cada dia planteja majors exigències. S'han fet vagues i s'han formulat denúncies. Fruit de la vaga es va signar el "pacte de les escales" sobre el qual demana el suport de tothom. Vol que la Paeria aposti en aquest cas per la legalitat i per l'ajuda a la ciutadania.

El Sr. Ortega intervé en representació de l'Associació Catalana d'Empreses per al Programari Lliure, sent titular d'una empresa que l'aplica. Explica que el programari lliure s'incorporarà al Parc de Gardeny. Explica què és el programari lliure, que permet llibertat d'implantació i de control sobre el contingut. Creu que és especialment important que ho facin servir les administracions. És un programari amb llicències més barates; més fàcil de treballar, sense lligams permanents amb una empresa determinada. Suposa un gran estalvi de costos de programació i de manteniment, amb capacitat de descentralització. La distribució del programari també és lliure i permet creixements sense necessitat de fer inversions costoses. Té avantatges tecnològiques evidents. Explica casos d'èxit que avui en dia estan funcionant a nivell mundial (Diputació de Málaga, Ajuntament de Sestao, projecte de gestió documental a França o el cas de l'Ajuntament de Munich).

La Sra. Mínguez proposa una transacció donant una nova redacció al segon punt de la moció (està transcrit en la part dispositiva). El Sr. Gabarrell manifesta estar d'acord amb la transacció proposada.

El Sr. Talamonte explica que donaran suport a la moció amb l'esmena incorporada. Creu que la Paeria ha de pensar en canviar el model i decidir-se a treballar amb empreses d'economia social. Ha de ser un treball transversal i tenim molt marge per a treballar en aquest camí.

La Sra. Mínguez explica que votaran en contra dels punts 1 i 4 i a favor dels punts 2 i 3.

La Sra. López diu que no li agrada el llenguatge que es fa servir en la moció en tant que representa una ideologia antagònica a la que ella defensa. El PP està a favor del control exhaustiu de les contractacions públiques, vetllant per la seva eficàcia i eficiència, garantint els drets del treballadors que presten els seus serveis. El punt primer de la moció proposa una suspensió de contractes sense avaluar les seves conseqüències. Cal controlar els plecs de condicions per garantir els drets dels treballadors. Comparteix



Ajuntament de Lleida

molts dels plantejaments que fa la cooperativa Som Energia i la proposta de consum d'energies renovables, respectuoses amb el medi ambient. La transacció feta pel Grup Socialista (que no preveu cap obligatorietat) comptarà amb el suport del seu grup. El programari lliure obre grans possibilitats; malgrat això, les necessitats d'un ajuntament són molt àmplies i no ens podem limitar a un sol criteri; hem de cercar en cada moment l'opció més beneficiosa i per això optaran per abstenir-se de votar aquest tercer punt.

El Sr. Baiget explica que votaran per punts. No creu que puguin donar suport al primer punt, perquè els marcs legals permeten donar aixopluc a les reivindicacions laborals i fer possibles els acords. L'Ajuntament no ha d'interferir en els pactes als que puguin arribar els treballadors. El sindicalisme ha après, amb la seva experiència, que no es poden aplicar sempre solucions simplistes, amb camins pocs encertats que acabin perjudicant a la llarga als treballadors. Per això s'abstindran de votar aquest primer punt. Donen suport a la lluita obrera per aconseguir un treball digne. Defensa l'energia sostenible; la realitat ens obligarà a fer servir necessàriament aquest tipus de producció respectuosa amb el medi ambient. Critica les grans empreses de distribució energètica. També estan d'acord amb l'ús del programari lliure.

El Sr. Córdoba explica que el tema l'afecta especialment. Comenta l'origen de la moció i l'explicació que li van fer des del col·lectiu d'afectats. Quan van veure que la moció tenia com a títol "per avançar cap a totes les sobiraniaes" es va adonar que era una trampa dels membres de la Crida als treballadors d'aquestes empreses per fer-los entrar a formar part del moviment independentista. Critica els efectes que sobre l'ocupació tindria una eventual independència, que qualifica molt negativament. Explica que la suspensió del contracte amb Telefònica suposaria pagar una indemnització que hauríem de satisfer entre tots. Els costos d'una nova xarxa a la Paeria no estan en cap cas avaluats. Torna a criticar el títol de la moció i creu que no s'ha presentat per la defensa dels treballadors, sinó per defensar la idea de la independència. Creu que s'estan manipulant els treballadors i les empreses d'energia, produint l'efecte contrari. Votaran en contra del punt 1, a favor dels punts 2 i 3 i s'abstindran en el punt 4.

El Sr. Cerdà destaca les discrepàncies econòmiques que existeixen entre el seu grup i el grup proponent de la moció; malgrat això, les propostes permeten arribar a punts d'acord. La suspensió del contracte amb Movistar repercutiria de manera molt negativa a l'Ajuntament, tot i que es pot donar suport a la millora de les condicions de treball dels seus empleats. Votaran en contra dels punts 1 i 4 i a favor dels punts 2 i 3.

La Sra. Mínguez explica el vot negatiu al punt 1, ja que hi ha uns contractes que cal complir. Donaran suport als punts 2 i 3. Explica que la Paeria fa temps que treballa en relació amb el programari lliure.

El Sr. Gabarrell diu que la Crida-CUP s'ha declarat sempre a favor de totes les sobiraniaes (nacional i personal). Li ha sorprès el discurs del Sr. Córdoba i diu que mai han intentat manipular els treballadors d'aquestes empreses. Sempre han estat al seu costat. No es pot inhabilitar la lluita sindical, perquè tingui el suport d'un grup amb una ideologia diferent.

La Sra. Ribes diu al Sr. Gabarrell que la moció no ha estat titulada en defensa dels drets sindicals o dels drets laborals del treballadors. La moció ha barrejat la defensa de



Ajuntament de Lleida

totes les sobiranes, incloent la nacional. Creu que l'exposició de motius de la moció no té res a veure amb els acords que es proposen.

El Sr. Gabarrell demana que no es prejudgin intencions. Les ideologies són totalment respectables i la part dispositiva de la moció és prou clara.

El resultat de la votació per punts està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 27. Moció del Grup Municipal Crida per Lleida-CUP en defensa de la llibertat d'expressió en espais públics

El Sr. Juvillà explica el pacte assolit el passat mes de juliol entre l'equip de govern i C's amb el compromís de "garantir la neutralitat ideològica de l'espai públic en la ciutat, impedit l'ús del mateix per a instal·lar o col·locar símbols ideològics de qualsevol mena". Pregunta què s'ha de considerar símbol ideològic i qui té la capacitat d'interpretar-ho. Ha costat moltes mobilitzacions la recuperació dels espais públics i el poder posar-ne símbols ideològics. Cal recuperar aquests espais i fer-los oberts a la ciutadania. L'espai públic és transformat per l'acció social en un bé comú. No es pot tolerar un retrocés en les llibertats públiques. Critica que en el passat Ple l'alcalde fes retirar una expressió d'una voluntat pública. Per això demanen la reprovació de l'alcalde i que es defensi la llibertat d'expressió, el debat i el diàleg.

El Sr. Talamonte creu que l'acord PSC-C's va en contra de la llibertat d'expressió en l'espai públic. Diu que en la ciutat encara queden molts símbols feixistes que caldria retirar.

La Sra. López considera que la bandera estelada respon a un símbol ideològic, separatista i rupturista. La seu de l'Ajuntament ha de ser un símbol de neutralitat i de convivència de tots els lleidatans. No reprova l'actitud de l'alcalde; creu que va ser respectuosa i escrupolosa en el compliment de la legalitat vigent. Els poders públics han de mantenir la neutralitat política i no es pot consentir que l'espai públic es faci servir per a l'exhibició de símbols partidistes. Avui és el darrer dia de campanya electoral; les banderes estelades no representen cap garantia de drets i de llibertats sinó de confrontació i de divisió. Considera que els proponents volen imposar el seu criteri i dir quins són els límits a la llibertat d'expressió. Es vol defensar l'ús de les estelades en un espai que és de tots, i al mateix temps, es vol limitar la llibertat d'expressió dels altres. La Crida-CUP defensa un fort nacionalisme identitari i rupturista, amb components de victimisme i de revenja.

El Sr. Vega diu que el discurs de la Sra. López se'l pot aplicar a ella mateixa, en especial pel que fa a l'acusació de victimisme. Considera que la bandera estelada és un símbol compartit per moltes formacions polítiques diferents. L'independentisme no és una ideologia. Critica que la Sra. López hagi invocat la llibertat d'expressió quan representa a un partit que ha prohibit als catalans manifestar-se públicament i democràticament. Demana coherència. Per a ERC la bandera monàrquica també és un símbol ideològic, que representa la monarquia (contra la qual lluiten democràticament) i l'Espanya que no ens escolta. ERC està acostumat a la lluita democràtica, ben al contrari que el PP. Votaran a favor de la moció, perquè consideren que l'actitud de l'alcalde no és correcta i respon a un pacte discordant amb l'esperit democràtic.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Ribes creu que tothom estaria d'acord amb el títol de la moció. Però, la moció no fa referència a la defensa de la llibertat d'expressió a Veneçuela o a altres règims polítics que no respecten a la dissidència. Als proponents els molesta la garantia de la neutralitat ideològica en l'espai públic de la ciutat. Pretenen que el Ple faci una declaració institucional en contra del pacte PSC-C's. Llegeix el contingut del pacte en relació amb la neutralitat ideològica de l'espai públic. Creu que els proponents només respecten els símbols que representen a la seva ideologia i s'apropien de l'espai públic; no defensen la llibertat d'expressió. La democràcia és respecte a les opcions ideològiques diferents; debat les idees des del respecte i la tolerància. No es poden imposar símbols ideològics en els espais públics. No és respectuós que es proposi que el Ple es pronunciï contra un pacte impecablement democràtic i legítim entre dos partits escollits per la ciutadania.

La Sra. Simó explica que el seu grup votarà a favor de la moció. Considera trist que en ple segle XXI calgui defensar la llibertat d'expressió. No creia que calgués defensar un símbol que no va en contra de ningú, que simbolitza la voluntat de llibertat del poble de Catalunya. La proliferació d'estelades ens fa preguntar quin és el motiu que ho ha produït; la resposta la tindrem el proper dia 27.

El Sr. Gómez diu que no cal oblidar una idea bàsica: el límit de la llibertat d'expressió és la llibertat dels altres, el respecte. La vexil·lologia explica què simbolitzen les banderes (ho explica). Una bandera no reconeguda pot representar una manca de consideració per a altres, que són mereixedors de respecte. La neutralitat o imparcialitat de la Paeria no permet fer servir símbols partidistes, ni privatitzar els espais públics.

El Sr. Talamonte diu que el pacte PSC-C's fa referència a l'espai públic en general i això dóna peu a interpretacions molt diverses. Creu que és un acord reprobable.

La Sra. López diu al Sr. Vega que la bandera espanyola i l'estelada no són comparables, perquè la primera és una bandera oficial i la segona respon a un sentiment legítim d'uns catalans que volen una opció determinada. El PP només prohibeix estar al marge de la Llei o fer determinades actuacions il·legals.

El Sr. Vega diu que el fet que una bandera sigui legal no suposa que representi a tothom. Respecta la bandera espanyola, però no el representa.

La Sra. Ribes diu que ella, el seu grup i els seus votants també són poble de Catalunya i ja són lliures; demana a la Sra. Simó que no s'apropriï de la representació del poble català.

La Sra. Simó diu que la voluntat del poble s'expressa votant i és el que es farà el proper dia 27; així es demostrarà quin és la voluntat real del poble de Catalunya. Cal que com a demòcrates defensem la llibertat d'expressió.

El Sr. Juvillà fa referència als pronunciaments del TC sobre l'ús de la bandera estelada. Demana al PSC que aclareixi si la limitació a la que fa referència el pacte amb C's es limita als pals de bandera oficials o a tot l'espai públic. Les banderes no oficials es poden fer servir arreu. Critica al PP per les referències a la por quan es parla



Ajuntament de Lleida

d'independència. Creu que l'espai públic és per què tothom pugui expressar les seves idees, des del respecte. Sembla que l'únic símbol ideològic que molesti sigui l'estelada.

La Sra. López diu que el llenguatge que fa por és el que fa servir la Crida-CUP.

Es rebutja la moció amb 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP i 13 vot a favor dels grups de CiU, ERC, Crida-CUP i Comú.

Punt núm. 28 i núm. 44 Debat conjunt de les mocions:

- **Moció del Grup Municipal del PP en defensa de l'estat de dret i la cohesió d'Espanya**
- **Moció dels grups municipals de CiU i ERC-Avancem en defensa de l'estat de dret i respecte a la voluntat popular expressada en les urnes**

La Sra. López presenta la moció del PP. Explica que l'objectiu de la proposta és obtenir un pronunciament del Ple en favor de l'Estat de dret i de la democràcia. Destaca que alguns partits presents al consistori estan posant en perill la convivència i proposant un procés de separació i d'independència. Vol que se senti la veu de les persones compromeses amb la defensa dels valors democràtics, de l'ordenament jurídic i de l'estat de dret. Tenim una democràcia recent i amb una transició impecable que va fer possible arribar a acords. No podem permetre que aquests esforços siguin llençats. Els independentistes contraposen la voluntat popular a la legalitat, sense adornar-se que la legalitat és la garantia de la democràcia. Els principis de la democràcia són la legalitat i la llibertat. Cita Plató dient que la corrupció de la democràcia arriba quan el poble se situa per sobre la llei. Apel·la al sentit comú, a la concòrdia i a la convivència; continuar sent catalans i espanyols. Per això defensa l'estat de dret com a element de cohesió.

El Sr. Vega defensa la moció de CiU i ERC-AVANCEM. Destaca la importància del títol que han donat a la moció, perquè no volen que es considerin contraposats els conceptes d'estat de dret i el respecte a la voluntat popular. Explica que les eleccions del proper diumenge s'emmarquen en la part final d'un procés que va més enllà. Critica que el PP digui que la Constitució es pot reformar quan no ha posat mai cap mitjà per a fer-ho. Creu que el PP ha fet un continu tensament de les institucions democràtiques amb normes com la denominada "lleï mordassa" o la impugnació al TC de l'Estatut d'Autonomia aprovat pel poble de Catalunya o pel Parlament espanyol. Volen identificar les ànsies de llibertat de gran part del poble de Catalunya amb un repte a l'estat de dret; cal que parlin les urnes i respectar la voluntat popular. Per això volen que l'Ajuntament defensi l'estat democràtic i que es respecti la voluntat lliure del poble de Catalunya. Demana respecte per les institucions democràticament constituïdes. Proposen que es manifesti el suport a la sobirania popular i que es reconegui la legitimitat de les decisions preses per la voluntat popular. Catalunya ha de decidir si vol o no vol ser un estat independent. Cal trencar la identificació entre Espanya i democràcia.

El Sr. Talamonte creu que les dues mocions no són contraposades en la seva part dispositiva. L'Assemblea del Comú de Lleida va acordar que l'agrupació assumiria el mandat que surti del 27S en base a la sobirania del poble català. Llegeix el paràgraf de la resolució de l'Assemblea en la qual es resol sobre aquesta qüestió. Entenen que el poble català té dret a trencar amb l'ordenament jurídic actual. Per això **no podran votar**



Ajuntament de Lleida

a favor del punt 1 de la moció del PP i ho faran en contra. El Comú està al servei de la ciutadania, no d'una llei en concret. El segon punt de la moció tampoc pot comptar amb el seu suport i es remet a la decisió que es prendrà el proper dia 27. **Tampoc poden donar suport al punt 3r.** en tant que defensen la sobirania del pobles. Sobre la moció de CiU i ERC diu que defensa l'estat de dret, la voluntat popular o la separació de poders (entre altres). El text és curós per no comprometre el sentit del vot del proper diumenge. Per aquests motius **votaran a favor de tots els punts** de la moció.

El Sr. Gabarrell diu que donarà suport a la moció de CiU i ERC. Sobre la moció del PP diu que li ha cridat especialment l'atenció que hagués dit que la sobirania nacional està per sobre de la sobirania popular. El text d'aquesta proposta representa Espanya com a un país ideal, amb totes les virtuts i cap defecte. Destaca el suport de l'estat espanyol a fundacions franquistes, l'existència de presos polítics, la negació del dret a decidir, etc. No és un estat social amb els desnonaments, els CIES, llei de l'avortament, retallades en els serveis bàsics, etc. No tots som iguals davant la llei en aquest Estat. No es respecta la pluralitat i la singularitat dels territoris. No s'ha reconegut la llei de memòria històrica, ni s'han revisat els fets històrics violents del franquisme. Espanya no és un exemple de valors democràtics. La Crida-CUP volen marxar d'aquest Estat, no dels pobles d'Espanya.

El Sr. Osorio creu que estem convertint el saló del plens en un míting electoral. Considera que les dues mocions són inoportunes, perquè el Ple no hauria de condicionar el vot de les properes eleccions. C's fa campanya al carrer, no al Ple. C's no ha estat mai gens ambigu en relació amb l'ideari; defensen l'estat de dret, la lleialtat institucional i la cohesió territorial. Els sorprèn que el PP faci servir el Ple a darrera hora per fer proclames electoralistes.

El Sr. Rubio intervé sobre la moció de CiU i ERC. Tots defensem l'estat democràtic, però sense qualificatius o afegits. Les eleccions de demà passat són unes eleccions autonòmiques, dins de l'estat democràtic que és Espanya, un dels estats més democràtics del món. De les eleccions sorgiran un Parlament i un Govern. Hi ha vies legals per demanar la independència, sense saltar-se la llei, anant a les Corts espanyoles i cercant noves majories i fent un referèndum legal. No és possible fer servir dreces. C's no ha fet campanya de la por. Els primers responsables que hi hagi gent desinformada són CiU i ERC. Diu que estima tant Catalunya que no vol la independència. El Parlament no pot declarar la independència, perquè no té competències. Espanya i Catalunya són plurals.

El Sr. Postius creu que la intervenció de C's ha estat electoralista. Sobre la moció del PP diu que, per primer cop, presenten una moció en defensa de la unitat d'Espanya tot i que criticaven mocions sobre aquesta matèria. Creu que és un fet simptomàtic. El principi democràtic passa pel davant del principi de legalitat. Considera una quimera la possible modificació de la Constitució. El 27S Catalunya farà un pas endavant; fa una crida a que la gent vagi a votar. Votaran en contra de la moció del PP i fa una crida al vot lliure el proper dia 27. CiU aposta perquè el país faci un pas endavant. Vivim un dels capítols més transcendents de la història recent de Catalunya.

La Sra. Mínguez també fa una crida a que la ciutadania voti sense por i lliurement. El PSC no comparteix l'exposició de motius de la moció del PP. Votaran ambdues mocions per punts diferenciats. Defensa el respecte a la decisió popular democràtica, però dins



Ajuntament de Lleida

del marc legal. Votaran a favor dels punts 1, 2 i 4 de la moció del PP i s'abstindran en el punt 3. Votaran a favor dels punts 1, 2 i 7 de la moció de CiU i ERC, s'abstindran de votar els punts 2 i 4 i votaran en contra dels punts 5 i 6.

La Sra. López diu que ha defensat unes idees, uns principis i un valors sense atacar ningú. La voluntat popular serveix per formar majories parlamentàries que formaran un govern; la voluntat popular no serveix per saltar-se la llei. Aquesta voluntat popular va donar majoria absoluta al PP. El Parlament de Catalunya ha d'estar subjecte a la llei; la declaració unilateral d'independència no tindria cap valor real. No comparteix les idees del Sr. Gabarrell i creu que les majors cotes de llibertat i autonomia les tenim gràcies a la Constitució que tan critica. Justifica la presentació de la moció pel moment excepcional que estem vivint, en què els catalans i els espanyols ens juguem el futur.

El Sr. Vega diu a la Sra. López que la majoria absoluta no dona llibertat per saltar-se la Constitució com ha fet el PP en casos com la llei Wert (que envaeix competències autonòmiques). El PP mai ha defensat els productes catalans quan s'ha intentat fer-ne el boicot. El PP defensa el sotmetiment social. La moció dels grups de CiU i ERC està feta en defensa de la democràcia i de la legitimitat per canviar *l'estatus quo*. Fa referència al procés de transició que va representar un trencament sobre el sistema anterior i que ara ha demostrat no ser la solució definitiva.

El Sr. Gabarrell diu que la Crida-CUP creu en la desobediència quan les lleis són injustes. Catalunya és un país plural i això no entra en contradicció amb un procés que resulti de les properes eleccions. La voluntat popular sí que pot saltar-se la llei.

El Sr. Rubio recorda que la Constitució va ser votada majoritàriament a Catalunya. No creu en cap cas en la desobediència a les lleis. Critica la consulta del 9N que considera il·legal i consentida pel Govern central. No es pot considerar que les eleccions autonòmiques de demà passat siguin excepcionals.

La Sra. López creu que la moció del PP és neutral i critica a C's de la instrumentalització política d'aquest debat.

El resultat de la votació està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 29. Moció del Grup Municipal Comú de Lleida de considerar il·legítim els interessos contrets amb entitats financeres en el marc de pagament a proveïdors. Acords complementaris

El Sr. González defensa la moció i fa referència al canvi constitucional de l'any 2011 que va generar la preferència del pagament del deute. Comenta que aquesta moció (o altres similars) han estat aprovades en altres ajuntaments d'Espanya i de Catalunya. Explica el concepte de declaració d'interessos il·legítims, que és una valoració política derivada d'un concepte emanat de l'ONU. Els interessos pagats només serveixen per fer un rescat encobert del sistema bancari. Es demana que s'estudiïn les accions legals per declarar els interessos nuls d'acord amb la llei d'usura vigent. Es proposa l'auditoria ciutadana del deute municipal. Volen demanar que el Govern d'Espanya assumeixi com a propi el deute bancari de pagament a proveïdors, compensant-lo amb les quantitats



Ajuntament de Lleida

pagades per ajudar al sistema bancari. Cal pagar els proveïdors, però sense pagar interessos per finançar-ho.

El Sr. Vilella explica el procediment d'atorgament de crèdits de pagament a proveïdors que l'Ajuntament de Lleida va haver de demanar. Calia pagar els proveïdors i per això no vàrem tenir més remei que demanar un crèdit extraordinari. Explica quin va ser l'interès inicial i que ara ha estat modificat a la baixa. Explica també els estalvis en interessos que es van produir amb el refinançament. Enguany el Govern de l'Estat va aconseguir que el finançament tingués un interès del 0%. Hem de complir les obligacions, també les financeres, i en especial el pagament als proveïdors. Votaran en contra de la moció.

El Sr. Juvillà creu que la moció és una bona eina per parlar del deute legítim; un concepte que qüestiona el sistema econòmic que creu injust. El deute no legítim va en contra de la ciutadania i treu recursos de les classes populars a les classes financeres. Explica el resultat del multi referèndum de maig de 2014 sobre aquesta qüestió. Votaran a favor. Troben a faltar elements d'empoderament ciutadà; cal assenyalar qui són els culpables de la crisi i del deute. Proposen una transacció amb l'afegit de tres nous punts (que s'incorporarien com a punt 7è. de la moció).

El Sr. Vega creu que la moció ens aboca a fer una auditoria del deute, cosa que avui s'ha anunciat. El primer punt planteja seriosos dubtes sobre l'encert en el concepte o en la redacció. Els interessos són injustos, però no hi ha un informe que avaluï aquest primer punt. Creu que hi ha interessos usuraris. El Govern ha de quantificar els interessos pagats i que es faci un estudi sobre possibles accions legals. Sobre la resta de punts tenen un posicionament clar. No creu prudent que es considerin els interessos il·legítims sense cap informe que hi doni suport.

La Sra. Ribes creu que considerar il·legítim un deute és aplicar un concepte que prové del dret internacional i que està pensat per països amb un deute exterior tan asfixiant que impedeix que el seus ciutadans tinguin els nivells mínims de vida. No és el nostre cas. Es demana informe als serveis jurídics per exercir accions legals quan encara no tenim clar si el deute té alguna causa d'il·legimitat. Aquesta qüestió ja ha estat tractada per la Comissió especial de la Transparència; creu que és molest que es digui que la Comissió ha adoptat acords quan aquesta no ha estat la realitat. No es va arribar a cap acord sobre l'auditoria pública. No creu coherent que es proposi que el deute hagi de ser transferit a la resta de ciutadans d'Espanya. Cal ser rigorosos amb els termes de la legitimitat o la il·legalitat. El deute prové d'un acord de l'anterior corporació per pagar els seus deutes.

La Sra. Salmerón diu que comparteix amb el Comú que l'acord del crèdit no va ser el millor acord possible i que els interessos són elevats. Van ser interessos fixats pel Banc d'Espanya. El problema real és l'endeutament de l'Ajuntament que va obligar a concertar aquests crèdits. Abans de reclamar a l'estat caldria avaluar la legalitat del deute ja que inicialment no sembla viable. Demana votació per punts.

La Sra. Mínguez qualifica les mocions de curioses: es demana que diversos serveis de la Generalitat siguin prestats per l'Ajuntament i quan la Generalitat no paga a l'Ajuntament de Lleida els grups no presenten mocions reclamant aquest pagament. No es defensen els interessos de la Paeria. Quan es va demanar el crèdit per al pagament



Ajuntament de Lleida

a proveïdors, la Generalitat ens devia 15,2 milions d'euros (avui ens deu una mica menys); deutes en inversions i deutes tributaris. No vol un estat independent que els deutes siguin transferits als ajuntaments. L'any 2012 la prima de risc era molt elevada i ara els interessos del crèdit són del 0%. A ningú agrada els interessos, però cal ser responsables i ubicar els actes en el moment en què s'han fet. Tant debò que es faci aviat l'auditoria del deute.

El Sr. González accepta les incorporacions fetes per la Crida-CUP. Accepten eliminar el concepte il·legítim del punt 3 de l'acord. El debat ha aportat molta informació. Cal pagar els deutes amb els proveïdors, però no uns interessos que siguin usuraris. Es demana que els crèdits els pagui el Govern de l'estat, perquè els ciutadans de Lleida han pagat el sanejament del sistema financer espanyol.

El Sr. Vilella diu que quan una persona demana un crèdit ha de ser responsable dels interessos. Diu que el passat mandat el PP va presentar una moció reclamant els deutes de la Generalitat amb la Paeria.

El resultat de la votació està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 30. Moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP per a la lliure circulació de les persones i per la protecció dels drets fonamentals davant l'actual política de fronteres

El Sr. Juvillà explica diverses dades relatives al nombre de persones que es veuen obligades a migrar per molt diverses raons, el nombre de morts que s'han produït per arribar a Europa i els conflictes bèl·lics que generen grans moviments de persones. Critica la política migratòria. Gran part de les morts produïdes ho són per la manca de concessió de visats i la manca de protecció d'asil. Qualifica la política de la UE d'indigna; es nega l'entrada a les persones immigrades que fugen de la fam, de la misèria o de la violència. El pressupost europeu de polítiques migratòries es dedica fonamentalment al control fronterer i no a polítiques de cooperació i integració. Moltes de les persones que avui són lleidatans i lleidatanes van entrar sota l'estigma de ser considerats immigrants il·legals. Cal no quedar-se en la condescendència de censurar les morts, que són evitables, i no fer res per evitar-ho. Cal capgirar les polítiques internacionals. Les immigracions no són la causa, sinó l'efecte de la desigualtat. Explica el contingut de la part dispositiva de la moció que està transcrita en l'acta.

El Sr. Talamonte entén que el debat s'ha de fer també en referència amb la moció unitària sobre suport a l'acollida de població refugiada. Considera que la moció de la Crida-CUP descriu fefaentment el que està passant i creu que els governs no estan actuant en concordança amb la voluntat popular. Votaran a favor de la moció. No estem fent allò que estem obligats moralment a fer. Cal afrontar les causes de la migració. Sobre la moció conjunta diu que l'Assemblea del Comú va acordar presentar una esmena en la qual es demana a la ciutat de Lleida que s'adhereixi a la xarxa de Ciutat Refugi. És una demanda que prové del Fons Català de Cooperació.

La Sra. López valora l'existència d'una gran crisi humanitària a Europa, que té com a motiu la gran quantitat de persones que fugen dels conflictes bèl·lics dels seus països d'origen. La situació és dramàtica i demana que tots ens impliquem en trobar solucions.



Ajuntament de Lleida

Fa referència a la moció conjunta. Estem en una situació excepcional que requereix mesures extraordinàries, màxima sensibilitat i actuacions urgents. Tots hem de ser responsables i creu que alguns plantejaments de la moció van en contra d'aquesta responsabilitat. Cal una immigració legal, ordenada, amb garantia de drets i obligacions. No es poden obrir fronteres sense cap limitació. Cal integrar els nouvinguts i garantir una atenció digna amb uns recursos que no són il·limitats. Votaran en contra de la moció.

El Sr. Vega creu que aquesta moció millora la que s'ha presentat conjuntament. Posa el focus en una de les causes que provoca la immigració. Cal canviar les polítiques i destinar recursos a la cooperació internacional. Estan totalment d'acord amb la moció.

La Sra. Ribes qualifica aquesta moció de "brindis al sol"; no tenim cap competència sobre les matèries que es concreten en la proposta d'acord. Explica el procés de debat que va donar lloc a la moció conjunta sobre aquesta qüestió. Hem de prendre decisions que siguin útils. La moció conté afirmacions que no s'adeqüen a la realitat (ho explica). Es barregen conceptes. La petició d'accions de sensibilització parteix de la base de que s'estan vulnerant els drets humans, civil i polítics de les persones immigrades que viuen a la ciutat, cosa que no creu certa. Creu que no s'ha respectat l'acord al qual es va arribar en la Comissió Informativa i que va donar lloc a la moció conjunta. **Votaran que no perquè la moció unitària recull el sentiment humanitari de tots els membres de la Corporació i planteja actuacions reals.**

La Sra. Simó diu que s'abstindran de votar, perquè la majoria dels punts d'aquesta moció queden recollits en la moció consensuada i per no estar d'acord amb la major part dels punts en els quals, aquesta moció, s'allunya de la unitària.

El Sr. Gómez fa referència a la moció consensuada i creu que aquesta no procedia i per això hi votaran en contra. Sobre l'esmena presentada pel Comú a la moció conjunta explica que es va discutir en la comissió i no va ser acceptada, per la qual cosa no cal reproduir el debat.

El Sr. Juvillà explica que la situació sobre aquesta qüestió ens ha de fer reflexionar sobre la UE. Defensa que hi ha propostes en la part dispositiva que són competència municipal (com l'empadronament).

El Sr. Talamonte diu que vol defensar l'esmena a la moció conjunta. Explica la situació d'acolliment de refugiats en països com el Líban. Cal entendre que el món és un sol i que tots som una família; no ens podem desentendre dels problemes dels altres. Europa també és part de la causa del problema.

Es rebutja la moció amb 7 vots a favor de la Crida-CUP, ERC-AVANCEM i Comú, 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP i 5 abstencions del Grup de CiU.

Punt núm. 31. Moció del Grup Municipal de Ciutadans per dur a terme una valoració econòmica de la construcció de l'edifici del nou institut Escola de Pinyana i instar a la Generalitat a fixar un calendari d'execució de les obres



Ajuntament de Lleida

El Sr. Osorio explica que la nova escola de Pinyana és una necessitat. En aquest curs s'incorpora un 7è mòdul prefabricat per acollir els nous alumnes. És l'únic centre de la ciutat fet amb mòduls. La reivindicació dels pares i mares és fruit de la incertesa que aquesta situació genera. El nou barracó és una mesura provisional, no una solució. Per això insten el Govern de la Generalitat que assumeixi la resolució del Parlament del passat mes de juny i agiliti el calendari de les obres del nou edifici. Demanen als serveis tècnics municipals una valoració econòmica de la construcció de la nova escola.

El Sr. Talamonte diu que fa setmanes que l'AMPA i la FAPAC estan treballant per la preparació d'una moció conjunta que presentaran al proper Ple. Porten set anys en barracons i tenen tot el dret del món en demanar una solució. Critica que C's no hagi participat en les accions de la Marea Grogia i celebra que se sumin a aquesta reivindicació. Demanen implicació de l'Ajuntament, especialment en la redacció del projecte i la direcció de l'obra que faci possible un conveni amb la Generalitat. Creu que no es pot adduir la manca de fons per aquesta actuació quan fa pocs dies hem esmerçat importants quantitats en la climatització del Mercat del Pla o en l'enjardinament del Museu del Clima. Cal voluntat.

El Sr. Vilella recorda que el seu grup ha presentat iniciatives i mocions al Ple per instar els tràmits que permetin la immediata construcció de l'escola. Actualment és l'únic centre educatiu que està íntegrament en barracons. Creu que la Generalitat ha de donar resposta a aquesta necessitat. Demana votació separada. S'abstindran de votar el primer punt i votaran a favor del segon.

El Sr. Gabarrell diu que votaran a favor.

El Sr. Vega diu que la moció té raó, però està presentada d'una manera poc elegant perquè l'AMPA ha estat parlant amb els grups municipals per preparar una moció pel proper Ple. Creu que ha de ser l'AMPA qui proposi la moció. Critica el primer punt perquè ho considera inútil si no hi ha un acord previ amb la Generalitat i s'hagi acordat de quina manera es fa la construcció. Manifesten el seu suport a l'AMPA i esperen que presentin la moció en el proper Ple. Per això votaran negativament la proposta.

La Sra. Gispert també fa referència a la previsió de l'AMPA de presentar una moció. S'ha iniciat un diàleg per arribar a un acord. Estaran al costat de l'AMPA i de la moció que es pugui acordar amb ells. Per això hi votaran en contra.

La Sra. Parra diu que han parlat amb l'AMPA i han arribat a acords en alguns dels punts de la moció que presentaran. Votaran també a favor d'aquesta proposta, perquè cal fer tota la força possible perquè es faci l'escola.

La Sra. Ribes diu que aquesta moció s'ha presentat a petició de l'AMPA, el Grup de C's ha considerat que es podia presentar perquè ells havien demanat accelerar la realització d'un estudi de valoració econòmica per poder pressionar la Generalitat. Van ser ells qui van demanar que es presentés aquesta moció.

La Sra. Gispert coneix que l'AMPA no veia malament que C's presentés aquesta moció. Malgrat això, no creu que l'AMPA hagués instat a presentar-la.

El resultat de la votació per punts està reflectit en la part dispositiva de l'acta.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 32. Moció dels grups municipals de CiU i Comú de Lleida, ERC-Avancem, C's i PP per despolititzar la FAVLL

El Sr. Talamonte explica que la moció està presentada per 5 grups municipals. Diu que durant molts anys la FAV ha tingut una relació molt estreta amb l'equip de govern i el partit que el forma. La moció no vol dir a ningú com ha de fer les coses. Explica que el darrer president de la FAV es va presentar com a candidat a regidor pel PSC; comenta altres casos de membres de FAV vinculats a aquest partit. Hi ha una sensació de sinèrgies entre un partit polític i la FAV; els seus representants no han de ser corretja de transmissió d'un partit en les comissions informatives. Caldria mantenir la neutralitat d'opció política en la defensa dels veïns. Explica la part dispositiva de la moció.

El Sr. Juvillà explica el procés de la lluita veïnal en el Clot de les Granotes durant els anys 70; aquesta lluita va estar catalitzada per l'Associació de Veïns que va aconseguir que el solar sigui avui una plaça. Les AAVV van ser una eina de lluita i gràcies a la seva independència del poder polític de l'Ajuntament vell van escapar-se del seu control. Queden poques associacions combatives i es van fer esforços per crear una xarxa clientelar que no propiciés la participació activa de les entitats en la societat. Però en aquestes associacions hi ha persones compromeses, membres d'entitats, de sindicats i també de partits polítics. El seu grup es nega a l'*apartheid* polític, a excloure persones per la seva afiliació. Defensa la política com a instrument de canvi. Creu que les coses s'han de fer des de baix i que la moció nega la participació en la FAV de persones per la seva afiliació política. Volen associacions fortes i potents; un veritable contrapoder. Cal treballar des de la base.

El Sr. Gómez diu que mai hauria pensat que s'hagués presentat una moció com aquesta al Ple. Creu que és una moció que atempta contra la democràcia. S'insta a una entitat privada, lliure i democràtica a que no hi puguin participar militants dels partits polítics, va en contra dels valors democràtics i de la Declaració Universal dels Drets Humans. Considera insuportable aquesta ingerència. La militància en un partit és un plus de compromís social. Prega que es retiri la moció.

El Sr. Vilella diu que el PP s'ha sumat a la moció després que s'hagin incorporat un seguit d'esmenes. Vol que la FAV sigui una entitat multicolor i despolititzada. Aquesta demanda prové de dirigents veïnals (explica algunes declaracions en aquest sentit). Creu que la moció és un suport als dirigents veïnals.

El Sr. Vega diu que la moció únicament demana que una Federació es despolititzi. Creu que cal acabar amb la instrumentalització del moviment veïnal. La FAV és la veu pública que estableix les relacions institucionals i per això cal demanar que els seus directius estiguin despolititzats. S'estableix un règim d'incompatibilitats igual que ho pot tenir el síndic de greuges o altres càrrecs públics.

La Sra. Ribes explica que la moció original proposava un règim d'incompatibilitats molt rigorós; això va crear dubtes al seu grup sobre una possible influència de l'Ajuntament en el sistema d'elecció dels dirigents veïnals. Per això al final s'ha acordat que únicament s'insti. La realitat és que les AAVV estan completament polititzades, cosa que reconeixen els propis dirigents veïnals. Defensa la independència de les associacions



Ajuntament de Lleida

veïnals. Creu que la militància política dels representants de la FAV crea un problema en la interlocució i el diàleg amb l'Ajuntament. Per evitar sospites de tracte de favor o de tracte en contra davant la FAV cal que els seus representants no siguin afiliats.

La Sra. Gispert agraeix la tasca voluntària, altruista i generosa del dirigents de les associacions; poques persones estan disposades a cedir part del seu temps per dedicar-lo als altres. Explica el caràcter reivindicatiu del naixement de les AAVV. Defensa que el moviment veïnal ha de ser una representació col·lectiva dels que viuen al barri. La FAV ha de ser forta, potent i representativa. El model polititzat actual no beneficia ningú. La independència política ha de ser un dels valors de la FAV. Cal recuperar el paper actiu de les AAVV. Cal revitalitzar l'acció de la FAV i fer-la més activa.

El Sr. Juvillà diu que ningú nega que la FAV estigui ara en una xarxa clientelar. Malgrat això, creu que no podem instar a una organització lliure com s'ha de regir. El problema és que comencem des de dalt. Cal treballar des de la base per canviar les associacions. La defensa de la dignitat dels barris també és política. Alerta sobre l'ús de la paraula "despolitització".

El Sr. Gómez explica que la incompatibilitat amb la militància política es va plantejar a la transició per a jutges i fiscals, amb el suport de la dreta. En la resta de països no es donen aquestes incompatibilitats. Avui han presentat mocions persones que són militants de diferents partits polítics. Defensa l'acció política.

S'aprova amb 17 vots a favor dels grups proponentes i 10 vots en contra dels grups del PSC i la Crida-CUP.

Punt núm. 33. Moció del Grup Municipal del Comú de Lleida de l'adequació de l'IBI a l'ús real del terreny

El Sr. Talamonte explica que presenten aquesta moció després de presentar una proposta en la Comissió de l'Horta, per resoldre un greuge de les persones que patien la requalificació del sòl a urbanitzable segons el POUM de l'any 1995. Explica les dades de les persones afectades. Qualifica aquest fet de "salvatjada", especialment quan es van aplicar els valors a l'any 2011 quan havia esclatat la denominada bombolla immobiliària. Explica les queixes i resolucions judicials sobre aquesta qüestió que van provocar una modificació de la normativa cadastral que va entrar en vigor al juny d'enguany. El Cadastre ens ha requerit per posar en marxa un procediment per adequar les ponències dels valors cadastrals. Explica els augments produïts en l'import de l'IBI en alguns casos. Explica també el contingut de la part dispositiva de la moció original. Demana que el procés de valoració col·lectiva es faci abans de finalitzar l'any.

La Sra. Mínguez explica l'esmena que proposa el seu grup, amb la voluntat d'arribar a un consens total. Creu que aquest és un clar exemple de proposta o moció que es podria resoldre en Comissió Informativa. Explica la modificació de la llei de cadastre on apareix un concepte nou; el sòl no desenvolupat. Recorda que moltes de les persones a les que es va requalificar el terreny hi estaven totalment d'acord, perquè hi havia expectatives de desenvolupament. Cal posar els fets en el seu context. Facilitaran els càlculs sobre les finques a les que afecta i els imports de l'IBI. Hi ha voluntat de consens



Ajuntament de Lleida

i per això proposen una esmena transaccional i demana que decaiguin els punts de la moció. Cal respectar els terminis d'execució dels informes i dels treballs que després seran tramesos al Cadastre.

El Sr. Vilella fa referència a la modificació de la llei de cadastre i al seu contingut. La nova valoració serà més adequada a la realitat. Explica també la tasca de la Direcció General del Cadastre en aquest cas i la informació que han d'elaborar els tècnics municipals. No poden donar suport a paralitzar els procediments d'embargament, perquè no s'ajusta a la legalitat. Donaran suport a l'esmena presentada. El debat sobre l'IBI es farà en el Ple de les ordenances fiscals.

El Sr. Gabarrell diu que votaran a favor de la moció.

El Sr. Vega diu que per posicionar-se en aquesta moció és necessari saber si els ponents accepten l'esmena proposada pel Grup del PSC.

El Sr. Talamonte explica que el Cadastre ja ens ho va requerir fa temps; quan l'Ajuntament enviï la documentació requerida al Cadastre començaran a actuar. Cal que aquesta documentació entri a temps, perquè els valors es modifiquin amb efectes de l'any 2015 i es pugui fer el retornament de les quantitats pagades de més enguany. En la Comissió no es va acceptar una proposta en aquest sentit. No considera creïble que els informes no es puguin fer en temps suficient per fer les modificacions amb efectes d'aquest any. Acceptaran l'esmena si es garanteix que els informes es faran durant l'any 2015, per tenir-ne efectes. Demana voluntat política del Govern; si no estan els informes abans de final d'any hauran de donar explicacions. S'accepta l'esmena posant que els informes es faran abans de final d'any.

La Sra. Mínguez llegeix l'acord que només conté un únic punt.

S'aprova per unanimitat.

Punt núm. 35. Moció del Grup Municipal de CiU per demanar ampliar la línia 6 de transport públic d'autobús per atendre el desplaçament d'alumnes de l'Institut Castell dels Templers a Copa d'Or

El Sr. González diu que li agradava més la redacció inicial de la moció. Hi ha consens en el primer punt, però demana votació separada per abstenir-se de votar en el segon. Creu que la versió inicial era molt més taxativa.

El Sr. Baiget explica que en les propostes de mocions que entren en concrecions, com ha passat en aquesta, els tècnics de la casa han advertit que els paràmetres no eren els correctes. Les xarxes d'autobusos (abans del pla de mobilitat) s'anaven modulant a petició concreta de persones o col·lectius. Demana que quan canalitzem demandes necessàries o motivades, les mocions instin als tècnics a que elaborin propostes o solucions als temes concrets.

Formula un prec: davant la saturació de la L-2 al seu pas per Cappont, en l'horari de les 8.00 a les 8.30 hores va col·lapsat de passatgers, demana que cerquin una solució a aquest problema.



Ajuntament de Lleida

S'aprova el punt primer per unanimitat i el punt segon amb l'abstenció del Grup del Comú.

Punt núm. 36. Moció del Grup Municipal de CiU per exigir l'acord de reforestació i adequació del pati de l'Escola Alba

La Sra. Gispert demana excuses per haver de tractar un tema que creia tancat. En el Ple passat es va aprovar una moció amb el vot favorable de 6 grups i l'abstenció del PSC relatiu al pati de l'Escola Alba. El motiu de la moció actual és posar en valor la validesa dels acords plenaris. Hauria de ser primordial que els mandats del Ple es duiguin a terme. L'incompliment dels acords generen preocupació. Genera encara més neguit el perill que algun arbre del pati de l'escola caigui. Aquest matí ha anat una brigada al centre. La credibilitat dels polítics va lligada a la realització dels serveis que ens comprometem amb la ciutadania. Els acords del Ple són d'obligat compliment.

La Sra. Parra explica que quan es va presentar la moció va dir que els tècnics de medi ambient havien dit que per repoblar el pati calia esperar a l'hivern. Revisarà si no s'ha informat a les parts sobre els acords del Ple; si no s'ha fet haurà estat un error. Explica també que des de l'escola s'estava treballant amb l'Agenda 21 per repoblar el pati a l'hivern. Cal seguir les indicacions dels tècnics; no es vol incomplir en cap cas l'acord del Ple.

La Sra. Gispert demana que quan els tècnics informin sobre la improcedència d'actuar en un temps determinat es comuniqui.

La Sra. Parra explica que al Ple ja va dir que l'informe existia i deia que no es podia fer la repoblació fins a l'hivern.

La Sra. López explica que s'abstindran en la moció. Són els primers a exigir el compliment dels acords de Ple; malgrat això estem en aquest cas davant una moció de la qual no fa ni tres mesos que es va aprovar. En relació amb el grup proponent, demana que siguem tots igual d'exigents en les institucions en les que estem representats.

El Sr. Gabarrell diu que com a pare de l'escola creu que si realment no es poden plantar ara els arbres, si més no, s'actui sobre els arbres que estan morts i s'han de tallar. Demana que es comuniqui a l'escola.

El Sr. Vega diu que si la reforestació no és possible calia haver fet l'adequació.

La Sra. Ribes creu que no procedia en aquest cas una moció de reprovació. La fórmula correcta hauria estat un prec per accelerar els treballs i donar compliment a la moció. La reprovació suposa una mala fe. No poden donar suport a la moció en la manera en que s'ha presentat.

La Sra. Gispert reitera la urgència per tallar els arbres que estan morts o en mal estat.

S'aprova amb 13 vots a favor dels grups de CiU, ERC-AVANCEM, Crida-CUP i Comú, 12 vots en contra dels grups del PSC i C's i 2 abstencions del Grup del PP.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 43. Moció del Grup Municipal de CiU sobre el compliment de les disposicions del cartipàs municipal aprovat per l'Ajuntament de Lleida

El Sr. Rubio diu que tothom està d'acord en el compliment del Cartipàs i que, certament, algunes coses no s'estan complint. També en les comissions no s'està actuant correctament en algunes ocasions. La voluntat de complir la tenim tots. S'abstindran de votar aquest punt, perquè estan convençuts que el Cartipàs acabarà complint-se.

El Sr. Cerdà diu que la moció pretén que si es fa una pregunta per escrit es respongui per escrit i no tardi un mes, perquè sigui resposta en una altra comissió.

S'aprova amb 15 vots a favor dels grups de CiU, ERC-AVANCEM, Crida-CUP, PP i Comú i 12 vots en contra dels grups del PSC i C's.

Punt núm. 45. Moció conjunta de tots els grups municipals de suport a l'acollida de població refugiada víctima dels conflictes armats a la mediterrània

El Sr. Talamonte explica l'esmena que han presentat per demanar que la ciutat de Lleida s'incorpori a la xarxa de Ciutats Refugi. Es va dir que aquesta xarxa podia ser identificada amb algun grup polític. Comenta que alguns ajuntaments governats pel PSC i altres partits s'hi han adherit. La xarxa s'està ampliant a capitals europees. Creu que seria un orgull per a la ciutat el fet d'adherir-se.

El Sr. Gómez diu que esta molt orgullós de l'acord arribat a la Comissió Informativa que ha permès consensuar una moció extensa, que ha incorporat demandes de tots els grups. Aquest punt es va decidir no incorporar-lo.

Es rebutja l'esmena amb els vots a favor dels grups del Comú, CiU, ERC-AVANCEM i la Crida-CUP i 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP. La moció s'aprova per unanimitat.

PRECS I PREGUNTES

Número 1. El Sr. Vega formula les preguntes següents:

1. *Quina despesa va comportar per a les arques de l'Ajuntament de Lleida l'acolliment de l'arribada l'esmentada etapa de la VUELTA CICLISTA A ESPAÑA, en els conceptes següents:*
 - a) *Cànon o preu pagat per l'Ajuntament en l'organització d'aquesta prova ciclista.*
 - b) *Serveis municipals (despeses de personal, muntatges, desplaçaments, neteja, etc.), lloguers d'equips materials, subministraments i altres conceptes.*
2. *Quina repercussió va tenir, quantificada en beneficis per a la ciutat i el seu teixit econòmic, aquest esdeveniment?*



Ajuntament de Lleida

3. *Considera el Sr. Alcalde que el balanç despesa municipal / repercussió per a la ciutat justifica que Lleida rebés aquest final d'etapa de LA VUELTA o que torni a rebre en un futur?*

El Sr. alcalde explica que el total dels costos ha estat de 61.876,18 euros (el cànon va ser de 50.000 euros; les infraestructures 1.881,73 euros; els rams de flors i pòdium 300 euros; servei d'ambulància 1.765; lloguer material audiovisual 1.143 euros; servei càtering premsa 1.386 euros; Guàrdia Urbana 5.400 euros). La repercussió i impacte econòmic sobre la ciutat va ser de 136.464,71 euros. S'ha tingut en compte el nombre de persones i l'avaluació de despesa per persona/dia (pernoctació, manutenció, impacte econòmic induït...). El tracte normal amb la *Vuelta* és tenir un any l'arribada i altre any la sortida. La primera té un gran impacte mediàtic i la segona té un major impacte amb ingressos (la sortida té un cànon de 10.000 euros i un impacte molt més alt econòmicament de més de 2.000 pernoctacions).

El Sr. Vega tenia entès que la pernoctació no es va fer a Lleida.

L'alcalde explica que la prova suposa més de 2.000 pernoctacions. En l'arribada hi són implicats entre 500 i 600 treballadors.

Número 2. El Sr. Juvillà explica que la primera pregunta de la Crida-CUP era sobre la *Vuelta* i ja ha estat contestada.

Número 3. La segona pregunta del **Sr. Juvillà** fa referència a la petició d'apertura d'expedient disciplinari a l'empresa ILNET per presumpte incompliment de contracte. L'escrit estava formulat en els termes següents:

1. *En data 26 d'agost de 2015 el Grup Municipal de Crida per Lleida-Cup va entrar, a través del Registre General de l'Ajuntament de Lleida, una petició d'obertura d'expedient disciplinari a l'empresa ILNET per presumpte incompliment de contracte en relació a la baixa de 7 vehicles de la seva flota, sense procedir-ne a la seva substitució.*
2. *La petició anava adreçada al Paer en cap de l'Ajuntament Lleida, senyor Àngel Ros.*
3. *En aquesta sol·licitud es demanava:*

Primer.- La incoació d'un expedient disciplinari contra la concessionària ILNET per presumpta infracció de la clàusula 7 lletra h) en quant a infracció molt greu per no utilitzar els elements oferts o adscrits al servei.

Segon.- Que es doni compte d'aquest fet a la Comissió de Seguiment dels Serveis Municipals de neteja viària i recollida i transport de les diverses fraccions dels residus urbans i altres serveis complementaris, als efectes oportuns.

Tercer.- Que es doni compte, també, a la nova Comissió d'estudi de les concessions de serveis públics municipals, creada arran de l'aprovació del Ple de 31 de juliol de 2015, de la moció corresponent, als efectes oportuns.

4. *En data 16 de setembre de 2015 aquest grup municipal no ha rebut cap tipus de notificació sobre el tema, ni per part del senyor Àngel Ros ni per part del regidor responsable de les polítiques de promoció i gestió de la ciutat i la sostenibilitat, senyor Felix Larrosa.*

Formulem la pregunta següent:

En quina situació es troba la incoació d'un expedient disciplinari a l'empresa ILNET, concessionària del servei de neteja de la ciutat?"



Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde diu que aquest tema el porta el regidor Sr. Larrosa (que s'ha absentat de la sessió). No té notícia de que s'hagi incoat cap expedient disciplinari.

El Sr. Juvillà demana que es respongui en breu.

Número 4. El Sr. Juvillà manifesta que lliurarà un pregunta escrita relativa a les fundacions de les quals forma part o han estat creades per l'Ajuntament. Les preguntes fan referència a matèries de finançament, personal i altres.

Número 5. El Sr. Postius explica que el passat 17 de setembre es va fer una reunió amb els veïns de La Bordeta per tractar el tema de l'ocupació il·legal d'habitatges que s'està produint al barri. És un tema reiterat i que crea malestar per actuacions incíviques d'alguns ocupants. Demana que s'actui de manera urgent i en la propera Comissió informativa s'expliqui la situació del barri i quines mesures es poden adoptar per acabar amb aquesta problemàtica.

El Sr. Rodamilans diu que es va informar per escrit. De les 12 famílies que havien ocupat cases s'estava solucionant la problemàtica de 10 famílies i 2 famílies estaven pendents de solució. Creu que el proper dia 4 d'octubre hi ha una reunió per donar compte del que s'ha fet.

El Sr. Postius demana que hi hagi un contacte directe amb els veïns per solucionar els problemes mitjançant la regidoria de barri.

Número 6. La Sra. López formula la pregunta següent:

“El passat mes de març el Ple de l'Ajuntament de Lleida aprovava amb els vots de PSC i CiU el Plec de Clàusules Administratives i Tècniques, que han de regir la concessió administrativa d'aquest nou Parc, s'assenyalaven els terrenys privats objecte d'adquisició, es sotmetia el Plec de Clàusules a exposició pública i s'iniciava el procediment licitatori.

Malgrat això, la majoria dels Grups Municipals, incloent el Grup que va donar recolzament a aquest projecte han mostrat les seves discrepàncies o diferències vers el projecte actual.

Per aquests motius des del Grup Municipal del Partit Popular voldríem saber, Primer.- L'alcalde té la intenció de tirar endavant amb l'actual projecte de les Basses?.

En cas afirmatiu, i passats tres mesos des de l'aprovació del Plec de Clàusules administratives que han de regir la concessió del nou parc voldríem saber:

Segon.- S'han presentat al·legacions dintre del període d'exposició pública i en cas afirmatiu, han estat resoltes?.

Tercer.- S'ha iniciat la licitació i en cas afirmatiu s'han presentat propostes en fer per a la concessió?.”

El Sr. alcalde diu que sí que hi ha intenció de continuar.

El Sr. Peris creu que cal situar aquest projecte en el seu context. És un projecte de ciutat, fruit d'un acord entre el grup de govern i el de CiU. La ciutat necessita que adoptem una decisió sobre les Basses. El projecte continua viu. S'han presentat



Ajuntament de Lleida

al·legacions i s'estan fent els informes oportuns per resoldre-les. Hi ha voluntat de passar l'expedient al Ple del mes d'octubre. No s'ha iniciat la licitació, perquè cal resoldre primer les al·legacions. La situació econòmica actual no és la millor.

Numero 7. El Sr. Osorio formula el següent prec:

- *Que la deixalleria mòbil que s'instal·la a la cruïlla del Camí de Tres Pontets amb Camí de la Mariola sigui quinzenal en comptes de mensual donada la quantitat de residus i brutícia que s'hi acumulen.*
- *Millores en la subjecció de les bosses de plàstic de les papereres de la ciutat. Els dies de fort vent, molt sovint, el contingut de les bosses s'escampa pel carrer.*
- *Intensificar tasques de jardineria a la rotonda de Fleming amb Passeig de Ronda davant el mercat. Les herbes dificulten la visibilitat".*

El Sr. alcalde explica que les deixalleries mòbils tenen un cicle per barri i caldrà estudiar si es pot augmentar la periodicitat de la del Camí de la Mariola.

Número 8. El Sr. Talamonte formula la següent pregunta:

"L'alcalde de Lleida, Àngel Ros, va presentar en la celebració de la Setmana de la Mobilitat Sostenible i Segura de l'any 2011, diferents places d'aparcament i 5 panells intel·ligents d'aparcament ubicats a Príncep de Viana-Prat de la Riba, Príncep de Viana-Pont Príncep de Viana, Estudi General, Av. Garrigues i Rambla Aragó.

La funció dels panells era la d'indicar la quantitat de places que hi hauria lliures als pàrquings de Blondel, Sant Joan, Blas Infante i La Parra.

Aquest sistema, presentat i en fase de proves en el setembre de 2011, actualment a setembre del 2015, encara no funciona.

Per aquest motiu des del Grup Municipal del Comú de Lleida voldríem saber, PRIMER.- Per quin motiu no funcionen els panells de les places de pàrquing que en el seu dia van costar 40.000 €?".

El Sr. alcalde diu que preguntarà als tècnics i al regidor responsable i respondrà la pregunta.

Número 9. El Sr. Talamonte formula el prec següent:

ÚNIC.- El barri de Magraners, a la zona del Pavelló Poliesportiu de Magraners, Florida/la magrana, tan sols disposa d'una parada d'autobús. Atès que es tracta d'un barri gran on molts ciutadans utilitzen el transport públic i a partir de diferents queixes rebudes per part dels veïns del barri, el Grup Municipal Comú de Lleida demana que es posi a disposició dels ciutadans una segona parada d'autobús que cobreixi diversos carrers com el de Sant Pere Nolasc, Valls i l'Albi, o aquells carrers que els tècnics corresponents trobin més adients per tal d'aconseguir una major disponibilitat del transport públic a la gent de Magraners".

Número 10. El Sr. Talamonte formula el prec següent:



Ajuntament de Lleida

Prega a la gerència de la Fundació que supervisi les tanques per tal que continguin una publicitat adequada als objectius de la Fundació.

“Atès que ens mostrem contraris a qualsevol tipus de manifestació sexista, xenòfoba i/o contrària als Drets Humans, fem palès que hem constatat l’existència de publicitat sexista inserida a la tanca publicitària ubicada a la Rotonda del Cementiri, dins del Polígon NeoParc.

Des del Grup Municipal Comú de Lleida, preguem a la “Fundació del Paisatge urbà de Lleida” a instar a la desconeguda empresa adjudicatària, que gestiona el contracte d’atorgament de llicències d’ocupació temporal de 58 tanques publicitàries arreu de Lleida, a què retiri la publicitat esmentada, ja que aquest tipus de publicitat entenem que és contrària a l’objectiu de la Fundació de protegir, mantenir i millorar els valors paisatgístics que conformen la imatge de Lleida.

Preguem que la Gerència supervisi a partir d’ara que les tanques publicitàries exposin una publicitat adequada als objectius d’aquesta fundació”.

(Cal destacar, com a incidència, que la sessió plenària va tenir una interrupció entre les 18.45 i les 19.30 hores).

L’alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L’alcalde