



## Ajuntament de Lleida

### ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 9 /2015

Caràcter: ordinària

Data: 31 de juliol de 2015

Horari: de 10.00 a les 18.20 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

#### Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llussà,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Felip,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol	Tresorera
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major



## Ajuntament de Lleida

### ORDRE DEL DIA

#### **1.- APROVACIÓ DE LES DUES ACTES DELS PLENS EXTRAORDINARIS ANTERIORS FETS EL DIA 13-6-2015 I EL DIA 9-7-2015**

Per unanimitat s'acorda aprovar les dues actes dels plens extraordinaris fets els dies 13 de juny de 2015 i el 9 de juliol de 2015.

#### **2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE ORDINARI**

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer ordinari i que van del núm. 2491 fins el núm. 5055 ambdós inclosos.

#### **3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS D'ALCALDIA**

La corporació resta assabentada dels decrets següents dictats per l'Alcaldia:

- Decret de 13-6-2015 de nomenament de tinents d'alcalde i pròrroga de diverses delegacions.
- Decret de 23-6-2015 de renovació, amb caràcter provisional de la composició de la Mesa de Contractació.
- Decret de 30-6-2015 d'aprovació d'informes tècnics relatius a l'informe de l'estudi econòmic per al manteniment, conservació i explotació de l'EDAR de Lleida per a l'any 2015.
- Decret de 7-7-2015 de nomenament dels membres de ple dret de la Junta de Govern Local.
- Decret de 9-7-2015 de nomenament del Sr. José Crespín Gómez com a cap del Gabinet d'Alcaldia.
- Decret de 9-7-2015 de nomenament de la Sra. Sandra Subarroca Bullich com a assessora tècnica del Gabinet d'Alcaldia.
- Decret de 9-7-2015 de nomenament de la Sra. Inmaculada Martos Cabrera com a assessora tècnica especial del Gabinet d'Alcaldia.
- Decret de 9-7-2015 de nomenament de la Sra. Yolanda Jiménez Sesé com a assessora tècnica especial del Gabinet d'Alcaldia.
- Decret de 9-7-2015 de nomenament de la Sra. Jorgina Domingo Masanés com a assessora tècnica especial del Gabinet d'Alcaldia.
- Decret de 9-7-2015 de nomenament del Sr. Antoni Llevot Lloret com a assessor tècnic especial del Gabinet d'Alcaldia.
- Decret de 13-7-2015 de reconeixement de dedicació i retribucions de diversos regidors i regidores (Grup Municipal Comú de Lleida).



## Ajuntament de Lleida

- Decret de 13-7-2015 de reconeixement de dedicació i retribucions de diversos regidors i regidores (Grup Municipal del PP).
- Decret de 13-7-2015 de reconeixement de dedicació i retribucions de diversos regidors i regidores (Grup Municipal de Crida-CUP).
- Decret de 13-7-2015 de reconeixement de dedicació i retribucions de diversos regidors i regidores (Grup Municipal ERC-AVANCEM).
- Decret de 13-7-2015 de reconeixement de dedicació i retribucions de diversos regidors i regidores (Grup Municipal de C's).
- Decret de 13-7-2015 de reconeixement de dedicació i retribucions de diversos regidors i regidores (Grup Municipal de CiU).
- Decret de 13-7-2015 de reconeixement de dedicació i retribucions de diversos regidors i regidores (Grup Municipal del PSC).
- Decret de 13-7-2015 de designació de la Sra. Montse Mínguez García com a regidora de la Gestió dels recursos municipals, la hisenda municipal i polítiques de transparència.
- Decret de 13-7-2015 de designació del Sr. Rafael Peris Martín com a regidor de Promoció de la ciutat, del comerç, del turisme i de l'Ocupació i l'Emprenedoria.
- Decret de 13-7-2015 de designació del Sr. Félix Larrosa Piqué com a regidor de Promoció i gestió de l'hàbitat urbà i rural i sostenibilitat.
- Decret de 13-7-2015 de designació del Sr. Joan Gómez i López com a regidor de Participació Ciutadana, Drets Civils i Cooperació.
- Decret de 13-7-2015 de designació del a Sra. Montserrat Parra Albà com a regidora de les Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports.
- Decret de 13-7-2015 de designació del Sr. Xavier Rodamilans de la O com a regidor de les Polítiques per als drets de les persones.
- Decret de 13-7-2015 de designació de la Sra. Sara Mestres i Llusa com a regidora de Seguretat ciutadana i les polítiques per al civisme i la igualtat.
- Decret de 16-7-2015 de designació de regidors de barri, rectificat per decret de 22-7-2015.
- Decret de 16-7-2015 de delegació de la Presidència efectiva de les comissions informatives de caràcter permanent en els regidors i regidores que es relacionen al decret.
- Decret de 16-7-2015 de delegacions de la funció de Secretaria, proposades per la Secretaria General, en les comissions informatives de caràcter permanent, especials i participativa.

El Grup Municipal del Comú presenta un seguit de preguntes en relació amb aquests decrets a les quals es fa referència en la part d'intervencions de l'acta.



## Ajuntament de Lleida

### 4.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ EXCEPCIONAL ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I EL FORÇA LLEIDA CLUB ESPORTIU

Vista la proposta d'Alcaldia, amb 19 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, ERC-AVANCEM, PP i 8 vots en contra dels grups municipals C's, Crida-CUP i Comú, s'acorda:

1r. Aprovar l'atorgament al "Força Lleida Club Esportiu", en concepte de foment i promoció de l'activitat esportiva de la ciutat, per import de 21.000,00 euros, a l'empara de l'article 22.2.c) de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions i condicionada a que s'acrediti el compliment dels requisits per ser beneficiari d'acord amb aquesta norma.

2n. Aprovar el text del conveni de col·laboració excepcional entre l'Ajuntament de Lleida i el Força Lleida Club Esportiu.

3r. Donar trasllat d'aquesta resolució al Força Lleida Club Esportiu, als efectes oportuns.

### 5.- DESIGNACIÓ DE LA COMPOSICIÓ DEFINITIVA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

Vista la proposta d'Alcaldia, per unanimitat s'acorda:

1r. Esdevenir definitiva la composició de la Mesa de Contractació de l'Ajuntament de Lleida, nomenada amb caràcter provisional per decret de data 23-6-2015, a proposta dels grups municipals i de conformitat amb el paràgraf 10è. de la Disposició Addicional Segona del text refós de la Llei de Contractes del sector públic, la qual és la següent

- **President:** Il·lm. Sr. Alcalde, o per delegació, la regidora Sra. Montserrat Mínguez García
- **Vocal Grup Municipal PSC-CP:** Sra. Montserrat Mínguez García (suplent Sr. Fèlix Larrosa Piqué)
- **Vocal Grup Municipal CiU:** Sra. Cristina Simó Andreu (suplent Sra. Carme Culleré Llaboré).
- **Vocal Grup Municipal C's:** Sra. Angeles Ribes Duarte (suplent Sr. José Luís Osorio Fernández).
- **Vocal Grup Municipal ERC-AVANCEM:** Sr. Carles Vega Castellví (suplent Sr. Josep Ma. Baiget Marquès).
- **Vocal Grup Municipal CRIDA-CUP:** Sr. Francesc Gabarrell Guiu (suplent Sr. Pau Juvillà Ballester).
- **Vocal Grup Municipal PP:** Sr. Joan Vilella Jounou (suplent Sra. Dolors López Aguilar).
- **Vocal Grup Municipal COMÚ DE LLEIDA:** Sr. Carlos González Iglesias (suplent Sr. Sergio Talamonte Sánchez)
- L'interventor/a de la Corporació o funcionari que el substitueixi.
- El/la secretari/a de la Corporació o funcionari que el substitueixi



## Ajuntament de Lleida

Secretaria: Indistintament, el/la Cap de Secció de Contractació, el/la Cap de la Unitat Tècnica de Contractació o el/la funcionari que els substitueixi.

2n. La Presidència de la Mesa serà de l'Alcalde, si bé delega la Presidència de forma ordinària en la Regidora Sra. Montserrat Mínguez Garcia, sense perjudici de les delegacions que es puguin fer de forma específica o alternativa o de l'actuació dels tinents d'alcalde amb caràcter accidental.

3r. Notificar aquest acord als diferents membres, al Director de Serveis i Coordinació General i als responsables del Servei de Contractació, als efectes legals oportuns.

4t. Publicar el contingut d'aquesta resolució en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida, als efectes previstos en l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i normativa concordant.

### **6.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI MARC DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA FUNDACIÓ BANCÀRIA "LA CAIXA" PER AL PROGRAMA CAIXAPROINFÀNCIA**

Vista la proposta de la cap de Servei de Programes Sectorials, per unanimitat s'acorda:

Ratificar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació Bancària "La Caixa" en matèria de col·laboració per a la realització del programa CaixaProinfància.

### **7.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE LA FUNDACIÓ PRIVADA DE L'AUDITORI I L'ORQUESTRA I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER A L'ADHESIÓ AL PROGRAMA APROPA CULTURA, DE DIFERENTS EQUIPAMENTS CULTURALS DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA**

Vista la proposta del president de la Comissió Informativa de les Polítiques de Drets i Serveis a les Persones, per a la Política Cultural, de l'Educació, Esports i de la Participació de l'Ajuntament de Lleida, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació Privada de l'Auditori i l'Orquestra, per a l'adhesió al programa APROPA CULTURA, de diferents equipaments culturals de l'Ajuntament de Lleida.

### **8.- APROVACIÓ D'UNA CLÀUSULA ADDICIONAL DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ SIGNAT AMB LA UNIÓ ESPORTIVA BORDETA DE LLEIDA PER A L'ADEQUACIÓ DELS CAMPS DE FÚTBOL MUNICIPALS DE LA BORDETA**

Vist el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Unió Esportiva Bordeta de Lleida per a l'adequació dels camps de futbol municipals de la Bordeta, aprovat en el ple de 24 d'abril de 2015 i signat el 27 de maig de 2015.



## Ajuntament de Lleida

Vista la proposta que posteriorment fa l'empresa encarregada de l'adequació als camps municipals de la Unió Esportiva Bordeta, basada en una millora de l'actuació especificada en aquest conveni i que no representa cap augment en la corresponent partida econòmica.

Vist l'informe del responsable coordinador d'Esports del Servei d'Esports de la Regidoria de les Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i l'Esport.

Aquesta millora consisteix en la construcció d'un nou camp de futbol 7 de gespa artificial nova, enlloc de l'obra civil per a l'aprofitament de la gespa substituïda del camp de futbol 11 interior, tal i com estava previst inicialment.

Atès que aquesta millora repercutirà, d'una banda, en la consolidació i increment de les activitats de la Unió Esportiva Bordeta (ja que es milloraran les condicions d'entrenaments amb la gespa nova) i, d'una altra banda, els caps de setmana es guanyaran dos dies de competició, ja que amb aquesta actuació el camp quedarà totalment homologat.

Atès que la Unió Esportiva Bordeta està d'acord en modificar aquest conveni per a poder fer aquesta nova actuació de millora.

Atès que la clàusula TRETZENA del conveni diu que "Qualsevol modificació que alteri de forma important les estipulacions del present conveni haurà de formalitzar-se per a la seva validesa, per mutu acord d'ambdues parts, mitjançant la corresponent clàusula addicional".

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i l'Esport, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar una clàusula addicional que modifiqui el 2n. paràgraf del CINQUÈ punt de l'exposició del conveni, quedant redactat de la següent manera:

*"L'obra consisteix en dos actuacions: substitució de la moqueta de gespa artificial del terreny de joc interior i construcció d'un camp de futbol 7 en el camp de terra exterior, amb gespa artificial nova".*

2n. Donar trasllat d'aquesta resolució a la Unió Esportiva Bordeta, als efectes oportuns.

### **9.- APROVACIÓ DE L'INICI DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA DE DATA 28 D'ABRIL DE 2006**

Vista la proposta del cap d'Acció Participativa, per unanimitat s'acorda:

Aprovar l'inici de l'expedient de modificació del Reglament de Participació Ciutadana vigent i aprovat en sessió plenària de la Corporació, del dia 28 d'abril de 2016.



## Ajuntament de Lleida

### **10.- RATIFICACIÓ DE LES BASES DE LA 10A EDICIÓ DEL PREMI BAULA DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA**

Vista la proposta del cap d'Acció Participativa, per unanimitat s'acorda:

Aprovar les Bases de la 10a edició del Premi Baula de Participació Ciutadana.

### **11.- EXPEDIENT DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA "IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES", CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ A UNIVERSITAT DE LLEIDA CCT**

Vista la proposta de la Comissió Informativa per les Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal, amb 23 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's, ERC-AVANCEM i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal del Comú i 2 abstencions del Grup Municipal Crida-CUP, s'acorda:

1r. Declarar com a obra d'especial interès o utilitat municipal per l'obra de la fase II, (acabats i instal·lacions) de l'edifici de recerca per a Biomedicina, mòdul II a l'av. Alcalde Rovira Roure, 80.

2n. Aplicar una bonificació del 50% practicant la corresponent liquidació provisional de l'ICIO, segons expedient de llicència d'obres LO14-358 al tipus de gravamen del 3%, l'import de la qual s'ajustarà al 50% de la quota resultant de 4.348.912 €, és a dir, una quota final de 2.174.456 €.

### **12.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT 2015 (I)**

Havent-se aprovat l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (I), pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 27 de març de 2015 i, exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 63 de data 1 d'abril de 2015 i tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència dit expedient aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dona per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (I) i del caràcter definitiu del mateix.

### **13.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT 2015 (II)**

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal, i l'informe de l'interventor, amb 19 vots a favor dels grups municipals PSC, C's, ERC-AVANCEM, PP i Comú i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i Crida-CUP, s'acorda:



## Ajuntament de Lleida

1r. Aprovar l'expedient de Modificacions de Crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (II), segons el detall següent, resumit a nivell de capítols:

### ESTAT DE DESPESES AUGMENTS

CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	IMPORT
6	Inversions reals	40.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>40.000,00</b>

### ESTAT DE DESPESES DISMINUCIONS

CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	IMPORT
3	Despeses Financeres	40.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>40.000,00</b>

### RESUM

Augment en despeses	40.000,00
Disminució de despeses	40.000,00
	<b>ANIVELLAT</b>

2n. Aprovar la documentació que es detalla en l'índex general de documents generals de l'expedient de Modificacions de Crèdits tramitat i declarar les despeses que s'han d'atendre amb aquesta modificació com a no discrecionals i no previstes d'acord amb el que preveu l'article 87 de les bases d'execució del pressupost.

3r. De no presentar-se cap mena de reclamació durant el període d'exposició pública, l'acord d'aprovació de l'expedient de Modificacions de Crèdits al Pressupost de l'Ajuntament 2015 (II), es considerarà aprovat definitivament, sotmetent-se posteriorment l'expedient al tràmit de publicació en els termes regulats pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

4t. Que es segueixin els tràmits reglamentaris.

## 14.- DONANT COMPTE DELS ESTATS D'EXECUCIÓ DELS PRESSUPOSTOS DE L'AJUNTAMENT, OOAA I EMPRESES A 31/03/2015

La Corporació resta assabentada de l'estat d'execució dels pressupostos i del moviment de la Tresoreria de l'Ajuntament, Organismes Autònoms i la societat mercantil de capital íntegrament municipal a 31/03/2015, en compliment d'allò disposat a l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i article 84 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal.





## Ajuntament de Lleida

### **15.- DONANT COMPTE DELS ESTATS D'EXECUCIÓ DELS PRESSUPOSTOS DE L'AJUNTAMENT, OAAA I EMPRESES A 30/06/2015**

La Corporació resta assabentada de l'estat d'execució dels pressupostos i del moviment de la Tresoreria de l'Ajuntament, Organismes Autònoms i la societat mercantil de capital íntegrament municipal a 30/06/2015, en compliment d'allò disposat a l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i article 84 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal.

### **16.- INFORME DONANT COMPTE DE LA TRAMESA DE DADES AL MINISTERI D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES CORRESPONENT AL PRIMER TRIMESTRE DE 2015, D'ACORD AMB L'ORDRE HAP/2105/2012, D'1 D'OCTUBRE, RELATIU AL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2015**

En compliment del que es disposa a l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, s'ha elaborat l'informe referent a l'actualització de dades d'execució del pressupost i dels estats financers de les entitats que formen part del sector de les administracions públiques d'aquesta Corporació, corresponents al primer trimestre de l'exercici 2015.

Així mateix, l'informe inclou les dades corresponents a l'informe d'avaluació actualitzada del compliment de l'objectiu que contempla la Llei orgànica 2/2012 i que suposa que el pressupost en execució de les entitats que formen part del sector de les administracions públiques d'aquesta Corporació, compleix objectiu d'estabilitat pressupostària i la regla de despesa.

En conseqüència, s'acorda:

Donar-se per assabentats de l'informe esmentat a què es refereix l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre i de la tramesa al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de l'esmentada documentació.

### **17.- DESAFECTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE SET VEHICLES QUE PRESTAVEN SERVEI A L'EMPRESA CONCESSIONÀRIA DE NETEJA VIÀRIA I RECOLLIDA DE RESIDUS**

Vista la proposta de l'Oficialia Major, amb 20 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's i PP i 2 vots en contra dels Grup Municipal Crida-CUP i 5 abstencions dels grups municipals d'ERC-AVANCEM i Comú, s'acorda:

1r. Desafectar l'ús i servei públic de set vehicles municipals, amb matrícules L-9625-X, L-9804-V, E-5584-BCS, L-8526-AD, L-7877-X, 6150-BBD, L-4998-X, declarats no utilitzables, que prestaven servei a l'empresa concessionària del servei de neteja viària i recollida de residus. Un cop desafectats hauran de ser gestionats per part de l'empresa concessionària del servei de neteja viària i recollida de residus, ILNET UTE, com a vehicles fora d'ús a través de gestors autoritzats.



## Ajuntament de Lleida

2n. Delegar en l'Il·lm. Sr. Alcalde i/o Junta de Govern Local per a l'execució d'aquest acord i per a la resolució de totes les incidències que se'n derivin.

### **18.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL URBANÍSTIC CIUTAT JARDÍ, SUR 2, EN RELACIÓ AMB L'ARTICLE 32 DE LES ORDENANCES REGULADORES, PROMOGUT PER LA JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL PLA**

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, per unanimitat dels 27 regidors presents que representen la majoria absoluta dels membre de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació del Pla parcial urbanístic Ciutat Jardí Sud, SUR 2, en relació amb l'article 32 de les ordenances reguladores del Pla parcial urbanístic, promogut per la Junta de compensació de l'àmbit.

2n. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

### **19.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA DE MILLORA URBANA DE COMPOSICIÓ VOLUMÈTRICA AL CARRER ARQUITECTE IGNASI MIQUEL, NÚM. 25-29, PROMOGUT PER RAMON RULLÓ SARRET I ANGELS SALAZAR LLEDIAS**

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, per unanimitat dels 27 regidors presents que representen la majoria absoluta dels membre de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR PROVISIONALMENT el Pla de millora urbana de composició volumètrica al carrer arquitecte Ignasi Miquel, núm. 25-29, promogut per Ramon Rulló Sarret i Àngels Salazar Lledías.

2n. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

### **20.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC PER CONCRETAR LA QUALIFICACIÓ URBANÍSTICA COM EQUIPAMENT COMUNITARI DE TITULARITAT PÚBLICA, DE L'EQUIPAMENT DE L'AEM, UBICAT A LA PARTIDA LA CORT, POLÍGON 12, PARCEL·LA 237, PROMOGUT PER L'AJUNTAMENT DE LLEIDA**

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, amb 21 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ERC-AVANCEM, Crida-CUP i PP, que representen



## Ajuntament de Lleida

la majoria absoluta dels membre de la corporació i 6 abstencions dels grups municipals de C's i Comú, s'acorda:

1r. DESESTIMAR l'al·legació presentada per Sra. Assumpció Gràcia Estruch contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 14 d'abril de 2015 d'aprovació inicial del Pla especial urbanístic per concretar la qualificació urbanística com equipament comunitari de titularitat pública, de l'equipament de l'AEM, ubicat a la Partida La Cort, polígon 12, parcel·la 237.

2n. ACLARIR les qualificacions urbanístiques dels terrenys i completar el plànol I.5 de planejament vigent, en resposta a la petició del senyor Enric Rubio Gallart, que actua en nom i representació dels Srs. Guillem, Santiago i Joan Recasens i Ros.

3r. APROVAR PROVISIONALMENT el Pla especial urbanístic per concretar la qualificació urbanística com equipament comunitari de titularitat pública, de l'equipament de l'AEM, ubicat a la Partida La Cort, polígon 12, parcel·la 237, promogut per l'Ajuntament de Lleida.

4t. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

### **21.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CRIDA-CUP PER DEMANAR LA REDACCIÓ D'UN PLA ESTRATÈGIC DE L'ESPORT MUNICIPAL (PEEM)**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal Crida-CUP, per unanimitat s'acorda:

1r. Instar a la Regidoria de les Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports a que iniciï la confecció del PEEM de la ciutat de Lleida abans del final del 2015.

2n. Que la redacció d'aquest PEEM es faci de manera participativa, utilitzant com a document base l'esmentat Pla Director per a l'Esport Municipal (PDEM), amb col·lectius, entitats, clubs, federacions, organitzacions, ciutadans, esportistes, gestors, associacions de mares i pares d'alumnes, associacions de veïns i veïnes, periodistes, empreses del món de la comunicació, centres educatius, universitats i centres de recerca esportiva de la nostra ciutat.

3r. Que aquest PEEM inclogui, tal i com ja figura al Pla Director per a l'Esport Municipal (PDEM), uns criteris objectius i clarament avaluable pel que fa a l'assignació d'ajuts públics a les diferents entitats esportives de la nostra ciutat, i que atorgui, a partir d'unes línies estratègiques clarament definides, un especial protagonisme als col·lectius víctimes d'exclusió social, a l'esport de base, a l'esport femení i a la participació de les persones amb discapacitats.



## Ajuntament de Lleida

### **22.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS PSC I CRIDA-CUP PER DEMANAR LA CONSTITUCIÓ D'UNA COMISSIÓ D'ESTUDI DELS SERVEIS PÚBLICS MUNICIPALS EXTERNALITZATS**

Vista la moció presentada pels grups municipals PSC i Crida-CUP, per unanimitat s'acorda:

1r. Constituir un grup d'estudi de la situació econòmica i laboral, així com del compliment de les condicions establertes en el Plec i contracte dels diferents serveis públics en règim de concessió abans del final del 2015.

2n. El grup d'estudi estarà integrat per una persona nomenada per cada grup municipal -no necessàriament càrrec electe-, els tècnics municipals corresponents i els representants de les empreses concessionàries dels serveis públics externalitzats així com un representant dels corresponents comitès d'empresa: serveis d'autobusos, recollida d'escombraries, subministrament d'aigua, atenció domiciliària i d'enllumenat.

3r. El grup de treball elaborarà un informe públic que lliurarà a les comissions corresponents sobre els serveis definits anteriorment no més enllà de l'agost del 2016.

### **23.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC-AVANCEM I CRIDA-CUP PER A L'ADHESIÓ A L'ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIS PER LA INDEPENDÈNCIA**

Vista la moció presentada pels grups municipals de CiU, ERC-AVANCEM i Crida-CUP, amb 11 vots a favor dels grups municipals CiU, ERC-AVANCEM i Crida-CUP, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú, s'acorda rebutjar la moció següent:

1r. Adherir-se a l'Associació de Municipis per la Independència constituïda a Vic en data 14 de desembre de 2011.

2n. Aprovar els Estatuts que regulen l'Associació.

3r. Facultar al senyor alcalde per signar els documents necessaris per a l'efectivitat dels precedents acords.

4t. Delegar en el senyor alcalde per representar aquest Ajuntament davant l'Associació amb totes les facultats previstes en els Estatuts.

5è. Remetre certificat de l'acord a la Presidència de l'Associació de Municipis per la Independència domiciliada al C. Ciutat, 1 08005 Vic i també a la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.



## Ajuntament de Lleida

### **24.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC PER A RECLAMAR A LA GENERALITAT DE CATALUNYA MAJOR FINANÇAMENT I COBERTURA DE NECESSITATS EN LES ACTUACIONS EN POLÍTICA SOCIAL PER A COL·LECTIUS AMB ESPECIALS VULNERABILITATS**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PSC, amb 22 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's, PP i Comú i 5 abstencions dels grups municipals ERC-AVANCEM i Crida-CUP, s'acorda:

1r. Cercar solucions per a la creació de respostes a llarg termini i integrals a les situacions de vulnerabilitat causades per l'actual crisi: treball, habitatge, rendes, treva hivernal energètica.

2n. Atorgar un millor finançament de les polítiques municipals de Benestar Social per tal de permetre una major incidència en el suport directe i immediat a les famílies principalment pel que fa a garantir la cobertura de necessitats bàsiques, l'accés i manteniment de l'habitatge i els subministraments bàsics amb una especial atenció als infants.

3r. Intensificar i reforçar els recursos adreçats a la població infantil més vulnerable i a les seves famílies.

4t. Recuperar el caràcter de dret subjectiu de la Renda Mínima d'Inserció (RMI) arribant a totes aquelles persones que reuneixen els requisits així com revisar els requisits d'accés per ampliar la població destinatària i, reforçant les accions d'inserció laboral, i millorant la tramitació administrativa del recurs.

5è. Augmentar el finançament a les Entitats del Tercer sector que desenvolupen accions programes i serveis per a col·lectius especialment vulnerables.

6è. Millorar la resposta de la Llei de Promoció de l'Autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència augmentant la cobertura residencial a la nostra ciutat i articulant mecanismes a banda de la Llei de dependència que permetin donar resposta a persones amb Grau I que actualment no poden accedir a recursos vinculats a la llei.

### **25.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC SOBRE LA PROMOCIÓ DE L'HABITATGE SOCIAL A LA CIUTAT DE LLEIDA**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PSC, amb 19 vots a favor dels grups municipals PSC, C's, ERC-AVANCEM, PP i Crida-CUP, 2 vots en contra del Grup Municipal del Comú i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda:

1r. Instar al Govern de la Generalitat que instrumenti mesures efectives que permetin a l'Ajuntament de Lleida, l'exercici del dret de tanteig sobre els habitatges disponibles en funció de l'aplicació del Decret llei 1/2015, de 24 de març, de mesures extraordinàries i urgents per a la mobilització dels habitatges provinents de processos d'execució hipotecària, com un mecanisme efectiu per satisfer, en part, les demandes habitatge



## Ajuntament de Lleida

social de la ciutat:

- a) Garantint la suficiència econòmica i financera a l'administració de l'Ajuntament de Lleida per poder fer front a les adquisicions i a les obres necessàries per a l'adequació dels habitatges.
- b) Facilitant una major i immediata informació dels immobles subjectes al dret de tanteig o bé, alternativament, que es facilitin els recursos econòmics per poder efectuar els estudis corresponents.

2n. Alternativament, si no s'adopten les mesures exposades en el primer, instar a la Generalitat que exerceixi directament el dret de tanteig sobre els habitatges disponibles al municipi de Lleida, com ja ha fet en altres ciutats catalanes, en el seu benefici i al seu càrrec, i convingui amb l'Ajuntament de Lleida la cessió temporal de l'ús del mateix als efectes de poder-los gestionar directament i adequadament per part de l'administració municipal, amb criteris de màxima eficiència i benefici social per als habitants de la nostra ciutat.

3r. Donar trasllat d'aquesta moció, per a la seva consideració i efectes, al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, així com als grups polítics amb representació al Parlament de Catalunya.

### **26.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC SOBRE INTERMODALITAT DEL TRANSPORT PÚBLIC I LA NOVA ESTACIÓ D'AUTOBUSOS A LA CIUTAT DE LLEIDA**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PSC, es sotmet a votació separada dels punts que incorpora.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals PSC, C's, ERC-AVANCEM, Crida-CUP, PP i Comú i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda:

“1r. Instar al Govern de la Generalitat l'inici de la construcció de la nova estació d'autobusos de Lleida, situada a l'àmbit de l'estació del ferrocarril, d'acord amb les previsions del planejament urbanístic i el projecte realitzat.

[...]

3r. Donar trasllat d'aquesta moció, per a la seva consideració i efectes, al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, així com als grups polítics del Parlament de Catalunya.”

Amb 16 vots a favor dels grups municipals de PSC, C's, PP i Comú, 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-AVANCEM i Crida-CUP i 6 abstencions Grup Municipal de CiU, s'acorda:

“2n. Demanar al Departament de Territori i Sostenibilitat que executi les obres d'adequació de l'actual estació d'autobusos, necessàries per a la prestació d'un servei adequat i atenent la durada limitada de la concessió actualment en vigor.”



## Ajuntament de Lleida

### **27.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC PER RECLAMAR A LA GENERALITAT DE CATALUNYA EL RECONeixEMENT I PAGAMENT DEL DEUTE AMB L'AJUNTAMENT DE LLEIDA**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PSC, es sotmet a votació separada per punts.

Per unanimitat s'acorda:

“1r. Instar a la Generalitat de Catalunya a fer efectiu, prioritàriament abans que s'acabi l'any 2015, els pagaments pendents que la Generalitat té amb l'Ajuntament de Lleida per diversos conceptes, sigui per actuació ordinària o bé per inversió i a dotar, de cara a l'exercici del 2016, una partida pressupostària per a començar a fer efectius els pagaments pendents, previ reconeixement, de les subvencions que es van atorgar els anys anteriors als Ajuntaments a partir de la convocatòria, actualment prorrogada, de la Llei 2/2004, del 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial.

2n. Requerir a la Generalitat de Catalunya, que en cas que no pugui fer front abans de la finalització del 2015 als pagaments indicats, procedeixi dins de l'any actual a dotar una aplicació pressupostària a fi de reconèixer formalment el deute total a favor dels Ajuntaments a fi que aquests puguin aplicar els criteris comptables marcats per la Sindicatura de Comptes i puguin fer constar en els seus comptes els deutes pendents de cobrar, i afavorir possibles mecanismes de finançament.

[...]

4t. Traslladar aquesta resolució a la conselleria d'Economia i Coneixement de la Generalitat de Catalunya, a la totalitat dels Grups del Parlament de Catalunya i a la Presidència del Parlament.”

Amb 22 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's, Crida-CUP i PP i 2 vots en contra del Grup Municipal del Comú i 3 abstencions del Grup Municipal d' ERC-AVANCEM, s'acorda:

“3r. En cas que no es rebi contestació per part de la Generalitat abans del 31 d'octubre, instar als serveis jurídics de l'Ajuntament a prendre les accions legals que convinguin per requerir judicialment el pagament dels deutes reals, impagats i/o no reconeguts, que la Generalitat té amb l'Ajuntament de Lleida.”

### **28.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA-CUP PER DEMANAR LA CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ POPULAR PER A LA PARTICIPACIÓ EN EL PROCÉS CONSTITUENT DE LA REPÚBLICA CATALANA**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal Crida-CUP, amb 5 vots a favor dels grups municipals ERC-AVANCEM i Crida-CUP, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i Comú, s'acorda rebutjar la moció següent:



## Ajuntament de Lleida

1r. Que la Paeria manifesti el seu compromís amb el procés sobiranista associat indistriablement a un procés constituent de caràcter popular, amb voluntat de ruptura amb l'ordenament jurídic actual i amb l'actual model econòmic i social.

2n. Que es constitueixi una comissió popular formulada per càrrecs electes de la Paeria, representants dels moviments socials, populars i sindicals de la ciutat de Lleida, així com totes aquelles ciutadanes interessades en participar-hi. Aquesta comissió haurà de ser l'encarregada de plantejar un procés de debat ciutadà per tal d'establir, des de l'àmbit municipal, les línies mestres a desenvolupar per a la constitució de la futura República Catalana.

### **29.- MOCIÓ CONJUNTA DE TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS SOBRE LA PARTICIPACIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS A TOTES LES COMISSIONS**

Vista la moció conjunta de tots els grups municipals, per unanimitat s'acorda:

1r. L'Ajuntament de Lleida garantirà el dret d'assistència de tots els regidors i regidores de l'Ajuntament de Lleida que vulguin participar en alguna comissió informativa, comissió especial i comissió territorial.

2n. En el cas que un/una regidor/regidora, que no sigui membre d'una Comissió, hagi d'intervenir com a portaveu del seu grup en un punt de l'Ordre del Dia de la mateixa, se n'haurà de donar compte al President/Presidenta a l'inici de la sessió.

3r. El proper reglament de Règim Interior haurà d'incorporar aquesta disposició.

### **30.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER A LA REFORESTACIÓ I ADEQUACIÓ DEL PATI DE L'ESCOLA ALBA**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, amb 19 vots a favor dels grups municipals de CiU, C's, ERC-AVANCEM, PP, Crida-CUP i Comú i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda:

1r. Que es faci una intervenció immediata durant els mesos de juliol/agost, amb l'objectiu de recuperar la zona afectada. Es pretén, d'aquesta manera, garantir que no resulti un inconvenient per als alumnes, docents i comunitat educativa en general, la tornada a les aules amb operaris treballant al pati de l'escola durant el mes de setembre.

2n. Que l'actuació es faci amb el consens de la comunitat educativa en la mesura del possible.

3r. Que es doti al centre amb els recursos personals i materials per poder fer front al manteniment periòdic de l'entorn natural.

4t. Que es doni trasllat dels acords a la direcció de l'Escola Alba, a l'AMPA de l'Escola Alba i als Serveis Territorials d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya a Lleida.





## Ajuntament de Lleida

### **31.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER GARANTIR UN SERVEI SANITARI DE QUALITAT A LA CIUTAT DE LLEIDA**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PP, amb 16 vots a favor dels grups municipals PSC, C's, PP i Comú i 11 abstencions dels grups municipals de CiU, ERC-AVANCEM i Crida-CUP, s'acorda:

1r. L'Ajuntament de Lleida insta al Departament de Salut i al Govern de la Generalitat de Catalunya a revocar el tancament durant l'estiu de llits a l'Hospital Universitari Arnau de Vilanova de Lleida.

2n. L'Ajuntament de Lleida insta al Departament de Salut i al Govern de la Generalitat de Catalunya a mantenir els horaris d'atenció a pacients dels Centres d'Atenció Primària (CAP) de Lleida ciutat amb l'objectiu de garantir el servei als usuaris dels centres.

3r. Transmetre aquest acord al Departament de Salut i al Govern de la Generalitat de Catalunya, així com als Grups Polítics del Parlament de Catalunya.

### **32.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP EN DEFENSA DEL REAL AERI CLUB DE LLEIDA**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PP, amb 16 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU i PP, 4 vots en contra dels grups municipals Crida-CUP i Comú i 7 abstencions dels grups municipals de C's i ERC-AVANCEM, s'acorda:

1r. L'Ajuntament de Lleida mostra el seu suport al Reial Aeri Club de Lleida i defensa la seva continuïtat com a referent de l'aviació a Catalunya i a la resta de l'Estat.

2n. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a assegurar la continuïtat de les activitats del Reial Aeri Club de Lleida garantint unes instal·lacions adequades per a la seva pràctica a l'Aeroport Lleida-Alguaire.

3r. Donar compte d'aquests acords al Parlament de Catalunya, al conseller de Territori i sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya i al Reial Aeri Club de Lleida.

### **33.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU I ERC-AVANCEM DE VIGILÀNCIA I SEGURETAT CIUTADANA AL BARRI DEL CAMP D'ESPORTS**

Vista la proposta dels grups municipals de CiU i ERC-AVANCEM, amb 25 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, C's, ERC-AVANCEM, PP i Comú i 2 abstencions del Grup Municipal Crida-CUP, s'acorda:

1r. L'Ajuntament de Lleida augmentarà la vigilància de la Guàrdia Urbana en la zona del carrer Segrià, Alcalde Pujol, Cristòfol de Boleda i la canalització adjacent al passeig Onze de setembre i, especialment, durant les nits de dijous a diumenge instant a la



## Ajuntament de Lleida

ciutadania al compliment de l'ordenança de civisme i convivència de la ciutat de Lleida imponent, si s'escau, les sancions oportunes.

2n. Aquest augment de vigilància es mantindrà mentre s'observi la persistència en aquesta zona, o en zones properes, de les pràctiques incíviques motiu de la queixa veïnal.

3r. Donar trasllat dels presents acords a l'Associació de Veïns del camp d'Esports.

### **34.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA-CUP DE SUPORT AL CORRELENGUA 2015**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de Crida-CUP, amb 13 vots a favor dels grups municipals CiU, ERC-AVANCEM, Crida-CUP i Comú, 6 vots en contra dels grups municipals C's i PP i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda:

1r. Donar suport al Correllellengua 2015 com a instrument reivindicatiu de la societat a favor de la plena normalització de l'ús social de la llengua arreu dels territoris de parla catalana i a favor de la seva unitat.

2n. Fer pública aquesta iniciativa i estendre-la a tots els àmbits que siguin propis d'aquesta corporació.

3r. Donar suport a les iniciatives de voluntariat promogudes per la CAL i encaminades a facilitar l'apropiació i l'ús del català oral entre persones i col·lectius, especialment entre la població nouvinguda.

4t. Fer arribar aquest acord a la seu nacional de la Coordinadora d'Associacions per la Llengua Catalana (CAL), al carrer Muntadas, 24-26 baixos, 08014 de Barcelona, o a través del correu electrònic [cal@cal.cat](mailto:cal@cal.cat).

### **35.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER IMPULSAR LA SIGNATURA D'UN CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I EL COL·LEGI DE VETERINARIS**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, per unanimitat s'acorda que:

1r. L'Ajuntament de Lleida signarà un conveni de col·laboració amb el Col·legi de Veterinaris per tal de connectar la base de dades del cens municipal amb la pròpia del col·legi, de manera que cada vegada que implantin un microxip o tatuatge incorporin les dades de l'animal al cens. D'aquesta manera, s'estalviarà un tràmit al ciutadà i garantirà la incorporació de l'animal al cens municipal. Aquesta incorporació no suposarà cap cost addicional per part del ciutadà.

2n. Donar trasllat de la present moció al Col·legi de Veterinaris de Lleida.



## Ajuntament de Lleida

### **36.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER A UNA SOLUCIÓ DEFINITIVA A L'APARCAMENT PROVISIONAL DEL CARRER SEGRITÀ**

La moció presentada pel Grup Municipal de CiU, relativa a una solució definitiva a l'aparcament provisional del carrer Segrià, és retirada pels proposants.

### **37.- MOCIÓ PROMOGUDA PER LA MAREA BLANCA DE LLEIDA EN DEFENSA DE LA SANITAT, LA SEVA GESTIÓ PÚBLICA I EL FUTUR DEL SISTEMA SANITARI PÚBLIC I LES POLÍTIQUES DE SALUT A LES TERRES DE LLEIDA**

Vista la moció promoguda per la Marea Blanca, amb 21 vots a favor dels grups municipals PSC, C's, ERC-AVANCEM, Crida-CUP, PP i Comú i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda:

1r. L'Ajuntament de Lleida es mostra favorable a que tota la integració dels serveis sanitaris de les Terres de Lleida es faci sota el paraigües de l'Institut Català de la Salut.

2n. L'Ajuntament de Lleida seguirà reclamant que s'incrementin els recursos destinats a la Salut al nostre territori i que es millori l'atenció pública assolida en els últims anys.

3r. Transmetre aquest acord al Departament de Salut i al Govern de la Generalitat de Catalunya, així com als Grups Polítics del parlament de Catalunya.

### **38.- MOCIÓ PROMOGUDA PER L'ENTITAT ÒMNIUM LLEIDA – PONENT EN DEFENSA DEL MARC LEGAL ESTABLERT PER A L'ÚS DE LA LLENGUA CATALANA**

Vista la moció promoguda per l'entitat Òmnium Lleida – Ponent, es sotmet a votació separada per punts.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals PSC, CiU, ERC-AVANCEM, Crida-CUP i Comú i 6 vots en contra dels grups municipals de C's i PP, s'acorda:

“1r. Que la Paeria renovi el seu compromís amb la normalització de la llengua catalana en el si de la institució i en la relació amb totes les lleidatanes i tots els lleidatans.

[...]

5è. Reiterar el compromís de l'Ajuntament de Lleida amb la llengua catalana com a llengua pròpia de Catalunya i, per tant, de Lleida i el seu ús preferent en tots els àmbits de decisió municipal i de tracte a la ciutadania.

6è. Reiterar el compromís de l'Ajuntament de Lleida amb l'especial protecció de la llengua catalana, com a garantia dels drets lingüístics dels ciutadans i les ciutadanes.”



## Ajuntament de Lleida

Amb 13 vots a favor dels grups municipals CiU, ERC-AVANCEM, Crida-CUP i Comú i 14 vots en contra dels grups municipals de PSC, C's i PP, es rebutgen els punts següents:

“2n. Que l'Ajuntament de Lleida es ratifiqui en la validesa del Reglament per a l'ús de la llengua catalana (RUL) aprovat el 1996 (i modificat posteriorment) com a eina cap a la normalització del català.

3r. Que l'Ajuntament de Lleida apliqui aquells articles previstos des de l'any 1998 a la Llei de política lingüística, com l'article 30.1, pel qual l'ajuntament i les empreses concessionàries de la paeria, incloses en les activitats, en esdeveniments i en els equipaments municipals, només poden vendre i distribuir productes etiquetats en català o l'article 35.2 sobre publicitat a la via pública.

4t. Que no es dugui a terme cap modificació d'aquest reglament.”

### **39.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC EN DEFENSA DE LA LLENGUA CATALANA, ELS DRETS LINGÜÍSTICS DE LA CIUTADANIA I EL MARC LEGAL**

La moció presentada pel Grup Municipal del PSC, relativa a la defensa de la llengua catalana, els drets lingüístics de la ciutadania i el marc legal, és retirada pels proposants.

## INTERVENCIONS

*(De conformitat amb allò previst en als acords del Cartipàs municipal relatiu al funcionament del Ple, aquest annex d'intervencions contindrà exclusivament la relació succinta de les opinions emeses en el debat de la sessió. El contingut íntegre dels debats està incorporat, en format d'àudio, com a Annex de l'acta de la sessió).*

**El Sr. alcalde** comença el Ple destacant com a novetats d'aquest nou període de sessions les següents: l'ús del llenguatge de signes; la retransmissió del Ple per TV Lleida i per altres televisions per Internet o el faristol que s'ha incorporat per a les intervencions de les entitats que participaran en la sessió.

### **Punt núm. 3. Donar compte específic de Decrets d'Alcaldia**

**El Sr. González** formula un seguit de preguntes orals, relacionades amb els decrets de l'Alcaldia, presentades per escrit i que a continuació es transcriuen:

1. *Decret 2510: quan s'estima que costarà l'expropiació de 10.000 m<sup>2</sup> dels terrenys de l'AEM? Cal considerar el precedent existent en els terrenys que es van expropiar per 144€/m<sup>2</sup> a la Seguretat Social a l'avinguda de Pinyana*

2. *Decret 2512: Precisem que hi ha una errada en l'assignació de capítol, ja que no correspon al capítol de personal. I preguntem: quina «aplicació de gestió» s'ha adquirit per 7.600€?*



## Ajuntament de Lleida

3. Decrets 2527, 2526 i altres (4484 al 4601): Per què no s'especifica el concepte de compensació del deute?

És pràctica habitual cancel·lar els petits deutes d'aquesta manera?

4. Decrets 2811 i 3010: Tenint en compte que els Pares Paules no paguen l'IBI i que la Paeria lloga un local d'aquesta congregació de la Bordeta, destinat a centre obert de dia, i ens hi gastem 22.400€ adequant-lo:

Per què hi ha un increment de l'arrendament tan elevat? (l'11% el primer any, el 10% el segon any i el 9% el tercer any)

5. Decret 2889: Està finalitzat el contracte referent al Procés de participació ciutadana pel tancament del document d'avenç del POUM?

Per què, essent una prestació de més de 18.000€, no hi ha un procediment negociat?

6. Decret 2913: Quin és l'objecte de la contractació de Faura Casas per al «control financer posterior» que ha costat pràcticament 18.000€?

7. Decret 2968: En relació al decret segons el qual Bankia deu 914,39€ a la Paeria, preguntem:

L'Ajuntament té tractes amb entitats bancàries moroses?

En cas afirmatiu, quines són i quines quantitats ens deuen?

8. Decret 3160: Quin cost ha tingut per a les arques municipals la contractació del despatx Advocats i Associats SSB SL per tal d'estudiar accions judicials per part de l'alcalde arran de les notícies publicades al diari El Mundo?

9. Decret 3163: S'ha esbrinat qui és el responsable de l'abocament incontrolat de tubs de fibrociment cancerigen a les instal·lacions municipals de la Caparrella? Recordem que la retirada d'aquests tubs ha costat a l'Ajuntament prop de 6.000€.

10. Decret 3176: Per què les multes de dos vehicles municipals sancionats per circular a més de 70km/h han sigut donades de «baixa per depuració»?

11. Decret 3261: Tenint en compte que el contracte 71/2010 no es pot prorrogar més enllà del juny 2014, per què la darrera pròrroga abasta tot el 2015?

12. Decret 3266: Tenint en compte que la despesa pel concert «Passió segons sant Mateu» de J.S. Bach ha sigut de 36.300€ més l'import de la recaptació de taquilla, es pregunta quina quantitat ha sigut la recaptada?

13. Decrets 3532 i 3533: Quin és el nombre de diaris subministrats a les dependències municipals?

S'ha estudiat optar per subscripcions digitals per reduir-ne l'impacte mediambiental i el cost econòmic?

14. Decret 3535: Es pot concretar la maquinària i/o utilitatge que s'ha adquirit amb 130.000€ transferits?

15. Decrets 3554, 3691, 3930, 3933, 3934 i 4937: Com s'explica que l'informe que ha



## Ajuntament de Lleida

*d'aprovar la despesa de la cavalcada de Reis 2015 sigui posterior (16 i 18 d'abril de 2015) a la realització del citat esdeveniment?*

*Es pot arribar a conèixer el cost total d'aquesta cavalcada tenint en compte que la suma de la despesa que apareix en aquests decrets és de 35.350,12€?*

*16. Decret 3612: Quin tipus d'interès de demora s'ha aplicat per al càlcul dels 8.306,28€ transferits pel reintegrament parcial de la subvenció rebuda del projecte «Lleida, Interoperabilidad Digital»?*

*En quina data el Ministeri d'Indústria, Energia y Turismo ha demanat el reintegrament?*

*17. Decrets 3693 i 3694: Quin és el cost unitari de cada nova venera?*

*18. Decrets 3164 i 3800: Quins factors fan que s'accepti l'oferta d'ALESSA si la licitació, on es va presentar aquesta empresa, es va declarar deserta?*

*19. Decret 4353: Sobre la bonificació de drets de matrícula a una alumna de l'Escola d'art municipal Leandre Cristòfol, per què en la declaració de decrets enviats apareix la paraula «denegar» mentre que en el decret apareix la paraula «atorgar»?*

*20. Decret 4895: Quin és «l'error de fet» per anul·lar 37 multes per un import de 5.540€ a vehicles titularitat de la Generalitat de Catalunya?*

*21. Decrets 4942 a 4954: En referència a tots els centres educatius no públics que s'inclouen en aquests decrets, de quina exempció d'IBI ha gaudit cadascun d'ells?*

*22. Decret 4967: Quins són els motius pels quals s'accepten dos «recursos de reposició de la Generalitat» (sense cap altra concreció) per un import total de 392.593,63€?*

*23. Decret 5022: Quin «error material, de fet o aritmètic» hi ha hagut per explicar el canvi d'adjudicatari que ha comportat que l'import d'una llicència per al servei d'arqueologia de la Paeria passi de 266,20€ a 2.843,50€?*

*24. Decrets 5026 a 5028: De quina formació disposa el tècnic d'EUROPE DIRECT per emetre informes tècnics sobre l'obra de teatre CRIMS, si no està destinat a la regidoria de cultura?*

*Per què la despesa de l'obra de teatre de 19.590€ (sense IVA) es trosseja en 3 contractes menors? És aquesta una pràctica habitual?*

*25. Decrets 3237 a 3241: per què no es va declarar deserta una licitació de sis lots d'equips de so i il·luminació per a la Festa Major de maig de 2015 en què només es va presentar una empresa que no té ni experiència, ni equips ni personal tècnic qualificat per portar-la a terme?*

*Per què es fa la licitació dels equips de so de la Festa Major de maig de 2015 dos dies abans de l'inici de la festa?*

**El Sr. alcalde** explica que ha rebut la relació de preguntes i que les contestaran per escrit.

**Punt núm. 4. Aprovació del Conveni de col·laboració excepcional entre**



## Ajuntament de Lleida

### **l'Ajuntament de Lleida i el Força Lleida Club Esportiu**

**El Sr. alcalde** explica que ahir es van fer dues correccions a la proposta que van ser detectades pel Sr. Vega.

**El Sr. González** considera que el compromís signat a començament d'aquest mes institucionalitza un ajut de 60.000 euros del cost de participació en el Play-off i, a més, 21.000 euros per millora del finançament del conveni. Aquest compromís ens costa 162.000 euros (a raó de més de 80.000 euros anuals). No creu justificat l'increment dels ajuts atès que no augmenten les activitats relatives a l'esport de base.

**El Sr. Vilella** creu que aquest conveni garanteix la continuïtat del bàsquet d'elit a la ciutat i també de l'esport base del club. Comenta les dificultats que es van manifestar en la negociació del conveni i creu que l'acord té el consens necessari i permet la inscripció del Club a la Lliga LEB Or. Cal, però, tenir un projecte més ambiciós a llarg termini per garantir el futur de l'esport de base i la presència en l'elit del bàsquet espanyol. Votaran a favor.

**El Sr. Juvillà** defensa l'esport com a eina vertebradora de la societat i que cal potenciar-lo a tots els nivells, especialment com a mecanismes d'inclusió social. La proposta de conveni no té diferències significatives respecte de la que es va presentar fa un mes, a la qual el seu grup es va oposar. Votaran en contra, perquè creuen que les subvencions han d'aportar mesures que reportin un benefici social i també que comportin una transparència en els comptes dels clubs. S'oposen al volum econòmic demanat per aquesta entitat i al percentatge que suposa l'aportació pública sobre el seu pressupost. Ho creu desproporcionat en relació amb les necessitats socials de la ciutat. Cal ajudar les entitats que promouen accions socials i valors positius; ajudes destinades a l'esport base i a l'esport escolar. Cal incentivar l'esport femení, l'adaptat o el de carrer, fent-lo inclusiu. Cal aplicar criteris objectius en l'atorgament de subvencions, cosa que no s'aplica en aquest conveni. Fa esment a la moció que han presentat relativa a la redacció d'un Pla estratègic de l'esport municipal.

**El S. Vega** diu que el contingut de la proposta és donar un ajut a una entitat de la ciutat; més enllà del suport a l'esport de competició és també una eina de promoció de la ciutat. L'esport és una eina de socialització i d'arrelament a la societat, a la ciutat i al país. L'esport és un motor del teixit cívic i associatiu a la nostra ciutat. És una eina educativa i de foment d'hàbits saludables. Els clubs d'elit esdevenen un model a seguir i fan de referent per als joves en la pràctica esportiva; la manca de referències fa que la pràctica esportiva disminueixi. Creu que és essencial donar suport als clubs d'elit amb rigor i amb coherència. Explica les aportacions del seu grup al redactat final, especialment les referents al Pla d'empresa, la planificació esportiva o la durada del conveni. "Ens hem d'assegurar que les subvencions s'atorguen correctament i per això hem treballat per garantir el rigor en el text del conveni. "

**El Sr. Osorio** explica que el seu grup vol donar suport a l'esport de base, a les entitats que ho promouen i al foment de l'esport com a eina saludable, de socialització de les persones i de promoció de la ciutat. Reconeix la tasca dels clubs més modestos i el conjunt dels esportistes de la ciutat. Les condicions indispensables per a l'atorgament dels ajuts són la transparència i l'equitat. Destaca la tasca del Club Força Lleida i que per això han participat en el procés de debat sobre el compromís i de l'acord que es



## Ajuntament de Lleida

proposa aprovar. Explica l'augment de les partides; però no està desglossat de manera clara quina és la part que correspon a l'increment de despeses en cas de participar en el "play-off". Si el Club no disputa el "play-off" final caldria entendre que la quantitat de l'ajut hauria de ser de 156.000 euros i no els 216.000 ja compromesos. Ha mancat documentació. Entenien que l'ajut pactat no tenia com a objecte eixugar deutes anteriors. No comparteixen els termes amb els quals s'ha plantejat aquesta exigència ni la urgència del Club. Un conveni a llarg termini requeria més dades, transparència i profunditat. Per això, tot i el suport del seu grup a l'esport de la ciutat, votaran en contra.

**El Sr. Cerdà** coincideix que l'esport és una eina fonamental de la convivència. El seu grup és coherent amb el compromís adoptat. S'han aportat les eines demanades en matèria de transparència, compromís i projecte de club. Per això donaran suport a la signatura del conveni.

**El Sr. alcalde** explica que hi ha una proposta del Pla estratègic de l'esport, de la qual es derivaran plans directors. L'actual Pla director regula la concessió de subvencions i ajuts als clubs, on es prima l'esport femení, el de persones amb discapacitat, etc. El Força Lleida és el Club que té més assistència de públic a la ciutat i el que té més socis. L'entitat fomenta la pràctica de l'esport per a persones amb mobilitat reduïda. Compleix el requeriments que marca el Pla de l'esport.

S'aprova amb 19 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ERC i PP i 8 vots en contra dels grups municipals de C's, CRIDA-CUP i Comú.

### **Punt núm. 8. Aprovació d'una Clàusula addicional del Conveni de col·laboració signat amb la Unió Esportiva Bordeta de Lleida per a l'adequació dels camps de futbol municipals de la Bordeta**

**El Sr. Vega** vol manifestar la sorpresa i un cert enuig, perquè la revista de la Paeria havia publicat que aquesta clàusula estava aprovada abans que se n'informés en la Comissió corresponent. Caldria evitar situacions com aquesta per respecte a la tasca de la Comissió.

**El Sr. alcalde** explica que tots els camps de gespa artificial requeriran, en el seu moment, les renovacions oportunes.

**La Sra. Parra** diu que en el mandat passat, el Ple va acordar la renovació de la gespa artificial del camp de la Bordeta. No li consta que s'hagi publicat res relatiu a la modificació que ara se sotmet a aprovació. Ho comprovarà.

La proposta s'aprova per unanimitat.

### **Punt núm. 9. Aprovació de l'inici de l'expedient de modificació del Reglament de Participació Ciutadana de data 28 d'abril de 2006**

**El Sr. Vega** explica que el seu grup vota a favor i creu necessari explicar-ne els motius. Cal modificar el reglament i obrir el procés als grups municipals i a la





## Ajuntament de Lleida

ciutadania. Creu que en la Comissió no es va plantejar la modificació d'una forma gaire curiosa; no es va facilitar una metodologia de treball, ni les previsions de calendari i de possible entrada en vigor. En la propera Comissió proposaran una metodologia de treball que faciliti efectivament la participació.

**El Sr. Gómez** manifesta que ja tenim un document base (el Reglament actual) a partir del qual hem de treballar. Van proposar als grups la presentació de propostes per tal de fer primer un procés intern i després obrir-lo a la ciutadania. El procés d'aprovació haurà de ser, com a mínim, igual que el que es va fer servir per aprovar l'actual Reglament. Es fa difícil fer un cronograma sense limitar la qualitat del debat i de la participació. Cal que fem un Reglament de qualitat i participatiu.

**El Sr. Talamonte** diu que el cartipàs preveu que els consells de barri s'han de posar en marxa en el termini de 6 mesos. Si el termini de gestió del Reglament és més llarga caldria garantir la posada en funcionament dels consells de barri.

**El Sr. Juvillà** demana que si cal allargar els terminis, que es faci de forma consensuada, fruit del diàleg de tots els grups.

**El Sr. Gómez** diu que el termini previst al cartipàs són 6 mesos; però l'experiència de l'actual Reglament fa que no es pugui garantir. Sobre els consells de barri diu que no hi ha cap problema perquè es posin en funcionament en el temps previst; al mes de setembre està previst convocar-ne algun .

La proposta s'aprova per unanimitat.

### **Punt núm. 11. Expedient de gestió tributària "impost sobre bens immobles", concessió de bonificació a Universitat de Lleida CCT**

**El Sr. González** explica el vot negatiu del seu grup. El Ple és l'òrgan competent per reconèixer que les obres objecte de la liquidació són d'interès municipal. Aquest acte és previ a l'atorgament de la bonificació. L'import de la bonificació és molt important quantitativament i per això han emès el seu vot en contra.

S'aprova amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC i PP i 2 vots en contra del Grup del Comú i 2 abstencions del Grup CRIDA-CUP.

### **Punt núm. 12. Expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (I)**

**La Sra. Ribes** vol que consti la perplexitat del seu grup quan ha revisat les factures que han estat objecte d'aquest expedient, especialment de les aplicades a la partida "altres despeses de funcionament", que inclou despeses molt diverses (ho explica amb detall). Creu que aquestes factures haurien de ser imputades a altres partides més adequades i que les que corresponen a actes periòdics haurien d'estar previstes en el pressupost ordinari. El seu grup vetllarà perquè en la confecció del nou pressupost no es produeixin aquestes disfuncions.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. alcalde** diu que aquest concepte de despeses protocol·làries d'Alcaldia va ser objecte de debat en la campanya electoral. Explica que a final d'any s'imputaven a Alcaldia despeses protocol·làries que han estat generades per altres departaments. En el proper pressupost les despeses protocol·làries d'Alcaldia no hi seran i cada Regidoria haurà de tenir crèdit per a les activitats d'aquest tipus que hi siguin vinculades. El pressupost es farà i executarà en funció d'on es produeix la despesa.

**La Sra. Ribes** diu que es feia difícil entendre que despeses com la difusió de l'avanç del POUM estiguessin imputades a Alcaldia. Cal que tinguem cura perquè aquest fet no es produeixi.

**El Sr. González** pregunta a la Sra. Ribes per quins motius no va fer al·legacions en el moment d'exposició al públic d'aquest expedient. La Sra. Ribes diu que expressa el seu punt de vista en el lloc en què escau; el passat més d'abril era una ciutadana sense cap responsabilitat específica que la de qualsevol altre. Ciutadans no farà cap retret a altres grups sobre el que hagin fet amb anterioritat en aquestes qüestions.

### **Punt núm. 13. Expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2015 (II)**

**La Sra. López** diu que amb caràcter general votaran sempre en contra dels expedients de modificacions de crèdits que afectin despesa corrent. En aquesta ocasió, com que es tracta d'una actuació sobrevinguda, votaran a favor.

**El Sr. Gabarrell** anuncia que el seu grup s'abstindrà de votar per disconformitat que les necessitats dels grups municipals passin pel davant de les dels treballadors municipals en aquesta matèria (l'adquisició de material informàtic). Hi ha dificultats per adquisició de material informàtic dels departaments municipals. Els grups demanem el mateix tracte que els treballadors municipals.

**El Sr. Vega** explica que votaran a favor, perquè aquesta despesa servirà també per a la renovació d'altres equips informàtics de la Paeria. Hem de tenir el màxim de qualitat en els equipaments. Reitera la petició que es doni ocupació o reaprofitament als equips informàtics que es retiren i, si és el cas, que es cedeixin a entitats que els puguin fer servir.

**La Sra. Ribes** creu que aquest expedient està justificat per noves necessitats que són imprescindibles pel funcionament dels grups. No dubta que els equips substituïts seran reaprofitats o reciclats.

**La Sra. Salmerón** explica que el seu grup s'abstindrà, perquè no se'ls ha facilitat la informació demanada sobre els interessos que han generat el crèdit i sobre les ofertes per a l'adquisició dels productes informàtics. No estan en contra de la compra dels equips.

**La Sra. Mínguez** es remet al debat de la Comissió informativa. Es reaprofitaran els equips substituïts i se'ls donarà el destí més escaient. També s'incorpora la compra dels equips de la segona fase de renovació general de la Paeria. Cada any es substitueixen ordinadors i es reciclen els obsolets. No creu que el concepte de



## Ajuntament de Lleida

modificació de pressupost sigui negatiu. La partida dels interessos sempre es calcula a l'alça per no tenir ensurts; això genera sobrants de crèdit al llarg de l'any. El pressupost és dinàmic i es pot modificar al llarg de l'any. Ratifica el compromís de donar sortida als equips que siguin substituïts.

**La Sra. López** creu que el pressupost de la Paeria té excessives modificacions i fa que no tinguin res a veure el pressupost inicial amb la liquidació definitiva.

**La Sra. Salmerón** pregunta si se'ls facilitarà la documentació que van demanar en la Comissió q què ha fet referència abans.

**La Sra. Mínguez** explica que es contractarà mitjançant presentació de tres pressupostos, amb tramitació especial per ser ordinadors de segona mà. N'hi ha un informe tècnic a l'expedient. Qualsevol altra informació els la faran arribar.

S'aprova amb 19 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, ERC, PP i Comú i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i CRIDA-CUP.

### **Punt núm. 17. Desafectació del servei públic de set vehicles que prestaven servei a l'empresa concessionària de neteja viària i recollida de residus**

**El Sr. Talamonte** creu que malgrat l'esforç del personal de la concessionària, Lleida està bruta. Explica un informe de l'OCU en relació amb la destinació pressupostària i mitjans per aquest servei. També comenta els pressupostos, mitjans mecànics i treballadors de què disposem. Els tècnics consideren que hi ha prou mitjans. Creu que amb 15 milions anuals de pressupost el servei hauria de de ser substancialment millor. Demana que es facin públics els contractes de les concessionàries.

**La Sra. López** reitera la petició que aquests vehicles es puguin aprofitar i cedir a associacions benèfiques que puguin aprofitar els vehicles o les peces de recanvi. Votaran a favor si es recull aquesta petició.

**El Sr. Juvillà** creu que aquesta decisió no és menor. Alguns d'aquests vehicles consten en el Plec de condicions aprovat pel Ple l'any 2005 com a material necessari per a la prestació del servei. Fa referència als escrits de la UTE llnet, en què sol·licita la baixa dels vehicles (que no han trobat) i en cap documentació s'assegura que donar de baixa aquests vehicles (que no seran substituïts) permetrà garantir el mateix nivell de servei previst en el Plec o en la documentació relativa a la privatització del servei. Només disposen de l'informe de la Regidoria de Medi Ambient i Horta d'1 d'abril de 2015, que en una sola frase en proposa la baixa. No hi ha justificació tècnica sobre la repercussió. Portaran aquest fet a la comissió de seguiment i, si és el cas, demanaran sancions per incompliment del Plec de condicions.

**El Sr. Vega** anuncia que s'abstindran de votar, perquè creu que les explicacions tècniques no han estat prou convicents. Tampoc estan d'acord amb la campanya de "fem dissabte" com a demostració d'insuficiència del servei. Tampoc estan d'acord que en el Ple del passat mes de març s'acordés prorrogar la concessió del servei, tot i que la decisió afectava el mandat següent. Creu que aquesta pràctica va en contra de la lliure concurrència i de la igualtat per donar el millor servei públic possible. La llei



## Ajuntament de Lleida

preveu l'atorgament de la pròrroga, però considera que no era oportú donar-la. Explica els motius que podien haver motivat la pròrroga i creu que o s'ha donat un cas de manca d'ètica o s'ha actuat sense la diligència necessària per denunciar el contracte existent.

**La Sra. Ribes** creu que s'està aprofitant una proposta de desafectació molt concreta per tractar d'altres qüestions que hi tenen poc a veure.

**La Sra. Culleré** explica que el seu grup votarà a favor tot i que considera correctes les observacions fetes per altres grups municipals i que cal tenir en consideració per a properes ocasions.

**El Sr. Larrosa** comparteix alguna de les intervencions i en rebutja totalment d'altres (com les sospites que ha plantejat el Sr. Vega). Diu que les ciutats no s'embruten soles i cal impulsar campanyes ciutadanes per cercar la complicitat de la ciutadania en matèria de neteja i millorar-ne la sensibilitat. Lleida ha tingut avals i reconeixements en relació amb la qualitat de la neteja urbana (ho explica). En la Comissió Informativa tothom hi estava d'acord, excepte el Sr. Juvillà, que considerava que mancava informació; li serà facilitada per escrit. Es tracta de màquines amb més de 10 anys i que l'actual concessionària ha fet treballar fins que han deixat de funcionar. Les màquines són propietat de la concessionària. Els tècnics municipals justifiquen que aquesta baixa se supleix amb altres màquines de què disposa la concessionària i el servei està garantit. Diu al Sr. Vega que la pròrroga estava prevista legalment (tal com ha reconegut); la pròrroga contractual podria haver estat de 10 anys i no es va fer volgutament. Tots els informes tècnics de l'expedient són favorables.

**El Sr. Talamonte** coincideix que cal buscar la complicitat dels ciutadans, però que també hi ha qüestions previsibles que cal que millori la concessionària. Defensa la credibilitat de l'informe de l'OCU al qual ha fet referència. Confia en els informes tècnics, però reitera la petició dels contractes signats amb les concessionàries dels serveis públics.

**El Sr. Juvillà** demana que les explicacions sobre el servei es donin públicament. No dubten que els camions estiguin en mal estat, però reitera la pregunta sobre qui fa el servei que fins ara ens prestaven. L'informe municipal esmenta dues peticions de la concessionària que no tenim; la conclusió dels nostres tècnics no especifiquen si es manté el nivell de prestació del servei. Els preocupa la privatització dels serveis.

**El Sr. Vega** recull la proposta d'ajudar en la conscienciació ciutadana. Defensa que el posicionament en Comissió i en el Ple puguin ser diferents en funció de les reflexions posteriors. Reitera que la pròrroga del contracte està ajustada a llei. Els dubtes es creen per la manca d'explicacions suficients. Es podia haver denunciat el contracte i la pròrroga no s'hauria produït automàticament.

**El Sr. Larrosa** reitera que cal la complicitat dels ciutadans en matèria de neteja i, al mateix temps, hem de donar un bon servei. Explica que lliurarà un informe justificatiu dels vehicles que presten el servei i de la justificació de la desafectació proposada. Recull la proposta feta per la Sra. López.

S'aprova amb 20 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP, 2 vots en



## Ajuntament de Lleida

contra del Grup CRIDA-CUP i 5 abstencions dels grups municipals d'ERC i Comú.

### **Punt núm. 20. Aprovació provisional del Pla especial urbanístic per concretar la qualificació urbanística com a equipament comunitari de titularitat pública, de l'equipament de l'AEM, ubicat a la Partida la Cort, polígon 12, parcel·la 237, promogut per l'Ajuntament de Lleida**

**El Sr. González** explica que en l'assemblea en la qual es va debatre aquest punt van acordar canviar el vot en contra pel d'abstenció. No estan en contra del canvi de la titularitat, sinó de l'actual model de gestió esportiva amb convenis amb entitats privades. Aposten per un model públic i que les inversions es facin en funció d'un model públic accessible a tothom.

**El Sr. Vilella** explica el procés del darrer any en relació amb la petició d'expropiació dels terrenys de l'AEM que ha estat sempre reclamada pel Grup del PP. La moció presentada pel seu grup va ser rebutjada per l'equip de govern. La millor de les opcions és una solució negociada; si aquest acord esdevé inviable l'Administració ha de fer servir els instruments legals de què disposa, en defensa de l'interès general. L'AEM mereix que es garanteixi la seva continuïtat i el seu projecte esportiu. Demana al Govern que actuï amb cura per evitar problemes de costos no previstos. Votaran a favor.

**La Sra. Cullerés** explica que votaran a favor. Fa més de dos anys que el grup vetlla per garantir el funcionament de l'AEM. Hi ha concurrència d'interessos públics i privats. Pregunta si s'ha valorat la possibilitat que els propietaris puguin exercir accions que bloquegin la qualificació urbanística o l'expropiació. Demanen una cura especial en la tramitació d'aquest expedient per garantir la funció social de l'AEM.

**El Sr. alcalde** diu que estem parlant d'una municipalització d'un servei que era propietat d'uns particulars (explica la història del Club). També explica la decisió de comprar el camp i que es va materialitzar en l'adquisició d'un terç del total. Tenim un terç de la propietat i podem establir les normes de planificació urbanística. L'import d'una possible expropiació serà definit pel corresponent Jurat d'Expropiació. Es garanteix que l'equipament sigui públic. Els privats poden fer els recursos que considerin pertinents, com ha passat en altres casos (ho explica). Les bases de la municipalització de l'equipament provenen del Govern tripartit de la Paeria.

**El Sr. González** reitera que el seu grup qüestiona la gestió de l'equipament; si continuarà sent privada de l'AEM o passarà a ser de gestió pública. Estan en contra de la gestió privada dels terrenys públics mitjançant convenis que poden excloure de l'ús de l'equipament aquell que no pot pagar la quota de l'entitat. Per aquests motius s'abstindran de votar.

**El Sr. Juvillà** explica que voten favorablement que aquest equipament passi de ser privat a ser públic i insten la Paeria a l'expropiació immediata del terreny, perquè passi a ser de l'Ajuntament. Estan a favor de totes les municipalitzacions de serveis.

**El Sr. alcalde** diu que es podrà expropiar quan es faci el tràmit que avui aprovem. Gestionarem el servei com fins ara, fent una concessió a l'AEM com es fa amb altres



## Ajuntament de Lleida

clubs. Defensa la tasca dels presidents dels clubs i no creu que hi hagi casos de nens que no hagin pogut practicar esport per no poder pagar la quota. També hi ha beques per a aquests casos.

S'aprova amb 21 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ERC, PP i CRIDA-CUP i 6 abstencions dels grups municipals de C's i Comú.

### **Punt núm. 23. Moció dels grups municipals de CiU, ERC-AVANCEM I Crida-CRIDA-CUP per a l'adhesió a l'Associació de Municipis per la Independència**

**La Sra. Gispert** destaca la importància dels moments històrics que Catalunya està vivint. Lleida ha de ser la capital interior d'un país lliure. Les institucions municipals no poden ser alienes a aquest procés; el municipalisme ha de ser la pedra angular del 27-S. El proponent presenten una moció per a l'adhesió de la Paeria a l'AMI i el compromís perquè Catalunya sigui un país lliure. Esmenta casos d'adhesions d'Ajuntaments presidits per alcaldes socialistes. Recorda les dades de la ciutat de Lleida a favor del Sí o del Sí-Sí en la consulta del 9-N. No podem obviar aquests resultats. Demana consens per l'adhesió a l'AMI. Creu que el pacte amb C's ha segrestat la llibertat dels regidors del PSC. Hi ha una contradicció amb el criteri del primer secretari del PSC, que ha dit que no pactarà amb C's o amb el PP. Apel·la al sentiment catalanista i de país dels regidors del Ple, per votar amb el cor i no amb la imposició que pugui venir donada.

**El Sr. Vega** creu que el suport del món local al procés és aclaparador. Ho va ser quan la major part del món local van manifestar-se a favor de la consulta popular del passat 9-N (substitutòria del referèndum no acceptat pel TC i pel Govern espanyol). La major part dels 2,5 milions de participants va donar el seu suport a la independència. El suport local també es materialitza en els gairebé 800 ajuntaments associats a l'AMI. La Paeria no s'hi ha adherit, encara. La corporació ha girat l'esquena a la majoria que va participar en la consulta del 9-N i al territori del qual pretén ser capital. La capitalitat s'ha de demostrar en el sentit de la voluntat manifestada per la ciutadania de Lleida. Demana que la Paeria esmeni aquest error. El lideratge en el territori ha d'abastar tots els aspectes, incloent el relatiu al procés.

**El Sr. Gabarrell** destaca els municipis com a espais en què es materialitzen les relacions entre les persones, amb tota la seva diversitat. Tots plegats incideixen en el dia a dia del nostre entorn més immediat. El municipi conforma l'àmbit de partida, idea des de la qual els subjectes han impulsat el procés cap a la independència de Catalunya i la seva transformació social. Destaca el paper històric dels municipis en el desenvolupament dels processos constituents (esmenta el cas de la Segona República o les consultes municipals que van començar el procés independentista a Catalunya). El Ponent Català i el seu municipi de referència, Lleida, no pot quedar al marge del procés. Hem de participar en aquesta transformació i configurar en l'AMI el marc del Ponent Català. El nostre ajuntament no pot restar aliè a aquest procés, menystenint la seva gent.

**El Sr. Talamonte** destaca la transcendència d'aquesta decisió. El Comú de Lleida és un grup municipalista, molt heterogeni, que té com a eix el bé comú de la ciutat. No són representants de ningú, tenen només un mandat de treball. La moció planteja una



## Ajuntament de Lleida

opció radical entre el sí o el no. Explica que durant la campanya van plantejar fer una consulta ciutadana per adoptar una decisió sobre aquest tema. Entén el posicionament dels grups, però no hi ha temps per fer la consulta ni un procés participatiu. Per això han decidit abstenir-se de votar.

**La Sra. López** explica que el seu grup defensa un model de societat absolutament diferent respecte el que es planteja en aquesta moció. Defensen una societat oberta i plural (no el d'una societat tancada i identitària). Votaran en contra. Creu que la Paeria no ha d'estar a l'AMI, perquè aquest ens està al servei d'una determinada ideologia: separatista, secessionista i de confrontació. La Paeria ha de defensar els interessos de tots els lleidatans. No vol renunciar a ser catalana i espanyola; des del sentiment i des de la racionalitat i la legalitat. Creu que els fets actuals són molt greus i d'una irresponsabilitat impròpia de qualsevol governant. El president s'ha proposat portar-nos a una travessia sense futur, que generarà frustració. Està posant en perill la recuperació econòmica i la convivència ciutadana. No representa la voluntat del poble de Catalunya i dels que no es volen separar. Estem en un Estat de Dret i el respecte a la Llei és la base de la convivència; no hi pot haver democràcia sense Llei. El nostre marc legal no preveu el dret a la secessió, cosa que coincideix amb el posicionament de NU. Ni la Constitució ni el Dret internacional reconeixen el dret a la secessió. L'autodeterminació només es preveu en supòsits colonials, de dominació estrangera o d'ocupació. Cal dir la veritat: una hipotètica Catalunya independent quedaria fora de la UE i de l'euro, moltes empreses marxarien, els bancs canviarien la seu social i es posaria en perill l'economia i la nostra convivència.

**La Sra. Ribes** considera que està clar el sentit de vot del seu grup. És un dels acords subscrit entre C's i el partit del Govern (ho llegeix). Creu que l'exposició de motius de la moció incorpora diverses falsedats que a continuació explicarà. Es fa esment de diverses iniciatives populars i els ponents s'atorguen la potestat de parlar en nom de tota la ciutadania dient que és desig dels lleidatans assolir la plena sobirania nacional. En les consultes no es va fer servir cap cens oficial; no van existir garanties en la inviolabilitat del vot ni en el recompte; el vot no va ser secret ni va tenir cap garantia de netedat en el procés de votació. No tenen aquestes consultes (ni la del 9-N) la més mínima base vinculant ni vàlida jurídica. Obliden dir que les diferents resolucions de l'ONU deixen ben clar que el dret d'autodeterminació només es pot invocar en processos de descolonització; mai Catalunya ha estat una colònia d'Espanya, ben al contrari, tots hem estat metròpoli colonial. Llegeix el punt número 6 de la Resolució de l'ONU 1514 de l'any 1960. Considera que els estatuts de l'AMI destil·len fanatisme, intolerància i menyspreu a tot el que sigui espanyol, i atien l'enfrontament entre els ciutadans. Els membres de C's són ciutadania de Lleida i representen el 12% dels lleidatans que els van votar en unes eleccions de veritat amb garanties democràtiques i votaran en contra de la moció.

**La Sra. Mínguez** anuncia el vot contrari del seu grup. Fa tres anys que la moció es va presentar al Ple i els socialistes sempre han apostat per una relació federalista amb Espanya. Els regidors de la Paeria han estat elegits per la ciutadania; ningú es pot apropiari de la voluntat popular interpretant que el sobiranisme és aclaparador quan la diversitat que tenim al Saló de Plens demostra el contrari. Compara els vots a les municipals dels partits sobiranistes o amb el total de votants de totes les formacions. Fins i tot el cas d'UDC planteja el dubte sobre els vots sobiranistes de CiU. No hi ha cap segrest de la voluntat dels socialistes. Lleida és un municipi plural i els vots de les



## Ajuntament de Lleida

formacions que defensen la moció no són la majoria (ho explica). Creu que tots som catalanistes. El PSC aposta clarament per una altra Catalunya i una altra Espanya.

**La Sra. Gispert** entén i respecta el posicionament del PSC tot i que no el comparteix. CiU vol estar al costat del país i del procés. Vol situar Lleida al lloc que li correspon en un país en construcció en el marc de la UE.

**El Sr. Vega** considera que els arguments de C's i PP són coincidents. Creu que fan servir arguments essencialistes; identifiquen independentisme amb una visió tancada i l'espanyolisme amb el fet de ser obert. L'independentisme no és una ideologia, és una aspiració. Els independentistes no volen trencar la convivència. ERC sempre s'ha declarat obertament republicana i independentista i ha demostrat acceptar les regles de la convivència i ser capaços de fomentar la convivència pacífica i democràtica. No s'ha pogut fer un referèndum que demostrés la voluntat popular en aquesta qüestió, perquè hi ha por del resultat. No considera que els proponents es vulguin apropiat de la voluntat popular, sinó que expliquen la gran participació de les consultes encara que no tinguin validades legals. Estem en un procés perquè la voluntat popular es pugui manifestar. Creu que la composició del Ple reflecteix els resultats de les eleccions municipals; no es poden extrapolar els resultats en altres qüestions com aquesta. El PSC no és partidari de la independència; per això ha perdut militants que s'han incorporat al procés de forma organitzada o individual. El procés és imparable. Avui debatem si l'Ajuntament de Lleida se suma a la gran majoria dels municipis de Catalunya.

**El Sr. Gabarrell** creu que l'acord no és possible. Qualifica d'apocalíptica la visió que té la Sra. López sobre la independència. La voluntat popular es pot saber posant les urnes. El marc legal espanyol no preveu la secessió; altres estats reconeguts sí que preveuen la possibilitat de separació. La consulta del N-9 no es va fer en les condicions que calia, perquè no ens van deixar fer un referèndum amb totes les garanties. No són fanàtics ni intolerants; tenen una idea i la volen aplicar. Creu que el tema de la confrontació entre les diferents cultures alimenta el vot a C's. La CIP no és catalanista, és independentista.

**La Sra. López** creu que la premissa que una Catalunya independent continuaria en la UE és absolutament falsa. Un nou país secessionat no podria estar a la UE; la Unió mai ha admès una part secessionada d'un estat membre. Hi ha altres països democràtics que han deixat fer consultes (dret a decidir), però això no s'ha de confondre amb el dret de secessió. El nostre marc legal diu clarament que el dret a decidir correspon al conjunt de tots els espanyols. La Constitució va ser votada pel 90% dels catalans. No vol que es transmeti una visió apocalíptica d'una possible independència; el seu grup (i molts catalans i espanyols) està preocupat pel desafiament independentista, la confrontació i la ruptura. S'està posant en perill la convivència i la recuperació econòmica.

**La Sra. Ribes** diu a la Sra. Gispert que ja viu en un país lliure, on es pot presentar aquest tipus de mocions i on altres grups poden rebutjar-les. No accepta que quan es vulguin rebatre els seus arguments es facin referències o al·lusions al franquisme (una època que la portaveu del grup ni ha viscut, ni vol fer servir per rebatre arguments). Creu que ERC es contradia quan per una banda reconeix que no representa tota la voluntat popular i, al mateix temps, critica l'equip de govern dient que l'Ajuntament es





## Ajuntament de Lleida

posarà en contra de la voluntat ciutadana. La majoria dels membres de la Corporació ha de decidir sobre l'aprovació o el rebuig de la moció. També s'ha acabat reconeixent que la consulta del 9-N no tenia validesa democràtica, ja que no hi ha democràcia sense llei i la consulta no tenia validesa legal. El marc legal ens és aplicable a tots i permet que avui estiguem formant part del Plenari; es pot canviar amb les eines democràticament establertes.

**La Sra. Mínguez** diu que Catalunya és plural. En les passades eleccions uns partits insistien en el caràcter estrictament municipal i altres plantejaven que era l'inici del procés per a la independència. Cal defensar la pluralitat i respectar les raons dels altres. Analitza el número de votants del 9-N, que va tenir un 33% de vots a favor del Sí-Sí sobre el total del cens. No pot considerar que aquestes xifres permetin dir que es tracta de la voluntat majoritària dels lleidatans. Lleida és una ciutat plural i ningú es pot apropiari dels sentiments majoritaris de la ciutat en un sentit determinat com planteja la moció.

**El Sr. alcalde** explica que a Catalunya s'ha donat una evolució del catalanisme cap a l'independentisme. Però és evident que hi ha un percentatge alt de ciutadans que es manté en el catalanisme (llengua, cultura, tradicions i voluntat de ser). Aspira a una reforma de les relacions entre Catalunya i Espanya que ens permeti disposar d'un nivell d'autogovern òptim. S'han comès molts errors que no impedeixen que molts ciutadans continuïn sent catalanistes i no independentistes. No es poden considerar anticatalanistes els posicionaments autonomistes o els catalanistes que defensen un model federal i la reforma constitucional (com fa el PSC).

Es rebutja amb 11 vots a favor dels grups de CiU, ERC i CRIDA-CUP, 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP i 2 abstenció del Grup del Comú.

### **Punt núm. 24. moció del Grup Municipal del PSC per a reclamar a la Generalitat de Catalunya major finançament i cobertura de necessitats en les actuacions en política social per a col·lectius amb especials vulnerabilitats**

**El Sr. Rodamilans** destaca que els ajuntaments som la "porta d'entrada" dels col·lectius especialment vulnerables. Aportem solucions malgrat les limitacions competencials i financeres. Destaca l'important rol de les entitats del tercer sector per cobrir alguna d'aquestes carències. La Generalitat ha augmentat algunes partides per cobrir aquestes necessitats i altres no s'han pogut augmentar, en part per la reducció de les transferències de l'Estat. La moció no busca culpables, sinó que busca solucions a les situacions dels col·lectius més vulnerables. Respostes estructurades en el reconeixement de drets.

**El Sr. Talamonte** anuncia que votaran a favor. Creu que l'avaluació de la dotació municipal en despesa social que fa el Govern (més de 10 milions d'euros) inclou despeses que no estan estrictament lligades a l'acció social real. El contracte programa de la Generalitat suposa que l'Ajuntament aporta només 499.000 euros a acció social. Entén que es faci aquesta demanda i es critiqui el retard del pagament. També cal criticar l'endarreriment del pagament d'ajuts de la Paeria a les ONG de la ciutat. Demana que s'apliqui la Llei catalana del Dret a l'Habitatge atès que la Paeria no ha fet res en aquest sentit (habitatges buits, habitatge social, desnonaments, etc.).



## Ajuntament de Lleida

**La Sra. López** reconeix que els ajuntaments han d'assumir despeses per donar solucions als col·lectius vulnerables, assumint competències per la via de fet; sense comptar amb altres recursos. Qualifica d'encomiable la tasca de moltes associacions i entitats que donen suport a persones que ho necessiten. La responsabilitat és de les administracions i cal reclamar a la Generalitat que ens aportï els fons que necessitem per atendre aquestes necessitats. Explica les dades sobre aportacions a polítiques socials de la Generalitat; el Govern destina recursos a polítiques identitàries i redueix les de polítiques socials. Votaran a favor de la moció. Les persones han de ser l'eix de la política municipal.

**El Sr. Juvillà** diu que el text de la moció planteja bones propostes, però que es redueixen a una declaració d'intencions. Cal concretar polítiques, la Paeria ha de recuperar l'acció social que ara han de fer les entitats del tercer sector. La moció ha d'anar més enllà. Cal un compromís clar; un compromís amb les classes populars que passa per la protecció social. Per això s'abstindran de votar.

**El Sr. Vega** comunica que s'abstindran de votar la moció. S'abstenen malgrat compartir la necessitat de destinar finançament a les persones més vulnerables. ERC va impulsar una Llei (quan estava al Govern) que universalitzava els serveis socials i els convertia en un dret. Des de la Paeria es fa molt bona feina. Però creu incoherent que el PSC demani més finançament quan ja s'aporten molts diners. Donaran suport a la cerca de més fons per aquesta finalitat. Critica que la Paeria hagi destinat massa fons a despeses de funcionament o protocol·làries que podria haver destinat a aquest fi. Tampoc es pot computar com a despesa social casos com els balls dels jubilats. No s'ha evitat que una empresa que treballa amb persones discapacitades no sigui adjudicatària del contracte de manteniment d'una part dels parcs i jardins. Critica al PP i demana que l'Estat pagui el que deu a Catalunya per aplicació de la Llei de la dependència. Creu que les aportacions al servei a les persones seran molt més grans quan puguem disposar d'una Hisenda pròpia.

**La Sra. Simó** diu que donaran suport a la moció. Estan d'acord d'augmentar les prestacions de l'àmbit social. A les aportacions de la Generalitat caldria també afegir les que es fan en matèria d'habitatge, ocupació, salut, etc. Tot això forma part de les polítiques socials. Critica que l'Estat no es faci càrrec del 50% del pressupost per aplicar la Llei de la dependència que avui no arriba ni al 10%. Això minva la capacitat de la Generalitat per incrementar altres partides tal com es demana a la moció. CiU sempre estarà al costat de la defensa de les polítiques socials. Demana també que l'Ajuntament estigui al costat de la Generalitat per demanar el compliment de les obligacions de l'Estat en aquesta matèria.

**La Sra. Ribes** manifesta que votaran a favor en defensa de les persones especialment vulnerables. Està d'acord que Catalunya necessita un millor finançament, però també creu que cal ser especialment curosos a complir les obligacions que la Generalitat ha d'assumir.

**El Sr. Rodamilans** creu que ningú posa en dubte la defensa que fa tothom de les polítiques adreçades a les persones amb una major manca de recursos. Creu que accions com les de posar ascensors als habitatges socials també són despeses estructurals que cal comptabilitzar. Una part important de la despesa social és la que



## Ajuntament de Lleida

correspon als professionals de la Paeria, els quals valora especialment.

**El Sr. Talamonte** entén que hi ha una voluntat clara d'impulsar aquestes polítiques. El pressupost actual ha vingut donat del mandat anterior i cal que durant el mandat actual arribem a acords en aquesta matèria.

**La Sra. López** recorda que l'objectiu de la moció és reclamar a la Generalitat uns pagaments (i no reclamar al Govern de l'Estat). Catalunya és la comunitat que rep més diners de l'Estat. Cal que la Generalitat gestioni correctament els seus recursos i els destini a les finalitats previstes. Critica que la Generalitat hagi eliminat els ajuts per escoles bressol.

**El Sr. Juvillà** diu que no posa en dubte la bona voluntat en aquesta matèria. Hi ha una diferència de model. El seu grup aposta per un model públic; altres grups aposten per un model públic-privat. Cal remunicipalitzar aquests serveis.

**La Sra. Simó** diu que la Generalitat podrà respondre als deutes que té amb l'Ajuntament quan l'Estat ho faci amb els deutes que té amb la Generalitat.

**El Sr. Rodamilans** creu que podem discutir models d'actuació, però que tots coincidim en el contingut de la moció. Està obert a discutir sobre el model amb la resta de grups.

S'aprova amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, PP i Comú i 6 abstencions dels grups municipals de ERC i CRIDA-CUP.

### **Punt núm. 25. Moció del Grup Municipal del PSC sobre la promoció de l'habitatge social a la ciutat de Lleida**

**El Sr. Larrosa** explica que la moció vol instar el Govern de la Generalitat que faci efectives les eines que té en aquesta matèria. La normativa preveu que els ajuntaments puguin exercir els drets de retracte i tempteig sobre habitatges procedents d'execucions hipotecàries. Demanem que la Generalitat pugui garantir la suficiència financera de l'Ajuntament per atendre possibles adquisicions i a les obres necessàries per garantir l'habitabilitat dels immobles. També es demana una major i immediata informació sobre aquests immobles. És un suport a la iniciativa de la Generalitat.

**El Sr. Talamonte** explica que votaran en contra tal com es va acordar en l'assemblea de debat sobre aquesta moció. L'Ajuntament ja té el dret a tempteig; critica que l'Ajuntament ha fet molt poc en matèria de dret a l'habitatge. Qualifica d'obscè que els bancs (rescatats amb diners públics i que han desnonat famílies) ara pretenguin que els comprem els immobles amb diners públics. Demana que es faci servir la llei, que es multi els bancs que no posen els habitatges buits al mercat de lloguer social. Hem de solucionar el problema de l'habitatge que pateixen tantes famílies a la ciutat.

**El Sr. Vilella** valora la importància dels problemes que la ciutadania té per accedir a habitatges. Critica que la Paeria no ha impulsat polítiques en favor de l'habitatge social. Durant els darrers anys la Paeria no ha construït cap habitatge social; i ni la Paeria ni l'EMU tenen en projecte construir-ne cap. Tenim més de 3.000 habitatges buits. La iniciativa pública ha de donar resposta a les demandes de la ciutadania.



## Ajuntament de Lleida

Recorda les propostes que van presentar en el mandat passat. Malauradament totes les iniciatives del Grup del PP van ser rebutjades per l'equip de govern. Avui s'ha publicat que la Paeria invertirà 1 milió d'euros per comprar habitatges de bancs, per dedicar-los a habitatge social; aquesta era una de les propostes fetes pel PP. Explica la nova normativa continguda en el D. Llei 1/2015 i la valora positivament. Reclama el compromís de la Paeria i de la Generalitat en aquesta iniciativa. Exigeix tenir una informació exhaustiva dels immobles per tal de fer les avaluacions pertinents. La Paeria no pot amagar les seves responsabilitats en l'exercici de les seves competències sobre aquesta matèria. Votaran a favor de la moció.

**El Sr. Juvillà** creu que la proposta de la moció és curta: insta una altra administració perquè actuï en aquesta matèria. Recull pocs compromisos reals. La CUP va presentar (en l'anterior mandat) una moció sobre polítiques referides als habitatges buits que no va ser posada a consideració del Ple. La norma a la qual fa referència la moció és molt àmplia; permet actuar de manera molt més contundent contra els titulars dels habitatges buits (com l'expropiació temporal.). Cal que la moció inclogui aquesta voluntat d'exercir la capacitat d'expropiació. Impulsaran el compliment de la Llei en tots els seus aspectes.

**El Sr. Vega** explica que donaran un suport crític a la moció. Fa una certa recança que sigui el PSC, que ha governat la ciutat en les darreres dècades, qui presenti una moció sobre la promoció de l'habitatge social. S'han pogut fer accions en aquest sentit. L'oficina local d'habitatge no té l'activitat necessària i no s'han aplicat els Reglaments que permeten multar els propietaris d'habitatges desocupats que no els posin a disposició de lloguer social. Insta que no es facin tantes mocions i s'implementin polítiques reals. La mesura de la moció és limitada tot i que va en una bona línia d'actuació. Hi donaran suport. Cal actuar molt més seriosament del que s'ha fet fins ara.

**La Sra. Ribes** anuncia que votaran favorablement, amb reserves; coincideixen amb alguns dels raonaments explicats pels grups precedents. Creu que l'habitatge social ha estat un dels grans dèficits de les darreres dècades de l'Ajuntament. Cal donar suport a les polítiques que serveixin per donar solucions a les necessitat d'habitatge.

**La Sra. Culleré** explica que tots compartim la preocupació per l'habitatge, en especial l'habitatge social. Vol fer diverses consideracions. Actualment hi ha diversos mecanismes que l'Ajuntament pot fer servir per donar solució a la demanda d'habitatge social a més del nou dret de tpepteig i retracte. Recorda que en el Ple d'abril de 2014 es va estimar una al·legació feta per CiU per modificar l'ordenança fiscal 2.1 per poder sancionar i gravar els propietaris d'habitatges buits. No s'ha fet res per aplicar aquesta ordenança. Tenim mecanismes per promoure l'habitatge social i cal fer-los servir de manera adequada (adjudicació d'habitatges en lloguer proporcionats per entitats a la Generalitat; adjudicació d'habitatges socials de la Generalitat; adjudicacions d'habitatge social que es fa mitjançant la Mesa d'emergències social i aplicació de la taxa als propietaris que no posen els seus immobles a disposició del lloguer social). Pregunta quantes vegades l'Agència d'Habitatge de Catalunya ha denegat una petició de l'Ajuntament per a una urgència. Cal que gestionem amb eficàcia les adjudicacions d'habitatge per a lloguer social i aplicar la taxa prevista pels propietaris que tenen habitatges buits. L'AHC comunica periòdicament a la Paeria les dades dels habitatges desocupats. La Paeria té mecanismes que ha de posar en funcionament per donar



## Ajuntament de Lleida

resposta a les famílies amb necessitat d'habitatge. El Grup de CiU s'abstindrà de votar la moció.

**El Sr. Larrosa** creu que cal fer avinent que aquest és el primer Ple ordinari posterior a l'entrada en vigor del Decret Llei 1/2015. Per això, presentem aquesta iniciativa per aplicar la norma del Govern de la Generalitat. Recorda que les competències en matèria d'habitatge són de la Generalitat; volem que les actuacions que proposen es puguin materialitzar. L'AHC no facilita la informació necessària per exercir els drets de tempteig i retracte. Considera que cal una revisió absoluta del Pla d'habitatge, que ha de ser una de les polítiques principals que ha de desenvolupar el Govern de la Paeria. Demana als grups que facin propostes i que li traslladin les seves reflexions. Explica que no és fàcil determinar el cens dels habitatges buits per poder posar també en marxa els mecanismes sancionadors. La moció també planteja que la Generalitat exerceixi també el drets de tempteig i retracte la ciutat de Lleida, no només les comarques gironines. L'OLH col·labora amb la Generalitat; tenim prop de 500 habitatges que estan gairebé tots plens. Cal fer-ne una anàlisi global i prendre les decisions oportunes.

**El Sr. Talamonte** reitera que la situació actual es pot qualificar de vergonyosa; la crítica no és només a la Paeria, sinó també a la Generalitat. El procés ha estat molt lent i molta gent ha quedat al carrer. Proposa que adoptem el compromís d'activar immediatament l'aplicació de l'ordenança relativa als habitatges buits i multar els que hi especulen.

**El Sr. Vilella** explica que no ha criticat la mesura de compra d'habitatges, sinó que s'adopti ara, quan el passat mandat s'havia rebutjat una proposta igual feta pel PP. Cal explicar com es finançarà el milió d'euros amb què es vol comprar habitatges als bancs per destinar-los a lloguer social.

**El Sr. Juvillà** creu que cal explicitar la voluntat política de fer el cens d'habitatges buits, malgrat les dificultats tècniques. Hi ha ajuntaments que ja han fet aquest tipus de cens. Faran propostes constructives. Sobre la compra d'habitatges als bancs o fons voltor proposa que s'apliquin mesures expropiatòries.

**El Sr. Vega** comparteix les dificultats de fer un cens; proposa que es comenci per les entitats de crèdit i els grans propietaris. Amb això podrem disposar d'un cens suficientment ampli per poder actuar i donar solucions a les persones necessitades.

**La Sra. Culleré** explica que fa més d'un any que es va aprovar una moció per elaborar aquest cens; fins ara no s'ha fet res. Diu que la Generalitat l'ha informat que l'AHC sí que facilita la informació necessària a l'Ajuntament per poder exercir els drets de tempteig i retracte. A Lleida, la Generalitat ha exercit aquests drets dues vegades (ho explica). Ha explicat abans els quatre mecanismes que té l'Ajuntament per dotar-se d'habitatges socials; pregunta al Sr. Larrosa si s'han aplicat.

**El Sr. Larrosa** emplaça tots els grups a treballar de valent en aquesta matèria. Un dels primers mandats que va fer a la seva Regidoria és l'anàlisi de l'aplicació del règim sancionador als habitatges buits: la resposta va ser la necessitat absoluta de disposar d'un cens per aplicar-ho. La moció presentada va en la línia del treball de la seva Regidoria. Comenta que en la llista d'habitatges adquirits per la Generalitat no en



## Ajuntament de Lleida

consta cap a la ciutat de Lleida. Tots coincidim que l'habitatge és una de les polítiques prioritàries d'aquest mandat.

S'aprova amb 19 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, ERC, PP i CRIDA-CUP, 2 vots en contra de el Grup del Comú i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU.

### **Punt núm. 26. Moció del Grup Municipal del PSC sobre intermodalitat del transport públic i la nova estació d'autobusos a la ciutat de Lleida**

**El Sr. Larrosa** explica que la moció pretén situar en l'agenda pública la nova estació d'autobusos de la ciutat. Ens ha de dotar d'una capacitat de funcionament intermodal, amb la implantació en l'àrea de reserva ferroviària actual. Explica el procés de debat sobre la conveniència del trasllat de l'actual estació d'autobusos per ubicar-la al costat de la de ferrocarril. És un tema cabdal per a la ciutat i ens permetrà alliberar l'actual equipament de l'Avinguda de Blondel i dotar-nos d'un espai comercial atractiu per a aquella zona de l'Eix comercial. També plantegem que s'actui, perquè l'actual estació tingui els serveis que requereixen els usuaris. La Generalitat ha fet un projecte per a la millora de l'estació actual i cal que aportí el finançament adequat per poder dur-lo a terme. Es vol manifestar el posicionament de l'Ajuntament per esvaïr els dubtes que la Generalitat pugui tenir sobre aquest projecte.

**El Sr. Gonzalez** demana que es voti la moció per punts diferenciats (el segon punt separatament). Creu que no és coherent que es demani que es facin només les obres exclusivament necessàries per a la prestació del servei. Proposa que es tregui la frase que limita les obres a les exclusivament necessàries.

**El Sr. Vilella** explica que el Pla de l'estació va preveure la reserva de l'espai per fer una nova estació d'autobusos al costat de l'estació de ferrocarril; creu que la ubicació és més adequada que l'actual. Aquesta reserva va suposar per a la Paeria un sobrecost d'1,8 milions d'euros en la construcció del pont de Príncep de Viana. Hem d'oferir instal·lacions dignes i de qualitat. Explica el procés de redacció del projecte per part de la Generalitat i les característiques de l'equipament. El PP va proposar al Ple augmentar el nombre de places destinades a andanes (ho explica). Les prioritats sobiranistes de la Generalitat han arraconat aquest projecte; demana que s'executi. Per aquests motius votaran a favor.

**El Sr. Juvillà** critica que el PP faci referències constants a les despeses que la Generalitat destina a "qüestions sobiranistes". Demana que cadascú (Generalitat i Paeria) assumeixi les responsabilitats que li pertocquen en aquest tema.

**El Sr. Baiget** explica que la porta de la ciutat per a les persones que han optat pel transport públic és una estació en un estat lamentable. No acaben d'entendre que en una estació, de titularitat municipal, concessionada l'any 1967, la Generalitat hagi de fer avui obres de millora. Li correspondria al concessionari fer-les. Les despeses de millora demanades des de fa anys les hauria d'assumir el concessionari.

**El Sr. Osorio** manifesta que votaran a favor. El projecte de la nova estació està redactat de fa anys i continuem amb una situació de provisionalitat. La realitat actual és que ens trobem en una situació de bloqueig. L'actual estació la pateixen usuaris i



## Ajuntament de Lleida

treballadors; amb mancances molt greus que cal resoldre mentre no es faci la nova estació. Cal fer una intervenció que garanteixi higiene, seguretat i informació als usuaris.

**La Sra. Culleré** diu que el seu grup no pot fer altra cosa que abstenir-se de votar. Es diu que l'edifici de l'actual estació és de l'Ajuntament quan no consta al Registre de la Propietat que sigui així. La Generalitat ha redactat dos projectes, a instàncies de l'Ajuntament de Lleida (un per a la nova estació i l'altre per a la reforma i millora de l'actual). Aquests projectes no s'han explicat als grups municipals. L'abstenció del seu grup ve motivada per la manca d'informació sobre els projectes.

**El Sr. Larrosa** comparteix la valoració sobre la necessitat de reforma de l'actual estació; la Generalitat ha presentat recentment (en una reunió tècnica) un projecte que valora la inversió en 3 milions d'euros. Les inversions dels concessionaris es fan en funció del termini que resta de concessió. La inversió de la nova estació i la fixació del sistema de gestió serà competència de la Generalitat. L'espai públic el cedirà l'Ajuntament. Hem de començar a treballar ja mateix i la inversió l'ha de fer la Generalitat. En el fons hi estem tots d'acord i hi ha un compromís de la Generalitat que cal materialitzar-lo en els propers pressupostos que elabori el Govern que surti de les eleccions del 27-S.

**El Sr. González** diu que resten 7 anys de concessió i per això demana que les obres sobre l'actual estació siguin suficients per a prestar el servei fins que entri en funcionament la nova estació.

**El Sr. Larrosa** accepta l'esmena feta "in voce" pel Sr. González relativa a la limitació de les obres.

**El Sr. Baiget** insisteix que les obres les hauria de pagar el concessionari que ha estat explotant l'equipament durant 50 anys.

**La Sra. Culleré** qualifica la moció de precipitada. La nova estació està supeditada a la construcció d'un hotel i cal tenir-ho en consideració. Les obres de millora de l'actual estació han de ser a càrrec de la concessionària o subvencionades per l'Ajuntament. No s'ha respost la pregunta sobre la propietat de l'actual estació.

**El Sr. Larrosa** diu que una concessió municipal només es pot fer sobre uns terrenys de domini públic de l'Ajuntament; ho verificarà. Ningú ha qüestionat, fins ara, la titularitat dels terrenys actuals.

El resultat de la votació separada està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 27. Moció del Grup Municipal del PSC per reclamar a la Generalitat de Catalunya el reconeixement i pagament del deute amb l'Ajuntament de Lleida**

**El Sr. González** demana votació separada del tercer punt. Votarà en contra del tercer punt en tant que es fixa una data per a l'exercici d'accions legals, sense tenir en consideració que el proper 27 de setembre hi ha eleccions i el 31 d'octubre és possible que no hi hagi Govern a la Generalitat.



## Ajuntament de Lleida

El resultat de la votació separada està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 28. Moció del Grup Municipal de Crida-CUP per demanar la creació d'una comissió popular per a la participació en el procés constituent de la República Catalana**

**El Sr. Juvillà** destaca que el 27S els catalans ens trobem en la cruïlla que plantegen unes eleccions plebiscitàries de caràcter constituent; haurem de decidir el model de societat un cop assolit l'alliberament nacional. Davant aquesta conjuntura cal que les institucions generin espais de diàleg i de debats des de la base per poder decidir de quina manera s'ha de construir la futura república catalana (des dels municipis i des de la base). Els ajuntaments són la garantia de la participació de tothom. Cal lligar l'emancipació nacional i la social, en defensa dels interessos de les classes populars i de la justícia social. La gent ha d'estar al centre del debat. La ciutat de Lleida ha de liderar la lluita i el compromís social en aquest procés. Explica la part dispositiva de la moció.

**El Sr. Talamonte** explica que la moció presentada pot ser interpretada des de diverses vessants. L'assemblea del Comú té posicionaments diferents en funció de la lectura que se li pugui donar. Estan a favor del diàleg ciutadà sobre el procés constituent d'una futura república catalana. Si es tracta de posicionar-se de manera absoluta sobre una alternativa (blanc o negre) optaran per l'abstenció. Estan a favor de la democràcia participativa.

**La Sra. López** diu que és evident que votaran en contra. Es remet als arguments exposats en la moció sobre l'AMI. Qualifica d'absolutament revolucionari el contingut de la moció. Incita a la revolució, és rupturista i incita a la confrontació. Com a ciutadana moderada que creu en l'actual model de societat, considera que les propostes de la CRIDA-CUP i el seu llenguatge li fan por.

**El Sr. Vega** diu que l'exercici radical de la democràcia no ens ha de fer por; ens ha de fer pensar la manera de defensar els posicionaments diversos. La moció hauria d'animar a les persones que no són partidàries de la independència a preparar els arguments en contra. Creu que la proposta és acceptable i planteja el respecte a la voluntat popular. Han acatat la Constitució, perquè va ser votada i per això defensen que la democràcia sigui exercida d'una manera radical i participativa.

**La Sra. Ribes** creu que els proponents de la moció s'avancen als esdeveniments. El proper 27-s hi haurà eleccions autonòmiques ordinàries; no seran ni plebiscitàries, ni constituents. Els resultats estan encara per veure; és agosarat avançar un resultat com es fa a la moció. No es pot pretendre que l'Ajuntament trenqui amb l'ordenament jurídic actual; és una actitud força agosarada. Critica que s'aprofitin d'un ordenament jurídic que després qüestionen. Els proponents són regidors gràcies a l'ordenament jurídic vigent i gaudeixen de tots els serveis i drets propis del càrrec. Els càrrecs comporten obligacions; complir les lleis n'és una. L'ordenament es pot canviar amb les majories parlamentàries necessàries. Ara estem obligats a complir les lleis com es fa en les democràcies.





## Ajuntament de Lleida

**La Sra. Simó** anuncia que el seu grup s'abstindrà de votar aquesta moció. Estan d'acord amb la creació d'una república catalana; també amb la creació d'una comissió d'estudi. Hi ha altres posicionaments en la moció que no comparteixen; per això optem per l'abstenció.

**El Sr. Gómez** diu que la moció li ha recordat vells temps de la transició. Gràcies al règim de l'any 1978 estem avui aquí i podem tenir grups que defensin unes ideologies força diferents. Aquest règim permet l'expressió lliure de les opinions. Recorda les alternatives proposades a la transició entre reforma i ruptura; la reforma ens ha portat a la transformació de la societat. El PSC aposta per la reforma constitucional que reculli els interessos i la voluntat del poble de Catalunya. Les properes eleccions no són plebiscitàries; donaran com a resultat la composició del Parlament de Catalunya. La sobirania no està en els territoris, sinó en les persones. Sobre el qüestionament del capitalisme diu que el seu grup se situa en el punt mig entre capitalisme i comunisme tradicional: la socialdemocràcia (que ha aportat riquesa i democràcia a la societat). L'ordenament jurídic es pot canviar en el marc de la sobirania que descansa en els parlaments. El procés participatiu que proposa la moció parteix d'unes conclusions prefixades; no és un procés participatiu que proposa una idea, es debat i se n'extreu conclusions. Per tot això el Grup del PSC hi votarà en contra.

**El Sr. Juvillà** demana als regidors del Comú que prenguin partit. La moció és clara i nítida. Està d'acord amb el PP que la moció és revolucionària i rupturista; no estan d'acord amb la crida permanent a la por. El procés és una esperança per fer un país millor. Defensa la desobediència com una actitud per al reconeixement dels drets i per ajudar al progrés social (explica diversos exemples). Critica el període de la transició en tant que va renunciar a la creació d'un Estat més just amb pactes com el denominat "de la Moncloa". Proposen un procés participatiu des de la base com a expressió de la sobirania.

**El Sr. Talamonte** diu que ell personalment pren partit. Entén les diferències entre un partit que neix d'un ideari i una proposta com la del Comú de Lleida en la qual participen persones amb posicionaments molt diferents sobre la independència. El Comú, el vertebrava la necessitat de treballar pel bé comú de la ciutat. Cal entendre com funciona una agrupació d'electors. Cal posar en marxa un procés de diàleg que ens porti a trencar estructures. Si és aquest el sentit de la moció, hi estaran d'acord; si cal definir-se sobre la independència no podran votar favorablement.

**La Sra. López** diu que el diàleg no li fa por. Li fan por els plantejaments rupturistes i insubmisos, que no tenen cap sentit en l'any i en el país en què vivim, un país de drets i llibertats.

**El Sr. Talamonte** vol posar sobre la taula que no hem sortit de la situació de l'any 1978; la denominada Llei mordassa ens retorna a una situació pretèrita.

**La Sra. Ribes** insisteix que les argumentacions dels proponents són completament agosarades, ja que volen comparar les seves propostes amb les lluites per a l'obtenció dels drets civils.

**El Sr. alcalde** qüestiona que la desobediència ajudi al progrés social; s'ha fet una extrapolació d'una veritat científica que no concorda amb la realitat. El progrés social



## Ajuntament de Lleida

vol trobar valors i pautes de comportament.

**El Sr. Juvillà** respon als membres del Comú dient que els acords de la moció són concrets i clars. Reitera que el seu grup ha manifestat clarament que seran desobedients amb les lleis injustes; una de les lleis injustes és la que no ens deixa votar i expressar-nos com a poble.

Es rebutja amb 5 vots a favor dels grups d' ERC i CRIDA-CUP, 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP i 8 abstencions dels grups de CiU i Comú.

### **Punt núm. 30. Moció del Grup Municipal de CiU per a la reforestació i adequació del pati de l'Escola Alba**

**La Sra. Gispert** explica que l'Ajuntament té l'obligació de vetllar perquè aquesta escola estigui en les condicions més correctes. El centre gaudeix d'un entorn natural molt ric que li serveix per al desenvolupament curricular i en destaca l'educació ambiental. Explica els danys que va patir la massa forestal del centre l'any 2014. Es va fer una bona actuació urgent; però el deteriorament de la zona ha augmentat i diversos arbres poden crear perill per estar malalts i secs. Aquest fet limita alguns dies les sortides al pati dels alumnes. Explica el contingut de la part dispositiva de la moció i la petició d'una actuació que estigui acabada al mes de setembre.

**El Sr. Talamonte** creu que cal plantejar-se la situació dels patis de les escoles en un sentit més ampli. En aquest cas, com que es tracta d'una qüestió de seguretat, i per tal d'evitar perills, hi estaran a favor.

**La Sra. López** diu que estan absolutament d'acord amb aquesta actuació fonamentada en motius de seguretat.

**El Sr. Gabarrell** anuncia que votaran a favor. Ho faran com a pares que tenen fills en aquesta escola, preocupats per la degradació gradual de l'entorn natural de l'escola. També votaran com a defensors actius d'una escola pública, catalana i de qualitat, demanant la mateixa cura i compromís municipal per a totes les escoles públiques de la ciutat.

**La Sra. Parra** explica que una vegada arribada la petició es van posar en contacte amb l'escola. Han parlat amb la direcció, que no tenia coneixement de la moció. Hi ha una petició de l'escola per tal de fer la reconstrucció del pati, amb un procés participatiu. La Regidoria de Medi Ambient preveu aquest procés i que es repobli el pati durant les vacances de Nadal. L'escola ha demanat la implicació de l'Ajuntament i de la Generalitat; la nostra està garantida. L'Ajuntament vetlla per l'escola, hi ha fet obres, assumeix la major part del lloguer del nou pàrquing i hi fa el manteniment com a la resta d'escoles. Es farà l'actuació que ha demanat l'Escola. Per aquest motiu s'abstindran de votar la moció.

S'aprova amb 21 vots a favor i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC.

### **Punt núm. 31. Moció del Grup Municipal del PP per garantir un servei sanitari de**



## Ajuntament de Lleida

### qualitat a la Ciutat de Lleida

**El Sr. Vilella** comenta els anuncis fets el passat mes de juny sobre el tancament de llits hospitalaris a l'Arnau de Vilanova i els tancaments previstos en el Pla d'estiu. En el Parlament es va instar revocar aquests tancaments, proposta que va ser rebutjada per CiU i ERC. Creu que es retardaran ingressos o es forçaran altes precipitades, cosa que dificultarà la feina del personal sanitari. També s'ha reduït l'horari de centres CAP de la ciutat, la qual cosa dificultarà l'atenció als usuaris (ho explica). Defensa la necessitat d'oferir un servei sanitari de qualitat i reduir les llistes d'espera. Llegeix la part dispositiva de la moció.

**El Sr. González** diu que hi votaran a favor en defensa de les persones de la ciutat. No entén que hi hagi vots en contra. Creu, però, que la moció és d'un cinisme polític superlatiu en tant que la presenta el PP, un partit que ha retallat serveis o que atempta contra els drets humans de les persones negant atenció sanitària a qui no té residència legal. Demana que proposin al Sr. Rajoy que aturi les polítiques d'austeritat que estan matant persones.

**El Sr. Juvillà** creu que el PP denúncia els símptomes i no ataca l'arrel del problema: el desmantellament de la sanitat pública i la seva privatització. El contingut de la moció és correcte. Però creu que l'actitud del PP és absolutament hipòcrita. Els seus governs han proposat la privatització de la sanitat. S'abstindran, perquè tot i compartir gran part de la moció creuen que és poc coherent donar el vot a qui crea les condicions per privatitzar la sanitat pública. Demana el vot favorable per a la proposta de la Marea Blanca contra la privatització.

**El Sr. Vega** diu que donaria el suport a la moció si no fos pel grup que la planteja, un partit que ha defensat aferrissadament la privatització de la sanitat a l'Estat espanyol. No és creïble. Per això no la poden votar afirmativament. La moció busca la confrontació quan acusa ERC de retallades a la sanitat pública. La responsabilitat de les retallades cau en primera instància en el Govern del PP de l'Estat, que no fa les transferències que permetrien que la sanitat catalana no s'hagi deteriorat com ho ha fet. Comparteixen que és del tot innegociable exigir que no es tanquin els llits i que es mantingui la qualitat dels serveis assistencials sanitaris a la ciutat.

**La Sra. Ribes** diu que donaran suport a la moció per estar d'acord amb la proposta, tot i entenen que s'està aprofitant per criticar als gestors de la sanitat pública catalana.

**La Sra. Salmerón** diu que s'abstindran de votar la moció. Considera que és demagògica i ambigua amb les xifres. Defensa la sanitat pública, universal i gratuïta. No s'ha privatitzat res i la mesura de tancament està feta en funció d'estudis previs que garanteixen l'atenció i el servei als usuaris. Explica que no es tanquen llits, es reagrupen. Explica les xifres i els motius dels canvis. Cap usuari queda desatès. També vol que consti que el PP està duent a terme mesures com aquestes en altres comunitats autònomes.

**El Sr. Rodamilans** diu que el seu grup hi donarà suport. No entén que es faci cap reducció de llits hospitalaris sense la participació dels professionals o que es facin reduccions amb una previsió temporal com la que s'ha fet. Creu que la moció hauria de ser més ambiciosa i plantejar un debat sobre la gestió dels llits amb el Servei



## Ajuntament de Lleida

Català de la Salut. També cal debatre com fer les llistes d'espera de les proves complementàries, les altes o la cirurgia sense ingrés. Cal reduir les llistes d'espera en benefici dels ciutadans.

**El Sr. Vilella** agraeix els vots favorables i no vol entrar en les desqualificacions fetes pel Comú i la Crida. La moció és fruit de converses amb professionals de la sanitat de la ciutat. Cal dir si estem d'acord o no amb el tancament de llits a l'Arnau de Vilanova. Les polítiques del PP garanteixen la sanitat pública, gratuïta i universal. Es dona la culpa al Govern de l'Estat de les retallades; aquest missatge cansa. La Generalitat no pot mantenir llits sanitaris i sí que té fons per pagar sous de l'Agència Tributària Catalana, per fer delegacions a Viena, Roma i Brussel·les, per l'arxiu del cunyat del Sr. Pujol o pel llegat del Sr. Josep Benet. Vol que els ciutadans de Lleida tinguin les mateixes prestacions que els de la resta de Catalunya.

**El Sr. Talamonte** diu que no veu on és la sanitat universal i gratuïta del país quan en el campament del seminari, en la plaça del Dipòsit o en altres llocs de la ciutat, tenim ciutadans que no hi poden accedir.

**El Sr. Juvillà** defensa sense pal·liatius i de forma incondicional la sanitat pública. Es torna a remetre a la gestió de la sanitat en el País Valencià, fent referència als conceptes de privatització, hipocresia i cinisme.

**El Sr. Vega** esmenta un cas concret en què es va negar els medicaments subvencionats a una persona a Madrid per no tenir targeta sanitària d'aquella comunitat; això no és un exemple d'accés universal a la sanitat pública.

**El Sr. Vilella** diu que amb la targeta sanitària de la Generalitat tampoc l'atenen fora de Catalunya, perquè la Generalitat no permet que tinguem la targeta que garanteix l'atenció a tota Espanya. Les retallades fan que es donin altes hospitalàries de manera excessivament ràpida.

S'aprova amb 16 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, PP i Comú, i 11 abstencions dels grups municipals de CiU, ERC i CRIDA-CUP.

### **Punt núm. 32. Moció del Grup Municipal del PP en defensa del Real Aeri Club de Lleida**

**La Sra. López** explica que avui s'ha fet públic que comença el trasllat de l'aeroclub d'Alfés a Alguaire. Creu que malgrat aquesta notícia la moció està vigent. No hi ha un projecte per a l'hangar definitiu ni hi ha conveni entre l'Ajuntament i la Generalitat. Es vol mostrar el suport al Reial Aeroclub de Lleida i defensar la seva continuïtat com a referent de l'aviació a Catalunya i a la resta de l'Estat. Llegeix la part dispositiva.

**El Sr. Talamonte** explica que l'entitat ha gaudit de les instal·lacions d'Alfés des de l'any 1951. Explica també el procés de la creació de l'aeròdrom d'Alfés i la compra dels terrenys. Per una sentència, el R. Aeroclub, ha de marxar. Durant més de 60 anys l'Aeroclub ha gaudit de les instal·lacions gratuïtes, exempció de taxes d'aeroport, etc. No entenen que amb fons públics s'hagi de mantenir un club que considera elitista.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Gabarrell** explica que el seu grup hi votarà en contra. Comparteix els arguments explicats pel Sr. Talamonte. Els sembla bé que l'Aeroclub s'estableixi a Alguaire i arribi als acords que consideri amb els gestors de l'aeroport.

**El Sr. Baiget** comparteix també els arguments explicats abans. S'abstindran de votar la moció, perquè estan d'acord a donar suport a les entitats socials de la ciutat que fan activitats. No poden, però, donar suport a atendre despeses, perquè s'incorporin a l'aeroport de Lleida – Alguaire. Estaran en les mateixes condicions que altres entitats esportives de la ciutat.

**La Sra. Ribes** també anuncia l'abstenció del seu grup. Entenen que hi ha una sentència ferma que obliga a fer el trasllat i no és competència nostra facilitar una nova ubicació.

**El Sr. Cerdà** explica els arguments que li han estat facilitats pel president del Club. En primer lloc per raons històriques d'una entitat creada l'any 1929 (les explica). També perquè la comptabilitat de l'aeròdrom amb la reserva natural és un fet demostrat al llarg dels anys. També per raons esportives, en la mesura que es pot veure compromès l'esport aeronàutic a Lleida si no es dona una bona cabuda a l'entitat a l'aeroport de Lleida – Alguaire. Igualment hi ha raons comercials i d'emprenedoria. Creu que aquestes raons són suficients per poder votar a favor de la moció.

**El Sr. Peris** diu que comparteix la moció i els arguments explicats pel Sr. Cerdà, per motius històrics, de compatibilitat amb la reserva natural i esportives. Destaca especialment les raons comercials i d'emprenedoria. Mantenir l'activitat pot ajudar a reforçar l'aeroport i fer-ho compatible amb moltes de les activitats que fa el Club.

S'aprova amb 16 vots a favor dels grups del PSC, CiU i PP, 4 vots en contra dels grups de CRIDA-CUP i Comú i 7 abstencions dels grups de C's i ERC.

### **Punt núm. 33. Moció dels grups municipals de CiU i ERC-AVANCEM de vigilància i seguretat ciutadana al barri del Camp d'Esports**

**La Sra. Mestres** explica que votaran a favor de la moció, perquè entenen que és un prec. És una feina que s'està fent.

**La Sra. Salmerón** explica que la moció neix de les inquietuds plantejades pels veïns de la zona. Defensa la necessitat de vetllar pel civisme i la convivència. Els veïns han explicat els problemes de seguretat, les molèsties que pateixen els caps de setmana per activitats que provoquen sorolls i que comporten consumició d'alcohol a la via pública. Cal un reforç de la Guàrdia Urbana per millorar la seguretat i la convivència a la zona.

**El Sr. Vega** defensa la necessitat de protegir l'espai públic i estimular-ne l'ús. El dret de gaudir ha de comportar una actitud respectuosa. Tenim l'obligació de garantir aquests dos drets: gaudir i descans. Demana cercar mecanismes per poder dotar la Guàrdia Urbana d'efectius suficients (reduint comandaments o suprimint l'escorta del Sr. alcalde). Cal millorar el servei de seguretat vers la ciutadania.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Talamonte** està d'acord en la necessitat de millorar la seguretat als barris. Cal promoure una racionalització dels efectius de la Guàrdia Urbana amb una nova RLT que ajusti el nombre de comandaments. Cal racionalitzar els torns i augmentar les patrulles al carrer.

**La Sra. López** anuncia que hi votaran a favor.

**El Sr. Juvillà** diu que no es pot confondre civisme amb civilitat. No tot s'arregla amb més policia i amb més seguretat i mesures punitives. Per això s'abstindran de votar.

**La Sra. Ribes** diu que votaran a favor de la moció; creu que el plantejament es podria aplicar a moltes altres zones de la ciutat que tenen una problemàtica similar. Les ordenances de civisme s'han de complir.

**La Sra. Mestres** reitera que aquesta moció és un prec, motivat per problemes d'incivisme en algunes zones. Van assumir el prec i s'ha treballat en aquest sentit. Explica les gestions fetes amb l'associació de veïns i la Guàrdia Urbana. El president de l'Associació de Veïns no coincideix amb part dels problemes denunciats i està satisfet amb la resposta donada per la Guàrdia Urbana. No creu que sigui el lloc i el moment per debatre sobre l'estructura de l'organigrama de la Guàrdia Urbana.

S'aprova amb 25 vots a favor i 2 abstencions del Grup municipal de CRIDA-CUP.

### **Punt núm. 34. Moció del Grup Municipal de CRIDA-CUP de suport al Correllengua 2015**

**El Sr. Gabarrell** explica que la moció està redactada per la Coordinadora d'Associacions per la Llengua Catalana (CAL) que ha estat assumida pel seu grup per donar suport al Correllengua 2015. Destaca la necessitat de donar suport a la normalització per garantir que el català sigui una llengua viva i amb futur. Explica la història del Correllengua i els seus objectius.

**El Sr. Talamonte** diu que el Comú dóna el màxim suport a la llengua catalana. Critica els darrers acords produïts a l'Ajuntament al voltant de la llengua i creu que s'està fent tacticisme i electoralisme amb la llengua.

**La Sra. López** diu que altra vegada es fan plantejaments molts diferents al del seu grup. S'afirma altra vegada l'existència de majories a Catalunya que volen un Estat propi; creu que és completament al contrari. El coneixement de les dos llengües està molt equilibrat. El Correllengua és un instrument al servei d'una societat monolingüe i identitària.

**El Sr. Vega** diu que comparteix la moció i s'hi sumen assumint tots els punts que conté.

**El Sr. Rubio** explica que votaran en contra de la moció per respecte i en defensa de la llengua catalana i de totes les llengües de l'Estat espanyol. Creu que la moció està fonamentada en raonaments que estan apartats de la realitat catalana. Avui la normalització del català és totalment plena i és l'única llengua vehicular a l'escola. Al



## Ajuntament de Lleida

carrer no hi ha conflicte lingüístic, però a l'administració només es fa servir el català. No creu que hi hagi cap manca de normalització. No hi ha cap marginació de la llengua, que continua sent llengua vehicular del sistema educatiu. Critica especialment que s'estigui fent servir el català com a una eina de divisió política i social (quan hauria de ser el contrari). No sap d'on es dedueix que la majoria del poble català vulgui un estat propi. Defensa que el fet de tenir dues llengües és una sort en tant que suposa un element de riquesa cultural. La plena normalització en l'ús social de la llengua catalana ja està aconseguida a les nostres terres.

**La Sra. Gispert** diu que el Grup de CiU dóna el seu suport a la nova edició del Correllengua i per això donen també suport a la moció. No es pot defallir en la defensa de la llengua que ara està sent fortament atacada. El català fomenta la integració de les persones nouvingudes i vertebrada i cohesiona la societat. Estem a les portes d'un moment històric que requereix actuar en aquesta línia.

**La Sra. Parra** explica que s'abstindran de votar la moció. Des de fa anys col·laborem amb el Correllengua en tot allò que se'ns demana; ja estem actuant.

**El Sr. Gabarrell** diu que el debat de la llengua es farà en un punt posterior. Explica que el text de la moció recull íntegrament el que ha fet la CAL, no és del seu grup. No estan en contra de la diversitat de llengües; però creu que el català requereix una protecció especial com a llengua minoritària. No entén l'abstenció del PSC.

**La Sra. López** reitera que la política que planteja la moció és contrària als interessos dels lleidatans. No ens interessa una política monolingüe i identitària.

**El Sr. Rubio** diu que el català és integrador per als nouvinguts igual que ho és el castellà. El català no és una llengua minoritària; en la Paeria dels 27 regidors només la Sra. Ribes fa servir el castellà. Pregunta per quin motiu tenen por de l'elecció de llengua en les escoles o en altres àmbits.

**El Sr. Vega** considera que la llengua catalana no està normalitzada a l'escola i ho opina com a professional de l'ensenyament (ho explica).

S'aprova amb 13 vots a favor dels grups de CiU, ERC, CRIDA-CUP i Comú, 6 vots en contra dels grups de C's i PP i 8 abstencions del Grup del PSC.

### **Punt núm. 36. Moció del Grup Municipal de CiU per a una solució definitiva a l'aparcament provisional del carrer Segrià**

**La Sra. Salmerón** diu que retiren la moció. Insten l'equip de govern que trobi solucions en aquest terreny i facin una proposta definitiva d'ús. Pregunta si en aquesta zona es faria un camp de futbol base per al Club Lleida Esportiu.

**El Sr. alcalde** diu que no es farien en la zona annexa a la Fundació Sorigué; tampoc en la zona annexa al camp de futbol. S'està treballant en altres zones que puguin reunir un equipament en les condicions requerides pel Club. Plantejaran alternatives ben aviat.



## Ajuntament de Lleida

### **Punt núm. 37. Moció promoguda per la Marea Blanca de Lleida en defensa de la sanitat, la seva gestió pública i el futur del sistema sanitari públic i les polítiques de salut a les Terres de Lleida**

**La Sra. Amparo Loren**, en nom del moviment ciutadà Marea Blanca, defensa i explica la moció. Agraeix l'oportunitat que se'ls dona. Explica que parla com a portaveu de la Marea Blanca de Lleida. La defensa de la moció la centra en tres punts concrets. En primer lloc, no estan a favor de la figura jurídica que es vol fer servir per a la integració dels serveis sanitaris a les nostres terres (un consorci). Els estatuts proposats es poden canviar amb un acord del Consell de Govern sense necessitat d'un acord parlamentari. L'ens públic que es creï ha de ser sota control parlamentari. Destaca que diversos consorcis han estat afectats per irregularitats que afavoreixen la ingerència comptable i la manca de transparència. En segon lloc, la Marea Blanca ha estat la veu de la ciutadania i han recollit més de 38.000 signatures, 11.000 al·legacions i més de 1.000 signatures de professionals de la sanitat. En tercer lloc explica que en els darrers anys han tingut una gerència única a Lleida, amb autogestió, aliances, etc. i la sanitat pública no ha millorat (ho explica). Tornarem a tenir llistes d'espera, problemes d'horaris en els CAP i saturació a les urgències. Hi ha malestar entre els professionals i la ciutadania pateix. La moció està feta pel poble i per al poble.

**El Sr. Talamonte** explica el debat que s'ha produït al voltant dels consorci sanitari des de fa any i mig. Els consorcis sanitaris han demostrat ser un niu de corrupció i d'irregularitats. No podem creure en aquest model. No hi ha control sobre els recursos i sobre les contractacions. Explica les signatures recollides i els actes que ha dut a terme la Marea Blanca. Cal fer una reflexió seriosa i treballar per una sanitat pública universal i de qualitat.

**El Sr. Vilella** manifesta el seu acord amb la moció. Ha de ser l'ICS qui aglutini la integració dels serveis sanitaris tal com ho consideren els professionals de la medicina. Tots estem d'acord a reclamar millors recursos per a la sanitat pública. Creu que el sistema integral de salut proposat produiria una pèrdua de control i afavoriria la precarietat de la situació laboral del treballadors. Necessitem una ciutat sanitària que unifiqui els serveis i racionalitzi els recursos.

**El Sr. Juvillà** creu que avui és una gran notícia que l'inici de la participació directa de la ciutadania en els plens estigui protagonitzat per la Marea Blanca (un exemple de la mobilització popular). Creu que el consorci és una estratègia deliberada del Govern de CiU per continuar el procés de privatització de la sanitat pública (explica el procés des dels anys 80). La Conselleria aposta per la creació de consorcis que serviran per desmembrar l'ICS. El consorci permet l'entrada de capital privat i es regeix per principis de rendibilitat, economia i productivitat. És un banc de proves per a la privatització de la sanitat a Catalunya; la feina constant i tenaç de la Marea Blanca ha aturat aquest procés. Han fet una tasca immensa i han donat la iniciativa a una Marea de base, participativa i assembleària. Votaran sí perquè estan a favor d'una sanitat pública, gratuïta i universal. Donen el suport explícit i incondicional a la Marea, contra la privatització de la sanitat pública.

**El Sr. Vega** està satisfet per l'experiència radicalment democràtica que avui comencem, amb la intervenció de ciutadans i entitats ciutadanes. Es felicita perquè la





## Ajuntament de Lleida

primera intervenció sigui la de la Marea Blanca. Votaran a favor perquè estan amb les reivindicacions de la Marea. Explica les al·legacions presentades per ERC en contra de la creació del consorci. No s'han complert els principis de transparència i participació en el procés de creació. No s'ha donat compliment a l'acord del Parlament de Catalunya per paraitzar-ne la creació. Els estatuts donaven a entendre que no es defensava la sanitat pública i eren ambigus en aspectes essencials (explica diversos punts com a exemple). Era evident que el consorci era del tot inacceptable. Hi ha fórmules legals que permeten unificar la gestió sota el paraigua de l'ICS.

(El Sr. alcalde i el Sr. Vega han intervingut per precisar una frase d'aquest en relació amb la incorporació en el cartipàs dels processos participatius i de la intervenció de les entitats i ciutadans en el Ple. El Sr. alcalde creu que s'ha donat la interpretació més favorable i àmplia als acords participatius.).

**El Sr. Osorio** explica que el Grup de C's defensa un model de sanitat públic, universal i transparent en la gestió i en la racionalització de la despesa. El consorci sanitari obria la porta a la privatització i a la manca de control (amb més estructura i més càrrecs). La sanitat és un dret que no s'ha de sotmetre a criteris de rendiment econòmic o d'incertesa. C's ha treballat molt en aquesta qüestió al Parlament, sempre en la mateixa línia contrària a la privatització. Cal reestructurar el sistema sense desvincular-se de l'ICS, amb debat, millorant el control i la gestió. Cal replantejar el model amb una figura administrativa pública i transparent. Hi votaran a favor.

**La Sra. Salmerón** diu que el seu grup està a favor d'una sanitat pública, gratuïta, universal i de qualitat, amb transparència en la gestió. Els recursos han de ser 100% públics i controlats pel Parlament. Conjuntament amb el Grup del PSC han presentat una esmena al punt primer. La proposta és *“L'Ajuntament de Lleida es mostra favorable que tota integració dels serveis sanitaris públics de les terres de Lleida es faci mantenint la titularitat totalment pública dels recursos sanitaris i subjecte a control i fiscalització democràtica del Parlament.”*.

**El Sr. Rodamilans** també està molt satisfet que la primera proposta promoguda per entitats sigui aquesta. Explica el procés de gestió d'aquesta moció i ho valora molt positivament. Explica que la Marea està d'acord amb les aportacions dels professionals. L'Hospital de Santa Maria no té el paraigua de l'ICS i no sap si els professionals d'aquesta entitat pública ho volen. Per tal de cercar un major consens (que ja existia en els punts segon i tercer) han fet un redactat alternatiu al punt primer. Explica l'origen de la proposta que la integració es faci mantenint la titularitat totalment pública dels recursos sanitaris i subjecte a control i fiscalització democràtica del Parlament. Es va enviar aquest document als grups municipals i a representants de la Marea, per tal de tenir un major suport del personal de l'Hospital de Santa Maria. L'alternativa suposa un major control pressupostari i un millor respecte a les situacions actuals dels professionals.

**El Sr. alcalde** pregunta a la representant de la Marea Blanca si accepta l'esmena transaccional a la qual s'ha fet esment. La Sra. Loren explica que com a portaveu no pot decidir en aquest moment el canvi de text (que caldria acordar en assemblees). En totes les seves reivindicacions s'inclou el manteniment i enfortiment de l'ICS. No es pot pronunciar i per això la proposta es manté com està.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Juvillà** demana que es retiri l'esmena i que es conservi el text tal com la Marea Blanca vol.

**La Sra. Salmerón** demana que es voti l'esmena i en cas de ser rebutjada que es voti la moció original. El Sr. alcalde creu que no es pot esmenar un text si els proposants no ho accepten. El Sr. Postius demana el parer del secretari general. El Sr. Gutiérrez destaca la complexitat de la qüestió en tant que no hi ha cap tipus de precedent sobre casos com aquest. Si s'interpreta de manera absolutament literal l'ordre del dia, una moció incorporada per l'Ajuntament admetria la incorporació d'esmenes. Si s'interpreta de manera que el ponent presenta una moció per ser assumida per la Corporació, difícilment és interpretable l'acceptació d'esmenes. Es tracta d'una qüestió estricta d'interpretació i no hi ha cap norma que ens faciliti donar una resposta jurídicament inequívoca. El Sr. alcalde creu que cap dels regidors té capacitat per esmenar la proposta sense consentiment del proponent. El Sr. Rodamilans diu que si la Marea no accepta l'esmena la retiraran.

Es manté el text original i s'aprova amb 21 vots a favor i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU.

### **Punt núm. 38. Moció promoguda per l'entitat Òmnium Lleida – Ponent en defensa del marc legal establert per a l'ús de la llengua catalana**

**La Sra. Montserrat Torres**, en representació de l'entitat Òmnium Lleida, presenta i defensa la moció. Explica els motius de la concentració a la Plaça de la Paeria del passat dia 14 de juliol. Diverses entitats van convocar aquesta concentració per manifestar la seva disconformitat amb alguns dels punts recollits en l'acord de govern signat entre PSC i C's. Considera especialment greu l'acord relatiu a l'ús de la llengua catalana; creu que trenca el consens que ha existit fins ara sobre aquesta matèria. Explica aquest punt. La moció defensa el marc legal establert per a l'ús de la llengua catalana (en especial, l'article 9 de la Llei de política lingüística). La normalització requereix l'esforç de tothom i molt especialment de les institucions. Cal vetllar per l'acompliment de la Llei de normalització lingüística. Explica el procés d'aprovació del Reglament municipal per a l'ús de la llengua catalana i la modificació aprovada inicialment l'any 2014. Creu que el Reglament ha estat un element normalitzador i de prestigi per a la nostra llengua. L'acord entre PSC i C's pretén defensar el bilingüisme, cosa que considera un pas enrere i contribueix a la minimització del català i que aquesta deixi de ser llengua preferent a l'administració local. Destaca el risc que suposa fer servir la llengua com a argument polític. Valora molt positivament el consens que sobre aquesta matèria ha existit fins ara. No creu que sigui la ciutadania de Lleida qui hagi demanat encetar aquets debats. Apel·la al sentit comú i a no perdre els avenços fets en la normalització a les administracions. No creu que sigui el millor moment ni per frivoltzar, ni per oblidar. Llegeix la part dispositiva de la moció. Valora molt positivament que les entitats puguin venir al Ple a defensar les seves propostes.

**El Sr. David Delgado** intervé en el debat en nom de Societat Civil Catalana. Creu que cal reflexionar sobre quin és l'objecte de la discussió d'avui, que no és altre que tractar la manera amb què la Paeria es comunicarà amb la ciutadania, cosa independent del marc contingent de les relacions polítiques. El debat se centra en la correspondència entre una societat bilingüe i unes institucions que també han de ser bilingües, en peú



## Ajuntament de Lleida

d'igualtat. Entén el temor que pugui existir en relació amb la llengua; creu, però, que el català gaudeix de bona salut i està plenament garantit. Les polítiques lingüístiques serveixen per crear equilibris i garantir l'ús lliure de les llengües. La convivència lingüística no s'aconseguirà mai sense equilibri i respecte cap a l'altra llengua. No es pot amagar la realitat social bilingüe de la ciutat. Les polítiques lingüístiques han de reflectir la representativitat social i democràtica. La Paeria ha de ser representativa de la seva ciutadania i de la seva realitat lingüística.

**El Sr. José Domingo** intervé en el debat en nom de l'entitat Impulso Ciudadano. Agraeix la possibilitat d'intervenir en el debat. La raó per la qual participa en aquets debat és que la seva entitat va presentar un recurs jurisdiccional contra el Reglament de l'ús de català a l'Ajuntament de Barcelona. Li resulta estrany que s'acusi de polititzar la llengua i que qui presenta la moció ho faci amb banderes estelades al Ple. Considera que la defensa i interpretació del marc legal correspon als Tribunals que ja s'han pronunciat en sentències del TSJC. Explica el contingut de la sentència del TSJC relativa l'Ajuntament de Barcelona. Creu que els sentiments dels castellanoparlants són igualment legítims. El debat s'ha de centrar en els drets lingüístics de les persones, no en les llengües. Les institucions no poden considerar que hi ha drets preferents en aquesta matèria. Cal reformar el Reglament de la Paeria per adaptar-lo a la legalitat i que el dret de l'administrat condicioni la llengua de la resposta de l'Administració.

**El Sr. Talamonte** explica la sorpresa que va causar la petició d'intervencions d'altres entitats (a més dels proposants) en el debat d'aquesta moció. Destaca que C's no ha presentat cap moció ni prec i només ha plantejat la participació de les dues darreres entitats; creu que es volia polititzar el debat de la llengua i no hi està d'acord. La llengua té un component personal i de sentiment (explica el seu cas personal). Creu que el model consensuat de normalització ha donat el resultat volgut i que cal mantenir-lo. Hi votaran a favor, en defensa del Reglament d'usos lingüístics de la Paeria.

**La Sra. López** explica que la moció d'Òmnium Cultural és conseqüència de l'acord entre dos grups polítics municipals. No valoren l'acord, però el respecten. Defensa que la política lingüística es desenvolupi dins el marc legal. Les dos llengües oficials han de ser tractades amb igualtat de condicions per part de les administracions. El marc legal és bilingüe i també ho és la nostra societat. No hi ha problemes ni de normalització, ni de convivència en aquesta matèria. El català s'ha imposat com a llengua de l'Administració a Catalunya. No està d'acord que la normalització del català sigui un mitjà per passar a una societat monolingüe i estigui al servei d'un projecte polític separatista i identitari. Defensa una Catalunya bilingüe, amb absoluta llibertat per a escollir. Defensa el consens social i creu que l'Ajuntament ha de garantir els drets lingüístics de tots. No comparteix la moció i per això hi votaran en contra.

**El Sr. Gabarrell** defensa el lligam entre el patrimoni lingüístic i el sentiment de nació. Creu que tots som bilingües; alguns partits (com PP i C's) volen fer servir la llengua per a confrontar i per a aconseguir vots. Mai ha existit cap problema per triar la llengua d'ús ordinari. Explica que dins el sentit bàsic d'una nació hi ha la cultura i el patrimoni lingüístic que els identifiquen. El seu grup defensa el català i la voluntat de ser Països Catalans; una comunitat humana que comparteix llengua, cultura i tradició històrica. Critica les polítiques lingüístiques portades a terme al País Valencià i a les Illes. El seu



## Ajuntament de Lleida

grup creu que un marc legal en defensa de la llengua com el que proposa la moció és bàsic. La normalització de la llengua catalana ha de ser un factor que contribueixi a la configuració d'un imaginari territorial i cultural comuns . Cal recuperar la memòria cultural popular, rebel, que impugni el poder. Cal configurar estructures organitzatives comunes dels Països Catalans per posar en marxa polítiques municipals comunes. S'oposen a qualsevol projecte antisocial i/o espanyolista que pretengui mantenir-se en el poder. Agraeix la tasca duta a terme per Òmnium Cultural.

**El Sr. Vega** anuncia que votaran a favor de la moció. No estan parlant de la llengua o del funcionament de l'Ajuntament de Lleida. Creu que s'ha donat una situació en què s'ha bescanviat llengua per tranquil·litat. Creu que l'actitud de l'alcalde ha estat del tot inacceptable; ha convertit la llengua en moneda de canvi i l'ha posat al centre de la polèmica. L'ús de la llengua és una qüestió política; la llei és una excusa. No vol polemitzar contra el castellà. Critica que es digui que la llengua és un element identitari només quan es parla del català i no es digui el mateix quan es fa referència al castellà. L'ús preferencial del català a la Paeria no va en detriment del castellà (que té una magnífica salut); el català està en retrocés a Catalunya i la normalització no ha acabat. Creu que el Sr. alcalde ha provocat aquest debat i aquesta confrontació.

**La Sra. Ribes** creu que són falses la gran majoria d'afirmacions que s'han fet des que el PSC i C's van signar l'acord al qual s'ha fet referència. Hi ha ignorància i també aversió al bilingüisme en l'Administració. No es coneix quina serà la proposta de modificació del Reglament i ja s'ha organitzat la protesta. C's sap que representa 6.000 veïns de Lleida, amb un programa que preveia fer realitat que la relació entre els ciutadans i la Paeria fos bilingüe. Manifesta el respecte a la legalitat vigent i l'acatament a les sentències judicials (que van en la línia de defensa del dret al bilingüisme). La moció no defensa el català, sinó que ataca el bilingüisme. La normalitat és que tothom faci servir qualsevol dels dos idiomes. Tenen la intenció de vetllar pels interessos lingüístics de tots els ciutadans, sense discriminacions i imposicions. Explica que el cartipàs preveu la intervenció d'entitats en temes que els afectin i que formin part de l'ordre del dia del Ple. Critica que alguns grups confonguin discrepància amb confrontació i no admeten més realitat o opinió que la seva. C's parla de drets dels ciutadans en relació amb l'Administració, que ha de ser capaç de garantir un comportament bilingüe. Estem parlant de llengua i de qüestions que demanen un pronunciament del Ple. No sap quin problema ha d'existir en el fet que s'apliqui la llei i s'acatin les sentències.

**El Sr. Postius** creu que mai s'hauria d'haver discutit d'aquesta qüestió; en els darrers quatre anys ha existit un gran consens sobre el Reglament d'ús del català. Agraeix la presentació de la moció, amb la qual estan totalment d'acord. Llegeix els punts que conté la part dispositiva. Creu que el Reglament actual és plenament legal. Avui parlem d'aquest tema perquè un dels punts de l'acord PSC – C's preveia la modificació del Reglament municipal. El PSC assumia els pronunciaments judicials que han fet que el català deixi de tenir ús preferent en diverses administracions. El PSC havia presentat una moció (retirada) en què es feien diversos retrets a l'oposició i es demanava que la llengua no fos un element de confrontació política. Creu que és el PSC qui ha posat la llengua en el debat i hi ha mercadejat . La moció diu que no vol que retrocedim en el temps. C's ha estat coherent; però vol saber en quins termes es vol plantejar pel Govern aquest canvi. Demana al PSC que es pronunciï sobre si el català ha de tenir un ús preferent en la Paeria.



## Ajuntament de Lleida

**La Sra. Parra** creu que no es pot posar en dubte la catalanitat del PSC. Els acords entre formacions polítiques són sempre lícits. Creu que l'acord esmentat no posa en perill el català a la ciutat ni enlloc. Es vol revisar un Reglament municipal. Lleida és un model de convivència lingüística. La Llengua està polititzada i ho estarà sempre, perquè és un ésser viu que serveix per identificar-nos. Nosaltres parlem de societat bilingüe i hauríem de parlar de societat plurilingüe. Una de les llengües (el català) és la d'ús preferent. El PSC ha estat una peça important en el sistema educatiu català. L'Ajuntament de Lleida és membre fundador del CNL. El respecte a les llengües és indispensable. La llengua ha de servir per comunicar-nos. El Reglament de Lleida va ser pioner, amb un Reglament que no ha estat recorregut. Es reconeix el dret (i es fa) que la persona que s'adreça a l'Administració en castellà se li contesta en castellà. Creu que s'ha tret de context aquesta part de l'acord; no hem de tenir por de revisar un Reglament per donar millor servei als ciutadans. Han retirat la seva moció perquè votaran a favor d'alguns punts de la moció presentada per Òmnium per manifestar el compromís amb la llengua catalana. Votaran a favor dels punts 1, 5 i 6 de la moció.

**La Sra. López** diu que algun grup no s'ha dedicat a defensar el seu model lingüístic, sinó a atacar el PP. El seu grup defensa el bilingüisme perquè n'estan convençuts. Estan defensant drets i llibertats de les persones.

**El Sr. Gabarrell** està d'acord amb el Sr. Postius quan ha valorat la coherència de C's; no té gens clar que el PSC tingui la mateixa coherència. Reitera que sí que es fa política amb la llengua; tothom amb la seva línia ideològica.

**El Sr. Vega** diu que mai ha posat en dubte la catalanitat del PSC, ni la seva defensa del català. Insisteix que quan es parla de llengua s'està parlant de política.

**La Sra. Ribes** agraeix que reconeguin la coherència de C's. No sap per quin motiu no es pot parlar de la llengua en els debats de l'Ajuntament. Els reglaments es poden modificar i poden continuar sent totalment legals. Reitera que estem parlant de la relació de l'Ajuntament amb els seus administrats. Caldrà que el Ple es pronunciï, en el seu moment, sobre la reforma del Reglament, defensant cada grup el seu posicionament.

**El Sr. Postius** no qüestiona la legitimitat dels diversos posicionaments; qüestiona la coherència del Grup del PSC o la necessita d'actualitzar un Reglament que es va modificar l'any 2014. Vol saber en quins termes es va pactar la nova revisió. El Reglament actual concorda amb la proposta recomanada pel CNL. Demana explicacions al PSC; els retreu que, al seu criteri, hagin fet de la llengua moneda de canvi.

**El Sr. alcalde** diu que el preocupa que es parli de mercantilització; el pacte amb C's només parla d'actualització del Reglament, adaptant-lo a la legislació i les sentències vigents. Es farà la feina de revisió científicament correcta, amb participació. Creu que alguns grups han creat alarma social de manera interessada, per fer una cortina de fum perquè no es parli dels 45 dies en què CiU va intentar pactar amb PP i C's. Lamenta que les entitats no haguessin reaccionat de forma contundent quan CiU pactava amb el PP per tal de conservar el poder a Madrid i a Barcelona, escorant-se a la dreta. Creu que això deslegitima les crítiques de CiU i qüestiona l'actitud d'altres



## Ajuntament de Lleida

partits amb els pactes entre CiU i PP. Diu que darrere el procés d'integració a Catalunya hi ha molts socialistes que han fet servir el català com a eina d'integració, respectant totes les llengües oficials com a eines d'integració.

**El Sr. Postius** creu que amb la proposta d'actualització del reglament el Sr. alcalde ha convertit la llengua (a més de ser un vehicle de comunicació) en una moneda de canvi. Creu que és l'alcalde qui ha creat alarma social a la ciutat amb el pacte amb C's proposant revisar el Reglament.

**El Sr. alcalde** diu que el seu grup votarà en consciència cadascun dels punts de la moció.

**El Sr. Talamonte** reitera que s'està parlant d'aquest tema perquè el pacte amb C's s'ha fet, al seu criteri, per posar una cortina de fum en relació amb la transparència, els consorcis, les fundacions, etc. Al cartipàs un dels elements de debat important era la transparència de consorcis i fundacions.

**La Sra. Ribes** diu que el cartipàs preveu una comissió de la Transparència que presidirà un membre del Comú. No hi ha cap cortina de fum. Hi ha instruments de sobres en el cartipàs per la transparència, per la representació en organismes i per fiscalitzar la tasca municipal.

Els ponents accepten incorporar els punts 5è i 6è de la moció, proposats pels grups de CiU, ERC-AVANCEM i CRIDA-CUP.

**La Sra. Mínguez** demana votació per punts diferenciats de la moció. Els proponents no estan d'acord amb la votació separada dels acords. El Sr. alcalde, una vegada escoltat el secretari general, que llegeix l'article de les normes de funcionament del Ple sobre aquest extrem, decideix que es voti parcialment; atenen també que s'ha introduït esmenes en el text inicial.

**La Sra. Mínguez** reitera que el seu grup té dret a demanar la votació separada. El Sr. Juvillà considera que la petició s'ajusta a la legalitat, però vol que consti en acta que aquesta votació separada es fa en contra de l'opinió de l'entitat proponent. El Sr. Postius vol fer constar que la votació per punts pot desvirtuar el conjunt de la moció; demana que es faci votació conjunta. El Sr. alcalde creu que no hi ha cap contradicció amb el contingut del cartipàs si es pot procedir a la votació per punts íntegres.

Es voten per separat els punts 1, 5 i 6, d'una banda, i 2,3 i 4 d'altra banda. El resultat de les votacions està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 39. Moció del Grup Municipal del PSC en defensa de la llengua catalana, els drets lingüístics de la ciutadania i el marc legal**

Aquesta moció ha estat retirada pels proponents.

## PRECS I PREGUNTES



## Ajuntament de Lleida

**NÚMERO 1.** Prec presentat per l'entitat Plataforma dels Afectats per la Hipoteca. El representant de la PAH explica que ve a defensar la dignitat de moltes persones que estan en una situació de desigualtat. Exposa que la PAH ha fet una proposta de Reglament per l'empadronament de les persones que no han pogut regularitzar la seva situació en l'habitatge en què estan. Hi ha famílies a Lleida que es veuen obligades a entrar en un habitatge buit i després a regularitzar la seva situació. L'Ajuntament no empadrona aquestes famílies; creu que la normativa nova que s'aplica no és justa per a les famílies. No saben el motiu pel qual no s'empadrona aquestes persones que viuen habitualment en un domicili sense títol. Creu injust que els menors siguin empadronats en l'alberg municipal, en les mateixes condicions que les persones sense sostre. La PAH ha proposat un Reglament que creu que posaria fi a aquestes injustícies. L'Ajuntament diu que aquestes persones es poden empadronar en l'alberg municipal; creu que aquesta alternativa denigra les persones a les quals afecta, cosa que afecta especialment als menors. No es pot denigrar al sector social més feble.

**El Sr. alcalde** assumeix el prec i treballarà en aquets sentit. El Reglament de població actual només permet empadronar si una persona acredita una propietat, contracte d'arrendament o permís del propietari per a viure. No es pot empadronar un simple ocupant. La norma es pot canviar al Congrés dels Diputats. L'Ajuntament de Lleida té donada d'alta una adreça on estan empadronades un centenar de persones perquè tinguin accés a tots els serveis públics als quals dóna dret estar empadronat. Pot acreditar residència a Lleida i tenir dret a tots els serveis. Veuran si es pot modificar aquest mecanisme.

**El Sr. Talamonte** demana a l'alcalde que revisi la normativa relativa a l'empadronament i les recomanacions del Ministeri competent en relació a les persones que es poden empadronar; creu que permeten inscriure els ocupants. Cal voluntat política.

**El Sr. alcalde** diu que estudiaran si hi ha altres solucions que siguin més eficaces per a la ciutadania.

**NÚMERO 2.** Prec presentat per COMÚ DE LLEIDA sobre actuacions de manteniment del mercat Central. Destaca la importància d'aquesta infraestructura i la gran demanda que genera el seu us. Hi ha problemes de salubritat. Cal actuar de la manera més urgent possible. La part de conclusions del seu prec recull el següent:

1. *L'Ajuntament de Lleida ordenarà, a l'empresa concessionària de la neteja o a qui correspongui, la neteja de les instal·lacions i el seu entorn, com a mínim, dos cops per setmana, coincidint amb el final de les activitats del mercat de minoristes.*
2. *Es farà una actuació immediata de reparació dels desperfectes de les instal·lacions i el seu entorn i se'n farà el manteniment oportú mitjançant l'Oficina del Mercat Central.*
3. *Es reobriran les oficines d'atenció del mercat, com a mínim, un cop a la setmana coincidint amb l'activitat del mercat de minoristes.*
4. *L'ajuntament ordenarà la instal·lació de reixes o d'un altre tipus de carrera física que impedeixi l'entrada de coloms al recinte d'exposició del mercat de minoristes.*
5. *Atenent a les històriques reivindicacions dels usuaris de l'espai de minoristes*



## Ajuntament de Lleida

*s'instal·larà un rellotge i una bàscula per pesar palets sencers.*

**El Sr. Peris** explica que el mercat central no serveix com a lloc de venda a la menuda; hi ha venda a l'engròs per part dels assentadors i dels productors. Els sistemes de comercialització han canviat molt. La configuració dels espais del Mercat diferencien entre la part de productors (marquesina) i la part destinada als assentadores (espai interior), als quals cal afegir la nau de reserva. Comenta les dades de vendes, ocupació, tipologies, etc. Diàriament es fa la neteja dels vials i es recullen els residus de terra. Dos cops a la setmana es neteja amb aigua l'espai de la marquesina. Explica les reparacions i manteniments portats a terme durant els darrers sis mesos. Es fa recollida selectiva de fusta. Hi ha dues oficines d'atenció: una permanent d'entrada i les oficines interiors que es cedeixen als usuaris quan ho demanen. Un tècnic de mercats es desplaça a l'equipament cada setmana. Explica les actuacions previstes per controlar l'entrada de coloms. S'està fent un projecte per traslladar la bàscula municipal a la zona del Mercat central.

**El Sr. Talamonte** agraeix les explicacions. No creu que els informes de la concessionària de neteja siguin suficientment fiables, perquè hi ha zones que no s'han netejat en anys. Reitera les peticions de manteniment incloses en el prec. Hi ha voluntat de millorar l'equipament i això requereix que s'estudiïn alternatives.

**El Sr. Peris** agraeix els suggeriments i diu que els estudiarà.

**NÚMERO 3.** Prec del COMÚ DE LLEIDA sobre beques de menjador i menjadors d'estiu. Fa referència a informes sobre la relació entre les beques menjador durant el curs i el nombre de nens als que s'ajuda en el període estival. Hi ha una gran diferència; més de mil nens ha deixat de rebre ajuda alimentària directa. La part de conclusions del seu prec recull el següent:

1. *Instar als serveis socials de l'Ajuntament a mantenir una alerta especial durant la temporada d'estiu i a posar especial cura en la detecció dels infants en situació de vulnerabilitat, atès que centenars de nens i nenes han deixat de rebre ajudes alimentàries directes per la finalització del curs escolar.*
2. *Posar en marxa les mesures necessàries per assegurar que cap infant no pateix malnutrició, recolzant els programes del Banc d'aliments, les targetes de compra directa o qualsevol altra fórmula de suport a les famílies que assegurí que tots els nens i nenes en situació de risc tinguin al menys un àpat equilibrat al dia.*

**El Sr. Rodamilans** diu que comparteix aquestes inquietuds i seguiran treballant en la mateixa línia.

**NÚMERO 4.** Prec de CRIDA CUP per a què l'equip de govern actuï d'emergència en la situació dels treballadors temporers assentats a la zona del Seminari-Maranyosa. **El Sr. Juvillà** explica la situació dels temporers, reiterada any rere any; cal solucions justes i assumir responsabilitats. No es pot permetre que la fruita de Lleida estigui relacionada amb condicions de treball infrahumanes i vergonyants. La situació actual requereix polítiques amb justícia social que prioritzin les necessitat de les persones. El





## Ajuntament de Lleida

Prec al Govern de la Paeria es concreta en el següent:

**“QUE** actüi d'urgència i no es desallotgi a les persones que ocupen aquest espai sense abans no haver adequat un altre lloc amb les condicions i infraestructures mínimes per garantir la integritat i la dignitat de les persones. El fet de no oferir serveis no esborra la misèria dels carrers de Lleida, sinó que l'augmenta, per tant l'equip de govern no pot eludir la seva responsabilitat.

No pot utilitzar l'excusa de les excavacions arqueològiques del call jueu, les excavacions fa mesos que es podien haver programat, i l'equip de govern porta prou anys a la Paeria com per saber que la situació dels temporers es reproduïx cada campanya de fruita. Les restes del call jueu porten segles enterrades, no els vindrà d'uns mesos; la situació dels temporers ha d'afrontar-se ara.

**QUE** habiliti l'espai i ofereixi els serveis i infraestructures indispensables per a un espai de vida digne per aquestes persones: instal·lació d'urinaris públics i un manteniment de neteja adequat, que es facilitin consignes per a guardar les pertinences de les persones.

**QUE** el servei de neteja de la plaça es faci en horari adequat, que no es manlevin ni malmetin les pertinences de les persones que ocupen la plaça (es pot pactar amb els temporers i serveis socials i representants del tercer sector la millor manera i l'horari adequat per fer-ho).

**QUE** la pressió i el control es faci sobre els empresaris que contracten sense condicions a aquestes persones i es beneficien econòmicament de treballadors sense drets; i no s'intimidi i pressioni a les persones amb greus situacions d'exclusió social per a què resolguin una situació de la qual no són els responsables i no tenen mitjans de cap tipus per fer-ho.

**QUE** es faci un pla de treball realista i que prioritzi la dignitat de les persones temporeres per als propers anys: consensuat amb els col·lectius de treballadors temporers, tercer sector i amb les persones treballadores dels serveis socials, així com sindicats agraris i el sector agroalimentari.

No s'admet l'excusa de què no és només responsabilitat de la ciutat de Lleida, si són capaços de posar-se d'acord amb el Consell Comarcal i la Diputació per promocionar i millorar la fruita de Lleida a través de Fira de Lleida, Parc Tecnològic, GlobaLleida, etc. També ho poden fer per millorar les condicions de vida dels treballadors temporers, el rostre humà darrera de la Pera de Lleida.”

**El Sr. Rodamilans** explica que comparteix algunes parts de les asseveracions fetes pel Sr. Juvillà. Està completament d'acord en que cal trobar una solució a aquest problema. S'ha fet una taula amb participació d'entitats, administracions., etc. perquè a l'any 2016 no torni a passar el que ha passat enguany.

**El Sr. Juvillà** pregunta si s'aturaran els desallotjaments i se'ls donaran unes condicions dignes per viure.

**El Sr. Rodamilans** explica que s'està cercant solucions per a la cinquantena de



## Ajuntament de Lleida

persones que estan en aquell espai.

**NÚMERO 5.** Pregunta de CRIDA CUP sobre la situació del Centre d'acollida d'animals de companyia. El text de la pregunta escrita presentada és el següent:

*“La Regidoria de Promoció i gestió de l'habitat urbà i rural i la sostenibilitat posarà fi a aquesta situació amb la contractació de més personal i vetllarà per a què les tasques realitzades es corresponguin amb la categoria laboral dels treballadors i treballadores?”.*

**El Sr. Larrosa** diu que llegirà la pregunta i donarà la resposta adequada per escrit.

**NÚMERO 6. El Sr. Vega** vol que consti en acta una rectificació. Abans ha dit que la Paeria havia recollit en el Butlletí una informació sobre la proposta de canvi del conveni de renovació de la gespa del camp de la Bordeta abans de que fos aprovada pel Ple. Demana excuses perquè el que es va publicar era únicament una proposta prèvia, no la que després va passar per la Comissió.

**NUMERO 7.** El grup de CiU havia presentat, en escrit de data 24 de juliol, un seguit de preguntes en referència a l'expedient de modificació de crèdits i als comptes de l'Ajuntament i els organismes autònoms a data 30 de juny (11 preguntes). També en el mateix escrit es preguntaven diverses qüestions sobre el compliment del cartipàs.

**La Sra. Mínguez** explica que les 11 preguntes es responen per escrit; es fa lliurament al grup de CiU del document de resposta. Sobre les preguntes relatives al compliment del cartipàs pel que fa a la publicitat de retribucions i indemnitzacions i al control de la despesa, explica que suposa treballar amb un nombre de documents molt gran. Estan buscant una solució informàtica que pugui posar les eines perquè es puguin consultar les factures, dietes, retribucions, etc.

**NUMERO 8.** En relació a la pregunta feta pel Grup de CiU sobre els òrgans de govern de societats, institucions, patronats i altres, el Sr. alcalde respon que està previst que es designin els nous membres dels òrgans de govern en el Ple del mes de setembre. Caldrà fer reunions de portaveus i resoldre-ho en el Ple de setembre.

**El Sr. Postius** explica que la pregunta anava també adreçada als organismes o ens en que no hi ha representació de tots els grups, on el que el Cartipàs preveu que es facilitarà informació a les comissions sobre la seva activitat.

**NÚMERO 9.** Pregunta del Grup de CiU sobre el call jueu. **El Sr. Larrosa** diu que la contestarà per escrit.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,  
L'alcalde