



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 3 /2016

Caràcter: ordinària

Data: 1 d'abril de 2016

Horari: de 9.15 a les 20.45 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusa,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol	Tresorera
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

A requeriment del Sr. Baiget es modifica el text de les tres primeres línies del resum de la seva intervenció de la pàg. 32 de l'esborrany de l'acta que queden redactades de la manera següent:

"El Sr. Baiget explica que la ciutadania planteja que Lleida és una ciutat bruta, cara i burocràticament feixuga; avui tenim l'oportunitat de millorar un d'aquests aspectes".

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 26 de febrer de 2016.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 963 fins al núm. 1670, ambdós inclosos.

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS D'ALCALDIA

La corporació resta assabentada dels decrets següents dictats per l'Alcaldia:

- Decret de 18-3-2016 de delegació de funcions d'Alcaldia durant els dies 21 al 28 de març de 2016.
- Decret de 23-3-2016 de manifestació del suport de l'Ajuntament de Lleida a la petició del Club Tennis Urgell, Club Tennis Lleida, Sícoris Club i Club Natació Lleida, de ser declarades associacions d'utilitat pública en funció del previst en la llei Orgànica 1/2002, de 22 de març.

4.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 17-3-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA MEDALLA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT AL SR. MANUEL LÓPEZ MORELL

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 17-3-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Sr. Manuel López Morell, per a la concessió al seu favor d'una *Medalla de la Paeria a la solidaritat*.

2n. Nomenar a S. Sa. Xavier Rodamilans de la O, Regidor instructor de l'expedient i a la Sra. Mercè Tor Palau, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.



Ajuntament de Lleida

5.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 18-3-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA MEDALLA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT AL SR. RAMON ARESTÉ JOVÉ

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 18-3-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el senyor Ramon Aresté i Jové per a la concessió al seu favor d'una Medalla de la Paeria al mèrit esportiu.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Rafa Carpi i Badia, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

6.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 23-3-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA MEDALLA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT AL SR. JOAN SUNYOL BOSCH

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 23-3-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Sr. Joan Sunyol Bosch, per a la concessió al seu favor d'una *Medalla de la Paeria a la solidaritat*.

2n. Nomenar a S. Sa. Xavier Rodamilans de la O, Regidor instructor de l'expedient i a la Sra. Marta Feixa Pàmpols, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

7.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 23-3-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA MEDALLA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A MN. JOAN MORA PEDRA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 23-3-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Mn. Joan Mora Pedra per a la concessió al seu favor d'una *Medalla de la Paeria a la solidaritat*.

2n. Nomenar a S. Sa. Xavier Rodamilans de la O, Regidor instructor de l'expedient i a la Sra. Marta Feixa Pàmpols, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.



Ajuntament de Lleida

8.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE TURISME DE LLEIDA 2016 PER BAIXES PER ANUL·LACIÓ

Aquest expedient queda sobre la taula.

9.- LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT 2015

Havent-se aprovat per l'Alcaldia, en data 29 de febrer de 2016, la Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament, corresponent a l'exercici de 2015 i en compliment d'allò previst a l'article 193.4 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, el qual aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, es dóna compte al Ple de la mateixa, fent constar el següent:

a)	-Drets pressupostaris pendents de cobrament a 31-12-15	70.732.006,77
	-Obligacions pressupostàries pendents de pagament a 31-12-15	32.779.430,41
b)	-Resultat pressupostari de l'exercici	3.198.091,36
	-Resultat pressupostari ajustat	6.870.127,48
c)	-Romanent de Tresoreria:	
	-Fons líquids a 31-12-15	840.648,94
	-Drets pendents de cobrament a 31-12-15	77.394.540,65
	-Obligacions pendents de pagament a 31-12-15	44.938.674,74
	-Partides pendents d'aplicació	-3.816.024,48
	-Romanent de Tresoreria total	29.480.490,37
	- Saldos de dubtós cobrament	26.285.329,92
	-Excés de finançament afectat	2.782.491,18
	 -Romanent de Tresoreria per a despeses generals	 412.669,27

10.- LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'OCUPACIÓ "SALVADOR SEGUI" 2015

Havent-se aprovat per l'Alcaldia, en data 29 de febrer de 2016, la Liquidació del Pressupost de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí", corresponent a l'exercici de 2015, i en compliment d'allò previst a l'article 193.4 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, es dóna compte al Ple de la mateixa, fent constar el següent:

a)	-Drets pressupostaris pendents de cobrament a 31-12-15	1.379.074,11
	-Obligacions pressupostàries pendents de pagament a 31-12-15	312.812,79
b)	-Resultat pressupostari de l'exercici	- 191.801,41
	-Resultat pressupostari ajustat	37.402,86
c)	-Romanent de Tresoreria:	
	-Fons líquids a 31-12-15	1.379.366,83
	-Drets pendents de cobrament a 31-12-15	1.380.031,77
	-Obligacions pendents de pagament a 31-12-15	735.098,81



Ajuntament de Lleida

-Partides pendents d'aplicació	- 984.895,10
-Romanent de Tresoreria total	1.039.404,69
- Saldos de dubtós cobrament	44.823,84
-Excés de finançament afectat	968.270,07
-Romanent de Tresoreria per a despeses generals	26.310,78

11.- LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE TURISME DE LLEIDA 2015

Havent-se aprovat per l'Alcaldia, en data 29 de febrer de 2016, la Liquidació del Pressupost de Turisme de Lleida, corresponent a l'exercici de 2015, i en compliment d'allò previst a l'article 193.4 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, es dóna compte al Ple de la mateixa, fent constar el següent:

a)	-Drets pressupostaris pendents de cobrament a 31-12-15	441.350,88
	-Obligacions pressupostàries pendents de pagament a 31-12-2015	372.051,35
b)	-Resultat pressupostari de l'exercici	-65.338,06
	-Resultat pressupostari ajustat	-65.338,06
c)	-Romanent de tresoreria:	
	-Fons líquids a 31-12-15	112.870,51
	-Drets pendents de cobrament a 31-12-15	468.340,04
	-Obligacions pendents de pagament a 31-12-15	548.027,49
	-Partides pendents d'aplicació	895,29
	-Romanent de Tresoreria total	34.078,35
	-Saldos de dubtós cobrament	48.134,87
	-Excés de finançament afectat	-
	-Romanent de Tresoreria per a despeses generals	- 14.056,52

12.- DONAR COMPTE AL PLE DELS INFORMES REFERENTS A L'ACOMPLIMENT DE L'OBJECTIU D'ESTABILITAT PRESSUPOSTÀRIA, DE L'AVALUACIÓ DEL COMPLIMENT DEL PLA DE SANEJAMENT I INFORMACIÓ ORDRE HAP/2105/2012, D'1 D'OCTUBRE REFERENT A LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST 2015.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal, segons el qual:

En compliment d'allò previst a la Llei orgànica 2/2012 de 27 d'abril d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat, i Ordre HAP/2105/2012 d'1 d'octubre, en la seva aplicació a les entitats locals, la Intervenció ha emès informe corresponent.

Així mateix en compliment de l'establert en el RDL 5/2009, s'ha avaluat el compliment del pla de sanejament. Les dades establertes en aquest informe relatives a la execució real coincideixen amb la liquidació del pressupost aprovada per l'Alcalde en data 29 de febrer de 2016.



Ajuntament de Lleida

Aquesta Comissió Informativa proposa es doni compte al Ple dels informes abans esmentats referents a l'acompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, de l'avaluació del compliment del pla de sanejament així com de les dades a que fa referència l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre referent a la liquidació del pressupost 2015.

Les dades de la liquidació es traslladen als corresponents organismes de tutela financera, tant de l'Administració del Estat com de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, amb els formats que cada organisme requereixi.

La Corporació resta assabentada.

13.- EXPEDIENT DE REONEIXEMENT DE CRÈDITS DE DESPESES EFECTUADES A L'ANY 2015 I ANTERIORS.

Aquest expedient queda sobre la taula.

14.- INFORME DONANT COMPTE DE LA TRAMESA DE DADES AL MINISTERI D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES CORRESPONENT AL QUART TRIMESTRE DE 2015, D'ACORD AMB L'ORDRE HAP/2105/2012, D'1 D'OCTUBRE, RELATIU AL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2015

En compliment del que es disposa a l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, s'ha elaborat l'informe referent a l'actualització de dades d'execució del pressupost i dels estats financers de les entitats que formen part del sector de les administracions públiques d'aquesta Corporació, corresponents al quart trimestre de l'exercici 2015.

Així mateix, l'informe inclou les dades corresponents a l'informe d'avaluació actualitzada del compliment de l'objectiu que contempla la Llei orgànica 2/2012 i que suposa que el pressupost en execució de les entitats que formen part del sector de les administracions públiques d'aquesta Corporació amb projecció a final d'exercici, compleix objectiu d'estabilitat pressupostària i la regla de despesa.

En conseqüència, s'acorda:

Donar-se per assabentats de l'informe esmentat a què es refereix l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre i de la tramesa al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de l'esmentada documentació.

15.- DONANT COMPTE DE LA TRAMESA DE DADES AL MINISTERI D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES D'ACORD AMB L'ORDRE HAP/2105/2012, D'1 D'OCTUBRE, CORRESPONENT ALS PRESSUPOSTOS APROVATS I ELS ESTATS FINANCERS INICIALS CORRESPONENTS A L'EXERCICI ECONÒMIC DE 2016



Ajuntament de Lleida

Vist el dictamen de la Comissió d'Economia i Hisenda, s'acorda el següent:

Aprovar la documentació a que fa referència l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes a la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera i els estats financers inicials corresponents a l'exercici econòmic de 2016, de la qual el Ple en resta assabentat.

16.- DONANT COMPTE DELS INFORMES SOBRE RESOLUCIÓ DE DISCREPÀNCIES (art. 218 del Real decret llei 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals)

La Corporació resta assabentada del següent:

Dels informes sobre resolució de discrepàncies a que fa referència l'article 218 del Real decret llei 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, segons nova redacció a que fa referència la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.

17.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC-AVANCEM, CRIDA PER LLEIDA-CUP, PP I COMÚ DE LLEIDA DE REPROVACIÓ DE LA GESTIÓ ECONÒMICA DE L'EQUIP DE GOVERN DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA

Amb 15 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida, 8 vots en contra del Grup Municipal del PSC i 4 abstencions del grup municipal de C's s'acorda aprovar la moció següent:

1r. El Ple de la Corporació constata que l'equip de govern ha incomplert el que disposa el Cartipàs Municipal i la pròpia legislació en matèria d'hisendes locals en el punt de control de la despesa. Motiu pel qual reprova la gestió econòmica de l'equip de govern municipal.

2n. Atesa la nul·la informació i explicacions donades en l'exposició i justificacions de la necessitat d'un nou reconeixement de crèdit, s'insta a l'equip de govern a donar comptes del motiu pel qual s'han autoritzat aquestes despeses, sense certificar l'existència de crèdit a la partida pressupostària, en un termini de 15 dies.

3r. El Ple de la Corporació demana a l'equip de govern, que en la propera Comissió Informativa per les polítiques de gestió dels recursos, la seguretat pública i l'organització municipal, informi de les accions i mesures que té previst establir per donar compliment al Cartipàs Municipal en relació al control de la despesa.

4t. El Ple de la Corporació demana a l'equip de govern que informi mensualment de qualsevol despesa sense partida pressupostària, en compliment al punt 6 de la Disposició addicional segona del Cartipàs Municipal, "(...) *Si no hi ha crèdit a la partida corresponent s'haurà de demanar un increment de crèdit i informar a la Comissió d'Economia o del contrari la despesa no es podrà efectuar. Mensualment, cada*



Ajuntament de Lleida

regidoria i/o àmbit haurà d'informar a la Comissió d'Economia del compliment d'aquesta disposició i d'aquelles despeses efectuades que no tinguin partida pressupostària".

5è. El Ple de la Corporació insta a l'equip de govern a donar compte, en el termini d'un mes, del contingut d'aquesta moció (exposició de motius i acords), als proveïdors relacionats en l'expedient del reconeixement de crèdit, i a la resta de proveïdors del consistori i Organismes autònoms, junt amb els treballadors de la Paeria.

18.- APROVACIÓ DE LA RESOLUCIÓ DEL CONVENI SUBSCRIT EN DATA 13-6-2015 ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, L'EMPRESA MUNICIPAL D'URBANISME SL I EL SR. JOAN CARLES DONÉS MENAL, EN REPRESENTACIÓ DEL SR. CUMBO DONÉS MASIP, DE CESSIÓ TEMPORAL DE L'ÚS DEL SOLAR SITUAT AL CARRER GAIROLES, 19

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar la resolució, de mutu acord entre les parts, del conveni subscrit en data 13 de juny de 2014, entre l'Ajuntament de Lleida, l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, SL., i el senyor Joan Carles Donés Menal, en representació del senyor Columbo Dones Masip, de cessió temporal de l'ús del solar situat al carrer Gairoles, 19.

2n. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

19.- APROVACIÓ DE L'ACTA ADMINISTRATIVA, SUBSCRITA EN DATA 24-2-2016 ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ORGANISME AUTÒNOM *INSTITUTO DE VIVIENDA, INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LA DEFENSA*, PER A LA CESSIÓ DEL VIAL SITUAT AL PASSATGE DELS ESTUDIANTS

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. L'aprovació de l'acta administrativa, formalitzada en data 24 de febrer de 2016, entre l'Ajuntament de Lleida i l'Organisme Autònom *Instituto de Vivienda, Infraestructura y Equipamiento de la Defensa*, per a la cessió del vial situat al Passatge dels Estudiants.

2n. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde i/o Junta de Govern Local amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

20.- APROVACIÓ DEL CONVENI SUBSCRIT EN DATA 7-3-2016 ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'INSTITUT MUNICIPAL D'Ocupació (IMO) RELATIU A LA CESSIÓ DE L'ÚS A PRECARI D'ESPais SITUATS AL TURÓ DE



Ajuntament de Lleida

GARDENY, DESTINATS AL VIVER FP EMPRÈN

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. L'aprovació del Conveni de cessió, subscrit en data 7 de març de 2016, per l'Ajuntament de Lleida i l'Institut Municipal d'Ocupació (IMO) relatiu a la cessió de l'ús a precari d'espais situats al Turó de Gardeny, destinats al Viver FP emprèn.

2n. Delegar i facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com sigui necessari per desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

21.- APROVACIÓ DEL CONVENI SUBSCRIT EN DATA 22-2-2016 ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ENTITAT INMOLLEIDA SL, RELATIU A LA CESSIÓ D'ÚS D'UNA MEITAT INDIVISA D'UNA FINCA SITUADA A LA PARTIDA GUALDA-MONTCADA

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. L'aprovació del Conveni, subscrit en data 22 de febrer de 2016, entre l'Ajuntament de Lleida i l'empresa Inmolleida, SL., relatiu a la cessió temporal de l'ús a precari d'una meitat indivisa d'una finca situada a la Partida Montcada, núm. 21, amb la referència cadastral 010029303880520001BO, per tal de destinar-la a espai públic.

2n. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

22.- APROVACIÓ DEL CONVENI SUBSCRIT EN DATA 22-2-2016 ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ENTITAT FOMENTOS DEL MAR SL RELATIU A LA CESSIÓ D'ÚS D'UNA MEITAT INDIVISA D'UN FINCA SITUADA A LA PARTIDA GUALDA-MONTCADA

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. L'aprovació del Conveni, subscrit en data 22 de febrer de 2016, entre l'Ajuntament de Lleida i l'empresa Fomentos del Mar, SL., relatiu a la cessió temporal de l'ús a precari d'una meitat indivisa d'una finca situada a la Partida Montcada, núm. 21, amb la referència cadastral 010029303880520001BO, per tal de destinar-la a espai públic.

2n. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.



Ajuntament de Lleida

23.- MOCIÓ PROMOGUDA PEL SINDICAT D'ESTUDIANTS DELS PAÏSOS CATALANS DE LLEIDA DE SUPORT AL REFERÈNDUM SOBRE EL 3+2

Vista la moció promoguda pel Sindicat d'Estudiants dels Països Catalans de Lleida, amb 7 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, 12 vots en contra dels grups del PSC i C's i 8 abstencions dels grups de CiU i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

"1r. Manifestar el ple suport a l'adhesió de l'Ajuntament al resultat del referèndum realitzat a la Universitat de Lleida".

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal del PP, s'acorda aprovar els punts següents:

"2n. Instar el Govern de la Generalitat de Catalunya a obrir un procés participatiu de debat entorn l'aplicació del 3+2 que compti la representació estudiantil corresponent.

3r. Trametre aquest acord al Departament d'Empresa i Coneixements i sol·licitar que aquest òrgan el faci arribar als equips de govern de les universitats públiques de la seva competència".

24.- MOCIÓ PROMOGUDA PER CGT, COMÚ DE LLEIDA, CRIDA-CUP, ICV, SEPC I USTEC-STES (IAC) EN SUPORT A LA INICIATIVA LEGISLATIVA POPULAR PER UNA LLEI DEL SISTEMA EDUCATIU DE CATALUNYA

Vista la moció promoguda per CGT, Comú de Lleida, Crida-CUP, ICV, SEPC i USTEC-STES (IAC), amb 4 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, 20 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP i 3 abstencions del Grup Municipal d'ERC-Avancem, s'acorda rebutjar la proposta següent:

1r. Mantenir la xarxa d'escoles bressol municipals, la seva qualitat educativa així com les condicions laborals de les seves treballadores i treballadors.

2n. Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya que no apliqui la Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa (LOMQE).

3r. Instar al parlament –com planteja aquesta ILP- a debatre una nova Llei del Sistema Educatiu de Catalunya que derogui l'actual Llei d'Educació de Catalunya (LEC).

4t. Donar suport institucional a aquesta Iniciativa Legislativa Popular i facilitar els recursos necessaris per dur-la a terme al municipi de Lleida.

5è. Fer arribar aquest acord a la Comissió Promotora d'aquesta Iniciativa Legislativa Popular així com al Parlament de Catalunya.



Ajuntament de Lleida

25.- MOCIÓ PROMOGUDA PER COL·LECTIU GRUP DE SUPORT “TRES JOVES DE LLEIDA”, DE SUPORT ALS TRES JOVES SOLIDARIS I PER L’APLICACIÓ DEL PROTOCOL D’ISTAMBUL AL MUNICIPI DE LLEIDA

El punt núm. 1 no es pot sotmetre a votació.

Amb 7 vots a favor dels grups municipals d’ ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C’s i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s’acorda rebutjar els punts següents:

“2n. L’Ajuntament de Lleida instarà a les institucions penitenciàries i policials del municipi de Lleida a què apliquin el Protocol d’Istanbul en cada denúncia d’abusos o maltractes que rebí el Jutjat Penal i de Vigilància Penitenciària.

3r. L’Ajuntament de Lleida promourà la formació i difusió del Protocol d’Istanbul entre els agents de la Guàrdia Urbana al seu càrrec, i sol·licitarà al Ministeri de l’Interior i la Conselleria de Justícia que facin el mateix.

4t. L’Ajuntament de Lleida traslladarà el següent acord a les institucions penitenciàries del municipi de Lleida, a la Conselleria d’Interior de la Generalitat de Catalunya i al Ministeri de Justícia de l’estat espanyol”.

26.- MOCIÓ PROMOGUDA PEL CENTRE EXCURSIONISTA DE LLEIDA INSTANT A LA PAERIA A LA CONSERVACIÓ I DIFUSIÓ DELS VESTIGIS DE LA GUERRA CIVIL QUE RESTEN ENCARA A LA NOSTRA CIUTAT

Vista la moció promoguda pel Centre Excursionista de Lleida, per unanimitat s’acorda:

1r. Que el Consell Municipal del Patrimoni impulsi amb el suport de l’Ajuntament de Lleida la realització de l’inventari dels vestigis històrics que conformin el patrimoni bèl·lic.

2n. Que el Consell Municipal del Patrimoni amb el suport de l’Ajuntament de Lleida impulsi els sistemes de protecció, mitjançant la declaració de Béns Culturals d’interès local o altres eines al seu abast, del que consideri com a patrimoni bèl·lic.

3r. Que en el Pla de Protecció del patrimoni s’incorporin aquells béns del patrimoni bèl·lic que requereixin mesures especials de conservació, d’acord a la planificació pressupostària que es determini.

4t. Que la Paeria, conjuntament amb altres institucions si s’escau, difongui aquests elements a la ciutadania, buscant fórmules vers els criteris d’una Ciutat Educadora per la qual les lleidatanes i lleidatans tinguessin present la seva història per comprendre el que va passar i estimar la pau.

5è. Que la Paeria, en l’àmbit de les seves competències en turisme i conjuntament, si s’escau amb altres administracions, dissenyi rutes turístiques que recorrin els indrets més rellevants que permetin donar un valor afegit a la capital de Ponent.



Ajuntament de Lleida

6è. Que l'Ajuntament de Lleida amb motiu del 80 aniversari de la batalla de Lleida promogui un acte commemoratiu.

27.- MOCIÓ PROMOGUDA PER L'ASSOCIACIÓ COLORS DE PONENT, COL-LECTIU LGTBIQ DE LLEIDA, PER GARANTIR LA VISIBILITAT I LA IMPLEMENTACIÓ DE LA LLEI PER ERADICAR LA LGTBIFÒBIA A LA CIUTAT DE LLEIDA

Vista la moció promoguda per l'Associació Colors de Ponent, amb 21 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 6 abstencions dels grups municipals de C's i PP, s'acorda:

1r. Declarar la ciutat de Lleida respectuosa amb la diversitat sexual i amb la realitat de les persones lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals, intersexuals i queer i contrària a la discriminació de les persones per raó de la seva orientació i/o identitat sexual.

2n. Instar al Govern de la Generalitat de Catalunya a implementar la Llei 11/2014, de 10 d'octubre, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia, a realitzar el seu desplegament reglamentari i a dotar-la pressupostàriament perquè pugui desenvolupar-se de manera efectiva.

3r. Instar, mitjançant el consell escolar municipal, als centres educatius de la ciutat a seguir treballant per explicar de forma objectiva, clara i sense prejudicis la diversitat sexual i a lluitar contra l'lgbtifòbia.

4t. Creació del Consell Municipal pels drets de les persones lgtbi i contra la lgtbifòbia, formada per la Regidoria de Seguretat ciutadana i les polítiques per al civisme i la igualtat, la Regidoria de les Polítiques per als drets de les persones i la Regidoria de participació Ciutadana, Drets Civils i Cooperació i entitats d'aquest àmbit d'actuació, i presidida per l'alcalde/alcaldeessa, amb una persona de cada formació política representada a l'Ajuntament i representants de les entitats que treballin en aquest àmbit, amb les següents funcions; fins que hi hagi les Taules de Participació, on s'englobin tots els Conselles Municipals:

- Conveni amb l'Observatori Contra l'Homofòbia per tal de rebre i tramitar les denúncies per agressions de caràcter transfòbic, homofòbic o bifòbic a la ciutat de Lleida.
- Garantir que als diversos espais municipals per a joves de Lleida es treballi per la normalització del fet LGTBI i que s'hi millorin els protocols d'acollida a adolescents de joves lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals i intersexuals, realitzant periòdicament tallers/serrades sobre com tractar la diversitat afectivo-sexual i de gènere i sobre la temàtica LGTBI, adreçats a professionals que desenvolupin tasques informatives o de dinamització amb adolescents i joves.
- Tenir especial cura, els Serveis Socials, per detectar, de manera preventiva, situacions de mal tracte d'origen lgtbifòbic en l'àmbit familiar. L'Ajuntament vetllarà perquè es garanteixi habitatge social, amb actuacions de suport a adolescents i joves que hagin estat expulsats del domicili familiar i/o n'hagin



Ajuntament de Lleida

marxat voluntàriament a causa de situacions de maltractament i/o pressió psicològica.

- Fomentar la igualtat de drets, les llibertats i el reconeixement social dels gais i les lesbianes i els homes i les dones transsexuals i bisexuals.
- Donar suport a totes aquelles iniciatives ciutadanes que serveixin per aprofundir en la igualtat de les persones LGTBI.
- Desenvolupar polítiques LGTBI a nivell municipal i promoure les diades específiques.
- Consultar les entitats que treballin en l'àmbit lgtbi, gènere, diversitats sexuals, etc, abans que els òrgans municipals debatin i aprovin assumptes d'especial incidència en aquest sector, principalment en els processos d'elaboració d'ordenances que afectin a les lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals i intersexuals, no solament durant els períodes d'informació pública expressa, sinó també durant els mateixos treballs d'elaboració.
- Impulsar programes i accions de sensibilització i informació que, des de tots els àmbits, promoguin el respecte i la defensa dels drets de les persones lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals i intersexuals, i, en especial, dirigides a l'administració local i als ens de competència municipal, educació, guàrdia urbana, joventut...
- Treballar en favor de la implementació de la Llei 11/2014, del 10 d'octubre, per a garantir els drets de lesbianes, gais, bisexuals, transgènere i intersexuals i per a eradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia, de la Generalitat de Catalunya, el seu desplegament reglamentari i la seva dotació pressupostària.
- Impulsar la participació i l'associacionisme dels col·lectius de gais i lesbianes i els homes i dones transsexuals i bisexuals, facilitant la informació, la difusió, el suport i l'assessorament oportuns.
- Analitzar la situació en què es troba la ciutat i el seu entorn rural, respecte als gais i les lesbianes i el homes i les dones transsexuals i bisexuals com també les actuacions que s'hi duen a terme.
- Atendre els homes i les dones transsexuals i les lesbianes i els gais i bisexuals residents a la ciutat de Lleida i als seus territoris d'influència, mentre altres municipis no tinguin els seus propis consells Municipals LGTBI.
- Atendre específicament els homes i les dones transsexuals i les lesbianes i els gais i bisexuals en situacions d'especial vulnerabilitat social o econòmica, com persones lgtbi en situació de dependència, amb discapacitat, de la tercera edat o migrants, atenent a les seves situacions personals, econòmiques i culturals.

5è. Col·locació, cada any, de la bandera de l'alliberament gai (bandera de la diversitat sexual) el 17 de maig, dia internacional contra l'lgfbifòbia, i el 28 de juny, dia per l'alliberament lgtbi, al balcó de la Paeria.

6è. Comunicar aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya i als grups parlamentaris per al seu coneixement.

28.- MOCIÓ PROMOGUDA PER L'AMPA DE L'ESCOLA CIUTAT JARDÍ DE LLEIDA PER A MANTENIR LA SEGONA LÍNIA DE P3 DE L'ESCOLA CIUTAT JARDÍ DE LLEIDA (PER AL CURS 2016/2017)

Vista la moció promoguda per l'AMPA de l'Escola Ciutat Jardí de Lleida, per unanimitat



Ajuntament de Lleida

s'acorda:

1r. Que el Ple de l'Ajuntament es manifesti contrari al tancament de la segona línia de P3 de l'Escola Ciutat Jardí de Lleida, donada l'absència d'indicadors que demostrin la conveniència d'aquesta decisió.

2n. Que el Ple de l'Ajuntament insti el Departament d'Ensenyament que es faci enrere en la decisió de tancar la segona línia de P3 de l'Escola Ciutat Jardí i que la reobri el següent dia hàbil de l'aprovació d'aquesta moció i abans del tancament del període de preinscripció i sense cap condició, per a que totes les famílies que ho vulguin, puguin fer la preinscripció en igualtat de condicions al centre que hagin triat.

3r. Que el Ple de l'Ajuntament insti el Departament d'Ensenyament a posposar el tancament de noves línies de P3 fins que s'obri un nou debat transparent, obert a tots els agents implicats, per adequar la demanda i l'oferta de places educatives en base a criteris raonats i objectius.

4t. Que el Ple demani al departament d'Ensenyament que s'utilitzi el mateix criteri per procedir als tancaments o a les obertures de línies en els centres d'educació pública com en centres d'educació concertada, per què hi hagi equitat entre tots els centres.

29.- MOCIÓ PROMOGUDA PER LA MAREA GROGA DE LLEIDA I DIVERSES COMUNITATS EDUCATIVES PER AL MANTENIMENT DE TOTES LES LÍNIES D'EDUCACIÓ INFANTIL DE 3 ANYS PER AL CURS 2016-2017 DE L'ESCOLA PÚBLICA

Vista la moció promoguda per la Marea Groga de Lleida, amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal del PP, s'acorda aprovar la proposta següent:

1r. Exigir al Departament d'Ensenyament l'aturada immediata de tots els tancaments de les 3 línies d'educació infantil de 3 anys a Lleida previstes pel curs vinent.

2n. Exigir al Departament d'Ensenyament la reobertura de les línies que s'han tancat en l'oferta inicial de places en els 3 centres de la ciutat abans que acabi el període de preinscripció.

3r. Instar el Departament d'Ensenyament a aplicar una baixada de ràtios a totes les classes d'educació infantil de 3 anys per garantir la viabilitat de tots els grups existents a l'escola pública, ja que és una oportunitat per millorar el rendiment escolar, atendre millor les necessitats educatives especials i acabar amb la segregació.

4t. Obrir un procés de treball amb les comunitats educatives, mestres i mares i pares, de cada centre per trobar la mesura més adequada per afrontar el descens conjuntural de la natalitat.

5è.- Instar al Govern de la Generalitat a què el Departament d'Ensenyament que obri un diàleg i faci un debat públic amb tota la comunitat educativa abans de prendre decisions



Ajuntament de Lleida

d'aquesta envergadura i estableixi una planificació real i sostenible sobre matèria educativa.

30.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM PER A L'ORDENACIÓ DE L'ENLLUMENAT PER A LA PROTECCIÓ DEL MEDI NOCTURN I PEL DRET A UNA IL·LUMINACIÓ UNIFORME I ADEQUADA A LA CIUTAT

Aquesta moció és retirada pel grup que l'ha proposat.

31.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CRIDA PER LLEIDA-CUP DE CONDEMNNA DE LA DECISIÓ DEL TRIBUNAL SUPREM D'ANUL·LAR LA SENTÈNCIA EXCULPATÒRIA DE L'AUDIÈNCIA PELS FETS DEL 15-J DE 2011

Vista la moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 20 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP, s'acorda rebutjar la proposta següent:

1r. L'Ajuntament de Lleida condemna la decisió del Tribunal Suprem i demana la seva rectificació immediata.

2n. Instar al Parlament de Catalunya a condemnar la decisió del Tribunal Suprem i demanar la seva rectificació immediata.

3r. Donar trasllat d'aquest acord a les persones implicades i les seves famílies, al Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, al Departament de Presidència, al Ministerio de Justícia del Govern espanyol i als grups polítics del Parlament de Catalunya.

32.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA PER LLEIDA-CUP PER LA DECLARACIÓ DE LLEIDA MUNICIPI DE CULTURA DE PAU

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, s'acorda votar per separat tots els punts, quedant de la següent manera:

Per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

“1r. Declarar Lleida municipi de Cultura per la Pau”.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, PSC, CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 2 vots en contra del G.M. del PP i 4 abstencions del G.M. de C's, s'acorda aprovar el punt següent:

“2. Assumir un paper actiu en la difusió de la Cultura de la Pau, difonent i divulgant els diversos aspectes que la conformen a través de declaracions institucionals en favor de



Ajuntament de Lleida

la cultura de la pau (a favor del desarmament, contra els conflictes armats i la venda d'armes) i donant suport a activitats específiques sobre aquestes qüestions, com ara: cursos, xerrades i exposicions a favor de la pau i la no violència”.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, PSC, CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 6 abstencions dels grups municipals de C's i PP, s'acorda aprovar el punt següent:

“3r. Institucionalitzar oficialment la celebració dels dies **30 de gener**, Dia Mundial contra la Violència i **21 de setembre**, Dia Internacional de la Pau”.

Per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

“4t. Posar a disposició de tots els centres educatius del municipi diferents recursos educatius (llibres, programacions, recursos audiovisuals) que fomentin i treballin la pau i la no violència”.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, PSC, CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 2 vots en contra del G.M. del PP i 4 abstencions del G.M. de C's, s'acorda aprovar el punt següent:

“5è. Instar al Departament d'Ensenyament la inclusió i el tractament efectiu de la cultura de la pau i la no violència, i els temes relacionats, als currículums educatius i al PEC de cada centre”.

Amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda rebutjar el punt següent:

“6è. Fomentar que els centres educatius de la ciutat s'adhereixin a la campanya *Desmilitaritzem l'educació*”.

Amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 20 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“7è. Recuperar de la campanya d'escoles objectores i la promoció de l'objecció fiscal amb les despeses militars”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, CiU ERC-Avancem i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“8è. Retirar de les instal·lacions municipals i de l'espai públic la simbologia militar”.

Amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda rebutjar els punts següents:

“9è. Instar al Departament d'Ensenyament per a què no realitzi cap activitat formativa



Ajuntament de Lleida

als centres educatius amb la presència d'armes, ni l'organització de fires i salons d'ensenyament o formació professional amb la presència de l'exèrcit espanyol".

10è. No cedir cap instal·lació municipal o via pública per a actes de l'exèrcit u organitzacions paramilitars.

11. No organitzar, promoure o assistir, a títol institucional, a actes de caire militar o paramilitar".

Per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

"12. Donar suport a aquelles entitats o ONGs que impulsin iniciatives per ajudar les poblacions civils de països en guerra o postguerra".

Amb 23 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, PSC, CiU, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar el punt següent:

"13. Participar activament en les xarxes internacionals que aporten per a la promoció i defensa dels Drets Humans i la construcció de la Pau".

Amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda rebutjar el punt següent:

"14. Donar suport i adherir-se a les diverses campanyes locals, nacionals, estatals i internacionals que afavoreixin el desarmament i la desmilitarització".

33.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC PER IMPULSAR MESURES QUE MILLORIN L'ACCÉS ALS AJUTS ALS MENJADORS ESCOLARS

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PSC, amb 18 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 9 abstencions dels grups municipals de CiU i ERC-Avancem, s'acorda aprovar la proposta següent:

1r. Demanar a la Generalitat de Catalunya que harmonitzi els límits de renda per accedir als ajuts de menjador als que s'exigeixen per accedir a altres recursos i serveis de primera necessitat.

2n. Demanar a la Generalitat de Catalunya que elimini el requisit de que l'infant es trobi en una situació d'alt risc social per accedir a un ajut de menjador del 100%.

3r. Demanar a la Generalitat de Catalunya que els ajuts de menjador siguin progressius segons el nivell de renda de les famílies i no només del 50% o el 100%.

4t. Demanar a la Generalitat i al Consell Comarcal del Segrià els canvis necessaris en la tramitació i valoració dels ajuts de menjador, per a que tots els infants que compleixen els requisits, hi accedeixin des del primer dia del curs escolar.



Ajuntament de Lleida

5è. Donar trasllat de la present moció al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, al Consell Comarcal del Segrià i als membres del Consell Escolar Municipal.

34.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL. DECLARACIÓ DEL COMITÈ PER A L'ACOLLIDA DE LES PERSONES REFUGIADES A CATALUNYA

Atès l'acord dels grups municipals, es dóna lectura a la següent declaració institucional:

“Europa assisteix a una greu crisi humanitària com a conseqüència del desplaçament forçat de centenars de milers de persones a causa de la pobresa, la guerra i la violència en els seus països d'origen i que cerquen un espai de seguretat, llibertat i respecte dels drets humans.

Aquest èxode ja ha costat milers de vides i davant d'aquesta catàstrofe humanitària totes les institucions públiques, així com la ciutadania en el seu conjunt, tenen l'obligació ètica, moral i legal d'atendre, socórrer i acollir les persones refugiades respectant els drets fonamentals de l'asil i de la protecció internacional recollits en les convencions internacionals, fonamentalment l'article 14 de la Declaració Universal dels Drets Humans, la Carta de drets Fonamentals de la Unió Europea i la Convenció sobre l'Estatut dels Refugiats, així com el Protocol de 1967. Els països que han ratificat la Convenció, entre els quals l'Estat Espanyol, estan obligats a protegir els refugiats que es troben en el seu territori, d'acord amb els termes de la pròpia Convenció.

Les institucions i actors del Comitè per a l'Acollida de les Persones Refugiades hem mostrat des del primer moment la predisposició a contribuir a l'acció dels governs europeus contribuint a l'acollida, el reassentament i la reubicació en el seu territori de persones refugiades atesos els seus compromisos en defensa de la pau i del respecte als drets humans i amb garantia de la seva seguretat.

Des d'aquesta perspectiva, el 28 de gener de 2014, el Govern va aprovar el Pla de Protecció Internacional de Catalunya, elaborat amb les aportacions de diverses institucions i entitats, que engloba el dret d'asil, el refugi i la protecció subsidiària i que defineix una sèrie de mesures a desplegar en quatre anys.

Posteriorment, amb l'Acord de Govern de data 22 de setembre de 2015, es va crear el Comitè per a l'Acollida de les Persones Refugiades a Catalunya, com a òrgan transversal i de coordinació integrat per les entitats socials, l'administració local i la Generalitat.

És per tot el que s'ha exposat que el Comitè per a l'Acollida de les Persones Refugiades a Catalunya s'adreça a la ciutadania i a les institucions públiques catalanes, espanyoles i europees per fer públic la següent

DECLARACIÓ

- Denunciem que els estats europeus no estan responant a la crisi humanitària generada, així com la paràlisi i la incapacitat de la Unió Europea per liderar i coordinar l'esmentada crisi d'acord amb els seus propis principis.*



Ajuntament de Lleida

- *Considerem que la política d'asil ha de ser una política comuna en el marc de la Unió Europea que ha de tenir el compromís de tots els seus estats membres.*
- *Exigim el compliment dels tractats internacionals i dels drets humans per a les persones migrants amb necessitats de protecció internacional que provenen de països en guerra, violència o amb vulneracions dels drets humans.*
- *Demanem que els estats de la Unió Europea defensin la necessitat d'una operació permanent d'ajut i salvament que tingui com a objectiu impedir la pèrdua de vides humanes i la salvaguarda de la integritat física de les persones que intenten arribar a la Unió Europea, especialment de les més vulnerables. Cal obrir immediatament, doncs, vies segures i proporcionar transport aeri i marítim a totes les persones refugiades que s'hagin de desplaçar a estats d'Europa i que tinguin capacitat suficient per a rebre'ls.*
- *Demanen a la UE que iniciï els tràmits oportuns per tal que el President Bashar Al Asad, els dirigents de l'Estat Islàmic i de tots els responsables de crims contra la humanitat siguin jutjats per la Cort Penal internacional, d'acord amb el que estableix l'article 5 de l'estatut del CPI, el qual la fa competent per jutjar crims de guerra, genocidi, crims de lesa humanitat i crims d'agressió.*
- *Manifestem la nostra oposició a que qualsevol acord que es pugui formalitzar per part de la Unió Europea amb Turquia comporti la possibilitat de procedir a expulsions col·lectives de persones refugiades cap a territori turc. Igualment qualsevol acord ha de contemplar el respecte al principi de no devolució i a rebre protecció en els termes previstos a la Convenció sobre l'Estatut dels Refugiats.*
- *Demanem al Govern espanyol que admeti les quotes determinades per la Unió Europea el passat mes de setembre i que amplii el nombre de refugiats en funció de la dimensió de la crisi humanitària.*
- *Demanem que tant des de la perspectiva dels estats europeus com entre l'estat espanyol, les comunitats autònomes, les administracions locals i les entitats, s'estableixin protocols d'actuació per a una adequada coordinació i gestió de l'acolliment.*
- *Anunciem la voluntat del govern de la Generalitat i de les administracions locals catalanes de:*
 1. *Realitzar les accions necessàries i posar els mitjans adequats i suficients per tal de contribuir en el seu territori i de manera solidària a l'efectiva reubicació i reassentament de les persones sol·licitants d'asil o refugiades a l'Estat espanyol*
 2. *Realitzar les accions necessàries i posar els mitjans adequats i suficients per tal d'incrementar l'ajuda les persones amb necessitats de protecció internacional situades a segons països i les que es troben en països de trànsit*
 3. *Promoure accions d'informació i sensibilització de la ciutadania.*
 4. *Impulsar la formació de professionals i entitats per facilitar la detecció, l'acompanyament i el suport de les persones amb necessitats de protecció internacional.*



Ajuntament de Lleida

5. *Impulsar, des de les diferents institucions i organismes europeus en els que participen els membres d'aquest Comitè, tota mena d'accions orientades a garantir el compliment del dret internacional i la dignitat de les persones refugiades.*

6. *Proposar a l'Estat espanyol, i d'acord amb les entitats especialitzades, l'increment de recursos i la flexibilitat del programa estatal d'acollida i integració.*

7. *Realitzar les accions pertinents per tal d'establir protocols de cofinançament amb l'Estat a partir dels recursos que el propi Estat rep de la UE, de manera que finalitzat el període d'acompanyament per part de les entitats, les administracions públiques catalanes puguin seguir donant-los suport fins arribar a la plena autonomia.*

Finalment,

- *Demaneu una especial sensibilitat als creadors d'opinió, líders polítics i mitjans de comunicació per prevenir actes de xenofòbia, racisme i islamofòbia.*

- *Agraïm als voluntaris, activistes, entitats de suport als refugiats, habitants i pescadors de les illes del Mar Egeu i la Mediterrània com Lampedusa o Lesbos la seva activitat de recolzament, suport i salvament de persones refugiades.*

- *Reconeixem la bona feina, amb recursos sovint insuficients, que porten a terme les entitats especialitzades en l'atenció a les persones refugiades, així com també totes de totes aquelles que promouen accions de sensibilització i mobilització de la ciutadania.*

- *Reconeixem l'aportació que les persones refugiades fan al nostre país i, sobretot, a la defensa dels valors democràtics al món.*

- *Agraïm les mostres de solidaritat expressades per la ciutadania catalana”.*

35.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM PER LA REVISIÓ DEL MAPA ESCOLAR DE LA CIUTAT DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda aprovar els punts següents relatius a la moció presentada pel grup municipal d'ERC-Avancem:

“1r. Instar al Departament d'Ensenyament perquè revisi el mapa escolar de la ciutat, per tal d'adaptar-lo a la realitat demogràfica i social de la ciutat.

2n. Demanar que l'Ajuntament de Lleida participi, des del primer moment, en aquesta revisió, de manera que la proposta resultant sigui posada a votació del Ple de la Corporació.

3r. Instar l'equip de govern municipal perquè convoqui el CEM i l'impliqui, com a representant i òrgan de participació de la comunitat educativa de la ciutat, en la revisió i en l'aprovació inicial del document”.

Amb 23 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, PSC, CiU, C's i PP i 4 vots



Ajuntament de Lleida

en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda aprovar els punts següents:

“4t. Instar el Departament d'Ensenyament i el govern de l'Ajuntament que es garanteixi que l'oferta educativa de totes les zones educatives de la ciutat es doni en condicions d'igualtat i equilibri entre places de centres públics i de centres concertats, com a salvaguarda perquè la llibertat d'elecció de centre escolar de totes les famílies sigui efectiva.

5è. Demanar que la revisió del mapa escolar de la ciutat de Lleida incorpori criteris per a la consolidació d'una oferta estable de centres sostinguts amb fons públics per tal que permeti consolidar projectes educatius, tant de centre com de zona.

6è. Instar el Departament d'Ensenyament i el govern de l'Ajuntament perquè acordin l'elaboració d'un pla de treball que contempli la posada en marxa del procés participatiu en què intervindrà el CEM i defineixi el calendari en què es desenvoluparà el pla de treball”.

36.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC PER A LA CONSTRUCCIÓ DE L'INSTITUT DE CAPPONT A LA CIUTAT DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda aprovar la següent proposta de la moció presentada pel Grup Municipal del PSC:

1r. Instar el Govern de la Generalitat a vetllar de manera efectiva per l'escolaritat dels infants i joves; a tenir una especial atenció a la secundària obligatòria, oferint a les famílies i a l'alumnat els equipaments educatius necessaris per atendre aquesta etapa educativa amb qualitat, equitat i igualtat d'oportunitats i, alhora, de manera adequada tenint en compte els actuals increments de la població escolar en aquesta etapa.

2n. Instar el Govern de la Generalitat a construir l'Institut de Cappont al barri de cappont de la ciutat de Lleida, ja que és una acció urgent, d'una banda, per donar resposta a l'escolarització en secundària en aquest barri i, de l'altra, per equilibrar la distribució dels equipaments educatius a la ciutat.

3r. Fer arribar aquesta moció al Govern de la Generalitat de Catalunya, a la Conselleria d'Ensenyament i al Parlament de Catalunya.

37.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM DE SUPORT A LES ENTITATS DEL TERCER SECTOR SOCIAL DE CATALUNYA I DE REBUIG A LA GESTIÓ ESTATAL DELS FONDS PROCEDENTS DEL 0,7% DE L'IRPF

Vista la moció presentada pel Grup Municipal d'ERC-Avancem, amb 13 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, CiU, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“1r. Rebutjar la sentència del Tribunal Suprem 610/2016, de 17 de març de 2016, que



Ajuntament de Lleida

desestima el recurs presentat per la Generalitat de Catalunya en què reclamava la gestió dels fons procedents del 0,7% de l'IRPF per a finalitats socials; així com el nou sistema de gestió dels fons a càrrec de l'Estat que perjudica les entitats d'àmbit local i automàtic i a donar suport a totes les accions que pugui emprendre la Generalitat en la defensa de les seves competències”.

Per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

“2n. Manifestar el suport del consistori a les entitats del tercer sector del municipi i de Catalunya i reconèixer la seva tasca diària per contribuir a la garantia dels drets socials”.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, PSC, CiU, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 6 vots en contra dels grups municipals de C's i PP, s'acorda aprovar el punt següent:

“3r. Denunciar l'actitud recentralitzadora de l'Estat espanyol que perjudica directament a les entitats socials d'àmbit local i autonòmic i el greuge que suposa el fet que Catalunya hagi aportat en els darrers anys el 25% de la recaptació estatal del 0,7% de l'IRPF per a fins socials, però només n'hagi rebut anualment el 14% en forma de programes socials al territori català”.

En conseqüència per unanimitat també s'acorda:

“4t. Fer arribar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya, a la Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya”.

38.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER A L'ESTABILITZACIÓ D'UNA ESTRATÈGIA PER A LA IMPLANTACIÓ DE NOVES INDÚSTRIES A LA CIUTAT DE LLEIDA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PP, amb 24 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, s'acorda aprovar els punts següents:

“1r. L'Ajuntament de Lleida potenciarà l'activitat industrial a la ciutat, establint les condicions necessàries per a la implantació efectiva de noves indústries en els diferents polígons industrials de la ciutat de Lleida, tot vetllant perquè es garanteixin els drets laborals i sindicals dels treballadors”.

.../...

3r. L'Ajuntament de Lleida instarà al Govern de la Generalitat i a l'INCASÒL a establir amb la Paeria una estratègia conjunta per a potenciar l'activitat industrial a la ciutat de Lleida”.

4t. L'Ajuntament de Lleida instarà al Govern d'Espanya i el Govern de la Generalitat per tal que no es perdin oportunitats en els sectors industrials i logístic i en conseqüència , donin prioritat a l'eix de comunicació que envolta Lleida, amb especial atenció a les tradicionals com són la N-240 i N-230, però també perquè es reforci el paper de Lleida com a pol logístic en un futur corredor ferroviari mediterrani.



Ajuntament de Lleida

5è. Donar compte d'aquests acords al Govern d'Espanya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Departament de Territori i Sostenibilitat, al Parlament de Catalunya, a l'INCASOL i a la Cambra de comerç i Indústria de Lleida”.

Amb 22 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC, CiU, C's i ERC-Avancem i 4 abstencions dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda aprovar el punt següent:

“2n. L'Ajuntament de Lleida estudiarà la possibilitat de cessió de sòl industrial municipal, mitjançant la creació de figures com poden ser la cessió de dret de superfície o l'arrendament *ad aedificandum*, amb l'objectiu d'atraure empreses per a la seva implantació a la ciutat de Lleida”.

39.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC PER LA CONSTITUCIÓ D'UN CONSELL PER L'OCUPACIÓ, FORMACIÓ I EMPRENEDORIA JUVENIL A LA CIUTAT DE LLEIDA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PSC, amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i PP i 2 abstencions del Grup Municipal de Comú de Lleida, s'acorda aprovar la proposta següent:

1r. L'Ajuntament de Lleida constituirà i convocarà periòdicament un “Consell per l'Ocupació, Formació i Emprenedoria Juvenil” del qual hi participaran tots els agents públics i privats que intervenen, així com el propi jovent de la ciutat:

- a. L'Administració pública (L'Ajuntament de Lleida amb les regidories implicades i altres administracions de competència territorial superior).
- b. Agents ocupadors i agents pertinents del mercat de treball (representació de patronals i d'altres agrupacions del sector empresarial, dels Sindicats i les seves seccions juvenils d'aquests, així com dels Serveis d'Ocupació territorials).
- c. Agents formadors (representació dels Centres Educatius i Formatius públics i privats dels Serveis d'orientació professionals i similars, i de la Universitat de Lleida).
- d. Organitzacions Juvenils (representació del Consell Local de la Joventut de Lleida, la Jove Cambra Internacional de Lleida, el Casal popular de Joves de Lleida i similars).

2n. Reforçar i seguir garantint un servei d'orientació personalitzada i plans d'actuació individualitzats basant-se en el principi d'obligatorietat mútua i seguiment continu mitjançant l'Institut Municipal d'Ocupació Salvador Seguí (IMO). Cal coordinar aquest servei entre les institucions i organitzacions esmentades en el primer punt i que aquest inclogui estratègies derivades del pla específic anterior. Així com seguir garantint la coordinació d'aquests serveis amb el d'altres administracions públiques i institucions que desenvolupen programes lligats a la Garantia Juvenil.

3r. Instar a la Generalitat de Catalunya que elabori un Pla de xoc contra l'atur juvenil que millori l'adaptació de les polítiques necessàries al voltant del desenvolupament de la Garantia Juvenil europea i una major dotació de recursos al Servei d'Ocupació de



Ajuntament de Lleida

Catalunya pel correcte desenvolupament de les polítiques en aquesta matèria.

4t. Donar trasllat d'aquest acord al govern de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i al Servei d'Ocupació de Catalunya.

40.- MOCIÓ PRESENTADA DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER A IMPULSAR LA CONNEXIÓ DE LLEIDA AMB EL CORREDOR MEDITERRANI

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PP, per unanimitat s'acorda aprovar els punts següents

"1r. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de l'Estat a adoptar les mesures necessàries per a reclamar en el marc del Consell i el Parlament Europeu que la ciutat de Lleida estigui connectada a la xarxa prioritària de transport europeu per ferrocarril a través del Corredor Mediterrani.

.../...

3r. Donar trasllat d'aquests acords a la Comissió Europea, al Consell i al Parlament Europeu, al Ministeri de Foment del Govern de l'Estat, a la Conselleria de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, a la Diputació de Lleida i a la plataforma Lleida logística – Corredor Mediterrani".

Amb 21 vots a favor del Grup Municipal del PP, PSC, CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP, 4 vots en contra del Grup Municipal de C's i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda aprovar el punt següent:

"2n. Que el traçat contempli la connexió amb l'Aeroport de Lleida-Alguaire, com a plataforma aeroportuària que contribueixi a garantir la intermodalitat".

41.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC-AVANCEM, CRIDA PER LLEIDA-CUP I COMÚ DE LLEIDA PER A LA REALITZACIÓ D'UN NOU ESTUDI SOBRE EL COMERÇ A LA CIUTAT DE LLEIDA

Vista la moció presentada pels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 14 vots en conta dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar la proposta següent:

1r. Que es dugui a terme un estudi d'impacte social que significaria la implantació de les diverses àrees comercials que s'han anunciat a la ciutat, fet de manera paral·lela als estudis en curs i que es presentarà, en un termini màxim de dos mesos, conjuntament a aquells estudis.

2n. Que es garanteixi la contractació de la redacció d'aquest estudi amb un procediment obert a la participació de tothom, amb publicitat, lliure concurrència, transparència i igualtat d'oportunitats.

3r. Que l'esmentat estudi inclogui, com a mínim, els següents aspectes:



Ajuntament de Lleida

- a. Un anàlisi de l'impacte dels diferents projectes que s'han proposat per millorar el comerç de la ciutat de Lleida, i els resultats de la seva implementació.
- b. Un anàlisi de la distribució de l'oferta comercial des del punt de vista de la seva localització. Definint les diferents zones i barris on es troba localitzat, tenint en compte les tipologies de comerç, de propietat, de la població activa i el seu recanvi generacional.
- c. Un estudi per definir, treballant conjuntament amb les entitats i associacions representatives del comerç de Lleida, i en base a les tipologies de comerç per cada zona/barri, les estratègies de dinamització i promoció del comerç local de la ciutat, com també les mesures per garantir la pervivència del comerç de la ciutat amb les noves formes econòmiques i els canvis dels hàbits dels consumidors amb la implantació de la compra per internet, entre d'altres.
- d. Un estudi sobre l'impacte social, definint les dificultats que pot provocar la nova organització comercial en la cohesió social de la ciutat, pel tancament de comerç local i de proximitat o la seva reubicació en altres zones de la ciutat. Caldria també que descrivís els nous llocs de treball que es podrien generar amb la nova tipologia de comerç, així com les seues formes de contractació.
- e. Un estudi sobre l'impacte econòmic en el comerç local de la ciutat, tant en els dos grans eixos comercials com en el comerç de proximitat als barris, de les noves formes comercials.
- f. Un estudi que defineixi, aprofitant la redacció del nou Pla General de la ciutat, un nou pla de mobilitat, que reconegui les noves zones comercials, i defineixi la interconnexió entre elles, per així promoure el flux dels possibles clients entre les zones i barris de la ciutat. Aquest estudi haurà d'analitzar les qüestions de mobilitat inherents a cada un dels projectes que es puguin arribar a plantejar (Torre Salses, Carrefour i VallRufea i Copa d'Or). També caldria definir i planificar de forma correcta els accessos a les noves zones comercials, així com els accessos a la ciutat de Lleida.
- g. Un estudi de l'impacte ambiental de les àrees comercials plantejades i dels desplaçaments que provocaran. Proposem analitzar quin impacte tindria per cada un dels projectes previstos: Carrefour, Torre Salses i VallRufea. Al temps que s'analitzi l'impacte per separat o bé agrupant-los. És a dir, què passaria si es fan un, dos o tres projectes.

INTERVENCIONS

Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple

El Sr. **González** fa les preguntes següents:

1095. *Vist que el 31 de març 2015 va signar el senyor X en nom de la mercantil PC SERVICE EXPRESS el contracte de "suport en el desplegament i control de telefonia mòbil en determinats àmbits del consistori i l'atenció tecnològica en esdeveniments".*

Vist que aquest contracte finalitzava el 31 de desembre de 2015, però que era prorrogable per 3 mesos, fins al 31 de març de 2016.

Vist que el present decret aprova i formalitza la pròrroga de l'esmentat contracte el 18 de febrer de 2016. PREGUNTEM:

Perquè un contracte guanyat per la mercantil PC SERVICE EXPRESS, és renovat al



Ajuntament de Lleida

senyor X?

L'Ajuntament de Lleida té previst tornar a licitar aquest servei de suport?

Considera el Paer en Cap que aquesta forma de contractar persones mitjançant empreses és la més transparent, econòmicament més avantatjosa i procedimentalment adient?

Aquest servei es presta des de fa diversos anys? En cas afirmatiu, l'equip de govern ha contemplat la provisió d'aquesta plaça de treball a l'Oferta Pública d'Ocupació de 2016?

És possible que Inspecció de Treball consideri aquesta contractació administrativa com a simulada de la laboral?

1042. *Vist que des del 15 de febrer de 2016 s'ha contractat una mercantil per gestionar rebuts domiciliats de l'Ajuntament.*

Vist que la fórmula escollida és, novament, el contracte menor i vist que la partida pressupostària NO existia en el pressupost aprovat per aquest ple, PREGUNTEM:

Per què s'ha preferit un model de contractació de durada màxima anual en comptes d'altres que la llei permet, fent un procediment més obert?

Vist que és una despesa no prevista, la creació de la partida pressupostària està acompanyada de provisió de majors ingressos o menors despeses? En quines partides?

Vist l'import de la licitació i la data prevista de finalització del contracte, en cas de pròrroga fins al 14 de febrer de 2017, aquesta tindria cost per l'ajuntament?

1414. *Vista la Relació baixes de multes de circulació per l'existència d'errors materials o de fet, per quin motiu l'esmentada relació inclou 18 baixes de multes en executiva pel motiu "prescripció" per un total de 3.500€?*

El Sr. González també pregunta si hi ha algun decret que atorgui llicència d'obres a la discoteca que es vol ubicar al polígon Neoparc

El Sr. alcalde diu que contestaran per escrit les tres preguntes formulades.

El Sr. Larrosa explica que no hi ha cap decret amb relació a la discoteca sobre la qual ha preguntat el Sr. González. Li contestarà al final de la sessió, atès que la pregunta estava feta per escrit.

Punt núm. 3. Donar compte específic de decrets d'Alcaldia

El Sr. alcalde fa una explicació detallada del contingut del Decret de 23-3-2016 de manifestació del suport de l'Ajuntament de Lleida a la petició del Club Tennis Urgell, Club Tennis Lleida, Sícoris Club i Club Natació Lleida, de ser declarades associacions d'utilitat pública en funció del previst en la llei Orgànica 1/2002, de 22 de març.

Punts números 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16 d'expedients de la CI de Polítiques de Gestió dels Recursos, la seguretat Pública i l'Organització Municipal i punt número 17 "Moció dels grups municipals e CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida de reprovació de la gestió econòmica de l'equip de govern de l'Ajuntament de Lleida". Debat conjunt

El Sr. alcalde explica que els punts de l'ordre del dia d'aquesta Comissió Informativa inclouen una modificació de crèdits de Turisme de Lleida i un expedient de reconeixement de crèdits que haurien de ser sotmesos a votació. També hi ha diversos



Ajuntament de Lleida

expedients dels quals es dóna compte. Finalment hi ha una moció de reprovació. Després de parlar amb tots els grups municipals, l'equip de govern ha decidit deixar sobre la taula els dos expedients de modificació i reconeixement de crèdits; aquests expedients passaran al proper Ple, juntament amb la modificació pressupostària per aplicació del romanent positiu de Tresoreria.

Els partits que han signat la moció manifesten que la mantenen per ser objecte de debat i votació en aquest Ple.

La Sra. Mínguez dóna compte de la liquidació del pressupost de l'any 2015. Explica les dades positives d'aquesta liquidació, tot i els temps difícils per a totes les administracions. Tanquem el pressupost amb superàvit, amb un deute que s'aproxima al 62% del seus ingressos i s'ha escurçat el termini de pagament a proveïdors que es situa prop dels 40 dies. Agraïx les paraules de la consellera Borràs, que recentment reconeixia el deute de la Generalitat amb els ajuntaments; critica que els regidors dels partits que governen la Generalitat no hagin fet aquest mateix reconeixement. Ens deuen 10 milions d'euros per convenis i 2 milions en concepte de deute tributari. Si s'hagués cobrat el deute, el romanent líquid de Tresoreria superaria els 2 milions d'euros. Defensa la legalitat del reconeixement de crèdits. Explicarà les factures pendents amb tot detall. El reconeixement de crèdits no és sinònim de mala gestió; passa a gairebé tots els ajuntaments. L'import d'enguany és el més baix dels darrers anys; creu que alguns grups han exagerat el debat sobre aquest expedient. Es retardarà un mes més el pagament a proveïdors. Es compromet a parlar amb tots els grups i explicar l'expedient; demana als grups de l'oposició que valorin la dificultat de les finances municipals.

Es fa un debat únic sobre tots els punts de la Comissió Informativa (inclosa la moció).

El Sr. González explica que el Sr. alcalde no ha parlat sobre aquests expedients amb el Grup del Comú de Lleida; li demana que rectifiqui l'afirmació que ha parlat amb tothom. El seu grup hauria votat a favor de l'expedient de modificació de crèdits de Turisme; votarien en contra del reconeixement de crèdits. El reconeixement de crèdits és la meitat que el de l'any anterior; malgrat això, el Govern va dir que la darrera modificació pressupostària avançava possibles reconeixements de crèdit. La pràctica del reconeixement de crèdits ha estat habitual. El superàvit és un valor comptable que ha estat molt disminuït pels deutes de dubtós cobrament. Està preocupat per la situació financera de l'Ajuntament. Tenim 206 milions de deute reconegut. No podem abaixar els impostos. El superàvit ha minvat amb relació als d'anys anteriors. No podem finançar les inversions amb venda de terrenys. Qualifica la gestió econòmica de l'equip de govern d'irresponsable i per això signen la moció de reprovació. Hi ha desviació entre les factures aparegudes i el superàvit comptable d'1.2 milions d'euros (ho explica). Reitera la preocupació sobre la situació financera de l'Ajuntament. Hi ha reparaments a diversos expedients de contractació.

El Sr. Vilella considera que no es pot culpar l'oposició que els proveïdors no cobrin les factures que es deuen: la culpa és del govern per la seva mala gestió econòmica. Esmenta l'informe de la Intervenció (que reflecteix que es fa una mala gestió econòmica) i els incompliments del cartipàs municipal. Hi ha proveïdors que esperen 10 mesos a cobrar alguna factura. Sobre la liquidació compara el superàvit amb l'import de les factures pendents de pagament, que és superior en 1,2 milions d'euros. No s'ha



Ajuntament de Lleida

reduït el reconeixement de crèdit, perquè l'any passat es van aprovar modificacions de pressupost per valor de 6,4 milions d'euros per pagar factures imprevistes. El deute de l'Ajuntament no és de 165,9 milions; si s'inclou el deute del PCi TAL la suma seria de 207 milions. Qualifica la gestió econòmica de l'equip de govern de nefasta; per això el seu grup dóna suport a la moció de reprovació. És necessari posar ordre a les finances municipals en benefici de la ciutadania de Lleida. El deute comporta que a Lleida es paguin impostos excessius i injustos.

El Sr. Gabarrell diu que vol posar sobre la taula el debat més polític de l'economia municipal. Han signat la reprovació en coherència amb el que van dir en el Ple d'octubre de 2015; van aprovar una modificació de crèdits per pal·liar la pràctica habitual de reconeixement de crèdits, que acumulava deute d'un pressupost al següent. Van aprovar la possibilitat d'aplicar uns romanents per eixugar el deute i respondre a les despeses acumulades, especialment en matèria de festes i cultura. Van donar una oportunitat d'acabar la pràctica de passar despeses corrents a reconeixement de crèdits. Van dir que el pressupost de 2016 s'hauria de posar al servei de la justícia social i l'economia democràtica. Ara ens trobem amb més de 1,6 milions d'euros en imprevistos que no responen a despesa social, ni a inversions per acollir temporers, ni a estudis d'impacte social dels nous equipaments comercials, ni a recursos residencials per a dones en situació de violència masclista.... La pràctica del reconeixement de crèdit és legal; però només ha de servir per a despeses d'emergència i per a imprevistos. Tornem a tenir despesa corrent (explica els conceptes). Se segueixen programant festes sense pressupost, cosa que considera escandalosa. Les factures de consums i manteniments no responen a imprevistos. Les despeses diverses inclouen conceptes no justificables en tant que eren previsibles (explica els detalls de cadascuna d'elles); la major part estan lligades a la Regidoria de Cultura. Critica aquestes despeses en un context de recessió econòmica i que es fan sense consignació pressupostària. No responen a conceptes socials. S'incompleixen els acords del Cartipàs municipal. Creu que s'utilitza i enganya els proveïdors. Reprovaran la gestió econòmica de l'equip de govern. Faran el seguiment dels pressupostos i lluitaran per capgirar el model econòmic que ens ha dut fins a la situació actual.

El Sr. Vega creu que cal reconèixer que l'equip de govern ha fet cas de les propostes d'alguns grups i, per això, ha decidit deixar sobre la taula els dos expedients que s'havien de sotmetre a votació. La moció planteja una qüestió més global. Vol que consti la seva queixa que s'hagi donat compte de la liquidació de pressupost abans a la premsa i després als grups de municipals. Defensa el dret a la informació; malgrat això, els grups tenen dret a tenir aquesta informació abans o de manera simultània a fer-ho públic als mitjans. La moció de reprovació vol constatar que s'ha incomplert el que diu el Cartipàs i la normativa d'hisendes locals, especialment pel que fa a la gestió de la despesa. Tenim factures pendents, algunes de fa anys, per qüestions que potser no són imputables a l'equip de govern; caldria depurar-les. La major part del reconeixement prové de l'any 2015; són moltes factures imprevistes. Hi ha molta despesa corrent (gas, subministraments, etc.). No es pot culpar l'oposició del retard del pagament; els creditors no han de saber per res si hi ha partida pressupostària. Els responsables són qui no compleixen la normativa d'hisendes locals. Els proveïdors han de cobrar; qui governa ha de tenir present la bona fe del proveïdor en l'encàrrec. La ciutadania no ho de saber per res si hi ha consignació; l'equip de govern sí que ha de ser-ne conscient. Les despeses es fan per decisió de les regidories, no dels responsables administratius. Tenim 1,6 milions d'euros en factures pendents que han de tenir justificació i un informe



Ajuntament de Lleida

que acrediti aquesta justificació. Els informes justificatius són clarament insuficients. No s'han de repetir aquests procediments. Les factures augmenten el deute en factures no pressupostades de 3,6 milions d'euros. El reconeixement provocarà la modificació del pressupost de l'any 2016 i fa perillar el fons de contingència i motivarà una primera modificació de crèdits. Parlem de 723 factures, per un valor d'16 milions d'euros. Hi ha un informe desfavorable de la Intervenció municipal que critica aquesta pràctica. Gran part de les factures reconegudes s'han generat amb posterioritat a l'aprovació del Cartipàs que recollia expressament la necessitat d'ampliació de crèdit i informe a la Comissió per fer despeses sense consignació suficient. La moció presentada és coherent; respon a un procés reprovable. Demana responsabilitat en la gestió dels fons públics i respecte a la normativa de contractació. Els grups no poden donar el vistiplau a l'actuació de l'equip de govern. Hi haurà acord per pagar els proveïdors, amb un compromís de millora en la gestió. Votaran a favor de la moció de reprovació.

El Sr. Postius fa balanç de l'execució del pressupost de l'any passat reflectit en la liquidació. Recorda que el pressupost del 2015 va comptar amb l'abstenció del seu grup; malgrat això, van fer constar en aquell moment que es perpetuava la pressió fiscal, que els ingressos per venda de patrimoni eren exagerats, que la despesa corrent no estava suficientment quantificada (especialment en consums energètics) i que es consolidava el deure de l'Ajuntament i les empreses i el Parc Científic. Ara constaten que alguns dels temors que tenien s'han fet realitat. Augmenta la recaptació d'impostos directes; no s'ha executat més que el 4% en venda de patrimoni; l'execució de les inversions no ha estat la prevista; s'ha hagut de modificar el pressupost per pagar factures no previstes i, a més, tenim més de 70 factures a reconèixer, per un import d'1,6 milions d'euros. El reconeixement és una pràctica habitual a la Paeria. 642 factures incompleixen les disposicions del Cartipàs municipal sobre gestió de despeses (ho explica amb detall). Critica la política de fets consumats. La normativa d'hisendes locals prohibeix adquirir compromisos pressupostaris sense partida. La normativa de transparència vol acabar també amb la pràctica de generar factures sense crèdit suficient. El reconeixement de crèdit és criticat per la Intervenció municipal atès que les factures no han estat subjectes a un acte formal de consignació. Per això es vol reprovar la gestió econòmica municipal. La voluntat del Grup de CiU no és dificultar el cobrament dels proveïdors ni bloquejar la gestió municipal. Cal fer bé les coses, analitzar les factures reconegudes i el motiu pel qual no disposaven de partida. Cal analitzar el motiu pel qual no es compleix el Cartipàs municipal. També cal analitzar l'impacte pressupostari del reconeixement de crèdits i fer les correccions de despesa corresponents. Demana un decàleg de mecanisme de gestió de factures. Ofereix el treball del seu grup per arribar a acords per tal d'evitar nous reconeixements de crèdit. Celebra que l'expedient quedi sobre la taula i que es busquin solucions que permetin que el seu grup pugui donar tràmit a l'expedient de reconeixement en el proper Ple.

La Sra. Ribes explica que el seu grup va tenir coneixement de la moció de reprovació el mateix dia en què es va fer pública (poques hores abans de fer-ho). Explica l'objectiu de l'expedient de reconeixement de crèdits i considera que els motius pels quals es reconeixen aquests crèdits poden ser molt diversos. Un d'ells pot ser per desídia de concreció en els partides pressupostàries, cosa que es fa per evitar haver de donar explicació sobre el destí concret de les despeses en matèries com festes (per exemple) i evitar que es compari amb la despesa destinada a projectes socials. Ens trobem en l'expedient amb les despeses de festes produïdes abans i després de les eleccions municipals. Cal parlar de responsabilitats. Els proveïdors han actuat de manera



Ajuntament de Lleida

correcta; passarà molt temps perquè pugin cobrar. Els proveïdors cobraran, ningú ho ha de dubtar; ho faran amb el reconeixement de crèdits o plantejant-ho a la jurisdicció competent. És molt complicat que la comptabilitat sigui mil·limètrica; els imprevistos sempre existeixen. No obstant això, han de ser casos extraordinaris, no una pràctica habitual. Cal fer un exercici de responsabilitat. És desagradable que els grups municipals es trobin cada any amb la disjuntiva d'aprovar el reconeixement de crèdits o retardar el cobrament dels proveïdors. No estan d'acord amb la retirada de l'expedient de reconeixement de crèdits d'aquesta sessió, ja que provoca el retard d'un més en el cobrament. Durant aquest mes es farà una negociació entre els grups per aconseguir el suport a l'expedient. El seu grup fa una oposició constructiva i són conscients que cal fer les coses de manera correcta. Cal tenir clar que en els pressupostos de 2017 caldrà reconèixer que algunes partides no es podran mantenir; els grups ho haurem d'explicar a la ciutadania. Pel seu grup les prioritats sempre seran el benestar de la ciutadania i els serveis socials. Critica que es demanin baixades d'impostos i després es neguin a aprovar expedients de reconeixement de crèdits per qui ha aprovat els pressupostos o sap que els reconeixements són habituals. El proper mes el discurs del seu grup serà el mateix: prioritzar que els proveïdors cobrin. En els propers pressupostos caldrà limitar algunes despeses. Qüestiona l'eficàcia de la moció de reprovació. Cal exigir a l'equip de govern una responsabilitat eficaç en la gestió del pressupost i major control pressupostari. Ofereix el seu suport per pagar els proveïdors.

La Sra. Mínguez creu que cal donar a conèixer la gestió econòmica de l'Ajuntament, perquè en alguna de les intervencions dels grups sembla que volen donar a entendre que la Paeria no paga res. Sembla que només tingui importància l'expedient de reconeixement de crèdits, que té un import d'1,6 milions d'euros. Es fa un debat polític, no econòmic. Cal centrar el debat en l'aspecte econòmic. Es fa una moció de reprovació per demostrar que l'equip de govern està en minoria. Qüestiona que el grup del Comú tingui un "joc net" en la seva actuació; només tenen com a objectiu preguntar i preguntar; han fet més de 700 preguntes i no han pogut complir el seu objectiu de destruir i de trobar il·legalitats. Només hi ha un reparament de l'interventor. L'informe d'Intervenció està a la seva disposició i coincideix amb el dels anys anteriors (només canvien les xifres i la data); no es qüestiona la gestió econòmica ni es reflecteix cap il·legalitat. L'Ajuntament tramita 10.000 factures l'any i els grups les tenen a la seva disposició; no es pot centrar el debat només sobre les 700 factures de l'expedient de reconeixement. La transparència és total. La regidora d'Hisenda es va assabentar per la premsa de la presentació de la moció de reprovació; demana joc net per a totes les parts. L'import del reconeixement s'ha de valorar en funció del total de la despesa corrent. Sobre 270 milions de despesa acumulada dels darrers cinc anys, el reconeixement ha suposat 15 milions (un 5% acumulat). Creu que a l'oposició mai li agradaran els números de la liquidació que presenta el Govern, sigui del color que sigui (explica el cas de l'Ajuntament de Barcelona). La regidora lliura als grups un resum de les partides afectades pel reconeixement de crèdit i on consta el detall del crèdit reconegut i els totals del capítol 2, amb les factures que han entrat en tràmit ordinari. Hi ha 9.460 factures tramitades ordinàriament i 723 en el reconeixement. En energia elèctrica i gas s'ha tramitat una despesa ordinària de 2,95 milions d'euros i queden per reconèixer 300.000 euros. Per això els grups han plantejat una moció de reprovació de la gestió econòmica. Explica el gran nombre de locals, escoles, magatzems, escoles bressol, centres cívics, pavellons, piscines, etc., que ha de mantenir l'Ajuntament (fins a 253 centres de cost). Explica altres partides incloses en el full que ha lliurat. Creu que les crítiques que s'han fet sobre mala gestió queden fora de lloc quan es comprova que



Ajuntament de Lleida

el pressupost s'ha executat en un 94%. Diu que si s'aprova el Pla de Torre Salses hi haurà ingressos per la venda de patrimoni. Les inversions van lligades a l'execució del pressupost. Agraeix que es reconegui que la seva Regidoria ha dialogat per donar alternatives a l'aprovació de l'expedient. La despesa està controlada. Mai a l'oposició li agradarà un pressupost que no hagin gestionat ells mateixos.

El Sr. González diu que els reparaments de la Intervenció van ser quatre. Creu que no es compleix totalment la Llei de transparència. Creu que sí que és important un 5% de reconeixement de crèdit acumulat. Reitera que volien aprovar l'expedient de modificació de crèdits de Turisme (ho explica). Recorda que es va aprovar una moció al Ple per demanar el pagament del deute de la Generalitat, amb advertiment de fer ús de la via judicial; el PSC no ha presentat cap moció per exercir aquestes accions judicials. Critica que el full de càlculs que s'ha lliurat avui no s'hagués facilitat a la Comissió Informativa. Fa referència a la partida d'altres despeses de funcionament on hi ha factures per pagar a la *Red de Ciudades por la Bicicleta*, de diversos exercicis des de l'any 2011. Pregunta si hi ha altres factures d'aquells anys. Amb relació a la partida de lloguers critica la despesa de pàrquing dels regidors i el fet que la partida sigui manifestament insuficient. Cal pagar els proveïdors, però per això cal tenir les consignacions suficients i calia aprovar l'expedient de modificació de crèdits que no s'ha passat per aquest Ple (passarà pel proper, conjuntament amb el de reconeixement). Estan preocupats per l'incompliment del cartipàs. Creu que hi ha mala gestió econòmica i el deute financer de l'Ajuntament (sense el Parc) és de 185 milions d'euros, als quals caldria afegir el deute amb Aquília o amb els concessionaris d'edificis; el deute total arriba als 300 milions d'euros.

El Sr. Vilella explica els motius pels quals dóna suport a la moció de reprovació i s'havia oposat a votar favorablement l'expedient de reconeixement de crèdits. El seu grup ha fonamentat les crítiques en les dades que els han estat facilitades pel Govern. El deute de l'Ajuntament és, a data d'avui, de 207,9 milions d'euros, incloent-hi el deute del Parc Científic. El full facilitat per la Sra. Mínguez demostra que les modificacions de crèdit durant l'any 2015 van ser de 8 milions d'euros. No troben correctes les dades que l'equip de govern facilita sobre el deute viu per ciutadà, que no és de 691 euros/habitant, sinó de 1.489 euros/habitant. Els preocupa la venda de solars per finançar inversions que cada any dóna uns resultats absolutament allunyats de les previsions (explica les xifres de l'any passat i les previsions d'enguany). Els sorprèn que l'alcalde digui que la Paeria paga a 34 dies als seus proveïdors i, en canvi, les dades que s'han facilitat en la liquidació demostren que hi ha factures que fa molts mesos que no s'han pagat (fins i tot hi ha una factura de 36 euros amb un retard de 8 mesos). Això demostra una mala gestió econòmica. Davant aquests números no es pot acusar l'oposició d'inventar-se les crítiques. Considera que la gestió econòmica de l'Ajuntament ha de millorar.

El Sr. alcalde diu al Sr. Vilella que truqui al Ministeri d'Hisenda i demani les dades sobre el període de pagament mig de l'any, que és de 40 dies (en el darrer trimestre de 34 dies). Es tracta d'una mitjana. Si una factura no s'ha pagat en 8 mesos vol dir que ha tingut algun problema en la tramitació.

El Sr. Vilella diu que la factura a la que ha fet referència es va acceptar per l'Ajuntament el mes de juliol de 2015. No hi consta cap problema.



Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde insisteix en què hi devia haver algun problema per explicar aquest retard. El Ministeri audita les xifres de pagament mitjà. Cal distingir entre pagament a proveïdors i subvencions (els primers tenen preferència).

El Sr. Gabarrell diu que no entenen la gestió econòmica si no és al servei del debat polític i social. Volen fer un debat polític sobre l'ús dels fons públics. Per això s'han centrat en l'expedient de reconeixement de crèdit i les despeses que no creuen justificades a aquests efectes. Reitera que en el reconeixement de crèdit hi ha imports importants en festes populars (un 40%) que no són acceptables. Hem de complir el pressupost. La funció real del reconeixement no pot donar suport a despeses sumptuàries. Entén la despesa energètica extraordinària que té un percentatge baix. Han mantingut des del primer moment l'oposició a l'expedient de reconeixement de crèdits i així ho mantindran en el proper Ple. Critica que C's accepti ara reconeixement de crèdits quan al Ple d'octubre van dir que no n'acceptarien cap més. Cal tallar aquesta dinàmica i ajustar la despesa a les previsions si no hi ha causes socials immediates que ho justifiquin.

El Sr. Vega diu que també han optat per fer un discurs polític, no exempt de referències numèriques o de gestió. L'administració fa gestió econòmica per aplicar polítiques. Reitera que segons l'informe de la Intervenció s'han fet actuacions que no s'ajusten a la norma.

La Sra. Mínguez diu que en l'informe consta la conformitat de les despeses fetes pels serveis respectius i que cal procedir a la tramitació de l'expedient de reconeixement de les obligacions per part del Ple.

El Sr. Vega insisteix en què en l'informe es fa constar que no consta que la despesa estigui documentada o que hi hagi cap mena de justificació que avaluï fer aquesta despesa. Creu que alguns grups de l'oposició han demostrat que són capaços d'arribar a acords amb el Govern; no només critiquen. Volem fer una oposició constructiva; denunciar quan cal i col·laborar pel bé comú. Creu que les factures s'han d'analitzar a la Comissió Informativa; al Ple s'ha de fer el debat sobre el posicionament de cada grup. Li costa entendre que pugui haver factures pendents de més d'un any i la mitjana de pagament sigui de 34 dies. Creu que l'equip de govern ha defensat la seva gestió amb arguments que no es poden acceptar; fa uns mesos es va modificar el pressupost en més de 2 milions d'euros. La responsabilitat en matèria econòmica ha de ser de tot l'Ajuntament: l'oposició ha de demanar que es facin bé les coses i fer el control correcte i el Govern ha de ser responsable de fer-ho bé i de respondre a la confiança de la ciutadania. Demana coherència a C's i els diu que demanin més rigor en l'aplicació del pressupost. Cal exigir a l'equip de govern que controli la despesa. Demana que els ajuts a les despeses recurrents de les entitats es formalitzin mitjançant convenis.

El Sr. Postius diu que la Sra. Mínguez no ha llegit la part de l'informe d'Intervenció que fa referència a la possible exigència de responsabilitats. El reconeixement de crèdit ha de resoldre situacions extraordinàries; l'equip de govern n'ha fet d'això una situació ordinària. Demana explicacions de per quin motiu s'ha incomplert el Cartipàs municipal sobre realitzacions de despeses que no disposen de consignació pressupostària. No han fet servir els mecanismes previstos al Cartipàs. Tampoc s'han publicat les factures a internet. El reconeixement de crèdits denota mala pressupostació, amb desviacions molts importants. Una bona part del reconeixement correspon a l'àmbit de Cultura i



Ajuntament de Lleida

Festes. El pressupost de l'any 2016 ha de tenir les partides ben dotades. Cal posar ordre en les partides que generen reconeixements; per això cal analitzar-les amb detall. S'han de suplementar les partides que es vegi que són clarament insuficients i dotar-les amb reducció d'altres partides, fent els sacrificis que calguin. L'oposició no pot validar actes del Govern no comunicats; s'ofereix a compartir responsabilitats sempre i quan es facin servir els mecanismes previstos al Cartipàs. Demana excuses a C's per no haver enviat abans la moció; pensava que C's seria més exigent amb el Govern per fer que el reconeixement de crèdit fos més residual. Reitera la petició de que es compleixi el Cartipàs. Ofereix diàleg per treballar en aquestes qüestions; hi haurà actitud constructiva per arreglar-ho.

El Sr. alcalde demana al Sr. Postius que faci esment a la Generalitat; sense el deute tributari d'aquesta administració el romanent líquid de Tresoreria absorbiria el reconeixement de crèdit.

El Sr. Postius diu que si s'analitza la liquidació dels pressupostos i les obligacions pendents de cobrament (també les de la Generalitat i de l'Estat) es pot veure que les xifres que tenim no són gaire diferents de les dels anys anteriors. Quan la Generalitat pagava més al dia el reconeixement de crèdit era molt superior. El deute de la Generalitat existeix, tot i que s'ha reduït. Això no eximeix l'Ajuntament de l'obligació de fer les coses bé.

La Sra. Ribes agraeix les disculpes del Sr. Postius amb relació a la presentació de la moció; les formes són molt importants. En cap moment ha defensat la gestió econòmica de l'equip de govern. Vol defensar el dret dels proveïdors a cobrar en temps i forma. Les factures es pagaran de qualsevol manera; si no s'aprova el reconeixement es dilataran en el temps i caldrà fer procediments judicials. El seu grup no dilatarà aquests pagaments ni obligarà les empreses a fer processos que no són els adequats. La responsabilitat de no aprovar el reconeixement és dels grups. C's està al cantó dels proveïdors; no de l'equip de govern o de la resta de grups que no volen que es pagui. En el pressupost de l'any 2016 caldrà fer un exercici de responsabilitat i reduir previsions de despesa per fer front als pagaments que cal reconèixer. Els fons de contingència tenen una finalitat determinada que no és la despesa ordinària. Caldrà suprimir o reduir partides i ser conscients que cal pressupostar correctament. Els veïns han de saber en què ens gastem el pressupost. No podem pressupostar una quantitat molt inferior a la que realment es vol gastar; cal assumir les crítiques que els veïns poden fer a la destinació de les partides del pressupost. Valora negativament la quantitat de factures que s'han de reconèixer. Cal que cobrin els proveïdors, que el govern respecti el Cartipàs i que es facin les renúncies que calguin a les peticions pressupostàries dels grups perquè aquest es pugui complir realment. És necessari dir que amb l'actitud del ple d'avui es perjudica els proveïdors.

La Sra. Mínguez no entén per quin motiu no s'aprova avui el reconeixement quan diversos grups han manifestat que donaran el seu vot el Ple proper. En la Comissió es va dir que per pagar els crèdits reconeguts es farien les aplicacions pertinents al pressupost d'enguany i després es modificarà el pressupost per fer les correccions oportunes. S'ha parlat molt de responsabilitat, però no s'actua en conseqüència i es fa esperar els proveïdors. Va oferir un document de pacte per permetre aprovar avui l'expedient. L'import del reconeixent s'ha de valorar en funció del volum total del pressupost. No hi ha descontrol. Els 8,8 milions d'euros del quadre lliurat és el volum



Ajuntament de Lleida

total de les partides que ara tindran reconeixent de crèdits; no és el volum de les modificacions pressupostàries fetes. Explica que en la Comissió no se li va demanar el resum que avui s'ha lliurat; tampoc se li va lliurar la moció que avui se sotmet a votació. Les causes que han fet que diverses factures no tinguin crèdit suficient poden ser molt diverses (explica un seguit d'exemples); no necessàriament han de correspondre a errors en la pressupostació. Hi ha factures que es retornen o que no han estat presentades correctament. L'Estat també deu diners a l'Ajuntament. Creu que al Sr. Postius li ha mancat elegància en no reconèixer els deutes de la Generalitat i l'afectació que tenen sobre la ciutat. En altres anys (quan la Generalitat pagava millor) els romanents de tresoreria eren suficients per absorbir els reconeixements encara que fossin per imports més elevats que l'any passat. Assumeix que cal corregir el reconeixement de crèdit, però vol que consti que a l'Ajuntament es fa el control de la despesa que cal; que es tramiten més de 10.000 factures; tenim un equip de gestió que controla les factures i la Intervenció i la Tresoreria fan tot el que poden en l'actual entorn econòmic (amb impostos congelats, deutes d'altres administracions, millorant els períodes de pagament, etc.). El proper Ple tornarem a repetir el debat; avui no s'aprova el reconeixement, perquè l'oposició no vol.

El Sr. Vega, en relació amb l'informe d'Intervenció, llegeix un paràgraf en què es diu que les despeses reconegudes no han estat subjectes a acte formal de fiscalització mitjançant document comptable, per la qual cosa no es pot verificar que en el moment de la realització del servei es disposés de crèdit adequat i suficient ni que s'hagi fet la tramitació administrativa prevista al pressupost.

La moció s'aprova amb 15 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP, PP i Comú, 8 vots en contra del Grup del PSC i 4 abstencions del Grup de C's.

Punt núm. 23. Moció promoguda pel Sindicat d'estudiants dels països catalans de Lleida de suport al referèndum sobre el 3+2

La Sra., Nuria Molero, de SEC de la UdL, presenta la moció. Explica que el passats dies 15 i 16 de desembre el SEC de la UdL va convocar un referèndum adreçat a tots els estudiant de la UdL per saber el seu posicionament respecte a la reforma del 3+2. Els motius de la convocatòria va ser: la privatització de l'educació que comporta el 3+2 tenint en compte els preus dels Màsters (que qualifica d'abusius) i la manca de beques; la reforma imposada que comportarà l'elitisme de l'educació i exclourà les classes populars i la conducta antidemocràtica de les institucions que no escolten les reivindicacions de la comunitat educativa i actuen de manera unilateral. És una resposta democràtica, preguntant als estudiant i generant un debat sà al voltant d'aquesta qüestió. Explica la participació en el referèndum (1944 estudiants, el 21,3%); un 95,6 % van votar a favor de la paralització del 3+2. Demanen el suport de la Paeria a la decisió dels estudiants. Llegeix la part dispositiva de la moció.

El Sr. González defensa l'ús de la democràcia i diu que no cal tenir por als referèndums. Aquest dret s'ha pogut exercir a la UdL i encoratja la resta d'universitats de Catalunya a fer-ho. Defensa el dret a decidir el model universitari. Encoratja els nous governants espanyols a autoritzar el decret de flexibilització i no fer alumnes de primera i de segona classe per criteris econòmics. No podem perdre talent. Donen suport a la



Ajuntament de Lleida

moció per considerar-la progressista, participativa i democràtica.

La Sra. López diu que la moció manifesta l'opinió contrària al 3+2. Aquesta reforma és una adaptació al Pla de Bolonya. Tota modificació pot tenir aspectes positius i negatius. Cal recordar que hi ha autonomia universitària; el procés depèn de les universitats i de les facultats. Creu que el procés de convergència amb la resta d'Europa té aspectes positius, no ens podem quedar al marge de reformes que ens uneixen amb la resta del món. No podem tancar fronteres. Entenen la por a que la reforma pugui suposar un major cost econòmic i una trava per continuar els estudis. Cal aclarir i garantir que el cost econòmic no sigui més car. Reitera el concepte d'autonomia universitària i recorda que la Conferència de rectors va acordar una moratòria de 2 anys per la implantació del nou sistema. Per aquests motius no creu que sigui el moment de pronunciar-se sobre la qüestió i optaran per abstenir-se de votar.

El Sr. Juvillà considera que el SEC defensa amb la moció una universitat pública, catalana i de qualitat. Aposten per una universitat totalment pública; com un bastió de la democràcia, la igualtat i la transformació social justa i igualitària. Tot i el respecte per l'autonomia universitària cal opinar. No estem parlant d'un tema menor ni de gestió interna: parlem del futur de la societat. En moments de crisi s'ataca allò públic i les conquestes socials. El 3+2 propicia un model d'universitat lligat a l'empresa, aprofundint en la mercantilització, elitisme i privatització encoberta de l'educació superior pública. Es forçarà els joves a hipotecar-se per pagar Màsters. S'obre la porta a privatitzar la investigació i a la precarització laboral del personal docent. Defensa l'educació pública. La UdL ha de ser combativa, digna i valenta, que es posi davant les retallades i davant els atacs a la democràcia. No es pot tenir por de la participació. Els estudiants van votar a favor de la paralització del 3+2. La Universitat ha de creure en les persones i en el territori.; que sigui capdavantera en la defensa dels drets i la cultura de la pau. La universitat s'ha de posicionar contra les desigualtats i ha de facilitar l'accés a totes les persones a una educació superior, pública i de qualitat. Ha de ser un exemple de democràcia. Demana a la UdL que no doni un cop de porta al futur. Votaran a favor de la moció.

La Sra. Marín creu que el debat de fons està en la voluntat d'imposar un sistema universitari concret, basat en la concepció mercantilista de la universitat. L'actual sistema (i el nou) comporten un cicle final de 5 anys, el que duraven les llicenciatures. Ara dura el mateix, però amb un preu de Màster durant la segona part dels estudis. Allargar els temps dels màsters encareix la formació (fins a tres vegades més que el cost d'una matrícula de grau). No compten amb un programa de beques prou dotat per garantir la igualtat d'oportunitats. Es degrada el títol de grau i desapareixeran desenes de graus que esdevindran màsters. La reforma emmascara una política de progressiva privatització universitària; els estudiants ho rebutgen. Els preus de les matrícules s'han encarat en els darrers anys de manera apreciable (ho explica). Donen suport a la democràcia; el seu grup sempre avalarà els processos participatius, especialment els universitaris. Votaran a favor d'un referèndum que compta amb el suport de gairebé tots els rectors de les universitats públiques catalanes.

El Sr. Rubio diu que el seu grup està també en contra de la pujada de taxes universitàries; però aquesta no és la qüestió que avui debatem. Avui parlem de competències i d'autonomia universitària. No estan d'acord que es critiqui la UdL per la seva manca de diàleg; ans al contrari, el Rectorat ha dialogat amb tots els col·lectius



Ajuntament de Lleida

que formen part de la comunitat universitària. El rector de la UdL i el de Saragossa van ser els promotors de la moratòria en l'aplicació de la nova llei fins al 2017-2018, que va ser ratificada (?) majoritàriament en la Conferència de Rectors. L'Ajuntament no té competències sobre aquesta matèria. La proposta s'hauria de trametre al Departament de la Generalitat i al Ministeri competent. L'autonomia universitària està reconeguda a la Constitució. L'Ajuntament no ha d'entrar en assumptes universitaris; podem crear un precedent perillós. El rector de la UdL va rebre els estudiants i els va explicar que el referèndum que s'ha fet no té cabuda en els estatuts universitaris. Per aquests motius votaran que no a la moció.

La Sra. Gispert diu que no estem davant d'un Decret (el del 3+2) que vulgui canviar de model; estem davant de la flexibilització dels criteris de la durada dels estudis universitaris; es un tema estrictament acadèmic. El debat també es centra en les competències dels graduats. Explica el sistema de pagament dels crèdits; en la mesura que sigui possible els preus de màster hauran de convergir amb els preus dels graus. El 40% dels estudiants de grau tenen beques o descomptes; el sistema de beques funciona i assegura que no hi hagi exclusions per raons econòmiques. Avui s'ha informat que tres universitats catalanes seran les primeres de l'Estat d' aplicar el nou sistema; és un instrument de convergència amb Europa. Valora positivament que els estudiants es mobilitzin i demanin diàleg. El referèndum és una eina democràtica per reobrir el debat. El referèndum que s'ha fet no comptava amb tots els suports desitjats (autoritat acadèmica, Consell de l'Estudiantat...). La participació va ser molt elevada i cal valorar-ho molt positivament. Demana que es voti per punts.

La Sra. Parra explica que es va manifestar especialment crítica amb el sistema de 3+2. El rector de la UdL va ser el promotor de la moratòria. Els òrgans de govern de la UdL han preparat un seguit de documents que han fet arribar a la CRUE demanant canvis. La Constitució reconeix l'autonomia universitària i és en aquest àmbit on s'ha de fer el debat. La universitat té els seus mecanismes de participació (entre els quals no està reconegut el referèndum). Els estudiants disposen de moltes eines de participació. En funció de l'autonomia universitària, proposen votació per punts. Votaran en contra del primer punt i a favor de la resta. El debat ha de continuar.

La Sra. Molero accepta la votació per punts.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 24. Moció promoguda per CGT, Comú de Lleida, Crida-CUP, ICV, SEPC i USTEC-STES (IAC) en suport a la iniciativa legislativa popular per una llei del sistema educatiu de Catalunya

El Sr. Jaume Añé presenta la moció. Després de portar molt temps protestant contra les retallades del Govern del PP i contra la LEC van creure que era l'hora de passar a les propostes. Es volia avançar per situar l'educació pública en el debat nacional. Es va constituir un grup de treball a l'estiu de l'any 2013 per promoure una ILP per una nova llei d'educació catalana. Explica el procés dut a terme en la redacció dels principis educatius, la creació de la comissió promotora i en la campanya de recollida de signatures. Van tenir més de 96.000 signatures i tenien el suport de 170 entitats. Explica també els objectius de la ILP. Calia forçar el debat al Parlament sobre el model educatiu



Ajuntament de Lleida

del país i, a més, propiciar el debat social. La LEC ha estat incapaç de donar una resposta positiva al sistema educatiu i no ha complert els compromisos adquirits. Hi ha desigualtat entre els centres públics i els concertats (amb elements de discriminació i segregació). Socialment ha estat regressiu i pedagògicament negatiu. Estem al capdavant de la privatització de l'ensenyament, amb menys alumnes a les aules públiques (només superat per Bèlgica). El desplegament de la LEC ha minvat la capacitat de decisió de les famílies i el professorat. S'ha abandonat el debat pedagògic en favor de les proves d'avaluació externes. Es destinen fons públics a negocis educatius privats. S'ha permès la segregació social i sexual de l'alumnat. S'ha precaritzat la professió docent, actuant en funció d'interessos empresarials o de corrents ideològics. S'han propiciat polítiques de reducció de despesa que han perjudicat el sistema educatiu públic. Ha de ser part del debat nacional la necessitat d'una escola pública de qualitat i per a tothom, que sigui un primer servei públic de construcció de ciutadania, treballant per la cohesió social i la igualtat d'oportunitats. Cal dotar-nos d'una llei amb capacitat de generar un conjunt normatiu estable, consensuat amb la comunitat educativa i amb voluntat de servei a les noves generacions. La Llei ha de garantir justícia social per a Catalunya. Explica que s'han fet 7 lleis educatives en 35 anys, amb uns resultats ben magres. Critica l'empremta neoliberal de les darreres lleis. L'educació pública es condueix cap a la privatització, la desigualtat i la segregació, amb un retrocés en la qualitat democràtica. Critica les estructures d'organització i gestió dels centres. La ILP proposa destinar el 6% del PIB a educació (ara estem al 2,5%). És l'hora del debat. No poden admetre una esmena a la totalitat que avorti aquest debat; seria un frau a la democràcia. No es pot ajornar el debat a un futur. L'educació és el futur d'una societat i d'un país. A Catalunya es parlen més de 200 llengües; l'única vehicular i d'aprenentatge ha de ser el català. No hi ha conflicte lingüístic. Rebutja la LOMCE. L'educació ha de tenir un rol de centralitat en el debat sobre el futur de la nació. Critica el pacte que va fer possible la LEC actual. La ILP pot ser un bon punt de partida per a una nova societat.

El Sr. Talamonte creu que és necessari fer un debat al Parlament sobre l'educació al país. Cal valorar les conseqüències de les polítiques educatives i de la LEC.

El Sr. Vilella diu que el seu grup comparteix amb els proponents de la moció la necessitat de dotar l'educació pública d'un millor finançament, millorar les condicions laborals dels seus treballadors (evitant la precarietat), igualtat de gènere o l'autonomia dels centres. El model educatiu del PP no coincideix amb el que es proposa en la moció. Discrepen de l'existència d'una xarxa pública única, l'eliminació progressiva dels concerts escolars, que el català sigui l'idioma vehicular o la gestió per la Generalitat de totes les escoles bressol. Critica el model d'immersió lingüística actual; el PP és partidari del bilingüisme real. La sentència del TC sobre l'Estatut interpreta que el català i el castellà han de ser les llengües vehiculars. Cal establir les mesures per facilitar el drets dels pares per educar els seus fills en ambdues llengües i a tenir accés a una educació diferenciada o educar els seus fills en la religió catòlica. El nostre Estat no és laic, és aconfessional. Tampoc comparteixen la no-aplicació de la LOMCE; apel·la al respecte a la legalitat com a base de la convivència. La Paeria no pot ser un Govern insubmís ni antisistema. Hem de respectar els drets i les llibertats. Per aquests motius votaran en contra de la major part de la moció si es permet la votació separada; només votarien a favor del primer punt.

El Sr. Gabarrell reitera que el seu grup està permanentment en defensa de l'ensenyament públic, laic, popular, democràtic, inclusiu, coeducador i en català. Els



Ajuntament de Lleida

ensenyaments bilingües o trilingües de València o les Illes ha estat un fracàs total i absolut. Explica que la ILP té com a objectiu plantejar una llei del sistema educatiu a Catalunya que reverteixi les retallades i les privatitzacions que pateix l'escola pública. És urgent plantejar un nou model educatiu sense concerts, sense segregacions i sense exclusions. Els agents educadors han de ser capaços d'establir un diàleg amb els infants, els joves i la societat per donar respostes a les seves necessitats i acompanyar-los en el procés de creixement com a persones lliures. L'educació és un procés en el qual participa tota la societat; per això és especialment important la ILP. Lleida li ha de donar suport. Es promou un ensenyament públic integral; una xarxa pública única i gratuïta (que redueixi els concerts fins a l'eliminació total). Explica també els trets de la proposta: no privatització, autonomia dels centres, igualtat de gènere, avaluació constant del sistema, condicions laborals dignes, català com a idioma vehicular, escoles bressol públiques i un 6% del PIB dedicat a educació. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Vega diu que els sobta que en la presentació de la moció hi siguin els sindicats del professorat i de l'estudiant i no hi participin AMPAS o altres sindicats. No qüestiona, però, la legitimitat de la presentació. Defensa l'escola pública, democràtica, inclusiva i de qualitat. L'exposició de motius de la moció conté un seguit d'asseveracions que no comparteix. No creu que es pugui posar al mateix nivell la LEC i la LOMCE. La LEC va ser una llei de consens i al LOMCE ha estat la imposició d'una majoria parlamentària i té una clara voluntat d'involució. No poden compartir l'afirmació que la LEC no garanteixi el dret a l'educació pública; tampoc poden compartir que es digui que la LEC ha propiciat desigualtat entre centres públics i concertats. La LEC plantejava alternatives d'aplicació i això ha fet que s'apliquin determinades polítiques educatives. La LEC és millorable, certament. Els debats van ser difícils i es van fer esforços per arribar a un gran consens. Explica el procés de gestió del Pacte Nacional per a l'Educació. No es va renunciar mai a l'aposta per un sistema educatiu el centre del qual és l'escola pública. Estem en un procés polític complex que no fa convenient canviar la llei d'educació. El sistema educatiu necessita estabilitat i consens. Més endavant (quan hi hagi major estabilitat) serà el moment de desplegar les lleis sectorials importants com aquesta. El moment de fer la nova llei serà amb el nou marc legal que permetrà regular el nou sistema educatiu català. Encara estem lligats al marc jurídic espanyol, tot i que el seu grup està a favor de no implementar la LOMCE. Creu que el marc que dibuixa la ILP és excessivament simple o parcial. La proposta de recursos humans no permet la necessària adaptació de funcionament de cada centre, ni la creació d'equips cohesionats o l'acceptació de reptes per fer una escola més oberta i innovadora. La ILP respon a un plantejament centralista i no reconeix competències, en la matèria, a les administracions locals. El món local ha d'estar involucrat en la gestió del sistema educatiu (Lleida és un exemple). La ILP pretén retirar tots els concerts educatius, la qual cosa és una mesura inviable i en alguns casos poc adequada a la realitat. Estan en contra del manteniment de concerts a les escoles d'elit i a les que segreguen per sexes. Explica que hi ha escoles concertades que atenen més diversitat que algunes escoles públiques i fan una funció social impagable. Comparteix la idea de potenciar l'escola pública, la participació de la comunitat educativa, potenciar els consells escolars, etc. També comparteix la necessitat d'augmentar la dotació pressupostària i el rol fonamental de la llengua catalana. Demana votació separada per punts i subdividir el punt primer (ho explica). No està d'acord que es proposi mantenir les condicions laborals, en tant que en alguns casos són clarament millorables (esmenta com a exemple els contractes d'interinitat o de substitució).



Ajuntament de Lleida

El Sr. Osorio diu que el sorprèn que en un debat sobre educació siguin reiterades les referències a la independència o el procés sobiranista. Sembla que es doni per suposat que la majoria de la població catalana és sobiranista. El seu grup cerca el consens i els punts en comú en què es pot arribar a acords. Entenen el desacord dels ponents amb les actuals lleis d'educació, que són millorables i revisables per les cambres legislatives. Cal dotar de més recursos l'ensenyament i defensar l'autonomia dels centres escolars (en consonància amb un sistema educatiu coordinat). Són defensor de la veritable igualtat de gènere (drets i deures) o cadascú pugui triar el seu futur professional. No creu que sigui just incorporar quotes; defensen el mèrit i la llibertat d'elecció. Defensa també les aportacions que fan al sistema educatiu les empreses privades, que fomenten la innovació i l'ocupació dels estudiants. No estan d'acord a instar a la Generalitat a no aplicar la LOMCE; les lleis són d'obligat compliment i seria irresponsable instar a una administració a desobeir-les. Les lleis es poden canviar amb els mecanismes establerts. Cal un pacte nacional per a l'educació (el seu partit ho ha proposat); és necessari garantir qualitat i estabilitat. Demana rigor i honradesa i saber deslligar el procés sobiranista de l'educació (que ha de ser objectiva al marge de les ideologies i sense dèries identitàries). C's ha proposat reduir el nombre de signatures necessàries per promoure una ILP. Pot haver acord en el punt primer de la moció; no hi és en la resta de punts.

La Sra. Gispert explica que la LOMCE està vigent des de l'any 2013 i el Govern català treballa perquè els efectes negatius no es traslladin al sistema educatiu de Catalunya. Malgrat això, hi ha aspectes que cal aplicar. Explica el rebuig total del seu grup a la LOMCE. La propera setmana es debatrà al Congrés la possibilitat de paraitzar la seva aplicació. La Generalitat ha de garantir les titulacions de l'alumnat; no es pot donar inseguretad a la ciutadania. Aposta pel model de la LEC, treballant conjuntament amb els ajuntaments. La LEC va tenir un ampli consens parlamentari i encara està en procés de desplegament. La nostra llei garanteix un marc de consens i que no calgui canviar-la en funció dels canvis de govern. La LEC va lligada a una Llei Orgànica estatal. Potser serà necessari canviar la LEC més endavant, en el marc d'un nou estat. Pel que fa a aquesta qüestió, hi ha un punt de vista diferent amb els proponents quant al temps. Caldrà un debat obert sobre el model educatiu. La ciutat de Lleida té una xarxa consolidada d'escoles bressol de qualitat. Cal vetllar especialment per les condicions laborals de tots els treballadors de l'educació i millorar les actuals condicions. Demana la votació per punts i l'aclariment sobre la redacció referida a les condicions laborals.

La Sra. Parra agraeix que es reconegui la tasca que fa l'Ajuntament en les escoles bressol. Lamenta que es posi en dubte la qualitat de les condicions en què treballen les mestres i els mestres de les escoles bressol municipals. Demana votació separada. Votaran a favor el primer punt. Votaran en contra de la resta de punts. La consellera d'Educació ha posat de manifest els defectes de la LOMCE; la Conselleria està fent un esforç per vorejar-la, no per incomplir-la. La LEC és una llei d'ampli consens polític; és pot millorar, especialment la seva aplicació. Malgrat els canvis polítics la LEC s'ha mantingut; això és un aspecte molt positiu. Els ajuntaments hem de ser presents en el sistema educatiu; no en tenim la competència, però n'exercim la responsabilitat (ho explica amb detall). Tenim clars exemples de col·laboració amb la Generalitat. Votaran en contra de la resta de punts de la moció. Continuaran debatent sobre la millora del sistema educatiu que arribi a tothom i que formi ciutadans cultes, crítics, solidaris i compromesos amb la ciutat i amb la societat.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Añé consulta amb les entitats promotores i decideixen que la moció es voti en el seu conjunt, sense votació per punts. Explica que aquesta moció s'ha presentat en 27 ajuntaments (comenta que ha prosperat en 17). En el cas de Lleida s'ha afegit el primer punt, perquè es valora especialment les escoles bressol de la ciutat. Segurament que les condicions laborals de les escoles bressol sempre són millorables; malgrat això, entén que les condicions són dignes i el model és positiu. Creu que en la seva exposició no ha fet cap referència al sobiranisme ni a la independència; només ha dit que la ILP es presenta en el marc d'un procés sobiranista (és un fet evident, res més). Creu que mentre aquest procés es desenvolupa (d'una manera o altra) no poden quedar de braços plegats. Creu que ni la LOMCE ni la LEC són vàlides. Agraeix la possibilitat de defensar la moció.

Es rebutja la moció amb 4 vots a favor dels grups de la Crida-CUP i Comú, 20 en contra dels grups del PSC, CiU, C's i PP i 3 abstencions del Grup d'ERC-Avancem.

Punt núm. 25. Moció promoguda per Col·lectiu Grup de suport "tres joves de Lleida", de suport als tres joves solidaris i per l'aplicació del protocol d'Istanbul al Municipi de Lleida

La moció és presentada per la **Sra. Anna Barranco**. Explica que la realitat viscuda a les presons de tot l'estat espanyol, i Lleida no n'és una excepció, vulnera en més d'una ocasió el dret de les persones preses. Les situacions d'abusos a dins de la presó són un fet demostrat, i difícilment les persones afectades poden denunciar aquestes situacions. Però, no només les institucions penitenciàries, sinó que la resta de la societat viu vulneració de drets i negligència de responsabilitat per part de les institucions. L'administració haurà de ser garant dels drets i la justícia social per a totes les persones, i no agent agressor de les situacions de pobresa. Les injustícies són constants, en cada racó del municipi de Lleida es troben situacions molt difícils d'afrontar per motius culturals, de salut, de desigualtat de gènere, econòmics etc. Són circumstàncies complicades que patim durant la vida amb més o menys freqüència i, sobretot, els sectors més vulnerables de la nostra societat. Els suports que les persones preses i les persones en situació d'exclusió social reben en aquests moments d'adversitat són uns dels motius que fan de la vida un lloc més just. Les injustícies provocades o permeses pels responsables de l'Estat i de la resta d'administracions públiques endureixen la situació dels més vulnerables i impossibiliten sortir de l'exclusió social. Diu que encara que existeixen mètodes com el "Protocol d'Istanbul" per detectar la Tortura a la Presó, a Ponent mai s'ha portat a la pràctica. Les denúncies que decideixen tirar endavant les persones preses de Ponent contra els abusos que reben dels carcellers sempre són ignorades i/o arxivades. Aquestes situacions de vulneració de drets les expliquen persones que han passat per la presó de Ponent i se'n fa ressò i denúncia a través del col·lectiu "Grup de Suport a Presos en Lluita de Ponent". Aquest col·lectiu convoca actes públics en els quals es dona suport a persones preses que denunciïn abusos dins la presó. Un funcionari de la presó de Lleida i un advocat de la Generalitat de Catalunya han denunciat tres joves per la seva suposada implicació en actes de suport a persones preses que denunciaven abusos dins de la presó de Lleida. Es demanen a dos d'ells 5 anys i 6 mesos de presó i a l'altre 3 anys, i una multa de més de 20.000 € pels delictes d'obstrucció a la justícia i amenaces. El judici se celebrarà el pròxim 26 d'abril als Jutjats de Lleida. El suport a persones que pateixen injustícies no pot estar penalitzat.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Oriol Puy explica el motiu pel qual els seus companys, presents en la sessió, romandran amb els ulls tapats durant el debat de la moció. Els ulls tapats representen el govern municipal, el de Catalunya, el de l'Estat, etc., cada cop que prefereixen mirar cap a un altre costat, cada cop que tanquen les agendes davant una injustícia, cada cop que afirmen que no és responsabilitat seva. Els que poden decidir dia a dia vers el que poden opinar i votar cada quatre anys. Els que reconeixen que són moltes les mancances a l'administració (en privat) vers els ciutadans que donen suport a persones que critiquen i proposen alternatives a aquestes mancances. El Ple ha de decidir si dóna suport també a les persones que lluiten, perquè aquesta societat sigui més justa. Potser molts dels membres de la Corporació afirmaran que no es poden posicionar en temes judicials; que els poders judicial i polític estan separats. Pregunta per quin motiu, doncs, la Generalitat de Catalunya es posiciona com a acusació personal, demana un augment de la pena i intenta relacionar aquests joves amb col·lectius que titllen d'antisistema. Si la Generalitat es posiciona en un sentit, creu que la Paeria es pot posicionar a favor d'una resolució absoluta i de veure el problema amb perspectiva. Critica que es pugui mostrar altra vegada el corporativisme institucional davant la vulneració de drets dels reclusos. Explica la sentència del TC que resol que el Síndic de Greuges de Catalunya no pot actuar com a tal en matèries de prevenció de la tortura i que aquesta responsabilitat recau en l'Estat. Reitera la petició d'aplicació de mecanismes com el Protocol d'Istanbul. No es pot denunciar aleatòriament a joves implicats en moviments socials. Explica el cas dels tres joves als que fa referència la moció i altres denúncies de maltractaments de presos. Critica la indiferència social, alimentada per la indiferència política. L'Administració que ha de garantir la investigació de maltractaments és la que ha denunciat els joves. Pregunta si l'administració local té voluntat política pròpia. Considera que no acceptar tots els punts de la moció és continuar amb la vena als ulls posada.

El Sr. Talamonte expressa la seva preocupació pel fet que des dels poders polítics i judicials es criminalitzen les persones que lluiten per la llibertat i la justícia; es reprimeixen les manifestacions i els actes de protesta. Ho fa mitjançant lleis injustes com la denominada "lleï mordassa"; amb acusacions i demandes de penes de presó i multes desorbitades per a activistes polítics que participen en manifestacions com el cas que ens ocupa. Hi haurà grups que diran que no es poden posicionar perquè hi ha un procés judicial. Creu que aquest és un clar exemple d'un judici polític a persones que fa anys que denuncien casos de maltractaments i tortures a persones empresonades. Explica el cas concret, en què es demanen 5 anys de presó. Valora positivament la coherència dels activistes que demanen també la implantació del Protocol d'Istanbul als centres de Lleida. Pregunta qui pot negar-se a l'aplicació d'aquest Protocol. No cal tenir por d'assenyalar les institucions; ho fan els informes d'Amnistia Internacional i altres. Explica els objectius del Protocol d'Istanbul, promogut per l'ONU; els professionals volen que s'implanti. És una qüestió de drets humans.

La Sra. López diu que el seu grup respecta la presentació de la moció tot i no compartir-la en absolut. Creu que el respecte a la Corporació ha de prevaldre per damunt de tot. S'han fet acusacions a la Corporació que no són dignes d'una entitat que vol defensar les seves propostes. No comparteixen la reivindicació, perquè estem en un estat de dret, amb els més elevats índexs de respecte als drets humans. Tenim un estat garantista, on es respecten els drets de les persones privades de llibertat. La nostra legislació és de les més proteccionistes de la UE en relació amb les persones



Ajuntament de Lleida

empresonades. Els nostres protocols garanteixen que qualsevol activitat irregular sigui investigada d'immediat (ho explica). El seu grup respecta les sentències judicials. Estem en un estat de dret, amb una divisió de poders que cal respectar.

El Sr. Juvillà expressa la seva queixa, perquè s'hagin fet retirar dos cartells de la sala (els ubicats al cantó de la ponent). Donaran suport a la moció, en defensa dels drets de les persones. Estan en contra de la criminalització dels moviments socials. Volen que s'emprin tots els mecanismes per a prevenir la tortura i altres penes o tractes degradants. Hi ha tortura; ho diu el tribunal d'Estrasburg amb diverses condemnes a l'Estat per negativa a investigar. Explica les funcions del Comitè contra la Tortura de NU. Diversos organismes internacionals disposen de comitès per la prevenció de la tortura i els tractes inhumans o degradants (explica les seves funcions). Explica també les actuacions fetes pel Síndic de Greuges que ha recomanat la implementació del Protocol d'Istanbul, document que no és conegut pels professionals de la salut. És un dèficit que disminueix la capacitat de documentar les denúncies de tortures i maltractaments. Explica el procés de redacció del Protocol. Cal la màxima garantia per la prevenció d'aquests fets i aplicar d'immediat el Protocol. Donaran suport a la moció.

El Sr. Vega creu que s'ha fet servir en l'exposició un to excessivament agressiu cap als grups municipals; tothom té dret a exercir la llibertat de pensament. Entén la incomoditat d'alguns dels grups. Creu que és essencial que la ciutadania pugui exercir la llibertat d'expressió i que les limitacions a aquest exercici siguin controlades pels tribunals. El poder judicial ha de poder garantir l'exercici de les llibertats. Manifesta el seu suport i comprensió vers el contingut de la moció. Explica que en la seva assemblea es va debatre si es podia votar tot el contingut de la moció: si l'Ajuntament es pot posicionar davant un procés judicial obert. Demana aclariments al secretari general.

El Sr. alcalde diu que té un dictamen del secretari en el qual manifesta que es poden votar els punts 2 a 4 de la moció. El punt 1 no és procedent votar-lo en tant que fa referència a una sentència no dictada i a un procediment judicial obert. Per criteris de legalitat i de separació de poders, els Serveis Jurídics consideren que no es pot votar el punt 1 de la moció.

El Sr. Vega diu que (amb independència del fet de votar la moció) considera que el posicionament de la Fiscalia és desproporcionat. Demana que es revisi aquesta petició. Vol manifestar el total acord amb la resta de punts. Defensa l'aplicació del Protocol d'Istanbul. Votaran a favor de la moció.

La Sra. Ribes recorda que, en una moció precedent sobre un assumpte judicialitzat, ja van advertir que no es podia plantejar que el Plenari es posicionés ni a favor ni en contra de cap de les parts d'un procés judicial. En aquell primer cas es va obrir un precedent que ens porta avui a tenir una moció sobre un procés judicial en què es demana que l'Ajuntament es posi a favor d'una de les parts. L'Administració ha de ser garant dels drets; un d'ells és la separació de poders. Si ens posicionem perquè el Ple interfereixi en un procés judicial obriríem la porta als tribunals polítics; el seu grup mai obrirà aquesta porta. Qualifica de vergonyós que es pretengui fer de la sala de Plens una sala de segona instància o un tribunal de cassació. Explica qui pot ser part en un procés judicial. No entraran en el fons de la qüestió, ni volen pressuposar, com han fet altres grups, que els funcionaris o els cossos de seguretat no apliquen correctament el protocols o no estan ben formats. La moció està viciada des del començament. Diu



Ajuntament de Lleida

que, sense cap bena als ulls, votarà negativament a la moció, perquè no és competència de l'Ajuntament i aquest mai s'ha d'immiscir en procediments judicials.

La Sra. Simó diu que comparteix la necessitat d'impulsar i aplicar en tots els àmbits el Protocol d'Istanbul i aquells que serveixin per la prevenció de la tortura i la defensa dels drets de les persones. La tortura és en molts països una pràctica habitual i un fet terrible que cal eradicar. Estem en un estat de dret i, com a demòcrates, creiem en la separació de poders. Qualsevol ombra de dubte caldrà esvaïr-la. Hem de suposar que els nostres cossos de seguretat i funcionaris actuen correctament i apliquen protocols molt rigorosos de control. Si hi ha alguna disfunció, la justícia té els mecanismes de control i correcció. Per aquests motius s'abstindran de votar la moció. Es tracta d'un tema judicialitzat i no podem permetre que es qüestionï el funcionament de l'estat de dret.

El Sr. Gómez anuncia que el seu grup votarà en contra de la moció; no seran neutrals en aquest cas. El bagatge de moltes de les persones del seu grup municipal és llarg i abastat de nombroses actuacions en favor de la llibertat i la democràcia (ho explica amb actuacions concretes). No poden estar a favor de disminuir les llibertats de les persones. Són respectuosos amb la separació de poders. El Ple té com a objectiu solucionar problemes de la ciutat; no ens podem immiscir en qüestions judicials que hores d'ara no tenen ni sentència dictada. Estan completament en contra de la tortura i qualsevol altra limitació de la llibertat individual o col·lectiva. Hem de ser respectuosos amb la corporació i amb la resta de poders. Espera i desitja que la sentència sigui justa i està convençut que així serà. Els altres punts de la moció semblen insinuar que els cossos de seguretat (i en especial la Guàrdia Urbana) puguin tenir necessitat de conèixer el Protocol d'Istanbul, que fonamentalment és una guia per advocats i metges per la detecció de tortures. La corporació té la confiança total i absoluta en els cossos de seguretat que depenen de l'Ajuntament i la resta de cossos d'un país democràtic com el nostre.

La Sra. Barranco diu que el seu posicionament es fonamenta en fets empírics i reals. Creu que és veritat que en aquestes qüestions no es vol observar la realitat. Reitera que es demana un posicionament sobre el cas judicial en tant que la Generalitat ja hi ha pres partit. Anima tothom a participar en els actes de solidaritat que organitza el seu col·lectiu. Els sap greu si algú s'ha sentit ferit; però diu que ells també ho estan, igual que les persones que estan patint injustícies.

El Sr. Puy fa referència a l'informe del Síndic de Greuges, que sobre aquesta matèria va presentar l'any passat a Lleida i que es referia a actuacions de la Guàrdia Urbana i sobre la presó; va demanar un seguit d'exigències. Pregunta de qui és la responsabilitat i quin seguiment es fa d'aquest informe del Síndic.

El Sr. alcalde no dubta que des dels responsables de la Guàrdia Urbana s'hagi contestat l'informe del Síndic.

El Sr. Talamonte no està d'acord que no es pugui votar el primer punt. Vol que consti que la resta de punts fan referència a la voluntat d'aplicar el Protocol d'Istanbul a Lleida.

El Sr. alcalde diu que el contingut del primer punt suposaria pronunciar-se sobre una sentència encara no dictada, la qual cosa seria una interferència clara en un procediment judicial.



Ajuntament de Lleida

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 26. Moció promoguda pel Centre Excursionista de Lleida instant a la Paeria a la conservació i difusió dels vestigis de la guerra civil que resten encara a la nostra ciutat

El Sr. Joan Ramon Segura presenta la moció. Valora molt positivament el fet de poder presentar la moció. Explica que el Centre es va crear fa 110 anys. Associen el muntanyisme amb la defensa de la natura i dels valors socials. Fa referència a la defensa que va fer el Centre de les pintures del Cogul, de l'edifici de l'Hospital de Santa Maria o de la via romana d'Àger. Explica que a partir de l'any 2004 un grup de membres del Centre van començar a resseguir el patrimoni de la Guerra Civil a la província; van editar dos llibres que recollien aquest inventari. Es van adonar que aquest patrimoni anava desapareixent (explica alguns casos concrets de diversos búnquers desapareguts). En sentit contrari i positiu s'han fet intervencions com les del cementiri de Lleida, les del Liceu Escolar o la rehabilitació de l'arc d'Indíbil i Mandoni. Demana que hi hagi sensibilitat sobre aquesta qüestió. Han presentat un inventari fet per gent amateur, amb més de 50 elements de la Guerra Civil que resten a la ciutat. Caldria que els Serveis d'Arqueologia de la Paeria i la UdL acabessin de fer l'inventari. Cal defensar aquests elements i evitar-ne la desaparició. Aquests elements tenen molt valor històric. Serà necessari fer també la corresponent divulgació perquè la ciutadania en sigui conscient. Com més coneixem els efectes d'una guerra més pacifistes esdevenim. La defensa del patrimoni bèl·lic és el millor antídoto contra la violència. Explica que han canviat algun dels acords presentats inicialment per tal d'arribar al màxim consens. Llegeix els acords que estan transcrits en la part dispositiva de l'acta.

El Sr. González diu que malauradament la guerra és un tema d'actualitat. Explica la voluntat del seu grup d'incloure els béns objecte de la moció en el Pla de protecció del Patrimoni de la ciutat (tal com s'ha recollit) i la participació de la Comissió de Carrers per dotar de coherència les actuacions. Demana respectar especialment el punt 6è dels acords. Vol que consti la seva gratitud a les persones que estan ajudant els refugiats a Lesbos.

La Sra. López anuncia que votaran a favor. Lleida va ser una de les ciutats més castigades a la Guerra Civil i part d'aquesta història nostra ha desaparegut. Estem a temps de conservar allò que queda. Una guerra civil és el més cruel dels conflictes. Els vestigis han de recordar el que va passar per evitar-ho altra vegada. Agraeix l'esforç fet pel Centre en la redacció de l'inventari. Aquesta iniciativa serveix perquè tots reivindicuem la nostra història (la que ens agrada i la que no) i conservem el nostre patrimoni.

El Sr. Juvillà està especialment d'acord amb la frase que ha dit el Sr. Segura que com més coneixem els efectes d'una guerra més pacifistes esdevenim. El seu grup no vol esborrar símbols per recordar el que va passar, perquè les guerres no són mai neutres. El poble que oblida la seva història està condemnat a repetir-la. És una proposta molt necessària contra l'amnèsia. Donaran suport a la moció. És incompreensible que una ciutat que va ser primera línia de front (i la primera ciutat catalana trepitjada pel feixisme) no faci difusió d'un fet històric tan important com aquest. Les restes no poden



Ajuntament de Lleida

caure en l'oblit. No es poden oblidar uns fets que van provocar la mort o l'exili de centenars de ciutadans. Cal dir què va passar perquè les guerres no són neutres. Per totes les persones que van patir el feixisme cal recuperar la memòria col·lectiva d'aquests fets. Hem d'explicar un capítol de la història que mai més ha de tronar a succeir.

La Sra. Marín explica que entenen aquesta moció com una aplicació de la llei de memòria democràtica i no com una pervivència dels símbols d'enaltiment feixista. Votaran a favor.

El Sr. Rubio destaca la importància de la moció. Es faran visibles les restes de la Guerra Civil, que són un patrimoni molt important. Es farà visible el front del Segre, que cal incorporar en els llibres de text, com a fet bèl·lic lligat a la batalla de l'Ebre i la darrera oportunitat de resistència de la República davant dels feixistes. Patrimoni, turisme i educació han de complementar-se.

La Sra. Salmerón anuncia també que donaran suport a la moció. El patrimoni de la ciutat és molt important i reflecteix la seva història. Cal cuidar-lo i promocionar-lo. És important recuperar elements patrimonials de la memòria històrica. Recorda que el Ple de gener es va crear el Consell de Patrimoni.

El Sr. Larrosa felicita el Centre per la seva vocació de sumar voluntats per defensar els valors que han exposat en la presentació de la moció. Cal conèixer la història per construir la pau. Explica el cas de la recuperació dels impactes de projectils en una de les darreres actuacions de rehabilitació. Són importants per treballar per la pau.

El Sr. Segura agraeix el consens i encoratja tothom a treballar per protegir aquest patrimoni.

La moció s'aprova per unanimitat.

Punt núm. 27. Moció promoguda per l'Associació Colors de Ponent, col·lectiu LGTBIQ de Lleida, per garantir la visibilitat i la implementació de la llei per eradicar la lgtbifòbia a la ciutat de Lleida

La Sra. Alexandra Castro presenta la moció. Explica que l'Associació Colors de Ponent, col·lectiu LGTBIQ de Lleida, neix el gener de 2016 de la necessitat de visibilitat i representativitat de les persones lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals, intersexuals, per participar en la vida política, social i cultural de la ciutat. Quatre són els eixos d'actuació de Colors de Ponent: L'acompanyament i assessorament en la descoberta, experimentació, acceptació i maduresa de les nostres entitats; la socialització, amb activitats diverses que la facilitin; la visibilització, prestant serveis d'informació sobre les nostres realitats i fent campanyes en favor de l'alliberament i la normalització del col·lectiu, també en l'àmbit educatiu i la reivindicació, organitzant actes públics, vetllant pel compliment i desenvolupament de normatives en termes de defensa dels nostres drets i facilitant les denúncies per discriminació i agressió per lgtbifòbia. És en el context d'aquest quart eix que creuen necessària l'aprovació de la moció que presenten. La lgtbifòbia és la major problemàtica que viu el col·lectiu en aquests moments: discriminació en l'àmbit educatiu, sanitari, laboral o administratiu, agressions verbals i



Ajuntament de Lleida

físiques, assetjament i, fins i tot, assassinats i suïcidis, és a dir, assassinats socials. L'Observatori Contra l'Homofòbia, l'any 2014, ha rebut 394 denúncies; un 30% s'havien produït a Lleida, per tant entenem que el nombre és molt elevat i és molt important que Lleida lideri la lluita per l'eradicació de la lgtbifòbia amb el treball conjunt de l'administració pública i les entitats. La moció està dedicada especialment a les persones que han patit aquestes discriminacions: des dels infants, els adolescents i joves, fins els adults i les persones de la tercera edat (que són els que més han patit aquesta incomprensió i rebuig). El col·lectiu és molt divers i les necessitats també ho són. Volem un futur millor, feliç i en un entorn i una ciutat més amable i respectuosa amb la diversitat. Explica que la moció ha estat presentada a tots els grups i ha incorporat propostes de millora que han estat debatudes i, la major part, integrades. La moció ha millorat sensiblement i ara és de tots. Llegeix i explica la part dispositiva de la proposta.

El Sr. Talamonte agraeix la moció. Creu que caldrà estar atents a la implementació real de les polítiques; la creació d'un consell municipal no és garantia que el seu funcionament sigui el que desitgem. Anima l'entitat proponent en la seva tasca d'apoderament de les persones.

La Sra. López valora positivament la iniciativa de l'entitat que qualifica de pionera. Reconeix la seva tasca reivindicativa. La discriminació per identitat sexual continua sent, malauradament, un fet. Tots hem de tenir l'objectiu de la normalització plena. Demana la votació per punts, atès que únicament discrepen quant als punts números 2 i 5. S'abstindrien de votar el punt segon, perquè el seu grup va votar al Parlament de Catalunya en contra d'aquesta llei, perquè pensaven que no era bona pel col·lectiu i que calia una llei genèrica de no discriminació. També van votar en contra perquè creuen que la normativa vigent ja preveu mesures contra la discriminació (el que cal és aplicar les lleis existents) i perquè la norma estigmatitza al col·lectiu i és intervencionista. Votaran en contra del cinquè punt perquè pensen que en un edifici públic només han d'onejar les banderes oficials; no volen obrir una dinàmica de banderes de diversos col·lectius. Cal conscienciar la societat, aplicar les lleis i incidir en l'educació.

El Sr. Juvillà fa referència al fet que aquest col·lectiu ha hagut de guardar silenci durant bona part de la seva vida; és hora que això s'acabi. Recorda que fa tres anys, el 28J, l'esquerra independentista de Lleida va fer un acte amb aquest col·lectiu que va tenir com a conseqüència la denúncia d'un dels activistes per la Guàrdia Urbana. L'any 2014 es va crear la Coordinadora LGTBI i es va començar a reivindicar la posada de la bandera a l'Ajuntament (amb la negativa de l'equip de govern). L'any passat es va penjar la bandera a l'Ajuntament i a final de l'any 2015 es va crear Colors de Ponent. Avui se'ls ha escolat, amb veu pròpia, al Ple de la Paeria. Defensa la importància dels símbols com la bandera de la diversitat, que ha de tenir un lloc preferent per ser visualitzada. Cal fer polítiques substantives de conscienciació. Cal tenir un consell amb identitat pròpia. Votaran a favor de la moció.

La Sra. Marín comparteix la necessitat de garantir els drets de les persones a viure amb normalitat la seva sexualitat. Hem d'aconseguir una societat lliure de perjudicis sexuals i sense discriminacions per raó de sexe. La lgtbifòbia és una problemàtica que requereix una actuació activa. Donen suport a la iniciativa de Colors de Ponent de crear el consell municipal per la defensa dels drets d'aquest col·lectiu. Ha de ser un espai de treball eficaç i que realment funcioni. Hi votaran a favor.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Córdoba manifesta el suport del grup de C's a aquest col·lectiu. Recorda la moció contra la transfòbia que van presentar en el Ple passat i que va ser aprovada per unanimitat. En aquella moció ja instaven la Generalitat a desenvolupar la Llei 14/2010 d'oportunitats d'infància i adolescència i la 11/2014 per garantir els drets del col·lectiu i per eradicar la lgtbifòbia. Malauradament en el moment de presentar la moció no van poder comptar amb Colors de Ponent per no tenir notícia de la seva existència; en demana disculpes per no poder fer-ho. Els invita a treballar conjuntament. No creu que l'Observatori sigui el millor mitjà per aconseguir els objectius que tots pretenen. Considera que les denúncies s'han de presentar davant la Guàrdia Urbana, que actuen de manera molt professional i reben formació permanent. L'Observatori no podria actuar tampoc fora de l'àmbit de la ciutat, en tant que té caràcter municipal. Colors de Ponent sí que pot actuar en tota la província, comptant amb el suport jurídic, tècnic i econòmic de la Paeria. La resta de les funcions de l'Observatori ja les duu a terme la Regidoria de Seguretat Ciutadana i de Civisme i Igualtat, així com la Regidoria de Participació Ciutadana, Drets Civils i Cooperació. Els Grups municipals poden exigir el compliment dels objectius fixats a la moció. També explica que el seu grup té un posicionament estricte sobre la qüestió de les banderes en els edificis públics; per això no poden donar suport al punt 5 de la moció. Proposa fer servir les llums de la façana de la Paeria o la dels ponts. Reitera el suport i la voluntat de col·laboració.

La Sra. Salmerón considera inqüestionable el dret a la igualtat de les persones. Les institucions han de vetllar perquè la igualtat sigui real. La Generalitat, l'Estat i la UE han desenvolupat lleis per aconseguir la igualtat real d'aquest col·lectiu. La moció vol que Lleida sigui una ciutat respectuosa amb la diversitat sexual. Estan d'acord amb les mesures plantejades, bona part de les quals ja estan reflectides en la Llei 11/2014, de 10 d'octubre, norma de la qual s'insta el corresponent desenvolupament. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Rodamilans explica que els moviments per la diversitat sexual fa anys que persegueixen aconseguir un pronunciament institucional favorable, repudiant la discriminació. La discriminació i la violència queden, força vegades, sense denunciar i sense castigar. Aquests fets rarament provoquen debat públic i indignació. El vergonyós silenci és el rebuig al principi fonamental de la universalitat dels drets humans. No cal tenir por per tractar temes com aquest i denunciar les violacions als drets humans per raons d'orientació sexual i d'identitat de gènere. Per aquestes consideracions i per la comprensió que Colors de Ponent ha tingut en acceptar els suggeriments del seu grup, votaran a favor de tots els punts de la moció.

La Sra. Castro agraeix el suport de tots els grups pel suport a la moció i per les aportacions que han fet. Creu que l'objectiu de la seva associació (i del consell municipal) és que a llarg termini hagin de desaparèixer, quan la situació estigui plenament normalitzada. No podem, entre tant, silenciar el col·lectiu. Les lleis genèriques, hores d'ara són insuficients; per això cal una llei específica. La norma actual va sorgir de les mateixes entitats. Creu que l'Observatori s'encarrega d'atendre a les víctimes i fa una tasca útil des de la perspectiva de tot el territori català. La il·luminació de la façana de la Paeria els va semblar una idea molt interessant; malgrat això, calia considerar que els dies proposats tenen moltes hores de claror i es fa de nit molt tard, la qual cosa faria que la il·luminació fos durant poques hores i amb poc trànsit pel carrer. Encoratja tothom a treballar en aquesta matèria. No considera convenient que la votació



Ajuntament de Lleida

es faci per punts.

S'aprova amb 21 vots a favor i 6 abstencions dels grups municipals de C's i PP:

Punt números 28 i 29. Moció promoguda per l'AMPA de l'Escola Ciutat Jardí de Lleida per a mantenir la segona línia de P3 de l'escola Ciutat Jardí de Lleida (per al curs 2016/2017) i moció promoguda per la Marea Groga de Lleida i diverses comunitats educatives per al manteniment de totes les línies d'educació infantil de 4 anys per al curs 2016-2017 de l'escola pública. Debat conjunt

El Sr. David de Lorenzo presenta la primera moció. Explica que l'Escola Ciutat jardí és una escola pública de recent posada en funcionament amb una oferta educativa de dues línies des de P3 fins a 6è de Primària. El centre té capacitat per a 450 alumnes. Va iniciar la seva trajectòria al setembre de 2006, fa gairebé 10 anys, amb nens i nenes de 3 i 4 anys. Inicialment ho va fer en barracons i posteriorment a l'edifici de nova construcció on s'ubica. El Departament d'Educació va invertir 5.177.811,79 € en la creació de l'escola. La superfície total construïda és de 2.517,96m². Es troba ubicada al barri de Ciutat Jardí de Lleida, una zona residencial que es troba en procés d'expansió tant d'habitatges com de serveis i oci. A més, s'hi ubiquen l'Hospital Universitari Arnau de Vilanova, l'Institut de Recerca Biomèdica (IRB Lleida), el Centre Penitenciari de Ponent, el Parc de Bombers, l'Escola Tècnica Superior d'Enginyeria Agrària de la Universitat de Lleida i part del Departament d'Agricultura, així com centres comercials i d'oci de recent implantació. És per tant una zona que aplega més de 5000 treballadors i treballadores. L'any 2006 es va crear en aquesta zona urbana perquè el barri no disposava de cap escola i pel tancament de dues escoles en zona rural (CEIP Ramon Berenguer IV i CEIP Malgovern). Actualment es l'única escola del barri. Explica les dades sobre l'evolució de preinscripcions en primera opció i les matriculacions a P3 al centre. Diu que no hi ha correlació entre la davallada de la natalitat des de 2008 a 2012 i el nombre de sol·licituds de preinscripció rebudes al centre els darrers cursos. L'escola, de tipologia A, atén, en primer lloc, la demanda de la població resident al barri, en segon lloc, les necessitats dels treballadors i treballadores del barri que la trien per motius de conciliació de la vida laboral i familiar, i, en tercer lloc, l'elecció de totes les famílies que l'escullen pel seu projecte educatiu. Reduir l'oferta a 25 places al curs 2016/2017 -15 de les quals serien ocupades per germans/es- suposa limitar aquest dret a la resta de famílies de la zona, de la ciutat i d'altres municipis que estan interessades en l'orientació pedagògica del centre i volen una escola pública i de qualitat. Reduir una línia en aquesta escola no afavoreix el projecte d'innovació pedagògica del centre. És, a més, l'única escola pública amb un projecte d'innovació educativa a la zona d'influència. La zona comptarà amb 3 centres públics i 4 concertats per al curs 2016/2017 i passarà a ser l'única zona d'influència amb un nombre més gran d'oferta de places en centres concertats que en centres públics. Aquesta supressió va en contra de l'escola pública i de qualitat. La supressió d'una línia de P3 implica una reducció en la plantilla de l'escola, la qual cosa té un impacte que acaba afectant el projecte de lligams d'infants del centre així com el cicle en què es trobi aquesta única línia. La reducció de plantilla al cicle d'educació infantil, en primer lloc, i posteriorment, a primària, suposa que s'hagin de reduir els ambients de treball, amb el corresponent increment de ràtio per ambient. La ubicació on està situada l'escola és un entorn saludable per als infants, ja que està situada en un barri residencial apartat del centre de la ciutat. Els infants es beneficien del baix nivell de contaminació acústica i atmosfèrica. L'entorn és ric en recursos d'un



Ajuntament de Lleida

gran valor educatiu. Gràcies al Pla de Millora dels entorns escolars que va dur a terme l'Ajuntament de Lleida, amb mesures que prioritzen la mobilitat a peu, en bicicleta i transport públic, des de qualsevol punt de la ciutat es pot arribar al nostre centre sense necessitat d'utilitzar vehicle motor propi. Malgrat tot això els Serveis Territorials del Departament d'Ensenyament de Lleida han decidit tancar una línia de P3 per al curs 2016/2017 en l'oferta inicial de places –anterior al període de preinscripcions-, basant-se en la davallada de la natalitat de la zona. Això suposa un greuge respecte l'oferta de places en escoles concertades i condiciona les famílies a l'hora de presentar les sol·licituds de preinscripció en primera opció. Llegeix també la part dispositiva de la moció, que ha estat modificada en funció de l'anunci de la consellera d'Ensenyament en el sentit de no tancar la línia de P3 si hi ha un nombre suficients d'inscripcions.

Presenten la moció **pares i mares de les escoles Ginesta, Terres de Ponent i Ciutat Jardí**. Expliquen que el sistema educatiu públic és una eina fonamental per aconseguir una societat més desenvolupada i justa, procurant la capacitació emocional, social i personal de la població. Consideren l'educació pública com a únic garant d'una societat lliure, crítica, plural i democràtica, en la qual l'accés a la formació és realment igualitària i inclusiva per a tots els seus membres i on la segregació no hi ha de tenir lloc. Sobre aquest aspecte, cal recordar l'informe extraordinari Segregació escolar a Catalunya del Síndic de Greuges (maig 2008), on afirmava que Lleida es troba al capdavant (segona en la classificació) de les ciutats segregadores. Ara que Lleida és l'epicentre de la xarxa de ciutats educadores creiem que ens hauria de servir per reflexionar i per a prendre les mesures pertinents per acabar amb aquest problema. Sostenen que aquesta educació pública és alhora un dret fonamental dels infants, i que l'administració ha de garantir la igualtat de condicions d'accés i de qualitat per a tota la població, d'acord amb l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, ha d'apostar pel model que millor la garanteixi, que no és cap altre que el model públic d'educació. Per això, creuen fermament que totes les polítiques de les diferents administracions, amb la Paeria i la Generalitat al capdavant, han d'anar encaminades a mantenir i impulsar el sistema educatiu públic de Catalunya. Els atacs cap a aquesta eina imprescindible per a la cohesió social fets des d'una administració pública com la que representa el Departament d'Ensenyament són una constant els darrers anys i arriba a límits difícilment assumibles per una societat compromesa en la defensa dels seus drets fonamentals. És inacceptable que ni la suposada manca de recursos ni la baixa natalitat, arguments utilitzats reiteradament pel Departament per justificar les seves retallades i la supressió de línies educatives, no afectin a les escoles concertades per igual. El tancament de línies, la manca de diàleg, la nul·la informació a les comunitats educatives afectades i la interpretació interessada de les dades s'han convertit en un fet habitual per part del Departament d'Ensenyament. A Lleida ciutat, ens hem trobat amb la supressió de 4 línies en l'escola pública més el tancament –mal dit “fusió”-, d'una escola al barri del Secà de Sant Pere. D'altra banda ens trobem que es dona permís per a concertar una nova línia d'educació primària, en cas que s'ompli, a l'escola Arabell, un centre educatiu concertat i vinculat a l'Opus Dei. Amb aquest fet, també denunciem que la segregació per sexes no només no és un motiu per suprimir les subvencions a les escoles concertades –n'és mostra el refús recent del ple del Parlament de Catalunya, amb els vots de JuntsxSí i el PPC, a la proposició de llei presentada per CSQP per eliminar els concerts a les escoles que segreguen per sexes-, sinó que en alguns casos semblen premiades per les mesures preses des del Departament. Creuen que s'actua deliberadament en el repartiment de places per al proper curs per tal d'afavorir aquestes escoles concertades i perjudicar els centres públics. La seva lògica per tancar línies en escoles públiques perpetua la necessitat de



Ajuntament de Lleida

concertar escoles privades amb diner públic. Amb aquestes decisions, que criminalitzen i desprestigien l'escola pública, s'estan condicionant clarament les decisions de les famílies de Lleida vers la preinscripció en escoles públiques, que s'estan durant a terme durant aquests dies. Així que, mentre a la concertada no es tanquen línies fins al tancament de matrícula, al mes de setembre, a la pública ho fan abans, fins i tot, de conèixer les preinscripcions, fet que afavoreix l'escola concertada i atempta contra la igualtat d'oportunitats. Troben totalment fora de lloc que des dels Serveis Territorials s'afavoreixi el creixement de les escoles concertades mentre retalla els grups a centres públics. Posen en entredit l'argument amb el qual volen implementar aquestes retallades, que no és altre que el descens de la natalitat, ja que, per una banda, aquest argument sembla no afectar l'escola concertada i, d'altra banda, tenim constància que el propi padró municipal deixa en evidència aquest argument, ja que les seves estadístiques ens diu que es tendeix a una estabilització respecte a la situació prèvia al 2011, fet que provocarà que l'any vinent hi hagi una pujada en les inscripcions, cosa que encara fa més inadequats i inacceptables aquests tancaments de P3 en l'escola pública. També s'ha de dir que el cas de les escoles de la ciutat viuen casuístiques diferents (expliquen els casos de Ciutat Jardí, Terres de Ponent/Ginesta i Joan XXIII. Posen de manifest la manca d'informació respecte totes les decisions preses pel Departament, sense consultar ni informar ni a la comunitat educativa en general ni a les escoles afectades en particular. Sembla que les decisions arriben abans pels canals informatius de premsa que no des d'un diàleg fluid amb la comunitat educativa; l'alta opacitat mostrada sobre els motius dels tancaments de línies, més enllà de suscitar suspicàcies, és una irresponsabilitat que posa en perill l'educació pública i que s'haurien de demanar responsabilitats polítiques. Davant el discurs basat en la por, les amenaces i la culpabilització, creuen necessari implementar mesures alternatives que garanteixin una qualitat en l'educació pública i un millor equilibri del sistema de doble xarxa existent. Algunes d'aquestes mesures poden ser: la baixada de ràtios, la construcció dels instituts necessaris i reclamats des de fa anys, un augment dels recursos materials i humans, i suprimir les subvencions a les escoles concertades. Volen mostrar tot el suport a la comunitat educativa de Lleida i anunciem fermament que continuaran amb les mobilitzacions. Llegeixen també la part dispositiva de la moció.

El Sr. Talamonte considera que la política educativa a la ciutat està dissenyada per destruir l'educació i els centres públics. La situació de segregació a molts centres de la ciutat no és fruit de la casualitat, sinó d'una política intencionada i interessada per part del Departament d'Educació. En escoles d'alta complexitat hi ha 9, 10 o 11 places de necessitats educatives especials; això no pot ser, és una bogeria. En molts casos aquesta situació ha estat una manera de preparar el tancament de línies (explica casos concrets). Aquestes polítiques es fan amb unes majories parlamentàries (les del 27S) que no poden fer servir per destruir l'escola pública de Catalunya. Creu que s'enganya la ciutadania. No entenen que diputats d'ERC o persones de prestigi i trajectòria indubtable hagin votat en contra d'aixecar els concerts a escoles de l'Opus Dei. Si es vol una doble xarxa s'ha de dir obertament. Si ha baixat la natalitat el que cal és normalitzar les ràtios, no tancar línies. Fa setmanes que demanen una roda de premsa de posicionament dels grups municipals i una convocatòria del Consell Escolar. No podem mantenir aquest problema de segregació. L'anunci de la Consellera d'Ensenyament de fer l'Escola de Pinyana es barreja amb el tancament de l'escola de Balàfia: un altre atac a l'escola pública, sense parlar amb les comunitats educatives. Està d'acord amb el cofinançament municipal i es podria fer servir per a fer l'Institut de



Ajuntament de Lleida

Cappont. Cal canviar les polítiques educatives de la ciutat.

El Sr. Vilella destaca la importància de l'educació infantil, que considera fonamental com a primera aproximació al coneixement, la lectura i la relació amb l'entorn. Les administracions han de garantir una oferta educativa suficient i gratuïta. Aquesta oferta es va veure truncada el passat mes de març quan el departament d'Educació va anunciar el tancament de 4 línies de P3 (tres a Lleida ciutat) a causa de la davallada de la natalitat. Considera que a Ciutat Jardí no hi ha cap causa que justifiqui aquest tancament (explica les dades corresponents). Altres escoles tenen motivacions diferents, essencialment la manca de preinscripcions que qüestionen la viabilitat d'aquestes línies. Aposta per mantenir les línies durant la preinscripció i reduir les ràtios d'alumnes; en aquesta mateixa línia s'ha posicionat el Departament en les darreres declaracions. Les dues mocions van en el mateix sentit, però amb casuístiques diferents. El grup del PP votarà a favor de la primera i s'abstindrà de votar la segona.

El Sr. Gabarrell manifesta la necessitat de defensar al màxim l'ensenyament públic i la lluita en la defensa del model escolar que proposa el seu grup. Com a ciutat coordinadora de la Xarxa de Ciutats Educadores, Lleida no pot permetre l'eliminació de línies educatives, ja sigui de P3 com d'altres nivells; tampoc pot propiciar la desaparició de centres públics. No es pot fer una política educativa que porta com a conseqüència la privatització i la segregació escolar. Critica el manteniment dels concerts econòmics als centres privats, especialment a les escoles que segreguen per sexes i tendeixen a una educació elitista. S'apliquen taxes i quotes a les escoles bressol, s'encareixen les taxes universitàries, es fixen uns preus abusius als postgraus obligatoris, etc. Creu que el Departament actua de manera improvisada; no s'ha donat resposta a la demanda històrica del centre de l'Avinguda de Pinyana. S'ha privat els barris de Cappont i Balàfia d'un Institut. Els centres públics estan saturats. Cal dotar la ciutat de les infraestructures educatives públiques que es mereix. Ara es pretén el tancament de línies educatives de P3. L'educació és un dels pilars per tenir una societat implicada, activa, responsable, crítica i lliure. Ens trobem davant d'unes polítiques educatives que entenen l'educació com una eina alienadora i lligada als interessos del mercat. Exigeix baixada de ratis, infraestructures dignes, més professorat, eliminació dels concerts econòmics, increment de beques i plans per evitar la segregació escolar. Cal una planificació educativa de qualitat. La Paeria ha de donar suport a les dues mocions; cal un compromís polític de la institució. Critica els darrers anuncis de tancament de centres, eliminació de línies, etc. Creu que l'anunciada solució als barracons de l'escola de Pinyana, porta darrera el tancament de centres i la desaparició d'un d'ells. Els centres privats, en canvi, poden ampliar línies. Denúncia el concert econòmic que, inicialment, tenia com a objectiu donar solucions a mancances conjunturals del sistema educatiu. Creu en l'escola pública i la defensaran sempre.

El Sr. Vega lamenta que aquest debat hagi esdevingut, per alguns grups, una excusa per qüestionar altres accions. Cal defensar l'escola pública des de la coherència. És molt fàcil defensar l'escola pública quan hi ha molt poca diversitat. Explica que ha prestat els seus darrers serveis en un institut d'alta complexitat. Critica l'exposició que han fet el grup del Comú i altres. Qualifica de demagògiques les afirmacions que han fet sobre la votació al Parlament en relació amb els concerts educatius; era una proposició no de llei que instava a la modificació de la LEC. ERC no estava a favor de modificar la LEC, perquè no era el moment adequat. ERC va presentar una proposta de resolució en que s'instava la Generalitat a revisar els concerts vençuts en escoles que puguin ser



Ajuntament de Lleida

qualificades de segregadores (no es poden incomplir els compromisos derivats d'una llei). Les reduccions de ràtios a Catalunya es van començar a fer a Lleida quan ell mateix estava assumint la responsabilitat de govern educativa a la demarcació. No admet que se li puguin donar lliçons en aquesta matèria. Estan inequívocament a favor de l'escola pública; d'un sistema educatiu consensuat entre totes les parts (escoltant els ajuntaments). Per això han presentat en aquest Ple una moció de modificació del mapa escolar. Estan a favor de l'escola pública com a posicionament ètic: per permetre la llibertat real d'elecció de centre cal que hi hagi una oferta equilibrada en cada zona. El mecanisme de la reducció de ràtios té com a objectiu la millora de la qualitat educativa i de la cohesió social. El Govern de la Generalitat té la responsabilitat sobre la matèria i nosaltres hem de respondre des de la perspectiva municipal. Defensa la reducció de ràtios amb el manteniment del mateix nombre de professorat, per millorar la qualitat. Donaran suport a les dues mocions.

El Sr. Osorio qualifica de molt raonables les reivindicacions que contenen les dues mocions i que manifesten la preocupació per la incertesa de pares i mares davant la situació actual. Defensen l'educació com un dret indiscutible i la millor inversió per a formar els nostres fills. El tancament d'una escola és un fracàs. La crisi ha sacsejat el sistema i ha afectat els sectors més vulnerables de la societat. En cap cas és acceptable un tancament; la baixada de natalitat no es pot fer servir com a excusa. Cal valorar la tasca del professorat i de les mares i pares. Recorda que l'àmbit competencial en matèria educativa correspon a la Generalitat i al Parlament de Catalunya. Les demandes han estat traslladades als representats de C's al Parlament que van presentar una proposta de resolució demanant que no es tanqués la línia de P3 de Ciutat Jardí i les altres que estaven qüestionades. Votaran a favor de les dues mocions.

La Sra. Gispert explica que el Departament d'Ensenyament determina l'oferta de llocs escolars segons la normativa. Aquesta oferta es proposa amb la participació dels ens locals, canalitzada mitjançant la Comissió Mixta i les Taules mixtes de planificació municipal. La col·laboració entre administracions és molt important. Explica que la consellera va manifestar que la reducció de ràtios no ha donat en altres països europeus els fruits previstos. La uniformitat de la baixada de ràtios pot dificultar que els pares puguin triar les escoles més properes al seu domicili. És una tema a parlar i debatre. En algunes escoles de Lleida s'han baixat els ràtios (ho explica). La voluntat del Departament va en el sentit demanat en les mocions, mantenint les línies de P3 si la demanda de preinscripcions així ho justifica. Entén la situació dels pares i mares de Ciutat Jardí, que defensen un model d'escola d'innovació pedagògica. La natalitat pateix un descens excepcional que provocarà un replantejament de moltes qüestions i l'estudi del nou mapa escolar. Votaran a favor de la moció tot i que pensen que les mocions han estat afectades per les darreres informacions i han perdut part del seu objectiu.

La Sra. Parra explica que el PSC sempre ha estat contrari a les retallades en educació i del tancament de línies com les de P3. Així ho han manifestat al Delegat d'Ensenyament en diverses reunions i ho ha manifestat públicament l'alcalde. Han demanat la reducció de ràtios generalitzada, que permeti exercir una discriminació positiva en les escoles que tenen problemes. Estem en un moment de crisi i amb baixada de natalitat; malgrat això, el tancament de línies ha de ser la darrera de les opcions. Celebra que el delegat hagi rectificat i anunciat que no es tancaria prèviament cap línia de P3. Votaran a favor de les dues mocions. Diu al Sr. Talamonte que no s'ha fet cap roda de premsa conjunta, perquè l'alcalde i la Regidora ja havien manifestat públicament quin era el seu



Ajuntament de Lleida

posicionament (tal com ho havien fet la resta de grups). El Consell Municipal es convocarà; es reuneix periòdicament per tractar els temes de la seva competència. La proposta de la nova Escola de Pinyana no suposarà el tancament de cap línia educativa. Continuaran treballant per aconseguir la més òptima qualitat educativa.

El Sr. Lorenzo diu que l'anunci fet pel Departament d'Ensenyament no resol el mal que havia fet el primer anunci; ha creat un dubte en els pares i mares que volen fer una preinscripció en un centre que pot no tenir places suficients.

El representant de la Marea Groga incideix en el mateix sentit; el mal ja està fet. Explica que durant anys s'han justificat els concerts davant la manca de places en les escoles públiques i la manca de fons per a fer escoles noves; aquests arguments ara no es donen i potser cal renegociar els concerts abans que tancar escoles públiques.

El resultat de les votacions està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 30. Moció del Grup Municipal d'ERC-Avancem per a l'ordenació de l'enllumenat per a la protecció del medi nocturn i pel dret a la il·luminació uniforme i adequada a la ciutat

Aquesta moció és retirada pels proponents. El Sr. Vega explica que serà transformada en una proposició que serà presentada a la corresponent Comissió.

Punt núm. 31. Moció del Grup Municipal Crida per Lleida-CUP de condemna de la decisió del Tribunal Suprem d'anul·lar la sentència exculpatòria de l'Audiència pels fets del 15-J de 2011

El Sr. Juvillà explica que la primavera de l'any 2011 va estar marcada per l'ocupació de la plaça Catalunya a Barcelona i el sorgiment d'un moviment popular que es va anomenar 15M. Les conseqüències polítiques d'aquest procés estan avui sobre la taula. En aquest context cal analitzar la manifestació del 15 de juny de 2011, davant el Parlament de Catalunya, contra els primers pressupostos de retallades. Cal tenir en compte la sentència de l'AN sobre el cas, que absolia totes les persones acusades, fent una valoració sobre la importància que té en una societat democràtica el dret a la protesta. És un discurs judicial que, amb aquesta sentència, va constituir un salt endavant per una societat més justa que reconeix el dret preferent a la llibertat d'expressió i de manifestació. El pluralisme polític ha de garantir l'espai per la crítica política contra el poder. Considera que els manifestants actuen en exercici de drets fonamentals. El TS es va apartar de la valoració de prova de la sentència de l'AN, que va produir, al seu criteri, una vulneració de la doctrina del Tribunal d'Estrasburg. Avui es demana que es condemni una sentència política que creu que ha servit per aplicar un càstig exemplar a una "cap de turc". És un mal exemple per a la separació de poders i que ha estat profusament criticada. Es volia atemorir els moviments socials. Demana el vot favorable a la moció.

El Sr. González explica els motius de la manifestació de l'11 de juny, essencialment contra les retallades pressupostàries. Eren uns moments excepcionals, amb una



Ajuntament de Lleida

mobilització ciutadana amb pocs precedents. Encerclar el Parlament va suposar l'exercici del dret a la protesta (ho explica). La resolució del TS s'emmarca dins una campanya de criminalització dels moviments socials i de la dissidència política. Creu que és molt greu que es pugui condemnar a presó a persones per protestar per les retallades més fortes que s'han vist mai en el període democràtic. Creu que la sentència té una gran manca de proporcionalitat. El Comú es posiciona clarament a favor del dret de manifestació pacífica com a dret col·lectiu inalienable. Molts dels indignats de l'any 2011 són ara representants a les institucions. Demana a la Crida que presenti també aquesta moció a la Mesa del Parlament. Creu que l'Ajuntament pot i deu posicionar-se al costat dels drets inalienables del nostre sistema de llibertat (expressió i manifestació pacífica). Votaran a favor.

La Sra. López considera que aquesta és una moció típica de la Crida-CUP: revolucionària, en contra de l'estat de dret i el sistema. El seu grup votarà en contra, perquè respecta les sentències (també les que no els agraden o no comparteixen). Creu que en l'exposició de la moció s'ha falsejat la realitat. La sentència no s'emmarca en cap campanya de criminalització dels moviments socials. Cada dia hi ha manifestacions davant el Parlament; la majoria són totalment pacífiques i no passa absolutament res. La manifestació de 2011 no va ser en cap cas pacífica. Va haver violència (i ho pot testificar personalment). Es va tractar d'impedir que els representants de la ciutadania poguessin fer la seva funció en el Ple (explica els detalls de la situació que va viure com a diputada). Hi va haver violència i es va agredir a diputats del Parlament i a treballadors de la cambra. Aquests van ser els fets que van passar. No s'ha criminalitzat a cap persona que es manifesta pacíficament; s'ha condemnat uns agressors.

El Sr. Baiget explica el posicionament del seu grup dient que van donar per tancat aquest fet quan es va fer la corresponent denúncia i es va resoldre mitjançant sentència de l'AN. No es podia oblidar que es tractava d'actuacions en les que estaven afectats representants de la ciutadania. Cal considerar que els fets es van produir en un moment de molta tensió al país, quan la crisi estava generant moltes esquerdes socials. Per aquest motiu, en tant que consideraven tancada la qüestió amb la sentència de l'AN, donaran suport a la moció.

La Sra. Ribes compara aquesta moció amb una anterior; es pretén que la Paeria exigeixi al TS la rectificació d'una sentència. Els fets s'han explicat. Li sorprèn que les explicacions hagin estat radicalment diferents; considera que ha de donar la raó al grup del PP en tant que la seva versió coincideix amb la que ella mateixa va veure. Recorda que el president de la Generalitat va haver d'entrar al Parlament amb helicòpter; això no concorda amb una manifestació pacífica i democràtica. La sentència del TS revoca una sentència de l'AN; va considerar que paralitzar el treball parlamentari suposa afectar el dret de participació política de tota la ciutadania i dels seus representants i atacar els valors superiors de l'ordre democràtic. Els fets no es poden descontextualitzar. Impedir els treballs dels diputats del Parlament no és compatible amb la qualitat democràtica del país. Pregunta com haurien valorat els proponents els mateixos fets si haguessin estat protagonitzats per neonazis i si haurien presentat una moció similar a aquesta. No vol viure en una societat en què la CUP tingués el control del poder polític i interpretés la voluntat democràtica com ho fan ara.

La Sra. Salmerón explica que el seu grup no donarà suport a la moció, atès que troba encertada la decisió del TS. Els drets de reunió, de llibertat d'expressió i de manifestació



Ajuntament de Lleida

estan reconeguts constitucionalment i estan suficientment recolzats per la societat i per les institucions, sempre i quan s'exerceixin d'una manera pacífica. En cap cas es pot paraitzar el treball ordinari del Parlament. No hi ha versions contradictòries; tots ho vam poder veure des de casa i les imatges van ser lamentables. Va haver violència, intimidació, conductes greus que van vulnerar el dret de participació política i els drets individuals dels afectats (conductes tipificades al codi penal). La majoria dels ciutadans així ho van entendre. Defensa la separació de poders i el compliment igualitari de la llei. És possible que la condemna pugui ser poc proporcionada; malgrat això, no entraran ara a jutjar el Codi Penal (ho explica). Votaran en contra.

El Sr. Gómez diu que el dia de la manifestació es va fer una actuació contra la legalitat. La Constitució preveu que el dret d'expressió no pot tenir censura prèvia; aquell dia es va censurar els parlamentaris, que són dipositaris de la sobirania popular. Qualsevol actuació en contra d'aquests principis no pot tenir el seu suport. Es demana anar en contra d'una sentència que condemna l'atac a uns dels principis bàsics de la nostra democràcia. Votaran en contra de la moció.

El Sr. Juvillà explica que es va portar aquesta qüestió a la Mesa del Parlament; només la CUP va demanar que la Generalitat no actués com a acusació particular. Són els únics parlamentaris que van protestar contra la sentència del TS. Diu a la Sra. Ribes que quan ha explicat la moció ha intentat contextualitzar els fets. Critica que s'hagués apel·lat la sentència de l'AN i qualifica al TS de tribunal molt polititzat.

La Sra. Ribes diu que no s'ha de confondre la possibilitat legal de fer servir les diferents instàncies judicials amb el necessari respecte i acatament a les sentències judicials. Tothom té el dret a fer servir els recursos judicials previstos; aquesta és una de les garanties democràtiques. Va en contra d'aquestes garanties que els òrgans executius i legislatius demanin als tribunals que revoquin les sentències.

Es rebutja la moció amb 20 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP i 7 vots a favor dels grups d'ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú.

Punt núm. 32. Moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP per la declaració de Lleida municipi de cultura de pau

El Sr. Gabarrell explica la moció. Diu que aquest any Lleida ha estat escollida ciutat coordinadora de la Xarxa Estatal de Ciutats Educadores, un ens que en el preàmbul de la seva Carta de ciutats Educadores reconeix com a principis, entre altres, de la ciutat educadora: a) Que han d'actuar, des de la seva dimensió local, com a plataformes d'experimentació i consolidació d'una ciutadania democràtica plena, promotores d'una convivència pacífica mitjançant la formació en valors ètics i cívics, el respecte a la pluralitat de les diverses formes possibles de govern i l'estímul d'uns mecanismes representatius i participatius de qualitat. B) Que promouran l'educació en la diversitat per a la comprensió, la cooperació solidària internacional i la pau en el món. C) Que fomentaran el diàleg entre generacions no únicament com a fórmula de convivència pacífica, sinó com a cerca de projectes comuns i compartits entre grups de persones d'edats diferents. Comparteixen tots i cadascun dels valors que implica ser una Ciutat Educadora perquè creiem en l'educació per a l'autonomia, l'esperit crític, l'empatia, la solidaritat, el diàleg, la pau, la tolerància i els drets humans, que són els que formen els



Ajuntament de Lleida

infants com a persones lliures. En aquest context curiosament l'exèrcit s'ha apropiat d'un llenguatge que parla de defensa, de pau, de solidaritat o de seguretat. La cultura de la defensa contraposada a la cultura de la solidaritat que, des de l'educació de les persones, treballa per al seu desenvolupament en el respecte als Drets Humans. Els militars han entrat així en àrees pròpies de les ONG i, fins i tot, semblen dur a terme tasques educatives. Des de la seva professionalització, l'exèrcit espanyol ha dut a terme una campanya d'inserció en els espais educatius, formals i no formals. Les tècniques de propaganda emprades per a difondre una imatge positiva pròpia han canviat al llarg dels anys. En els últims temps, aquestes tècniques han utilitzat altres canals i s'han dirigit a altres públics com els infants i els joves. Els exèrcits segueixen una tendència de diversificació de tasques que fa que àmbits que podrien ser exclusivament civils, com la recerca científica o l'acció humanitària, estiguin militaritzats. Els pressupostos de les forces armades són opacs, impossibles de fiscalitzar, i que sols beneficien a la indústria armamentista; s'apropien d'uns recursos econòmics que es podrien utilitzar per dotar i millorar els centres educatius públics, desenvolupar plans per evitar la segregació i l'exclusió social, eradicar la pobresa infantil i establir una renda bàsica per a tothom. Com a societat civil defensora d'una cultura de la pau, cal que ens plantejem una sèrie de qüestions: a) Els valors que transmeten les institucions militars contradiuen els valors vertebrals que han de regir l'educació del jovent; autonomia, esperit crític, responsabilitat, empatia, diàleg o solidaritat. b) L'exèrcit espanyol, amb la seva presència en els espais educatius, potencia l'eufemística "cultura de la defensa" i "l'esperit militar" entre la joventut per millorar la seva deteriorada imatge pública i pal·liar les actuals dificultats de reclutament. c) El Ministeri de Defensa du a terme una propaganda enganyosa, edulcorant el paper de les forces armades espanyoles en els conflictes bèl·lics. L'exèrcit es presenta gairebé com una ONG d'ajut humanitari, la qual cosa oculta el seu rol de defensa d'interessos més espuris. d) La contradicció que suposa transmetre esquemes militars com la solució als problemes que afecten les nostres societats. Destaca la imperiosa necessitat de pau que tenen molts països d'arreu del món i la necessitat de promoure des de la mateixa base educativa, des dels propis municipis, una veritable i ferma cultura de la Pau i la Solidaritat. Fa referència a la part dispositiva de la moció i demana el vot favorable.

El Sr. Talamonte valora positivament la moció tot i que hi ha qüestions poc concretades. Explica els pressupostos militars actuals de l'Estat espanyol. La major part dels centres educatius de la ciutat ja fan les propostes que en aquest sentit conté la moció. Felicita els professors que estan fent una tasca molt important en la cultura de la pau. Votaran a favor.

La Sra. López qualifica la moció de "curiosa", perquè parlen de pau i volen eradicar a aquelles persones que són garants de la pau. Creu que aquesta és una moció en contra de l'exèrcit, no a favor de la pau. Creu que estan desinformatos. Les forces armades tenen com a missió garantir la sobirania i la independència d'Espanya i la seva integritat territorial. També tenen la missió de mantenir l'ordre constitucional que permet que es puguin presentar mocions com aquesta. En els darrers anys també han entrat en altres àmbits com l'acció humanitària i les operacions de pau. Cal mantenir les forces armades per mantenir la pau. Recomana llegir la normativa i les directrius de defensa nacional.

El Sr. Baiget explica que intervé com a català, com a independentista i com a pacifista. El seus dos ídols en aquesta visió han estat el primer objector de consciència de la història (Maximilià de Tebessa, que va tenir la condició de sant) i l'altre un diputat del



Ajuntament de Lleida

mandat 1999-2003 del Parlament de Catalunya -el Sr. Joan Surroca- que va ser el primer objector fiscal jutjat per no pagar la part proporcional dels impostos de defensa (que va ser condemnat, però sense sanció pecuniària per no existir ànim de lucre). Diu que ell mateix practica cada any aquesta objecció fiscal. Emplaça a PP i PSC a que, en funció dels dos exemples abans esmentats, votin favorablement el punt 7è de la moció relatiu a l'objecció fiscal. Com a pacifistes, independentistes i amants de la pau, donaran suport a la moció.

La Sra. Ribes creu que el títol de la moció no correspon al contingut. En nom de la pau s'ha presentat un pamflet antimilitarista i sectari. Tracten sense cap mirament a les forces armades pel fet de ser o estar militaritzades, sense tenir en consideració el que fan. És obvi que les forces armades han d'estar militaritzades. Creu que els proponents no tenen ni idea de les funcions de les forces armades. És curiós que els socis de la CUP al Parlament hagin elaborat informes en relació a l'exèrcit de la futura república independent catalana; suposa que els pacifistes d'ERC els hauran rebutjat totalment i instaran que no es dugui a terme. Fa pocs dies el Sr. Mas va dir que es treballava en els plans del futur exèrcit de Catalunya. Sembla clar que la moció només fa referència a l'exèrcit espanyol. Explica quines són les funcions actuals de l'exèrcit en les seves intervencions internacionals en àrees de conflicte i esmenta diversos conflictes internacionals en els quals han participat en ajut a la població civil. També intervenen en catàstrofes naturals i actuacions de NU. Explica les funcions de la Unitat d'Emergències i esmenta diversos exemples d'actuació (incloses les de Lleida en les riudes). Critica que es desqualifiqui l'exèrcit sense conèixer les seves funcions, igual que es va dir que la Guàrdia Urbana no estava preparada per fer la seva feina o que els tribunals tenen tots una funció repressiva. De tota la moció només estan d'acord amb el punt primer; la resta no comptaran amb el vot de C's.

La Sra. Simó demana la votació de la moció per punts diferenciats. Votaran a favor en la major part dels epígrafs, per estar d'acord amb la cultura de la pau. Votaran en contra del punt 7è i s'abstindran de votar els punts 6, 8, 10 i 11. Creu que els punts als quals s'abstindran de votar, requereixen un debat més a fons i en el moment i l'espai idoni. Ja es veurà en la futura república catalana quin tipus d'exèrcit caldrà. Cal construir una cultura de pau, fonamentada en l'educació i en la formació de la persona, per fer un món més equitatiu i més just. És necessari formar en valors, ensenyar a pensar els joves i difondre la cultura de la pau entre els adults. Explica els punts claus en aquesta matèria promoguts per NU (principis i valors). Cal treure la legitimitat a la violència; educar els nostres fills en els valors de la pau, la tolerància i el respecte a la diferència. Cal evitar caure en la creença que la seguretat solament es tindrà minvant els drets civils i socials. L'eina més útil que tenim al nostre abast és l'educació. Cap exèrcit serà suficientment gran per defensar-nos de la nostra intolerància. Cal conèixer la història per construir la pau.

El Sr. Gómez creu que la Crida ha presentat dues mocions: una per la pau i una altra en contra de l'exèrcit. El PSC votarà a favor de les propostes en favor de la pau i de la cultura de la pau i votaran en contra dels punts que van en contra de l'exèrcit. Val la pena recordar que el nostre exèrcit és democràtic, que depèn de les institucions públiques i és molt diferent a altres exèrcits. L'exèrcit actua amb jerarquia, que és la manera eficient de treballar en aquests casos (emergències, etc.). No es pot associar la idea exèrcit-conflicte-violència. Tampoc es pot associar justícia a repressió. Són paral·lelismes que no responen a la realitat. Destaca la tasca del nostre exèrcit com a



Ajuntament de Lleida

part dels “cascos blaus” que tenen com a funció el mantenir la pau. Cal ser respectuosos i lluitar per valors positius reals. L'exèrcit té unes missions incertes en uns paràmetres democràtics: mantenir la legalitat, mantenir la pau i defensar els que pateixen.

El Sr. Gabarrell té la sensació que no se l'ha entès. La moció no s'ha fet contra l'exèrcit. Estan en contra de barrejar el concepte exèrcit amb els conceptes de treball o de formació. No els vol criminalitzar l'exèrcit. Es vol separar l'educació dels nostres infants dels conceptes que provenen de l'exèrcit. Li sorprèn que el regidor de Participació de la Paeria defensi la jerarquia militar. És una moció en contra dels valors militars barrejats amb els valors de la pau i l'educació. Explica que no ha dit mai que la Guàrdia Urbana de la ciutat no està preparada ni formada per fer el seu treball; va pressuposar que podien millorar la seva feina amb la formació. Retreu a la Sra. López que hagi dit que l'exèrcit es el garant de la pau.

La Sra. López diu que en la seva intervenció ha quedat palès que defensa l'exèrcit i el seu rol; no pot acceptar, doncs, la proposta del Sr. Baiget sobre objecció fiscal. Continua pensant que la moció va en contra de l'exèrcit i fa referència a l'exposició de motius (en la qual es parla de propaganda enganyosa del Ministeri de Defensa i es parla també que defensa interessos espuris) o el punt 10 de la moció que proposa no cedir-los cap instal·lació municipal. Es vol vetar que les forces armades democràtiques tenen un rol social. Reitera que l'exèrcit és un garant de la pau.

El Sr. Baiget discrepa amb la Sra. Ribes. Diu que la UME fa molt bon treball, però no és correcte que uns funcionaris facin unes feines que no són les pròpies del seu cos. A Catalunya tenim els bombers i la policia autonòmica que garanteixen la seguretat individual i actuen en les emergències que es puguin produir. L'exèrcit ha de fer funcions militars i els cossos de bombers han d'actuar en les emergències. Sobre els ajuts als països del tercer món en conflicte creu que el debat és molt més llarg i complex. Les armes que es fan servir en molts conflictes provenen de tota la indústria del centre d'Europa.

La Sra. Ribes diu al Sr. Baiget que desconeix el funcionament de la UME i les seves tasques; en cap cas fan treballs policials. La llei diu que les forces armades han de preservar la seguretat i el benestar de la ciutadania en els casos de greu risc, catàstrofe o calamitat. Fan el que marca la llei. Insisteix que la moció va en contra de l'exèrcit quan parla de defensa d'interessos espuris. Critica especialment que s'assimili en alguns dels punts a l'exèrcit amb organitzacions paramilitars a efectes de no cedir instal·lacions o facilitar usos a la via pública (vol saber a quines organitzacions paramilitars es refereixen). L'exèrcit té una funció molt clara dins el marc de la legislació vigent. Explica al Sr. Gabarrell que té raó, que va pressuposar (carregat de prejudicis) que la Guàrdia Urbana no estava rebent la formació adequada; C's es va queixar que el grup del Sr. Gabarrell no es va molestar a preguntar si realment estaven mancats de formació abans de presentar una proposta de resolució sobre cursos de formació (que ja s'estaven fent). Creu que els proponents estan carregats de prejudicis contra la Guàrdia Urbana, contra l'exèrcit, contra la legislació vigent i contra l'estat espanyol.

La Sra. Simó diu que un debat sobre la pau ha esdevingut un debat sobre l'exèrcit. Creu que el tema de la defensa s'ha de tractar en un altre debat. Mantenen el seu posicionament de vot.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Gómez explica que la jerarquia és imprescindible i necessària per als cossos uniformats (bombers, policia, exèrcit...). La jerarquia és un valor en l'espai i l'entorn adequat. Reitera que estan a favor dels punts relatius a la cultura de la pau i en contra dels que van en contra de l'exèrcit.

El Sr. Gabarrell diu que quan parla d'interessos espuris es refereix a interessos no genuïns (relació de l'exèrcit amb educació o cultura del treball). Aposta per la cultura de la pau i per això es proposa que no es cedeixen espais públics per temes vinculats a la cultura militar. Reitera que la moció fa referència a la presència de l'exèrcit en els àmbits escolars i laborals en relació amb la cultura de la pau.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 33. Moció del Grup Municipal del PSC per impulsar mesures que millorin l'accés als ajuts als menjadors escolars

El Sr. Rodamilans lamenta que no s'hagi arribat al consens total en aquesta moció. Explica la importància que té una alimentació adequada en el desenvolupament dels infants. L'Administració ha de vetllar pels drets dels infants i l'accés a l'alimentació adequada és un d'ells. Tenim tècnics i polítics que ens han fet veure disfuncions en el moment de tramitar els ajuts i les beques de menjador. La moció demana a la Generalitat que harmonitzi els límits de renda per accedir als ajuts; que s'elimini el requisit que l'infant estigui en situació d'alt risc social per accedir als ajuts de menjador; que els ajuts de menjador siguin progressius segons el nivell de renda de les famílies i que es facin els canvis necessaris en la tramitació i valoració, perquè s'hi pugui accedir des del primer dia del curs escolar. L'atorgament de beques menjador és una competència exclusiva de la Generalitat; són els que assumeixen el cost, fixen els preus per àpat i aproven els criteris de valoració per l'atorgament; deleguen als consells comarcals la seva gestió. Explica els criteris de valoració que apliquen els consells i mostra un exemple pràctic. La Paeria ha analitzat les dades de la situació actual i s'han detectat mancances en el nombre d'àpats, alumnes exclosos del 100% de puntuació, etc. Per aquests motius la Paeria destina uns fons per suplementar els casos en que la valoració social no dona l'ajut íntegre. Explica que per una paraula (assumir) la moció no ha pogut ser consensuada; havia fet una proposta de transacció per arribar al consens. No podem assumir una obligació de pagar els casos no coberts per qui té la titularitat i la competència sobre les beques menjador, que és la Generalitat. Avui s'ha criticat i reprovat la gestió econòmica de l'Ajuntament per haver d'assumir factures sense consignació pressupostària i en aquesta moció s'ha volgut fer que la Paeria assumeixi una quantitat indeterminada d'ajuts complementaris. Per la despesa social cal fer els esforços necessaris, però no es pot assumir una obligació sense saber quin és el seu cost previsible.

El Sr. González diu que la moció inclou en el títol les paraules impulsar i millorar. El debat sobre la moció s'ha centrat en quin treball calia fer i quins compromisos s'assumien. Recorda que en el Ple dels pressupostos la Sra. Mínguez va dir que s'assumirien les despeses de les beques de menjador. Insisteix en afegir un punt a la moció en aquest sentit, per tal de complir els compromisos plenaris. Els quatre punts de la moció són peticions a la Generalitat o al Consell Comarcal; tots els acords són lògics.



Ajuntament de Lleida

Però, no diuen res de mesures de la Paeria que millorin l'accés als ajuts; no s'ha vist cap proposta. Recorda també la moció del PSC i CiU aprovada el passat setembre en la qual s'instava la creació d'una taula per treballar amb la finalitat de complementar les beques menjador atorgades pel Consell Comarcal; en aquesta moció es preveia que l'Ajuntament assumiria el cost íntegre de determinades actuacions. Donaran suport a la moció tot i que el debat sobre les emergències socials ha d'estar al Ple. Reitera la petició que s'inclouï l'esmena abans esmentada. Cadascú ha d'assumir les seves responsabilitats; hem d'ajudar els pares i tutors a disposar de recursos perquè una alimentació insuficient no resti oportunitats als nens. Explica les dades sobre expedients no resolts a l'octubre de l'any passat i al març d'enguany. El Comú va fer propostes al pressupost en aquest sentit. Demana coresponsabilitat. Llegeix l'article 21 del Decret 160/1996 que regula el servei escolar de menjador en els centres públics i que fa referència als ajuts i habilita a actuar a totes les administracions públiques. En l'expedient de reconeixement de crèdit no hi ha cap factura d'emergència social.

La Sra. López anuncia que el seu vot serà favorable.

El S. Gabarrell diu que donarà suport a la moció. Qualifica d'immens el problema i creu que la responsabilitat final recau en totes les institucions. Demana a la Generalitat que treballi fermament; també cal el treball d'ajuntaments i consells comarcals. Les responsabilitats compartides han d'aconseguir que cap nen es quedi sense menjar. Demana respecte a les AMPEs de Lleida que vulguin gestionar el menjador directament (esmenta el cas de l'escola Enric Farreny).

La Sra. Marín diu que els costa entendre que es presenti una moció al Ple en els termes en què s'ha presentat aquesta. Creu que no és gens clara i la redacció té defectes que dificulten la comprensió. El títol no concorda amb els acords. Creu que suposa una manca de respecte al Ple. Es fan un seguit de demandes a la Generalitat i al Consell Comarcal. Cal tenir clar quins són els compromisos que va adquirir l'equip de govern sobre les beques menjador; és aquest qui ha de resoldre les incidències en els tràmits i aplicar estratègies per facilitar l'accés als ajuts. No es comprèn la moció quan consta que la Paeria actua en aquest sentit. Si hi ha disfuncions entre les administracions són els governs qui les s'han de coordinar. Aquest tema cal que sigui tractat de manera més acurada. S'abstindran de votar.

El Sr. Rubio manifesta que estan a favor de la moció. Pregunta si la Generalitat està complint amb les seves obligacions. Critica que la Generalitat estigui destinant fons a les denominades estructures d'estat i no en tingui per complir les seves obligacions.

La Sra. Gispert destaca la importància d'aquesta qüestió; hem de fer la feina molt ben feta. Creu que la moció és confusa en el redactat i conté dades que creu no s'ajusten a la realitat. Els barems econòmics per atorgar els ajuts estan fets en base a l'IRSC aprovat pel Parlament l'any 2009 i amb l'acord de les entitats municipalistes i dels consells comarcals. L'indicador valora la situació de necessitat i el dret d'accés a les prestacions. No queden clares quines són les disfuncions en la tramitació. Tampoc queda clar quines són les peticions d'harmonització de límits de renda. Els ajuts són gestionats pels consells comarcals i potser algun dels acords s'hauria d'adreçar a aquests ens locals. Totes les qüestions de la moció s'haurien de portar a debat del Parlament i no al Ple municipal. Cal analitzar la feina feta fins ara (en execució de la moció aprovada al ple del passat setembre) i demanar que es segueixi treballant de



Ajuntament de Lleida

manera consensuada entre tots els grups per solucionar els problemes dels ciutadans. S'abstindran de votar la moció.

El Sr. Rodamilans agraeix que ningú voti en contra. Explica que la normativa dels ajuts ha estat modificada per la Generalitat pel curs 2014-2015 (modificant la que van aprovar l'any 2009). Es van unificar els criteris d'avaluació per a tots els consells comarcals, fent prevaldre la situació econòmica per sobre de la social. Explica les disfuncions que han detectat els nostres tècnics en relació a l'alt risc social per l'atorgament dels ajuts al 100%. Es demana canviar els criteris de valoració, que els tècnics puguin fer les valoracions oportunes i que els ajuts es paguin des del primer dia. L'Ajuntament està pagant els complements als que es va comprometre i està ajudant les persones que no tenen beques (o que cal complementar) i que els serveis socials valoren que ho necessiten. Durant aquest any s'han donat ajuts a 31 infants.

El Sr. González pregunta si s'accepta l'esmena sobre el compromís de l'Ajuntament d'assumir les obligacions de complementar els ajuts.

El Sr. Rodamilans insisteix que assumir una despesa pot portar com a conseqüència, que l'administració que té l'obligació es consideri alliberada de fer-ho. No hi ha partida pressupostària per adquirir el compromís. Ofereix continuar treballant amb aquest objectiu.

El Sr. González explica que van proposar en el debat dels pressupostos destinar 180.000 euros per complementar les beques de menjador. Podem fer més.

La Sra. Marín agreix l'explicació que ha donat el Sr. Rodamilans tot i que insisteix que la moció no expressa aquests conceptes de manera clara.

S'aprova la moció amb 18 vots a favor dels grups de PSC, C's, Crida-CUP, PP i Comú i 9 abstencions dels grups de CiU i ERC-Avancem.

Punt números 35 i 36. Moció del Grup Municipal d'ERC-Avancem per la revisió del mapa escolar de la ciutat de Lleida i moció del Grup del PSC per la construcció de l'Institut de Cappont a la ciutat de Lleida. Debat conjunt

El Sr. Vega explica que aquesta moció és conseqüència de les mocions que han estat presentades per entitats i per AMPAS en relació a P3. Parlar del mapa escolar és parlar de zonificació i de criteris per accedir a una plaça escolar. La planificació de les necessitats educatives de la ciutat es veu reflectida en la confecció del mapa escolar; aquest procés requereix que l'Ajuntament sigui escoltat en primera instància i també hi participi la comunitat educativa. En els darrers 12 anys s'han construït a la ciutat 5 noves escoles (la de Pinyana estava pensada per substituir la de Balàfia, per això considera que la unificació és una bona proposta). En base als 5 nous centres van considerar oportú que calia repensar i refer el mapa escolar. Vol insistir en la importància que té l'existència d'opcions per tal de garantir el dret d'elecció d'escola (tant de la pública com de la concertada). Ha d'existir una oferta equilibrada en totes les zones dels dos tipus de centres. A la ciutat l'escolarització en centres concertats suposa el 45% del total. S'insta al Departament a que revisi el mapa escolar amb la participació de l'Ajuntament; es demana a l'equip de govern que convoqui el CEM i, al mateix temps,



Ajuntament de Lleida

s'insta als dos governs a garantir l'oferta educativa a totes les zones de la ciutat de manera equilibrada. Cal equilibrar l'oferta i la demanda per accedir en igualtat de condicions. La revisió del mapa ha d'incorporar criteris de consolidació de l'oferta, garantint que no s'eliminin línies per raons conjunturals; cal donar temps als equips pedagògics perquè consolidin els seus projectes. Els objectius de la moció són, doncs, actualitzar el mapa escolar, garantir l'equilibri i acompanyar-ho d'un compromís de consolidació de l'oferta. Tot això amb la participació dels sectors implicats, mitjançant el CEM.

El Sr. Talamonte vol respondre a les al·lusions que el Sr. Vega li havia fet en les mocions promogudes per entitats. Critica que per rebatre el que considera veritats indubtables la resposta que es faci per altres grups sigui un atac personal (explica els problemes que va patir la seva família arrel l'eliminació d'una línia educativa de l'escola de la Mitjana). Respecte a la moció de l'institut de Cappont (que està consensuada) considera que respon a una necessitat evident; no tenen clar si la ubicació és la més adequada en funció del futur desenvolupament urbanístic de la ciutat. Considera molt positiva la fórmula de fer convenis entre Ajuntament i Generalitat per promoure centres educatius. Sobre l'altra moció diu que li sorprèn que es presenti a l'Ajuntament (que no té competències en aquesta matèria) una moció com aquesta per un dels partits que forma el govern de la Generalitat. Entén que el mapa escolar per si sol no resol el problema de l'escolarització a la ciutat; l'actualització és necessària i per això votaran a favor dels punts 1 a 3 i participaran en tot allò que puguin en aquesta tasca. No tenen clar el contingut de la resta de punts. La LEC i la LOMCE pretenen garantir dos drets que sovint són contradictoris: la igualtat, l'equitat i la cohesió social d'una banda i el dret a l'elecció del centre per les famílies, d'altra banda. Cal donar prioritat al primer dels dos drets. Explica les dades sobre les places públiques i concertades que hi ha a Catalunya; les concertades són un 28% a Catalunya i un 45% a Lleida. És una demostració de fins on ha arribat la voluntat del delegat d'Ensenyament de destrucció de l'escola pública. El punt quart demana igualtat i equilibri; en quin sentit? El cinquè punt es pot entendre que la consolidació de l'oferta també inclou la dels centres concertats. Cal recordar que les escoles privades es van concertar per la manca de places en les escoles públiques. El concert educatiu afavoreix la segregació escolar. Cal recuperar l'educació pública de qualitat per a tothom. Votaran en contra dels punts 4 i 5.

La Sra. López anuncia que el seu grup votarà a favor de les dos mocions. Sobre l'Institut de Cappont creu que més que demanar la construcció caldria demanar que es compleixin els acords del Parlament (ja s'ha aprovat per dues vegades la construcció d'aquest centre).

El Sr. Gabarrell està d'acord amb la necessitat de fer una revisió profunda del mapa escolar per adaptar-ho a la realitat demogràfica i social de la ciutat. No poden donar suport als punts 4 i 5. El text de la moció equipara el model d'escola pública i el de la concertada. Tampoc estan d'acord amb la destinació de fons públics per a tots els centres (públics i concertats).

El Sr. Rubio diu que votaran a favor de la moció. Demana que els partits que estan en el Govern de la Generalitat facin força per fer realitat aquest nou mapa.

La Sra. Gispert creu que la revisió del mapa escolar ha de comportar una àmplia reflexió sobre l'escola que volem per al futur de la ciutat. Cal valorar i establir criteris per



Ajuntament de Lleida

la consolidació d'una oferta estable de centre sostinguts amb fons públics, que permeti consolidar projectes educatius. La competència en la planificació correspon a la Generalitat però l'Ajuntament ha de vetllar-ho també en tant que administració més propera i coneixedora de la realitat demogràfica, social, urbanística, etc. El domicili familiar ha de ser l'element clau en l'establiment dels drets a l'elecció de centre; la zonificació és fonamental. També és favorable al debat amb la comunitat educativa i els sectors interessats en l'educació en el marc del CEM. Votaran a favor.

La Sra. Parra diu que votaran a favor de la moció d'ERC. Obrir aquest debat comportarà un intercanvi d'opinions que enriquirà el nou mapa escolar que requeria ser actualitzat en funció de l'evolució de les necessitats educatives. Aprofita per agrair a tots els grups el suport a la moció sobre l'institut de Cappont. Creu que la moció d'ERC és pertinent perquè l'Ajuntament si que té competències en matèria de planificació i ha de participar. En la darrera reunió del CEM ja es va apuntar la necessitat d'iniciar aquest procés, que serà llarg i feixuc tot i ser necessari. Defensa el delegat d'Ensenyament de les crítiques que ha fet el Sr. Talamonte; no és responsable de l'actual relació entre places públiques i concertades. Recorda que la Paeria ha cedit terrenys a Ensenyament a la zona d'Aubarés per fer un nou institut.

El Sr. alcalde, a petició de la Sra. López, proposa afegir en la moció de l'institut de Cappont el que sigui tramesa al Parlament de Catalunya.

El Sr. Vega lamenta que el Sr. Talamonte s'hagi senti atacat personalment; en la seva intervenció parlava d'actituds i de coherència, no feia cap retret a ningú. La informació donada per la Sra. Parra sobre la cessió de terrenys a Aubarés demostra la col·laboració institucional entre Ajuntament i Generalitat, per poder fer un centre en que fossin inclosos tots els cicles educatius de 0 a 18 anys en la zona de la Bordeta (per compensar que l'única oferta total al barri era privada). La primera escola pública feta en els darrers 25 anys va ser promoguda quan al govern hi era ERC. Es tracta que el mapa escolar permeti la consolidació de l'equilibri entre les ofertes, especialment per garantir escola pública en les zones d'expansió. Les ubicacions han d'estar pensades amb voluntat de continuïtat.

El Sr. Talamonte diu que ja va manifestar al Sr. Cullerés que les crítiques que li feia no eren una qüestió personal; van dir que serien molt bel·ligerants amb les seves polítiques. Creu que hi ha una manca de coherència entre les polítiques que defensa ERC i les votacions que fan a la Paeria o al Parlament. **Clua** un pronunciament conjunt en defensa de l'ensenyament de la ciutat i de la seva escola pública. Els números són clars i el nivell de segregació de la ciutat és evident. No s'ha de normalitzar la concertació que caldria que desaparegués per quedar l'oferta entre escola pública i escola privada. El reequilibri ha de ser entre oferta i demanda, no entre escoles públiques i concertades.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta. La moció sobre l'institut de Cappont s'aprova per unanimitat.

Punt núm. 37. Moció del Grup Municipal d'ERC-Avancem de suport a les entitats del tercer sector social de Catalunya i de rebuig a la gestió estatal dels fons procedents del 0,7% de l'IRPF



Ajuntament de Lleida

La Sra. Marín diu que es vol defensar l'acció que porten a terme les entitats del tercer sector, que han vist que des del Govern de l'Estat –en el seu procés recentralitzador– s'ha posat en risc la seva viabilitat econòmica. Valora el rol d'aquestes entitats en la prestació de serveis sovint públics. La seva vocació genera confiança en la ciutadania i tenen un teixit assistencial on l'Administració no arriba directament (explica alguns exemples). Les entitats deixaran de rebre els 26,5 milions d'euros del 0,7% de l'IRPF que li pertocaria gestionar a la Generalitat. El Govern de l'Estat escanya Catalunya i ho fa amb la població més feble. Ho fan saltant-se la llei de manera reiterada, posant en evidència la seva manca de coherència. En aquesta moció volen donar veu a la Taula del tercer sector i a les entitats socials catalanes que han rebutjat la sentència del TS del passat 17 de març i han rebutjat el sistema de repartiment estatal del fons del 0,7%.

El Sr. Talamonte explica que estan a favor de la moció. La gestió dels recursos públics ha de fer-se de la manera més propera als seus destinataris.

El Sr. Vilella diu que el govern de l'Estat no deu escanyar gaire la Generalitat quan encara tenen recursos per obrir ambaixades. Diu que preguntin a les entitats socials catalanes si estan contentes amb la Generalitat, que no paga allò que deu. Explica el contingut de la sentència del TS que va desestimar el recurs de la Generalitat contra el RD 536/2013, relatiu al sistema de distribució dels fons provinents del 0,7% sobre l'IRPF: el TS va considerar que aquesta norma era plenament legal. Les subvencions tenen com a finalitat finançar activitats, no despeses de funcionament ordinari. El PP dóna suport a l'activitat de les entitats del tercer sector. Creu necessari protegir l'actual model, defensat per la Plataforma del tercer sector, la Coordinadora d'ONG per al desenvolupament, Amics de la Terra, etc. Aquestes entitats han demanat que es faci un model que garanteixi l'atenció als sis milions de persones que reben atenció per aquestes entitats. Votaran en contra.

El Sr. Gabarrell diu que donaran suport a la moció. Catalunya no pot dependre d'un espoli fiscal que fa que no es retorni (o es faci indegudament) el que s'aporta a l'Estat. Tenim dret a gestionar els nostres propis recursos i a tenir una agenda pròpia. La confrontació política no pot provocar la desprotecció de les entitats vinculades al tercer sector. Estan a favor del retorn dels diners destinats als sectors més necessitats de la nostra població. Denúncia que no és possible que els governs abandonin les seves responsabilitats d'atenció a la població i internalitzin els serveis únicament a través del tercer sector. El 0,7% no pot amagar les responsabilitats dels governs que han d'oferir uns serveis públics de qualitat i a tota la població.

El Sr. Osorio diu que parlem de solidaritat i esforç interessat per part de les entitats que formen part del tercer sector. ERC ho aprofita per dir que l'Estat ens escanya. La Taula del tercer sector està molesta per aquesta sentència del TS; en cap cas parlen de rebutjar o desacatar cap sentència (tot i no estar-hi d'acord). S'ha fet una afirmació falsa: els que paguen els impostos són els ciutadans, no Catalunya. Cap comunitat autònoma té la consideració d'obligat tributari. A la resta d'Espanya també hi ha entitats del tercer sector que són igual de solidàries. Tampoc poden acceptar que instin al Ple a desobeir sentències. Vol saber si aquesta moció és del grup d'ERC o del Sr. Isaac Albert, portaveu d'ERC a l'Ajuntament de Terrassa, que ha fet un article d'opinió amb aquest contingut. Demana votar per punts; amb el segon hi estarien d'acord.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Simó explica que s'han pronunciat 13 sentències que han donat suport a les competències de la Generalitat en matèria social. Ara s'argumenta que la gestió del 0,7% és de l'Estat en funció d'altres competències que li pertocuen. Donaran suport a la moció. Creu que és el resultat de les polítiques recentralitzadores de l'Estat. Està afectant a entitats que es dediquen a la part més feble de la nostra societat. Continuaran donant suport al tercer sector i al Govern de Catalunya en totes les actuacions destinades a potenciar el model de país solidari.

El Sr. Gómez diu que votaran en contra del primer punt de rebuig a una sentència; és el tercer cas similar en aquest mateix Ple. Votaran a favor del tercer sector, que a Catalunya és especialment potent i dinàmic. El tercer punt creu que reflecteix un greuge comparatiu que cal tenir en consideració. Cal fer política i solucionar els problemes.

La Sra. Marín explica que la Taula del tercer sector s'ha manifestat clarament. La Llei de la dependència reconeix les competències de la Generalitat i el finançament no arriba. Quan la Generalitat ha volgut posar un impost a la circulació bancària l'Estat ho ha impugnat. Diu a C's que els ciutadans vivim en un territori, a Catalunya. ERC té el costum d'intercanviar mocions a nivell nacional. Explica que el Ministeri d'Hisenda preveu la destinació del 0,7% de l'IRPF destinat a l'àmbit de l'acció social.

El Sr. Vilella rebutja que només l'Estat vagi als tribunals quan no es pot sortir amb la seva; també ho fa la Generalitat quan ho creu pertinent com en aquest cas. L'any 2012 el deute de la Generalitat era de 52.354 milions d'euros; l'any següent de 58.179 milions; l'any 2014 era de 64.466 milions i al 2015 era de 72.274 milions. L'aportació de l'Estat per ajudar a pagar el deute ha estat de 43.343 milions. Pregunta a què s'han destinat aquests imports.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt número 39 . Moció del Grup Municipal del PSC per la constitució d'un Consell per l'ocupació, formació i emprenedoria juvenil a la ciutat de Lleida

El Sr. Peris explica que aquesta moció es presenta a iniciativa de les JSC per demanar el compromís de constitució d'un Consell per l'ocupació, formació i emprenedoria juvenil a la ciutat de Lleida. És una moció arriscada; no tenim competències en ocupació, però tenim responsabilitats. Hem de generar activitat econòmica i oportunitats laborals, especialment per als més joves. Volen adquirir compromisos. Es pretén que el Consell estigui obert a totes les organitzacions, agents socials, centres de formació, empreses, associacions, etc. Es vol crear un fòrum de debat, d'intercanvi d'experiències i necessitats, de creació d'eines per evitar la fuga de joves per manca d'oportunitats laborals. Hi ha eines que s'han quedat a mitges (explica alguns casos). Cal atansar les empreses als joves per buscar oportunitats laborals.

El Sr. Talamonte critica que el PSC proposi crear aquest Consell quan té altres que són inoperants o no es convoquen quan és necessari. Diu que els consells territorials són una "pantomima", no es convoquen ni el Consell de Ciutat ni el de persones amb discapacitat i volen fer desaparèixer el Consell Mixt de Cooperació. Esmenta altres exemples similars. Creu que potser aquesta moció és una excusa per aconseguir un titular de diari. El PSC té capacitat executiva i el que ha de fer és actuar i governar la



Ajuntament de Lleida

ciutat. El jovent mereix quelcom més que un Consell: recursos, polítiques, atenció a les necessitats, etc.

El Sr. Vilella explica que l'atur i la precarietat laboral continuen sent un problema que afecta moltes persones, especialment els joves. Cal actuar amb fermesa. Les polítiques actives per l'ocupació juvenil continuen sent molt necessàries. El Pla de garantia juvenil, impulsat per la UE, ha aconseguit trobar feina per a més de 6 mil joves a Catalunya i ha facilitat orientació i formació a més de 19 mil. L'IMO ha fet un seguit de polítiques actives d'ocupació orientades a joves. El PP va proposar (i es va aprovar) un pacte per a l'ocupació de qualitat. Aquestes iniciatives són necessàries per recuperar la generació de joves millor preparada de la nostra història. Cal generar activitat i creixement i aconseguir una millor qualitat del treball. Hem de recuperar la dignitat dels nostres joves. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Gabarrell diu que votaran a favor de la proposta. L'atur juvenil és un dels pitjors desastres provocats per la crisi econòmica. No està d'acord amb la valoració que fa la part expositiva de la moció sobre l'èxit del pla Ocupa't i pregunta quins han estat els resultats efectius i com han estat avaluats; cal ser més autocrítics i valorar les dades dels resultats reals en l'objectiu de l'emancipació dels joves. Pregunta si oferim habitatges i oportunitats d'integració laboral per les persones més castigades per la crisi. Pregunta quins són els fons que es destinaran amb els objectius exposats a la moció. També es qüestiona quin seguiment es fa dels projectes en els que participem com el PCiTAL, GlobaLleida, etc. Cal triar entre el temps de les persones i el temps dels mercats. Cal actuar. La CUP vol impulsar un pla de xoc que prevegi un fons de 95,8 milions d'euros per ser implementat des del SOC; espera el suport del grup parlamentari del PSC a aquesta proposta. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Vega diu que els hi va sorprendre que el PSC presentés aquesta moció; ho van entendre quan es va explicar que estava promoguda per la JSC. És una manera de socialitzar la proposta i fer-ne partícips la resta de grups. Accepten el repte i donaran suport a la moció. Cal plantejar que el pla d'actuació tingui com a objectiu l'emancipació juvenil (treball, habitatge, formació, etc.). S'han d'aplicar coordinadament totes les polítiques adreçades a aquesta emancipació. Algun dels acords ja formen part de les memòries d'actuació de l'IMO; cal que donem un impuls renovat a les actuacions que ja fem i que en fem de noves. La igualtat de gènere també és un repte en matèria d'ocupació.

El Sr. Córdoba felicita el Govern per aquesta creació. C's està d'acord i votarà a favor. Qualifica de deplorable la situació laboral de la joventut i totes les mesures han de ser benvingudes i han d'anar acompanyades de la corresponent dotació econòmica. Cal invertir en quelcom tan vital com les futures generacions. Cal posar a disposició de tothom les eines necessàries per a crear llocs de treball. Critica al Comú que ara critiquen els consells i, fa unes hores, han votat a favor del que proposaven Colors de Ponent.

La Sra. Salmerón manifesta el vot favorable del seu grup. La joventut és el nostre futur i és un dels col·lectius que més està patint la desocupació. Requereix una major protecció i per això les polítiques de joventut són més imprescindibles que mai. El Consell pot ser una bona eina. Hem de potenciar un projecte que ofereixi oportunitats i eines als joves. Cal fomentar la formació i la contractació dels joves. No hi ha prou amb



Ajuntament de Lleida

la moció; ha de tenir una aplicació pràctica i real. El Consell ha de funcionar i ser útil.

El Sr. Peris agreix el vot favorable dels grups que han manifestat el seu suport. Creu que el Sr. Talamonte o no ha entès la proposta o s'ha enfadat per no tenir aquesta idea. No entén el seu posicionament. El Consell pot ser una eina per a treballar i fer propostes; per a fer treball i debat real. Explica que es fa seguiment dels microcrèdits; el nivell d'impagats és del 7,8%, per sota del que té la banca comercial. Es col·labora amb moltes empreses i sectors i això ha propiciat fets com els 1.500 llocs de treball del Parc Científic. Espera que el pla de xoc que presenti la CUP tingui suport parlamentari i dotació pressupostària.

El Sr. Talamonte diu que ha explicat als representants de Colors de Ponent que no pensin que amb la creació de l'organisme que han proposat es pot donar per feta la política. Ha advertit sobre els més de 25 consells que té l'Ajuntament i que no funcionen. Reitera que si el Govern vol fer un Consell que ho faci. Donaran suport el dia que es proposi aprovar partides del pressupost per crear ocupació.

El Sr. Peris pregunta al Sr. Talamonte si no ha rebut la memòria de l'IMO de l'any 2015 i si s'ha llegit el seu pressupost.

S'aprova amb 25 vots a favor i 2 abstencions del grup del Comú.

Punt núm. 40. Moció presentada pel Grup Municipal del PP per a impulsar la connexió de Lleida amb el Corredor Mediterrani

La Sra. López explica que aquesta moció ha estat consensuada amb els grups del PSC i CiU i té un suport majoritari. Actualment s'està redactant el projecte del Corredor Mediterrani i des de la nostra ciutat cal defensar que Lleida estigui connectada amb Europa mitjançant aquesta infraestructura. És vital per la nostra economia i en especial pel sector agroalimentari. Demanen un pronunciament de la Paeria en favor d'aquesta connexió.

El Sr. González diu que votaran a favor. Vol recordar que a l'any 2011 el Sr. Pujol va dir que estava tot a punt perquè Lleida s'inclogués en el Corredor Mediterrani i actués com a port sec interior. En les mateixes dates, el ministre Sr. Blanco va dir que aquesta infraestructura es posaria en marxa; hores d'ara encara estem fent mocions i la nostra indústria necessita aquest accés.

El Sr. Gabarrell es mostra sorprès que el PP aposti ara pel Corredor Mediterrani. Vol que instem al seu Govern; no ho creu gaire coherent. Des de la Crida-CUP volen que el centre de l'economia siguin les necessitats humanes i les seves necessitats vitals. Defensa un model de relacions econòmiques que vinculi les necessitats de producció, de consum i de distribució amb el seu entorn més proper: en el nostre cas connectant tots els territoris dels Països Catalans. El progrés econòmic ha d'estar relacionat amb l'equitat, la participació, la sostenibilitat ambiental i la cooperació. Les organitzacions de caràcter econòmic no es poden fonamentar en l'afany de lucre, sinó en el bé comú i en el desenvolupament. El Corredor es planteja des de punts de vista estrictament



Ajuntament de Lleida

comercial. Malgrat això, cal treballar perquè el centre de l'economia siguin les necessitats humanes i l'entorn que possibilita la vida; cal desenvolupar una economia planificada i solidària per satisfer els interessos del poble i de la classe treballadora. Hem d'aprofitar les sinèrgies de tots aquests territoris per revitalitzar els sectors econòmics públics i de propietat col·lectiva, impulsant uns serveis públics d'ampli abast i promovent la col·lectivització de la propietat privada (entre altres mesures econòmiques). Cal suspendre les privatitzacions encobertes sota la política d'austeritat aprovada pels governs català i espanyol i de la UE. Estan a favor del Corredor Mediterrani. Votaran afirmativament la moció.

El Sr. Baiget diu que el seu grup votarà a favor.

La Sra. Ribes diu que aquesta moció li provoca una profunda irritació; aparenta estar plena de bones intencions, però, amaga un alt grau d'hipocresia i ineptitud. Ha estat el PP qui va apostar pel Corredor ferroviari Central, no pel Mediterrani, no fent cas als empresaris, administracions, territoris i el mateix PP català. Va ser la Comissió Europea qui va desautoritzar el govern del PP i que la xarxa europea de transport passava per l'opció del corredor Mediterrani. La proposta de l'eix central responia a criteris clientelars. Retreu a la Sra. López que no hagi fet gairebé res per treballar pel corredor Mediterrani; hi ha una comissió que treballa en aquest sentit (ho explica). La Sra. López podia haver format part d'aquesta Comissió i no hi ha participat. En la presentació del llibre sobre les potencialitats logístiques de la província de Lleida, la Sra. López no va participar més que amb una presència inicial. Si el PP vol apostar pel Corredor Mediterrani, hauria de participar en els grups de treball que es deriven de la Comissió esmentada. Demana la votació per punts. En el segon punt demanen una connexió amb l'aeroport de Lleida-Alguaire; en la Comissió de treball es va acordar que aquesta connexió no era prioritària, perquè la pista de l'aeroport no permet el transport de mercaderies i les inversions d'adequació no són prioritàries. Votaran a favor del primer punt i en contra del segon.

El Sr. Cerdà creu que la moció és oportuna i cal donar-hi suport. El corredor del Mediterrani és fonamental i ha de passar per Lleida; qualsevol moció en aquest sentit tindrà el suport de CiU.

El Sr. Peris destaca la importància d'una connexió que posi Lleida en el Corredor Mediterrani i ens ajudi al desenvolupament industrial i logístic. Fins l'any 2011 (a proposta del govern socialista) la UE no va incloure el Corredor Mediterrani en el llistat d'infraestructures finançables; fins a 2014 no ha començat a rebre finançament. Fa poques setmanes s'han fet reunions importants explicant la situació de la nostra ciutat i les necessitats de connexió que tenim. Hem de fer pressió per aconseguir-ho i hem de tenir un compromís ferm, perquè Lleida no quedi fora d'aquesta xarxa bàsica.

La Sra. López diu que el seu grup no té cap problema per reclamar a qualsevol Govern qualsevol cosa que sigui bona per a la nostra ciutat. Explica que la ministra de Foment ha dit que estava a favor del corredor Mediterrani (que no és incompatible amb el corredor Central). Diu a la Sra. Ribes que lamenta que qualifiqui la moció d'irritant i hipòcrita. La moció és transparent i clara. No té perquè donar-li explicacions de com fa el seu treball i quins motius té per assistir o no a unes o altres reunions. Creu que la moció és positiva i oportuna.



Ajuntament de Lleida

El Sr. González fa referència a la informació aportada per la Sra. Ribes en relació al punt segon de la moció. Per aquest motiu canvien el sentit de la votació i s'abstindran de votar el punt segon.

La Sra. Ribes diu que la Sra. López no ha de donar cap explicació i pot presentar les mocions que vulgui. Malgrat això, la moció serà molt menys eficaç que el treball que es pot fer en la Comissió i en els grups de treball sobre aquest tema. Per això ho ha criticat.

El punt primer s'aprova per unanimitat. El segon s'aprova amb 21 vots a favor, 4 vots en contra del Grup de C's i 2 abstencions del Grup del Comú.

Punt núm. 41. Moció dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida per a la realització d'un nou estudi sobre el comerç a la ciutat de Lleida

El Sr. Vega actua com a ponent. Explica que aquesta moció es presenta per la preocupació manifestada pels sindicats, organitzacions empresarials i l'àmbit del comerç de la ciutat, en relació amb la realització dels estudis sobre la situació comercial a la ciutat; es va demanar que fos un estudi molt més ampli que el referit exclusivament a l'oferta i la demanda. Cal estar segur de quina és la situació que interessa més a la ciutat i per això cal un estudi que tingui en compte els impactes socials, de dinamització, radicació del comerç tradicional, etc. Aquesta moció es presenta perquè l'equip de govern ha desobeït les peticions de sindicats, patronals i entitats professionals; per això es demana el pronunciament del Ple. Tenim sobre la taula tres grans projectes comercials. Cal esvaïr els dubtes que realment existeixen abans de prendre qualsevol determinació.

El Sr. Talamonte explica que fa un temps van demanar un estudi similar. Creu que és una irresponsabilitat improvisar en una qüestió tan complexa com és la implantació d'un enorme centre comercial i que té grans conseqüències urbanístiques. Cal una planificació comercial i de repercussió de grans centres comercials (creu que s'ha de fer mitjançant el POUM). Els estudis encarregats estan referenciats al nou POUM i és en aquest marc on s'ha de planificar l'estructura de noves àrees comercials. Les peticions que s'estan formulant estan fora d'una ordenació estructurada. Cal fer un estudi d'impacte. La Comissió Territorial d'Urbanisme, fa dues setmanes, va demanar una ampliació de documentació, la redacció d'un estudi d'impacte i l'ampliació de l'estudi de mobilitat. No es pot improvisar en actuacions com aquesta. Donaran suport a la moció. La partida pressupostària per a fer aquest estudi es podia imputar a la partida de construcció del vial de Torre Salses o a la partida del fons de contingència o la de fons d'ajust pressupostari (esmenta com a exemple el finançament de l'estudi sobre les Basses). Creu que aquest estudi és prioritari.

La Sra. López explica que el posicionament del seu grup respecte al model comercial és conegut per tothom. La implantació de noves superfícies reforça la capitalitat, revitalitza l'economia, crea llocs de treball, suposarà un pol d'atracció i evita que marxïn compradors a altres ciutats. Defensa un model comercial que aposta per compatibilitzar el petit comerç tradicional amb les mitjanes i grans superfícies. Comprèn els temors de part del petit comerç, que veu una competència i un possible canvi del model de ciutat. La competència és positiva i la ciutat ha d'evolucionar. Les grans superfícies són una



Ajuntament de Lleida

oportunitat que no podem deixar perdre. Els estudis que conté la moció els demanen els grups que no volen grans superfícies comercials. El PP creu que sempre és positiu que es facin estudis abans de prendre decisions; per això s'han encarregat uns estudis a la UdL. No sabem quin és l'impacte que es demana valorar ara. Quan tinguem el resultat dels estudis de la UdL haurem de valorar si cal encarregar-ne uns altres. Els projectes de nova implantació han d'incloure un estudi de mobilitat i un estudi d'impacte ambiental. Per aquests motius votaran en contra.

El Sr. Gabarrell diu que, més enllà del model comercial que cada grup defensa, la moció planteja la necessitat que qualsevol informe que es demani sobre aquesta qüestió, ha d'incloure un estudi sobre l'impacte socioeconòmic i ambiental que implicaria la instal·lació de noves àrees comercials a la ciutat. Ho demanen la societat i el sector comercial. Cal fer bé les coses. Els estudis que l'equip de govern està a punt de presentar només contemplen l'anàlisi de l'oferta i la demanda i resulten insuficients. El nou estudi ha d'incloure l'anàlisi de l'impacte dels diferents projectes i el resultat de la seva implementació; les estratègies de dinamització del comerç local i del comerç de proximitat. Cal fer un ple extraordinari per debatre el model comercial de la ciutat.

La Sra. Ribes diu que aquest debat s'ha fet moltes vegades i es reiterarà força vegades més. No estan d'acord amb la moció, perquè no es poden pronunciar sobre la idoneïtat d'uns informes que encara no han llegit. Quan es tinguin els informes encarregats es podrà decidir si compleixen amb la funció demanada. També fa referència al debat que s'ha fet en el Ple sobre l'encàrrec d'estudis sense partida pressupostària.

La Sra. Salmerón explica que la ciutat no disposa de grans àrees comercials; tenim petites i mitjanes superfícies ubicades sense cap criteri clar i concret. Ens manca un model comercial clar i detallat. El grup de CiU, donant suport a les propostes del sector comercial de la ciutat, aposten per consensuar un model comercial ambiciós, per posar fi a la improvisació i reforçar la capitalitat comercial de la ciutat. Cal dinamitzar les zones de comerç a l'aire lliure (Eix i Zona Alta) i garantir la pervivència del comerç de proximitat. Cal impulsar la ciutat com a capital de compres, amb la creació de sinèrgies, amb prudència i responsabilitat. Cal estudiar que les noves superfícies han de cobrir les necessitats de la ciutat i aportar valor afegit. Cal analitzar els impactes a fons; per això consideren insuficients els estudis demanats pel Govern i per això demanen un estudi de major abast sobre l'impacte social dels projectes comercials que s'han plantejat. Un estudi que proposi estratègies de dinamització i promoció del comerç de la ciutat, impacte econòmic, afectació als barris, impacte laboral, etc. Proposa la creació d'un pla de mobilitat en base a les noves localitzacions. És necessari tenir també en compte l'impacte ambiental. No qüestionen la fiabilitat de les empreses invitades a fer els estudis encarregats. Creuen que cal que ens assegurem l'encert en decisions com aquesta.

El Sr. Peris recorda que el Sr. Talamonte està en contra del projecte de Torre Salses i del vial que s'ha de construir i ara vol que a la partida destinada al vial s'inclouï el cost d'aquests estudis; creu que no és coherent. No creu que hi pugui haver acord en aquest tema. Diversos grups insisteixen en una "teoria de la conspiració" en relació amb els estudis encomanats. El problema és que aquests grups volen que les coses es facin a la seva manera o no es facin: tornem a perdre oportunitats. Explica que el comerç és un dels àmbits en què millor es manifesta la competència entre ciutats: malauradament a Lleida fa anys que vàrem perdre el tren. Tenim un dèficit important de



Ajuntament de Lleida

centres comercials ; tenim 14 m2 de centre comercial per cada 1.000 habitants (la mitjana catalana és de 200 m2 i la espanyola de 350 m2). Tenim tres projectes d'inversió comarcal a la ciutat. Vallruefa, que compta amb llicència comercial de la Generalitat. Carrefour, al costat de la LL11 que atansa el marge esquerre amb el centre de la ciutat i aporta una important quantitat d'habitatge de protecció pública i consolida amb una gran avinguda urbana. Torre Salses és la peça de clau de volta per unir Magraners, Bordeta i Cappedont i crea un nou vial que tanca una ronda perimetral de la ciutat. L'equip de govern ha encarregat els estudis comercials a professionals solvents i a la UdL. Els estudis han de servir per planificar el futur; però, les llicències urbanístiques s'han de donar ajustades a dret i tal com marquen les directives de la UE de defensa de la competència. Analitza els punts que la moció vol que siguin objecte d'estudi: alguns estan inclosos en els estudis encarregats; la promoció comercial ja s'està fent des de la Regidoria i des de les entitats de comerciants; l'estudi sobre l'impacte social no és possible si no sabem quines seran les tipologies comercials, els sectors o les ubicacions definitives; l'impacte econòmic dependrà dels sectors d'activitat i ubicacions; qualsevol petició ha d'incloure estudis de mobilitat i d'impacte ambiental. Els grups no han avaluat el cost econòmic de la petició. Els estudis no condicionaran que ens haguem d'ajustar al marc legal vigent. Tenim una fuga comercial important que genera activitat a ciutats properes i cal avaluar la importància de la compra per internet. Els veïns i comerciants volen saber de quina manera poden participar en les noves oportunitats que es presenten a la ciutat.

El Sr. Vega diu a la Sra. López que sembla que no vulguin els estudis que volen les grans superfícies, la qual cosa els fa suposar que potser no creuen que els siguin favorables. Cal assegurar les decisions. En la moció demanen que s'aprofiti el nou POUM per fer un estudi de la mobilitat global de la ciutat en relació als pols comercials possibles. Els estudis comercials encarregats ho han estat amb càrrec a les partides destinades al POUM; sobre la mobilitat es podria fer el mateix. Creu que no cal esperar els estudis encarregats per saber quin serà el resultat; s'ha reconegut que els estudis encarregats són parcials, que no coincideixen totalment amb els que proposa la moció. Cap dels ponents de la moció ha dit res sobre els estudis en curs ni sobre el sistema que s'ha emprat per contractar-los; creu que el Govern té una fixació sobre aquest extrem. L'equip de govern vol que aquests projectes es facin i per això no els importa quin sigui el resultat dels estudis. El resultat d'aquests treballs ens diran quina és la situació en quant a pèrdua d'oportunitats; no és raonable pronunciar-se abans de saber quines seran les dades que aportaran. Les associacions de comerciants tenen uns punts de vista diferent al que ha explicat el Sr. Peris sobre el treball que es fa des de la Regidoria en matèria de promoció comercial; hi ha insatisfacció. Els estudis que proposa la moció tenen un abast molt més ampli i exhaustiu que els que estan encarregats. La compra per internet no afecta els elements d'estudi que s'han comentat.

El Sr. Talamonte entén que és irresponsable tirar endavant aquests projectes sense tenir un estudi comercial. El Comú no ha dit mai que no vol cap dels projectes dels que s'ha parlat; volen estar segurs que seran positius per a la ciutat i ara no tenen aquesta seguretat. Explica el concepte de "dead malls" (molls morts) que fa referència a complexes de mitjanes superfícies de funcionament efímer en ciutats mitjanes i que destrueixen el teixit comercial. A Europa les mitjanes superfícies es tornen a implantar a les trames urbanes consolidades, als centres de les ciutats. Tenim molts dubtes que cal que s'esvaeixen. Explica el cas de la Maquinista de Barcelona. Pregunta quins seran els efectes en matèria laboral, urbanística, social, etc. Un estudi d'oferta i demanda no ens



Ajuntament de Lleida

podrà dir què passarà a la ciutat. Defensa que la despesa es justifica en relació a la importància que aquesta qüestió pot tenir per al futur de la ciutat.

La Sra. López creu que els que no volen que hi hagi noves superfícies comercials a Lleida volen els estudis per retardar les implantacions. Els que, com el seu grup, creu que les noves superfícies són positives no volen deixar perdre les oportunitats. Explica que les empreses que es volen instal·lar en un determinat lloc han fet estudis i després els resultats del negoci no han coincidit amb les conclusions dels estudis previs.

El Sr. Juvillà vol que consti clarament que el seu grup no vol un altre pol comercial. El seu model comercial no és el de macro-pols, sinó el de superfícies distribuïdes pel sòl urbà consolidat. Això no treu que sigui imprescindible un debat públic sobre el model comercial de la ciutat. Un cop es creïn els nous pols serà molt més difícil definir un nou model comercial. Es demanen estudis per poder fer un debat polític previ.

La Sra. Salmerón diu que el seu grup en cap moment ha dit que estigui en contra del creixement comercial de la ciutat. Únicament demanen saber tots els impactes que aquests projectes puguin tenir sobre la ciutat. Ningú ha parlat de conspiració ni ha qüestionat els tècnics; s'ha parlat de prudència, de seguretat i de fer propostes constructives per resoldre uns dubtes que realment existeixen. Demanen prudència.

El Sr. Peris creu que les opinions dels grups estan prou clares. Explica que en els darrers 5 anys l'Ajuntament ha aportat a les associacions de comerciants 400.000 euros, en actuació directa decidida per les entitats. Explica que hi ha malls que funcionen com els de Saragossa, Tarragona, Castelló, Sabadell, València, etc. Els habitatges que es diu ara que es construiran, estaven previstos des de l'any 1995 quan es va aprovar l'actual Pla.

El Sr. Larrosa explica que en la Comissió Territorial d'Urbanisme ell mateix va oferir al Director General de Comerç i a la resta de membres aportar més informació. Una de les recomanacions que fa el Departament és que s'han de millorar les comunicacions entre la LL11 i el SUR42; El Director General es va quedar sorprès quan se li va dir que està parat a l'Ajuntament el tràmit per modificar el Pla General per poder fer el vial que ha de comunicar aquests dos extrems. El Director dels SSTT de Comerç va dir públicament que l'informe de comerç de la Generalitat és favorable a Torre Salses.

El Sr. alcalde vol destacar que fer ara nous estudis (quan s'han encarregat a persones de molta solvència) seria en la pràctica fer una moratòria. Si els inversors que volen venir tenen dret, caldrà que li donem la corresponent llicència. Qualsevol retard ens pot fer perdre oportunitats. Lleida va perdre en el seu moment l'oportunitat de tenir grans magatzems. El ràtio de metres quadrats de centres comercials per habitant a Lleida és abismal en relació a les mitjanes de Catalunya i Espanya. Estem sortint de la crisi i tenim l'oportunitat de tres possibles inversions; caldrà comprovar si s'ajusten a la llei i fan aportacions globals a la ciutat. Si s'ajusten a la llei, cal valorar la possibilitat de que ajudin al desenvolupament comercial de Lleida i millorin l'atractivitat. El millor ajut que podem fer al comerç tradicional és portant gent a Lleida; fer que no marxi la venda a altres ciutats i que no perdem l'atractiu sobre la nostra àrea d'influència.

El Sr. Vega diu que les entitats i associacions de comerciants no coneixen els treballs de la persona que vam tenir fent estudis comercials i en la qual vam gastar molts diners.



Ajuntament de Lleida

Ens interessa portar gent a la ciutat de Lleida; altres ciutats han fet moltes inversions en els centres de les ciutats per mantenir l'oferta comercial. Les necessitats d'inversions es podien detectar amb estudis; potser amb centres comercials lluny del centre de la ciutat no podrem aconseguir l'objectiu de tenir la massa crítica desitjada.

La moció és rebutjada amb 13 vots a favor dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP.

PRECS I PREGUNTES

Núm. 1. Pregunta del Grup Municipal del Comú de Lleida

El Sr. González, respecte a la construcció de la discoteca BILOBA, actualment en obres i ubicada al polígon Neoparc de la ciutat, al costat de la LI-11 fa les preguntes següents:

1. L'Ajuntament de Lleida ha emès una llicència d'obres per a la construcció de l'esmentada discoteca?

En cas afirmatiu, en demanem una còpia.

En cas negatiu, que s'hagin començat les obres per part del promotor sense llicència, quines actuacions hi té previstes la Paeria?

2. L'Ajuntament de Lleida té coneixement que existeix autorització, llicència o comunicació ambiental, informes de mobilitat o seguretat, respecte a la posada en marxa de l'activitat prevista a la discoteca BILOBA?

En cas afirmatiu, demanem còpia o accés a tota la informació i documentació pertinent.

El Sr. Larrosa explica que hi ha en tràmit un expedient de llicència d'obres menors que ha demanat el propietari de la finca situada en aquest polígon i que té per objecte el moviment de terres i esbrossar la finca. Arran d'una inspecció tècnica es va ordenar paralitzar les obres que excedien de la llicència demanada; s'ha confirmat l'ordre de paralització de les obres. De manera paral·lela, una societat promotora ha demanat llicència d'activitat per a la construcció d'una discoteca a l'aire lliure i una llicència d'obres majors per a la construcció de la discoteca. Ha finalitzat el tràmit d'exposició al públic de la llicència d'activitat sense haver rebut cap al·legació. La llicència d'obres ha de ser conseqüent amb la d'activitat. Manquen dos o tres informes per resoldre la llicència d'activitat (els rebuts fins ara són favorables). La Generalitat ens ha adreçat una nota informativa sobre una instrucció de l'any 2007 que afectaria el planejament futur.

El Sr. González ha demanat tenir accés als expedients. El Sr. Larrosa li contesta que poden accedir als expedients en qualsevol moment.

Núm. 2. Pregunta del Grup Municipal del Comú de Lleida

El Sr. González planteja la pregunta per escrit següent. Vista la relació de proveïdors de l'Ajuntament de Lleida de 2015 on Autobusos de Lleida ha facturat 6.786.664,00 €. Vista que la liquidació del pressupost de despeses 2015 a la partida transferència corrent Autobusos Lleida (03.4400.47200) hi ha obligacions reconegudes per 7.804.903,96 €.

Vist que el cost efectiu del servei transport col·lectiu urbà de viatgers (programes



Ajuntament de Lleida

4411/440P) segons dades del Ministeri d'Hisenda del 2014 és de 9.213.905,12€.

1. Quin percentatge total de viatgers ha abonat el (?) seu viatge durant el 2014 i 2015?
2. Quina quantitat ha sigut la recaptada pel prestador del servei dels anys 2014 i 2015?
3. Ens poden dir quin percentatge del cost efectiu del servei sufraga l'Ajuntament el 2014?
4. Quin és el cost efectiu del servei de transport col·lectiu urbà de viatgers (programes 4411/440P) del 2015?

El Sr. Larrosa diu que contestaran aquesta pregunta, per escrit, la propera setmana.

Núm. 3. Prec oral del Grup Municipal del Comú de Lleida

En referència a les notícies recents sobre la publicació d'una sentència del TSJE, i amb relació a la moció del Ple passat, sobre la cessió de dades de caràcter personal, prega que es comenci a fer l'aplicació d'aquestes sentències malgrat que la moció no va ser aprovada.

El Sr. alcalde pren nota del prec.

Número 4. Prec del Grup Municipal del PP

El Sr. Vilella explica que avui ha llegit una notícia referida a l'estació d'autobusos de Girona, en què es deia que la Generalitat finançaria la construcció de la nova estació i reflectia les queixes pels dos anys de retard a construir-la. A Lleida hem patit molts anys de retard. Pregunta com està el tema de la construcció de la nostra estació d'autobusos i quines gestions es fan des de l'Ajuntament.

El Sr. alcalde explica que fa dos dies, en una reunió de treball amb el Delegat del Govern, van tractar els temes pendents vinculats a desenvolupaments urbanístics (entre els quals estava inclòs el de l'estació d'autobusos). Està segur que el delegat li ho haurà fet arribar al conseller. El Sr. Santi Vila es va comprometre a fer el projecte i tenim constància que ha estat així. Estem pendents de la disponibilitat inversora de la Generalitat. A la ciutat li interessa que la nova estació es faci al costat de l'estació del ferrocarril, per afavorir la intermodalitat. Espera que en les setmanes properes es pugui parlar de la qüestió amb el nou conseller. Defensarà fer la nova estació al costat de la del ferrocarril; creu que és molt millor aquesta solució que la reparació de l'estació actual, encara que es faci de manera prou satisfactòria. Un altre tema tractat va ser el cobriment pendent en l'àmbit del Pla de l'estació.

Número 5. Pregunta del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP

El Sr. Gabarrell fa una pregunta relativa a la presència de l'exèrcit a la Fira de Formació professional i treball de Lleida.



Ajuntament de Lleida

El text de la pregunta escrita és: L'exèrcit espanyol disposarà, novament, d'un estand a la 10a Fira de Formació Professional i Treball de Lleida?.

El Sr. alcalde diu que si ho demanen ho tindran. Creu que han contractat l'espai i l'alcalde els ho agraeix. És una opció professional més. Les persones que estudien en l'Acadèmia de Suboficials surten amb un títol de formació professional. És coherent que participin en la Fira de la FP i treball. Donen formació militar i també professional (electrònica, mecànica, etc.).

Núm. 6. Prec del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP

El Sr. Gabarrell, amb relació al debat fet en aquesta sessió sobre la fusió de les dues escoles de Pinyana i Balàfia, demana que es faci pública tota la informació que es disposi sobre el futur de les dues escoles i que s'exigeixi al Departament d'Ensenyament de la Generalitat la màxima transparència en la política educativa de la ciutat i que porti els projectes i planificació de les escoles i instituts de Lleida pel termini dels propers 10 anys per tal que la comunitat educativa en sigui coneixedora.

El Sr. alcalde pren nota del prec. Sobre la fusió de les dues escoles anunciada ahir, informa que en un termini raonable (abans o després de l'estiu) es portarà al Ple una proposta de l'alcalde per formalitzar la contribució de l'Ajuntament amb 1,3 milions d'euros per pagar la nova escola. Els cost aproximat és de 4 milions d'euros. La nostra aportació seria sense desemborsament, condonant impostos que el Departament d'Ensenyament ens deu. Cal fer un expedient administratiu previ. Cal preservar que Balàfia tingui una escola nova. L'escola vella revertirà a l'Ajuntament i podrà tenir l'ús públic que es decideixi.

Número 7 Prec del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP sobre el procés de participació per a la modificació del Reglament de Participació Ciutadana

El Sr. Juvillà qualifica de greu el fet que 12 entitats, mareas i col·lectius, hagin anunciat que abandonen el procés de participació de l'Ajuntament de Lleida. Per això, demana que s'aturi i es redefeixi el procés per a la modificació del Reglament de Participació Ciutadana per tal que sigui realment participatiu i permeti un document confeccionat col·lectivament de baix cap a dalt. Exigim la dimissió del regidor de Participació Joan Gómez davant del fracàs evident de la modificació del Reglament de participació.

El Sr. alcalde diu que el Sr. Gómez té tota la confiança de l'equip de govern municipal i desenvolupa una gran tasca.

El Sr. Gómez agraeix la confiança del Sr. alcalde. Explica que el procés de participació és el resultat d'un acord al qual van arribar tots els grups municipals. El procés ha començat. Explica el nombre de tallers previstos i les entitats que podran participar-hi. S'ha fet un esforç per convocar, a més de les entitats, les assemblees, mareas, plataformes, etc. En els dos tallers convocats han participat 60 entitats; en el darrer taller 4 d'elles van marxar en disconformitat amb una altra que formulava propostes. La Regidoria vol que el Reglament es redacti amb el màxim consens possible. No té cap



Ajuntament de Lleida

inconvenient a reunir-se amb els grups i, si escau, fer canvis en el procediment participatiu. Caldrà un acord de tots els grups i, a tal efecte, es faran els contactes oportuns.

Núm.8. Pregunta del Grup Municipal d'ERC-Avancem

El Sr. Vega, també relacionat amb el procés de participació per a la modificació del Reglament de Participació Ciutadana, pregunta quines han estat les circumstàncies que van provocar que diverses entitats mostressin la disconformitat amb el procés abandonant la reunió. Pregunta quines gestions s'han fet perquè tornin a participar o comentin quines alternatives proposen.

El Sr. Gómez diu que no pretén tancar un procés mentre no hi hagi un acord entre totes les parts. En qualsevol moment es pot recuperar la possibilitat de participació d'aquestes entitats. No es pot oblidar que el procés té una estructura. Paral·lelament al debat presencial es pot participar mitjançant la pàgina web. Espera que es pugui tornar a fer una nova convocatòria si pot ser positiva.

El Sr. Vega insisteix a saber quin ha estat el motiu de l'abandonament de la reunió per part de les entitats.

El Sr. Gómez explica el procediment emprat en les reunions: explicació política, presentació tècnica, aportacions dels participants i debat. En properes reunions es donarà més protagonisme a l'explicació tècnica i a la dinamització dels debats per part d'aquests.

Núm. 9. Preguntes del Grup Municipal de CiU

El Sr. Postius explica que va lliurar un escrit de preguntes a la Junta de Portaveus. Pregunta si hi ha hagut temps de contestar-les; en cas contrari demana que es faci la propera setmana. Es transcriuen les preguntes. Són qüestions pendents de respondre.

1.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

Sol·licitem, en compliment del cartipàs de l'Ajuntament de Lleida, informes de seguiment del compliment del contracte per part de l'empresa SIFU, de manteniment de parcs i jardins de la ciutat de Lleida. Especialment al que fa referència al compliment de la contractació de persones amb discapacitat. Requisit indispensable del contracte. Es fa seguiment de la tipologia de les discapacitats de les persones que s'hi amolleixen, per tal de certificar que realment s'està complint la finalitat del contracte?

2.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

L'Empresa MRW de Lleida té les seves oficines a l'Avinguda de les Garrigues número 23 de Lleida. Ja fa un temps van sol·licitar zona de càrrega i descàrrega, la qual els hi va ser denegada.

Sol·licitem criteris d'aquesta denegació, així com accés a l'expedient.

3.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

Ja fa un mesos es van canviar les faroles del carrer Llopis de Lleida. Sent substituïdes



Ajuntament de Lleida

per uns al·lògens. Sol·licitem saber la nova ubicació de les faroles i quin us se'ls hi donarà.

4.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

En el passat Ple del mes de setembre es va aprovar amb els recolzament de tots els grups, una moció del nostre grup que demanava estudiar les necessitats de mobilitat per a facilitar l'accés, mitjançant transport públic urbà col·lectiu a la comunitat educativa de l'IES Castell de Templers a Copa d'Or.

Sol·licitem, passats 6 mesos de l'aprovació, l'estat d'execució de l'esmenat projecte i quins passos s'han portat a terme fins a la data per ampliar el servei.

5.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. Sol·licitem accés a l'expedient 262/2015, de servei de suport als treballs tècnics de redacció del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Lleida.
2. Sol·licitem així mateix quines al·legacions han estat presentades i resposta de l'equip de govern a les mateixes.

6.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

Ates que el local de la FAVLL no compleix les normes establertes d'accessibilitat, com a local d'ús públic, per a persones amb problemes de mobilitat.

Quines opcions s'estan valorant per evitar aquesta problemàtica? S'ha valorat la reubicació de l'entitat a un local més accessible? O la realització de les obres de rehabilitació de l'actual local per fer-lo accessible?

7.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

Sol·licitem situació de l'estudi per situar un pas de vianants a l'avinguda Príncep de Viana.

8.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. En referència al carrer Baró de Maials, a l'alçada del número 83 aproximadament, fa uns anys es va instal·lar una parada d'autobús i es van retirar els contenidors. Actualment, s'ha retirat la parada d'autobús però no s'hi ha instal·lat cap contenidor.
 - a. Quan està previst tornar-los a posar al seu lloc?

9.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. Tenim constància de que la comunitat de propietaris del carrer Alfred Pereña número 72 el passat dia 30 de desembre de 2015 va presentar davant de a Paeria una denúncia demanant una solució per les molèsties que pateixen dels baixos de l'edifici. Aquest local és propietat del Sr. Francesc Casals i està regentat pel Sr. Antonio Alexandre Montes de Oca.
 - a. Quin és l'estat de tramitació de la denúncia?
 - b. Quin tipus de llicència d'activitats té el comerç dels baixos d'aquest edifici?

10.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. En referència al prec presentat pel nostre grup municipal el passat mes de gener i, aprovat, on s'acordava moure la senyal de càrrega i descàrrega del carrer Bisbe Galindo (a l'alçada del comerç Clínica Dental Somriu).
 - a. Quan està previst fer-se? A dia d'avui la senyal segueix al mateix lloc.



Ajuntament de Lleida

11.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. En referència al carrer Sant Paulí de Nola, a l'alçada del número 17 quan hi plou s'inunda amb molta facilitat.
 - a. Quin és el manteniment que es fa dels embornals?
 - b. S'està fent la neteja d'aquests embornals per evitar inundacions?

12.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. En referència a l'avinguda Marimunt i a la manca de contenidors orgànics de recollida selectiva en aquesta zona preguntem:
 - a. Quant té previst l'equip de govern la col·locació d'aquests contenidors per afavorir el reciclatge i facilitar la gestió dels residus als veïns de la zona.

13.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. En referència al vandalisme per part de jovent a la zona de la residència de la Llar de Sant Josep, al carrer de la mercè al barri de la Mariola.
 - a. L'equip de govern té previst incrementar la vigilància en aquesta zona per evitar el vandalisme i millorar la seguretat del barri?
 - b. Quina es la vigilància que s'està duent a terme ara?

14.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. En referència a l'estat de la calçada del carrer Alcalde Recasens a l'altura del número 29 em observat que hi ha clots i forats notoris que poden provocar accidents.
 - a. Quant està previst solucionar aquesta problemàtica arreglant la calçada d'aquesta zona per tal d'evitar accidents i danys majors?

15.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. En referència als camionets de neteja d'Ilnet
 - a. Aquests camionets d'Ilnet que escombren, passen els controls de legionel·la?

16.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. En referència al Mercat de Balàfia
 - a. Quan està previst que s'arreglin i es netegin les rajoles del mercat de Balàfia? Quin és el manteniment que s'hi fa?

17.- Preguntes registrades en data 10 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

1. En referència al manteniment de la Plaça Sant Joan
 - a. Les rajoles de la plaça Sant Joan es troben en un molt mal estat de conservació (estan trencades i aixecades) sobretot des de les escales mecàniques i fins a l'església de Sant Joan. Quina previsió hi ha d'arranjar-les i col·locar-ne de noves per evitar accidents?

18.- Preguntes registrades en data 11 de març de 2016 (s'adjunta còpia):

Respecte al Consell Assessor de Discapacitats de la Ciutat de Lleida, en actiu des de l'any 1999. Sol·licitem conèixer:

1. Membres actuals del Consell Assessor dels Discapacitats
2. Reunions realitzades durant els anys 2012/ 2013/ 2014/ 2015. Dates de les reunions i accés a les actes de les mateixes.



Ajuntament de Lleida

3. Accés a les memòries dels anys 2012/ 2013/ 2014/ 2015.

Als seus estatuts hi constava com a punt principal, la creació de comissions específiques de treball, que realitzarien estudis específics amb propostes de millora de la situació dels discapacitats en la ciutat de Lleida. Sol·licitem:

1. Quines comissions específiques de treball s'han creat, i quantes segueixen vigents.

2. Quins projectes s'han elaborat en la vigència de les esmentades comissions.

Un altre punt important a tenir en compte era l'assessorament del Consell Assessor en les obres públiques respecte a l'accessibilitat de les mateixes, emeten un informe que, no sent vinculant, si es tindria en compte. Sol·licitem:

1. En quins projectes d'obra, d'edificis i espais públics s'han emes els esmentats informes? Es sol·licita aquesta dada durant els anys 2012/ 2013/ 2014/ 2015.

2. Sol·licitem accés als informes.

3. Han estat vinculants?

En compliment de la Llei 13/2014, de 30 d'octubre, d'accessibilitat, estableix al seu article 42.3, l'obligació de tenir un pla municipal d'accessibilitat. Es sol·licita:

1. Accés a l'esmentat pla d'accessibilitat de la ciutat de Lleida.

2. Quin es el protocol d'accessibilitat que s'estableix en els actes públics?

3. Quines actuacions s'han desenvolupat durant el 2015 per fer més accessible la ciutat de Lleida, seguint les premisses establertes al Pla d'accessibilitat?

4. Quanta gent amb discapacitat tenim censada a la ciutat de Lleida.

5. Quines actuacions de participació i inclusió socials s'han realitzat en aquest sector durant els anys 2014 i 2015? Quantes es segueixen desenvolupant?

El Sr. alcalde diu que respondran per escrit.

El Sr. Larrosa, respecte a les preguntes d'Urbanisme, explica que el 18 de març es van respondre per escrit les preguntes referides al camp de futbol i al barri de Balàfia.

El Sr. alcalde diu que també es van respondre per escrit les preguntes sobre seguretat pública i accidents de trànsit i sobre la recaptació de sancions.

La Sra. Parra diu també que una altra de les preguntes va estar contestada per escrit en la darrera Comissió Informativa.

Núm. 10. Pregunta del Grup Municipal de CiU

La Sra. Salmerón pregunta sobre una notícia publicada amb relació a una sentència judicial per la qual s'obligava a la Paeria a retornar una plusvàlua. Pregunta quines actuacions s'hi faran, si es recorrerà la sentència i si hi haurà canvis en aquest impost.

La Sra. Mínguez fa esment a una moció en què es va plantejar aquesta problemàtica que afecta molts ajuntaments. La dinàmica immobiliària ha provocat vendes per sota de valors cadastrals; els tribunals estan donant la raó a alguns ciutadans en aquest sentit. Ja es va explicar en el Ple que calia canviar la Llei d'hisendes locals i l'Impost de plusvàlua i el seu càlcul. Les mocions consensuades en aquest sentit van ser aprovades per unanimitat. No podem fer cap altra actuació mentre no canviï la Llei.

El Sr. alcalde recorda que ens vàrem acollir a la possibilitat de reducció dels valors



Ajuntament de Lleida

cadastrals que tenia impacte en l'impost de plusvàlua. Malgrat aquesta reducció hi ha casos en què té les plusvàlues són molt elevades; per aquest motiu es va presentar la moció a la qual s'ha fet esment.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,