



## Ajuntament de Lleida

### ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 7 /2016

Caràcter: ordinària

Data: 1 de juliol de 2016

Horari: de 9.15 a les 17.15 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

#### Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusa,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol	Tresorera
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major



## Ajuntament de Lleida

### ORDRE DEL DIA

#### **1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR**

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 27 de maig de 2016.

#### **2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE**

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 3224 fins al núm. 4077, ambdós inclosos.

#### **3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS D'ALCALDIA**

La corporació resta assabentada dels decrets següents dictats per l'Alcaldia:

- Decret de 24-5-2016 de nomenament dels membres del consell Municipal de les Persones amb Discapacitats de Lleida i del Plenari d'aquest.
- Decret de data 17-6-2016 de delegació de funcions d'Alcaldia, per absència, durant els dies 20, 21 i 22 de juny.

#### **4.- FIXACIÓ DE LA DATA DEL PLE EXTRAORDINARI "DE POLÍTICA MUNICIPAL SOBRE L'ESTAT DE LA CIUTAT I L'ACTUACIÓ POLÍTICA DEL GOVERN" I DEL PLE ORDINARI CORRESPONENT AL MES DE SETEMBRE**

El senyor alcalde dona compte de l'acord de la Junta de Portaveus pel qual es va fixar que el Ple extraordinari "de política municipal sobre l'estat de la ciutat i l'actuació política del Govern" i del ple ordinari corresponent al mes de setembre es faran els dies 22 de juliol i 7 d'octubre respectivament.

S'acorden, per unanimitat, aquestes dates.

#### **5.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB L'EMPRESA GLS CONSORCIO DEL HORMIGÓN S.L.U.**

L'Ajuntament de Lleida, mitjançant la Regidoria de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i l'Esport, i més concretament, l'Auditori Municipal Enric Granados, té l'objectiu de fomentar la cultura i el desenvolupament musical de la nostra ciutat i el nostre territori.



## Ajuntament de Lleida

Una de les activitats culturals de major transcendència pública de la ciutat en matèria de promoció de la cultura i de les arts és el Concurs Internacional de Piano Ricard Viñes, que enguany convoca la XXII ena edició i que té com a objectius promoure i dinamitzar la formació i les actuacions de joves intèrprets i difondre el seu treball i la música per a piano en general.

GLS CONSORCIO DEL HORMIGÓN, S.L.U. és una empresa interessada en realitzar una activitat de patrocini, aportant la quantitat de 5.000€ per finançar els premis i les despeses del Concurs internacional de Piano Ricard Viñes.

Vist l'informe tècnic de la Directora de l'Auditori Municipal Enric Granados, sobre la idoneïtat de formalitzar un conveni de col·laboració per realitzar una activitat de patrocini per finançar els premis i les despeses del Concurs Internacional de Piano Ricard Viñes

Vista la proposta del responsable coordinador de Cultura, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i l'empresa GLS CONSORCIO DEL HORMIGÓN, S.L.U. per regularitzar l'aportació econòmica que fa aquesta empresa a la XXIIena edició del Concurs Internacional de Piano Ricard Viñes.

### **6.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB EL CERCLE DE BELLES ARTS**

El Cercle de Belles Arts al llarg de la seva existència ha anat oferint un seguit d'activitats culturals, i que específicament ha permès divulgar les arts plàstiques i alhora oferir a les persones interessades un seguit d'eines que els han permès aprofundir i millorar els seus coneixements artístics, la qual cosa ha contribuït a que els lleidatans i lleidatanes hagin pogut gaudir d'una oferta cultural i d'activitats plàstiques de qualitat.

El Cercle de Belles Arts ha dut a terme la remodelació de la seva seu social amb el corresponent finançament, per tal d'adequar-la a la normativa vigent d'arranjament d'interior per seguretat i accessibilitat. Aquesta remodelació, necessària, ha estat a més, imprescindible per tal de poder continuar la realització d'activitats i consolidar d'aquesta forma la oferta cultural del Cercle de Belles Arts per a la nostra ciutat. És evident que la remodelació i el finançament de la mateixa ha comportat un important esforç econòmic al Cercle de Belles Arts.

L'Ajuntament reconeix l'aportació del Cercle de Belles Arts a la vida cultural de la ciutat de Lleida i fent ús de les seves competències en matèria de cultura, vol col·laborar amb aquesta entitat per tal que es pugui mantenir l'actual nivell d'activitats culturals del Cercle de Belles Arts.

Vist l'informe del Coordinador responsable de Cultura de data 7 de juny de 2016 en el qual es detallen els trets principals de la col·laboració entre L'Ajuntament de Lleida i el Cercle de Belles Arts i es considera adient la formalització del corresponent conveni.

Atès que per fer front a la despesa corresponent a l'any 2016, existeix crèdit suficient a l'aplicació pressupostària 06 3300 48901.



## Ajuntament de Lleida

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i el Cercle de Belles Arts amb l'objecte de regular i fixar les aportacions de l'Ajuntament de Lleida per tal de contribuir a la financiació de les obres de remodelació de la seu social d'aquesta entitat.

### **7.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA UNIÓ ESPORTIVA BALÀFIA PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN CAMP DE GESPA ARTIFICIAL DE FUTBOL 7**

Vista la sol·licitud n. 25056 que la Unió Esportiva Balàfia ha presentat al registre general de l'Ajuntament de Lleida en data 8 de juny de 2016 on sol·licita la instal·lació d'un camp de futbol 7 de gespa artificial.

Vist l'informe del responsable coordinador d'Esports.

Vist que és necessària la construcció d'un camp de gespa artificial de futbol 7 a les instal·lacions de la Unió Esportiva Balàfia per al bon desenvolupament del club i foment de l'esport base

Vist que l'objecte d'aquest conveni és el de determinar els criteris d'establiment de la col·laboració que l'Ajuntament de Lleida té la intenció de realitzar durant el termini de vigència del citat conveni, amb la finalitat d'implantar el Pla Director de l'Esport a Lleida relatiu a la millora d'instal·lacions esportives per contribuir al desenvolupament i el manteniment de les activitats de promoció del futbol a la nostra ciutat, dutes a terme per la Unió Esportiva Balàfia.

Atès el que estableixen les següents clàusules del conveni de col·laboració:

*SETENA.- S'ha de donar compliment a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern en els termes en què li sigui aplicable.*

*A efectes del compliment de la Llei 19/2014 de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, les entitats beneficiàries de subvencions per un import superior a 10.000,00 €, estan obligades a informar a l'Ajuntament de Lleida de les retribucions de llurs òrgans de direcció o administració, a l'efecte de fer-les públiques. L'entitat beneficiària haurà d'aportar la declaració degudament complimentada en un termini de 10 dies des de la notificació de l'acord de concessió. L'acord de concessió d'aquesta subvenció quedarà condicionat al compliment d'aquesta obligació, si aquesta no es fa efectiva la subvenció quedarà revocada.*

*VUITENA.- A efectes del compliment de les obligacions establertes per la Llei 26/2015, de 28 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i l'adolescència, pel que fa a les professions, oficis i activitats que impliquin contacte amb menors, caldrà que l'entitat porti una declaració responsable que acrediti el contacte habitual o no amb menors d'edat en el projecte subvencionat i, si s'escau, les certificacions corresponents.*



## Ajuntament de Lleida

*NOVENA.- A efectes del compliment de les obligacions establertes per la Llei 17/2015, de 21 de juliol d'igualtat efectiva de dones i homes, caldrà que l'entitat aporti una declaració responsable que acrediti que l'entitat no ha estat mai objecte de sancions administratives fermes ni de sentències fermes condemnatòries per haver exercit o tolerat pràctiques laborals considerades discriminatòries per raó de sexe o de gènere.*

L'acord d'aprovació del conveni i de l'atorgament de la subvenció queda expressament condicionat al compliment d'aquestes clàusules, per part de la Unió Esportiva Balàfia, amb l'aportació de les corresponents declaracions responsables.

Vist que l'Ajuntament de Lleida té competències en matèria esportiva i sobre instal·lacions destinades a l'esport, atribuïdes per l'art. 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i arts 66 i 71 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, ha actuat de forma constant en la promoció de les entitats esportives de la Ciutat i en contribuir a que aquestes comptin amb les instal·lacions més escaients.

Vist que l'Ajuntament de Lleida va endegar a l'any 2014 un Pla Director de l'Esport a Lleida que preveu entre els seus objectius el construir, ampliar i millorar les instal·lacions esportives existents a la ciutat, i vetllar per la seva plena utilització. Les instal·lacions esportives tenen una importància vital en el desenvolupament de l'esport d'una ciutat. De la diversitat d'aquestes instal·lacions, de les seves possibilitats d'accés i del seu estat de manteniment en depèn en gran mesura la pràctica de l'esport.

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 abstencions dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Unió Esportiva Balàfia relatiu a la construcció d'un camp gespa artificial de futbol 7.

2n. Donar trasllat d'aquesta resolució a la Unió Esportiva Balàfia, als efectes oportuns.

### **8.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I EL CLUB DE FUTBOL PARDINYES PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN CAMP DE GESPA ARTIFICIAL DE FUTBOL 7**

Vista la sol·licitud n. 25149 que el Club de Futbol Pardinyes ha presentat al registre general de l'Ajuntament de Lleida en data 9 de juny de 2016 on sol·licita la construcció d'un camp de futbol 7 de gespa artificial al camp annex de les instal·lacions municipals del camp de futbol de Pardinyes.

Vist l'informe del responsable coordinador d'Esports.

Vist que és necessària la construcció d'un camp de gespa artificial de futbol 7 a les instal·lacions del Club de Futbol Pardinyes per al bon desenvolupament del club i foment de l'esport base



## Ajuntament de Lleida

Vist que l'objecte d'aquest conveni és el de determinar els criteris d'establiment de la col·laboració que l'Ajuntament de Lleida té la intenció de realitzar durant el termini de vigència del citat conveni, amb la finalitat d'implantar el Pla Director de l'Esport a Lleida relatiu a la millora d'instal·lacions esportives per contribuir al desenvolupament i el manteniment de les activitats de promoció del futbol a la nostra ciutat, dutes a terme pel Club de Futbol Pardinyes.

Atès el que estableixen les següents clàusules del conveni de col·laboració:

*SETENA.- S'ha de donar compliment a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern en els termes en què li sigui aplicable.*

*A efectes del compliment de la Llei 19/2014 de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, les entitats beneficiàries de subvencions per un import superior a 10.000,00 €, estan obligades a informar a l'Ajuntament de Lleida de les retribucions de llurs òrgans de direcció o administració, a l'efecte de fer-les públiques. L'entitat beneficiària haurà d'aportar la declaració degudament complimentada en un termini de 10 dies des de la notificació de l'acord de concessió. L'acord de concessió d'aquesta subvenció quedarà condicionat al compliment d'aquesta obligació, si aquesta no es fa efectiva la subvenció quedarà revocada.*

*VUITENA.- A efectes del compliment de les obligacions establertes per la Llei 26/2015, de 28 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i l'adolescència, pel que fa a les professions, oficis i activitats que impliquin contacte amb menors, caldrà que l'entitat porti una declaració responsable que acrediti el contacte habitual o no amb menors d'edat en el projecte subvencionat i, si s'escau, les certificacions corresponents.*

*NOVENA.- A efectes del compliment de les obligacions establertes per la Llei 17/2015, de 21 de juliol d'igualtat efectiva de dones i homes, caldrà que l'entitat porti una declaració responsable que acrediti que l'entitat no ha estat mai objecte de sancions administratives fermes ni de sentències fermes condemnatòries per haver exercit o tolerat pràctiques laborals considerades discriminatòries per raó de sexe o de gènere.*

L'acord d'aprovació del conveni i de l'atorgament de la subvenció queda expressament condicionat al compliment d'aquestes clàusules, per part del Club de Futbol Pardinyes, amb l'aportació de les corresponents declaracions responsables.

Vist que l'Ajuntament de Lleida té competències en matèria esportiva i sobre instal·lacions destinades a l'esport, atribuïdes per l'art. 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i arts 66 i 71 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, ha actuat de forma constant en la promoció de les entitats esportives de la Ciutat i en contribuir a que aquestes comptin amb les instal·lacions més escaients.

Vist que l'Ajuntament de Lleida va endegar a l'any 2014 un Pla Director de l'Esport a Lleida que preveu entre els seus objectius el construir, ampliar i millorar les instal·lacions esportives existents a la ciutat, i vetllar per la seva plena utilització. Les instal·lacions esportives tenen una importància vital en el desenvolupament de l'esport



## Ajuntament de Lleida

d'una ciutat. De la diversitat d'aquestes instal·lacions, de les seves possibilitats d'accés i del seu estat de manteniment en depèn en gran mesura la pràctica de l'esport.

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 abstencions dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i el Club de Futbol Pardinyes relatiu a la construcció d'un camp gespa artificial de futbol 7.

2n. Donar trasllat d'aquesta resolució al Club de Futbol Pardinyes, als efectes oportuns.

### **9.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, EL CE FIF LLEIDA I EL CE CIUTAT JARDÍ LLEIDA PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UN CAMP DE GESPA ARTIFICIAL DE FUTBOL 11**

Vista la sol·licitud n. 24152 que el CE FIF Lleida ha presentat al registre general de l'Ajuntament de Lleida en data 6-6-16 on exposa i sol·licita la necessitat de construir un camp de gespa artificial de futbol 11 a Ciutat Jardí.

Vist l'interès que ha demostrat el CE Ciutat Jardí Lleida en la construcció d'aquest camp en les diverses reunions que han tingut lloc a l'Ajuntament en relació a aquest tema.

Vist l'informe del responsable coordinador d'Esports.

Vist que és necessària la construcció d'un camp de gespa artificial de futbol a ciutat Jardí per al bon desenvolupament dels clubs i foment de l'esport base.

Vist que l'objecte d'aquest conveni és el de determinar els criteris d'establiment de la col·laboració que l'Ajuntament de Lleida té la intenció de realitzar durant el termini de vigència del citat conveni, amb la finalitat d'implantar el Pla Director de l'Esport a Lleida relatiu a la millora d'instal·lacions esportives per contribuir al desenvolupament i el manteniment de les activitats de promoció del futbol a la nostra ciutat, dutes a terme pel CE FIF Lleida i pel CE Ciutat Jardí Lleida.

Atès el que estableixen les següents clàusules del conveni de col·laboració:

*SETENA.- S'ha de donar compliment a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern en els termes en què li sigui aplicable.*

*A efectes del compliment de la Llei 19/2014 de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, les entitats beneficiàries de subvencions per un import superior a 10.000,00 €, estan obligades a informar a l'Ajuntament de Lleida de les retribucions de llurs òrgans de direcció o administració, a l'efecte de fer-les públiques. L'entitat beneficiària haurà d'aportar la declaració degudament complimentada en un termini de 10 dies des de la notificació de l'acord de concessió. L'acord de concessió d'aquesta subvenció quedarà condicionat al compliment d'aquesta*



## Ajuntament de Lleida

*obligació, si aquesta no es fa efectiva la subvenció quedarà revocada.*

*VUITENA.- A efectes del compliment de les obligacions establertes per la Llei 26/2015, de 28 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i l'adolescència, pel que fa a les professions, oficis i activitats que impliquin contacte amb menors, caldrà que l'entitat aporti una declaració responsable que acrediti el contacte habitual o no amb menors d'edat en el projecte subvencionat i, si s'escau, les certificacions corresponents.*

*NOVENA.- A efectes del compliment de les obligacions establertes per la Llei 17/2015, de 21 de juliol d'igualtat efectiva de dones i homes, caldrà que l'entitat aporti una declaració responsable que acrediti que l'entitat no ha estat mai objecte de sancions administratives fermes ni de sentències fermes condemnatòries per haver exercit o tolerat pràctiques laborals considerades discriminatòries per raó de sexe o de gènere.*

L'acord d'aprovació del conveni i de l'atorgament de la subvenció queda expressament condicionat al compliment d'aquestes clàusules, per part del CE FIF Lleida i el CE Ciutat Jardí, amb l'aportació de les corresponents declaracions responsables.

Vist que l'Ajuntament de Lleida té competències en matèria esportiva i sobre instal·lacions destinades a l'esport, atribuïdes per l'art. 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i arts 66 i 71 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, ha actuat de forma constant en la promoció de les entitats esportives de la Ciutat i en contribuir a que aquestes comptin amb les instal·lacions més escaients.

Vist que l'Ajuntament de Lleida va endegar a l'any 2014 un Pla Director de l'Esport a Lleida que preveu entre els seus objectius el construir, ampliar i millorar les instal·lacions esportives existents a la ciutat, i vetllar per la seva plena utilització. Les instal·lacions esportives tenen una importància vital en el desenvolupament de l'esport d'una ciutat. De la diversitat d'aquestes instal·lacions, de les seves possibilitats d'accés i del seu estat de manteniment en depèn en gran mesura la pràctica de l'esport.

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 abstencions dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida, el CE FIF Lleida i el CE Ciutat Jardí relatiu a la construcció d'una camp gespa artificial de futbol 11.

2n. Donar trasllat d'aquesta resolució al CE FIF Lleida i al CE Ciutat Jardí, als efectes oportuns.

### **10.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I EL LLEIDA ESPORTIU TERRAFERMA CLUB DE FUTBOL PER A LA SUBSTITUCIÓ DE LA GESPA DEL CAMP D'ESPORTS MUNICIPAL**

Vista la sol·licitud que el Lleida Esportiu Terraferma Club de Futbol ha presentat al registre general de l'Ajuntament de Lleida en data 10 de juny de 2016 on sol·licita un





## Ajuntament de Lleida

conveni i l'aportació del finançament d'aquest conveni, donat la necessitat urgent de fer les obres del canvi de la gespa del Camp d'Esports municipal, així com de les instal·lacions complementàries.

Vist l'informe del responsable coordinador d'Esports.

Vist que és necessària una intervenció en el camp de gespa natural degut al seu mal estat actual.

Vist que l'objecte d'aquest conveni és el de determinar els criteris d'establiment de la col·laboració que l'Ajuntament de Lleida té la intenció de realitzar durant el termini de vigència del citat conveni, amb la finalitat d'implantar el Pla Director de l'Esport a Lleida relatiu a la millora d'instal·lacions esportives per contribuir al desenvolupament i el manteniment de les activitats de promoció del futbol a la nostra ciutat, dutes a terme pel Lleida Esportiu Terraferma.

Atès el que estableixen les següents clàusules del conveni de col·laboració:

*SETENA.- S'ha de donar compliment a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern en els termes en què li sigui aplicable.*

*A efectes del compliment de la Llei 19/2014 de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, les entitats beneficiàries de subvencions per un import superior a 10.000,00 €, estan obligades a informar a l'Ajuntament de Lleida de les retribucions de llurs òrgans de direcció o administració, a l'efecte de fer-les públiques. L'entitat beneficiària haurà d'aportar la declaració degudament complimentada en un termini de 10 dies des de la notificació de l'acord de concessió. L'acord de concessió d'aquesta subvenció quedarà condicionat al compliment d'aquesta obligació, si aquesta no es fa efectiva la subvenció quedarà revocada.*

*VUITENA.- A efectes del compliment de les obligacions establertes per la Llei 26/2015, de 28 de juliol, de modificació del sistema de protecció a la infància i l'adolescència, pel que fa a les professions, oficis i activitats que impliquin contacte amb menors, caldrà que l'entitat aportí una declaració responsable que acrediti el contacte habitual o no amb menors d'edat en el projecte subvencionat i, si s'escau, les certificacions corresponents.*

*NOVENA.- A efectes del compliment de les obligacions establertes per la Llei 17/2015, de 21 de juliol d'igualtat efectiva de dones i homes, caldrà que l'entitat aportí una declaració responsable que acrediti que l'entitat no ha estat mai objecte de sancions administratives fermes ni de sentències fermes condemnatòries per haver exercit o tolerat pràctiques laborals considerades discriminatòries per raó de sexe o de gènere.*

L'acord d'aprovació del conveni i de l'atorgament de la subvenció queda expressament condicionat al compliment d'aquestes clàusules, per part del Lleida Esportiu Terraferma, Club de Futbol, amb l'aportació de les corresponents declaracions responsables.

Vist que l'Ajuntament de Lleida té competències en matèria esportiva i sobre instal·lacions destinades a l'esport, atribuïdes per l'art. 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i arts 66 i 71 del Decret Legislatiu



## Ajuntament de Lleida

2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, ha actuat de forma constant en la promoció de les entitats esportives de la Ciutat i en contribuir a que aquestes comptin amb les instal·lacions més escaients.

Vist que l'Ajuntament de Lleida va endegar a l'any 2014 un Pla Director de l'Esport a Lleida que preveu entre els seus objectius el construir, ampliar i millorar les instal·lacions esportives existents a la ciutat, i vetllar per la seva plena utilització. Les instal·lacions esportives tenen una importància vital en el desenvolupament de l'esport d'una ciutat. De la diversitat d'aquestes instal·lacions, de les seves possibilitats d'accés i del seu estat de manteniment en depèn en gran mesura la pràctica de l'esport.

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, amb 19 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ERC-Avancem i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal del Comú de Lleida i 6 abstencions dels grups municipals de C's i Crida per Lleida-CUP, s'acorda:

1r. Aprovar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i el Lleida Esportiu Club de Futbol relatiu a la substitució de la gespa del Camp d'Esports municipal.

2n. Donar trasllat d'aquesta resolució al Lleida Esportiu Terraferma, als efectes oportuns.

### **11.- EXPEDIENT DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA "IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES", CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ A UNIVERSITAT DE LLEIDA**

Vista la proposta de la presidenta de la Comissió per les Polítiques de gestió dels recursos, la seguretat pública i l'organització municipal, amb 24 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i PP i 2 vots en contra del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Declarar com a obra d'especial interès o utilitat municipal l'adequació de l'obra consistent en la construcció de l'edifici per a Serveis Hospitalaris Veterinaris en el campus de l'ETSEA de la Universitat de Lleida en Cr. Baldomer Gili i Roig núm. 7.

2n. Aplicar una bonificació del 50% practicant la corresponent liquidació provisional de l'ICIO, segons expedient de llicència d'obres LO15-615 al tipus de gravamen del 3%, l'import de la qual s'ajustarà a 50% de la base imposable resultant de 1.653.939,42 €, és a dir una base imposable final de 826.969,71 €.

### **12.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT 2016 (I)**

Havent-se aprovat l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2016 (I), pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 29 d'abril de 2016 i, exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 85 de data 4 de maig de 2016 i tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència dit expedient aprovat amb caràcter definitiu.



## Ajuntament de Lleida

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2016 (I) i del caràcter definitiu del mateix.

### **13.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE TURISME DE LLEIDA 2016 PER BAIXES PER ANUL·LACIÓ**

Havent-se aprovat l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de Turisme de Lleida 2016 per baixes per anul·lació, pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 29 d'abril de 2016 i, exposat el mateix a informació pública al Butlletí Oficial de la Província núm. 85 de data 4 de maig de 2016 i tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, no es va presentar en contra del mateix cap reclamació, considerant-se en conseqüència dit expedient aprovat amb caràcter definitiu.

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de la inexistència de reclamacions a l'expedient de modificacions de crèdits al pressupost de Turisme de Lleida 2016 per baixes per anul·lació i del caràcter definitiu del mateix.

### **14.- DONANT COMPTE DE L'INFORME 9/2016 DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE CATALUNYA**

D'acord amb la disposició addicional sisena de la Llei 26/2009, de 23 de desembre, de mesures fiscals, financeres i administratives, se sotmet a coneixement de l'Ajuntament Ple l'informe de la Sindicatura de Comptes de Catalunya 9/2016, relatiu a les despeses dels ajuntaments executades sense crèdit pressupostari, exercici 2013.

L'Ajuntament Ple es dóna per assabentat de l'esmentat informe 9/2016 de la Sindicatura de Comptes de Catalunya.

### **15.- APROVACIÓ CANVI DENOMINACIÓ I ADAPTACIÓ DE CONTINGUT FUNCIONAL D'UN LLOC DE TREBALL VACANT ADSCRIT A L'ÀMBIT DE PROMOCIÓ I GESTIÓ DE L'HÀBITAT URBÀ I RURAL I LA SOSTENIBILITAT**

Aquest expedient queda sobre la taula.

### **16.- APROVACIÓ CANVI DENOMINACIÓ, CONTINGUT FUNCIONAL I DEPENDÈNCIA ORGÀNICA D'UN LLOC DE TREBALL VACANT ADSCRIT A L'ÀMBIT DE GESTIÓ DELS RECURSOS MUNICIPALS, HISENDA I POLÍTiques DE TRANSPARÈNCIA**

Aquest expedient queda sobre la taula.



## Ajuntament de Lleida

### **17.- APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA PER A LA PROVISIÓ DEL LLOC DE TREBALL DE CAP DE SERVEI OBRA PÚBLICA, MITJANÇANT EL SISTEMA DE LLIURE DESIGNACIÓ**

Aquest expedient queda sobre la taula.

### **18.- APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA PER A LA PROVISIÓ DEL LLOC DE TREBALL DE CAP DE SERVEI D'INSTAL·LACIONS I EQUIPAMENTS PÚBLICS I ENERGIA, MITJANÇANT EL SISTEMA DE LLIURE DESIGNACIÓ**

Aquest expedient queda sobre la taula.

### **19.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL·LICITADA PER LA SRA. ANNA MILL PONS**

Vista la proposta de la directora tècnica de Recurs Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar a la Sra. Anna Mill Pons (2955), educadora social, per exercir un segon lloc de treball de coordinadora d'activitats de lleure del casal i colònies d'estiu de l'Ajuntament de Montferrer i Castellbò, amb una dedicació setmanal de 4 hores que es duran a terme els dilluns de 8.00h a 12.00h, durant els mesos de juliol a setembre de 2016.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació.

### **20.- APROVACIÓ DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ENTITAT NUEVO ALECRIM SL, RELATIU A LA CESSIÓ D'ÚS D'UN SOLAR SITUAT AL CARRER REPÚBLICA DEL PARAGUAI, 23, CANTONADA ALCALDE COSTA 39-41 DE LLEIDA**

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r.- Aprovar el conveni, subscrit en data 19 de maig de 2016, entre l'Ajuntament de Lleida i l'empresa Nuevo Alecrim, SL. (CIF B65624264), relatiu a la cessió temporal de l'ús a precari, d'un solar situat al carrer República del Paraguai, núm. 23, cantonada Alcalde Costa, núm. 39-41 de Lleida, amb les referències cadastrals 1693201CG0019D0001FH i 16993220CG0019D0002JJ, per tal de destinar-lo a espai públic.

2n.- Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.



## Ajuntament de Lleida

3r.- Notificar l'acord als interessats.

### **21.- APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DEL REGISTRE DE SOL-LICITANTS D'HABITATGES AMB PROTECCIÓ OFICIAL A LLEIDA**

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar inicialment la modificació del text dels Capítols IV i V del Reglament del Registre de sol·licitants d'habitatges amb protecció oficial a Lleida.

2n. Sotmetre aquest acord, junt amb el text dels Capítols IV i V del Reglament, a informació pública mitjançant la inserció d'un anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el taulell d'anuncis de la Corporació per un termini de 30 dies hàbils, per a la formulació d'al·legacions i/o reclamacions.

### **22.- APROVACIÓ DE LA MISSIÓ, DELS OBJECTIUS I DE LES NORMES DE FUNCIONAMENT DEL CONSELL MUNICIPAL DEL PATRIMONI DE LLEIDA**

Vista la proposta del regidor de l'Hàbitat urbà i rural i la sostenibilitat, per unanimitat s'acorda:

L'aprovació de la missió, els objectius i les normes de funcionament del Consell municipal del patrimoni de Lleida, en els termes següents:

#### 1. Missió:

El Consell del Patrimoni de Lleida té com a missió promoure el debat i la reflexió pública, oberta i compartida entorn a la qüestió del patrimoni a la ciutat de Lleida.

Així mateix, haurà d'assessorar sobre els criteris generals que han de regir les actuacions en matèria de patrimoni a la ciutat, tant des del punt de vista municipal, com també en les actuacions d'altres administracions, així com, dels particulars.

Finalment, haurà d'impulsar la Carta del Patrimoni de Lleida i promoure l'adhesió i la complicitat de tots els agents polítics, socials, econòmics i culturals de la ciutat.

#### 2. Els objectius del Consell del Patrimoni:

2.1. Promoure, de comú acord amb la Regidoria competent, l'elaboració del Pla de Patrimoni de Lleida de forma global i coordinada amb els diferents agents.

2.2. Afavorir la cooperació entre totes les administracions competents en relació al Patrimoni de Lleida.

2.3. Promoure la informació necessària per al desenvolupament de la investigació científica i tècnica.

2.4. Promoure, amb el suport dels serveis tècnics municipals, campanyes de protecció, divulgació i formació sobre el Patrimoni de Lleida.

2.5. Impulsar un sistema de reconeixement, a mode de Segell d'identitat, del Patrimoni de la ciutat, al marge dels nivells de protecció amb els que aquest



## Ajuntament de Lleida

compti, amb la complicitat i participació dels diferent agents polítics, socials i econòmics de la promoció cultural i turística i d'acord amb una política bàsica de protecció i conservació del patrimoni, i, que contribueixi al foment del turisme cultural amb perspectiva social i basat en el patrimoni cultural, etnològic i artístic de la ciutat.

- 2.6. Supervisar l'actualització del Catàleg de bens protegits, estudiant, si fos el cas, les noves categories relacionades amb el patrimoni immaterial i el patrimoni natural, etc.
- 2.7. Assessorar el Govern de la Ciutat en relació a l'adquisició de Patrimoni.
- 2.8. Impulsar l'obtenció de recursos suficients de caràcter municipal a través dels pressupostos municipals, procedents d'altres institucions i també del mecenatge privat, que permeti treballar en el desenvolupament del Pla, en especial, en el manteniment ordinari del patrimoni i de les seves inversions que s'hagin de executar.

En aquesta direcció, la Regidoria competent hi donarà suport amb els serveis tècnics municipals.

### 3. Protocols d'actuació:

Pel que fa a l'actuació del consell s'estarà a les normes de funcionament que es detallen en l'Annex I d'aquest document.

## **23.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE LLEIDA PER A LA SUPRESSIÓ DE BARRERES A L'ACCESSIBILITAT EN EDIFICIS D'HABITATGES EXISTENTS (DISPOSICIÓ ADDICIONAL 16<sup>a</sup>)**

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, per unanimitat dels 27 regidors presents que representen la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

- 1r. Aprovar inicialment la Modificació puntual del pla general d'ordenació urbana de Lleida per a la supressió de barreres a l'accessibilitat en edificis d'habitatges existents (disposició addicional 16a), promoguda per l'Ajuntament de Lleida.
- 2n. Demanar informe a la Direcció General d'Aviació Civil del Ministeri de Foment, previ informe de l'òrgan competent de la Generalitat de Catalunya.
- 3r. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.
- 4t. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipals.

## **24.- APROVAR LA MODIFICACIÓ, PER REORGANITZACIÓ DELS SERVEIS, DEL CONTRACTE DE CONCESSIÓ DEL SERVEI DE NETEJA VIÀRIA, DE RECOLLIDA DE LES DIVERSES FRACCIONS DELS RESIDUS MUNICIPALS I ALTRES SERVEIS COMPLEMENTARIS A LA CIUTAT DE LLEIDA, DURANT EL PERÍODE DEL 2 DE JULIOL DE 2016 FINS AL 16 DE MARÇ DE 2018, ADJUDICAT A ILNET UTE**



## Ajuntament de Lleida

Vista la proposta del regidor de l'Hàbitat urbà i rural i la sostenibilitat, amb 12 vots a favor dels grups municipals del PSC i C's, 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem i Comú de Lleida i 10 abstencions dels grups municipals de CiU, Crida per Lleida-CUP i PP, s'acorda:

1r. Aprovar l'informe del Cap de Secció de Medi Ambient amb el vistiplau de la Cap del Servei de Serveis Urbans, de data 10 de juny de 2016, en el qual proposa la modificació, per reorganització dels serveis del contracte de neteja viària, de recollida de les diverses fraccions dels residus municipals i altres serveis complementaris a la ciutat de Lleida durant el període del 2 de juliol de 2016 fins al 16 de març de 2018.

2n. Aprovar la modificació del contracte de neteja viària, de recollida de les diverses fraccions dels residus municipals i altres serveis complementaris a la ciutat de Lleida, (corresponent a la reorganització dels serveis que inclou la incorporació de nous serveis i de noves inversions en el contracte de neteja viària, de recollida de les diverses fraccions dels residus municipals i altres serveis complementaris a la ciutat de Lleida durant el període del 2 de juliol de 2016 fins al 16 de març de 2018), que suposa un increment econòmic d'1.502.525,54 € IVA inclòs, del cànon aprovat segons acord de la Junta de Govern Local de data 29 de març de 2016 (10.727.855,46 € IVA inclòs). De l'esmentat increment la quantitat de 823.912,11 € IVA inclòs correspon a modificació del contracte i la quantitat de 678.613,43 € IVA inclòs correspon a l'actualització del contracte.

L'import del nou cànon anual, a partir del 2 de juliol de 2016, serà de 12.230.381,00 € IVA inclòs. Aquest nou cànon anual serà vigent fins que no es facin revisions de preus o modificacions de contracte.

3r. Aprovar la distribució, per anualitats, del cànon, per al període del 2 de juliol de 2016 fins al 16 de març de 2018, una vegada incorporat l'increment abans aprovat, amb el següent desglossament:

➤ Període 02/07/2016 fins 31/12/2016:

CONCEPTE	PARTIDA PRESSUPOSTARIA	SERVEIS	IMPORT
Neteja viària i recollida de residus	162122700	Recollida de residus	3.073.078,22 €
Gestió de residus sòlids urbans	162222700	Deixalleries municipals	170.258,85 €
Neteja viària	163022700	Neteja viària	3.088.457,32 €
	<b>TOTAL</b>		<b>6.331.794,39 €</b>

➤ Període 01/01/2017 fins 31/12/2017:

CONCEPTE	PARTIDA PRESSUPOSTARIA	SERVEIS	IMPORT
Neteja viària i recollida de residus	162122700	Recollida de residus	5.656.283,25 €
Gestió de residus sòlids urbans	162222700	Deixalleries municipals	339.587,31 €



## Ajuntament de Lleida

Neteja viària	163022700	Neteja viària	6.234.510,44 €
	<b>TOTAL</b>		<b>12.230.381,00 €</b>

➤ Període 01/01/2018 fins 16/03/2018:

CONCEPTE	PARTIDA PRESSUPOSTARIA	SERVEIS	IMPORT
Neteja viària i recollida de residus	162122700	Recollida de residus	1.162.249,98 €
Gestió de residus sòlids urbans	162222700	Deixalleries municipals	69.778,22 €
Neteja viària	163022700	Neteja viària	1.281.063,79 €
	<b>TOTAL</b>		<b>2.513.091,99 €</b>

4t. Autoritzar i Disposar (AD) l'ampliació de la despesa, pel període del 2 de juliol de 2016 al 31 de desembre de 2016, a nom de l'empresa ILNET UTE amb NIF núm. U25592544 a càrrec de la partida 12.1630.22700 de l'exercici pressupostari de l'any 2016 amb el següent desglossament:

- Període 02/07/2016-31/12/2016, Recollida residus, per un import de 894.641,27 €.
- Període 02/07/2016-31/12/2016, Neteja viària, per un import de 58.529,70 €.

5è. Que s'habiliti el crèdit necessari i suficient, a càrrec dels exercicis pressupostaris de l'any 2017 i 2018, per fer front a la despesa corresponents als períodes i pels imports, segons els següent desglossament:

- Recollida residus, període 01/01/2017-31/12/2017, per un import de 5.656.283,25 €.
- Recollida residus, període 01/01/2018-16/03/2018, per un import d'1.162.249,98 €.
- Neteja viària, període 01/01/2017-31/12/2017, per un import de 6.234.510,44 €.
- Neteja viària, període 01/01/2018-16/03/2018, per un import d'1.281.063,79 €.

6è. Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local o a l'Alcaldia tots els actes de desenvolupament o execució del present acord.

7è. Notificar aquesta resolució a l'empresa UTE-ILNET amb CIF núm. U-25592544, pel seu coneixement i efectes.

## **25.- APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES PER A LA CONCESSIÓ DE MICROCRÈDITS PER AFAVORIR L'AUTOOCUPACIÓ I LA CREACIÓ I AMPLIACIÓ D'EMPRESES PROMOGUDES PER PERSONES MAJORS DE 50 ANYS**

Vista la proposta del regidor de Promoció de la ciutat, del comerç, del turisme i de l'ocupació i de l'emprenedoria, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar les Bases específiques per a la concessió de microcrèdits per afavorir l'autoocupació, i la creació i ampliació d'empreses promogudes per persones majors de 50 anys; línia inclosa en el Pla estratègic de subvencions de l'Ajuntament de Lleida.





## Ajuntament de Lleida

2n. Sotmetre les Bases a la informació pública mitjançant la inserció d'un anunci en el tauler d'anuncis de la Corporació, en la pàgina web municipal i en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida, així com, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, que estaran exposats al públic durant un termini de vint dies a efectes de què es puguin formular les corresponents al·legacions i/o reclamacions. Aquest acord d'aprovació es considerarà definitiu cas de no presentar-se cap reclamació durant el termini d'exposició pública.

3r. Delegar expressament en la Junta de Govern Local i en l'Alcaldia (indistintament) la resolució de qualsevol al·legació o reclamació en relació a les bases específiques.

### **26.- MOCIÓ PROMOGUDA PER L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DEL TURÓ DE GARDENY PER LA CONSTITUCIÓ I DELIMITACIÓ OFICIAL A TOTS ELS EFECTES DEL BARRI TURÓ DE GARDENY DE LA CIUTAT DE LLEIDA**

Aquesta moció és retirada per l'entitat promotora.

### **27.- MOCIÓ PROMOGUDA PER LA FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE LLEIDA PER INSTAR A L'AJUNTAMENT DE LLEIDA QUE RECAPTI PROVISIONALMENT A LA PAGESIA DE L'HORTA DE LLEIDA EL MÍNIM POSSIBLE DELS IMPOSTOS RESULTANTS DE L'APLICACIÓ DELS NOUS VALORS, TENINT EN COMPTE L'INCREMENT DESPROPORCIONAT DELS VALORS A LES EDIFICACIONS AGRÍCOLES**

Vista la moció promoguda per la Federació d'Associació de Veïns de Lleida, per instar a l'Ajuntament de Lleida que recapti provisionalment a la pagesia de l'hora de Lleida el mínim possible dels impostos resultants de l'aplicació dels nous valors, tenint en compte l'increment desproporcionat dels valors a les edificacions agrícoles, per unanimitat s'acorda:

1r. Que utilitzi els mecanismes disponibles, dins de les competències tributàries municipals, per tal de minimitzar l'impacte fiscal de la regularització cadastral.

2n. Que faciliti, donant ajuda i assessorament a la FAVLL en relació al procés de regularització cadastral endegat.

### **28.- MOCIÓ PROMOGUDA PER L'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE LA MARIOLA, PER RECONÈIXER I GARANTIR LA UNITAT DEL BARRI DE LA MARIOLA A TOTS ELS EFECTES**

Aquesta moció és retirada per l'entitat promotora.

### **29.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CRIDA PER LLEIDA-CUP I PSC PER L'AGERMANAMENT ENTRE LLEIDA I XÀTIVA**



## Ajuntament de Lleida

Amb 23 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, PSC, CiU, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida i 4 vots en contra del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar els punts núms. 1 i 3 de la moció presentada pels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i PSC:

“1r. L'Ajuntament de Lleida estudiarà la possibilitat d'iniciar un acord d'agermanament amb la ciutat de Xàtiva, cercant aquells punts que ambdues ciutats comparteixen (culturals, educatius, esportius, econòmics o socials) amb la voluntat d'assolir projectes conjunts que facilitin aquest agermanament que ja té bases sòlides en la història.

.../...

3r. Que l'Ajuntament de Lleida promourà tot tipus d'activitats d'intercanvi cultural, econòmic i social amb el teixit associatiu i cultural de la ciutat de Xàtiva”.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, PSC, CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 6 vots en contra dels grups municipal de C's i PP, s'acorda aprovar el punt núm. 2 següent:

“2n. Que l'Ajuntament de Lleida promourà activitats culturals adients per tal d'explicar al conjunt de la ciutadania de la ciutat els motius històrics i culturals en que es sustenta aquesta iniciativa”.

### **30.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER A LA REDUCCIÓ DE LES LLISTES D'ESPERA EN RESIDÈNCIES DE LA GENT GRAN A LA CIUTAT DE LLEIDA**

Amb 10 vots a favor dels grups municipals del PP i PSC, 11 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 6 abstencions dels grups municipals de C's i Comú de Lleida, s'acorda rebutjar els punts següents:

“1r. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a crear, de forma urgent i prioritària, noves places públiques en residències per a la gent gran i adjudicar noves places de centre de dia per a gent gran a la ciutat de Lleida.

.../...

5è. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a actualitzar la cartera de serveis socials i d'atenció a la dependència i incrementar la despesa en dependència fins a situar-la en la mitjana de la resta de comunitats autònomes d'Espanya”.

Amb 12 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC i Comú de Lleida, 11 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar els punts següents:

“2n. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a establir un pla específic per a la ciutat de Lleida per reduir els terminis d'espera per accedir als serveis professionals coberts pel Sistema Català d'Autonomia i Atenció a la Dependència.

3r. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a elaborar un pla específic per a la ciutat de Lleida de detecció de necessitats i de programació territorial dels recursos d'atenció social especialitzada i domiciliària en relació al Sistema Català d'Autonomia i Atenció a la Dependència.



## Ajuntament de Lleida

4t. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a fer públic el deute pendent amb les residències de la nostra ciutat, per a que puguin planificar el seu funcionament i la prestació dels serveis, així com elaborar, conjuntament amb les residències i les seves patronals a Lleida, un calendari per eixugar el pagament pendent.

.../...

6è. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a derogar l'Ordre BSF/130/2014, de 22 d'abril per garantir que les persones beneficiàries de la Llei de dependència puguin gaudir d'una quantitat mínima garantida suficient de "diners de butxaca" que els permeti fer front a les despeses del seu dia a dia i garantir la seva autonomia personal i social.

7è. Donar trasllat d'aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya , al Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, al Parlament de Catalunya, a la Diputació de Lleida i a la Coordinadora de Jubilats de Lleida".

### **31.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL COMÚ DE LLEIDA, PER LA PUBLICACIÓ DELS DECRETES D'ALCALDIA EN COMPLIMENT DE LA LLEI DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Amb 13 a favor dels grups municipals de Comú de Lleida, CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar la moció següent presentada pel Grup Municipal del Comú de Lleida:

L'Ajuntament de Lleida farà públics els Decrets d'Alcaldia que continguin informació subjecta a transparència segons els articles 8 a 15 de la Llei 19/2014 de Transparència, Accés a la Informació i Bon Govern de 29 de desembre, prèvia transcripció de dades que respecti la Llei (especialment la Llei Orgànica 15/1999 de Protecció de Dades de Caràcter Personal) al portal de transparència de l'Ajuntament de Lleida, al mateix temps que es fan públics per als regidors. Es farà pública mensualment una relació de decrets al Butlletí Oficial de la Província.

### **32.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER UN REAL COMPLIMENT DE LES DECISIONS PRESES EN LES DIFERENTS COMISSIONS INFORMATIVES DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, per unanimitat s'acorda:

1r. Les propostes de resolució es refereixen a accions o actuacions municipals que proposen els diferents grups municipals, per això es donarà compliment dels acords presos en les diferents Comissions Informatives, atenent els informes tècnics, jurídics i econòmics corresponents.

2n. Els membres de la Corporació municipal es comprometen a respectar el marc competencial dels temes sotmesos a debat, tal i com estableixen les normes de caràcter general com el propi Cartipàs Municipal.



## Ajuntament de Lleida

### **33.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM EN DEFENSA DE LA UNITAT DE LES COL·LECCIONS DEL MUSEU NACIONAL D'ART DE CATALUNYA I EL MUSEU DE LLEIDA**

Amb 23 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, PSC, CiU, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar la moció següent presentada pel Grup Municipal d'ERC-Avancem:

1r. Manifestar el suport de l'Ajuntament de Lleida al Museu de Lleida Diocesà i Comarcal i al Museu Nacional d'Art de Catalunya en la seva tasca de conservació, estudi i divulgació i, molt especialment, en la defensa de la col·lecció que ha permès articular un discurs ric i coherent sobre més de 800 anys d'història de la Corona catalanoaragonesa.

2n. Traslladar al Parlament de Catalunya i al govern de la Generalitat la necessitat d'aplicar amb el màxim rigor la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural Català, Llei 17/1990 de Museus i l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i activar amb urgència els mecanismes jurídics, legislatius i administratius per defensar de forma decidida i clara la legalitat de les adquisicions de les obres d'art procedents del monestir de Sixena i la unitat de les col·leccions del Museu Nacional d'Art de Catalunya i del Museu de Lleida Diocesà i Comarcal.

3r. Demanar al Govern de la Generalitat porti a terme totes les accions que calguin per tal de garantir que aquestes obres romanguin al Museu Nacional de Catalunya i al Museu de Lleida i que continuïn formant part de les col·leccions inscrites al catàleg de patrimoni cultural català.

4t. Fer efectiva l'adhesió de l'Ajuntament de Lleida al "Manifest en defensa de la unitat de les col·leccions del Museu Nacional d'Art de Catalunya i el Museu de Lleida".

5è. Notificar aquest acord al Parlament de Catalunya, al Departament de Cultura de la Generalitat, al Museu Nacional d'Art de Catalunya i al Museu de Lleida Diocesà i Comarcal.

## **INTERVENCIONS**

### **Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple**

**El Sr. González** fa, per escrit, les preguntes següents:

#### ***Decret 3237***

*Vista a la Comissió Consultiva de Contractació Administrativa d'Andalusia, la seva Recomanació 8/2002 de 4 de febrer de 2003.*

*Donat que la mitjana de les ofertes presentades és de 3716€ i l'oferta guanyadora és un 22,28% més baixa (document adjunt), preguntem:*



## Ajuntament de Lleida

*Ha valorat l'Ajuntament que l'oferta guanyadora pugui ser considerada una baixa desproporcionada o temerària? En cas afirmatiu, va demanar explicació de l'oferta?*

### **Decret 3283**

*Vista l'adjudicació de l'expedient de contractació, en quina data planeja l'equip de govern que el nou POUM estarà vigent, aproximadament?*

### **Decret 3378**

*Quin premi i/o beca estava prevista per un import de 7.000€ i ara ja no es realitza?*

### **Decrets 3455, 3624, 3625**

*Quines mesures du a terme l'Ajuntament de Lleida per fer efectiu el cobrament dels deutors d'aquests decrets?*

### **Decret 3470**

*La transferència rebuda és finalista? Qui és l'ordenant?  
En cas afirmatiu, quina activitat cultural es promourà i per quines dates?*

### **Decret 3904**

*A la proposta s'especifica que, per raons tecnològiques, d'eficiència, de temps d'implantació i d'estalvi econòmic, el contracte només el pot fer una determinada empresa.*

*Vistos els 6.325,5€ autoritzats, volem conèixer quines ofertes han demanat a altres proveïdors de serveis per aquest.*

### **Decret 4039**

*Quin criteri s'ha seguit per assignar els 125 menús contractats en la festa de cloenda 2016?*

*Per què la despesa ha sigut atribuïda a 2 partides pressupostàries diferents?*

### **Decret 4040**

*Quin ha sigut el criteri de selecció de les empreses a les quals s'ha demanat oferta econòmica, vist que una té domicili fiscal a Barcelona, havent-hi empreses de càtering a Lleida?*

### **Decret 4043**

*S'ha estudiat la possibilitat de diferents empreses d'hostaleria.  
Perquè primer es fa la despesa i després el contracte?*

### **Decret 4052**

*Quins convenis de divulgació s'han implantat o modificat i quin contracte es deixarà de fer, una vegada previst?*

### **DECRET 3656**

*Vist que el Decret de data 30 de maig de 2016 reconeix que NO quedaven establertes les mesures pel finançament de les ajudes econòmiques per garantir als veïns en situació de vulnerabilitat econòmica, l'accés al subministrament d'aigua potable, mitjançant el Fons Municipal de Solidaritat. Vist que aquest decret resol que l'esmentat*



## Ajuntament de Lleida

*Fons es nodrirà del 50% de la xifra que resulti de multiplicar els metres cúbics realment estalviats durant l'any, segons la previsió realitzada.*

*Vist que la partida pressupostària 47001 d'ingressos, no existeix al pressupost aprovat de 2016 (<https://www.paeria.es/pressupostos/2016/pres2016.html>) i que resta pendent la partida del capítol 4 de despeses pel pagament a "Aigües de Lleida".*

### **PREGUNTEM:**

1. Quina quantitat econòmica està prevista per l'any 2016 a la partida 47001 d'ingressos?
2. Informaran als Grups Municipals d'aquestes partides?
3. Si el fulletó informatiu diu que és un fons dotat amb 50.000€ anuals ([http://paeria.cat/arxiu/noticies/Document\\_cat\\_17060.pdf](http://paeria.cat/arxiu/noticies/Document_cat_17060.pdf)), considera l'equip de govern que han enganyat als veïns de la ciutat anunciant dita quantitat?
4. Quantes ajudes s'han atorgat des de la seva creació?

Abans de fer les preguntes valora positivament la posada en funcionament de l'aplicació informàtica que permet als regidors accedir a tots els decrets de l'Alcaldia; anuncia que en el Ple d'avui faran una proposta de moció per anar una mica més enllà en aquesta matèria. Llegeix les preguntes relatives als decrets números 3.237, 4.040, 4.043 i 3.656.

El Sr. alcalde lliura al Sr. González la resposta a les preguntes fetes en el Ple anterior.

La Sra. Mínguez diu que repassarà els temes de contractació que el Sr. González ha comentat; vol manifestar que en el Servei de Contractació les coses es fan bé, hi ha transparència i concurrència. Donarà més informació concreta per escrit. Quant al fons social de l'aigua respon que cap família ha patit talls d'aigua; s'està duent a terme un servei social per tal de garantir el subministrament. Li facilitaran les dades concretes sobre famílies ateses i ajuts atorgats.

El Sr. González diu que no dubta que el Servei de Contractació faci bé la seva feina. Creu que les preguntes fan referència a criteris polítics. Torna a insistir que el Fons de Solidaritat no té una dotació concreta.

El Sr. alcalde considera que el 50.000 euros previstos eren un sostre en funció d'una previsió. La Sra. Mínguez ha explicat que cap família a la ciutat ha patit cap tall de servei per raons econòmiques.

**El Sr. Vilella** fa referència al Decret número 4.072, que aprova un expedient de modificació de crèdits per transferències entre partides de la mateixa àrea de despesa per valor de 812.868 euros. Vol saber per quin motiu no s'ha donat compte d'aquesta modificació en la Comissió d'Economia i quins han estat els motius de la modificació.

La Sra. Mínguez diu que durant el Ple demanarà la informació que ha sol·licitat el Sr. Vilella. Les modificacions de crèdit de la mateixa àrea de despesa són traspassos interns entre partides que gestiona la mateixa àrea.

El Sr. Vilella diu que les partides modificades eren totes del capítol 03 i hi havia una del 04, la qual cosa ha creat un dubte.

**El Sr. Gabarrell** fa una única pregunta relativa al decret número 3.284, que aprova un informe relatiu al servei d'acollida residencial d'urgència i mitja estada de dones en situació de violència masclista i autoritza una despesa a nom de l'Associació Voluntariat al Serv. d'acolliment residencial d'urgència. Aquest tema els preocupa especialment.



## Ajuntament de Lleida

En l'informe adjunt al decret es fa referència a que, en tant s'articula una alternativa a l'atenció d'aquest col·lectiu, es considera imprescindible continuar amb aquest tipus de solució. No veuen que s'articuli l'alternativa esmentada, amb un servei integral. Manifesta el temor que els contractes amb aquesta entitat es continuïn mantenint en el temps. Pregunta si s'està estudiant una alternativa real per donar compliment a l'acord del Ple sobre l'acolliment de dones en situació de violència masclista. Si és així, vol saber quan es preveu posar en marxa el nou servei.

El Sr. Rodamilans explica que els serveis tècnics tenien encarregada l'elaboració d'un projecte; estava previst que els hagués estat lliurat fa dos dies, però s'ha endarrerit i els serà lliurat la propera setmana amb la incorporació de mesures de millora d'eficiència i eficàcia. Existeix un esborrany gairebé definitiu; la propera setmana els serà lliurat l'informe definitiu.

La Sra. Mestres ratifica la informació donada pel Sr. Rodamilans. Explica que dimecres passat va lliurar al Sr. Gabarrell un document amb la proposta que s'havia elaborat en aquesta matèria.

**El Sr. Vega** felicita i agraeix als serveis tècnics de la Paeria (Secretaria i Informàtica) l'haver posat a disposició dels regidors els decrets mitjançant la intranet, cosa que facilita la feina dels membres de la Corporació. Vol formular preguntes sobre quatre decrets, algun dels quals s'ha fet esment anteriorment. En primer lloc sobre el Decret 4039 sobre l'adjudicació d'un servei de càtering per la festa de cloenda 2016; creu que ens tornem a trobar en una situació repetitiva en les adjudicacions que es fan mitjançant invitació, que es consulten a tres empreses i dos d'elles decideixen no presentar oferta, fent-se l'adjudicació a l'empresa que ja havia prestat serveis similars. Pregunta (atès que es tracta d'una qüestió de criteri polític) si es continuarà amb aquesta pràctica. També pregunta sobre la despesa generada pel pagament d'un dinar amb els directius de Sant Joan de Déu (244 euros), ja que no creu que tingui sentit que ho pagui l'Ajuntament. També es dóna el mateix cas de manca de concurrència en el cas del decret 4.040 en que s'adjudiquen àpats per centres oberts; es van convidar a tres empreses i dos van desistir (una d'aquestes dues és filial de l'empresa adjudicatària). En el decret 4.152 sorprèn que s'adjudiqui un ajut de 5.000 euros per a la celebració de la raid Val d'Aran, una prova de resistència que es fa en aquell territori; no consta quin interès té la Paeria en aquesta prova ni la destinació de fons a aquesta activitat quan tenim deficiències de manteniment en les instal·lacions esportives de la ciutat (explica un cas de les pistes d'atletisme de les Basses).

El Sr. alcalde diu que els fons municipals es dediquen prioritàriament a garantir a les famílies que tinguin els serveis bàsics. Agraeix la felicitació del Sr. Vega als serveis d'Informàtica i de Secretaria General. Manifesta que en cap cas les decisions polítiques de l'equip de govern arribin a la gestió de cada contractació que es fa a l'Ajuntament (i que són milers) per dir a quines empreses cal demanar ofertes; no ho fan. Aquestes decisions les prenen els tècnics, amb criteris tècnics. Defensa les despeses fetes en el dinar dels jubilats, que s'ha fet tradicionalment amb les persones que participen en les activitats de les llars. Explica que el dinar fet amb el directius de Sant Joan de Déu suposa una petita despesa molt ben gastada; aquesta Ordre està fent al seu càrrec un hospital a la ciutat, després d'una negociació amb l'Ajuntament. L'hospital està especialment dedicat a les malalties relacionades amb els trastorns alimentaris de les persones joves, una problemàtica força greu. L'Ajuntament va cedir el solar i no aporta res més per la construcció. El servei que faran serà excel·lent, adreçat a la ciutat i al conjunt del territori. Una despesa de poc més de 200 euros està prou justificada com a una mínima cortesia.



## Ajuntament de Lleida

El Sr. Vega diu que no vol posar ombres de dubte sobre qui decideix a quines empreses es consulten, però vol que consti que en cada Ple es reitera la mateixa circumstància. Els decrets estan signats per la tinent d'alcalde que permet aquesta pràctica; per això ha esmentat que es tracta d'un criteri polític que afecta al sistema de contractació i que el seu grup no considera acceptable. Sobre l'hospital que construeix l'ordre de Sant Joan de Déu diu que aquesta matèria no és competència de l'Ajuntament; aquesta entitat fa l'hospital, perquè sap que dona un servei que li permetrà posar en marxa els serveis que té adjudicats pel departament corresponent de la Generalitat. L'Ajuntament de Lleida no ha d'estar agraït a ningú: hem d'estar reconeguts a la feina que fan. No tenim per què fer servir fons públics per despeses que no són necessàries com és el cas dels dinars o de les celebracions.

El Sr. alcalde diu que continuarà parlant de l'ordre de Sant Joan de Déu, que fan un hospital per esperit de servei, perquè forma part de la seva manera de ser. Ho fan a Lleida i per això l'Ajuntament els ha d'estar agraït. La Paeria va cedir un solar i l'alcalde va negociar personalment amb els primers executius de l'Ordre, perquè fessin aquest hospital a Cappont. Creu injustificat que es critiqui la despesa d'aquest dinar (al qual no va poder assistir). No es pot posar en qüestió allò que és positiu per a la ciutat.

El Sr. Vega qualifica de demagògica l'explicació del Sr. alcalde. L'hospital serà pagat amb diners públics; quan es va negociar aquest servei, el Sr. Vega tenia responsabilitats de Govern en l'Administració de la Generalitat. L'equipament es fa per una decisió entre els departaments competents de la Generalitat, l'Ajuntament va intervenir cedint el terreny. En cap moment posa en dubte la gran feina de l'ordre hospitalària de Sant Joan de Déu. L'equipament i el servei es finançaran amb càrrec a la despesa de salut pública i dels serveis socials públics. Insisteix que s'han fet despeses que no eren necessàries en funció de les competències municipals.

El Sr. alcalde insisteix altra vegada que l'hospital de l'ordre de Sant Joan de Déu s'està fent a Lleida per la negociació que va fer amb els màxims directius de l'entitat.

El Sr. Rodamilans explica que el motiu del dinar sobre el que s'està parlant no té res a veure amb el que s'ha comentat. El programa electoral de l'equip de govern contemplava el model "*housing*" del qual Sant Joan de Déu és l'entitat capdavantera a Europa. Tenen seus a diversos països europeus i són un referent en publicacions. Explica que van ser invitats per l'Ordre per estudiar els models de *housing* que tenien en funcionament i van convenir que vindrien a Lleida per ajudar-nos a implantar aquest model. El motiu del dinar va ser aquest i ens ha suposat que ens ajudin i posin a la nostra disposició el personal per posar en marxa aquest model a la ciutat. Estem elaborant un conveni amb l'Ordre, perquè ens validin aquesta especialitat. Estem parlant d'un dinar de poc més de 200 euros en total.

El Sr. Vega diu que el model de *housing* fa temps que es practica a Catalunya i té com a denominació la de "primera llar". Hi ha moltes més entitats que ho fan, també a Lleida. Es tracta d'un sistema de protecció i inserció laboral de persones amb problemes de salut mental; caldrà fer un debat en un altre moment sobre aquesta qüestió.

La Sra. Parra respon la pregunta relativa al raid d'Aran. Explica que aquest any, aquesta prova acaba a Lleida, a la Seu Vella. Explica que hi ha consignacions al pressupost per esdeveniments esportius de primer nivell, que suposin promoció de la ciutat, com és aquest cas en el què també participen altres institucions. Sobre el manteniment de la pista de les Basses explica que hi ha el pressupost corresponent per fer les reparacions necessàries.

El Sr. Vega agraeix la informació de la Sra. Parra. Creu que el conveni amb l'entitat organitzadora del raid d'Aran hauria de fer constar la col·laboració de la Paeria en aquesta prova. Està d'acord que es promoció la Seu Vella i demana que els





## Ajuntament de Lleida

organitzadors en facin referència a la pàgina web. La Sra. Parra diu que es posaran en contacte amb els organitzadors per què ho facin.

**La Sra. Mínguez** respon a la pregunta feta pel Sr. Vilella. Aquesta modificació correspon a la incorporació d'inversions de l'any 2015 al pressupost de l'any 2016. Totes les partides fan referència a inversions.  
El Sr. Vilella agraeix la informació.

### **Punts números 7, 8 9 i 10. Aprovació convenis de col·laboració per a la construcció d'un camp de gespa artificial de futbol amb la U.E. Balàfia, Club de Futbol de Pardinyes i el CE Ciutat Jardí i també la substitució de la gespa del Lleida Esportiu Terraferma Club de Futbol**

**El Sr. Talamonte** explica que els quatre camps de futbol que estan inclosos en els convenis suposa una despesa de 1.5 milions d'euros. En els tres primers convenis està implicat el futbol de base que promou valors que cal defensar. El quart conveni preveu inversions en un camp de futbol destinat a l'esport professional i que no es farà servir per a l'esport de base; creu que aquesta actuació és qüestionable quan l'equip de govern al·lega permanentment la manca de recursos per afrontar altres necessitats (com ajudar al bon nombre de lleidatans que estan sota el llindar de la pobresa; la promoció del comerç, l'ajut a la pagesia, etc.). Creu que la fórmula escollida per finançar les obres és una burla al sentit comú. Es proposa incomplir la Llei d'estabilitat pressupostària, amb crèdits bancaris demanats per tercers i que pagarem per la via de la subvenció. Comenta les previsions d'interessos que caldrà pagar en cadascun dels convenis. La contractació de les obres burlarà la Llei de contractació pública i es farà sense concurs públic. Creu que aquesta situació és fruit de la nefasta gestió econòmica i la improvisació de l'equip de govern, que no preveu partides per invertir en el futbol de base. Demana que en el proper pressupost es presenti un pla d'inversions en equipaments esportius als barris. Diu que a la Mariola no hi ha equipaments per a fer esports o que el camp del Secà de Sant Pere està en pèssimes condicions. S'abstindran de votar els tres primers expedients en tant que afecten el futbol de base, tot i criticar la fórmula que es vol emprar per a finançar les inversions. Votaran en contra de la proposta relativa al Camp d'Esports.

**La Sra. López** diu que la proposta de convenis tenen com a objecte la millora d'una part de les instal·lacions esportives de futbol de la nostra ciutat. Els convenis preveuen la construcció de tres camps de gespa artificial i la substitució de la gespa del Camp d'Esports. Per a l'execució d'aquestes obres es preveu la concertació de diferents operacions de crèdit per part dels clubs esportius de Balàfia, Pardinyes, Ciutat Jardí i Lleida Esportiu per un termini de deu anys, mitjançant els quals, la Paeria ha de col·laborar amb un percentatge d'aquest cost a través d'una subvenció de caràcter plurianual. Agraeix la informació sobre el cost de les inversions que la Regidoria els va facilitar ahir. No sabem encara el percentatge amb que la Paeria col·laborarà econòmicament. Avui aprovem un conveni de mínims pendents de la posterior aprovació dels percentatges que haurà d'assumir la Paeria. Malgrat això, entenen necessària la construcció i substitució dels camps afectats, amb l'objectiu de contribuir al desenvolupament i al manteniment de les activitats de promoció del futbol base i del futbol professional, tan importants i de tanta projecció a la ciutat de Lleida. Per aquests



## Ajuntament de Lleida

motius hi votaran a favor.

**El Sr. Gabarrell** diu que mantindran el posicionament d'abstenció en els quatre expedients. Defensa l'esport municipal i de base i la necessitat de disposar d'instal·lacions públiques per a la seva pràctica. Ha de ser responsabilitat municipal condicionar-les i cuidar-les. Reitera la necessitat de fer i posar en marxa el Pla estratègic esportiu municipal, que ha de ser un projecte de futur per solucionar i clarificar el debat en expedients com els que ara ens ocupen. També ha de ser un full de ruta per al futur, per definir un projecte global de l'esport i de les instal·lacions públiques esportives. S'ha de fer un Pla de manera rigorosa i participada entre tots els actors implicats.

**La Sra. Marín** avança que votaran a favor dels convenis. En tots els casos la titularitat dels equipaments és municipal i els clubs són cessionaris a títol gratuït per usar-los. És responsabilitat municipal el manteniment, construcció, ampliació i millora de les instal·lacions esportives, d'acord amb el Pla director de l'esport de la ciutat. El Pla preveu especialment el desenvolupament de l'esport de base, sense oblidar l'esport femení. Creu molt interessant la implantació de gespa artificial en els camps esportius de la ciutat, atès el clima tan rigorós que tenim; això facilita el manteniment i redueix el consum d'aigua de reg. La gespa artificial permet allargar la vida útil de l'equipament, garanteix la seguretat de l'esportista i permet la pràctica idònia de l'esport. Demana molta cura a les comissions de seguiments per tal de vetllar el compliment dels compromisos dels clubs (als quals esperona a augmentar les activitats). Insisteix en la necessitat d'augmentar la incidència de l'esport femení. Felicita els equips esportius de la ciutat pels resultats de la temporada passada, especialment al Club Lleida Esportiu i la seva afició.

**El Sr. Osorio** diu que el seu grup dóna un indubtable suport a l'esport de base de la ciutat. Creu que la despesa que suposarà la gespa del Camp d'Esports és un compromís pressupostari per als propers anys que ultrapassa el mandat actual; per aquest motiu el seu vot serà el de l'abstenció. Reitera el suport als clubs esportius de la ciutat i defensa el manteniment de les instal·lacions esportives amb unes partides pressupostàries tancades i responsablement previstes.

**El Sr. Cerdà** explica que els tres primers camps van ser pactats i estan previstos als pressupostos; hi donaran totalment el seu suport. Demana que es tingui en compte l'opinió dels clubs sobre aquestes actuacions i que estiguin informats del contingut dels projectes. Els preocupa el conveni amb el Club Lleida Esportiu en relació amb la transparència de l'actuació; l'adjudicació dels treballs de substitució de la gespa del camps d'esports s'hauria de fer amb un procediment públic i que la Paeria ho vetlli i garanteixi la màxima transparència. Cal el màxim control municipal. No troba normal que el Club hagi dit que ja té l'empresa que ho farà. Cal fomentar la concurrència i fer un procés el màxim transparent possible. Caldria fer un estudi sobre l'estat actual del Camp d'Esports (vestidors, calderes, serveis, etc.).

**La Sra. Parra** diu que el Govern també vol transparència i ho exigirà als Clubs. Agraeix els vots positius i les abstencions. Facilita les dades exactes sobre les previsions de despesa de substitució de la gespa del Camp d'Esports, al voltant dels 478.000 euros + IVA. La resta de pressupostos estan tancats o són valors estimats molt aproximats. La Paeria ha apostat sempre per la pràctica de l'esport i els equipaments esportius de la



## Ajuntament de Lleida

ciutat són nombrosos i veuen incrementat el seu nombre d'usuaris. Aquests usuaris fan incrementar les necessitats d'instal·lacions. Està d'acord amb la Sra. Marín en la necessitat de fomentar el futbol femení. Es vol millorar la qualitat de les instal·lacions afectades pels convenis; és positiu i canvia la fisonomia de la nostra ciutat i les condicions per la pràctica de l'esport. Els convenis són legals i permeten fer un seguiment sobre els clubs en el moment de contractar les obres (respectant la transparència i la concurrència); el mateix es farà en el cas del Lleida Esportiu. El Camp d'Esports és un equipament municipal i hem de garantir-ne el bon estat; cal canviar la gespa i es pot fer servir la mateixa fórmula que fem servir pels camps de gespa artificial. Estaran molt amatents al procediment de contractació; fins que l'expedient no sigui aprovat pel Ple el Club no pot adoptar cap decisió en aquest sentit.

**El Sr. Talamonte** demana saber quin serà el cost financer d'aquesta operació, atès que es demana un crèdit a 10 anys, la qual cosa incrementarà el cost total. Critica que no estigués previst el canvi de la gespa del Camp d'Esports o que calia fer els camp de futbol 7. Cal fer una previsió i pressupostar-ho, en comptes de fer que altres demanin els crèdits que nosaltres no podem obtenir. La licitació l'hauria de fer la Paeria i no els clubs, aplicant la Llei de contractes del sector públic. Hi ha una evident manca de previsió. Insisteix en la necessitat de dotar d'un camp de futbol a la Mariola; en aquest barri hi manquen centres oberts, activitats esportives, etc.; molts pares es queixen que els joves estan a les places drogant-se, perquè no tenen on anar. El jovent necessita sortides (esports, activitats amb valors) per evitar la duresa del carrer.

**La Sra. Marín** insisteix en la necessitat de promocionar l'esport femení i ser proactius, posant-nos d'acord amb els clubs, perquè siguin ells qui promocionin i incentivin l'esport femení.

**La Sra. Parra** diu al Sr. Talamonte que fa afirmacions absolutament fora de lloc quan afirma que la manca d'equipaments esportius provoca els efectes sobre la joventut als que ha fet esment. Els equipaments esportius existeixen; la ciutat ofereix als nens i nenes equipaments d'aquests tipus; activitat esportiva, cultural, educativa, etc. Som una ciutat amb oferta. No es pot responsabilitzar la Paeria de que la gent es drogui pels carrers; el fet de no tenir un camp de futbol o un teatre propers no és la causa d'aquesta conducta. La despesa estava prevista al pressupost i sabíem que havíem de fer els camps de Balàfia, Pardinyes i Ciutat Jardí. Estava previst amb aquesta fórmula, que és absolutament legal.

**La Sra. Mínguez** contesta al Sr. Talamonte sobre la crítica per manca de previsió. Al pressupost estava prevista aquesta inversió amb la fórmula que ara es proposa en el conjunt d'expedients. No hi ha cap manca de previsió. El cost del finançament dependrà dels tipus d'interès que, ara per ara, són baixos. Es vetllarà per la transparència i perquè el procés es dugui a terme com es va fer l'anterior fa deu anys. El barri de la Mariola disposa del camp de Futbol del Gardeny, al qual s'estan arrançant els vestuaris. Aquest camp està ple de nens de la Mariola i de la parròquia de la Mercè. No es poden fer afirmacions gratuïtes sobre aquest barri que disposa de dos centres oberts on s'estan fent moltes accions.

**El Sr. alcalde** destaca la tasca que estan fent entitats com Prosec, Cijca, Pas a Pas, etc. en diversos barris per evitar les alarmes a les que el Sr. Talamonte ha fet referència.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Talamonte** diu que ha estat voluntari d'entitat i per això sap de què parla. Cal preguntar als veïns de la Mariola i atendre les seves reclamacions d'espais, educadors de carrer, treballadors familiars, ajudes a famílies, etc.

**El Sr. alcalde** respon al Sr. Talamonte dient-li que coneix molt poc la Mariola i el que s'està fent al barri. Explica que les entitats del tercer sector fins i tot bequen les famílies, perquè els nens puguin pagar les inscripcions als clubs esportius.

El resultat de les votacions està reflectit en la part diapositiva de l'acta.

### **Punts números 15, 16, 17 i 18 d'expedients relatius a canvi de denominació i adaptació de contingut de dos llocs de treball i d'aprovació de les bases reguladores de la convocatòria per a la provisió de dos llocs de treball mitjançant el sistema de lliure designació**

**El Sr. González** explica que el seu grup va donar suport a l'actual RLT de l'any 2016. L'Oferta pública d'ocupació és una eina d'organització i planificació en la que cal incloure totes les noves incorporacions previstes durant l'any. Aquestes propostes donen argument per criticar el Govern i dir que són mals gestors dels recursos municipals. Les jubilacions són previsible. Es va decidir que els caps de servei fossin nomenats per lliure designació. Creu que no s'han donat prou arguments per donar suport als canvis de denominació i funcions dels dos llocs de treball. No dubta que les provisions es faran respectant els principis de mèrit i capacitat, però la igualtat i publicitat no hi seran presents. Hi haurà un increment de la plantilla municipal amb una persona funcionària d'una altra administració. Hi ha molts altres llocs de treball vacants i pressupostats. Existeix la possibilitat de formació del personal directiu professional per poder donar compliment a la mobilitat interna quan escaigui. Coincideix amb l'observació de la Junta de Personal quant a la impropedència de limitar a l'especialitat d'enginyeria de camins, canals i ports, la cobertura d'un dels llocs de treball. Sembla també que no sigui necessari el lloc de cap de servei de pressupost (que s'ha modificat) assignant les funcions a l'interventor, qui té una sobrecàrrega de treball evident que motiva la necessitat de contractar ajuda externa. No creu que s'hagin estudiat totes les possibilitats per no externalitzar la direcció de la Panera, quan es podia fer un procediment similar al que ara es proposa per a dos llocs d'un altre àmbit. Està encara pendent la cobertura de la plaça d'adjunt/a a la Secretaria General que es va acordar al mes d'octubre de l'any passat; demana a l'alcalde que agiliti aquesta incorporació. No comparteix aquesta manera de gestionar la política de personal; creu que no es pensa en la ciutat ni en els treballadors municipals. No donaran suport a cap dels quatre expedients.

**El Sr. Vilella** explica que amb aquests expedients es vol cobrir dos llocs de treball de l'Àrea d'Urbanisme mitjançant lliure designació. Per a fer-ho es pretén substituir la vacant del Cap Servei Jurídic de Planejament i Gestió per un Cap de Servei d'Obra Pública motivat per la necessitat, segons l'informe del regidor, de reforçar l'estructura organitzativa de l'àmbit i cobrir la direcció tècnica i organitzativa dels projectes d'Obra Pública. Per altra banda es pretén substituir la vacant del Cap de Servei de Pressupostos adscrit a l'àmbit de Gestió de Recursos, per un Cap de Servei Instal·lacions i Equipaments Públics i Energia adscrit a la Regidoria de Promoció i



## Ajuntament de Lleida

Gestió de l'Hàbitat Urbà, per a reforçar l'estructura organitzativa de l'àmbit en l'àrea d'instal·lacions i equipaments públics. Creu que la millor decisió no és dotar unes places per deixar altres vacants. Les bases reguladores de la convocatòria d'ambdós llocs de treball determinen que els candidats han de ser funcionaris de carrera, malgrat això, al lloc de treball de Cap de Servei d'Instal·lacions i Equipaments possibilita la participació als funcionaris encara que no hagin romàs en el seu lloc de treball mitjançant concurs el temps mínim de permanència reglamentàriament establert (fet qüestionat per la Junta de Personal que ho ha informat desfavorablement). Comparteixen alguns dels motius presentats en l'informe de la Junta de Personal. No discuteixen la necessitat dels dos llocs de treball, però sí qüestionen la conveniència de les vacants que ara són substituïdes per unes altres, sense saber si les vacants substituïdes eren necessàries per a la Paeria. Els nous càrrecs es nomenen a través d'un procés de lliure designació, fet que no poden discutir perquè així es va aprovar en l'expedient relatiu a la plantilla de personal i catàleg/relació llocs de treball del passat mes de novembre. La plantilla (anomenada catàleg/relació llocs de treball) continua no sent el que el seu nom indica, una veritable RLT; el seu grup es va abstenir en la seva aprovació i ara ho farà en relació a aquests expedients.

**El Sr. Gabarrell** anuncia que votaran en contra en els quatre expedients. Descriu les propostes i recorda que el seu grup va dir que no votaria mai a favor de propostes de personal de la Paeria que tinguessin un informe desfavorable de la Junta de Personal o del Comitè d'Empresa; aquest és el cas dels expedients que es debaten. Entenen la necessitat imperiosa que l'Àrea d'Urbanisme pugui disposar d'un Cap de Servei d'Obra Pública. Creuen fermament en la promoció interna i horitzontal dels tècnics superiors municipals; per això no poden estar d'acord que en aquest cas s'obri la convocatòria a funcionaris de carrera d'altres administracions (malgrat es digui que no hi ha funcionaris municipals que puguin cobrir aquesta plaça). No poden estar d'acord amb la cobertura de llocs de treball pel sistema de lliure designació que atorga al regidor la possibilitat d'escollir quina és la persona a designar (un sistema que genera vincles, desperta suspicàcies i pot causar greuges comparatius). Cal extingir la lliure designació com a pràctica habitual a la casa; demana que les convocatòries es facin per concurs de mèrits.

**El Sr. Baiget** coincideix en l'argumentari explicat pels grups que l'han precedit. Entén la potestat i la necessitat de l'Ajuntament en reclassificar les funcions dels dos llocs, però la supressió del lloc de cap de pressupostos generarà més tensió en la feina atribuïda a l'interventor. Tenim places no cobertes amb alta tensió per càrrega de treball i, per altra banda, se'ns planteja donar sortida a altres necessitats. Es pretén arreglar un problema creant-ne un altre. No hi ha voluntat de dimensionar correctament la plantilla, amb unes càrregues de treball ben definides i proporcionades. Qüestiona aquesta praxi i creu que ara és el moment de canviar-la. Sobre les lliures designacions, considera que cal complir amb els principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat, donant compliment a l'EBEP. Hem d'aconseguir una administració (i uns serveis públics) en que els seus servidors públics es vegin regits pels principis abans esmentats. No ha existit voluntat d'entesa entre el Govern i els sindicats, que han emès un informe desfavorable reivindicant altre sistema de cobriment de vacants, respectant els principis precedents. Ens trobem en una contradicció entre lliure designació i principi d'igualtat. Votaran negativament.

**La Sra. Ribes** explica el debat que es va fer sobre aquestes qüestions en el sí de la



## Ajuntament de Lleida

Comissió Informativa. Ens trobem amb un dels problemes que ha provocat l'aplicació de la LRSAL que deixava sense capacitat a les corporacions locals en matèria de recursos humans. Tenim greus problemes per la cobertura de places que han de donar suport a departaments que estan gairebé a punt del col·lapse. En la Comissió van estar a favor del canvi de denominació i funcions dels llocs de treball (ho explica). Entenen també que la regidoria afectada té una capacitat de recursos humans molt limitada i en necessita per fer possibles els projectes que té en marxa. Mantindran també el seu posicionament quant al procés per designar les persones que ocupin aquests llocs. L'equip de govern té la potestat de fer aquestes cobertures mitjançant lliure designació, tot i que no és el sistema que el seu grup prefereix. La RLT està aprovada i aquest sistema està inclòs en les corresponents bases. En aquesta segona qüestió s'abstindran de votar; entenen la capacitat de decisió del govern i les reserves que ha fet la representació sindical; per aquest motiu han optat per l'abstenció.

**La Sra. Culleré** manifesta que reiterarà arguments ja expressats pels grups que han intervingut. Estan en desacord amb les propostes presentades i per això hi votaran en contra. El grup de CiU aposta pel concurs de mèrits com a sistema de cobriment dels llocs de treball i no per la lliure designació. Aquest darrer sistema no és el millor per accedir al treball de l'administració atès que vulnera els principis de mèrit, capacitat, igualtat i publicitat. Cal ser coherents; critica que es canviï la RLT sis mesos després d'haver estat aprovada. Hi ha una sentència del TSJC que ha posat en entredit la praxi discriminatòria que aplicava la Paeria en les retribucions dels seus treballadors i ara ens tornem a trobar en la mateixa situació (amb dos llocs que tenen diferents nivells de factor 1). No estan d'acord que als aspirants a Cap de servei d'obra pública se'ls exigeixi ser funcionaris de carrera de qualsevol administració amb la titulació d'enginyer en CCP; aquest lloc no ha d'estar limitat a aquesta titulació. Critica el canvi de funcions del Cap de Servei de Pressupostos adscrit a l'àmbit de Gestió de Recursos. L'equip de govern ha hagut de externalitzar i contractar reforços per donar suport a l'Àrea Econòmica; el lloc que canvia de funcions podria haver auxiliat a l'interventor i descarregar-lo de feina. Aposten per la promoció interna i per la mobilitat de la plantilla mitjançant concurs de mèrits. Votaran negativament les 4 propostes. També esmenta els informes desfavorables de la Junta de Personal a les propostes esmentades.

**La Sra. Mínguez** diu que si aquest expedient no prospera s'estarà dient que no a la mobilitat interadministrativa, a la promoció interna i a que un funcionari de fora pugui tenir un lloc de treball a l'Ajuntament de Lleida. S'ha dit que la lliure designació vulnera els principis de mèrit, capacitat i igualtat; creu contradictòria aquesta afirmació amb els nomenaments que amb aquest sistema han tingut en les seves tasques administratives alguns membres de la Corporació. En totes les administracions els llocs de responsabilitat es cobreixen mitjançant el sistema de lliure designació, que no es pot confondre amb una designació arbitrària. S'exigeixen uns mèrits i unes capacitats i s'aplica un procés transparent. Els nomenaments als governs de la Generalitat es fan també amb lliure designació (des de directors generals) i no per això es vulneren els principis abans esmentats. Els llocs de treball que es redenomenen no han estat ocupats (explica el cas del Cap de Servei de Pressupostos). En el cartipàs i en la proposta d'organització es van atribuir a la Regidoria de Promoció i Gestió de l'Hàbitat Urbà tot un seguit de competències; això motiva que tothom entengui les necessitats. Demana seriositat, responsabilitat i coherència. El passat novembre es va aprovar la plantilla i diversos grups van votar a favor de la cobertura dels llocs de treball dels caps de servei per lliure designació. Les jubilacions estaven previstes i ara



## Ajuntament de Lleida

es convoquen els llocs de treball corresponents. Critica la tasca que fa l'oposició; les vacants que es posen sobre la taula no compten amb el seu suport i estan vetant que es puguin cobrir. L'oposició vol fer mal al Govern sense vetllar pel bé de l'Administració. Insisteix a dir que la lliure designació no és sinònim d'arbitrarietat; vol entendre que totes les persones que han estat designades d'aquesta manera ho han estat per les seves capacitats i els seus mèrits. Demana actuar en funció de les necessitats dels departaments municipals i no dels interessos de partit. Hi haurà totes les garanties que calguin en aquests processos; demana que es repensi el vot negatiu dels grups.

**El Sr. alcalde** diu que, aplicant les competències de l'Alcaldia, aquests punts restaran sobre la taula i seran portats al proper Ple, perquè es puguin cobrir les necessitats de personal que té l'Ajuntament. El sistema de provisió de la nova proposta serà el de concurs de mèrits, cosa que ens obligarà a canviar el catàleg/RLT. Explica que els enginyers industrials de la Paeria es podien presentar a Cap de servei, mitjançant lliure designació tal com s'han cobert sempre aquests llocs. Es faran les modificacions oportunes al catàleg/RLT. L'objectiu és que un dels enginyers industrials sigui Cap de servei. Pel Cap de Servei d'Obres Públiques (que requereix un perfil d'enginyer de CCP) cal considerar que a l'Ajuntament només tenim un que està dedicat a la mobilitat, no a l'obra pública; per aquest motiu es podrà cobrir el lloc per enginyers de CCP que vinguin de la Paeria o de qualsevol altra administració.

**El Sr. González** no creu certa l'acusació que se'ls ha fet de ser una mala oposició, que actua de manera irresponsable. Recorda que el seu grup va donar suport al catàleg/RLT i es van abstenir en la creació del lloc d'Adjunt/a a Secretaria General. Creu que el Govern ha volgut imposar, sense negociar. Creu que les seves crítiques al Govern estan justificades.

**El Sr. Vilella** creu que el seu grup és coherent en tant que es van abstenir de votar en el Ple dels pressupostos i avui també ho fan. En cap moment discuteixen el sistema de cobertura dels llocs de treball. En l'expedient de plantilla /catàleg/RLT es va aprovar el sistema de lliure designació pels caps de servei. Han posat sobre la taula la conveniència de substituir unes vacants per altres.

**El Sr. Gabarrell** recorda que el seu grup ha dit altres vegades que no estan d'acord amb el sistema de lliure designació. No estan en contra de la mobilitat interadministrativa, sinó que es faci per concurs de mèrits. No es pot confondre la lliure designació dels càrrecs polítics amb el d'un càrrec tècnic. Van votar a favor de l'expedient de la plantilla i van entendre que es tractava d'una proposta de màxims en relació a la plantilla orgànica de l'any 2016; malgrat no estar d'acord amb alguns punts (com en el de la lliure designació) van optar per un vot de compromís amb la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa que valoraven positivament la no amortització de places i el manteniment dels llocs de treball. Van votar de manera constructiva. Cal fer les coses millor i oferir les places als treballadors de la Paeria i, si no es presenta ningú, convocar-ho per mobilitat interadministrativa.

**El Sr. alcalde** insisteix que sabem perfectament que a la Paeria només hi ha un enginyer de CCP que es dedica a les tasques de mobilitat.

**El Sr. Baiget** agreix a l'alcalde la voluntat de deixar sobre la taula els expedients. La democràcia suposa acceptar el resultat de les votacions. ERC estarà sempre amb la



## Ajuntament de Lleida

política constructiva, no amb la negativa. Estan a favor de la cobertura de les dues places. A la Comissió es va preguntar si hi hauria tribunal qualificador o presència dels sindicats en el procés de selecció i es va respondre negativament. No hi ha previsió d'aplicar els principis d'igualtat i de mèrit. És un bon moment per començar a fer les coses amb la màxima transparència, en la línia fixada per l'EBEP.

**El Sr. alcalde** diu que el càrrecs tècnics s'elegeixen per capacitat i mèrit, no per votació.

**El Sr. Vega** diu que la gestió pública transparent és democràcia. Creu que la Sra. Mínguez no coneix prou el funcionament de l'Administració. Explica que els Directors Generals no són funcionaris, tenen un càrrec polític. Els directors territorials de la Generalitat són també càrrecs polítics (encara que siguin funcionaris). En les designacions que li van fer com a director territorial, van haver de fer una entrevista, atès que hi havia altres candidats i el càrrec era de confiança.

**La Sra. Ribes** considera interessant la defensa de la cobertura dels llocs de treball mitjançant concurs; C's és ferm defensor d'aquest sistema. Una bona mostra que són defensors dels principis de mèrit, capacitat i valoració, és que els assessors del seu grup municipal van ser triats en funció dels currículums professionals (capacitat i mèrit) de les persones que es van presentar; no es va fer servir cap criteri polític ni personal. Es va fer una valoració objectiva dels mèrits dels candidats. C's creu en aquests principis i per això van fer una selecció objectiva i de mèrits dels seus assessors.

**La Sra. Culleré** reitera el seu posicionament i la defensa del sistema de concurs de mèrits. Són coherents amb les votacions en els plens anteriors. Cal donar oportunitats al personal de la casa i obrir els concursos en cas de no disposar-ne. Celebra que l'equip de govern hagi retirat l'expedient.

**El Sr. alcalde** diu que les coses es faran d'una altra manera (bé també es feia avui).

**La Sra. Mínguez** dubta que els grups no hagin entès que en la proposta presentada estava previst valorar els mèrits de les persones que es presentessin. La lliure designació es fa mitjançant convocatòria pública, amb unes bases específiques, amb capacitats i mèrit. No creu que CiU sigui coherent quan ha passat d'abstenir-se a votar en contra. Recorda que a la Generalitat i a la Diputació s'han fet un bon nombre de cobertures de llocs per lliure designació; no poden dir ara que totes aquestes provisions s'han fet malament. Es farà de la millor manera que sigui possible: amb oferta pública, promoció interna i mobilitat interadministrativa. Insisteix que lliure designació no és arbitrariedad, no és només una entrevista. Critica que la Crida només faci un trasllat de l'opinió de la representació sindical i no tingui un criteri propi. Està convençuda que els grups són conscients de les necessitats de personal i que avui només actuen en funció dels interessos de partit.

Els expedients queden sobre la taula.

**Punt núm. 22. Aprovació de la missió, dels objectius i de les normes de funcionament del consell Municipal del Patrimoni de Lleida**





## Ajuntament de Lleida

**El Sr. González** explica que aquest expedient prové d'una moció aprovada per unanimitat. Explica dos esmenes que han presentat: la primera relativa a la possibilitat de convocatòria de reunions a petició dels seus membres (han canviat els percentatges en aquest sentit); la segona esmena era referida a fer les convocatòries amb 96 hores (no ha estat incorporada). Les esmenes no són cap motiu per votar en contra; ho faran a favor. Desitja que aquest consell pugui fer una bona feina.

**El Sr. Juvillà** explica la funció essencial del Consell Municipal del Patrimoni. El debat i la reflexió pública sobre aquestes matèries és una aposta per socialitzar nous espais de participació ciutadana. Aquest consell temàtic, que queda definit com a òrgan de participació d'associacions i entitats representatives. D'acord amb el Reglament de participació, aquests consells han de representar la diversitat dels col·lectius i els sectors ciutadans relacionats amb els seus objectius. Lamenten, doncs, que aquest consell no vagi en sintonia amb aquesta premissa i la participació ciutadana estigui definida amb criteris abstractes o als de la Regidoria competent. Calia reconèixer explícitament la participació d'associacions, entitats, etc. Això fa que, formalment, aquest consell tingui caràcter d'òrgan assessor i no participatiu. Amb tot, el debat sobre les qüestions patrimonials és necessari i urgent i en aquest sentit el nou consell reconeix aquesta necessitat. És un pas endavant. La participació ciutadana no juga el rol que li correspon; la Regidoria té el deure de vetllar perquè tots els agents socials hi participin. Cal reflexionar sobre la manera en què s'estan desenvolupant els òrgans d'aquestes característiques. Creu que la Regidoria de Participació ciutadana no està liderant bé el foment dels òrgans de participació. Estem desenvolupant òrgans provisionals, que caldrà adaptar al nou Reglament. Demana que l'elaboració del Pla de patrimoni es faci mitjançant un procés de participació ciutadana que afavoreixi el debat públic sobre aquesta qüestió.

**El Sr. Larrosa** explica que una de les esmenes del grup del Comú ha estat subsumida en una modificació sobre la proposta. Lliura al Secretari General les esmenes acceptades i es consideren incorporades "in voce" a la proposta, atès que tenen el consens de tots els grups municipals. Explica el contingut de les esmenes que afecten els articles 3 (objectius), 5 (amb incorporació d'una nova funció) i 7 (sobre convocatòria de reunions del consell).

La proposta s'aprova per unanimitat.

### **Punt núm. 24. Aprovació de la modificació, per reorganització dels serveis, del contracte de concessió del servei de neteja viària, de recollida de les diverses fraccions dels residus municipals i altres serveis complementaris, durant el període del 2 de juliol de 2016 fins al 16 de març de 2018, adjudicat a ILNET UTE**

**El Sr. Talamonte** manifesta que el seu grup està radicalment en contra d'aquesta modificació. Es pregunta per quin motiu es va prorrogar un contracte que ha demostrat que no serveix per mantenir neta la ciutat. Any darrera any es fan increments del cànon perquè l'empresa faci més serveis i intentar tenir la ciutat neta, tot i les queixes que es generen. S'ha incrementat 1,5 milions d'euros anuals, amb un acumulat de més de 15 milions respecte al contracte original. Ara es vol modificar la pròrroga, augmentat 1,5 milions d'euros el que paguem a l'empresa concessionària (explica els serveis



## Ajuntament de Lleida

complementaris que es proposen). Es perd l'oportunitat de que aquestes noves tasques les facin altres empreses locals. Es proposa la compra de contenidors, amb una inversió milionària (1,2 milions d'euros) per doblar els punts de recollida selectiva de la ciutat. Podria estar bé si no fos que aquesta inversió està instaurant un model d'illes de recollida selectiva i s'impedeix la possibilitat de poder treballar la recollida selectiva "porta a porta". Diu que tots els indicadors econòmics ens obligaran a redefinir el model de recollida de residus. L'equip de govern opta pel sistema de multipunts que no supera el 40% de la recollida selectiva. Demana als grups que es faci un debat profund sobre la recollida selectiva i defensa el model "porta a porta" que està implantant el Consell Comarcal i també es prova en municipis grans. Aquest model augmenta fins al 80-90% la recollida selectiva, estalvia molts milions en despesa de cànon d'abocador, genera molts llocs de treball i surt més barata a la ciutadania. Creu que la millora de recollida selectiva farà que s'incrementi aquesta, però no s'incrementa el cànon de compensació per aquesta venda, la qual cosa considera que suposarà que l'empresa concessionària tindrà un major benefici per la venda d'uns 600.000 euros, que es quedarà l'empresa. Explica que van demanar la modificació d'aquest cànon de compensació i es va dir que no es faria; ho torna a demanar. Creu que es dona un desequilibri a favor de l'empresa i que és un tracte de favor inacceptable. No poden aprovar una modificació com aquesta si no es modifica el cànon de compensació de la recollida selectiva. Hi votaran en contra si no es redefineix en el sentit abans esmentat.

**La Sra. López** explica que la neteja, juntament amb el servei de transport públic urbà i el subministrament d'aigua, són els tres serveis més importants de la ciutat i seran auditats per comprovar l'eficàcia i la repercussió sobre la ciutadania. Comenta l'acord de Ple que va aprovar la pròrroga de la concessió del servei de neteja i recollida d'escombraries a la ciutat de Lleida per dos anys pel període del 17 de març de 2016 al 16 de març de 2018. Posteriorment, la Junta de Govern Local de data 29 de març de 2016 aprovava el cànon anual, pel període del 17 de març de 2016 fins al 16 de març de 2017, per un import de 10,7 milions euros corresponent a la pròrroga. Ara es proposa aprovar les millores que s'inclouen en aquest cost. S'ha parlat de quin seria el model millor per la gestió de la recollida de residus; és un debat que caldrà fer, però no en el dia d'avui. Avui es planteja una millora necessària en el servei que ha de servir per respondre les queixes sobre la neteja a la ciutat; aquesta millora no serà gratuïta, malgrat l'aprovació d'una pròrroga de dos anys després de 10 anys de concessió. En comptes de rebaixar el cànon per finalització de les amortitzacions es continuarà pagant el mateix que en anys anteriors. Els nous serveis i inversions proposats suposen un increment econòmic del contracte d'1,5 milions anuals respecte del darrer acord de Junta de Govern Local del passat 29 de març de 2016. D'aquest increment, 823.912 -IVA inclòs- correspon a modificació de contracte i 678.613 -IVA inclòs- a actualització de contracte. S'aprofita la reducció del cànon (fruit de l'estalvi en les amortitzacions) i en lloc de pagar menys se'ns ofereixen nous serveis per continuar pagant el mateix. Sobre el cànon previst a l'inici del contracte fa deu anys acabarem pagant més de 16 milions d'euros més en modificacions respecte al contracte inicial. S'opta per mantenir el cànon i a canvi introduir millores (les explica). Un seguit de mesures que atenent als anys de concessió i a la posterior pròrroga del contracte, haurien d'haver estat introduïdes en el servei sense un increment dels costos que, inevitablement, acabaran repercutint en el ciutadà a través dels seus impostos. El seu grup s'abstindrà de votar.

**El Sr. Juvillà** diu que cal analitzar tres premisses bàsiques en relació a la proposta. La primera, la necessitat de remunicipalitzar els serveis públics actualment privatitzats. En



## Ajuntament de Lleida

el cas de la recollida de residus volen canviar el model abans que s'acabi el mandat i que torni a les mans públiques. La segona és, que la proposta que avui es presenta no modifica el model actualment existent; només garanteix la recollida selectiva (de la qual Lleida té un nivell molt baix) i reforça alguns aspectes de la neteja de la ciutat. Cal incrementar la recollida selectiva: és una necessitat. La tercera és una aposta per reduir paulatinament la generació de residus, i per a fer-ho no hi ha millor eina que la recollida "porta a porta"; un sistema que es fonamenta en apropar al ciutadà el problema dels residus i demanar una actuació activa de la ciutadania, millorant els hàbits de consum. Manca concreció sobre aquesta qüestió i la implantació del nou sistema que la Crida-CUP considera necessari. S'abstindran de votar en aquesta proposta i anuncia que seran agents actius en la implantació de la recollida "porta a porta" i vigilaran perquè es faci i permeti un gran increment de la recollida selectiva.

**El Sr. Baiget** explica que el seu grup proposa l'assumpció directa dels serveis. La internalització és l'element del servei públic de qualitat que defensen, envers l'externalització que el Govern ha fet en els darrers anys, amb el vistiplau d'altres grups. Creu que és completament contradictori que ara s'aprofiti una disminució de costos per millorar un servei del que el Govern sempre havia dit que era excel·lent. A més, es proposa que l'any proper provisionem 1,5 milions d'euros més. Cal exigir a l'empresa l'escrupolós compliment del contracte, acabar la pròrroga i l'any vinent posar-nos a treballar per a la internalització del servei. L'estalvi d'enguany hauria estat benvingut per pagar deute municipal. Creu que els serveis que s'incrementen no augmenten els residus de recollida selectiva, per la qual cosa no creu que hi hagi problema en relació al cànon. Les propostes comentades són totes interessants. Defensa especialment la recollida "porta a porta"; la proposta que planteja el Govern no va més enllà d'una declaració de bones intencions. Creu que el servei actual no té la qualitat requerida i la concessionària no dóna un compliment curós i competent a les obligacions que corresponen al que paga la ciutadania de Lleida per aquest servei. Diu que l'art. 92 bis de la LCSP deixa clar que les modificacions dels contractes no es poden fer per addicionar prestacions complementàries a les inicialment contactades; ampliar l'objecte del contracte posa sobre la taula una reflexió sobre el compliment de la normativa en aquest cas. Votaran en contra d'aquesta proposta.

**La Sra. Ribes** destaca la complexitat d'aquest expedient (pròrroga, amortitzacions, propostes de futur, etc.). Per això van fer una anàlisi crítica i es van plantejar si la ciutat tenia les capacitats necessàries (especialment econòmiques) per poder afrontar aquests canvis. Han rebut força explicacions tècniques i han estudiat a fons la proposta, per arribar al convenciment que pressupostàriament era assumible. Una de les propostes de l'expedient que ha suscitat la màxima atenció al seu grup és el de la recollida selectiva i l'aplicació del sistema "porta a porta". C's ja va incloure en el programa electoral de l'any 2007 un pla de recollida amb aquest sistema; ho considera beneficiós per la sostenibilitat de la ciutat i per la despesa imputable al servei i, a més, una aposta de futur. Hauria estat bo disposar d'una proposta una mica més concreta que pogués garantir el seu èxit en funció de les experiències en altres pobles i ciutats. Caldria la voluntat dels veïns per tal de fer un esforç suplementari; seria bo establir algun sistema d'incentivació fiscal en aquest sentit. En la Comissió es van abstenir, perquè necessitaven tenir clares les dades sobre el contingut econòmic del contracte; aquestes han estat facilitades convenientment. Creu en l'aposta per la recollida selectiva i la millora del servei i per això hi votaran a favor.



## Ajuntament de Lleida

**La Sra. Simó** fa referència a la pròrroga acordada en el Ple de l'any passat; es va decidir que la pròrroga fos només de dos anys, perquè es va arribar a un compromís amb l'equip de govern d'iniciar l'estudi d'un nou procés de licitació del servei. La pròrroga va entrar en vigor el passat mes de març i avui es proposa una modificació. Es proposa la modificació per l'estalvi que es genera enguany per les amortitzacions (no previst en el pressupost). Aquest estalvi ens ha permès eixugar el primer reconeixement de crèdits de 300.000 euros. Estudiada la proposta la considera acceptable. La ciutat necessita una neteja en profunditat (explica diverses accions fetes pel grup de CiU en aquest sentit). La inversió prevista en nous serveis de neteja és necessària. L'altra inversió que es proposa, per la compra i canvi de contenidors, també és molt necessària. És una inversió que quedarà per a la ciutat. Tota aquesta inversió s'inclourà també en el nou projecte de "porta a porta" comercial. El document explica que s'ha fet un estudi per avaluar la viabilitat d'aquest projecte, però no els consta que s'hagi preguntat o informat als comerciants de l'Eix comercial (creuen que no s'ha fet res en aquest sentit). Quan es vol endegar un projecte tan important com aquest cal informar i consultar les persones afectades; el consens és necessari. Malgrat les crítiques tindran el suport del seu grup, perquè aquest projecte sigui una realitat. El cànon de residus pujarà d'una manera considerable i serà inassolible per la ciutat. Explica la comparativa feta pel Consell Comarcal del Segrià; l'estalvi per incrementar la recollida selectiva fins els nivells recomanats seria d'1 milió d'euros anuals, arribant a l'1,7 milions l'any 2020. Cal adaptar-se a la nova normativa en aquesta matèria, que és cada vegada més exigent i que preveu penalitzacions importants. Tenim dos anys per arribar a consensos sobre el projecte de la recollida de residus. Cal definir els paràmetres de la nova licitació, que millori la contractació i la neteja de la ciutat. Volem una ciutat neta i digna. Estan d'acord amb la inversió i no comparteixen la manca de concreció del projecte. Per aquests motius s'abstindran de votar aquest expedient, en espera d'un projecte concret que espera pugui tenir el suport del seu grup i el consens de totes les parts.

**El Sr. Larrosa** diu que en el debat s'han produït aportacions raonades i altres que no tenen cap tipus de rigor ni de base real. No vol entrar en debats sobre hipòtesis i xifres no confrontades. L'equip de govern, en l'elaboració dels pressupostos va mantenir l'escenari pressupostari per a la prestació d'aquest servei. Quan ha vençut el contracte, tal com estava previst, calia posar en marxa un seguit de millores que abastaven diversos àmbits de neteja i recollida de residus. L'import és 1,5 milions, tal com estava pressupostat. La modificació té dos grans objectius. El primer, millorar la recollida selectiva a la ciutat; hem de fer un esforç per generar complicitat amb la ciutadania i valorar la importància d'aquesta recollida selectiva des del punt de vista mediambiental (no només de l'econòmic). La millora de recollida selectiva amb contenidors no és incompatible amb el sistema "porta a porta". La millora de les illes de contenidors pot contribuir a incrementar la recollida selectiva, millorant els ratis de contenidors. També incrementem els volums amb els nous contenidors (més grans), canviem els contenidors de l'Horta, etc. No s'ha explicat la recollida selectiva comercial perquè el sistema encara no està adoptat; la selectiva i el "porta a porta" comercial preveuen els 350 grans generadors de residus (definites a l'expedient) i els centres de concentració d'alta densitat comercial. Aquests canvis també hauran de suposar una revisió del sistema fiscal per incentivar la recollida selectiva. Haurem de gestionar el servei de manera intel·ligent. Recorda que l'any 2012 es va reduir el contracte i el servei es va ressentir. Ara s'està plantejant recuperar uns certs nivells de millora i cobrir noves necessitats en espais que s'incorporen a la ciutat. Es reforça la neteja en diumenges i



## Ajuntament de Lleida

festius o la neteja de pintades. Cal evitar també que la ciutat s'embruti. Explica l'objectiu de l'estudi que està previst fer per implantar el sistema domiciliari de "porta a porta". Caldrà explicar-ho i generar complicitats, abans de decidir quina serà la zona de la ciutat en què es farà la primera prova d'aquest sistema. No serà fàcil el canvi de model; caldrà testar la seva aplicació i adoptar decisions en un futur. Creu que la proposta està completament raonada; la recollida selectiva comercial suposa un volum molt important, amb l'objectiu d'augmentar la selectiva en 8,5 punts en un any. Les previsions s'atansen als 700.000 euros d'estalvi en dos anys. No es va fer aquest plantejament en la pròrroga, perquè calia fer un seriós debat tècnic intern que ha costat temps; calia fer una bona proposta, raonada i efectiva.

**El Sr. Talamonte** manifesta que la implantació del sistema "porta a porta" requereix la implicació i el consens ciutadà, tal com s'ha expressat en les intervencions precedents. No està d'acord amb el Sr. Larrosa i considera que el sistema d'illes de contenidors no és compatible amb el sistema "porta a porta"; això s'ha demostrat en les ciutats on s'ha implantat aquest darrer (les illes s'han fet servir per defraudar i eludir les obligacions). En el sistema "porta a porta" no hi ha contenidors al carrer. Cal aprendre dels errors que han comés altres municipis. Cal fer un debat seriós sobre la implantació del nou model, amb l'objectiu d'arribar a un consens. El vot en contra del seu grup ve motivat pel benefici que treu l'empresa de la venda dels productes de la recollida selectiva en tant que no es modifica el cànon de compensació. Es tracta d'una quantitat important que no repercuteix en la ciutadania. El càlculs fets provenen dels paràmetres que ha fet servir el Consell Comarcal pel càlcul del seus ingressos per la venda de la selectiva. S'està fent a una empresa un tracte de favor inacceptable. Per això voten en contra de la proposta.

**La Sra. López** diu que les millores són necessàries i hi estan completament d'acord, però entén que calia haver-les introduït en el moment de prorrogar el contracte. No estan d'acord amb que les millores tinguin un cost tan elevat; la concessionària ha de tenir un benefici raonable i l'Ajuntament ha de negociar de tal manera que els ciutadans paguin el mínim possible. Es ratifica en les xifres que ha explicat abans; en total seran 2,5 milions d'euros en dos anys.

**El Sr. Juvillà** diu que el posicionament de la Crida-CUP sobre els serveis públics és prou clar. En tots els municipis on governen estan municipalitzant els serveis públics (no tothom pot dir el mateix). No volen desgastar el govern ni volen ser un obstacle en el procés d'implantació del sistema "porta a porta". No votaran favorablement a la prestació d'un servei públic per part d'una empresa privada. Volen la municipalització del servei en els proper dos anys.

**El Sr. Baiget** diu que el servei internalitzat dona tota la càrrega a un servei mediambiental. La gestió correcta i la generació de recursos passa perquè el servei sigui pròpiament de l'Ajuntament, gestionat de manera directa. Totes les propostes de millora van en aquesta direcció. Caldrà fer el debat també sobre el model de transició (entre illes i "porta a porta"). El model ha de ser el de la internalització; el servei l'ha de prestar directament l'Ajuntament. Les millores de la proposta són bones, però no hi ha acord sobre el fons de la qüestió.

**La Sra. Simó** diu que agraeix que es renovin els contenidors de l'Horta, perquè els



## Ajuntament de Lleida

actuals estan en un estat lamentable, però cal que quedi clar que a l'Horta es substituiran els contenidors existents pels que ara estan al nucli urbà de la ciutat. Pregunta quin és el sistema d'accés on-line que tenen els veïns per demanar la neteja de pintades. Cal cercar consens i la col·laboració de tothom en la gestió dels residus; la nova licitació que fem ha d'estar molt treballada i el nou contracte haurà de tenir un seguiment i un control especialment acurat.

**El Sr. Larrosa** diu que la decisió de fer illes de contenidors no és incompatible amb implantar un sistema de recollida "porta a porta" després; el mètode que s'aplicarà amb el sistema "porta a porta" serà de substitució, sense mantenir l'anterior. Comportarà un canvi radical de model en la zona que s'implanti; caldrà un gran consens i la col·laboració decidida dels veïns. La FAV va manifestar l'absolut suport a l'equip de govern i al projecte que es planteja per fer possible aquest canvi. La zona d'aplicació de la primera experiència del nou sistema encara no està decidida; només hi ha estudis sobre el model, que serà traslladat a la planimetria de la ciutat per tal de fer les valoracions oportunes. Diu a la Sra. López que no ha criticat les xifres que ella havia donat; l'estalvi que s'ha comentat és anual i les xifres han estat facilitades per exercicis pressupostaris; l'expedient és especialment complex perquè n'afecta 3: un període íntegre i dos parcials. Creu que els valors mediambientals seran els mateixos amb independència de la manera de gestió del servei. El contenidors de l'Horta seran nous, així consta en l'expedient. Explica que una empresa del PCiTAL està formalitzant una aplicació informàtica per facilitar l'accés de la ciutadania a la petició de serveis; per la neteja de pintades cal l'autorització expressa de cada comunitat de propietaris afectada.

S'aprova amb 12 vots a favor dels grups municipals del PSC i C's, 5 vots en contra dels grups d'ERC-Avancem i Comú i 10 abstencions dels grups de CiU, Crida-CUP i PP.

### Punts números 26 i 28

**El Sr. alcalde** explica que ambdues mocions han estat retirades pels presidents de les dues entitats. Vol que consti en acta que l'Ajuntament reconeix la interlocució de les dues associacions de veïns pels temes que els hi afecten i que vulguin proposar a la Paeria. Les dues associacions són interlocutors vàlids a efectes municipals, amb la capacitat de proposta de qualsevol associació de veïns legalitzada i registrada. La ciutat de Lleida mai ha fet una delimitació administrativa de barris (com ho han fet altres ciutats, que han creat districtes). Aquesta delimitació pot tenir sentit en el marc del Pla Municipal d'Ordenació Urbana. L'Alcaldia ha rebut les inquietuds de les dues entitats en matèria de neteja, espais urbans, etc. Agraeix la retirada de les dues mocions i manifesta el compromís de la Corporació de treballar per la Mariola i pel barri del Turó de Gardeny.

**Punt núm. 27. Moció promoguda per la FAV de Lleida per instar a l'Ajuntament que recapti provisionalment a la pagesia del 'hora de Lleida el mínim possible dels impostos resultants de l'aplicació dels nous valors, tenint en compte l'increment desproporcionat dels valors a les edificacions agrícoles**

**El Sr. Antoni Baró** presenta la moció, els antecedents que la motiven i els suports que ha rebut. Explica que recentment, entre la pagesia i públic en general, ha esclatat



## Ajuntament de Lleida

l'alarma pel tema de l'aplicació de nous valors cadastrals a les construccions d'ús agrari, les quals fins ara no tributaven. Els nous valors tenen una desproporció manifesta amb els criteris habituals aplicats en altres tipus de sòl, atès que el Cadastre aplica ara valors propis de les construccions urbanes a les construccions per usos agrícoles, amb "caràcter provisional", en absència (segons manifesten) de ponències de valors propis per aquest tipus de sòl. És inacceptable i molt perjudicial pels subjectes passius l'actuació del Cadastre per:

1. Aplicar valors que no són els propis de la naturalesa dels béns immobles objecte de la valoració, que són les construccions agrícoles, aplicant valors quatre o cinc vegades superiors als reals en magatzems, granges, coberts i algunes instal·lacions més, i fins i tot en habitatges. Provoquen greus perjudicis econòmics presents i futurs, tal com s'explica més endavant. És una actuació inadequada, incorrecta, onerosa, i intencionadament continuada.
2. Que després d'uns quants anys d'aplicació d'aquest criteri (sembla que 4 o 5 respecte a altres zones de l'Estat), el Cadastre encara no hagi elaborat ponències amb valors propis de les construccions agrícoles, tant d'ús agrari, ramader, forestal o residencial, atès que tampoc un habitatge val el mateix si està en zona urbana, que si la mateixa construcció, està al mig del camp o l'Horta. L'actitud del Cadastre és d'una negligència inacceptable i a més a més és punible i recurrible davant dels tribunals, perquè no corregeix la mesura, la continua, i segueix cobrant amb criteris "provisionals i abusius", persistint en la injustícia tot i ser conscient de la seva acció.
3. El procediment ha estat fet sense avís ni coneixement explicat al sector, atesa la seva naturalesa "provisional".
4. Els contribuents estan d'acord en pagar allò que correspongui, però no l'aplicació d'una mesura "provisional i abusiva" desproporcionada, sense la seva tramitació legal.

Llegeix la part dispositiva de la moció.

**El Sr. Talamonte** anuncia el vot favorable. Entén que la petició és justa. El Cadastre fa una modificació dels valors dels béns, però qui cobra els tributs que s'hi deriven són els ajuntaments. En aquest sentit caldrà debatre aquesta qüestió quan s'aprovin les ordenances fiscals. En base a l'article 74 de la LRHL es poden establir diverses bonificacions que ens donen capacitat per incentivar les activitats agrícoles i minimitzar els augments de valor en les finques destinades a aquesta activitat. L'equip de govern ha de fer una proposta d'ordenances en aquest sentit; els grups de l'oposició presentarem, si escau, les corresponents esmenes. Donaran suport a la proposta si es fa en benefici i defensa de la pagesia i de l'Horta de Lleida.

**El Sr. Vilella** comenta els debats previs que s'han organitzat per diverses entitats per tractar aquesta qüestió. La modificació de la Llei del Cadastre de l'any 2012 va possibilitar la incorporació al Cadastre (mitjançant un procediment de regularització) de tots aquells béns immobles -urbans i rústics- que no estaven declarats. En cap cas aquesta regularització ha comportat sancions. Malgrat això, molts veïns han mostrat la seva preocupació per l'aplicació d'aquests nous valors cadastrals a les construccions d'ús agrari. A l'Horta de Lleida hi ha més de 9.000 construccions, de les quals 3.000 són habitatges. Hi ha censats un bon nombre de granges, dipòsits, magatzems, etc. Tota construcció ha d'estar declarada i registrada al Cadastre i ha de tenir una valoració



## Ajuntament de Lleida

correcta i adaptada al tipus de construcció. La revisió no es podrà parar, però es podran adoptar mesures perquè aquesta regularització sigui el més justa possible. Seria bo que el Cadastre aprovés els mòduls específics per a construccions rústiques i no s'apliqués la metodologia urbana. La moció és genèrica, i espera que es pugui concretar en la propera aprovació de les ordenances fiscals. Hi votaran a favor, perquè s'apliqui una tributació justa a tots els veïns de Lleida.

**El Sr. Gabarrell** diu que votaran a favor de la moció. Sempre han defensat que l'Horta de Lleida concentra bona part del patrimoni rural i el coneixement agrícola de la pagesia lleidatana. La nostra horta periurbana complia (fins fa unes dècades) la funció primordial d'alimentar la nostra població. El model agrícola posterior als anys 60 ha suposat la desaparició de la majoria de les explotacions agràries familiars (ho explica). Cal donar suport i desplegar polítiques agràries valentes, que siguin capaces de garantir el manteniment dels petits productors. En aquest sentit, l'aplicació indiscriminada a l'Horta dels nous valors cadastrals a les construccions d'ús agrari, esdevé una ocasió única per omplir les arques de l'Estat a costa d'un àmbit molt castigat en els darrers temps com ha estat l'horta periurbana. Defensa la preservació de l'entorn i la vida de l'horta, per impulsar-la com un sector econòmic clau per l'abastament de productes de qualitat a la ciutat (regenerant l'economia, millorant la qualitat mediambiental i generant perspectives de futur per la joventut). Cal aplicar una política impositiva d'acord amb la realitat agrícola i ramadera de la zona. No podem permetre que les activitats de l'Horta es gravin d'aquesta manera; cal garantir que puguin continuar el seu desenvolupament. No podem convertir l'Horta en un espai per a l'especulació urbanística o per l'acaparament de terres per la gran indústria agroalimentària.

**El Sr. Baiget** creu que en aquest cas cal clarificar els conceptes. Tota persona que té un patrimoni ha de contribuir fiscalment. Destaca la importància del treball de la Comissió de l'Horta, defensant-ne els seus interessos amb propostes innovadores per salvaguardar, protegir i promocionar els agricultors. ERC va presentar al Senat una ponència molt semblant a la moció, on es plantejava aplicar els coeficients reductors en tant no s'aprovi una ponència específica per a usos agrícoles. Per altra banda, es va plantejar la implementació de mesures fiscals per distribuir millor la càrrega tributària i per disposar d'un model d'al·legacions normalitzat per la defensa dels drets dels titulars de les explotacions. Agraeix que la moció comparteixi els plantejaments del seu partit i en aquest sentit dona suport a la moció i també a que la Paeria doni suport als pagesos en aquest procés.

**La Sra. Ribes** explica que en la presentació prèvia de la moció ja van manifestar el seu vot favorable. Entén que aquestes noves valoracions cadastrals estan sent especialment oneroses. Cal cercar les fórmules escaients perquè es puguin aplicar els beneficis fiscals més adequats als objectius de la moció. Cal també continuar amb les iniciatives parlamentàries que ara han decaïgut amb l'acabament del mandat a les Corts. C's té intenció de plantejar al Congrés dels Diputats les propostes relatives al Cadastre, perquè aquestes valoracions es facin de la manera més adequada.

**El Sr. Postius** creu que la moció posa sobre la taula una qüestió que no és nova i ha estat objecte de diverses iniciatives al Congrés i al Senat. Creu que la valoració que es fa és exagerada en tots els termes, en perjudici del sector agroalimentari que ho està passant molt malament. Les valoracions cadastrals tenen incidència en l'IBI (sobre el qual CiU ha demanat i demanarà l'aplicació de bonificacions fiscals) i també en altres





## Ajuntament de Lleida

impostos com el de successions i donacions, IRPF, etc. Cal reclamar a l'Estat que aturi aquest procés de regularització cadastral; valora molt negativament el que s'ha fet fins la data (comenta algun exemple). També demanaran que s'ampliï el termini d'al·legacions i se suspengui cautelarment el pagament de la taxa. L'Ajuntament ha de donar suport i assessorament en el moment de presentació d'al·legacions. Demana a la Sra. Mínguez que proposi les bonificacions previstes a la LRHL per evitar que l'impacte de la revisió sigui desmesurat. Tothom ha de pagar impostos pel valor real d'allò que té. Hi votaran a favor.

**La Sra. Mínguez** explica que el procés de regularització s'acaba l'any 2016 i els diputats han deixat fer al PP. Explica que la regularització ha suposat per un ajuntament com Alcarràs un increment de més de 200.000 euros. Critica que el PP doni suport a una moció contra mesures imposades directament pel ministre Sr. Montoro; no ho creu coherent. Critica també que alguns regidors que ara donen suport a la moció no van ser presents en les jornades de defensa de l'horta on es va plantejar aquesta problemàtica. S'han fet reunions per explicar el procés de regularització que ha posat en marxa el Cadastre per augmentar els ingressos fiscals. Calia regularitzar el padró i que tots els immobles hi fossin inscrits; tothom ha de pagar per allò que té. El problema és que es valoraran els elements necessaris per l'explotació d'activitats agrícoles i ramaderes, que fins ara tenien un valor cadastral zero (sense tributar IBI, patrimoni, etc.). Si aquests elements computen per valorar el patrimoni posarà en greus dificultats als pagesos i ramaders per poder obtenir beques pels seus fills. Hem de lluitar per aconseguir uns valors cadastrals que siguin justos; això és el que es demana en la moció i per la qual cosa es requereix l'ajut de la Paeria. L'Ajuntament pot establir bonificacions, no pot posar un tipus diferencial a l'Horta; la bonificació té caràcter temporal. Els veïns de l'Horta ja saben que poden comptar amb la Paeria (esmenta els casos de la taxa d'escombraries, IBI, valoració dels immobles, etc.). No vol defugir del debat de les ordenances fiscals. Explica que han parlat molt sobre el procés de revisió amb els veïns de l'Horta i que estan al seu costat (comenta les mesures previstes per l'Ajuntament i el treball fet pels sindicats agraris). Les valoracions que es facin han de ser correctes, aquesta és la lluita més important. Diu que és molt positiu que la FAV faci política i vingui al saló de Plens a presentar una moció com aquesta.

**El Sr. Baró** agraeix el suport de tots els grups i reitera la petició a la Paeria per tal que faci un esforç per donar-hi solucions, encara que sigui temporal. Reitera que el problema fonamental està centrat en les valoracions, que han de ser justes.

**La Sra. Marín** no està d'acord en que es digui que els polítics s'han adormit en questa qüestió. La revisió s'acabarà al mes de febrer de l'any 2017. Explica el procés de suport a la presentació d'al·legacions que s'està fent a l'Ajuntament d'Alcarràs. Aquesta qüestió ja es va debatre en les passades eleccions i cal que quedi clar que és el Cadastre qui fa aquesta revisió.

**La Sra. Mínguez** diu que està d'acord en que és el Cadastre qui fa la revisió.

S'aprova per unanimitat.

**Punt núm. 29. Moció dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i PSC per l'agermanament entre Lleida i Xàtiva**



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Juvillà** fa una primera referència a l'agermanament amb Foix de l'any 1962, impulsada pel qui seria regidor de Cultura de la Paeria en Jaume Magre. Era el primer d'un seguit d'agermanaments. La premsa de l'època va fer referències al passat històric comú. Aquest primer agermanament va ser una alenada d'aire fresc, de democràcia i cultura per la ciutat, sota l'atenta mirada de Jaume Magre. Tots els agermanaments posteriors han aportat elements que han enriquit la ciutat. Ferrara (amb qui compartim cultura); la Lérida colombiana (que ens ha aportat els valors de la solidaritat que van tenir amb els desplaçats per l'erupció del volcà Nevado del Ruíz) i amb Perpinyà (a la Catalunya Nord, amb qui compartim llengua i cultura). Avui porten al Ple una proposta de passat, present i futur. Amb lligams històrics i una data malaurada: l'any 1707, quan les dues ciutats van ser saquejades i incendiades com a mesura de càstig ordenada per Felip V de Borbó. La proposta de present es fonamenta en compartir la llengua i la cultura popular, arrels i territori. El futur de progrés social i d'intercanvi d'experiències. La llengua i la cultura ens enllacen en una nació compartida: els Països Catalans. La proposta de futur va ser aprovada, per unanimitat, en el Ple de l'Ajuntament de Xàtiva. 54 anys després de l'agermanament amb Foix enllacem el sud amb el nord, teixint cultura amb els "socarrats" i "socarrades". Cal treballar conjuntament, amb unitat de paraules i d'acords

**El Sr. González** destaca que l'acord del Ple de Xàtiva instant aquest agermanament, es va adoptar per unanimitat; espera que també aquí l'acord sigui unànime. Històricament Xàtiva ha estat una de les poblacions més importants del regne de València. L'incendi de l'any 1707 pretenia l'extermini de la ciutat i la supressió de furs valencians. Un incendi que també va partir la nostra ciutat. Igualment vàrem compartir els bombardejos de l'aviació feixista en la guerra civil espanyola. Volem però, compartir altres valors culturals, associatius i col·laboratius. Per aquests motius el seu grup hi donarà suport a la moció.

**La Sra. López** comenta que l'exposició de motius de la moció fa una explicació de la història des d'una determinada concepció política; no fa una descripció, sinó un judici de valors. No poden compartir aquesta exposició de motius. Demanen votació separada dels punts. Estan d'acord amb la petició d'estudiar la possibilitat d'aquest agermanament (que és el punt que es va aprovar a Xàtiva). El punt segon no el poden compartir; no comparteixen els motius pels quals els proponents sustenten aquesta iniciativa i que tenen una marcada ideologia política. Votaran a favor dels punts 1 i 3 i en contra del punt segon.

**La Sra. Marín** agraeix als regidors de la Crida la presentació d'aquesta moció. En la seva exposició de motius fan un breu, però aclaridor, relat dels lligams històrics que ens uneixen als ciutadans d'ambdues ciutats. Creu que són obvis els paral·lelismes històrics; ciutats reiteradament saquejades, cremades, ultratjades per haver-se significat en la seva resistència a l'invasor (i fer-ho des del costat dels perdedors). Nosaltres coincidim en això d'estar al costat dels perdedors i enfrontats als poderosos (esmenta l'exemple d'Indívil i Mandoni). Votaran a favor per dignitat; com a ciutat que no oblidarà el seu passat, que vol mantenir viva la memòria dels fets que l'han marcat i que ens han fet com som. No només votaran a favor de l'agermanament per compartir amb Xàtiva un passat tràgic ple de represàlies i greuges, que no en falten i que tant necessita refrescar la nostra societat. També ho faran per la voluntat de fomentar l'intercanvi entre dues ciutats amigues que compartim un llegat cultural que cal preservar, fomentar i compartir.



## Ajuntament de Lleida

Ho faran amb la ferma voluntat de bastir un futur de cooperació i col·laboració entre pobles, entre ciutadans als que uneix un relat històric que els ha deixat el regal de compartir una llengua i cultura comunes.

**El Sr. Rubio** explica que, en un principi, el seu grup hauria d'estar d'acord amb l'agermanament amb una ciutat com Xàtiva; segur que amb aquesta ciutat –i amb moltes altres- tenim motius de tot tipus per iniciar un procés d'agermanament. Tenim dues llengües comunes: el català i el castellà. El problema de la moció està en l'exposició de motius. Diu que aquesta no té res a veure amb la que es va presentar a Xàtiva: és totalment diferent. Les dues mocions no són comparables. Sembla que l'únic motiu per aquest agermanament sigui la Guerra de Successió. Es donen un seguit de dades històriques certes, però aïllades de tot el context d'aquesta guerra. La moció es posa al costat d'un dels dos bàndols; dos bàndols de dos reis que en el cas de la moció se situa al costat de l'arxiduc Carles III i la oligarquia que li donava suport. Els ponents republicans estan defensant un rei. Historiogràficament es posen al costat de la història mítica inventada per la burgesia catalana de finals del segle XIX (que avui està totalment desfasada). Aquesta guerra va ser un conflicte dinàstic, pel tron d'Espanya i es va convertir en una guerra civil entre espanyols i també entre catalans. Els espanyols es van dividir en dos bàndols i també Catalunya va partir aquesta divisió: amb partidaris d'un i de l'altre. Ciutats saquejades van existir en els dos bàndols. La guerra va començar de veritat quan l'arxiduc Carles va ordenar bombardejar Barcelona. El saqueig de Lleida no va ser ordenat per Felip V (que es va assabentar a posteriori); el saqueig es va produir per no capitular i per una decisió del Duc d'Orleans. El saqueig va provocar molt poques víctimes civils. Entre els borbònics que van atacar Xàtiva hi havia una unitat valenciana (del coronel Riera) i unitats basques: era una guerra civil. Entre 1706 i 1707 es van fer molts saquejos per ambdues parts (explica els casos de Cervera o Fraga). Els saquejos en aquelles guerres era una pràctica molt habitual: com a càstig exemplar i per l'enriquiment dels soldats que provenien de classes pobres. Es parla en la moció de "ciutats fidels a les nostres llibertats nacionals"; pregunta a quines llibertats nacionals s'està fent referència. Al començament del segle XVIII no hi havia democràcia; teníem un sistema tardo feudal. Les llibertats a que es fa esment eren només privilegis pels nobles, el clergat i les classes dominants; el 90% de la població no en tenia cap. El que s'anomena Països Catalans no era pas una nació; en aquell moment no existien nacions (que van néixer al Segle XIX). La pàtria de Xàtiva era la ciutat i els seus voltants; igual que en el cas de Lleida. No hi havia ni pàtries, ni nacions ni llibertats. Als denominats Països Catalans ens uneix que parlem dues llengües: el català i el castellà. Creu que la moció es fonamenta en una interpretació errònia de la història, amb un gran partidisme polític. Creu que per raons bèl·liques ens podíem agermanar amb Madrid, atès que les dues ciutats van ser bombardejades per les tropes franquistes. Aporta dues cites bibliogràfiques dels historiadors Oscar Uceda i Roberto Fernández.

**La Sra. Gispert** explica que la idea d'agermanament de ciutats és un concepte sempre positiu. Comporta intercanvis culturals, d'idees, de productes i de relacions humanes. Té com a objectiu crear lligams també afectius i culturals. L'agermanament és una realitat arreu; un instrument de cultura popular i de formació cívica internacional. Sovint són les similituds històriques, demogràfiques, econòmiques, tradicions, l'homonímia, etc. les que justifiquen aquest agermanament. En aquest cas ve donat per uns fets tràgics que formen part comuna de la memòria històrica de les dues ciutats: l'entrada salvatge de les tropes borbòniques i la repressió de l'any 1707. Aquest seria un altre agermanament



## Ajuntament de Lleida

amb una ciutat dels Països Catalans, juntament amb Perpinyà. Ens pot portar interessants intercanvis de coneixements i experiències en matèria de llengua i de cultura popular. Per aquests motius hi votaran a favor.

**La Sra. Parra** anuncia que el seu grup votarà a favor de la moció i en són coproposants. Malgrat l'exposició de motius, creu que té sentit una moció que proposa iniciar l'agermanament amb una ciutat com Xàtiva, amb la que tenim un passat comú i amb la que podem tenir un futur en comú. Avui passem pel Ple l'inici d'una relació; començarem a tenir contactes per avaluar les coses que tenim en comú, els projectes que podem endegar, etc. Iniciem un joc de seducció, per compartir espais i decidir, al final del procés, si és possible aquest agermanament. Les relació entre les ciutats i els pobles permet establir vincles de coneixement i de respecte a allò que ens és comú i al que és diferent. El final d'aquesta relació ens donarà el resultat que haurem de materialitzar quan escaigui. La nostra història és molt més àmplia que l'any 1707 i cal cercar més punts en comú. Hem de madurar projectes comuns que ens enriqueixin mútuament.

**El Sr. Juvillà** creu que la història mai és neutra. Recorda que en la seva presentació ha parlat del passat (esmenta el cas comú del bombardeig per les tropes franquistes), de present i de futur. És evident que a Catalunya hi havia partidaris de Felip V. L'abolició dels "privilegis" als que s'ha referit el Sr. Rubio també inclou, suposa, el Decret de Nova Planta. Creu que el Sr. Rubio ha defensat clarament el català com a idioma del País Valencià, reconeixent la unitat de la llengua. Llegeix una bona part del text de la moció aprovada a Xàtiva per unanimitat, on es fa referència als antecedents històrics abans esmentats. Reitera que l'aposta de present es fonamenta en les arrels, l'idioma, la cultura, el territori i la voluntat de progrés social. La proposta de futur és una voluntat de teixir un treball conjunt entre les dues ciutats.

**El Sr. Rubio** diu que es pot fer història científica. Explica que els que estaven en contra dels austriacistes es deien, en aquell temps, "botiflers"; aquesta paraula avui en dia es fa servir contra els que no són nacionalistes. Diu que ell és historiador, català i se sent botifler. Diu a la Sra. Parra que un inici de relació no es pot començar donant "bufetades històriques". Torna a recomanar les lectures que havia explicat abans.

**El Sr. alcalde** diu que subscriu la part resolutiva de la moció. Explica que el punt segon de la moció no suposarà fer exercicis de recreació o reproducció històrica que puguin representar visions parcials; estem pensat més en creació cultural conjunta. Subscriu l'exposició de motius que ha fet el Sr. Juvillà al Ple; no subscriu la que consta escrita en el text expositiu de la moció. Vol que consti que el text escrit és una visió determinada. La història es una ciència; la interpretació dels fets es presta a la subjectivitat. Recomana la lectura del llibre sobre les creuades vistes pels àrabs, escrit pel premi Nobel de literatura Amin Maalouf, que es un bon exemple de visions històriques diferents. Els àustries tenien una visió respectuosa respecte als furs dels territoris que conquerien; els borbons tenien un model històricament centralista francès. No podem considerar a cap dinastia com a demòcrata. Els exercicis anacrònics no funcionen, no ens podem alinear amb un bàndol d'uns fets històrics que van succeir fa 300 anys. Subscriu totalment els acords que es proposen i que enriqueixen els elements culturals comuns. Explica que s'havia comentat una proposta de l'Ajuntament de Castelló per agermanar-se amb la nostra ciutat, fonamentat en què els documents de creació d'aquesta ciutat es van signar a la Suda; quan hi hagi més informació sobre aquesta



## Ajuntament de Lleida

proposta serà plantejada al Ple.

**El Sr. Juvillà** diu que el segon punt de la moció té el sentit de promoure un treball de difusió entre la ciutadania sobre la proposta d'agermanament i els valors que enllacen les dues ciutats. No tindrien cap inconvenient en acceptar una proposta com la que ha comentat el Sr. Rubio d'agermanament amb Madrid; se senten identificats amb el Madrid antifeixista i resistent. Reitera que la moció parla de passat i també de present i de futur; compartir una voluntat de progrés social i d'intercanvi de coneixements i d'experiències. Recomana llegir a Joan Fuster i a V. A. Estellés.

El resultat de les votacions està reflectit en la part diapositiva de l'acta.

### **Punt núm. 30. Moció del Grup Municipal del PP per a la reducció de les llistes d'espera en residències de la gent gran a la ciutat de Lleida**

**La Sra. López** presenta la moció. Explica que tothom sap que, en els darrers anys, les llistes d'espera a les residències per a la gent gran s'han incrementat d'una manera alarmant. La manca de places en residències públiques i la major esperança de vida de les persones fa que augmenti el nombre de ciutadans que estan en espera per obtenir una d'aquestes places residencials. Per donar resposta a les necessitats creixents caldria crear a Catalunya més de mil places anuals fins l'any 2020; les necessitats als centres de dia també requeririen la creació d'un bon nombre de places. A la ciutat de Lleida tenim 478 places i 703 persones en llista d'espera pendents d'una plaça de residència pública. Aquest servei és necessari i les llargues esperes són un problema evident. Només en un any la llista d'espera s'ha incrementat en un 50%. De les 27 places concertades a les que es va comprometre la Generalitat per al centre de dia municipal de l'antic convent de Santa Clara, únicament s'han concretat 12. Tenim el projecte del mercat municipal de Cappont on estava prevista la creació d'un altre centre de dia que no s'ha materialitzat. La moció pretén demanar l'atenció i la responsabilitat de la Generalitat, que és l'administració competent en aquesta matèria. Darrera les xifres explicades hi ha persones que mereixen una solució als seus problemes.

**El Sr. González** explica que, segons dades de l'INE, l'esperança de vida va disminuir l'any 2015 respecte l'any anterior, situant-se en gairebé 83 anys (relaciona les dades per sexes i en relació al creixement vegetatiu). És la primera vegada que es dona aquest decrement. La moció és un seguit de peticions a la Generalitat, sense tenir en consideració les competències que pugui tenir també el Govern central. El seu grup vol millor atenció a les persones grans i la creació de noves places residencials públiques i de centres de dia. No troba en la moció cap referència a com reanimar la Llei de la dependència, que creu ha deixat morir el PP. Estan d'acord en l'elaboració d'un pla específic per a Lleida, estudiar la manera de reduir les llistes d'espera i en fer públiques les xifres del deute pendent amb les residències de la ciutat. També estan d'acord en demanar la derogació de l'Ordre de copagament 130/2014, derogació demanada pel Parlament de Catalunya. No estan en contra de la resta de punts, però no disposen d'informació i dades suficients per poder pronunciar-se.

**El Sr. Juvillà** creu també que aquesta moció és electoralista. Critica que només s'interpel·li en els acords al Govern de la Generalitat. El text dels acords seria positiu si



## Ajuntament de Lleida

no fos perquè el partit dels proponentes va ferir de mort la Llei de la dependència, retallant l'any 2013 gairebé el 50% del pressupost per aquest concepte, disminució que calia sumar a les retallades fetes l'any anterior. L'any 2012 es va aturar el desplegament d'aquesta Llei, modificant i endurint els barems de valoració, modificant supòsits i disminuint la quantia de les prestacions (explica alguns casos). Molts dependents estan esperant a casa el poder ser beneficiaris d'aquestes prestacions. Les propostes presentades avui serien positives si no fos perquè el partit dels proposants ha estat part activa en les retallades que havien de permetre que les persones dependents poguessin disposar d'una plaça en una residència per a la gent gran. Les retallades han incidit en la feminització de la pobresa, afectant tant a les dones dependents com a les cuidadores (en facilita diverses dades). La moció només apel·la al compliment de les obligacions de la Generalitat quan la Llei de la dependència hauria d'estar finançada al 50% entre Estat i Generalitat (acord que s'incompleix a Catalunya). Els acords estan bé, però no poden compartir-los amb qui s'enorgulleix de "destrossar el sistema sanitari". S'abstindran de votar.

**El Sr. Vega** explica que ja va anunciar a la Junta de Portaveus el posicionament crític del seu grup davant la moció. Qualifica d'exercici de cinisme o de perfídia el fet que el PP presenti una moció demanant el compliment de la Llei de la dependència. La proposta li causa vergonya aliena. Critica també la redacció del text de la moció; creu especialment desafortunada la referència a la comparació de Catalunya amb comunitats com el País Basc i Navarra (dues comunitats que tenen concert econòmic). Tampoc és afortunada la comparació amb altres comunitats governades històricament pel PP. El Govern central continua liquidant tard i malament els deutes amb la Generalitat. La decisió de no obrir el centre de dia de l'antic convent de Santa Clara ha estat del Govern de la Paeria; a ells cal preguntar per quin motiu s'ha ajornat l'obertura d'aquest equipament. El mateix passa amb el mercat de Cappont i no es fa complir el contracte signat amb el concessionari. Explica que el fet que una persona estigui en llista d'espera no vol dir que no tingui plaça de residència o altre recurs residencial. El PP sap per la premsa que la Generalitat té previst obrir per a l'any 2017 la residència de Balàfia 2 (60 places públiques més). A més, en el sistema d'atenció a la dependència computen tant les places públiques com les finançades amb fons públics. Explica que hi ha una programació dels serveis territorials en aquesta matèria, igual que una previsió sobre la cobertura de necessitats. En la programació es marquen les prioritats en els serveis d'atenció a la dependència (un àmbit molt més ampli que el de les necessitats residencials per a la gent gran). El sistema català d'atenció a la dependència està bàsicament sustentat pels fons de la Generalitat (gairebé el 85%). Creu que el PP hauria de reconèixer la gran part de responsabilitat que té sobre els problemes existents en aquesta matèria. El seu grup votarà en contra per aquests motius.

**La Sra. Ribes** qualifica de perplexitat la reacció que va tenir en llegir la moció. C's ha manifestat reiteradament que s'abstindrà de votar les mocions sobre les quals la Paeria no tingui cap àmbit competencial. S'ha manifestat clarament en la presentació de la moció, que la competència en aquesta matèria no és municipal i que el contingut dispositiu es centrava en instar actuacions de la Generalitat. Creu que seria més raonable presentar aquestes peticions al Parlament de Catalunya mitjançant una proposta del corresponent grup parlamentari del PP; pregunta si ho pensen fer. També es podria instar el Govern de l'Estat; entén que no es faci en tant que està en funcions. Creu que si el PP forma govern podrà impulsar mesures en aquest sentit que comptarien amb el suport de diverses forces polítiques. Creu que aquesta moció no



## Ajuntament de Lleida

suposarà cap benefici pràctic i directe pels veïns de Lleida. El títol indueix a engany, en tant que conté una idea compartida per tots; la realitat és que la moció no està presentada en l'àmbit escaient. S'abstindran de votar-la.

**La Sra. Gispert** explica que el títol de la moció podria donar a entendre que contindria elements en els quals tots hi podríem estar d'acord. Un cop llegida la moció, la realitat és diferent. En tots els punts de la part dispositiva es demana que la Paeria insti la Generalitat a fer tot un seguit de qüestions. Potser caldria ser efectius i presentar directament la moció al Parlament que és on correspon fer-ho. Creu que cal valorar la responsabilitat que cadascun dels partits que formen part d'aquesta Corporació té en relació a la no aprovació dels pressupostos de la Generalitat; uns pressupostos que inclouen un pla de xoc en matèria de treball, social i família per import de 120 milions d'euros. Això hauria permès incrementar les places residencials per a la gent gran i persones amb discapacitat. També estava previst incrementar el servei d'atenció domiciliària. Es podien haver invertit més de 1.000 milions d'euros fins a final d'any. Creu que en la moció es barregen les residències de gent gran amb els centres de dia, quan formen part de realitats diferents. El centre de dia de Santa Clara té problemes de viabilitat econòmica pels desplaçaments dels usuaris i perquè no hi ha una residència al costat. S'han de detectar les necessitats de cada zona de la ciutat i ubicar les places allí on són necessàries. Cal fer l'estudi sobre les necessitats per tal de reduir les llistes d'espera; no totes les famílies necessiten aquests recursos residencials. Les persones en llista d'espera poden demanar fins a tres places en residències diferents. La detecció de situacions de necessitat correspon als serveis socials de l'Ajuntament (que caldria dotar de més recursos humans). Creu que també hauria de fer públic el Govern central el deute que té amb la Generalitat i pagar el que li correspon per la Llei de dependència (explica les xifres que s'han deixat de rebre i el que es podia haver fet amb aquells fons). Caldria instar el Govern central que complexi la seva part de la Llei de la dependència. La normativa que aplica la Generalitat pel copagament emana de la Llei aprovada per l'Estat. Caldria donar també trasllat dels acords als ministeris i entitats de l'Estat que corresponguin. És necessari millorar els serveis per a la gent gran; no es pot pretendre carregar tota la responsabilitat a la Generalitat de Catalunya. La moció no és la millor manera de contribuir a la millora dels serveis. Hi votaran en contra.

**El Sr. Rodamilans** diu que votaran a favor de la moció. Instar la Generalitat que dotin la ciutat de més places residencials per a la gent gran és una idea molt correcta, però resulta xocant que el PP (que no aporta el finançament que li correspon per la Llei de dependència) exigeixi que la Generalitat compleixi en aquest sentit. Pel que fa al servei d'atenció domiciliària creu que el que cal és modificar els criteris d'assignació; l'aplicació de la Llei de la dependència no ha esgotat en els darrers anys totes les hores que tenia disponibles.

**La Sra. López** reitera que la Generalitat és l'administració competent en aquesta matèria; l'Estat no és competent en la construcció de residències per a la gent gran. Creu que la Sra. Ribes renúncia a defensar els interessos de la ciutat només pel fet d'instar la Generalitat; si la Paeria no té competències caldrà demanar que actuï l'administració que sí que en disposa d'elles. S'ha parlat molt de dependència quan la moció no té res a veure, en tant que el que insta és la creació de places de residència per a gent gran. La Llei de la dependència no té relació directa amb les llistes d'espera; no totes les persones que volen accedir a una plaça pública de residència han demanat (o se'ls ha reconegut) algun grau de dependència. L'any 2011 hi havia a Espanya més



## Ajuntament de Lleida

de 300.000 persones en llista d'espera; a finals de l'any 2015 hi ha 796.000 persones beneficiàries amb dret a prestació. No és cert que la Generalitat assumeixi el 81% de la despesa de dependència i la resta l'assumeixi l'Estat: el Tribunal de Cuentas ha manifestat que el finançament específic i finalista de la dependència està constituït pel nivell mínim de protecció a càrrec de l'IMSERSO, que representa el 19,7%. A més, l'Estat aporta a les comunitats autònomes, amb recursos addicionals no finalistes, el 50,77% de la despesa de dependència. Sobre el frustrat pressupost de la Generalitat diu que és la quarta comunitat autònoma en despesa per càpita de l'Estat i la tretzena en despesa social. Els recursos en matèria de serveis socials no són suficients (els de totes les administracions). EL PGE de l'any 2016 preveu un augment del 6,4% en les partides destinades a l'atenció a la dependència. No entén els vots en contra de la moció. El grup del PP ha aprovat mocions instant el Govern de l'Estat a fer coses beneficioses per a la ciutat. Espera que quan presentin aquesta proposta al Parlament de Catalunya els grups tinguin més sensibilitat.

**El Sr. González** reitera que està d'acord amb part de la moció. També reitera la petició que ha fet amb relació a l'increment de despesa en dependència. S'abstindran de votar els punts 1 i 5. Volen donar suport a la resta dels punts; el benestar de les nostres persones grans sempre és competència d'aquells que se'ls estimen. Sobre el punt sisè també incideix en la necessitat que el Govern de la Generalitat complexi les resolucions del Parlament.

**El Sr. Juvillà**, vista la defensa de la moció, canviaran el seu posicionament i votaran en contra. Fa referència a les converses entre el director de l'Oficina Antifrau i el Ministre de l'Interior, en el qual es feia referència a haver destrossat el sistema sanitari.

**El Sr. Vega** diu que està clar per quin motiu votaran en contra. Creu que la Sra. López ignora moltes qüestions sobre les que s'ha pronunciat. Explica que només tenen dret a places públiques residencials les persones que tenen com a mínim un nivell 2.1 de dependència. Parlar de llistes d'espera (de gent gran i de discapacitats) és parlar de dependència. Creu que les xifres que ha donat la Sra. López només han creat confusió i s'han barrejat conceptes i dades. Reitera que l'Estat no aporta en cap cas el 50% del finançament de la Llei de dependència, cosa que qualifica de vergonyant. En l'actualitat l'Estat aporta el 15% d'aquests fons. Explica el pla de xoc que estava previst en el projecte de pressupostos de la Generalitat. Pregunta per a què serveix el Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat si després es diu que no té cap competència en aquestes matèries; si no serveixen per a res es poden dissoldre i donar el finançament a qui presta els serveis.

**La Sra. Ribes** creu que la Sra. López ha fet un exercici de demagògia quan ha dit que el fet que el grup de C's s'abstingui de votar la moció suposa que no es preocupin pel benestar de la ciutadania de Lleida. La preocupació de C's fa que en comptes d'allargar la durada dels plens, s'estimen més presentar les mocions allà on correspon segons els àmbits competencials. El PP els dona la raó quan ha dit ara que presentarien aquesta moció al Parlament de Catalunya. Una abstenció (per manca de competència municipal) no pot justificar mai una acusació de no preocupar-se per la ciutadania. Coincideix en la pregunta feta pel Sr. Vega sobre el sentit que té l'existència del Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat si no disposa de competències sobre aquestes matèries.





## Ajuntament de Lleida

**La Sra. Gispert** reitera que el plantejament de la moció els resulta especialment cínic. El PP s'inhibeix de la seva responsabilitat. Està clara la correlació de la llei de dependència amb el resultat final de l'oferta de places de residència per a gent gran. L'aportació de l'Estat en matèria social no és només insuficient, sinó que tampoc és equitativa (explica un cas concret).

**La Sra. López** es remet a la rèplica que ha fet abans. Agraeix també el vot favorable del Comú; diu que si el seu grup presenta una moció per demanar més fons estatals per aquesta matèria segurament li podran donar el seu suport. Creu que hi ha una certa reserva a aprovar les mocions que insten a fer alguna actuació als governs de les institucions en què hi ha presència d'algun dels partits representants a la Paeria; aquesta reserva no hauria de ser quan es vol defensar els interessos de la ciutat. Respon al Sr. Vega dient que per estar en una llista d'espera no és necessari tenir reconegut un grau de dependència. Insisteix que les dades facilitades pel Tribunal de Cuentas són correctes. Lamenta que la CUP hagi modificat el seu vot i faci que la moció no prosperi. Desitja tenir el suport de C's quan presenti la moció al Parlament.

El resultat de les votacions està reflectit en la part diapositiva de l'acta.

### **Punt núm. 31. Moció del Grup Municipal del comú de Lleida per la publicació dels decrets d'Alcaldia en compliment de la Llei de transparència, accés a la informació pública i bon govern**

**El Sr. Talamonte** explica que el seu grup, en l'aposta per la transparència i en la defensa del dret d'accés a la informació pública, presenta una moció per demanar que l'Ajuntament de Lleida publiqui els decrets d'Alcaldia al web de transparència de la Paeria i la relació de decrets al BOP (com ho fan altres administracions). Entenen que s'ha de fer una prèvia ocultació, quan sigui necessari, de les dades personals per donar compliment a la Llei de protecció de dades. És una qüestió de voluntats i mai hauria de ser una excusa per limitar el dret d'accés a la informació pública. La necessitat d'augmentar substancialment la transparència i en conseqüència la quantitat i la qualitat de la informació que és pública sobre la gestió del municipi, es fonamenta principalment en dues premisses. En primer lloc, és necessari perquè el ciutadà pugui formar-se una opinió veraç sobre la gestió de l'equip de govern. Avançar en els processos de participació ciutadana i democràcia participativa no és possible sense una transparència absoluta de les administracions. En segon lloc, és imprescindible una transparència total i absoluta dels afers municipals en la prevenció i la lluita contra la corrupció. Estan segurs que, tard o d'hora, la Paeria publicarà els decrets d'Alcaldia. La societat ja ha canviat i s'interessa per allò que és públic. Podem fer-ho realitat avui o negar l'evidència i seguir posant excuses perquè això no sigui possible.

**La Sra. López** diu que estan absolutament d'acord en la necessitat d'obrir les institucions a la ciutadania; la transparència és un dret ciutadà i una obligació per part de les institucions. Ara bé, per poder dur a terme aquest dret, en alguns casos concrets, no és suficient amb la voluntat política (que tots tenim); s'ha de poder materialitzar aquesta voluntat. Tenim els dubtes més que raonables que amb els mitjans materials i humans dels que disposem avui no es podrà dur a terme. Per això, aprovar aquesta moció (tot i que és perfectament vàlida) seria aprovar una moció conscients que no es



## Ajuntament de Lleida

podrà dur a terme. Per responsabilitat votaran en contra de la moció.

**El Sr. Juvillà** recorda la moció que sobre transparència va presentar el grup del Comú el passat mes d'abril. Pel que fa a la moció presentada en aquest Ple diu que hi ha diverses vies per poder donar compliment a aquest legítim objectiu. Entre elles, la Comissió de la Transparència, que va acordar fer un seguiment de les mocions. Igual que al mes d'abril, estan d'acord amb la proposta del grup del Comú. Cal obrir portes i finestres; tota la informació de la Paeria ha de ser pública i fàcilment accessible i els partits de l'oposició n'han de disposar. Dels centenars de decrets que s'emeten cada mes, caldria destriar els que tenen interès ciutadà, per evitar sobrecarregar més al personal de la Paeria: no volen convertir els treballadors de la Paeria en ostantges del legítim debat polític. Saben de la seva càrrega de treball (excessiva en molts casos) i per això volen exercir el dret a la informació de manera equilibrada i proporcionada. Transparència i participació són elements essencials de l'acció de l'Ajuntament. Aquests elements són, però, una eina. La participació ha de servir per apoderar, no per legitimar. La transparència és un pas més per al canvi de model de societat fonamentada en la igualtat i en la justícia social.

**El Sr. Vega** diu que estan convençuts que la gran càrrega de treball que han manifestat tenir les estructures administratives de la Paeria és real. També creu que justament per aquesta càrrega de treball, cal tenir paciència i entendre que les resolucions aprovades pel Ple siguin de difícil compliment. Entén que no es pot pretendre que els acords s'executin de manera immediata. Des d'aquestes premisses, però, es poden adoptar acords que s'executin quan realment es pugui fer. Consta que hi ha un problema en la creació d'una plaça de suport a la Secretaria General, pendent de la validació de Funció Pública; hi donarà el seu suport per aconseguir-ho. És evident que cal tenir recursos humans suficients perquè es puguin executar les propostes. No és això incompatible amb el fet d'aprovar una resolució que demana donar compliment a la Llei de transparència. Donaran suport a la moció, tot i demanant que es tingui paciència en la seva execució.

**La Sra. Ribes** creu que aquesta moció té una especial dificultat per explicar els posicionaments dels grups. D'una banda, el seu grup està evidentment a favor de la transparència, però, quan s'exerceix l'oposició, cal actuar amb sentit de la responsabilitat. Probablement d'aquí uns mesos aquesta moció seria molt més oportuna que ara. En aquests moments hi ha vigents unes normes completament temporalitzades, com són la Llei de la transparència, la nova Llei de Procediment i administració electrònica, etc. que estan provocant una situació de col·lapse en certs departaments que serà difícilment sostenible durant molt temps. La proposta, podia haver estat plantejada en el marc de la Comissió de la Transparència, per tenir un tràmit més adequat i avaluar els recursos per dur-lo a terme. S'han executat diverses iniciatives perquè els regidors puguin disposar d'eines adequades, com els Sharepoint. Tal com està redactada la moció es generarà a Secretaria General i als departaments emissors de decrets d'un doble treball: publicar els Decrets en el Sharepoint i fer un altre llistat per a la publicació en el web. Caldria una mica més de paciència i prioritzar l'aplicació de les normes d'obligat compliment i deixar aquestes propostes per una fase posterior. Probablement aquest posicionament serà fàcilment tergiversat a través dels mitjans de comunicació i les xarxes socials. C's es caracteritza per no tenir por de manifestar els seus principis; la defensa dels treballadors de la casa és un d'ells, en tant que si aquests es saturen completament, els perjudicats seran els ciutadans als que



## Ajuntament de Lleida

servim. Cal dotar-nos dels millors recursos materials i humans; aquesta hauria de ser una prioritat. Els regidors disposem de tots els decrets per tal de poder fer l'exercici de fiscalització que ens correspon. Votaran negativament la moció. El motiu no és negar-se a la màxima transparència, sinó el ser conscients que hi ha prioritats en les aplicacions dels projectes de ciutat.

**La Sra. Salmerón** diu que el seu grup sempre ha apostat per la transparència i per apropar la Paeria a la ciutadania, per tal que en puguin opinar i sentir-se informats. Els decrets són les resolucions de l'Alcaldia sobre les qüestions de la seva competència. Les noves tecnologies i la voluntat de la Corporació i dels funcionaris, ens permet poder consultar els decrets mitjançant una plataforma de la intranet de Paeria. La moció va un pas més endavant, per tal de donar a conèixer a la ciutadania alguns dels Decrets (no tots), tenint en consideració la Llei de protecció de dades i la protecció dels drets de les persones afectades. No és una tasca fàcil pels treballadors de la Corporació; no exigeixen que la moció tingui un compliment immediat, atès que pot comportar una necessària organització del personal que requerirà temps. Votaran a favor de la moció.

**La Sra. Mínguez** creu que aquest Ple és un exemple de demagògia: en molts expedients l'oposició ha manifestat una opinió i ha votat una altra cosa. El personal està sobrecarregat i hi ha una gran càrrega de treball; tothom hi coincideix, però no es vol trobar una altra solució, com és fer servir eines com la Comissió de la Transparència. En aquesta Comissió vàrem trobar el temps necessari per fer un Sharepoint i poder disposar del registre dels Decrets. Hi ha molta presa en presentar una moció política al Ple, d'un grup que s'inventa una Llei de la transparència nova; la transparència del Comú no és la Llei de la transparència. El legislador ha deixat ben clar quins són els documents que cal fer públics, entre els quals no estan els Decrets dels ajuntaments. Explica quins són els epígrafs inclosos en la norma. Hem de donar compliment a la norma, no a la idea de transparència d'un grup. Votaran que no a la moció, perquè és una càrrega administrativa de la que tots els grups són conscients. La Secretaria General de la Paeria disposa del secretari general titular, un tècnic i tres administratius; res més. Un municipi de 140.000 habitants té 5 persones treballant en la Secretaria General. Els grups municipals disposen de 13 persones en tasques administratives. La llei de la transparència s'està complint. El grup del PSC no està en contra de la Llei de la transparència. Publicar els decrets és duplicar el treball del departament; hi ha 9.000 decrets a l'any que caldria relacionar-los en un llistat específic sense dades de caràcter personal. En el registre de Decrets hi ha apunts que necessiten tenir incloses les dades de caràcter personal en tant que poden tenir continuïtat en el temps. Sense voler desmerèixer la moció ni estar en contra de la Llei de la transparència, és d'impossible compliment (des del punt de vista material i humà). No entén que no es pugui trobar una altra solució quan tothom és conscient de les limitacions abans esmentades. A llarg termini trobarem la solució, molt probablement amb l'expedient electrònic. La llei de la transparència no inclou com a obligació la publicació dels decrets. La Diputació publica els decrets, perquè no té gairebé relacions amb persones físiques, sinó amb empreses o institucions. Tenim eines on podem debatre qüestions com aquesta, sense necessitat de mocions. Les portes i les finestres estan obertes. Demana responsabilitat.

**El Sr. Talamonte** diu que l'Ajuntament no compleix la llei de la transparència que va entrar en vigor ple al mes de gener d'enguany. La Paeria no compleix la llei de la transparència. Aquesta moció demana que es publiquin els decrets que es poden publicar i que la llei obliga a fer-ho (esmenta els articles 8 a 15 de la llei de



## Ajuntament de Lleida

transparència). No es demana que es publiquin tots els decrets, tot i que el seu grup ho faria si d'ells depengués i posarien els recursos que calguessin per una tasca prioritària com aquesta. Els ciutadans han de saber què està passant a l'Ajuntament. Entén que el govern s'avergonyeix de la seva gestió en tant que no considera prioritari que la ciutadania pugui saber que es fa a l'Ajuntament. Creu que és irresponsable que només hi hagi 5 persones a Secretaria; l'organització de l'Ajuntament depèn del Govern i ha de vetllar perquè disposin dels recursos necessaris. Per aquest motiu es van abstenir en la proposta de creació de la plaça d'adjunt a Secretaria, tot i que no els agradava la manera de provisió del lloc; això està aprovat des del passat setembre. Si manca personal administratiu és el Govern qui ho ha de dotar. Potser no interessa dotar-los de recursos necessaris perquè l'Ajuntament sigui transparent de debò. Van presentar un prec el passat mes de desembre perquè es publicuessin els Decrets; han fet un informe complet sobre el web de transparència municipal que van presentar en la Comissió de Transparència: la reacció de l'equip de govern ha estat inexistent. Per això presenten una moció. Hi ha ajuntaments que ho publiquen tot (amb noms i cognoms). Hi ha altres ajuntaments que trien quins decrets són administratius, de contractació o de gestió econòmica i els publiquen (i no publiquen els de caràcter personal). Es demana que es publiquin els decrets publicables i que la Llei de transparència demana que es faci; això no suposa cap càrrega de feina. Hem d'estar orgullosos de la feina que fa l'Ajuntament i fer-la pública.

**El Sr. Juvillà** defensa el seu posicionament i creu que caldria trobar un punt de consens, atès que en el fons tots els grups estan d'acord en la transparència. Proposa que es faci de manera gradual o que es reconduïxi l'execució mitjançant la Comissió de la Transparència o de la manera menys traumàtica possible pels treballadors de la casa.

**El Sr. Vega** diu que entenen la magnitud del treball a fer. Insisteix que la moció demana el compliment de la Llei de transparència. Explica que van manifestar als proponents que donarien suport a la moció, però demanant que es tingués paciència en l'aplicació. El personal que treballa pels grups municipals és necessari. L'equip de govern disposa de 3 persones del grup municipal, 6 d'Alcaldia i 4 de personal eventual.

Hem de ser capaços de dotar les àrees que estan molt justes de personal. Es tracta de prioritzar; si ens interessa que l'Ajuntament funcioni al màxim rendiment possible (amb la màxima transparència, eficàcia i eficiència) hem de posar els recursos allà on són necessaris. No ens podem negar al compliment de la Llei de transparència, però estem disposats a dir públicament que tindrem paciència en l'aplicació i en ajudar a que es tinguin els mitjans que siguin necessaris.

**La Sra. Ribes** diu que li sorprèn que es digui que s'aprovarà una moció i al mateix temps, es reconeix la càrrega de treball existent i es diu que es demanarà paciència. Creu que aquesta qüestió s'havia de debatre en la Comissió de la Transparència, demanant els informes sobre la possibilitat d'executar aquesta mesura ara mateix, o si era necessari esperar a l'aplicació de la nova Llei de procediment. Tots estem d'acord que cal donar compliment a la Llei de la transparència: les lleis estan per complir-les, tot i que sigui difícil la seva implementació. No es pot publicar tot, perquè també cal respectar la normativa de protecció de dades. Diu al grup del Comú que ells no són els garants de la transparència absoluta; tots els grups hi estan compromesos. C's treballa perquè es facin les coses correctament, no per sobrecarregar de feina al personal municipal. C's seran els primers en desitjar que la Llei de la transparència estigui



## Ajuntament de Lleida

aplicada de la millor manera i al més aviat possible. Cal prioritzar la implementació de la Llei en els aspectes més urgents. Cal ser conscient que en totes les administracions la posada en marxa de la normativa de la transparència i de la nova Llei de procediment està sent un procés tremendament complex i que serà molt difícil de dur a terme. Prioritat i responsabilitat.

**El Sr. alcalde** diu que creu que el Sr. Talamonte té equivocades les prioritats. La prioritat essencial com a administració ha de ser el ciutadà, no el nostre autoconsum. Pregunta si realment ha estudiat quin ha estat l'interès real de les publicacions que ha esmentat com a exemple i quin ha estat el volum de consultes. Del nostre web de la transparència els ciutadans consulten especialment les declaracions de patrimoni dels membres de la corporació (a més de la informació administrativa que els interessi personalment per la prestació d'un servei). Diu que no interessem tan ni som tan importants perquè la informació sigui molt consultada; a la ciutadania interessa que l'escola funcioni, que el carrer estigui asfaltat, que el seu fill tingui feina, etc. El morbo de la comprovació de factures no interessa ningú. L'Ajuntament s'ha de cuidar d'allò que interessa als ciutadans.

**La Sra. Mínguez** subscriu el que acaba de dir el Sr. alcalde. La Llei de la transparència està escrita i no es pot dir que no la complim. Donem compliment a la Llei de la transparència en els ítems que estan incorporats a la web. Es dona informació dels contractes, els acords de la Junta de Govern, els ítems previstos en la normativa de la transparència, etc. El que manca s'està implementant. No hi ha cap precepte legal que obligui a publicar tots els decrets. Si els hem de triar, suposa un treball evident. Explica que el nou cartipàs ha incrementat les tasques a fer per part de la Secretaria General. Critica que grups com el proponent votin després en contra de la cobertura de llocs de treball. La Secretaria General no només treballa per un grup municipal; té unes tasques assignades (en llegeix una relació). No es poden deixar de fer les tasques que la Secretaria General té encomanades per la normativa vigent. Trobaran la solució per publicar els decrets, probablement quan estigui implementat l'expedient electrònic. En la Comissió de la Transparència i amb temps trobarem el camí. La informació que interessa a la ciutadania no ha generat cap queixa; l'única queixa ve del grup del Comú.

**El Sr. González** diu que al web de l'Ajuntament no es trobaran els 13.000 euros de la Salseta (que sí que ha fet públic el Comú). Són diners públics. El Comú ha parlat amb tots els grups i en la moció no s'explicita cap temps per donar-li compliment ni a qui s'havia d'encarregar aquesta tasca. Aprofitant que tècnicament hem avançat podem assegurar que la publicació dels decrets no suposa doblar la feina. Si es vol fer pública aquesta informació és perquè la ciutadania sigui sabedora del destí dels seus diners. No entén el motiu pel qual es vota en contra quan no s'està exigint un compliment immediat.

Es rebutja la moció amb 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP i 13 vot a favor dels grups del Comú, CiU, ERC-Avancem i Crida-CUP.

**Punt núm. 33. Moció del Grup Municipal d'ERC-Avancem en defensa de la unitat de les col·leccions del Museu Nacional d'Art de Catalunya i el Museu de Lleida**



## Ajuntament de Lleida

**La Sra. Marín** presenta la moció. No vol reiterar els arguments històrics, museístics i jurídics que ens legitimen per defensar el patrimoni cultural i artístic dels territoris que compartim història, cultura i llengua. Els arguments, les raons són de tots sobradament coneguts i compartits, només recordar que ja van ser exposats i recolzats en la moció presentada en aquest mateix saló de Plens el mes de febrer. Són arguments bàsicament de caire històric, cultural i museístic, però també jurídics. La postura intransigent i descaradament bel·ligerant del govern d'Aragó ens ha portat on som. Diu que ens han tractat de lladres, posant en dubte la compra totalment legal de les obres conservades i exposades als Museus d'Art de Catalunya i de Lleida (antic Museu Diocesà). Han menystingut el Parlament de Catalunya i han pretès imposar la sentència d'un tribunal de primera instància (que encara no és ferma) a unes lleis de rang superior: Llei de Museus, Llei del Patrimoni Cultural Català. Ignoren deliberadament sentències europees que han establert jurisprudència, avalant la unitat de les col·leccions, fins i tot en cas d'espolis o producte de saquejos, que no és ni de bon tros el cas. Com a lleidatans, que no entenem la nostra història sense els territoris de la Franja, als que ens uneix un relat històric, un context social i religiós compartit, lligat al territori històric del Bisbat de Lleida del que en conservem el patrimoni i el volem continuar conservant i mostrant sencer, no podem permetre que se'ns esquarteri la història, que se'ns negui el patrimoni. Ahir es va conèixer la inhibició del TC en el litigi interposat pel govern d'Aragó, no ens hauria de sorprendre i de fet no ens sorprèn; està en la línia de les actuacions del TC. És simptomàtic però, que el TC no hagi fallat a favor del govern d'Aragó: s'inhibeix; nosaltres no hem de fer-ho. És responsabilitat nostra vetllar pel nostre patrimoni, pel patrimoni d'uns territoris units per un passat comú, per l'entesa i l'agermanament al llarg de segles i que ara es volen presentar com a espais històrics separats. Lamenta la manca d'unanimitat per part de tots els grups polítics. Demana a la Generalitat fermesa i contundència en la defensa i protecció d'un patrimoni que en cap cas pot ser entregat i cal recordar que és la Generalitat qui n'ha d'autoritzar la sortida. La mateixa fermesa i contundència que nosaltres tenim i tindrem.

**El Sr. González** creu que hauria estat millor que aquesta moció fos una declaració institucional amb el suport de tots els grups. Comenta el contingut de la moció, que inclou aspectes diversos. Es fan esforços, incloent els legislatius, per tal de protegir el patrimoni. Comenta també els factors mercantils, històrics, etc. que conflueixen en aquesta qüestió. El factor més essencial en aquest cas creu que és reivindicar que les obres no han de tornar enlloc: les obres ja són a casa, a Lleida. L'anterior bisbat abastava uns territoris que estaven units, amb independència de les fronteres administratives; des de Lleida cal treballar perquè aquesta connexió sigui també percebuda per la ciutadania. L'art i la cultura han de ser eines de trobada, mai una arma de separació. Donaran suport a la moció.

**La Sra. López** diu que el seu grup donarà suport a la moció, tot i que no comparteixen íntegrament alguna de les qüestions que es plantegen en el text presentat. Fan una altra interpretació a la que ha explicat la Sra. Marín en la presentació de la moció. Hi donaran el seu suport perquè volen manifestar la voluntat política que les obres es quedin a Lleida, defensen la unitat museística i el patrimoni dels lleidatans. Volen fer constar que quan la moció diu que és obligatori aplicar la Llei de patrimoni català, cal també tenir en consideració que seran els tribunals qui hauran de decidir (en tot cas) quina serà la llei aplicable. En tant no hi hagi una sentència ferma cal lluitar perquè les obres es quedin a Lleida. Explica el darrer pronunciament del TC en relació al recurs presentat per la Generalitat contra l'execució provisional; el TC va resoldre que el



## Ajuntament de Lleida

lliurament de les peces s'ha de fer. Malgrat això, hi ha pendent de resoldre un recurs de revisió; no està tot perdut. Quan hi hagi sentència ferma caldrà respectar-la i donar-ne compliment. Troba a faltar que es parli de consens, de negociació o de pacte, paral·lelament als recursos judicials pertinents. L'aprovació de la moció creu que és la manifestació d'una voluntat política que en cap cas suposa desobeir una sentència quan sigui ferma.

**El Sr. Gabarrell** diu que aquesta moció actualitza la que va presentar el seu grup el Ple del passat mes de febrer. En aquell moment es va presentar una moció amb motiu d'una sentència del Jutjat número 1 d'Osca que declarava nuls diversos contractes de compravenda signats per les monges de Sixena i la Generalitat. Era una compravenda legal, acceptada en el seu moment pel Vaticà. En aquell moment ja es va plantejar la possibilitat que el Govern d'Aragó demanés l'execució provisional de la sentència i que es marqués una data per executar-la. Pocs dies després, la jutgessa fixava el 25 de juliol com a data per executar la sentència (incloent un possible segrest judicial de les peces). Creu que si es fa, l'Estat espanyol vulnerarà la Llei catalana de patrimoni cultural. La nova moció incorpora uns nous protagonistes en aquesta lluita. Els professionals de la museologia es van posicionar a favor que el sobres es quedin a Lleida; igualment les xarxes de museus territorials i la societat civil lleidatana (que es va mobilitzar en aquest sentit). Explica que la Plataforma d'entitats culturals ha impulsat un manifest en defensa de la unitat de les col·leccions del MNAC i del Museu de Lleida. Cal adherir-nos al manifest; un document que ha arribat al Parlament de Catalunya i que ha aconseguit un acord de totes les forces polítiques a excepció de C's (ho explica). Lamentablement el TC no es pronuncia sobre el litigi de Sixena i deixa la competència en mans dels tribunals ordinaris (el Jutjat d'Osca). El dia 25 de juliol és proper i en demana la presència davant les portes del Museu de Lleida

**La Sra. Ribes** fa referència al fet que aquesta moció ha estat presentada en altres institucions i ha tingut el suport dels partits polítics, a excepció de C's. Explica que quan es va fer la venda de les obres de Sixena per les Germanes de l'Ordre de Malta (propietàries del convent i de les obres) a la Generalitat, ja es va crear un conflicte entre Aragó i Catalunya per aquesta qüestió. Les vendes van tenir permís eclesiàstic i es van fer l'any 1982, 1992 i 1995, essent part d'una permuta de terrenys. Aquestes operacions van ser denunciades pel Govern d'Aragó, que entenia que tenia dret de tempteig. Després de 14 anys, el TC va emetre un veredictes en el qual donava la raó a Catalunya, sense entrar a valorar la legalitat de la venda ni la qualificació dels béns. Però, l'Ajuntament de Villanueva de Sixena i el Govern d'Aragó van interposar una demanda per declarar nul·les aquestes vendes. Explica la sentència del Jutjat número 1 d'Osca, de l'any 2015, que decretava la nul·litat de ple dret d'aquestes vendes i que calia retornar les obres al Monestir de Sixena. Es va fixar el 25 de setembre de 2015 com a data per retornar les peces al monestir, en execució provisional de la sentència. Al febrer de l'any 2016, els consellers de Cultura d'ambdós governs autonòmics, van anunciar que Catalunya retornaria d'immediat una part de les peces: les que no estaven catalogades, que mai s'havien exposat i que estaven en els corresponents magatzems. L'acord va ser rebutjat per la Generalitat i el conseller Vila va ser durament reprovat. Aquests són els fets objectius. La sentència del Jutjat d'Osca ha estat objecte de recurs davant l'Audiència Provincial, interposat per la Generalitat. Creu que no és el moment adequat per debatre sobre una qüestió que està judicialitzada. Per aquest motiu C's no se suma a aquesta moció, igual que ho ha fet en les anteriors, en tant que la Generalitat ja ha activat els mecanismes judicials pertinents. Creuen fermament en la separació de



## Ajuntament de Lleida

poders i en la independència de poders judicials. No entraran en valoracions sobre la propietat de les obres o sobre criteris museístics. Haurien estat completament a favor d'una crida al diàleg. Creu que l'apel·lació als lligams històrics que ha fet ERC per defensar la unitat de la col·lecció la podrien també fer servir en altres àmbits com en la política territorial. C's sempre s'ha caracteritzat per acatar les sentències dels tribunals i no serà present en cap acte per desobeir-les.

**El Sr. Cerdà** es remet als arguments que es van explicitar en mocions anteriors sobre la matèria. Hauria volgut que aquest acord fos un manifest d'adhesió al de la Plataforma d'entitats culturals. L'acord unànim no ha estat possible, igual que en altres instàncies (Parlament o Diputació de Lleida). Es reafirma en els arguments que van explicar en el debat de la moció del passat mes de febrer. Vol donar suport a les entitats i els ciutadans que pensen que cal defensar la unitat del Museu de Lleida i aconseguir que aquestes obres es quedin a la ciutat. Els trobaran defensant el patrimoni de la ciutat.

**La Sra. Parra** explica que el seu grup votarà a favor de la moció. L'Ajuntament és un membre del consorci del Museu i en tot moment ha defensat la unitat de la col·lecció. La Paeria ha defensat el compromís de la ciutat amb el Museu de Lleida. Recorda que s'han presentat diverses mocions exigint aquesta unitat d'acció i defensant la unitat de la col·lecció. Malauradament el Museu ha nascut judicialitzat. Per damunt dels fets objectius hi ha sentiment de pertinença i de voler defensar allò que és nostre (i que és de tots). Aquest conjunt forma part de les col·leccions de la Generalitat: això és el que defensem. Creu especialment perillós que se senti un precedent com aquest i que generi un nombre indefinit de reclamacions als museus. Tots tenim ara un gran sentiment de defensa del patrimoni; fa uns anys (o segles) això no existia. Apreciar el patrimoni és el resultat de l'evolució social i cultural. La paraula diàleg ha estat sempre present fins que ha arribat un punt que el Govern d'Aragó ha iniciat altres tipus d'accions. El consorci sempre ha defensat el diàleg. Vol explicar que quan la Plataforma d'entitats culturals va elaborar el seu manifest, van demanar als ajuntaments que li donessin suport mitjançant una declaració institucional; per fer una declaració institucional cal que tots els grups hi donin suport; si hi ha un grup que no està conforme no hi ha altra via que la moció. El resultat de tot plegat és igualment l'adhesió de la Paeria al manifest.

**La Sra. Marín** diu que és difícil demanar diàleg i consens a qui declara públicament actuacions contradictòries: negociació, per una banda, i mesures cautelars i actuacions policials per altra.

**El Sr. alcalde** diu que la única via possible, al final, serà el diàleg.

**El Sr. Gabarrell** diu que la referència que havia fet en la seva intervenció a C's era essencialment al grup parlamentari al Parlament de Catalunya. Va costar molt arribar al consens parlamentari i per això va decebre que no se sumessin.

**La Sra. Ribes** considera que els seus grups (parlamentari, de Diputació o de la Paeria) mantenen una coherència de criteri. La moció debat sobre un procés judicialitzat i el grup de C's no creu prudent sumar-se a acords que pressionin políticament als jutjats. Quan hi hagi una sentència ferma (agradi o no) cada grup haurà de ser conseqüent i adoptar en cada cas i en cada lloc les decisions oportunes.





## Ajuntament de Lleida

S'aprova amb 23 vots a favor i 4 abstencions del Grup Municipal de C's.

### PRECS I PREGUNTES

**Número 1. El Sr. Talamonte** agraeix que l'alcalde hagi intervingut en la polèmica generada per la moció i la contra moció de les associacions de veïns prevista pel Ple d'avui; agraeix que hagi cercat altres vies per donar una solució a aquest tema. Malgrat això, qualifica de molt greu i demana explicacions sobre l'actuació del regidor Sr. Gómez en aquest afer. No demanen la seva dimissió atès que la responsabilitat de mantenir-lo en el càrrec és de l'alcalde; demanen, però, explicacions sobre les informacions que s'han fet públiques i on es diu que la moció de l'Associació de Veïns de la Mariola va sortir de l'ordinador del Sr. Gómez. Demana saber si això és cert i per quin motiu ha participat en enfrontar dues associacions de veïns com a solució a un conflicte veïnal.

El Sr. alcalde diu que manté absolutament la confiança en el Sr. Gómez.

El Sr. Gómez explica que ha assumit la seva responsabilitat com a regidor. Si una associació de veïns té un conflicte amb una altra associació, calia cercar el sistema perquè aquest litigi veïnal no vagi a més. S'ha superat aquest litigi i algun grup vol crear un conflicte polític. La responsabilitat del regidor és donar atenció i resposta a totes les peticions que les entitats veïnals li fan arribar; per això va donar tot el suport a la petició feta per l'AV de la Mariola, com ho hagués fet amb qualsevol altra. El litigi entre les dues entitats venia de lluny; la Regidoria havia d'intentar posar pau. Va ajudar a millorar la moció inicial de l'AV de la Mariola per fer possible un acord entre les dues entitats. Molts grups han fet actuacions similars, però amb intenció de generar més conflicte. Creu que ha complert amb la seva responsabilitat política i com a regidor de Participació Ciutadana.

El Sr. Talamonte entén que la moció que va presentar l'AV de la Mariola va sortir de l'ordinador del Sr. Gómez, que –com a mínim- va donar suport i modificar el text inicial. Pregunta si presentar una contra moció és una manera de solucionar un conflicte com aquest.

El Sr. Gómez creu que més que un debat polític es vol fer un judici sumaríssim. Reitera que va actuar com devia, donant suport tècnic i polític a una associació de veïns, polint un text per treure-li agressivitat i ajudar a solucionar el conflicte. L'AV de la Mariola tenia tot el dret a presentar mocions al Ple. El seu objectiu era contribuir a posar pau en un conflicte, actuant –al seu criteri- de manera justa i correcta.

**Número 2. El Sr. Talamonte** formula la pregunta escrita següent:

*El passat dilluns 27 de juny, l'Ajuntament de Lleida va instal·lar una pantalla gegant al pavelló de l'Antorxa per seguir els partits de la seleccions espanyola de futbol.*

*Al respecte preguntem:*

1. *Quin cost ha tingut la instal·lació?*
2. *Quina ha estat l'empresa que ha realitzat el servei?*
3. *Quin ha estat el cost d'aquest?*
4. *Quina difusió s'ha fet per tal que la ciutadania conegui la iniciativa del Sr. alcalde?*

El Sr. alcalde diu que no es va instal·lar la pantalla; la instal·lació estava feta per tal de



## Ajuntament de Lleida

retransmetre el partit del Lleida el dia d'abans. Això va suposar un estalvi de costos. Va dir que hauria estat lògic fer servir aquesta eina si l'equip arribava a semifinals o final i si hi havia algun partit important actual (com va ser el que enfrontava les seleccions d'Itàlia i d'Espanya).

La Sra. Parra explica que el cost de la projecció del partit entre el Baracaldo i el Lleida va ser de 616 euros; el partit Madrid – Castilla contra el Lleida va costar 1.031 euros, cost idèntic al del partit amb el Sevilla At. El partit entre les seleccions d'Espanya i Itàlia va costar 940 euros. L'empresa que fa el servei és ELECSON. El cost de la pantalla en tots els casos era 850 euros (al qual cal sumar el cost del lloguer de les cadires) i la difusió es va fer per premsa i xarxes socials.

El Sr. Talamonte diu que a la retransmissió del partit entre les seleccions només hi van assistir 15 persones; creu que es va fer poca difusió. Qüestiona que la despesa sigui lògica en relació als usuaris i la difusió feta.

El Sr. alcalde explica que qualsevol espectacle té un cost fixe i el cost unitari és inferior o superior en funció de les persones assistents. En altres mundials es van retransmetre les finals i va tenir un gran èxit de públic.

**Número 3. El Sr. González** fa la pregunta següent, que havia presentat per escrit:

*El grup municipal més petit dels 7 que hi ha a la Paeria, el Comú de Lleida, hem fet pública la informació de totes les factures de 2016 que la Paeria ha facilitat al nostre grup municipal per a que puguin ser consultables. Entenem que tot ciutadà té dret a saber amb detall a què es destinen els seus impostos. I tot això ho hem fet respectant la llei de protecció de dades personals, no es publica cap nom de persones, com a màxim les seues inicials, i s'ha eliminat tota la informació personal que s'ha considerat sensible.*

*El Comú ha pogut fer amb un any a la Paeria una feina que l'equip de govern no ha fet. L'equip de govern ha incomplert el compromís de publicar les factures que la primera tinent d'alcalde va adquirir en la comissió de transparència el passat mes de maig. Preguntem a l'alcalde:*

- *Pensen complir el seu compromís i fer públiques les factures?*
- *En cas afirmatiu, quan?*

El Sr. alcalde reafirma l'existència del compromís.

La Sra. Mínguez també diu que es complirà el compromís. Es farà quan l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades respongui la petició feta per l'Ajuntament; tots pensem en la ciutadania i cal preservar les seves dades de caràcter personal.

**Número 4. El Sr. Vilella** fa el prec següent:

*Atès que l'entrada a la ciutat de Lleida per la LL-11 es troba actualment plena de vegetació que ocupa els vorals en ambdós sentits de la circulació.*

*Atès que aquesta manca de manteniment perjudica greument la imatge que els visitants s'emporten de la ciutat.*

*Atès que aquesta densa vegetació amb una gran proliferació de canyes, matolls i males herbes també pot propiciar la declaració d'un incendi que podria tenir greus conseqüències donada la proximitat d'habitatges en aquesta zona.*

*Per aquests motius des del Grup Municipal del Partit popular es proposa el següent prec: "L'Ajuntament de Lleida procedirà de forma urgent i prioritària a la neteja de la vegetació i els matolls que s'acumulen en ambdós sentits de la via que discorre per la*



## Ajuntament de Lleida

*LL-11 a l'entrada i sortida de la ciutat de Lleida".*

Abans de donar resposta a aquest prec, el Sr. alcalde respon a la pregunta que va formular el Sr. Vilella el Ple passat sobre la quantitat cobrada per Fira de Lleida a la comunitat musulmana pel lloguer del Palau de vidre i que suposa 61.227,41 euros (des de l'any 2012 fins la data d'avui). El Sr. Vilella agraeix la resposta.

Sobre el prec, el Sr. Vilella diu que avui l'han informat que ja s'estava fent aquesta neteja; agraeix la celeritat amb què s'ha tractat aquesta qüestió.

El Sr. Larrosa explica que estava programat que aquesta setmana comencessin les tasques d'arranjament de camins; casualment els treballs a la LL11 estaven previstos per aquesta mateixa setmana. Explica que el Pla de manteniment dels camins de l'Horta està publicat en la web municipal.

**Número 5. La Sra. López** explica que l'Ajuntament, l'any 2014, va decidir que la ubicació definitiva del Museu Morera fos l'edifici de l'antiga Audiència. Es va presentar el projecte i es fixava el cost de la rehabilitació de l'edifici en 5,7 milions d'euros. El pressupost de l'any 2016 preveia una inversió per al Museu de 260.000 euros. Recentment la Junta de Govern Local ha demanat un ajut de gairebé 2 milions d'euros al Fons FEDER. Vol saber si s'han iniciat converses amb les altres administracions per la seva implicació en la construcció del Museu. També pregunta si existeix alguna previsió sobre la presentació del plec de condicions pel projecte de rehabilitació. Si s'ha estudiat la possibilitat d'executar la rehabilitació per fases i quines tasques estan previstes realitzar amb el pressupost d'Inversions actual.

El Sr. alcalde explica que s'han fet les tasques que ha explicat la Sra. López. Si tinguéssim els compromisos de totes les administracions licitaríem el projecte en el seu conjunt; en cas contrari es farà licitació per fases. Espera que al mes de setembre es tingui la resposta a la petició feta al FEDER. S'està negociant amb la Conselleria de Cultura de la Generalitat que amb tota seguretat hi participarà. També s'han fet contactes amb resposta positiva amb la Diputació de Lleida (que va ser fundadora del Museu i el va abandonar en una altra etapa històrica). Amb l'Estat no s'ha pogut parlar en espera de saber qui serà el nou Secretari d'Estat de Cultura (l'anterior valorava molt positivament el projecte). La licitació es farà quan es tingui una disponibilitat econòmica raonable.

**Número 6 El Sr. Juvillà** diu que comparteix amb el grup del Comú la preocupació sobre el tema de les pantalles plantejat en la pregunta numero 2. Vol saber si el Govern municipal (i per extensió els grups de C's i PP) tenen intenció de portar la despesa generada pel lloguer d'aquesta pantalla al reconeixement de crèdit de l'any 2016 o si ha estat imputada la despesa a alguna partida determinada.

El Sr. alcalde diu que aquesta instal·lació d'infraestructura, com les que es fan servir en qualsevol esdeveniment festiu, es carregarà a la partida d'infraestructures vinculades a activitats culturals.

**Número 7 El Sr. Juvillà** formula la següent pregunta escrita:

*Atès que durant la mitja nit del dia 18 de juny de 2016 sobre les 00.30 hores*



## Ajuntament de Lleida

*aproximadament es va produir a la ciutat un castell de focs artificials que tenia l'origen a la Seu Vella de Lleida.*

*Atès la manca d'informació generalitzada sobre qui n'era l'organitzador i responsable, i els motius del mateix. Determinats mitjans van parlar d'una celebració particular a càrrec d'una empresa privada d'Agramunt.*

*Atès el perjudici que el soroll –de la mateixa o major envergadura que el que es produeix durant les Festes de Maig a la nostra ciutat- va causar a molts veïns i veïnes de la ciutat, donada l'hora en què es va produir l'esdeveniment.*

*Atès les notícies aparegudes a la premsa local en relació a que l'esmentat castell de foc va causar un petit incendi en una part de matolls del turó de la Seu Vella.*

*La Crida per Lleida – CUP pregunta:*

*1r. Qui va ser el responsable d'aquest castell de focs artificials?*

*2n. Quins van ser els motius per dur-lo a terme?*

*3r. Els organitzadors de l'esdeveniment havien notificat al Consorci del turó de la Seu Vella i a l'Ajuntament de Lleida la seva intenció de fer un castell de focs a les 00.30 de la nit?*

*4t. Per què el consorci del turó i l'Ajuntament de Lleida autoritzen a dur-lo a terme a aquelles hores de la nit?*

*5è. Hi va haver en cap moment risc per a la integritat del conjunt arquitectònic monumental de la Seu Vella, o el seu entorn paisatgístic?.*

El Sr. alcalde diu que té informació detallada i escrita que li serà facilitada. Diu que li han arribat felicitacions per aquells focs artificials. Era una iniciativa privada d'una de les empreses més importants, a nivell mundial, del sector veterinari. La ciutat va competir per portar aquest congrés a Lleida amb Barcelona i amb altres ciutats. L'empresa organitzadora es va crear a Agramunt i això va ajudar a aconseguir fer-ho a Lleida. Tenia tots els permisos adients.

La Sra. Parra diu que s'ha preparat la resposta per escrit, adjuntant còpia de tots els permisos. El responsable d'aquest castell de focs artificials va ser l'empresa Rotecna d'Agramunt. De la pirotècnica es va fer càrrec l'empresa Pirotècnica Martí de Borriana. Es va fer dins els actes de celebració de l'aniversari de l'empresa. Els organitzadors de l'esdeveniment havien notificat al Consorci del Turó de la Seu Vella i a l'Ajuntament de Lleida la seva intenció de fer un castell de focs a les 00.30 de la nit; tenien a més, el permís de la Subdelegació del Govern (que té la competència). No existeix cap norma sobre horaris de focs artificials. L'autorització era per a 10 minuts i va durar menys d'aquest temps. En cap moment hi va haver risc per a la integritat del conjunt arquitectònic monumental de la Seu Vella, ni per a l'equipament ni per a les persones. Els focs estaven fets per poder ser autoritzats en espais patrimonials.

El Sr. Juvillà explica que el motiu de la pregunta era saber si es tenien els corresponents permisos i saber per quin motiu es feien focs artificials a aquestes hores de la nit. Tenim una ordenança acústica i l'Ajuntament té competència sobre aquesta qüestió. Qüestiona el perill que va representar la crema de matolls que, afortunadament, va ser controlada.

El Sr. alcalde recorda que fa pocs anys es van cremar també uns matolls en la festa de Moros i Cristians, malgrat disposar de tots els elements de protecció. També en aquell moment estava controlat.



## Ajuntament de Lleida

**Número 8. El Sr. Juvillà** explica que la Llei 24/2015 preveu actuacions de protecció en casos de desnonaments. Pregunta si l'Ajuntament té prevista alguna ampliació de la protecció que dona aquesta Llei en matèria de lloguers socials per a famílies que estan en una situació de perill de desnonament.

El Sr. alcalde diu que la Llei 24/2015 va ser objecte de la reunió que va fer el President de la Generalitat en la qual es va anunciar una nova Llei que cobriria els aspectes impugnats davant el TC. Li consta que s'està treballant en aquesta qüestió (explica les darreres gestions). La Consellera de Governació va anunciar que en pocs dies es faria una nova reunió per continuar-hi treballant.

**Número 9. El Sr. Vega** explica que el seu grup va preguntar en la Comissió d'Economia sobre el tema del cost de la projecció dels partits de la selecció espanyola de futbol. Pregunta a l'alcalde i a la Sra. Parra si consideren que perquè 20 persones vegin un partit de futbol l'Ajuntament s'ha de gastar 1.000 euros.

El Sr. alcalde diu que no es podia saber quin seria el nombre d'assistents. Als partits del Lleida van assistir moltes persones i el cost unitari va ser molt reduït.

La Sra. Parra diu que quan s'organitza una activitat (esportiva o cultural) mai se sap quanta gent vindrà. Quan s'organitza una activitat es pretén que les persones que hi vagin gaudeixin; en aquest cas es dona per ben utilitzada la despesa.

El Sr. Vega no creu que sigui raonable que veure un partit de futbol sigui gratis i que calgui pagar per veure per televisió l'òpera la Bohème. Creu que són l'únic ajuntament de Catalunya que ha fet aquesta activitat en relació amb la selecció.

El Sr. alcalde explica que no és la primera vegada que l'Ajuntament de Lleida ho organitza, per tal que es puguin veure col·lectivament partits de la selecció espanyola.

**Número 10. El Sr. Vega** fa un prec respecte a l'afer protagonitzat pel Sr. Gómez que ha estat objecte de debat en aquest mateix Ple. Explica que en dues reunions de la Junta de Portaveus es va parlar del tema de les mocions de les dues associacions de veïns, amb la voluntat de trobar una solució raonable al conflicte entre tots els grups municipals. Demana que en properes ocasions l'alcalde demani al regidor Sr. Gómez que mantingui la neutralitat necessària i que faci gala de nom de Paer. L'acord de la Junta de Portaveus va ser demanar la retirada de les dues mocions, amb el compromís d'estudiar i debatre el model de barris de la ciutat.

El Sr. alcalde diu que aquest debat sobre el model de barris i la delimitació territorial s'ha de fer en el marc de la redacció del nou POUM. Reitera la confiança en el Sr. Gómez.

El Sr. Gómez explica que es va reunir amb l'AV del Turó fa un mes aproximadament. En dies posteriors es va reunir amb l'AV de la Mariola. El conflicte existia des de feia setmanes (o mesos) i s'anava agreujant. Pregunta si el conflicte no s'hauria agreujat en cas que l'AV de la Mariola no hagués presentat la seva moció. El problema plantejat tenia dos aspectes diferenciats: l'àmbit d'actuació de les Associacions de Veïns (que ha de ser pactada) i, d'altra banda, la distribució territorial que l'Ajuntament faci servir com a àmbits d'actuació administrativa (que han d'estar delimitats en raó de l'eficàcia i



## Ajuntament de Lleida

l'eficiència dels serveis municipals.). El conflicte s'ha de solucionar creant vies de negociació i de diàleg en el marc de la FAVLL.

El Sr. Vega pregunta per quin motiu una associació de veïns es va veure abocada a presentar una moció al Ple; si les seves peticions haguessin estat escoltades i argumentades de manera convenient, probablement no hauria estat necessari presentar cap moció. Hi ha un acord de pressupostos que preveia actuacions en aquella zona i no s'han dut a terme. Calia haver-ho resolt abans d'arribar al Ple.

**Número 11 El Sr. Córdoba** fa el prec següent:

Sol·licitem el manteniment i neteja dels laterals de la N-240 al seu pas cap a Osca, especialment en el tram de la Facultat d'Agrònoms a les Basses d'Alpicat, al trobar-se plena de matolls, males herbes i arbustos. Demana també que es faci un calendari de les neteges d'aquests vials.

El Sr. Larrosa explica que s'està fent aquesta neteja. Les actuacions sobre accessos i carreteres estava planificat que es farien aquesta setmana.

**Número 12. La Sra. Simó** fa una pregunta en relació a la situació de bloqueig que continua patint la Granja Pifarré des de fa mesos i que els està abocant a un possible tancament. Ara s'ha agreujat pel tancament de l'accés a les boques d'aigua de rec i pels animals. Vol saber quines actuacions s'estan desenvolupant (o està previst desenvolupar) des de la Paeria.

El Sr. alcalde manifesta que es tracta d'una qüestió privada, amb sentències judicials.

El Sr. Larrosa recorda que en la sentència de l'Audiència Provincial es va resoldre quin era el posicionament legal sobre la qüestió. Han parlat amb la Junta de Sequiatge i s'ha fet la consulta sobre si la Granja es quedava realment sense subministrament d'aigua. La Junta ha contestat que hi ha dues arquetes a la Granja, que estan actives i tenen dotació d'aigua; ens van recordar que aquesta qüestió és de competència exclusiva de la Junta de Sequiatge.

La Sra. Simó pregunta si s'està estudiant la possibilitat de disposar d'algun altre camí a més del d'ADIF, tal com s'havia plantejat inicialment.

El Sr. Larrosa diu que es va explicar a les parts interessades quina era la proposta de l'Ajuntament, que requeria un acord entre ells per poder obrir un tercer camí. L'acord no ha estat possible i no podem fer res més. La Justícia ha fixat quins són els accessos que ha de fer servir la Granja. La tercera via requeria l'acord d'altres propietaris i lamentablement no s'ha donat.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,  
L'alcalde,