



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 2 /2016

Caràcter: ordinària

Data: 26 de febrer de 2016

Horari: de 9.15 h. a les 19.26 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusa,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major



Ajuntament de Lleida

Excusa l'assistència
Ma. Luisa Sanz Llavallol Tresorera

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 29 de gener de 2016.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 132 fins al núm. 962, ambdós inclosos.

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA

La corporació resta assabentada dels decrets següents dictats per l'Alcaldia:

- Decret de 27-1-2016 de nomenament del tinent d'alcalde Sr. Félix Larrosa Piqué com a representant de l'Ajuntament en la "Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat".
- Decret de 3-2-2016 de delegació de la signatura dels convenis per acollir alumnes en pràctiques a la Regidoria de Promoció i Gestió de l'Hàbitat Urbà i Rural i la Sostenibilitat, en el tinent d'alcalde Sr. Félix Larrosa Piqué.
- Decret de 17-2-2016 de delegació de funcions d'Alcaldia durant els dies 18 a 21 de febrer en la primera tinent d'alcalde Sra. Montserrat Mínguez García.

4.- FIXACIÓ DE LA DATA DEL PROPER PLE ORDINARI

El senyor alcalde dona compte de l'acord de la Junta de Portaveus pel qual es va fixar que el Ple ordinari del mes de març es farà el divendres dia 1 d'abril.

S'acorda per unanimitat aquest canvi de data.

5.- MODIFICACIÓ DE MEMBRES DE L'ÒRGAN DE GOVERN DE LA FUNDACIÓ PAISATGE URBÀ DE LLEIDA I DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ



Ajuntament de Lleida

Per acord de Ple de data 31 de juliol de 2015 va esdevenir definitiva la composició de la Mesa de Contractació de l'Ajuntament de Lleida, nomenada amb caràcter provisional per decret de data 23-6-2015, a proposta dels grups municipals i de conformitat amb el paràgraf 10è. de la Disposició Addicional Segona del text refós de la Llei de contractes del sector públic.

Per acord de Ple de data 30 d'octubre de 2015 es van designar els membres del Patronat de la Fundació Privada Paisatge Urbà de Lleida, d'acord amb les propostes dels grups municipals.

Amb data 9 de febrer de 2016, el Grup Municipal de CiU ha presentat un escrit on comunica que la Sra. Rosa Ma. Salmerón Pallarés, substitueix a la Sra. Carme Culleré Llaboré, suplent de la vocal designada per l'esmentat grup municipal a la Mesa de Contractació.

Amb dates 25 i 28 de gener de 2016, el Grup Municipal de CiU ha presentat escrits on comunica els canvis dels seus representants, Sra. Marta Gispert Rocasalba i Sr. Andreu Vázquez Romero, al Patronat de la Fundació Privada Paisatge Urbà de Lleida, per la Sra. Cristina Simó Andreu i Sr. Miquel Sabaté Navarro.

Atesos els acords adoptats sobre l'organització municipal pel Ple de l'Ajuntament en la sessió celebrada el dia 9 de juliol de 2015, on es va aprovar el Cartipàs Municipal per aquest mandat.

Tenint en consideració les regulacions de cadascun d'aquests òrgans, en el sentit següent:

- Paràgraf 10è de la Disposició Addicional Segona del text refós de la Llei de contractes del sector públic
- L'article 15 dels estatuts de la Fundació Privada Paisatge Urbà de Lleida.

D'acord amb tot l'esmentat anteriorment, per unanimitat s'acorda:

1r. Designar la regidora Sra. Rosa Ma. Salmerón Pallarés, suplent de la vocal del Grup Municipal de CiU en la Mesa de Contractació de l'Ajuntament de Lleida, a proposta de l'esmentat grup municipal i en substitució de la Sra. Carme Culleré Llaboré.

2n. Designar la regidora Sra. Cristina Simó Andreu i el Sr. Miquel Sabaté Navarro com a membres del Patronat de la Fundació Privada Paisatge Urbà de Lleida, en representació del Grup Municipal de CiU i en substitució de la Sra. Marta Gispert Rocasalbas i Andreu Vázquez Romero, respectivament.

3r. Agrair a les persones substituïdes la tasca desenvolupada en aquests òrgans.

4t. Notificar el contingut del present acord a les persones designades i a les substituïdes, al Director de Serveis i Coordinació General, als responsables del Servei de Contractació, als òrgans de gestió i de govern de la Fundació Privada Paisatge Urbà de Lleida, als efectes legals oportuns.

5è. Publicar el contingut de l'acord relatiu a la Mesa de Contractació en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida, als efectes previstos en l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2



Ajuntament de Lleida

d'abril, reguladora de les bases de règim local i normativa concordant.

6.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 1-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT ESPORTIU AL CLUB DE BÀSQUET PARDINYES

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 1-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Club Bàsquet Pardinyes per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit esportiu.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Rafa Carpi i Badia, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

7.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 1-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT ESPORTIU AL CLUB NATACIÓ LLEIDA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 1-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Club Natació Lleida per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit esportiu.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Rafa Carpi i Badia, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

8.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 9-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT CULTURAL O ARTÍSTIC A LA IMPREMTA SOL

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 9-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la IMPREMTA SOL per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit cultural o artístic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montserrat Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Lluís San Martín i Baiget, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.



Ajuntament de Lleida

9.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 15-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A L'ASSOCIACIÓ ANTI-SIDA DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 15-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en l'Associació Anti-Sida de Lleida, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Xavier Rodamilans de la O, regidor instructor de l'expedient i a la Sra. Marta Feixa Pàmpols, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

10.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 17-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC A L'ESCOLA SANT JOSEP DE CALASSANÇ

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 17-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en l'escola Sant Josep de Calassanç de Lleida, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

11.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 17-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC A LA XARXA D'ESCOLES BRESSOL MUNICIPALS DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 17-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Xarxa d'Escoles Bressol Municipals de Lleida, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.



Ajuntament de Lleida

12.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 17-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC A L'INSTITUT JOAN ORÓ

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 17-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en l'Institut Joan Oró, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

13.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 9-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O ARTÍSTIC, A TÍTOL PÒSTUM AL SR. ENRIC LLABERIA VIDAL

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 9-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Sr. Enric Llaberia Vidal, per a la concessió al seu favor d'una Medalla de la Paeria al mèrit cultural o artístic, a títol pòstum.

2n. Nomenar a S.Sa. Montserrat Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Lluís San Martín i Baiget, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

14.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 17-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC AL SR. LLUIS RODRÍGUEZ HERRERO

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 17-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Sr. Lluís Rodríguez Herrero, per a la concessió al seu favor d'una Medalla de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.



Ajuntament de Lleida

15.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 17-2-2016 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC, A TÍTOL PÒSTUM, AL SR. ABEL MARTÍNEZ OLIVA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 17-2-2016, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Sr. Abel Martínez Oliva, per a la concessió al seu favor d'una Medalla de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic a títol pòstum.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

16.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB LA FUNDACIÓ DEL GRAN TEATRE DEL LICEU PER A DUR A TERME L'ESPECTACLE "LICEU A LA FRESCA"

El LICEU de Barcelona ve realitzant la retransmissió d'una òpera en directe a tot Catalunya en col·laboració amb els diferents ajuntaments. Aquesta col·laboració representa la gratuïtat de la retransmissió per part del Liceu. Per part de l'Ajuntament de Lleida suposa solament instal·lar una pantalla i equip de so en un lloc cobert per tal que la ciutadania de Lleida pugui gaudir d'un espectacle en directe d'òpera. En la present edició, el "Liceu a la fresca" consisteix en la projecció de l'òpera "La bohème", de G. Puccini, que es representarà al Gran Teatre del Liceu.

Vist l'informe del Responsable coordinador de Cultura de l'Ajuntament de Lleida, de data 9 de desembre de 2015, en el qual considera d'interès la participació de l'Ajuntament de Lleida, en aquesta iniciativa, a través del programa municipal "Nits d'Estiu", per fer arribar l'òpera a tots els ciutadans del municipi que hi estiguin interessats, de forma gratuïtat.

Atès que ambdues parts tenen la voluntat de formalitzar un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació del Gran Teatre del Liceu amb la finalitat d'executar l'espectacle "Liceu a la fresca" consistent en la projecció de l'òpera "La bohème", de G. Puccini, que es representarà al Gran Teatre del Liceu, i que es projectarà simultàniament a la ciutat de Lleida, el dia 8 de juliol de 2016, en el lloc designat a l'efecte per l'Ajuntament de Lleida.

Per unanimitat, s'acorda aprovar la proposta següent de la Regidora de Polítiques a favor de la Creativitat, la cultura, l'educació i els esports:

L'aprovació del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació del Gran Teatre del Liceu amb la finalitat d'executar l'espectacle "Liceu a la fresca" consistent en la projecció de l'òpera "La Bohème", de G. Puccini, que es representarà al Gran Teatre del Liceu, i que es projectarà simultàniament a la ciutat de Lleida, el dia 8 de juliol de 2016, en el lloc designat a l'efecte per l'Ajuntament de Lleida.



Ajuntament de Lleida

17.- EXPEDIENT DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA. IMPOST DE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES. CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ A UNIVERSITAT DE LLEIDA CCT

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i PP i 2 vots en contra del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda aprovar la proposta següent de la Presidència de la Comissió Informativa per les Polítiques de Gestió dels recursos, la seguretat pública i l'organització municipal:

1r. Declarar com a obra d'especial interès o utilitat municipal l'adequació de l'obra consistent en l'adequació de la coberta de l'edifici de la Facultat de Lletres (rectorat) 4a fase: Adequació interior de la part Nord-Est de l'ala de la Rambla d'Aragó de la Universitat de Lleida a la plaça Víctor Siurana, núm. 1.

2n. Aplicar una bonificació del 50% practicant la corresponent liquidació provisional de l'ICIO, segons expedient de llicència d'obres LO15-830 al tipus de gravamen del 3%, l'import de la qual s'ajustarà a 50% de la quota resultant de 311.373,95 €, és a dir una quota final de 155.686,97 €.

18.- EXPEDIENT DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA. IMPOST DE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES. CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ A MARIA MERCÈ TERRES FARRAN

Amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal de La Crida-CUP, s'acorda aprovar la proposta següent de la Presidència de la Comissió Informativa per les Polítiques de Gestió dels recursos, la seguretat pública i l'organització municipal:

1r. Declarar com a obra d'especial interès o utilitat municipal per obres de condicionament de local al Carrer Ballester, núm. 16 baixos de Lleida.

2n. Aplicar una bonificació del 60% practicant la corresponent liquidació provisional de l'ICIO, segons expedient de llicència d'obres LO15-1052 al tipus de gravamen del 3%, l'import de la qual s'ajustarà a 60% de la quota resultant de 7.650,00 €, és a dir una quota final de 3.060,00 €.

19.- EXPEDIENT DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA. IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES, CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ IMMOBLES ADSCRITS AL PROGRAMA DE MEDIACIÓ PER AL LLOGUER SOCIAL

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent de la Presidència de la Comissió Informativa per les Polítiques de Gestió dels recursos, la seguretat pública i l'organització municipal:

L'atorgament de bonificació del 50% de l'Impost de béns immobles (IBI) adscrits al



Ajuntament de Lleida

programa de mediació per al lloguer social.

EXPEDIENT	SUBJECTE PASSIU	OBJECTE TRIBUTARI
29090000015668	JL. C.C.	CL BISBE GALINDO 6, 00 01
29090000015669	M. V.F.	CL BISBE GALINDO 8, 01 02
29090000015671	MT. A.B.	CL CONCA BARBERA 20, 01 02
29010000085538	N.P.V.	CL CRONISTA MUNTANER 12, 05 01
29010000085665	MD. S.F.	CL PRINCEP DE VIANA 11, 06 02
29010000086530	RN. S.P.	AV ALCALDE PORQUERAS 30 TODOS (3R PIS)
29010000087103	T. E.P.	CL MESTRE E PUJOL 5, 02 04
29010000087370	E. R.P.	CL HOSPITALERS S JOAN 15, 01 01
29010000087620	A. B.P.	AV ALCALDE ROVIRA ROURE 19, 0803
29010000087800	MA. L.A.	CL CRONISTA MUNTANER 7, 05 03
29010000088132	GA. M.S.	CL PERE CAVASEQUIA 41, 03 03
29010000088610	J. A.M.	CL LLUIS COMPANYS 23, 02 02
29010000089200	R. S.	CL MAJOR 30, 02 03
29010000089949	P. B.R.	CL DR COMBELLES 12, 01 B
29010000090515	MT. F.E.	TR BRUC 8, 00 04
29010000090774	C. F.F.	CL BONAIRE 30, 04 02
29010000091063	C. U.M.	CL CORTS CATALANES 9, 02 01
29010000091078	A. M.M.	BQ GASPAR DE PORTOLA 7, 04 04
29010000091158	Y. R.L.	CL UNIO 15 05 01
29010000092122	A. A.B.	CL CARMÉ 45 TODOS (3R PIS)
29010000092953	RM. S.O.	PS RONDA GRAN 24, 07 01
29010000093243	V. G.A.	CL MOSSEN REIG 22, 04 02
29010000093371	A. M.A.	CL VIDAL I CODINA 35, 04 03
29010000093919	FC. C.E.	CL ALCALDE COSTA 23, 01 02
29010000080718	A. A.B.	CL CARMÉ 45 TODOS (2N PIS)
29010000081017	RN. S.P.	AV ALCALDE PORQUERAS 30 TODOS 2N PIS)

20.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 10 DE FEBRER DE 2016 SOBRE CORRECCIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL 2.1 TAXA PER TRAMITACIÓ DE DOCUMENTS, AUTORITZACIONS ADMINISTRATIVES I LLICÈNCIES

Vist l'expedient de les Ordenances Fiscals 2016 i concretament en l'Ordenança Fiscal 2.1 Taxa per tramitació de documents, autoritzacions administratives i llicències, s'ha produït un error material o de fet de forma que al contingut dels articles 2. Fet imposable, 5. Exempcions i bonificacions i 6. Normes de gestió, on hi diu "article 5", hauria de dir "Annex 1".

Per unanimitat s'acorda:

Ratificar el decret d'Alcaldia de data 10 de febrer de 2016, segons el qual s'acorda aprovar que es porti a terme la correcció esmentada de forma que:



Ajuntament de Lleida

ORDENANÇA FISCAL 2.1. TAXA PER TRAMITACIÓ DE DOCUMENTS, AUTORITZACIONS ADMINISTRATIVES I LICÈNCIES

Article 2. Fet imposable

On diu:

“No constitueix fet imposable la tramitació per internet dels documents inclosos a l'epígraf 1r, número 1 i 4 de l'article 5.”

Ha de dir:

“ No constitueix fet imposable la tramitació per internet dels documents inclosos a l'epígraf 1r, número 1 i 4 de l'annex 1.”

Article 5. Exempcions i bonificacions.

On diu:

“2. Queden exemptes del pagament de les tarifes compreses en el número 1 de l'epígraf 1r. de l'article 5,....”

Ha de dir:

“2. Queden exemptes del pagament de les tarifes compreses en el número 1 de l'epígraf 1r. de l'annex 1,....”

I on diu:

“4. Queden exemptes del pagament de les tarifes compreses en l'epígraf 1r, número 1 i 4 de l'article 5.....”

Ha de dir:

“4. Queden exemptes del pagament de les tarifes compreses en l'epígraf 1r, número 1 i 4 de l'annex 1.....”

Article 6. Normes de gestió.

On diu:

“La liquidació corresponent a les taxes previstes en l'article 5,.....”

Ha de dir:

“La liquidació corresponent a les taxes previstes en l'annex 1,.....”

21.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PEL SR. JESÚS MARIA GUTIÉRREZ BUSTILLO

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar al Sr. Jesús Maria Gutiérrez Bustillo (9717), secretari general, per exercir un



Ajuntament de Lleida

segon lloc de treball com a professor associat de l'assignatura *Dret Administratiu*, al Departament de Dret Públic de la Universitat de Lleida, amb una jornada total de 77 hores, durant el segon quadrimestre del curs acadèmic 2015/2016 i en horari de tarda.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat de la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació.

22.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PEL SR. EDUARD SERRA PONS

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de La Crida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar al Sr. Eduard Serra Pons (8323), professor de l'Escola Municipal d'Art Leandre Cristòfol, per exercir un segon lloc de treball com a professor associat de l'assignatura *Disseny Gràfic en el Grau de Comunicació i Periodisme Audiovisuals* de la Universitat de Lleida, amb una jornada de 3 hores setmanals, durant un semestre del curs acadèmic 2015-2016 i en horari de tarda.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat de la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació.

23.- APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA REGULADORA DELS PROCEDIMENTS D'INTERVENCIÓ ADMINISTRATIVA MUNICIPAL SOBRE L'ÚS DEL SÒL I EDIFICACIÓ, LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES I COMUNICACIONS PRÈVIES

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament Urbanístic, amb 17 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, ERC-Avancem i PP i 10 abstencions dels grups municipals de CiU, La Crida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. APROVAR INICIALMENT l'Ordenança Reguladora dels procediments d'intervenció administrativa municipal sobre l'ús del sòl i edificació: llicències urbanístiques i comunicacions prèvies, promoguda per l'Ajuntament.

2n. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

3r. Publicar el presenta acord al Butlletí Oficial de la Província de Lleida, a la premsa local i a la Seu Electrònica de la Paeria.



Ajuntament de Lleida

24.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE LLEIDA PER A LA SUPRESSIÓ DE L'APARTAT 4-LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES, ARTICLES 21 AL 32 AMBDÓS INCLOSOS

Per unanimitat dels 27 regidors que representa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda aprovar la proposta següent del coordinador tècnic de Planejament Urbanístic:

1r. APROVAR INICIALMENT la Modificació puntual del pla general d'ordenació urbana de Lleida per a la supressió de l'Apartat 4 Llicències urbanístiques, articles 21 al 32, ambdós inclosos, promoguda per l'Ajuntament de Lleida.

2n: Demanar informe a la Direcció General d'Aviació Civil del Ministeri de Foment, previ informe de l'òrgan competent de la Generalitat de Catalunya.

3r. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

4t. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipals.

25.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC PER A L'ORDENACIÓ DELS CLUBS I ASSOCIACIONS DE CONSUMIDORS DE CÀNNABIS A LA CIUTAT DE LLEIDA

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 2 vots en contra del Grup Municipal de La Crida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal del PP, que suposa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. ESTIMAR PARCIALMENT les al·legacions presentades pel senyor Josep Sasot Serra, actuant en nom i representació de l'entitat Associació Cannàbica Capri Club, pel senyor Francesc Turmo Montanuy i per la Sra. Eva Giner Escarp i 84 persones més i DESESTIMAR l'al·legació presentada pel Sr. Pau Juvillà Ballester, actuant en nom i representació del grup municipal de Crida per Lleida – CUP, d'acord amb els termes de l'informe d'al·legacions que s'incorpora com a annex.

2n. APROVAR PROVISIONALMENT el Pla especial urbanístic per a l'ordenació dels clubs i associacions de consumidors de cànnabis a la ciutat de Lleida, promogut per l'Ajuntament de Lleida.

3r. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.



Ajuntament de Lleida

26.- DONAR CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE LLEIDA, EN RELACIÓ AMB L'EXECUCIÓ DE LA SENTÈNCIA DEL TSJC DE 2-9-2013 I LA INCORPORACIÓ DE NOUS USOS A LA ZONA HOTELERA, CLAU 8H, EN L'ÀMBIT DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 92 DEL GOLF DE RAIMAT (ART. 188BIS I ANNEX 2)

Vista la proposta del coordinador tècnic d'Urbanisme, per unanimitat dels 27 regidors presents que representen la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. DONAR CONFORMITAT al Text refós de la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Lleida en relació amb l'execució de la sentència del TSJC de 2 de setembre de 2013 i la incorporació de nous usos a la zona hotelera, Clau 8H, en l'àmbit del Polígon d'actuació urbanística UA 92, del Golf de Raimat (art. 174, 188 bis i Annex 2), promogut per l'Ajuntament de Lleida.

2n. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 79 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del Text refós de la Llei d'urbanisme

27.- APROVACIÓ DEL TEXT DE L'ADDENDA AL CONVENI DE COL-LABORACIÓ, SUBSCRIT EL 2 DE JUNY DE 2008, ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'AGÈNCIA ESTATAL DE METEOROLOGIA, PER A LA CESSIÓ DE DUES FINQUES MUNICIPALS SITUADES A L'ÀMBIT DEL P-2 "CIUTAT JARDÍ"

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el text de l'addenda al conveni del conveni de col·laboració, subscrit, el 2 de juny de 2008, entre l'Ajuntament de Lleida i l'Agència Estatal de Meteorologia, per a la cessió de dues finques municipals situades a l'àmbit del Pla Parcial SUR-2 "CIUTAT JARDÍ".

2n. Delegar i facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde, i/o en la Junta de Govern Local, amb poders tan amplis com sigui necessari per desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

28.- APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS I EL PLEC DE PRESCRIPCIONS TÈCNiques QUE HAN DE REGIR LA CONTRACTACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT SUBJECTE A REGULACIÓ HARMONITZADA, AMB DIVERSOS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ, DEL CONTRACTE DE SERVEIS DE MANTENIMENT I NETEJA PER LA GESTIÓ SOSTENIBLE DELS EDIFICIS MUNICIPALS DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, I INICI DE LA LICITACIÓ

Vista la proposta del regidor de l'Hàbitat Urbà i Rural i la Sostenibilitat, amb 14 vots a



Ajuntament de Lleida

favor dels grups municipals del PSC, C's i PP, 4 vots en contra dels grups municipals de La Crida-CUP i Comú de Lleida i 9 abstencions dels grups municipals de CiU i ERC-Avancem, s'acorda:

1r. Aprovar el Plec de Clàusules Administratives Particulars i del Plec de Prescripcions Tècniques per a la contractació, mitjançant procediment obert subjecte a regulació harmonitzada i amb diversos criteris d'adjudicació del Contracte de serveis de manteniment i neteja per la gestió sostenible dels edificis municipals de l'Ajuntament de Lleida, amb un pressupost de 13.041.322,30 € + 2.738.677,70 € d'IVA (Total: 15.780.000,00 €) amb el següent desglossament per anys:

	Base	IVA	Total
01/07/ 2016 a 31/12/2016	1.471.074,38 €	308.925,62 €	1.780.000,00 €
2017	3.305.785,12 €	694.214,88 €	4.000.000,00 €
2018	3.305.785,12 €	694.214,88 €	4.000.000,00 €
2019	3.305.785,12 €	694.214,88 €	4.000.000,00 €
01/01/2020 a 30/06/2020	1.652.892,56 €	347.107,44 €	2.000.000,00 €
TOTAL	13.041.322,30€	2.738.677,70€	15.780.000,00€

2n. Autoritzar (A) la despesa derivada d'aquesta contractació corresponent a l'any 2016 per un import de 1.780.000,00 € a càrrec de l'exercici pressupostari de l'any 2016.

3r. Que s'habiliti el crèdit en l'exercici pressupostari dels anys 2017, 2018, 2019 i 2020 pels següents imports per fer front a la despesa en les següents anualitats:

- Anualitat 2017: 4.000.000,00 €.
- Anualitat 2018: 4.000.000,00 €.
- Anualitat 2019: 4.000.000,00 € i
- Anualitat 2020: 2.000.000,00 €.

4t. Iniciar procediment licitatori, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació, subjecte a regulació harmonitzada, d'acord amb allò establert a l'art. 109, 110.2, 157 i següents del RDL 3/2011, de 14 de novembre pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

5è. Delegar de forma expressa a l'Alcaldia tots els actes de desenvolupament o execució del present acord incloent l'adjudicació, formalització del contracte i altres.

29.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL AMB MOTIU DEL 8 DE MARÇ: DIA INTERNACIONAL DE LES DONES

En el Dia Internacional de les Dones, com cada 8 de març, les dones de tot el món alcem les nostres veus per reivindicar que els nostres drets socials, polítics i econòmics són innegociables. Les dones, des de les nostres diversitats, som més de la meitat de la població mundial i cal que formem part de la presa de decisions en tots els àmbits i estaments. Cal que el nostre dret a la participació social i política sigui una prioritat.



Ajuntament de Lleida

Recordem que en ple segle XXI hi ha països on encara no es reconeix el dret a vot de les dones. Aquí no va ser fins l'any 1931 que es va reconèixer el sufragi femení, amb la lluita aferrissada de dones com Clara Campoamor en l'àmbit de l'Estat, o com Dolors Bargalló, Isolina Viladot, Angelina Colubret o Teresa Gibert que van impulsar a Catalunya la recollida de les 400.000 signatures en suport de l'Estatut de 1932; o de l'Emília Domènech que –des de l'àmbit municipal- va impulsar la primera consulta legal i oficial a tot l'Estat en que van participar les dones de Canet de Mar, el 16 d'abril de 1933. Com elles, tantes dones reconegudes i anònimes han participat en la construcció d'una societat més igualitària en la que les dones siguem ciutadanes de ple dret. Reconeixem els seus sabers i la seva aportació, sense el paper de moltes d'elles ara no seríem on som, dones sovint invisibilitzades per la història en majúscules: Francesca Bonnemaison, Christine de Pisan, Mary Wollstonecraft, Emmeline Pankhurst, però també l'Eva, l'Encarna, la Isabel,

Catalunya compta, a dia d'avui, amb 174 alcaldesses (el 18% dels municipis) i 3.194 regidores (el 34% del total de representants locals), 56 parlamentàries (el 41.5% de la cambra) i 5 conselleres (38% del Govern). Malgrat estar encara lluny de la paritat, veiem com la presència de les dones en la política institucional creix cada legislatura, no només en nombre sinó en termes estratègics, en la capacitat d'ocupar llocs clau. Però l'exercici efectiu del poder polític té costos elevats per a les dones. Darrerament hem viscut airades reaccions masculistes davant lideratges femenins i feministes. Atacs personals inadmissibles que cal que condemnem de forma col·lectiva, des de tots els altaveus, també avui, també aquí.

Més enllà de les institucions, la riquesa del teixit associatiu català no s'entendria sense la presència de les dones, sobretot en aquells àmbits més vinculats a la vida quotidiana i a la recerca del bé comú. Les associacions de mares i pares, les associacions veïnals, les entitats de cultura popular, les entitats socials, els esplais, els agrupaments, les associacions de persones amb diversitat funcional.... Alhora, les dones han tingut i tenen un paper rellevant en els moviments socials i cívics. Des de posicions de lideratge o des de les bases, les dones, com a subjectes actives, volem apropiari-nos de la realitat i transformar-la.

El 8 de març, recuperem el fil violeta de la nostra història i recordem que van ser les entitats de dones del nostre país les que van posar la igualtat de gènere a l'agenda política. Les primeres polítiques de salut sexual i reproductiva i els primers serveis d'atenció a dones en situació de violència arribaven als ajuntaments democràtics amb l'empenta de les dones organitzades als barris i pobles. La xarxa d'entitats de dones i d'entitats feministes és imprescindible per garantir els nostres drets socials i polítics.

Apostem doncs, des de totes les institucions, des dels agents econòmics i socials, i des de la societat civil per avançar cap a una societat igualitària, en la que homes i dones participem en igualtat de condicions en totes les decisions que ens afecten. Apostem, totes i tots, per posar la vida al centre de les prioritats i repartir-nos els temps i els treballs, per tal que tots i totes puguem participar de la vida pública. Comprometem-nos, doncs, i avancem des de la complicitat cap a la construcció de pobles i ciutats més justos i solidaris.



Ajuntament de Lleida

30.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE SUPORT PER LA COMMEMORACIÓ DEL DIA INTERNACIONAL PER LA LLUITA CONTRA EL CÀNCER INFANTIL

Anualment, el dia 15 de febrer es commemora el dia internacional del càncer infantil. A Catalunya tot i tenint en compte que estinem que es diagnostiquen tan sols entre 170 i 200 casos nous anuals (0-14 anys). Malgrat aquest baix volum el càncer és, a Catalunya, la primera causa de mortalitat en nens i nenes de 5 a 14 anys i la segona causa dels 15 als 24 anys, després dels accidents.

La Corporació Municipal creu necessari que l'Ajuntament de Lleida com a Institució que representa a tots els lleidatans i lleidatanes aprova la següent Declaració Institucional amb l'adopció unànime dels següents acords:

Primer.- Que l'Ajuntament de Lleida s'afegeixi a la commemoració del Dia Internacional per la lluita contra el Càncer Infantil.

Segon.- Que l'Ajuntament col·labori amb les entitats del tercer sector i amb les altres administracions competents per tal de continuar adoptant les mesures que siguin necessàries per procurar la qualitat de vida, una formació escolar continuada, i la futura integració social i laboral dels nens i nenes amb càncer.

Tercer.- Que l'Ajuntament de Lleida reconegui i doni suport al paper de les Associacions i Fundacions de càncer infantil en la important tasca que estan desenvolupant.

Quart.- Que es demani al Govern de la Generalitat el compliment dels criteris del Pla oncològic 2015-2020 amb l'objectiu de:

- Establir unitats clíniques específiques per al tractament d'adolescents. Consolidant el model de centres de referència terciaris per a patologies oncològiques pediàtriques i procediments de complexitat elevada que permeti tenir centres amb volums de casos i expertesa que puguin ser competitiu en l'entorn europeu en el marc de la Xarxa Europea de Centres de Referència.
- Garantir l'accés dels pacients a una atenció oncològica de qualitat, millorar el procés diagnòstic ràpid, i avaluar-ne els resultats clínics periòdicament.
- Potenciar la possibilitat de coordinar el seguiment del pacient oncològic amb l'atenció primària, però garantint un retorn ràpid a l'atenció especialitzada, si és necessari. Que tots els pacients, en acabar el tractament, rebin un pla personalitzat de seguiment que tingui en compte els possibles efectes adversos del tractament, el pronòstic i les seqüeles de la malaltia, i que detalli el seguiment recomanat per l'equip multidisciplinari.
- Establir com a objectiu la millora de la formació dels magnífics professionals d'atenció primària i especialitzada en l'àmbit de la prevenció, el diagnòstic, el tractament de l'oncologia infantil.
- Potenciar la recerca oncològica, millorant-ne la coordinació i la capacitat integradora de la cooperació entre investigadors clínics i bàsics en el marc dels instituts de recerca sanitària.



Ajuntament de Lleida

- Crear el Registre de càncer poblacional de Catalunya de l'edat infantil (0-14 anys), adolescència (15-20 anys) i de l'adult jove (21-25 anys) amb la finalitat d'avaluar i consolidar el model de centres de referència terciaris per a patologies oncològiques de freqüència baixa com són les neoplàsies que incideixen en aquests grups d'edat. Amb la inclusió de variables assistencials rellevants, en col·laboració amb el Registre nacional de tumors infantils RNTI-SEHOP.
- Dissenyar un seguiment a llarg termini per avaluar i determinar l'aparició d'efectes secundaris relacionats amb la malaltia mateixa o amb els tractaments aplicats com són els segons tumors. Reforçant el paper del pacient i potenciant la seva implicació en la decisió terapèutica, tenint en compte les seves preferències. Donada afortunadament l'alta supervivència.
- Reforçar la implicació dels pares i el rol de les organitzacions de pacients en l'avaluació de la qualitat assistencial.
- Que es tinguin en compte en la planificació dels recursos i l'organització de la prestació de l'atenció dels nens amb càncer a Catalunya. Els estàndards de cura per als nens amb càncer de la Societat Internacional d'Oncologia Pediàtrica d'Europa (SIOPE).
- Gestionar i distribuir equitativament els recursos lligats a la investigació clínica amb els corresponents dispositius sanitaris i instituts sanitaris acreditats a tot el territori.

Cinquè.-Comunicar l'Adopció d'aquests acords al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, i a totes les Fundacions i associacions contra el càncer infantil de les nostres terres.

Sisè.- Que l'Ajuntament de Lleida adopti aquests acords i els converteixi en una declaració institucional

31.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER LA COMPRA PÚBLICA ÈTICA I SOSTENIBLE

El potencial de les administracions públiques, tant pel seu paper com compradores i contractadores com per la seua capacitat d'incidir en la societat com a model de bones pràctiques i d'influir notablement en el mercat i els hàbits de consum de la societat, es pot posar al servei de diferents objectius socials i ambientals d'interès general, contribuint, entre altres coses, a aconseguir que un comportament més sostenible i més just de les empreses sigui percebut com un avantatge competitiu.

Les preses de decisions i les actuacions, entre les quals les pràctiques en la compra i la contractació de cadascuna de les administracions, i més concretament ajuntaments com el de Lleida, s'haurien de fer en coherència amb els valors bàsics que han de defensar, fomentar i dur a la pràctica com a institució democràtica en la seua presa de decisions.

Uns valors bàsics que emanen de criteris ètics relatius al compliment de les



Ajuntament de Lleida

convencions internacionals i els estàndards sobre:

- Les condicions laborals i el respecte als drets laborals.
- La lluita contra l'exploració infantil.
- L'eliminació de totes les formes de treball forçós o obligatori.
- L'eliminació de qualsevol mena de discriminació en matèria d'ocupació.
- La defensa de valors solidaris.
- La reducció de la desigualtat social.
- La inserció laboral de persones i col·lectius amb especials dificultats d'inclusió laboral.
- La reducció de la degradació mediambiental.

La Compra Pública Ètica i Sostenible fa referència a les compres i als contractes públics que introdueixen criteris ètics relatius al compliment de convencions internacionals i estàndards sobre condicions laborals dignes, salaris mínims, drets dels treballadors, lluita contra el treball infantil, donant preferència en les compres, subministraments i contractació de serveis a aquells proveïdors, productes i operadors que aposten per criteris o estàndards de responsabilitat social i ambiental.

Amb la voluntat de contribuir de manera efectiva a posar en pràctica una compra i una contractació més responsable que garanteixi la defensa dels principis referits, l'Ajuntament de Lleida es proposa:

- 1) Contribuir a l'acompliment dels drets fonamentals en el treball, tot fomentant la Compra Pública Ètica i Sostenible en la contractació de serveis i la compra de productes de l'Ajuntament, les seues empreses municipals i organismes autònoms.
- 2) Adequar la normativa que fixa les bases de contractació d'ajuntament de, empreses municipals i organismes autònoms als criteris de Compra Pública Ètica i Sostenible.
- 3) Difondre el valor de la Compra Pública Ètica i Sostenible entre els treballadors i les treballadores d'aquest ajuntament, les empreses municipals i els organismes autònoms.
- 4) Informar els proveïdors i sensibilitzar la ciutadania en general sobre els valors de Compra Pública Ètica i Sostenible.

32.- MOCIÓ PROMOGUDA PER LA COORDINADORA D'ONGD I ALTRES MOVIMENTS SOLIDARIS DE LLEIDA PER LA PARALITZACIÓ DEL PROCÉS DE MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DEL CONSELL DE COOPERACIÓ I SOLIDARITAT (CONSELL MIXT DE COOPERACIÓ) FINS L'APROVACIÓ DEL REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ

Vista la moció promoguda per la Coordinadora d'ONGD i altres Moviments Solidaris de Lleida, per unanimitat s'acorda:

1r. Paralitzar el procés de modificació del Reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat (Consell Mixt de Cooperació) fins l'aprovació del nou Reglament de Participació i es tingui en compte des d'un inici del procés de modificació del Reglament Estatutari del Consell, els agents i actors socials de la cooperació a la ciutat.

2n. Donar trasllat d'aquest acord a la Federació que encapçala i presenta la proposta de moció.



Ajuntament de Lleida

33.- MOCIÓ PROMOGUDA PER DONES AMB INICIATIVA DE LES TERRES DE LLEIDA A PROPÒSIT DEL DIA INTERNACIONAL DE LES DONES: UN TREBALL DIGNE I UN SALARI JUST PER JUSTÍCIA DE GÈNERE

Vista la moció promoguda per Dones amb iniciativa de les terres de Lleida, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda:

1r. Declarar la justícia de gènere i les polítiques d'equitat de gènere com un eix central i prioritari en l'acció institucional de l'Ajuntament.

2n. Manifestar el compromís amb la igualtat salarial i lluitar contra totes les formes de discriminació salarial i laborals que es puguin produir al municipi prenent les mesures oportunes d'actuació i denúncia davant l'autoritat competent.

3r. L'Ajuntament de Lleida promourà igualment dins dels seus plans d'actuació, accions dirigides a la detecció i prevenció de la violència per raó de sexe.

4t. Manifestar el rebuig per part de la Paeria de totes les retallades en els serveis de benestar i de cura de les persones, especialment, en les places a l'escola bressol pública i la llei de dependència que ha realitzat durant aquests últims anys la Generalitat de Catalunya.

5è. Declarar el municipi de Lleida favorable als permisos de maternitat i paternitat iguals i intransferibles.

34.- MOCIÓ PROMOGUDA PER LA COMUNITAT GENERAL DE REGANTS DEL CANAL DE PINYANA EN DEFENSA DELS REGANTS DE LLEIDA

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida i 2 vots en contra del Grup Municipal de La Crida-CUP, s'acorda aprovar el punt següent:

"1r. Instar a l'Ajuntament de Lleida que doni suport a les reivindicacions de les Comunitats de Regants de Lleida".

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal de La Crida-CUP, s'acorda aprovar el punt següent:

"2n. Instar a la Generalitat de Catalunya que incorpori en els seus pressupostos dotacions per als processos de modernització dels regs de l'Horta de Lleida".

Amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, PP i Comú de Lleida i 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem i La Crida-CUP, s'acorda aprovar el punt següent:



Ajuntament de Lleida

“3r. Instar al Govern de l'Estat que compleixi amb els compromisos adquirits amb el Pla de Conca”.

Per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

“4t. Traslladar aquests acords als grups amb representació al parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, al Govern de l'Estat i al Congrés dels Diputats”.

35.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA PER LLEIDA-CUP DE DECLARACIÓ EN SUPORT DE LA PLATAFORMA EN DEFENSA DE L'EBRE (PDE) I A LA LLUITA CONTRA EL *PLAN HIDROLÓGICO DE LA CUENCA DEL EBRO*

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, amb 21 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ERC-Avancem, La Crida-CUP i Comú de Lleida, 2 vots en contra del Grup Municipal del PP i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar el punt següent:

“1r. Donar públicament suport a la Plataforma en Defensa de l'Ebre i oferir suport als actes que s'organitzin al municipi per difondre la seva tasca”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, La Crida-CUP i Comú de Lleida, 10 vots en contra dels grups municipals del PSC i PP i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar el punt següent:

“2n. Manifestar al Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient el rebuig de l'Ajuntament al Pla hidrològic de la Demarcació Hidrogràfica de l'Ebre aprovat pel govern espanyol”.

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, La Crida-CUP i Comú de Lleida i 2 vots en contra del Grup Municipal del PP, s'acorda aprovar el punt següent:

“3r. Ratificar la necessitat de cabals ecològics suficients per les zones humides dels nostres rius, Nogueres, Segre, Siurana i Ebre que eviti el seu deteriorament i els permeti recuperar l'equilibri natural i el bon estat ecològic”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, La Crida-CUP i Comú de Lleida, 2 vots en contra del Grup Municipal del PP i 12 abstencions dels grups municipals del PSC i C's, s'acorda aprovar la proposta següent:

“4t. Ratificar que com marca la Directiva Marc de l'Aigua, l'aigua és un patrimoni que no pot estar en mans d'interessos privats i ser una eina d'especulació i mercadeig entre falsos usuaris”.

Per unanimitat s'acorda:

“Fer arribar aquests acords al govern de la Generalitat de Catalunya, a la Plataforma en Defensa de l'Ebre (C/ Enric d'Ossó, 23, Tortosa, 43500) i al *Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente*”.



Ajuntament de Lleida

36.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP EN DEFENSA DELS REGADIUS DE LLEIDA I SUPORT A LES COMUNITATS DE REGANTS

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PP, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC i C's i 13 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, La Crida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda aprovar els punts següents:

"1r. L'Ajuntament de Lleida mostra el seu suport a les diferents comunitats de regants de les Terres de Lleida en les seves necessitats d'aigua de reg.

2n. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a garantir el seu suport els nous regadius per als regants de les Terres de Lleida i a la millora dels històrics".

Amb 22 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC, CiU, C's i Comú de Lleida, 2 vots en contra del Grup Municipal de La Crida-CUP i 3 abstencions del Grup Municipal d'ERC-Avancem, s'acorda aprovar el punt següent:

"3r. L'Ajuntament de Lleida insta a la Confederació Hidrogràfica de l'Ebre a garantir el cabal mínim de 14,11 m³/s fins a 18,35 m³/s del riu Segre al seu pas per la ciutat de Lleida, tal com estableixen els compromisos adquirits pel Govern de l'Estat quan va aprovar el Pla de conca".

Per unanimitat s'acorda:

"4t. Donar trasllat d'aquests acords al Govern de la Generalitat, al Govern d'Espanya, als Grups Parlamentaris del parlament de Catalunya i del Congrés de Diputats i a les comunitats de regants de les Terres de Lleida".

37.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PP I PSC INSTANT AL GOVERN DE L'ESTAT A MODIFICAR L'ARTICLE 107 DEL RD 2/2004, RELATIU A L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DE VALORS DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA

Vista la moció presentada pels grups municipals del PP i PSC, per unanimitat s'acorda aprovar els punts següents:

"1r. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de l'Estat a modificar l'article 107 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, amb la finalitat que s'articulin els mecanismes necessaris a l'impost sobre l'increment de valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana a fi i efecte de que s'estableixi com a base imposable d'aquest impost l'increment real del valor dels terrenys amb l'objectiu de no penalitzar aquelles transmissions on no es produeixi un increment dels valors dels terrenys.

2n. L'Ajuntament de Lleida, mentre no entri en vigor la modificació de la Llei d'Hisendes Locals sobre aquest àmbit d'actuació, estudiarà l'aplicació en les properes ordenances Fiscals de mesures correctores, sempre i quan legalment sigui possible, en cas de



Ajuntament de Lleida

discrepància acreditada entre el valor cadastral i el valor real”.

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, PP i La Crida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda aprovar el punt següent:

“3r. Vetllar per a que el resultat de les modificacions a que doni lloc aquest canvi legislatiu, no suposin una disminució en els recursos de les Hisendes Locals”.

Per unanimitat s'acorda:

“4t. Donar compte d'aquests acords al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, al Congrés dels Diputats , a la FEMP i a la Federació d'Associacions de Veïns de Lleida”.

38.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL COMÚ DE LLEIDA PER A LA SUSPENSIO DE CESSIO DE DADES DE CARÀCTER PERSONAL A TERCERS

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del Comú de Lleida, per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

“1 . El Excmo. Ayuntamiento de Lleida insta a la màxima autoritat en Catalunya en la matèria, la *Autoritat Catalana de Protecció de Dades*, y m s específicament a sus Servicios jurídicos, a que elaboren un informe clarificador y vinculante sobre los hechos referenciados en la presente moción”.

Amb 4 vots a favor dels grups municipals de comú de Lleida i La Crida-CUP i 22 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP, s'acorda rebutjar els punts següents:

“2 . Hasta que no exista el precitado informe, el Excmo. Ayuntamiento de Lleida suspenderá de forma inmediata y preventiva, cualquier cesión de datos de car cter personal a terceros, sean administraciones públicas o no, referidas al objeto debatido en la sentencia, de 1 de octubre, con las excepciones contenidas en la directiva europea.

3 . Instar a los Servicios de inform tica municipales para que procedan de inmediato a la puesta en marcha de los filtros adecuados a fin de cumplir la normativa citada.

4 . Notificar los presentes acuerdos de Pleno a todas las entidades que han recibido datos personales de ciudadanos de este municipio sin cumplir la sentencia precitada desde el día 1 de octubre de 2015, a fin a que procedan a su cancelación”.

39.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE LA CRIDA-CUP PER L'ESTABLIMENT D'UN MÍNIM VITAL D'AIGUA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de La Crida-CUP, amb 7 vots a favor dels grups municipals de La Crida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 12 vots en contra dels grups municipals del PSC i C's i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i PP,



Ajuntament de Lleida

s'acorda rebutjar la proposta següent:

1r. Que l'Ajuntament de Lleida vetlli per garantir el subministrament gratuït d'un mínim vital d'aigua potable (el cost del qual ha d'assumir l'empresa concessionària) de 3.050 litres mensuals multiplicat pel nombre de persones residents al domicili, quan el conjunt de residents tinguin ingressos mensuals regulars iguals o inferior al resultat de multiplicar l'indicador de renda de suficiència de Catalunya (IRSC) vigent en cada exercici pel nombre de residents.

2n. Que informi d'aquesta obligació a l'empresa concessionària del servei públic de subministrament de l'aigua.

40.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC-AVANCEM I CRIDA PER LLEIDA-CUP PEL PAGAMENT DE TRIBUTS A L'AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE CATALUNYA

Vista la moció presentada pels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP, amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar la proposta següent:

1r. Instar l'equip de Govern de l'Ajuntament de Lleida perquè els pagaments a l'Agència Estatal d'Administració Tributària (AEAT) d'IVA i IRPF es facin a través de l'Agència Tributària Catalana.

2n. Fer extensius els acords d'aquesta moció a la ciutadania perquè els pagaments i liquidacions dels seus impostos a l'Agència Estatal d'Administració Tributària (EAT) es facin a través de l'Agència Tributària Catalana.

3r. Comunicar el present acord a tots els departaments de l'Ajuntament de Lleida, ens dependents, a l'Agència Tributària Espanyola, a l'Agència Tributària Catalana, al Departament d'Economia i Finances de la Generalitat, a tots els consells comarcals, a tots els municipis de la demarcació, a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI), a l'Associació Catalana de Municipis (ACM) i a la Federació de Municipis de Catalunya (FMC).

41.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM PER LA CREACIÓ DEL CONSERVATORI SUPERIOR DE MÚSICA MUNICIPAL A LLEIDA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal d'ERC-Avancem, per unanimitat s'acorda:

1r. Instar al Govern de la Paeria a la creació a la ciutat d'un Conservatori Superior de Música públic de titularitat municipal.

2n. Presentar davant de la Generalitat, en el termini màxim d'un mes, la sol·licitud i el projecte corresponent per tal d'aconseguir al més aviat possible la seva aprovació i poder iniciar els estudis el curs 2017/2018.



Ajuntament de Lleida

42.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE C'S RELATIVA AL PROTOCOL EDUCATIU CONTRA LA TRANSFÒBIA I L'ASSETJAMENT ESCOLAR PER IDENTITAT DE GÈNERE

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de C's, per unanimitat s'acorda:

1r. Instar a la Conselleria d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, a desenvolupar una estratègia de prevenció de la violència de gènere que inclogui el reconeixement de les diversitats sexuals i de gènere, la prevenció de l'assetjament escolar per raó de gènere en els centres educatius, espais de lleure educatiu i espais juvenils.

2n. Instar la Generalitat de Catalunya a que desenvolupi reglamentàriament les lleis 14/2010 i 11/2014 aprovades al Parlament de Catalunya, i que destini en el següent exercici pressupostari una partida amb recursos suficients perquè puguin desenvolupar-se de manera efectiva.

3r. Que l'Ajuntament de Lleida promogui accions per reduir l'assetjament escolar i acompanyar menors i joves que pateixen aquest tipus de discriminació per raó de diversitat sexual i de gènere, protocol·litzant les accions pertinents sempre que es tingui en compte l'assessorament i les aportacions de les diverses entitats referents a aquesta matèria així com promoure la cooperació entre els ens educatius de la ciutat. A tal efecte, adjuntem com a proposta, un protocol que volem deixar obert a entitats, centres educatius, AMPA, partits polítics i la ciutadania en general.

4t. Que el Consell Escolar municipal revisi els protocols existents i les eines posant èmfasi especial en els temes d'orientació sexual i identitat de gènere, així com que es realitzi una avaluació del seu funcionament amb la participació de tots els agents implicats.

43.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA PER LLEIDA-CUP DE SUPORT AL MUSEU DE LLEIDA DIOCESÀ I COMARCAL I PER A L'APLICACIÓ DE LA LLEI DEL PATRIMONI CULTURAL CATALÀ

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, amb 21 vots a favor dels grups municipals de Crida pe Lleida-CUP, PSC, CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 6 abstencions dels grups municipals de C's i PP, s'acorda:

1r. Que la Paeria, administració que forma part del Consorci del Museu de Lleida, doni el seu suport total al Museu de Lleida: diocesà i comarcal, en l'aplicació i el compliment de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni Cultural Català.

2n. Que la Paeria notifiqui oficialment a la Diputació General d'Aragó (DGA) i a la Diòcesi de Barbastro-Monzón la seva defensa de la legalitat vigent en l'aplicació de la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural Català.



Ajuntament de Lleida

44.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL COMÚ DE LLEIDA PER L'ALLIBERAMENT AP-2 ENTRE LLEIDA I MONTBLANC I L'ADHESIÓ A LA DECLARACIÓ DE MONTBLANC

Vista la moció presentada pel Grup Municipal Comú de Lleida, amb 24 vots a favor dels grups municipals del Comú de Lleida, PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal del PP, s'acorda:

1r. L'Ajuntament de Lleida s'adhereix a la Declaració de Montblanc així com a la Declaració de Borges per l'alliberament de la AP-2 entre Lleida i Montblanc.

2n. L'Ajuntament de Lleida es suma a l'exigència d'una solució urgent, que passaria per la immediata gratuïta del peatge de l'autopista AP-2 entre Montblanc i Lleida.

3r. Donar trasllat al Ministeri de Foment del ferm posicionament de l'ajuntament de Lleida perquè endegui les accions pertinents amb l'objectiu d'assolir de manera immediata el rescat de la concessió de l'autopista AP-2 entre Montblanc i Lleida.

4t. Instar a la resta d'institucions i associacions representatives dels sectors econòmics i socials lleidatans, tarragonins i de Catalunya que s'adhereixin i participin activament en la reivindicació de la Declaració de Montblanc per l'alliberament de l'autopista AP-2.

45.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU DE REBUIG A LA SUSPENSÍO DE LA CONSELLERIA D'AFERS EXTERIORS

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, amb 21 vots a favor dels grups municipals de CiU, PSC, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 6 vots en contra dels grups municipals de C's i PP, s'acorda aprovar el punt següent:

"1r. Reivindicar el dret recollit a l'Estatut d'Autonomia de la Generalitat de Catalunya de realitzar política exterior i organitzar-se com millor cregui que pot servir als ciutadans".

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, 6 vots en contra dels grups municipals de C's i PP i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda aprovar els punts següents:

"2n. Mostrar el nostre rebuig a les interposicions sistemàtiques de recursos judicials per part del Govern espanyol contra les iniciatives democràtiques catalanes i, en concret, el darrer que afecta la Conselleria d'Afers Exteriors.

3r. Donar suport al Govern de Catalunya en les accions que dugui a terme per mantenir intacta la Conselleria d'Afers Exteriors i totes les seves funcions.

4t. Demanar al Tribunal Constitucional que resolgui amb celeritat i aixequi la suspensió de la Conselleria d'Afers Exteriors.

5è. Donar coneixement d'aquesta moció al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya i al Govern espanyol".



Ajuntament de Lleida

INTERVENCIONS

Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple

El Sr. **González** fa les preguntes, prèviament presentades per escrit i que a continuació es transcriuen:

1. 913. *Atès que, com estableix el contracte, els subministraments necessaris (d'aigua, energia elèctrica, telèfon i altres) aniran a compte del concessionari. I vist que amb l'esmentat decret es liquiden 17 mesos de subministrament elèctric, PREGUNTEM:*

a) Per què la liquidació no es fa mensualment?

b) Per què no s'ha exigint el canvi de titularitat del contracte del subministrament? S'ha avaluat la pèrdua de productivitat dels recursos humans de l'ajuntament pel fet d'haver de comprovar, redactar i liquidar el seguiment del cobrament pel fet anterior?

c) En cas de la resta de subministraments necessaris, per quin període de temps es liquiden?

d) Comptablement, en quina partida pressupostària s'anotarà el pagament d'aquesta liquidació?

2. 699. *La mercantil Plagar i Serveis Socials ha retirat la tanca d'accés a la finca de Partida Caparrella 114? En cas contrari, s'ha iniciat el procediment per imposar la primera multa coercitiva?*

3. 869. *Considera insuficient la dotació en RRHH per a la secció de comunicació de l'ajuntament? La incorporació d'un nou membre en el quart trimestre de 2015 no ha pal·liat totes les necessitats de personal en aquesta secció?*

4. 713. *Quines han sigut les despeses totals suportades per l'Ajuntament de Lleida per la Jornada de Càpsules d'Innovació Social 2016?*

5. 745-748 i Altres: *Vist l'article 7.4 de les bases d'execució del pressupost 2016 i vista la partida genèrica del pressupost 2016 de tramitació i expedició de documents, PREGUNTEM: Quina és la quantitat pressupostada per sobre la qual ha de considerar-se "ingressos majors" per a la recaptació en la tramitació d'expedients per la utilització anòmla d'un habitatge consistent en la seva desocupació permanent i injustificada?*

6. 334. *Creu l'equip de Govern que Lleida necessita la construcció al voltant de 3.000 habitatges en el Polígon d'actuació 1, de l'ARE de Lleida i la construcció de més de 1500 habitatges en SUR 42, segons la recent aprovació inicial del expedient 170/2013 per part de la Junta de Govern local? No entra en contradicció amb el fet que es ve prorrogant des de 2014 la construcció de 23 habitatges en el citat decret?*

7. 419 i 553: *Vist que fins ara s'han demanat 11 milions d'euros, PREGUNTEM quina quantitat queda disponible a data d'avui per a sol·licitar noves pòlisses de tresoreria per arribar al 30% dels ingressos liquidats per les operacions corrents de l'any 2015*



Ajuntament de Lleida

8. 228. *Creu el Govern Municipal que ha actuat de forma diligent respecte l'obligació de la mercantil esmentada al decret en que es reclama que acrediti l'adequació de la instal·lació de protecció contra incendis a la legislació vigent, transcorreguts 21 mesos des de l'emissió del primer informe tècnic, vistes les irregularitats observades en el desenvolupament de l'activitat de restauració dutes a terme per aquella mercantil?*

9. 171, 172, 887, 888, 889, 890 i 891: *Com és que a 3 vehicles propietat de la CA Catalunya de la Presidència (matrícules 1728 HYR, 1808 HYR i 1822 HYR) se'ls ha donat de baixa les 20 multes que tenien, entre altres conceptes tipificats per l'ajuntament (com manca de tiquet de control horari) amb el concepte "Decreto Estimado"?*

El Sr. alcalde lliura la resposta escrita a les preguntes formulades en el Ple passat.

El Sr. Larrosa, amb relació al Decret 699, explica que d'acord amb els informes tècnics les obres fetes consten en la llicència corresponent; resta per treure'n una peça de formigó tipus *new jersey*, per la qual cosa disposen d'un termini de 15 dies des de la notificació del Decret esmentat. Els serveis d'inspecció verificaran la propera setmana si s'ha procedit a fer la retirada.

El Sr. Vilella formula una pregunta (coincident amb la primera del Grup del Comú) sobre la facturació del consum d'energia elèctrica del Mercat del Pla. Aquest consum l'ha de pagar l'empresa concessionària de l'equipament. Pregunta si l'empresa ha acceptat pagar aquest consum i si efectivament n'ha fet el pagament.

El Sr. Larrosa explica que la factura ha de ser pagada per l'empresa concessionària i per això se n'ha fet la corresponent liquidació. Pregarà als Serveis Tècnics d'Electricitat si tècnicament és possible sectoritzar aquests consums.

El Sr. Gabarrell fa les preguntes següents:

Pregunta relativa al decret núm. 132, exp. 1619/2015, d'12 de gener sobre l'acord de participar a la convocatòria del DUSI dels Fons FEDER

Atès que en alguns casos és una simple còpia de propostes del POUM no aprovades encara. On se sumen accions per al desenvolupament d'una ciutat sostenible i de desenvolupament agrari i transformador i comercialitzadors de l'horta, i que aquestes accions són contradictòries amb la pròpia política de model comercial de Torre Salses, per exemple, que proposa l'equip de govern.

Atès que algunes propostes sobre el projecte parlen d'accions per mitigar els efectes del canvi climàtic, i de manera incomprensible porten aparellades accions que augmenten els efectes del canvi i són altament perjudicials pel medi ambient i la sobirania alimentària, com el cas de la producció de cultius energètics.

Atès que aquest document va ser presentat a la premsa abans que a la pròpia Comissió de l'Horta, i es va presentar com una inversió real de l'Ajuntament de Lleida a l'Horta, quan la majoria d'accions no es faran a l'Horta, ni estaran vinculades a l'Horta o al desenvolupament agrari.

Pregunten:

- 1. Per què es redacta el decret d'Alcaldia en castellà?. En cas que sigui per poder traslladar l'acord al govern espanyol, per què no es fa en bilingüe?*



Ajuntament de Lleida

2. *Quin tipus de participació de tècnics i científics ha tingut la proposta, més enllà dels funcionaris de la Paeria?. Quina participació i informació hi ha hagut amb les entitats de l'Horta i el Centre Històric previ a la presentació del projecte?. Com han participat en la seva elaboració?*
3. *Per què no s'ha fet una explicació pública sobre l'abast real del projecte i la seva afectació a una bona part de propostes urbanes alienes a l'Horta en lloc d'anunciar que la Paeria destinarà 10 milions a l'horta?*
4. *Quina és la reserva pressupostària per assumir aquest projecte, en cas de ser aprovat?. Com es distribuirà la inversió per anualitats?*
5. *Quin tipus de participació es preveu per l'elaboració i concreció de les propostes del projecte en cas de ser aprovat?.*

El Sr. alcalde diu que els idiomes són eines de comunicació (i també per crear cultura); quan ens adrecem a una altra Administració ens interessa poder-nos-hi comunicar. Podíem haver-ho fet en català, però quan ens adrecem a l'Estat ho fem en castellà i quan ho fem a Brussel·les ho fem habitualment en francès o en anglès.

El Sr. Larrosa diu que en cap moment s'ha anunciat que l'Ajuntament faria una inversió de 10 milions d'euros a l'Horta; s'ha dit que s'ha sol·licitat al DUSI fons per aquest import. No podem dir quina inversió es farà fins que respongui el Govern de l'Estat. La convocatòria es va publicar donant un marge de 25 dies laborables per presentar propostes. Calia presentar propostes en la primera convocatòria per competir amb ciutats importants de la resta de l'Estat. 25 dies no donaven marge a fer procediments participatius. Coneixem els plans operatius plantejats per a l'Horta de Lleida. El DUSI converteix el Pla operatiu de l'Horta en el Pla operatiu que fonamenta la convocatòria. Hi ha una clara vocació de potenciar l'Horta i els seus valors de caràcter mediambiental i de sostenibilitat. Els serveis tècnics municipals han fet servir el Pla operatiu de l'Horta, el Pla de la Regidoria en matèria de sostenibilitat i han comptat amb serveis externs per fer la redacció final de la petició.

Pregunta relativa al decret núm. 419 concertar un crèdit a curt termini (Tresoreria) amb el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA) d'un import de 5.000.000 EUR. I al decret núm. 553 concertar un crèdit a curt termini (Tresoreria) amb la Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona "La Caixa" d'un import de 6.000.000 EUR.

Atès que la nostra formació va presentar un prec en el Ple del 22 de desembre de 2015 demanant a la Paeria el seu compromís públic amb els activistes denunciats pel BBA i reclamant que l'Ajuntament de Lleida sancioni de manera immediata i sense dilacions els 630 pisos que el BBVA té a la ciutat de Lleida en base a la Llei 24/2015.

Pregunten:

2. *La Paeria demana crèdits a entitats bancàries mentre les sanciona pels pisos buits*
3. *La Paeria s'ha arribat a plantejar el fet de treballar amb entitats vinculades a la banca ètica o cooperativa?*

El Sr. alcalde explica que la Paeria demana les pòlisses de crèdit previstes, a les entitats financeres. A aquestes entitats també se'ls fa complir la llei i, al mateix temps, es negocien convenis per cessió d'habitatges per a lloguer social i la compra d'habitatges amb el mateix fi. El compliment de les obligacions socials no impedeix que



Ajuntament de Lleida

se'ls demanin ofertes quan necessitem pòlisses de Tresoreria. Si la banca ètica té estructura a la ciutat i està en el mercat comercial també se'ls demanarà pressupost. També lliura la resposta per escrit a una pregunta pendent del Ple passat.

Pregunta relativa al decret núm. 775 de 5 de febrer de 2016 sobre ingressos de la 20ena mostra internacional de cinema d'animació de Catalunya Animac 2016.

1. *Les entrades a l'ANIMAC 2016 contempnen algun tipus d'exempció o gratuïtat per a persones o col·lectius en situació de pobresa o amb risc d'exclusió social?*
2. *Les entrades a l'ANIMAC 2016 contempnen gratuïtat per algun col·lectiu, membres o càrrecs electes, representants polítics, sindicals o qualsevol altra persona?*

El Sr. alcalde diu que els preus de les entrades són absolutament raonables i que no tenen res a veure amb el cost real de la Mostra. Els nens i nenes de les escoles tindran l'entrada gratuïta (8.700 en total). Hi ha preus realment assumibles, descomptes, etc.

La Sra. Parra ratifica les manifestacions del Sr. alcalde. Sempre que hi ha sol·licituds de casos concrets s'atenen. Explica els preus i creu que realment són molt assumibles. El preu de les entrades no serà cap impediment perquè la ciutadania gaudeixi de l'Animac.

El Sr. Vega explica que tenien també una pregunta sobre el contracte de llum del Mercat del Pla. Creu que seria bo que el concessionari pagués directament la factura de la llum.

Sobre els decrets 419 i 553 de concertació de pòlisses explica que el primer dels crèdits està concertat a un interès fix del 0,31 i l'altre es concerta a interès variable. Pregunta per quin motiu s'ha optat per aquestes entitats financeres. També pregunta per quin motiu s'ha signat una pòlissa amb interès fix quan el mercat financer té una tendència a la baixa. Igualment vol saber per quin motiu la pòlissa concertada a interès variable es va signar el mes de desembre i no ara, amb uns interessos més baixos, que podrien suposar un estalvi important.

El Sr. alcalde explica que es demanen ofertes a totes les entitats bancàries que hi ha a Lleida. Les puntes de requeriment de Tresoreria les tenim entre gener i març. No pot contestar quina és la millor tipologia d'interès (fix o variable); confia totalment en l'equip d'Economia. Es diversifica en les alternatives, que sempre són imprevisibles. Cal assegurar les operacions financeres i concentrar-nos en la feina de l'Ajuntament, que no és fer ingressos amb les finances o especular. La diversificació és raonable. Necessitem 13 milions d'euros en pòlisses; aquesta quantitat coincideix aproximadament amb el deute que la Generalitat té amb la Paeria; les pòlisses serien també necessàries fins i tot sense aquest deute.

La Sra. Mínguez afegeix que mai s'arriba al límit en l'ús de les pòlisses de Tresoreria. Legalment podem fer operacions fins al 30% dels ingressos corrents (45 milions d'euros); la Paeria demana només 13 milions.

El Sr. Vega no posa en dubte les operacions de crèdit. El finançament municipal està molt mal resolt i la Generalitat s'hauria de posar al corrent en els seus pagaments (tot i que no vol entrar en discussions sobre el finançament de la Generalitat). Les preguntes se centren en la conveniència d'estalviar el màxim també en les operacions de crèdit. No posen en dubte l'eficiència i la capacitat de l'equip d'Economia de la Paeria.



Ajuntament de Lleida

Pregunta sobre el Decret 572, en què es contracta el servei de direcció artística d'Animac. De la lectura del Decret se li plantegen dos dubtes. El primer, amb relació a les invitacions cursades, que s'han fet a tres persones, dues de les quals renuncien a presentar oferta. Les dues persones que han renunciat a presentar oferta estan dins de l'equip organitzador d'Animac amb responsabilitats importants. El segon dubte fa referència al fet que la contractació de la direcció es fa un mes abans de la realització de la Mostra. No entén com es pot organitzar una mostra tan complexa en menys d'un mes. A més, el contracte dura fins al 31 de març; les dates no són raonables i no es justifica la feina prèvia que calia fer necessàriament. S'ha hagut de preparar la Mostra amb molta més anticipació, la qual cosa no s'ajusta al procés de contractació. No ho veuen gens clar.

El Sr. alcalde diu que cansa que el Sr. Vega només faci que sembrar dubtes sobre la contractació. Es contracta bé. Animac es fa al febrer i si la contractació s'hagués fet abans d'aprovar el pressupost d'enguany els grups de l'oposició haurien criticat aquest avançament. Es contracta quan hi ha pressupost. Explica que Animac ha tingut diverses persones fent les tasques de direcció. En el món de la producció cultural els projectes es fan per períodes que generalment mai superen els 5 anys. La Mostra no s'organitza en un mes; qui concursa té coneixement del que és un festival de cinema. No hi ha cap ombra.

La Sra. Parra explica que Animac té, a més de la direcció, un equip en la Regidoria de Cultura que treballa tot l'any per organitzar la Mostra. La directora actual ho és des de fa 4 anys. No hi ha gaires persones preparades per dirigir un festival com aquest. Les altres persones consultades estan vinculades a l'Animac des del començament; el projecte ha fidelitzat molt els seus col·laboradors. Els directors canvien; hem tingut fins a 5 direccions en els 20 anys de la Mostra. El contracte s'acaba al mes de març perquè el de l'any passat acabava al mes de desembre; no hi ha cap ombra sobre la feina feta. L'Animac no el fa una directora, hi ha molta gent que hi treballa des del primer dia.

El Sr. Vega diu que no posa en dubte la capacitat de l'equip de direcció ni la feina feta des de l'equip de la Regidoria. Valora molt positivament la feina feta per l'actual directora. Només posa en dubte el sistema de contractació. Potser caldria aplicar un procediment de plurianualitat, que seria més lògic en aquest cas. Hi ha sistemes que permeten fer aquests contractes per més d'un any; d'aquesta manera s'esvairan els dubtes. Reclama una transparència efectiva i l'adequació dels procediments de contractació.

El Sr. alcalde critica durament que es faci aquesta pregunta quan Animac està en ple funcionament. Es podia haver fet en un Ple posterior. Ratifica que les coses es fan bé.

El Sr. Vega diu que el punt de l'ordre del dia del Ple és el de donar compte dels Decrets del darrer mes; és ara quan han de plantejar els dubtes sobre les resolucions d'aquest període.

L'alcalde lliura respostes escrites a preguntes pendents dels grups d'ERC-Avancem i C's.

Punt núm. 19. Expedient de gestió tributària, Impost sobre béns immobles, concessió de bonificació immobles adscrits al programa de mediació per al lloguer social



Ajuntament de Lleida

El Sr. González explica que es van abstenir de votar favorablement en la Comissió, pendents de rebre informació més detallada sobre les ordenances aplicables (cosa que ha estat aclarida) i de saber quin era l'import total de les bonificacions atorgades. Considera que se'ls continua negant l'accés a la informació. Destaca que el mateix dia de la Comissió es va fer pública una notícia en què es feia públic el nombre de beneficiaris i l'import total de les bonificacions atorgades (enguany i l'any anterior). Critica que no es doni informació a la Comissió i el mateix dia es publiqui en el web de la Paeria. Hi votaran a favor; però volen fer palès que se'ls denega la informació. Encoratja les persones que tinguin habitatges buits a incorporar-los a la xarxa de lloguer social de l'Ajuntament.

El Sr. Vilella explica que el seu grup també hi votarà a favor. Aquestes mesures estan previstes en la Llei d'Hisendes locals i en les nostres ordenances fiscals. És una mesura d'incentivació per a la cessió de finques per al programa de lloguer social que gestiona l'OLH. És una mesura positiva que té com a beneficiaris les persones que necessiten llogar un habitatge ajustat a les seves capacitats econòmiques.

El Sr. Vega també n'anuncia el vot favorable. Es felicita de la importància del parc social que té l'Ajuntament per destinar-lo a lloguer social; és una de les tasques fonamentals de l'EMU. Qualifica d'encomiable l'actitud dels particulars que posen habitatges a disposició del programa, cosa que fa de Lleida un territori socialment responsable. Anima que es continuï insistint davant les entitats bancàries perquè posin immobles amb aquesta finalitat. Volen incidir en el fet que les polítiques d'habitatge han de facilitar-se a persones i col·lectius que estan en risc d'exclusió social; els serveis municipals i les entitats del tercer sector han de treballar en aquesta línia. Cal facilitar habitatge als col·lectius més febles mitjançant les entitats que se n'ocupen. Cal fer una Lleida més justa i més cohesionada.

La Sra. Mínguez agraeix el vot favorable dels grups. Valora positivament els incentius fiscals en un tema tan important com el de l'habitatge. El Ple és un altaveu per donar a conèixer bonificacions com aquestes. Qualifica la intervenció del Grup del Comú com una rabieta. La xifra total es podia deduir dels documents de l'expedient i quan es va tenir es va fer pública.

El Sr. González creu que l'accés a la informació és un dret. Es podia facilitar la informació demanada mitjançant qualsevol sistema de comunicació electrònica. El que és important en aquest cas és el nombre d'habitatges que s'han posat a disposició de la borsa de lloguer social. El debat ha servit perquè es pugui fer pública aquesta bonificació fiscal.

S'aprova per unanimitat.

Punt núm. 23. Aprovació inicial de l'Ordenança reguladora dels procediments d'intervenció administrativa municipal sobre l'ús del sòl i edificació, llicències urbanístiques i comunicacions prèvies

El Sr. Larrosa explica la proposta. Es tracta d'una ordenança que ha tingut una participació extraordinària en el procés d'elaboració, tant per part dels grups municipals com dels col·lectius afectats. Destaca els elements incorporats fruit d'aquesta participació. És una ordenança important; un pas extraordinari per facilitar la gestió dels tràmits administratius. Respon a una reclamació dels col·lectius empresarials i



Ajuntament de Lleida

professionals, seguint l'esperit de les directives europees. Explica els objectius de l'ordenança. Destaca el nou règim de tramitació de les comunicacions prèvies de les obres, sense temps d'espera i amb un control municipal *a posteriori*. Diferencia clarament quines són les obres subjectes a llicència i quines hi estan excloses, aplicant el criteri més ampli a favor del règim de comunicació. Se sistematitzen documentacions, garanties, gestió de residus, terminis, tramitacions simultànies, autoritzacions, etc. Serà la base per la tramitació telemàtica dels expedients. Tramitem unes 1.400 llicències anuals; el 85 % de les llicències podran passar al règim de comunicació. Aquest és un dels compromisos adquirits pel Govern amb els grups municipals quan es va aprovar el cartipàs municipal.

El Sr. González valora positivament el sistema de treball per l'aprovació d'aquesta ordenança; ha permès fer aportacions als grups i a les entitats. El seu grup va presentar 18 esmenes i comentaris; se n'han acceptat 7 i algunes més han estat acceptades indirectament o conjuntament amb altres. Valora molt positivament l'esforç dels funcionaris que han estudiat les 109 aportacions presentades en el procés. Anuncia que s'abstindran de votar-la i que estudiaran participar en el període d'al·legacions. En l'aprovació definitiva fixaran un posicionament final.

El Sr. Vilella explica el contingut i objectius de l'ordenança. Es pretén tenir un procediment administratiu més àgil i eficaç, amb un control posterior. El seu grup va presentar quatre esmenes: dues han estat aprovades i les altres dues no han prosperat per raons legals. Explica el contingut de les esmenes acceptades: la primera, relativa a la col·laboració en el control mitjançant ECA; la segona integra en el règim de comunicació prèvia les obres de caràcter urgent. Creu que l'acceptació de part de les seves esmenes i la incorporació d'altres proposades per entitats i col·legis professionals han millorat el text inicial i fan que el seu grup pugui votar-lo favorablement.

El Sr. Juvillà anuncia l'abstenció del seu grup. S'han acceptat totes les al·legacions que han presentat, que inclouen –entre altres- mecanismes per garantir el compliment de les obligacions mediambientals o un pla anual d'inspecció d'obres. L'activitat inspectora serà duta a terme pels serveis municipals, cosa que n'evitarà una possible privatització. Es fa un important pas endavant; però encara resten aspecte millorables, com la previsió d'una possible externalització del control documental.

El Sr. Baiget explica que la ciutadania planteja que Lleida és una ciutat bruta, cara i burocràticament feixuga; avui tenim l'oportunitat de millorar un d'aquests aspectes. Els principis d'eficàcia, d'eficiència i de facilitar l'activitat de les persones s'ha de fer possible sense renunciar a la garantia jurídica del compliment de les normes urbanístiques. Com que l'ordenança va en aquest sentit, tindrà el vot favorable del seu grup

El Sr. Osorio creu que aquesta ordenança facilita els tràmits burocràtics i evita la dilació de l'activitat dels veïns en matèria d'obres de reforma. Valora les aportacions dels grups i, de manera molt especial, la que han fet els col·legis professionals. El seu vot serà favorable.

La Sra. Culleré explica els escrits d'al·legacions presentats pels grups, entitats empresarials, col·legis professionals i particulars. De 109 propostes se n'han acceptat 53. Els preocupa una possible extralimitació de la capacitat reglamentària municipal i



Ajuntament de Lleida

que desenvolupi criteris d'interpretació contradictoris amb una norma amb rang de Llei. No estan d'acord amb els criteris subjectius previstos en l'article 8 per delimitar quines obres estan sotmeses a llicència i quines a comunicació. Tampoc estan d'acord amb la no exigència de garanties a les grues i torres d'obra. Tenen altres discrepàncies. S'han introduït millores sobre el redactat inicial que cal destacar. S'abstindran en la votació si bé es reserven el dret de presentar-hi al·legacions i esmenes abans de l'aprovació definitiva.

El Sr. Larrosa agraeix les intervencions dels grups. Destaca l'esforç que han fet els tècnics municipals en la redacció d'una ordenança tan complexa com aquesta. Té com a objectiu facilitar la vida als nostres conciutadans en la relació amb l'administració. La participació dels particulars, entitats i col·legis ha estat activa i han millorat el document.

S'aprova amb 17 vots a favor dels grups del PSC, C's, ERC-Avancem i PP i 10 abstencions dels grups de CiU, Crida-CUP i Comú.

Punt núm. 25. Aprovació provisional del Pla especial urbanístic per a l'ordenació dels clubs i associacions de consumidors de cànnabis a la ciutat de Lleida

El Sr. González explica que hi votaran a favor tot i la complexitat que tindrà obrir un club o local social d'aquest tipus. Creu que la participació ciutadana en aquest procés era molt millorable (només hi han participat les persones afectades directament). Creu que cal millorar la participació i en proposa algunes mesures concretes. Considera apropiada la distància amb els equipaments.

El Sr. Vilella explica els antecedents i la proliferació de clubs de consumidors de cànnabis en els darrers anys. La manca de regulació ha provocat molta controvèrsia. El seu grup respecta el dret d'aquestes entitats a establir les seves relacions en l'àmbit privat; però, cal protegir les persones més vulnerables per tal de no fomentar el consum del cànnabis. El consum continuat genera dependència i és perjudicial per a la salut. Per tal de no fomentar-ne el consum calia una regulació, amb una distància mínima amb relació a equipaments o altres clubs. Creu que cal posar condicions més restrictives com una distància més gran als equipaments o altres clubs (150 metres). Per aquest motiu s'abstindran de votar aquest punt.

El Sr. Juvillà creu que aquesta proposta suposa l'estigmatització de les persones usuàries dels clubs de consum de cànnabis i un greuge comparatiu respecte a la resta d'usos recreatius. Tenim una ordenança reguladora d'establiments de concurrència pública que regula tots els usos recreatius. Es fa una excepció només per aquestes associacions; amb un Pla especial que fa més feixuc i cal legalitzar aquests usos. El Pla fa un detall exhaustiu dels locals, amb requeriments molt exigents i també amplia els col·lectius vulnerables. Estan d'acord que es faci una regulació, però amb justícia i equitat, sense donar una visió negativa d'aquestes associacions. Per aquests motius hi votaran en contra.

El Sr. Baiget valora les propietats pal·liatives del cànnabis. Està d'acord amb la Crida-CUP que potser amb una ordenança municipal n'hi havia prou per regular aquests establiments. El nivell de protecció marca un posicionament conservador. El debat sobre la ubicació dels espais creu que és encertat. Valora positivament que es reguli i no es



Ajuntament de Lleida

prohibeixi. Hi votaran favorablement, però de manera crítica en tant que la regulació traspua un cert contingut moral.

El Sr. Córdoba creu que no podem eludir les demandes de determinats col·lectius que fa temps que demanen una regulació d'aquests establiments. El Pla és complet i més progressiu que altres que van ser pioners (explica el cas de Sant Sebastià). Votaran favorablement la proposta.

La Sra. Salmerón explica que calia resoldre un buit legal sobre la regulació d'aquests clubs. Fa mesos que els grups estan treballant en el projecte i aquest procés ha introduït moltes millores sobre el text inicial. Hi ha molt consens i el Pla aconsegueix protegir els ciutadans que fan servir els equipaments i, al mateix temps, a les persones que volen fer una inversió en aquest tipus de negoci. El seu grup hi votarà a favor.

El Sr. Larrosa agraeix la col·laboració de tots els grups municipals. Han donat tràmit a un projecte que provenia del mandat anterior, que va resoldre tramitar un Pla especial i suspendre les llicències. El Pla permet fer una regulació tècnica i urbanística integral (ho explica). Quan es van demanar les primeres llicències es va produir una certa alarma social; l'Ajuntament ve ser sensible a les peticions de la ciutadania. Avui tenim un document altament consensuat i amb una important participació ciutadana. Està d'acord amb la proposta feta pel Sr. González; en aquests casos cal fer un esforç addicional perquè la ciutadania faci servir tots els canals de participació que té al seu abast. Hi han participat els col·lectius en relació directa amb el tema regulat. En la Comissió hi ha representants de la FAVLL que han de propiciar la participació dels ens veïnals. Agraeix la participació de tots els grups.

El Sr. Juvillà creu que la tècnica i la metodologia no és neutra. La tramitació (o la reforma) d'un Pla especial és més lenta que la d'una ordenança que regula tots els usos recreatius com la que ja tenim. Per aquests usos s'exigeixen unes condicions molt més restrictives que a altres usos recreatius. Estan a favor que es reguli aquest ús, però en condicions de justícia i d'equitat.

El Sr. Larrosa explica que els membres de la Comissió treballen en un nou Pla especial per regular altres activitats com les antenes i els elements de comunicació. Són eines per donar satisfacció a les preocupacions dels ciutadans.

S'aprova amb 23 vots a favor dels grups del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i Comú, 2 vots en contra del Grup de la Crida-CUP i 2 abstencions del Grup del PP.

Punt núm. 28. Aprovació del Plec de clàusules administratives particulars i el Plec de prescripcions tècniques que ha de regir la contractació, mitjançant procediment obert subjecte a regulació harmonitzada, amb diversos criteris d'adjudicació, del contracte de serveis de manteniment i neteja per la gestió sostenible dels edificis municipals de l'Ajuntament de Lleida i inici de la licitació

El Sr. Larrosa destaca la importància vital que, al seu criteri, té aquest model de gestió dels edificis municipals. Hi ha una voluntat clara d'apostar per la millora energètica i la millora en la gestió que cal unificar pels 220 equipaments municipals. Cal ser molt més eficients i eficaços en aquesta matèria. El Plec ha rebut comentaris i propostes dels



Ajuntament de Lleida

grups que en un bon nombre s'han incorporat. Destaca i explica les aportacions fetes pels grups del Comú, ERC-Avancem i CiU; detalla com s'han incorporat al Plec. Aquest contracte té com a objectiu l'estalvi (energètic, econòmic, etc.) i la satisfacció als usuaris. Aquest estalvi permetrà reinvertir en la millora dels equipaments tal com està previst en el pressupost. Explica que des de l'any 1984 la Paeria treballa amb serveis externs en neteja; posteriorment es va incorporar el manteniment; fa 20 anys que es van unificar els lots de serveis. Tots els equipaments municipals seran dirigits des d'un únic departament de manteniment.

El Sr. González manifesta que els han acceptat tres esmenes. Demana la retirada del Plec de condicions, perquè puguin ser estudiades totes les propostes presentades; és molt difícil avaluar-les en només 24 hores. Demana que, si és possible, es votin totes les esmenes, incloent la presentada a la totalitat. Explica les esmenes del seu grup que han estat acceptades. Creu que si es fan lots en la licitació, les petites i mitjanes empreses de la ciutat hi podran participar. Els lots es podrien licitar de manera independent dins el gran contracte de gestió dels equipaments. Creu que la possibilitat de subcontractació (del 60%) és molt elevada i justificaria la licitació per lots. Demana que la durada del contracte sigui de 2 anys i 2 pròrrogues d'un any cadascuna, per tal de garantir el risc i ventura dels adjudicataris. Sobre el programari que han d'implantar, proposa que sigui lliure. Votaran en contra de la proposta. Reitera la petició de retirada de l'expedient per estudiar millor les esmenes presentades.

El Sr. Vilella explica l'abast i el pressupost del contracte. És un gran contracte que requereix analitzar la idoneïtat i l'objectiu que es pretén. A més de la neteja i manteniment es demana la implantació d'un sistema informàtic per donar la màxima eficiència en la gestió del servei (sostenibilitat, estalvi energètic, etc.). S'han observat totes les prescripcions legals i cal licitar el servei. Per aquests motius votaran a favor.

El Sr. Juvillà anuncia el vot negatiu del seu grup. Explica que venim d'un servei de neteja i manteniment que l'any 2010 es va privatitzar per una decisió impulsada pel PSC. Les 182 persones que formaven part de la plantilla municipal van passar a la concessionària; la nova normativa laboral no garanteix el manteniment de les condicions laborals. Aquest sector és el més precaritzat de Catalunya, amb uns salaris mitjans baixíssims. El Plec afavoreix la precarietat laboral en els criteris de valoració. No es fixen condicions laborals mínimes ni cap clàusula garanteix sous dignes i condicions adequades. El Plec dissenya un contracte subcontractable; la precarització de la precarització (especialment amb les dones). No volen donar benefici a una empresa a canvi de precarietat.

El Sr. Vega diu que voldrien donar suport a un Plec que vol incorporar clàusules de compra ètica i sostenible. No ho podran fer perquè no s'explicita clarament la incorporació decidida d'aquests criteris. Malgrat això, aquesta predisposició els mou a no votar negativament; per aquest motiu optaran per l'abstenció. No queda clar com es rendiran els comptes respecte al compliment del PAES. Creu també insuficient que només es monitoritzin 10 edificis. Es felicita que, malgrat tot, s'hagi encetat una línia de treball positiva. Continuen oberts a la col·laboració.

La Sra. Simó explica que van presentar una esmena relativa a la divisió en lots de la licitació. Creu que és molt important per donar accés a les petites i mitjanes empreses. Van retirar l'esmena per continuar negociant. Explica que han estat acceptades diverses



Ajuntament de Lleida

emenes presentades pel seu grup. Malgrat això, continuen defensant la divisió en lots, tal com ho estableixen diverses directives comunitàries. Insistiran en aquesta qüestió en futures licitacions. S'abstindran de votar. Malgrat la importància de l'estalvi energètic creu que l'externalització de serveis és excessiva i cal que aprofitem els nostres recursos. Explica les esmenes que han presentat que es centren en l'àmbit laboral, el social i les tasques de seguiment i control del contracte: inclusió de la clàusula social en la contractació de personal, aprofundiment en la protecció dels treballadors i seguiment i control del contracte amb la identificació de responsables de cada equipament.

El Sr. Larrosa agraeix la predisposició del grups en aquest procés. Fa referència a les 296 persones que en aquests moments estan treballant per facilitar aquests serveis a la Paeria. Destaca que es fa un salt important en els criteris d'avaluació de les propostes dels licitadors: s'ha rebaixat la importància de l'oferta econòmica per evitar que la pressió econòmica es traslladi als treballadors. Diu que totes les esmenes presentades han estat estudiades pels serveis tècnics municipals, i s'ha fet un esforç especial a tal efecte. Algunes no han estat acceptades perquè s'ha considerat que ja estaven incorporades. El model de gestió informàtica és el que ens han demanat els nostres serveis; els software serà nostre i estarà instal·lat en els nostres ordinadors. Vol posar en valor les aportacions d'ERC-Avancem en matèria de contractació ètica i sostenible i que s'han incorporat en el punt primer del Plec; tècnicament s'anirà implementant en els diversos plecs. Valora també el sistema d'avaluació; vol una bona proposta de treball. La subcontractació màxima està regulada per la Llei de contractes; no s'obliga a subcontractar tot i que l'especialització farà que sigui molt probable que es doni en algunes matèries determinades. Cal recordar que quan es licitava aquest servei per lots no va funcionar correctament i per això es van unificar els contractes. Cal animar les empreses de Lleida que treballin juntes i es presentin a les licitacions. Els paràmetres del contracte fan referència a PYMES. No podem demanar unes inversions que puguin provocar que el concurs quedi desert; per això cal oferir uns períodes d'amortització de 4 anys. Tots haurem d'auditar si el servei funciona per decidir, si és el cas, una possible prorroga.

El Sr. González diu que el Plecs poden limitar el percentatge de subcontractació, sempre per sota del màxim de la Llei; per aquest motiu el seu grup proposava rebaixar-ho fins al 20%. No es va acceptar l'esmena en la qual l'Ajuntament es reservava el dret a aportar el material per a fer les tasques de neteja i manteniment. La darrera esmena que havien proposat era l'obligatorietat de l'adjudicatari d'assumir les tasques de control i eliminació de la legionel·la. No creu que sigui negatiu que s'insisteixi en algunes qüestions, encara que pugui ser redundant. Explica l'esmena que ha fet sobre les valoracions de la conveniència de posar una puntuació mínima. Volen evitar que les baixes puguin repercutir negativament en els drets dels treballadors. Insisteix a poder votar totes les esmenes.

El Sr. Vilella diu que l'objecte de l'acord és l'aprovació del Plec; la Mesa de contractació haurà de formular la corresponent proposta d'adjudicació després de les valoracions tècniques; en garantirà la contractació adequada del personal que prestarà el servei. Explica que la contractació per lots ja s'havia fet i es va demostrar que era més costós i la gestió era molt més complicada. No cal demorar més aquest expedient.

El Sr. Juvillà vol saber quin criteri va fer servir l'Ajuntament per privatitzar aquest servei l'any 2010. Creu que molt probablement es devia fer per una qüestió de gestió de



Ajuntament de Lleida

personal. La privatització provoca precarització. El Plec no estableix cap mesura per evitar-ho. Creu que el 40% de valoració del preu farà que les empreses traslladin la pressió sobre els treballadors. Només un 2% de la puntuació valora la integració social. No s'estableixen condicions laborals mínimes, ni retribucions, ni horaris, ni conciliació... A més, no hi ha revisió de preus durant tot el contracte. Provocarà subcontractació i precarietat.

La Sra. Simó vol aclarir que la divisió amb lots la propiciaran en altres licitacions. No creu que necessàriament hagi de ser més costós i es tracta d'aplicar una directiva de la UE que incorporarà fins i tot limitacions en l'adjudicació. Cal facilitar l'entrada de les petites i mitjanes empreses en la contractació pública.

El Sr. Larrosa diu que la responsabilitat de controlar el compliment del PAES és de l'Ajuntament i es donarà compte de l'evolució del compliment del Pla. El Plec preveu que s'adoptaran totes les mesures obligatòries legalment; no cal insistir en la legionel·la o altres actuacions que afecten els equipaments públics. No cal ser reiteratiu. Recomana als grups que parlin amb els treballadors que ara presten aquest servei. Diu també que no es poden votar les esmenes perquè no ho són en sentit estricte. Les aportacions dels grups no s'han fet en un període d'al·legacions, si no que s'han incorporat d'ofici. L'expedient és únic.

El Sr. alcalde manifesta expressament que no procedirà a sotmetre a votació les esmenes dels grups.

S'aprova amb 14 vots a favor dels grups del PSC, C's i PP, 4 vots en contra dels grups de la Crida-CUP i Comú i 9 abstencions dels grups de CiU i ERC-Avancem,

Punt núm. 32. Moció promoguda per la Coordinadora d'ONGD i altres moviments solidaris de Lleida per la paralització del procés de modificació del Reglament del consell de cooperació i solidaritat (Consell Mixt de Cooperació) fins l'aprovació del Reglament de Participació

El representant de la Coordinadora manifesta que el Plenari representa la veu, les voluntats, valors i desitjos de la ciutadania de Lleida; fent ús de les normes de funcionament del Ple i el Reglament de participació ciutadana, presenten i defensen la moció per la paralització del procés de modificació del Reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat (Consell Mixt de Cooperació) fins a l'aprovació del Reglament de Participació. La defensen emprant les eines que, com a entitats que treballen en la sensibilització i l'educació per al desenvolupament, usen en la pràctica diària mitjançant activitats de conscienciació, intercanvi i reflexió; amb una mirada crítica, constructiva i transformadora. Explica la llegenda de l'emperador que anava despullat amb un vestit que no existia més que als ulls dels que no s'atrevien a dir que caminava nu. Diu que la metàfora del conte "El Vestit nou de l'Emperador" s'empra en l'àmbit polític i social per referir-se a qualsevol veritat òbvia que a pesar de la seva evidència, és negada i proclamada per l'autoritat de torn. Demanen el debat i consens necessaris de tots els representants polítics, socials i dels diferents sectors de la ciutat amb relació a la proposta de modificació del Reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat que ha endegat de forma accelerada, unilateral i poc participada el govern de l'Ajuntament de Lleida. Ens trobem tot just a l'inici del Procés Participatiu per a la revisió del Reglament



Ajuntament de Lleida

de Participació que pretén concloure amb un document final que reculli les formes, els mitjans i els procediments d'informació i participació. Tenint en compte que el Reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat (conegut com a Consell Mixt de Cooperació) n'estableix l'objecte, les atribucions, la composició i les funcions ; i és un òrgan de participació sectorial reconegut en la tipologia de Consell Temàtic; una modificació, accelerada, unilateral i poc participada del Reglament estatutari del Consell de Cooperació defuig de la lògica seqüencial del procés i del tan necessari debat de la ciutadania i els representants electes. Demana el vot favorable per "Paralitzar el procés de modificació del Reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat (conegut com a Consell Mixt de Cooperació) fins a l'aprovació del nou Reglament de participació; i que es tingui en compte des d'un inici del procés de modificació del Reglament estatutari del Consell, els agents i actors socials de la cooperació a la ciutat."

El Sr. Talamonte qualifica de paradoxal que la Regidoria de Participació vulgui negar la veu a la societat civil organitzada; creu que s'està menyspreant la participació. Creu que la reforma del Reglament del Consell Mixt de Cooperació es fa incomplint el procediment de reforma previst en la mateixa norma. Qualifica l'actuació del Sr. Gómez d'opaca i poc legal. Cal fer un debat obert al mateix Consell. Demana a l'alcalde que posi ordre. Crítica que s'hagi separat aquest procediment del que s'ha endegat pel Reglament de Participació. Considera que és un nou retrocés en matèria de cooperació i que es vol minar el rol de la Coordinadora per propiciar una relació venal de la Paeria amb les entitats. Creu que a la Paeria li molesta el Consell Mixt i per això vol retrocedir dues dècades de treball. Creeu que és un atac directe al treball en matèria de cooperació que situava Lleida com un exemple. Pregunta per quin motiu es vol destruir un espai de coordinació i per quin motiu no es promouen fórmules similars en altres àmbits.

La Sra. López creu que la demanda de la Coordinadora coincideix amb la petició que han fet també els grups municipals en el mateix sentit. Considera que la petició de la Coordinadora és molt raonable i per això l'han assumit com a grup municipal. Votaran a favor de la moció. Creu que hi ha un problema de fons, centrat en la manca de comunicació entre la coordinadora i l'equip de govern municipal. Aquesta manca de comunicació ha provocat la moció, per això demana que es millori aquest aspecte.

El Sr. Juvillà recorda que en el passat Ple es va dir que calia treballar en la participació (en els pressupostos participatius) en silenci, sense fer massa soroll; sembla que no és així. La moció qüestiona la política de participació de l'equip de govern. Es torna a caure en un model de participació opac, restringit, amagat, a cop de decret i a esquenes de les entitats. Creu que hi ha voluntat de neutralitzar entitats com la Coordinadora. El seu grup no vol legitimar aquest procés i no participarà en la modificació del Reglament. Defensa el principi de la participació com a tret definitori del seu grup. Qui més coneix la realitat de la participació són les persones i entitats que en fan us. No és un debat exclusiu dels grups; no es pot ometre la participació social. Cal crear una nova cultura social de participació. Encara queda molta tasca per fer. La participació ha de servir per apoderar, per legitimar. Cal un procés ampli que desbordi el marc de les institucions.

La Sra. Marín agraeix la presentació de la moció i avança que hi votaran a favor. Atès que el sentit del vot de la resta de grups serà afirmatiu volen prioritzar l'eficiència. Creu que cal reservar el debat per al procés de participació per la modificació dels Reglaments de participació ciutadana i del Consell Mixt.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Córdoba explica les funcions del Consell Mixt de Cooperació de la Ciutat, el seu origen i les funcions que té atribuïdes. La participació que es fa en el Consell permet fer una distribució clara i oberta dels pressupostos destinats a cooperació i educació pel desenvolupament. C's creu que aquesta sinèrgia ha fet que el Consell sigui una eina eficaç que cal que es vagi adaptant als nous temps. Cal modificar el seu Reglament, però no de qualsevol manera; requereix el màxim consens. Recomana als representants del Consell que no es deixin enlluernar per promeses de majors ajuts econòmics. Donaran suport a la moció i se sumen a la petició de tramitació posterior al plantejament del Reglament de participació ciutadana. Les entitats han de ser el motor i els grups la corretja de transmissió.

La Sra. Gispert agraeix la moció. Explica el moment en què es trobem, de modificació del Reglament de participació ciutadana; això suposarà modificar la regulació de tots els consells que preveu aquesta norma i potser caldrà modificar-ne algun d'ells. Es podran introduir noves maneres de participació i consulta. Recorda la seva proposta de pressupostos participatius. Creu que és sorprenent que la Regidoria de Participació hagi decidit unilateralment la reforma urgent del Consell Mixt a banda del calendari de modificació del Reglament de participació. És probable que calgui modificar el Reglament del Consell Mixt; cal fixar objectius clars i definir els actors que han d'intervenir, simplificant-ho. És necessari fer una bona diagnosi per valorar un possible canvi o modificació. Hem de ser exemple de democràcia participativa i de consens, amb la màxima transparència.

El Sr. Gómez diu que torna a manifestar el que ahir va dir a la coordinadora quan els va felicitar per la presentació de la moció. És evident que caldrà modificar el Reglament, que ja té 20 anys. La Regidoria va enviar un document als grups per tal de recavar la seva opinió. Era l'inici d'un procés de debat, amb els grups polítics i amb la coordinadora i les entitats de cooperació per veure en quins termes s'havia de regular aquest nou Reglament. Encara estem en el termini que es va donar per rebre les aportacions dels grups. Diu que es evident que no es tramitarà un Reglament si no té el consens de totes les parts implicades. Pregunta al Sr. Talamonte si la seva actitud és compulsiva; ja va dir que era un mentider en una sessió de la Comissió de la Transparència. Desqualifica completament els qualificatius que ha fet el Sr. Talamonte i diu que són comentaris sobers. Algun grup ha volgut polititzar aquest tema i a la coordinadora. Feia falta que els grups manifestin la seva opinió i si la modificació del Reglament del Consell s'havia de fer abans o després de la del de Participació (que no regula el Consell Mixt). No hi ha cap inconvenient a fer el Reglament de manera participativa. Lamenta que hagi grups que vulguin polititzar la vida associativa de la ciutat. Votaran a favor de la moció.

La Sra. Marín vol fer constar que el seu vot serà afirmatiu.

S'aprova per unanimitat.

Punt núm. 33. Moció promoguda per Dones amb iniciativa de les terres de Lleida a propòsit del Dia internacional de les dones: un treball digne i un salari just per justícia de gènere



Ajuntament de Lleida

La Sra. Carme Hernández, Portaveu de Dones amb iniciativa de les terres de Lleida, presenta la moció en defensa d'un treball veritablement digne per a totes les dones. Explica que la moció inclou un seguit de propostes que seran sotmeses a votació en el Ple d'avui; s'han fet alguns canvis en relació amb la proposta presentada inicialment (explica les modificacions). Llegeix i explica la part dispositiva de la moció que està transcrita íntegrament en l'acta. Vol que la Paeria sigui abanderada en les polítiques d'igualtat. Cal promoure els plans d'actuació adreçats a la detecció i a la prevenció de la violència per raó de sexe, reforçant els recursos que l'Ajuntament destina a l'assessorament laboral en els serveis d'atenció a les dones. Rebutgen les retallades pressupostàries que han afectat les places d'escoles bressol i a la Llei de la dependència. Demanen que la Generalitat posi els mitjans necessaris perquè les dones no es vegin tan greument afectades per les retallades. La declaració del municipi de Lleida com a favorable als permisos de maternitat i paternitat iguals i intransferible és el darrer dels punts proposats.

El Sr. González anuncia que donaran suport a la moció. Vol destacar la importància de les accions de prevenció; la manca de denúncies és també una actitud generadora de violència. Qualifica de doloroses les retallades en l'aplicació de la Llei de dependència, una norma que ha estat clarament inaplicable en temps de crisi. Agraeix la presentació de la moció i que hagin acceptat la col·laboració del seu grup en el text final.

La Sra. López explica que al llarg de les darreres dècades s'ha avançat molt en la igualtat entre homes i dones. La igualtat legal és total; però, la igualtat real encara té moltes mancances. Resta molta feina per fer i les reivindicacions de la moció són justes. La igualtat salarial s'ha d'aconseguir amb formació i ocupació. Cal incorporar tot el talent possible al nostre mercat de treball, fomentant l'ocupació i la empremadoria. No hem d'oblidar la conciliació de la vida laboral i familiar, amb la total coresponsabilitat en les tasques lligades a la família. La lluita contra la violència de gènere ha de ser una prioritat a la qual administracions i societat hem de destinar tots els mitjans necessaris. La igualtat d'oportunitats és essencial (explica el Pla estratègic elaborat pel Govern central).

Votaran a favor de la moció tot i que no comparteixen alguna de les causes explicades en l'exposició de motius.

El Sr. Gabarrell també anuncia el vot favorable del seu grup. Comparteixen la proposta de fer realitat la igualtat salarial entre home si dones. Cal sumar a aquestes reivindicacions la lluita contra les actituds d'una societat patriarcal que limita el progrés social de les dones. Creu que la moció resulta potser excessivament generalista i poc centrada en polítiques reals adreçades a les dones de Lleida. El gènere no pot ser un escull per l'exercici de drets o l'assumpció de responsabilitats. Cal fer acció política per evitar qualsevol tipus de discriminació. Aposten per una política d'igualtat transformadora i rupturista, que afecti la Paeria i també a tota la ciutat. Les dones han de poder exercir de representants del total de la ciutadania. Defensa els sous i condicions laborals dignes de les dones. Volen sumar a aquest moció el tex que van presentar en un passat Ple sobre recursos residencials per a dones en situació de violència masclista (ho explica); encara ens queda un llarg camí per recorre. Ens cal un casal de la dona que faci realment les funcions de casal d'entitats de dones que lluiten contra les actituds patriarcals de la societat. Cal més recursos, més seguretat i més polítiques d'igualtat vers les dones.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Marín agraeix la presentació de la moció. Coincideix totalment en la idea que les dones pateixen la doble o la triple jornada laboral. Explica diversos efectes negatius d'aquesta dedicació amb relació als companys homes. Les dones dediquen molt més temps a la cura d'ascendents i descendents i a les tasques de la llar. Les mancances de temps acaben repercutint en la salut. La reforma horària podrà afectar positivament les dones. La nostra societat està estructurada en base a una cultura de diferenciació de rols, amb prejudicis obsolets sobre la capacitat de les dones a tasques concretes. La major part de persones que redueixen jornades per tenir cura dels seus ascendents són dones (cosa que disminueix la promoció professional i produeix una pèrdua de talent femení). Aquesta moció és una demanda de veritable compromís polític per combatre la discriminació que pateixen les dones. Hi votaran a favor.

La Sra. Ribes avança que el seu grup s'abstindrà de votar la moció. El primer motiu està fonamentat que el seu grup vol deixar clar l'àmbit competencial on cada administració es mou i que les peticions s'han de fer en l'àmbit que pertoca. També estan convençuts que cal fer coses, actuar: fets i no paraules. Tots ens hem sumat al manifest del 8 de març. Cal actuar en l'àmbit en què tenim potestat de fer-ho. Alguns punts de la moció van adreçats directament a la Generalitat de Catalunya; caldria plantejar-los davant aquella administració. Poc podem fer des de l'Ajuntament amb relació a la Llei de dependència; qualifica de vergonya que no s'hagués dotat de finançament i que s'hagi desenvolupat malament. Tots els membres de la Corporació tenim l'obligació de denunciar qualsevol discriminació salarial o laboral per raó de sexe. C's ha presentat un acord de govern (pel Govern central) juntament amb el Partit Socialista on es recullen mesures de conciliació; una d'aquestes és ampliar el permís de paternitat i que sigui igualitari. C's està plenament compromès en la lluita contra la discriminació per raó de sexe.

La Sra. Gispert creu que hauria estat bo que aquesta moció s'hagués presentat i explicat prèviament als grups per poder comentar-la directament i fer les valoracions oportunes amb la màxima profunditat. Demanarà si es pot fer votació separada per punts. Les diferències entre homes i dones és un fet; la diversitat entre els dos gèneres enriqueix i fa molt més interessant les nostres vides. L'evolució històrica no ha arribat encara a equiparar els dos sexes en matèria laboral, treball a la llar o homogeneïtzació dels rols. La doble o triple jornada continua existint malgrat les conquestes aconseguides per les dones. Les dones són la meitat de la població i fan les dues terceres parts de les feines (per les quals guanyen només el 10% dels salaris totals i disposen només de l'1% de la propietat mundial). La discriminació salarial és un fet. Per això continuen necessitant una data per assenyalar que no tot és correcte en matèria d'igualtat. L'augment de nivell d'estudis no concorda amb la major precarietat laboral. La natura brinda a les dones l'oportunitat única de portar fills al món i de ser mares. Aquesta virtut sovint es converteix en un problema el mercat laboral. Diu que les dones no volen ser iguals que els homes sinó gaudir dels drets que es mereixen. L'equitat de gènere és un valor de la societat catalana. Necessitem la implicació de tothom, també dels homes, per acollir unes reivindicacions legítimes i justes.

La Sra. Mestres diu que el seu grup dona suport a la moció, ja que entén que hi havia punts a negociar, tal com s'ha fet. Explica que s'havia acordat treure el punt dedicat a reforçar els recursos que l'Ajuntament destina a l'assessorament laboral en els serveis d'atenció a les dones; des de l'Ajuntament el SIAT no farà assessorament laboral, atès que correspon als sindicats i a altres entitats. El nostre assessorament és integral.



Ajuntament de Lleida

Comparteixen tant la part dispositiva com l'exposició de motius de la moció. La retallada feta pels governs de dretes en les polítiques a favor de les dones ha estat molt dura. Cal fer unes polítiques molt rigoroses i contundents en matèria d'igualtat, lluita contra la violència, etc. Creuen en la igualtat i en la necessitat de fer un pacte d'Estat la violència de gènere. Aquesta lluita per la igualtat no és patrimoni de cap partit polític: ho és de tots. Votaran a favor i demana treure el punt abans esmentat sobre orientació laboral.

La Sra. Hernández està d'acord a treure el punt que ha comentat la Sra. Mestre, que no s'havia eliminat per error. Hi ha serveis laboral que fan atenció específica; malgrat això no arriba a totes les dones (especialment a la població immigrada). Demana que es faci un esforç per atansar aquests serveis a la població. Diu que el Pla d'igualtat del Govern central té dotació pressupostària; però cal aconseguir que aquest fons arribin a les dones i no es gastin només en infraestructura administrativa. Perquè les dones puguin ser emprenedores i es puguin formar han de destinar un temps de què no disposen per causa de les retallades a la dependència. La creació de recursos econòmics que complementin la llei de dependència potser sí que es competència municipal. El casal de les dones ha deixat de funcionar com a veritable casal d'entitats. Agraeix el suport dels grups i convida tothom a treballar per concretar actuacions en el sentit dels acord de la moció.

S'aprova amb 23 vots a favor i 4 abstencions del Grup Municipal de C's.

Punt núm. 34 Moció promoguda per la Comunitat General de Regants del Canal de Pinyana en defensa dels regants de Lleida

El Sr. Ramón Piqué, President de la Junta de Govern de la Comunitat General de regants del canal de Pinyana, presenta la moció. Comença la intervenció esmentant el principi de dret que diu: ningú pot anar en contra d'ell mateix. Han presentat aquesta moció en defensa del Pla Hidrològic de la Conc de l'Ebre, precisament per això, perquè si accepten les pretensions de la Generalitat de Catalunya d'aportar 5.800Hm³ per al Delta anirien contra ells mateixos i les seves concessions com a usuaris es veurien afectades i disminuirien de manera forçosa. L'aigua és el nostre patrimoni, Lleida de fet ho deu tot a l'aigua, envoltada de regadius, viu de l'aigua, i especialment deu molt al Canal de Pinyana, fins i tot el Paer en Cap és el President, tenim 870 anys d'història en comú. Han transformat l'economia de la ciutat i de la seva comarca. El Canal de Pinyana no es deixarà arrabassar la centenària concessió. Lleida és coneguda per la seva agricultura, ramaderia i agroindústria arreu del món i això sense aigua no és possible. El Pla Hidrològic garanteix 3.000 Hm³ en l'aforament de Tortosa i 3.400 Hm³ en la desembocadura del riu Ebre, i és d'obligat compliment; l'anterior tan sols recomanava aquest mateix cabal. El Delta està regulat pel pantà de Mequinensa i això permet l'arribada d'un cabal estable, ja que d'una altra manera oscil·laria entre 20-30 m³/seg. en èpoques de sequera i riuades superiors als 2.000 m³/seg. en altres moments. Els arrossaires disposen d'una dotació de 26.000 m³/ha que és el veritable fre a la salinització del Delta. El cabal pretès pel Govern de la Generalitat, en un any de sequera, no es podrà complir, si no es buiden tots els embassaments de la conca. El riu Ebre té uns cabals històrics i la conca de l'Ebre manté un difícil equilibri entre les diferents Comunitats Autònoms, qualsevol cosa pot alterar aquest equilibri i ens pot portar a conseqüències no desitjables per a ningú (explica les dades d'hectàrees



Ajuntament de Lleida

regades existents i previstes). L'Ebre és el riu que aporta cabal al mar i el balanç futur previst és el que el 49% de l'aigua es consumirà a la conca i el 51% anirà al Delta. El Pla preveu que l'aigua procedent de l'estalvi de les modernitzacions del reg sigui destinada a usos mediambientals, no a regadius, i preveu que els nous regadius han de comptar amb reserves d'aigua suficients. Pinyana està per la modernització per tenir un reg més eficient, més còmode i més rendible, podem estalviar aigua, però el regant sol no pot fer-ho. Si l'estalvi reverteix a la societat és just que es destinin una part dels pressupostos europeus, estatals i autonòmics a dur a terme aquesta infraestructura. Creu que a vegades sembla que les terres de Lleida no formen part del territori de la Conselleria de Territori i Sostenibilitat; la manca de diàleg amb les Comunitats de Regants és absoluta i es prenen decisions importants sense consultar-los res. En altres territoris el tracte és molt diferent i s'escolta la veu dels regants. Estan convençuts que el Pla Hidrològic de la Conca de l'Ebre és l'únic possible. L'agricultura sense aigua no té futur i això és el que ara ens juguem.

Clou la seva intervenció llegint la part dispositiva de la moció.

El Sr. Talamonte explica els darrers acords del Consell de Ministres amb relació al Pla hidrològic de la conca de l'Ebre. No s'han aplicat els conceptes de la Directiva marc de l'aigua de la UE. Es pretén incrementar el nombre d'hectàrees de reg, cosa que requerirà grans inversions econòmiques (en facilita diverses dades). Aquestes previsions generaran un índex d'estrès hídric del 60% a la conca de l'Ebre. Els recursos hídrics disminueixen també com a efecte del canvi climàtic. Explica les dades de cabals i creu que el cabal que arribarà a Tortosa serà fins i tot inferior al previst en el Pla anterior. La proposta s'ha fet sense cap tipus de debat ni de participació i ha estat rebutjada per la UE (ho explica). No s'ha avançat en els punts que la Comissió Europea havia requerit amb relació al Pla anterior. Explica que aquesta actitud posa en risc el finançament europeu a les ajudes agràries. El Pla és qüestionable ambientalment i també ha estat qüestionat tècnicament per la UE amb els efectes col·laterals que pot produir en matèria d'ajuts. Aquest Pla hidrològic no és l'únic possible i en cap cas és el millor. Es vol convertir l'aigua en una mercaderia. L'aigua és un bé finit que ha de ser gestionat amb criteris democràtics, participatius i de sostenibilitat. Aposta per una agricultura eficient (ho explica). Defensa la sostenibilitat de l'aigua en tots els territoris que travessa l'Ebre; l'aigua no pot ser un element d'enfrontament entre els pobles. Cal garantir els cabals mínims i allunyar l'aigua de l'especulació amb l'ombra de la corrupció. Hem de treballar per una nova cultura de l'aigua i elaborar un Pla sobre els següents paràmetres: compliment de les directives europees, tenir en compte les recomanacions de la Comissió Europea, revisar els cabals ecològics, revisió de la viabilitat de les noves infraestructures, revisió de l'estratègia de recuperació de costos de les infraestructures i participació de la ciutadania. No poden donar suport al punt primer de la moció si el que es pretén és donar suport al Pla hidrològic del PP. Quant als punts de demanar dotacions i ajuts per a la millora dels regs sempre tindran el suport del seu grup.

La Sra. López creu que la moció defensa molt bé els interessos dels regants de Lleida. Està d'acord amb l'argumentació exposada. La moció no defensa només els interessos dels pagesos, sinó de tota la societat lleidatana (una província agrícola i una ciutat amb una part d'horta molt important). L'aigua és necessària per a l'agricultura i per a la ramaderia. Els projectes de regadiu a Lleida sumen més de 60.000 noves hectàrees; el canal Segarra Garrigues preveu un reg per aspersió o per goteig: l'aigua s'aprofita al màxim. Explica les inversions previstes en el Pla, un 65% del les quan tenen com a destinació complir els objectius ambientals. Es garanteixen els ajuts de la UE als plans



Ajuntament de Lleida

de desenvolupament rural; aquests ajuts estan condicionats a l'existència dels Plans hidrològics adaptats a la normativa de la UE. Més del 80% del Consell Nacional de l'Aigua ha votat a favor del Pla i té el vistiplau de 8 de les 9 comunitats autònomes afectades. Votaran a favor de la moció. Creu que no estan motivades les protestes de les persones del Delta per manca de cabal suficient. El Pla garanteix que arribi a la desembocadura de l'Ebre més de 3.000 hm³, fins i tot en anys secs. És important que l'Ajuntament defensi les qüestions que també són importants per a la ciutat, per a la nostra Horta i per a la província.

El Sr. Juvillà comença la seva intervenció manifestant que el seu grup no propiciarà l'enfrontament entre territoris i col·lectius; defensa la cohesió. Creu que un Pla que pretén posar en rec 450.000 noves hectàrees és un perill per la Comunitat de regants que ha proposat la moció i per la supervivència del Delta de l'Ebre. Creu que en el context de l'actual canvi climàtic aquesta expansió del rec no té cap fonament i podria afectar les concessions actuals. Considera que regadius com el del Segarra-Garrigues no fan cap favor als pagesos i només ho fan al capital especulador. No veu la utilitat social de les noves plantacions de rec si només es dediquen a produir biomassa, enfonsant a les comarques de muntanya. Tampoc els formatges i pinsos per ramaderia intensiva són una solució i provoquen perjudicis per la ramaderia de muntanya. Els preus s'enfonsaran encara més en perjudici de les terres de secà. Cal millor l'eficiència de l'ús de l'aigua en tot el cicle i implicar tota la ciutadania.

El Sr. Vega valora la feina de la Junta de Govern de la Comunitat. La gestió de l'aigua és molt complexa si es vol garantir que tothom en surti beneficiat; aquesta complexitat provoca la lògica controvèrsia. Creu que ni el Pla hidrològic nacional ni el de la Conca de l'Ebre no beneficien el país en el seu conjunt; per això es manifesten en contra. El Pla fomenta la confrontació entre diversos territoris de Catalunya; no hem de caure en aquest parany. El país és la totalitat de la ciutadania i els interessos han de ser compartits. ERC defensa que els recs són elements imprescindibles per tenir un sector agrari competitiu; defensen el dret dels regants de Lleida a fer-ho i a mantenir les concessions. El regadiu transforma l'aigua en aliments i contribueix a la sobirania alimentària del país i al desenvolupament econòmic de les zones de secà. Gràcies al rec, Catalunya és una de les zones agrícoles més importants d'Europa. Som una referència mundial en tecnologia agrària, la qual cosa aporta milers de llocs de treball directes i indirectes. El regadiu millora les condicions de la vida de la gent i influeix positivament en l'ecosistema. La competitivitat s'aconsegueix també millorant la gestió i l'eficiència dels regadius històrics i consolidats i planificant de manera eficient els nous regs. També considera que els Plans referenciats no compleixen la directiva europea de l'aigua. Cal fer compatibles tots els usos de l'aigua de manera equitativa. La gestió dels cabals per aprofitament energètic perjudica els cabals necessaris per al consum humà, els usos pecuaris i agraris, els lúdics i mediambientals. Les concessions hidroelèctriques hipotequen la lliure disposició dels cabals suficients; l'Estat no actua per modificar aquestes prerrogatives. El nou Pla hidrològic és més útil a les empreses constructores que als usuaris. Per assegurar el reg no cal aquest Pla hidrològic. Hi ha informes tècnics que sostenen que aquells Plans són perjudicials per a Catalunya i no garanteixen la bona gestió dels recursos hídrics existents. No s'ha cercat el consens entre comunitats autònomes i els sectors implicats. No poden compartir la idea que la Generalitat estigui a favor d'uns territoris i en contra d'altres (explica unes de les darreres declaracions de la Consellera d'Agricultura). Cal tenir visió de país, de conjunt, compatibilitzant les necessitats de tots els territoris. La qualitat de l'aigua és també molt important. Donen el



Ajuntament de Lleida

suport a la necessitat de supervivència del Delta i a la dels nostres regadius (i específicament al sector agrari del nostre territori). No són incompatibles els cabals ecològics amb el reg eficient. L'Ajuntament ha de donar suport a les comunitats de regants de les nostres terres i a les modernitzacions dels regs. No poden donar suport a la demanda que l'Estat complexi el Pla hidrològic nacional i el Pla de conca. Donaran suport a les propostes d'acord amb la moció presentada per la Crida-CUP i votaran en contra de la moció presentada pel PP; és evident que l'essència i la intenció de les dues mocions són radicalment diferents.

La Sra. Ribes anuncia que votaran favorablement la moció. La agricultura i el sector primari és un dels pilars del programa electoral de C's, incloent la modernització d'infraestructures de regadiu. Defensa la millora en l'ús de l'aigua i de tots els recursos naturals. Creu que el posicionament dels grups amb relació a les tres mocions que sobre aquest tema es debatran en el Ple, deixarà clarament definida la línia argumental que cadascú defensa. Creu que alguns grups són especialment complaents amb la Comunitat de Pinyana, perquè són presents a la sessió plenària. Creu que les peticions de la Comunitat són raonades i raonables. Els compromisos s'han de complir i la legalitat ha de ser respectada.

El Sr. Postius diu que aquesta moció torna a posar sobre la taula un tema polèmic com és el Pla hidrològic de la Conca de l'Ebre; fa molt temps que se'n parla. L'any 2013 el Ple va acordar (per unanimitat) una moció que instava al diàleg entre les administracions per evitar conflictes entre territoris. S'instava també a la Generalitat a treballar en defensa del sistema econòmic de les nostres terres, donant ple suport a les comunitats de regants. Igualment es va demanar al Govern de l'Estat fixar un cabal ecològic del riu Segre al seu pas per la ciutat, entre 14 i 18 m³/s i fixar un calendari d'execució de les inversions previstes en el Pla. L'alcalde i el president de la CHE van acordar un cabal ecològic per al Segre (ho explica). Per coherència, votaran a favor de la moció presentada per la Comunitat de Regants de Pinyana. Sempre estaran al costat dels regants en la defensa de les seves concessions; això no és incompatible amb una solució pel Delta de l'Ebre, amb un replantejament de les 450.000 hectàrees noves que s'haurien de posar en marxa amb el nou Pla. Una part de les noves hectàrees de rec corresponen al Canal Segarra – Garrigues i són molt importants pel nostre territori i les defensaran. Cal trobar punts d'equilibri.

El Sr. Larrosa creu que cal centrar el debat amb relació als acords proposats en la moció. Qualifica de dramàtic que el projecte de modernització de regs no hagi pogut tirar endavant, perquè els nostres pagesos no poden fer-se càrrec de les inversions importants que comporta; hem d'aconseguir una major implicació de la Generalitat. Defensa les idees d'estalvi i eficiència en la gestió de l'aigua. Creu que la Comunitat demana (en el tercer punt de la moció) que l'Estat compleixi amb els compromisos que té contrets amb la Paeria; un d'ells recollia un increment progressiu del cabal d'aigua del Segre amb desembassaments (ho explica). Destaca la importància dels acords sobre la millora de la qualitat de l'aigua, les millores en els marges del riu o la necessària solució al problema de la doble recaptació. La Paeria va donar suport al Pla de conca amb els acords abans esmentats; hem de ser bel·ligerants i demanar el seu compliment. Proposa afegir al punt quart, que es traslladi l'acord al Govern de l'Estat i al Congrés dels diputats. L'equip de govern reitera el compromís de continuar treballant per l'horta de Lleida.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Piqué diu al Sr. Talamonte que la directiva europea no preveu cabals ecològics, sinó que regula i exigeix la qualitat de l'aigua. Creu que el Sr. Vega ha plantejat un contrasentit en la intervenció que ha fet sobre els aprofitaments hidroelèctrics; les empreses hidroelèctriques estan supeditades al reg. Quan més aigua es turbin, més aigua arriba al Delta de l'Ebre. Critica que CiU hagués votat, fa uns anys, a favor del Pla hidrològic que autoritzava un transvasament a València; ara han canviat el criteri. Explica que el Delta de l'Ebre està condemnat al fracàs si no es fa un dic de contenció com s'ha fet a la vall del Po o altres similars. Pel canvi climàtic el nivell del mar està pujant (ho explica). Comenta que en una reunió recent amb la ministra d'Agricultura es va plantejar que l'aigua del Delta havia de provenir del Segre i dels Nogueres. Explica també la influència de l'embassament de Mequinensa sobre l'arribada d'aigua al Delta. Cal parlar amb els regants, cosa que a Catalunya no es fa gairebé mai.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 35. Moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP de declaració en suport de la Plataforma en defensa de l'Ebre (PDE) i a la lluita contra el *Plan Hidrológico de la Cuenca del Ebro* i Punt núm. 36. Moció del Grup Municipal del PP en defensa dels regadius de Lleida i suport a les comunitats de regants (debat conjunt)

La Sra. López explica la seva moció. Hi ha divergències entre els regants lleidatans i els defensors d'un major cabal pel Delta de l'Ebre; sembla que el Govern de la Generalitat s'ha decantat pels darrers. Creu que el Pla hidrològic de l'Ebre vol cercar un equilibri entre les dues parts. Demana l'aigua necessària pels regants de Lleida i que la Generalitat defensi els regadius de les terres de Lleida. Valora la necessitat de l'eficiència i l'estalvi de l'aigua. Tothom valora el sector agrari i cal demostrar-ho amb fets. El Pla hidrològic permetrà accedir a uns ajuts de la UE que són totalment necessaris. El Pla basa la gestió hidràulica en el principi d'unitat de conca. Per aquests motius no poden donar suport a la moció presentada per la Crida-CUP; creu que fa servir un llenguatge impropï en qualificar les comunitats de regants de cacics de l'aigua i menysprea el canal Segarra-Garrigues. Explica la riquesa que genera l'aigua sobre el PIB. Explica que el TS va rebutjar el recurs presentat per la Generalitat al Pla de l'Ebre de 2014 en considerar que respecta els cabals ecològics. Troba contradictori donar suport a una cosa i a la contrària. Aconsella la lectura d'un informe de la Federació de Regants de l'Ebre en defensa del Pla hidrològic.

El Sr. Juvillà critica que s'hagi dit en la sessió que el Delta de l'Ebre no té salvació. Critica també als membres del Comú que hagin votat el tercer punt de la moció anterior, defensant el Pla de conca contra el qual es van manifestar milers de persones a Tortosa. Diu que poden resumir breument la seva moció dient que el Pla hidrològic nacional i el de la Conca de l'Ebre són presentats com a solució de problemes inexistents. Es vol privatitzar l'aigua i desposseir la ciutadania d'aquest recurs bàsic. El nou Pla de conca havia de revisar els greus errors del Pla anterior, gestionat pel que va ser ministre Sr. Arias Cañete (ho explica). El nous Plans han estat aprovats a corre cuita per un govern en funcions, té greus perjudicis pel riu Ebre i pel seu Delta. Regala l'aigua de l'Ebre a les comunitats de regants que la podran vendre a altres comunitats de la Mediterrània. Critica que es prevegin uns minsos cabals ecològics. La cessió de l'aigua a les comunitats no obeeix a la voluntat de posar en marxa els nous regadius previstos,



Ajuntament de Lleida

sinó amb la intenció de vendre els drets associats a l'aigua atribuïts a aquestes hectàrees a altres usuaris urbanístics i recreatius. La gestió de l'aigua mereix una gran atenció i cura. És el futur del Delta, del Segre i de tota la vida de les conques. No es pot buidar el riu per abastir la insostenibilitat de l'àrea metropolitana o per l'especulació urbanística del llevant espanyol. No és una lluita contra els regants, ni contra els pagesos, ni entre comunitats autònomes, ni contra un govern en concret: és una lluita per protegir l'Ebre. Llegeix unes declaracions del Sr. Tomàs, portaveu de la Plataforma en defensa de l'Ebre.

El Sr. Talamonte diu que el seu grup s'ha equivocat en la votació del punt tercer de la moció anterior. Insisteix en què l'aigua no ha de ser una arma per l'enfrontament dels pobles; cal diàleg per compartir el riu. Explica una reunió feta a Saragossa entre representants de grups afins al seu i es va deixar clar que el sentiment d'agermanament i d'oposició al Pla hidrològic era compartit per tots. Tots van coincidir que cal una nova política de l'aigua. Diu que la moció del PP va en sentit contrari a allò que el seu grup defensa; creu que és una contra moció a la presentada per la Crida. Cal trobar l'encaix entre els regants de Lleida i la gent de les Terres de l'Ebre. Critica la manca de democràcia interna de les comunitats de regants, atès que es vota per hectàrees i fa que les grans corporacions agràries imposin el seu criteri. Les comunitats tenen drets sobre l'aigua i els poden vendre. Creu que la moció del PP denota covardia. El Comú donarà suport als regants i als pagesos de casa nostra.

El Sr. Vega aclareix que quan abans ha parlat de les companyies elèctriques, ha dit que la gestió dels cabals per a l'aprofitament energètic, deixa sense el volum suficient d'aigua per al consum humà, per al consum pecuari i agrari, per als usos lúdics i per a la sostenibilitat mediambiental; no ha dit que les elèctriques tinguin prioritat sobre el reg. La gestió de l'aigua s'ha de plantejar des d'un punt de vista global. Explica que històricament s'ha malbaratat molta aigua de l'Ebre en les explotacions de la indústria química i elèctrica. L'aigua és vida, perquè té molts usos. L'existència de molts embassaments vol dir que la regulació no està en les nostres mans, impedeix que arribin els sediments al delta o que la vida aquàtica sigui més diversa. No pensem només en el reg o en les elèctriques. S'ha de compatibilitzar la defensa dels interessos de tots els regants amb el futur; la preservació del riu ateny a les generacions futures. La Generalitat ha d'invertir en la modernització dels regs. Considera que la moció del PP és inacceptable. Pot donar suport a una part de la moció dels regants i a una part de la presentada per la Crida-CUP.

La Sra. Ribes fa una referència al debat d'aquesta mateixa moció que també es va presentar en la Diputació de Lleida. Creu que la moció del PP està carregada de bones intencions i és ambigua en els acords, perquè no quedi més remei que votar-la favorablement. Els acords són molt similars als de la moció de la Comunitat de Regants. Els efectes pràctics seran nuls. No aconseguiran el consens total excepte en el suport de l'Ajuntament a les comunitats de regants. El suport de l'ajut de la Generalitat als regants també tindrà un gran consens. També estarà a favor d'instar al Govern de l'Estat a complir el seus compromisos. Per aquests motius votarà favorablement la moció del PP. Creu que les comunitats de regants agrairien més que s'adoptessin mesures pràctiques. S'abstindran de votar la moció presentada per la Crida-CUP, igual que ho van fer en una moció similar presentada en la Diputació de Lleida. No està d'acord amb l'argumentació de la Crida. El Pla presentat en l'època del President Aznar poc té a veure amb el Pla hidrològic actual, que ha estat prèviament informat pel



Ajuntament de Lleida

Consejo Nacional del Agua en el que estan representades l'Administració de l'Estat, les comunitats autònomes, els ens locals, les associacions, organismes de conca, etc. El *Consejo* va informar favorablement amb 76 vots a favor, 12 en contra i 6 abstencions. Han estudiat les al·legacions presentades al Pla i creuen que els posicionaments contraris al Pla han estat estudiats i contestats. Els informes hi són. Hi ha acusacions de no compliment de la Directiva comunitària de l'Aigua; demana que se li facilitin informacions al respecte. Per coherència, i en tant que no disposen d'informes que puguin fer variar el sentit del vot, optaran per l'abstenció. Demana que es respecti les comunitats de regants; creu que és ofensiu i injust que se'ls hi vulgui titllar de cacics de l'aigua.

El Sr. Postius explica que votaran en contra de la moció del PP, perquè creu més adequada la que ha presentat la Comunitat de Regants de Pinyana. Comparteix les reflexions de la Sra. Ribes sobre la impropedència d'alguns dels adjectius de l'exposició de motius de la moció de la Crida-CUP. Reitera que és perfectament compatible la defensa de les concessions als regants amb la necessitat de trobar una solució per al Delta de l'Ebre.

El Sr. Larrosa creu que cal tenir clar que al Ple es voten els acords, no les exposicions de motius. Considera que els regidors de la Crida sempre han estat molt respectuosos en el tracte personal. Critica que en el punt quart de la seva moció es faci servir un vocabulari amb connotacions preocupants (dóna per fet coses que potser no són). La vida real ens mostra que tenim diferents sensibilitats. Presenta una esmena a la moció del Grup del PP; al punt tercer demana que els cabals mínims ecològics siguin els que es van aprovar al Ple i incorporar a les al·legacions: 14,11 m³/seg fins a 1,35 m³/seg del riu Segre al seu pas per la ciutat de Lleida, tal com es va comprometre l'Estat quan va aprovar el Pla de conca. Aquesta esmena ha estat acceptada i per això demana modificar el punt tercer de la moció. Sobre els acords de la moció de la Crida diu que votaran alguns punts i altres no. Volen mantenir la coherència del seu grup de suport als regants, aplicant sentit comú per a resoldre els conflictes.

La Sra. López vol posar de manifest l'actitud d'alguns dels grups, que considera hipòcrita, sectària i poc coherent ja que voten a favor la moció dels regants i ho fan en contra de la moció del PP, només dient que hi ha una intenció diferent. Demana que reconsiderin el seu posicionament. Accepta l'esmena del PSC.

El Sr. Juvillà diu que els antecedents venen a explicar per quins motius estem com estem. Votaran en contra de la moció del PP. Un dels motius del seu vot és la previsió d'inversions milionàries que caldrà finançar des de l'erari públic per facilitar recursos a les empreses constructores. Reitera que les noves concessions no serviran pel desenvolupament del sector agrari que no podran pagar el desenvolupament dels canals. Les grans empreses acapararan les terres i l'aigua.

El resultat de les votacions està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 37. Moció dels grups municipals del PP i PSC instant al Govern de l'Estat a modificar l'article 107 del RD 2/2004, relatiu a l'impost sobre l'increment de valors dels terrenys de naturalesa urbana



Ajuntament de Lleida

El Sr. González explica que volia votar a favor del redactat inicial proposat pel PSC, en què s'instava al Govern central a obrir un procés de diàleg; la moció consensuada insta al Govern a modificar (no a obrir el procés de diàleg). Tampoc hi ha consens en el punt que preveu vetllar perquè el resultat de les modificacions legislatives no suposin una disminució dels recursos de les hisendes locals; no creu que sigui correcte condicionar el poder legislatiu en aquest sentit. Per això es volen abstenir als punts 1 i 3. Els dos grups han tingut majories suficients al Congrés per modificar aquesta Llei.

El Sr. Vilella diu que la moció pretén que els ciutadans de Lleida paguin una plusvàlua adequada al valor dels immobles que tenen. Llegeix i explica la part dispositiva de l'acord.

La Sra. Mínguez diu al Sr. González que hi ha un text nou, consensuat entre dos grups, sobre el qual s'han de pronunciar la resta; no procedeix un debat sobre les mocions inicials que han decaïgut. Sembla que el Comú no vulgui establir bonificacions positives cap a la ciutadania. El fons de la moció és ajudar als contribuents quan hi ha una minusvàlua en la transmissió subjecta a l'impost de plusvàlua.

El Sr. Juvillà considera correcte el fons de la moció, els sorprèn que el PP insti al seu govern a fer una acció com aquesta. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Vega anuncia que hi votaran a favor.

La Sra. Ribes també es mostra sorpresa que el partit que ha governat amb majoria absoluta a l'estat durant quatre anys ara demani a l'Ajuntament aquestes iniciatives quan el que han fet és una reforma de les hisendes locals que qualifica de "*chapucera*". Hi votaran a favor.

La Sra. Salmerón explica que la crisi econòmica fa palès que ha tingut efectes quant a la pèrdua de valors dels habitatges que afecta especialment a les famílies més desfavorides. S'han pres algunes mesures en els darrers anys, d'urgència i molt limitades, que han estat insuficients. Explica alguna situació concreta per demostrar les aplicacions il·lògiques del tribut. Aquestes situacions injustes necessiten una resposta. Els sobta que la moció vingui presentada pel PP que no ha fet res per modificar aquesta norma. Encoratja als partits que formin el nou govern per canviar ràpidament aquesta Llei.

El Sr. González creu que el més important en aquesta moció és el fons, no la forma. És important que tots els ciutadans es beneficiïn d'un ajustament en aquest impost.

El Sr. Vilella creu que la moció és positiva; agraeix el suport dels grups municipals.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 38. Moció del Grup Municipal del Comú de Lleida per a la suspensió de cessió de dades de caràcter personal a tercers

Abans de començar el debat el Sr. Alcalde adverteix que hi ha un informe del secretari general que informa negativament el punt segon (i, en conseqüència, el tercer i quart).



Ajuntament de Lleida

Es poden votar aquests punts, però adverteix que, en cas d'aprovar-se, l'Ajuntament no els aplicarà si no s'ajusten a la legalitat.

El Sr. González explica que aquesta moció no qüestiona la legalitat vigent ni la legitimitat de les normes. És un debat entorn els drets immaterials de la ciutadania. Diu que el TJUE s'ha pronunciat darrerament de manera clara al costat de la societat, l'objecte de la moció és un clar exemple: no es poden cedir dades de caràcter personal a tercers sense el consentiment de l'interessat. Llegeix un paràgraf d'una Resolució del TJUE en aquest sentit. Fa esment a la directiva europea 95/45/CE relativa a la protecció de les persones físiques el qual es refereix al tractament de dades personals i la lliure circulació. Comenta el contingut de la sentència del TJUE de la Sala tercera, 638/2015, d'1 d'octubre. Comenta també el contingut de la Llei de secrets oficials de 1968, que proclama el principi de publicitat en l'actuació dels òrgans de l'Estat. La norma general de la cessió de dades és la publicitat i el consentiment de l'interessat. Malauradament la transposició de la directiva europea a l'ordenament jurídic espanyol fa que la regla general es converteixi en excepció; el Comú de Lleida, amb la inestimable col·laboració de l'advocat Sr. Josep Jové, volen que torni a ser la regla general la que prevalgui. Critica la qualitat jurídica de la LO 15/1999, que fins i tot no té exposició de motius i que va tenir un gran retard en el desenvolupament reglamentari. El consentiment previ de l'interessat té tantes excepcions i tan poques garanties que provocarà que qualsevol ciutadà ho pugui impugnar davant la justícia europea. En la nostra Administració preval el deure de col·laboració entre administracions. Per això demanen que l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades informi i clarifiqui el resultat pràctic dels drets als quals s'ha fet esment en la sentència del TJUE abans esmentada. Llegeix la resta de la part dispositiva de la moció. No demana cap incompliment legal. L'Estat de dret s'ha dotat d'un sistema de fonts; demana aplicar el principi de primacia del dret comunitari segons el criteri del TC. Vol que Lleida sigui el primer municipi que tingui filtres i procediments informàtics per complir la normativa originària i ser informats d'on van les seves dades i com pot exercir els seus drets. Explica un precedent de moció similar que va ser votada a favor pel partit socialista i va comptar amb l'abstenció del PP. Demana aplicar la primacia del Dret comunitari.

El Sr. Vilella valora l'existència de discrepàncies entre les normatives reguladores nacionals i les directives en aquesta matèria. Explica la funció bàsica de les directives comunitàries que obliguen als estats destinataris pel que fa al resultat a aconseguir. L'eficàcia d'una directiva es realitza mitjançant una transposició adequada i feta dins el termini previst. Considera que en cap cas l'administració local ha d'interpretar quina és la normativa a aplicar ni pot procedir unilateralment a la suspensió de la cessió de dades. Demana votar la moció per punts. Votaran a favor del punt primer (atès que no hi ha cap inconvenient legal en sol·licitar aquest informe) i votaran en contra de la resta, perquè la seva aprovació suposaria incomplir la normativa estatal en aquesta matèria.

El Sr. Gabarrell comenta la dificultat de comprensió del sentit de la moció que té un contingut essencialment jurídic i tècnic d'una especial complexitat. És una moció que fa massa referències a les lleis espanyoles. Malgrat tot, entenen que la proposta va relacionada directament amb el dret a la privacitat de les dades; si és així ho comparteixen plenament. Valora la tasca que fa en aquesta matèria l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Defensa l'ús preeminent de formats (estàndards) oberts en la cessió de dades. Votaran a favor dels punts 1, 2 i 4. Demana aclariment sobre el contingut del punt tercer amb relació a la tipologia dels filtres que es proposen. Demana



Ajuntament de Lleida

als serveis municipals d'informàtica que les dades s'emmagatzemin amb programari lliure.

El Sr. Baiget creu que aquesta moció s'hauria pogut debatre en la Comissió informativa corresponent i ser informada tècnicament amb caràcter previ. El nivell tècnic del document dificulta el debat. Té el dubte de si l'informe que han d'emetre tindrà o no caràcter vinculant. Els preocupa que avui haguem aprovat una ordenança per facilitar la gestió dels ciutadans amb relació a les obres (i agilitar la burocràcia municipal) i en aquesta moció es vol carregar administrativament els nostres treballadors públics. Estem parlant de transferir dades entre administracions. Cal ser responsables; si les administracions cedeixen dades respectant la normativa de protecció no es pot posar cap objecció. Tenint en consideració la preocupació del grup proponent, votaran a favor del punt primer. La resta de punts no poden tenir el seu suport; hem de defensar una administració eficaç i hi hem de tenir confiança.

La Sra. Ribes explica que el Ple passat el Grup del Comú volia proposar la modificació del Llibre V del Codi Civil Català (en una moció que va ser retirada); avui tenim una classe sobre dret comunitari. Explica quina és la definició i la naturalesa jurídica de les directives comunitàries. Les autoritats competents de cada estat han d'escollir la manera i els mitjans de fer les transposicions oportunes. Explica també la normativa estatal vigent en matèria de protecció de dades (essencialment la LO 17/1999 i el seu desenvolupament reglamentari); també explica la norma que desenvolupa l'Esquema Nacional de Seguretat i l'Esquema Nacional d'Interoperabilitat. La normativa de desenvolupament és posterior a la directiva comunitària. Cal tenir confiança en l'Administració sobre la correcta transferència de dades entre administracions; la cessió de dades a tercers també està perfectament regulada. Els tribunals són les eines adients per resoldre les controvèrsies sobre transposició de directives; diu al grup proponent que ho poden plantejar en aquesta via si consideren que hi ha infraccions legals. No creu que un informe de l'Autoritat catalana tingui un major caràcter vinculant que la normativa legal vigent. La resta de punts no poden tenir el seu vot favorable; creu que les accions que es proposen ens portarien a una situació d'inoperància total. Ens hem de dotar d'eines efectives com són la cessió de dades entre administracions; no podem demanar als ciutadans que hagin d'aportar dades de les quals l'administració ja en disposa.

La Sra. Culleré manifesta que el seu grup votarà en contra dels punts de la moció, a excepció del primer. La sentència del TJUE de 6 d'octubre de 2015 a la qual s'ha fet referència deixa sense efecte una transferència de dades aconseguides en la UE a empreses dels Estats Units. No consideren procedent la suspensió preventiva de la cessió de dades de caràcter personal; aquesta mesura dràstica suposaria que no es poguessin pagar nòmines, cobrar rebuts, etc. Cometríem un delictes de desobediència si la cessió de dades està emparada legalment. En molts casos la cessió de dades va innata amb la gestió. Votaran a favor de demanar l'informe i haurà de ser l'Autoritat qui qualifiqui el nivell de vinculació de l'informe. La resta de punts produiria un efecte que podria suposar, fins i tot, responsabilitats penals. Hem de saber on estan allotjades les dades de caràcter personal i prohibir que estiguin fora de la Unió Europea. Els fitxers de dades de caràcter personal han de ser aprovats pel Ple de l'Ajuntament, publicats i inscrits a l'Autoritat Catalana de protecció de dades.

La Sra. Mínguez diu que poc més poden afegir a allò dit. Votaran a favor del primer



Ajuntament de Lleida

punt; serà l'Autoritat qui decidirà el caràcter vinculant de l'informe. La interpretació proposada en la moció suposaria l'incompliment de la normativa estatal; per aquests motius no creu raonable votar a favor dels punts 2 a 4 de la moció. Creu que el Comú es contradiu quan demana una administració ràpida i efectiva i, al mateix temps, proposa elements que ho impedeixen.

El Sr. González accepta la votació per punts. Creu que la transposició de la regulació d'un dret com aquest no ha estat feta de manera prou acurada. No vol paralitzar l'administració. Només està en contra de la cessió sense publicitat; cedir les dades que estiguin autoritzades, però amb comunicació als interessats. Pregunta si tenim voluntat de complir la normativa europea. Considera que el TJUE dicta resolucions que vinculen a tots els estats membres (explica el cas del cèntim sanitari). Explica que la fonamentació de la moció és la sentència del TJUE d'1 d'octubre de 2015. Explica també que la moció ha passat pel Ple en tant que es demana un informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i no un informe intern. Reitera que la cessió de dades ha de ser informada a l'interessat; és un dret que ens permet exercir-ne d'altres.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

(Durant la votació d'aquest punt hi era absent la Sra. Salmerón)

Punt núm. 39. Moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP per l'establiment d'un mínim vital d'aigua

El Sr. Juvillà explica que la moció pretén un blindatge municipal pel compliment de la Llei 24/2015 de pobresa energètica; acota i concreta el contingut de l'article 6.3 de la Llei (convenis entre administració i empreses subministradores). Criteris per anar més enllà d'una mesura conjuntural com el fons creat per la Paeria l'any 2014. També té un caràcter preventiu amb relació a la possible declaració d'inconstitucionalitat d'alguns articles de la Llei 24/2015. La llei, de moment, segueix vigent. Però, tenen por que una possible impugnació davant el TC (sumada a la que ha plantejat el Govern del PP contra el Codi de consum català) deixi sense efectes totes les mesures adoptades pel Parlament per lluitar contra la pobresa energètica. Creu que el Govern del PP qüestiona gairebé la totalitat de les eines previstes en la Llei 24/2015. Creu que si l'empresa que gestiona el subministrament d'aigua té beneficis substancials (amb la gestió d'un servei públic bàsic) té l'obligació d'assumir responsabilitats socials.

El Sr. Talamonte creu que cal parlar del fons de la qüestió, del motiu pel qual s'han de presentar mocions com aquesta. L'aigua és un dret que hauria de garantir l'Ajuntament. El PSC no és favorable a un procés de municipalització del servei. Es va fer un procés de privatització que ha generat un deute milionari i que ha motivat una pròrroga que suposa un augment desproporcionat del preu de l'aigua a la ciutat (ho explica). Voldria saber quin hauria estat el cost del col·lector de Ronda si s'hagués licitat. El seu grup està a favor de la gestió pública de l'aigua. Comenta que hi ha sentències recents que manifesten que l'aigua ha de tenir un tractament tributari de taxa; creu que és una base legal per fer un procés de modificació del contracte vigent. Cal un marc legislatiu que permeti la modificació dels contractes actuals. L'aigua és un bé públic, no una mercaderia. Tenim un model d'aigua privat que no ens permet controlar els talls de subministrament (es produeixen i la mateixa empresa ho reconeix). L'informe d'Aqualia diu que no es talla el subministrament a cap ciutadà que no pugui pagar la factura per



Ajuntament de Lleida

motius de renda; el mateix informe diu que l'aplicació de la Llei 24/2015 podria suposar situacions de desequilibri econòmic en la concessió. Hi ha molts interessos creats que volen impedir l'aplicació de la Llei 24/2015. Estan totalment d'acord en la moció. Diu que en aquesta votació es veurà qui està a favor de la ciutadania i qui està a favor dels interessos de les corporacions multinacionals.

El Sr. Vilella diu que la Llei 24/2015 determina que les administracions han d'establir acords o convenis amb les companyies subministradores per garantir els ajuts, a fons perdut, a persones en situació de risc. La Llei no determina qui ha d'assumir el pagament de les factures, cosa que deixa l'administració amb l'obligació subsidiària de fer aquests pagaments. Recorda la creació per la Paeria - fa dos anys- d'un fons solidari amb aquesta destinació. Es volia garantir l'accés de totes les famílies a un servei bàsic. L'equip de govern ha confirmat que en aplicació de la Llei 24/2015 l'empresa concessionària d'aigua no fa cap tall de subministrament a persones en situació d'exclusió residencial. Cal garantir que cap lleidatà pateixi pobresa energètica. La norma hauria de clarificar qui ha de finançar els costos i quins són els criteris d'aplicació. Com aquesta normativa no ha especificat l'atribució de costos, el Grup del PP s'abstindrà de votar la moció.

La Sra. Marín considera que el subministrament d'aigua potable és un dret dels ciutadans; es tracta d'un servei públic. L'aigua és un bé comú. Actualment el servei a Lleida està externalitzat, mitjançant concessió. L'Ajuntament continua sent responsable subsidiari. Explica les mancances que estan patint molts ciutadans. Entén que la moció pretén garantir l'aigua potable en totes les llars de la ciutat. La indefinició de la Llei no pot ser obstacle per l'accés a aquest dret. Els interessos comercials no han de prevaldre sobre les necessitats bàsiques; aquestes empreses han d'assumir obligacions socials derivades de l'explotació d'aquest bé del qual en treuen benefici. En situacions d'emergència les administracions han de ser valentes i defensar els drets dels ciutadans. Hi votaran favorablement.

El Sr. Osorio des d'un exercici de responsabilitat vers les polítiques socials, el seu grup apel·la a una distribució justa dels ajuts a famílies en risc d'exclusió. Per això cal disposar d'un control i uns barems rigorosos per determinar qui té problemes per pagar el rebut de l'aigua. La moció proposa uns mínims que encaririen el servei i repercutiria a la resta d'usuaris, podria donar peu a possibles fraus. El subministrament de l'aigua és bàsic, però no gratuït. El cost del servei ha de ser sempre remunerat. Per equitat, qui arribi a un mínim de renda ha de pagar el servei. No creu prudent posar pressió a l'empresa concessionària, que té uns treballadors als quals ha de pagar. Tenim un protocol per actuar en casos de famílies amb risc d'exclusió social (ho explica). La Llei 24/2015 protegeix les famílies dels talls de subministrament. El seu grup proposa un consum responsable d'aigua i la necessitat d'uns criteris objectius per valorar les famílies amb risc d'exclusió social. Cal donar suport a les famílies amb necessitats; malgrat això, no poden compartir la proposta de la Crida-CUP i per això votaran en contra de la moció.

La Sra. Simó anuncia que el seu grup s'abstindrà de votar la moció. Comparteixen el contingut; creu que tots estem a favor de garantir els serveis bàsics. No comparteixen les formes. Amb l'aplicació de la Llei 24/2015 aquesta situació es comença a solucionar i es garanteix el subministrament a les persones, amb uns protocols determinats (ho explica amb detall). La Generalitat està treballant en la creació d'un fons de contingència



Ajuntament de Lleida

per assumir i satisfer aquestes despeses. La Llei garanteix que les empreses subministradores hauran de ser coresponsables d'aquesta despesa; Generalitat i Ajuntament treballen en això, de manera coordinada, per garantir que no hi hagi talls de subministraments. La feina es fa bé i cal desenvolupar les lleis existents. Cal fer-ne el seguiment corresponent.

El Sr. Rodamilans diu que tothom ha coincidit en què no hi ha ningú que estigui en contra de cap mesura que defensi els drets de les persones. Està en contra del plantejament de la moció. La Llei 24/2015 ja garanteix que no hi hagi talls de subministraments; la Paeria ho exigeix a les subministradores. Aigües de Lleida ho està complint; no s'ha fet cap tall d'aigua. La PAH avisa cada cas en el qual es detecta un tall de subministrament d'un servei. Explica casos concrets en què actuen coordinadament la Paeria i PAH, perquè es facin els informes i es pugui evitar qualsevol interrupció. La moció es fa en funció de que la Llei no estableix qui assumeix la despesa impagada i a que la suspensió de la modificació del Codi Civil català pot deixar sense efecte alguns aspectes significatius de la Llei. La proposta de la Crida-CUP ens faria renunciar als ajuts que la Generalitat està intentant acordar amb les companyies subministradores. La proposta estableix també nivells de renda diferents als de la Llei 24/2015. Les persones tenen drets i els hem de salvaguardar. La Llei esmentada ja garanteix que ningú, per motius econòmics, es pugui quedar sense aigua. Només seria raonable abordar el contingut de la moció si realment se suspèn la Llei. Tots hem de demanar que la Generalitat estableixi els criteris de finançament, amb acords amb les companyies i la creació de fons a tal efecte. Així ho han demanat a les conselleries corresponents. La Generalitat va aprovar fa un mes l'avantprojecte de la Llei de canvi climàtic que inclou la garantia de mínims vitals de subministraments. Per aquests motius, el Grup del PSC continuarà treballant per totes les persones, però votarà en contra de la moció.

El Sr. Juvillà explica que han presentat una proposta perquè l'aigua sigui objecte de taxa; es discutirà en la propera Comissió i el proper Ple. Defensen la taxa, no perquè sigui legal, sinó perquè és justa. L'aigua ha d'estar en mans públiques. Han demanat si s'han produït talls de subministrament durant l'any 2015 i encara no han obtingut resposta. Creu que cal que aquestes despeses les pagui la concessionària, que té uns beneficis importants i ha de ser coresponsable. No volen que es perjudiquin els drets dels treballadors de la concessionària; volen que aquesta compleixi els compromisos socials. Defensa els criteris per la fixació del mínim vital d'aigua. Diu al Sr. Rodamilans que ha de fer una lectura crítica dels informes de l'empresa subministradora. No volen esperar a que es faci una nova llei per garantir el dret al mínim vital de l'aigua; no volen esperar. Si el Govern de l'Estat impugna la Llei 24/2015 ens quedarem sense res.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 40. Moció dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP pel pagament de tributs a l'Agència Tributària de Catalunya

El Sr. Gabarrell intervé per presentar la moció. Descriu la situació actual a Catalunya a nivell polític. Fa referència a l'absència de sobirania; negociació i impugnació de les lleis aprovades al Parlament de Catalunya; autonomia intervinguda econòmicament; ofensiva recentralitzadora; ofensiva repressiva i judicial; guerra bruta i negociació d'un referèndum d'autodeterminació. Demana la ruptura democràtica; aquesta ruptura va ser reivindicada per l'oposició democràtica a la dictadura. Les reformes es van imposar i així estem



Ajuntament de Lleida

encara. Explica que s'ha recuperat el concepte de ruptura democràtica per aplicar-ho avui; per dignitat i per memòria. Proposa obeir la legitimitat democràtica catalana, desobeint les imposicions d'un Estat espanyol que proscriu les urnes i nega futurs. La primera mesura en aquest sentit va ser la declaració inicial de la XI legislatura del Parlament. Creu que cal fer inaplicables diverses lleis estatals que són injustes, rebutjades per la majoria social de Catalunya. L'exercici de la plena sobirania requereix disposar de recursos propis. Cal treballar pas a pas, de la mà dels ens locals. Esmenta el precedent del conveni signat l'any 2012 per l'Agència Tributària de Catalunya (ATC) i les diputacions catalanes. També fa referència a l'acord de creació de l'organisme Tributs de Catalunya. La Generalitat ha impulsat una pàgina web per poder pagar els impostos a l'ATC amb plena validesa legal. També esmenta l'informe de la sectorial de l'ANC de SITAL per la independència amb relació a la legalitat dels pagaments de l'IRPF o l'IVA de les administracions locals catalanes a l'ATC. Creu que aquesta és una de les primeres estructures d'estat i que servirà per la lluita contra la pobresa. Llegeix la part dispositiva de la moció.

El Sr. Talamonte explica les idees manifestades en l'Assemblea del Comú quan es va debatre aquesta moció. Creu que aquesta mesura es pot interpretar només com a un gest simbòlic. També es pot veure com a un pas per a la construcció de la República Catalana. Creu que el resultat de les eleccions del passat mes de setembre van indicar clarament que el territori de Lleida es posicionava a favor del dret a la independència. En coherència tenim dret a treballar en aquest sentit. Critica les imposicions del Govern central i la línia negativa del Tribunal Constitucional. Cal fer oferiments, no imposicions. La moció és un fet simbòlic, però és un pas endavant. Demana que la feina que es destini a gestionar aquests recursos no resti esforços en la lluita contra la corrupció i el frau.

El Sr. Vilella diu que el poble de Catalunya necessita que es gestionin bé els seus recursos, no que es malbaratin. Els òrgans de recaptació ho fan en funció de les normes previstes a la LOFCA i de les lleis reguladores del finançament autonòmic. Explica la regulació que fa l'Estatut d'Autonomia sobre aquesta matèria, que fan una remissió a les normes de la LOFCA. Catalunya pot crear una agència tributària per gestionar i recaptar els impostos que té atribuïts, tal com ho ha fet fa anys. La competència de gestió de l'ATC només pot incloure els impostos que la llei li atribueix; no pot accedir a figures tributàries recaptades per l'Estat. L'actuació seria nul·la de ple dret i ineficaç. L'Estatut fixa clarament quines són les competències tributàries pròpies i quines corresponen a l'administració tributària de l'Estat (tot i que poden ser delegables o consorciables). Espanya té un sistema molt eficient de gestió dels impostos que s'encariria i empitjoraria amb una delegació. Aquesta mesura només pretén crear estructures d'estat d'una manera unilateral. Catalunya està en fallida i vol gastar 400 milions d'euros en la creació d'aquesta agència independent. Esmenta un informe jurídic fet a la Diputació de Lleida on es posa de relleu que el no ingrés dels deutes tributaris a l'AEAT és un infracció tributària que pot derivar en sancions, recàrrecs i interessos de demora (llegeix una part de l'informe). Es podria incórrer en responsabilitat comptable. No poden demanar-nos incomplir les lleis. Critica que CiU i ERC siguin una còpia de la CUP quan es tracta de transgredir la llei. Votaran en contra de la moció.

El Sr. Vega creu que és paradoxal que sigui el PP qui els acusi de violar la llei quan té milers de persones investigades. Demana al PP que no faci servir tants subterfugis, que digui clarament que no vol votar la moció. Igual que el PP ha fet referència a uns



Ajuntament de Lleida

informes jurídics, també hi ha altres en sentit contrari fets per una associació d'interventors que fan una lectura més àmplia del Reglament general de recaptació. No es pot demanar a tothom que faci el pagament a l'ATC; per això la moció no fa una crida generalitzada a la ciutadania sinó que fa només una invitació. No es tracta només d'un gest simbòlic sinó de la preparació d'un procés; té una càrrega política molt important.

La Sra. Ribes creu que més enllà del llenguatge èpic del Sr. Gabarrell cal tornar a explicar Dret aplicat. La moció no té cap fonament legal. Cal que els grups siguin conscients que som representants de la ciutadania, que tenim responsabilitats. Explica que la llei de creació de l'ATC detalla perfectament quines són les seves funcions (llegeix l'article que ho explicita). Només pot gestionar i recaptar els seus tributs i els tributs estatals cedits. La LGT i el seu Reglament determinen que el pagament dels deutes tributaris per domiciliació bancària exigeix que el titular obligat al pagament, sigui titular del compte de càrrec. Els pagaments fets a òrgans no competents no alliberen al deutor de les seves obligacions. Deixar d'ingressar els corresponents deutes tributaris a l'AEAT (quan els correspon) és una infracció tributària. La moció (idèntica a una plantejada a la Diputació) va tenir una resposta en un informe jurídic dels funcionaris d'habilitació nacional que va ser demanat pel seu Grup. Aquest informe ja ha estat comentat. No cal reiterar quins efectes pot tenir si la corporació decideix no pagar l'IRPF dels seus treballadors a qui correspon. Es vol adoptar una decisió que no afecta els regidors; es vol acordar fer un pagament de tributs d'altres en una administració a la qual no li correspon. Probablement els treballadors tampoc estaran d'acord en que siguin els grups qui decideixen a qui es paga els seus tributs. Aquesta moció no és cap pas previ a la sobirania. Es pretén traslladar dades de particulars d'una administració a l'altra i que l'ATC pugui accedir a unes bases de dades que li han estat vedades per resolucions del TC (critica que el Comú hagi presentat avui mateix una moció en sentit totalment contrari). No poden pretendre que l'administració, que som tots, prengui decisions que poden perjudicar greument els seus treballadors.

La Sra. Culleré diu que la moció pretén començar a construir les estructures d'estat del nostre país. Diu que Catalunya pateix un dèficit fiscal continuat i reconegut, que agreuja la retallada de prestacions socials bàsiques, perjudica l'economia catalana i fa més greu la crisi econòmica que patim. Considera que l'Estat ha sigut deslleial amb les institucions catalanes en no satisfer les quantitats reconegudes per deutes contrets i reconeguts per la legislació espanyola. Creu que és just que els ens locals passin de la denúncia a aplicar mesures que permetin pal·liar aquests greuges. Creu que la Paeria ha de ser exemple per empreses i ciutadans. Considera que les institucions han de contribuir a posar fi a l'espoli que pateix el poble català. La moció és un acte reivindicatiu, simbòlic, per exercir el dret a recaptar els nostres impostos. L'objectiu final és que els impostos reverteixin en la nostra ciutadania. Explica el conveni signat entre la Generalitat i les quatre diputacions. Es tracta de consolidar les nostres institucions. Des de l'any 2012 són moltes les empreses, entitats locals i ciutadans que ingressen els impostos a través de la Generalitat. Això avala que el sistema és correcte i ha estat acceptat per l'administració estatal. Creu que el pagament de l'IVA i l'IRPF a l'ATC s'ajusta a l'ordenament jurídic tal com demostra l'experiència dels darrers anys. Proposen que la domiciliació bancària dels pagaments que fa l'Ajuntament es faci al compte que proposi l'ATC que adquireix el compromís de pagar-ho dins el termini legal. Demana el vot favorable per animar a altres corporacions de les nostres comarques.

La Sra. Mínguez recorda altra vegada que en les darreres eleccions catalanes, on



Ajuntament de Lleida

estava plantejat clarament el debat sobre la independència, el resultat de les votacions va donar un 47,8% de vots a partits que estaven a favor de la independència. Hi ha un 52,2% de la població catalana que no se sent escoltada per un Govern de la Generalitat que ens porta a la creació d'unes estructures d'estat que no han estat recolzades per la majoria dels catalans. Demana respecte a les opinions dels altres. Una majoria dels catalans no se senten representats per l'exposició de motius que ha fet el Sr. Gabarrell. La moció va entrar a Registre el dia 12 de febrer; el dia 15 del mateix mes el Sr. Junqueras ja donava marxa enrere a l'Agència Tributària Catalana. El món fiscal funciona amb la LGT i amb la normativa de la funció pública. Si es vol generar estructures d'estat cal primer fer les lleis necessàries per poder-les construir. Diu que s'han fet intents, a través de les diputacions, que no han funcionat. Ningú ha parlat amb els ajuntaments per explicar què es vol fer. No tenim la base jurídica i això genera una gran inseguretat. A la Diputació es va aprovar aquesta moció i per això es va haver d'emetre un informe jurídic que l'analitza i té unes conclusions clares. Recorda que l'Estatut actual va ser impulsat pel Govern tripartit i deixa ben clar qui ha de gestionar i recaptar els tributs (ho explica). Es preveia fer un consorci que encara no s'ha fet. Primer cal aprovar les lleis tributàries catalanes i després construirem l'ATC. Hem de prendre mesures per pal·liar el dèficit fiscal català; amb la proposta actual d'ATC només es farà una tasca de mediació, duplicant l'administració. Si es pretén quedar-nos amb els impostos sense llei tributària pròpia, s'està creant una inseguretat jurídica total. No hi ha dades sobre quantes persones han ingressat els seus impostos a l'ATC; pregunta quants dels regidors ho han fet i han ingressat el seu IRPF a l'Agència Catalana. Sobre 3 milions i mig de ciutadans que paguen l'IRPF només 80 persones han fet el pagament a l'ATC. L'informe de la sectorial del CSITAL per la independència diu que cal respectar el calendari del contribuent; l'informe aconsella fer l'ingrés amb 15 dies d'anticipació a l'ATC. Estem duplicant una actuació administrativa sense donar cap solució al dèficit fiscal. Hi ha inseguretat jurídica a la qual no ens podem sumar.

El Sr. Gabarrell coincideix que la moció té un component simbòlic; és un primer pas, amb una càrrega política. Cal esmerçar recursos per canviar les coses a millor. Els objectius han de ser els adequats tot i que tinguin un cost. Necessitem gestionar els nostres propis recursos. Hem de treballar perquè la llei s'adapti a una nova realitat. Defensa el seu dret a manifestar i argumentar el dret a la independència. Respecta la llibertat de tothom i defensa la independència, perquè creu que és el millor camí a seguir. Considera que la legalitat no es pot fer servir només per posar entrebancs o fer-la servir segons els interessos de cadascú. Cal mirar com canviar la llei o trobar camins alternatius per arribar a assolir un objectiu. És necessari informar la ciutadania sobre aquesta alternativa i que conegui els seus drets i els seus deures.

El Sr. Talamonte diu a la Sra. Ribes que la moció sobre cessió de dades feia referència a la necessitat d'informar les persones sobre la cessió de les seves dades a altres administracions. Demanaven que quan es facilitin aquestes dades s'informi els ciutadans sobre aquest fet. Creu que C's fa servir el discurs de la por. És una moció política i no cal tenir por a manifestar cadascú la seva opinió. Creu que el resultat de les eleccions del 27S és clar: els partits que estaven a favor del "no" sumaven el 39,17% i els partits a favor del "sí" sumaven el 47,74%; la resta no estaven posicionats en aquesta qüestió. Reitera el seu vot positiu.

El Sr. Vilella torna a fer esment de l'informe fet per uns funcionaris de la Diputació que l'han elaborat amb total independència. Per contrarestar-ho, el Sr. Vega ha fet



Ajuntament de Lleida

referència a un informe d'interventors independentistes de Catalunya. Es diu que la moció respecta la voluntat de la gent i es demana que l'Ajuntament insti la ciutadania a ingressar els impostos a l'ATC; això té com a objectiu dirigir la voluntat dels ciutadans cap a les tesis dels grups proponents. No es poden ingressar els tributs a l'ATC amb confiança, quan el Sr. Junqueras ha frenat la seva creació pel caos que impera en la Conselleria. El Grup del PP diu que no a l'ATC, perquè creu que s'acabarà convertint en una agència de col·locació de persones afins (explica les retribucions dels treballadors que ara té l'Agència). La Generalitat no té diners per pagar els proveïdors i si en té per pagar sots de l'ATC i estructures independentistes. Catalunya necessita un govern que governi per a tots els ciutadans de Catalunya i solucioni els problemes de la ciutadania.

El Sr. Vega considera que les intervencions contràries a la moció han tergiversat la moció i la realitat. El PSC no pot arrogar-se i parlar en nom del 52% dels catalans. Insisteix en el tema dels informes i pregunta si un interventor, pel fet de ser independentista, no ha de tenir crèdit professional. Els informes són interpretacions; creu que el de la Diputació fa una lectura parcial dels reglaments. Critica que es vulgui posar la por a la gent; si una empresa o una administració no ingressa les retencions d'IRPF no afecta als treballadors, sinó a qui té l'obligació de fer l'ingrés. La moció no insta la ciutadania que paguin els seus impostos a través de l'ATC. L'Agència no està preparada per assumir tots els ingressos, per això no es fa una crida generalitzada. Pot assumir els ingressos de les administracions. En referència al PP, diu que hi ha partits que no poden parlar de l'ús eficient dels ingressos públics. Rebutja que es pugui suposar que l'accés als llocs de treball l'ATC no es faran de manera lliure i transparent. Creu injusta la crítica a les retribucions dels funcionaris actuals de l'ATC sense saber quines són les seves característiques i responsabilitats. No pretenen instal·lar cap pensament únic, sinó defensar l'exercici de la democràcia. Considera que hi ha una base jurídica que permet exercir els acords inclosos en la moció. ERC no animarà la ciutadania a fer coses que els puguin perjudicar. L'Estatut d'autonomia que va sortir del TC no els serveix.

La Sra. Ribes diu que quan es parla de l'ATC els proponents estan amagant la realitat; no diuen que l'única funció que farà serà ingressar uns fons i traspasar-los a l'AEAT, perquè en cas contrari incorrerien en delictes tributaris. Tots paguem els impostos a l'Estat encara que l'ingrés de la declaració es faci a l'ATC com si s'encarregués aquest ingrés a un gestor. Si en un moment determinat falla algun sistema de l'ATC i no es fan els ingressos dins de termini la culpa serà de l'administrat, no de l'agència catalana. L'ATC no pot tenir un cos funcional que recapti i gestioni; només pot fer de medidora. Les persones que facilitin les seves dades han de ser conscients que quedaran en poder d'aquells que fan les denominades estructures d'estat que a data d'avui és il·legal i inviable. Pregunta al Sr. Gabarrell per quin motiu creu que el seu criteri és millor que el de la resta de grups; els criteris són diferents, però no són millors o pitjors de manera absoluta. Considera cínic que el partit que ha governat la Generalitat durant molts anys i que l'ha deixat en la situació en la que actualment està (sense pagar allò que deu) parli de deslleialtat amb relació a l'administració de l'Estat.

La Sra. Culleré diu que malgrat que la moció no prosperi, creu que els arguments exposats en contra són únicament excuses. Més de 100 municipis catalans estan liquidant les retencions de l'IRPF i l'IVA a través de l'ATC. És possible fer-ho; si no es fa serà per voluntat política. Fa més de quatre anys que està funcionant. La por només es pot combatre amb informació.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Mínguez insisteix que no s'està fent una estructura d'estat, sinó una agència que fa de gestoria. No necessitem un mitjancer. Hi ha inseguretat jurídica i el mateix conseller ho diu. La creació del nou organisme xoca amb traves jurídiques i de manca de normativa. Els diners que s'ingressen a l'ATC van a parar directament a l'Estat, duplicant la gestió. Es pot fer el pagament anticipant terminis per disminuir una inseguretat jurídica que realment existeix (ho explica). De moment l'ATC no és cap estructura d'estat. No hi ha por, sinó responsabilitat.

El Sr. Gabarrell vol destacar que el fet que els regidors del PP parlin de pulcritud política, de col·locacions de persones afins, de sous i sobresous és francament sorprenent. No vol que la moció sigui considerada des d'una base jurídica, sinó des d'una base política.

Es rebutja la moció amb 13 vots a favor dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP.

Punt núm. 43. Moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP de suport al Museu de Lleida Diocesà i Comarcal i per a l'aplicació de la Llei del Patrimoni Cultural Català

El Sr. Gabarrell considera que les darreres declaracions sobre aquest tema del conseller de Cultura fan que la moció sigui encara més actual i necessària. La moció té per objecte la defensa de la Llei de patrimoni cultural català. Explica detalladament els antecedents dels objectes que van ser comprats per la Generalitat al Monestir de Santa Maria de Sixena i que estaven dipositats en el MNAC des de l'any 1960; 44 d'aquestes obres estan dipositades en el Museu de Lleida. Fa un relat minuciós de les diverses resolucions i accions judicials amb relació a aquest béns, promogudes pel Govern de l'Aragó. Destaca que l'edifici del Monestir no té les condicions de conservació i seguretat adequats; això fa preveure que les peces esmentades acabaran al nou museu de Barbastro-Monzón. Creu que tot plegat respon a una estratègia d'anticatalanisme, que busca la separació històrica dels territoris de la Franja catalanoparlants que vinculen Aragó i Catalunya. La situació no fa preveure que es tornin les peces als llocs d'origen: el Monestir de Sixena. És probable que l'execució de la darrera sentència obligui al lliurament de les peces. Ahir, el conseller Vila va fer pública una decisió per cedir les 53 peces propietat de la Generalitat dipositades al MNAC; sobre el Museu de Lleida no en sabem res. És una decisió unilateral que vulnera la Llei de patrimoni català. Si totes les peces tornen a l'Aragó les conseqüències patrimonials i polítiques seran imprevisibles: en primer lloc, es posarà sobre la taula un conflicte territorial i patrimonial des del punt de vista estrictament polític. En segon lloc, l'Estat espanyol vulnerarà una Llei catalana que atorga competència exclusiva a la Generalitat en aquesta matèria. El Museu està obligat a complir la Llei i no una ordre judicial que la vulnera. No sabem què passarà amb les peces de Lleida. Llegeix els acords de la part dispositiva. No tornarem cap peça a Sixena; en tot cas les regalarem, perquè la Generalitat les va comprar, cuidar i restaurar.

El Sr. Talamonte pregunta si es manté la moció amb el text original malgrat la línia de col·laboració oberta pel conseller de Cultura per tal de compartir la gestió d'aquestes obres mantenint la integritat de l'exposició que actualment té el Museu de Lleida. La



Ajuntament de Lleida

voluntat del seu grup és no fer d'aquesta qüestió un enfrontament entre territoris sobre unes peces, la propietat de les quals està sotmesa a procediments judicials. Lamenta que els tribunals vaticans haguessin donat la raó a Barbastro. Les obres del Museu són patrimoni cultural de Catalunya. Per prudència conservacionista no seria bo moure les obres fins que no hi hagi una decisió ferma i no apel·lable. Per això donen suport a la decisió de la Direcció del Museu en el compliment de la Llei catalana. La solució de la via del diàleg és la més positiva.

La Sra. López diu que el seu grup està a favor que les obres del Museu es quedin a Lleida. Però, aquesta qüestió és objecte d'un litigi. No podem decidir sobre un conflicte de competències entre Aragó i Catalunya, atès que aquesta qüestió està judicialitzada. Ahir els consellers de les dues autonomies van arribar a uns acords de gestió compartida. El diàleg és la millor solució i espera que fructifiqui. Donen suport al diàleg; la moció pren partit en una qüestió judicial i per això no pot tenir el seu suport.

La Sra. Marín creu que el moll de la qüestió és la fermesa institucional: hi ha una compra legal i unes obres dipositades al Museu de Lleida. Tenim la raó; el Govern d'Aragó s'ha entestat en el contrari. Fins i tot el TC s'ha pronunciat sobre el tema. Creu que el Govern d'Aragó hauria de reflexionar sobre els seus errors i procurar no repetir-los. Els lleidatans també tenim obres en museus que no són nostres i que van ser venudes en el seu moment pels legítims propietaris de les mateixes i ara només podem fer que lamentar-nos per no haver tingut la cura deguda. Estem parlant d'accions fetes segons la legislació vigent. Creu que no s'han valorat prou, per l'Aragó, les conseqüències polítiques d'aquestes accions; es pot produir un caos al voltant d'obres d'art legalment comprades. Qualifica la situació de lamentable. Cal fermesa per part de tots els estaments de la ciutat. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Osorio no creu que tingui sentit mantenir, hores d'ara, aquesta moció després de la reunió entre els consellers de cultura (explica el contingut dels acords als quals s'ha arribat). El procés continua judicialitzat i és la justícia qui s'ha de pronunciar. Els representants públics no podem instrumentalitzar de manera partidista aquest litigi, enfrontant territoris de manera irresponsable. La Llei de patrimoni català no té efecte al territori aragonès i per això cal aplicar la normativa estatal si no hi ha una sentència que digui el contrari. No entraran en cap discurs d'anticatalanisme per justificar les tesis dels ponents de la moció. No accepten que es pugui qüestionar la legitimitat dels cossos de seguretat que actuen conforme a la llei. El Museu de Lleida no pot complir la Llei i al mateix temps no acatar una resolució judicial; és contradictori. Celebra l'aproximació entre els consellers de cultura. El seu vot serà el de l'abstenció.

El Sr. Cerdà diu que el seu grup defensarà els interessos de Lleida. La moció ha estat comentada amb tots els grups i està molt treballada. Estan totalment d'acord en donar suport a la Direcció del Museu en el compliment de la Llei catalana de patrimoni cultural. Donaran suport a la moció.

La Sra. Parra agraeix al Sr. Gabarrell que ha atès els suggeriments fets i que van motivar una modificació de la moció inicial. Hi votaran a favor. Es tracta de defensar el nostre patrimoni. El conseller de Cultura torna a parlar de cogestió; no vol dir canvis de propietat. Hi ha un acord per cedir un seguit de peces que estan en un magatzem. Les que estan al Museu de Lleida seran objecte dels treballs d'una taula de negociació per parlar-ne. El conseller ha parlat amb els patrons del Museu i els ha comunicat la seva



Ajuntament de Lleida

decisió. Sempre ha existit unanimitat entre les institucions que formem part del Museu de Lleida. Les peces dels museus es mouen amb unes normes i uns criteris; el fet de compartir el patrimoni ens enriqueix i permet el mutu coneixement. La moció reivindica la voluntat de complir la Llei del patrimoni cultural català.

El Sr. Gabarrell agraeix la intervenció de la Sra. Parra. La moció continua tenint més sentit que mai en aquest moment. L'obligació de la Conselleria era acatar la Llei catalana. Entén que s'hagi obert un camí de diàleg, però creu que la Llei és prou clara i cal complir-la. Les peces dels museus s'han de moure, però no de la manera en què s'ha plantejat en la situació d'enfrontament polític actual.

El Sr. Talamonte explica que la seva preocupació pel moviment de les peces museístiques només venia referida a que ho fossin per ordre judicial i que estès feta per forces de l'ordre no preparades per aquesta tasca de conservació.

La Sra. Marín reitera que les obres d'art van ser legalment comprades; no s'ha produït cap espoli. La nostra opinió és oportuna també en el marc de les converses de les conselleries de cultura de Catalunya i Aragó. Nosaltres no hem obert aquest conflicte.

El Sr. Osorio es referma en la idea de la universalitat de l'art. Creu desencertat l'intent d'ideologitzar el patrimoni artístic i cultural. Tant de bo que el diàleg arribi a bon port. L'art s'ha de gaudir, protegir i compartir.

La Sra. Parra explica que durant tot aquest procés s'han mogut peces en litigi i algunes han estat exhibides en museus d'Aragó i han estat retornades al de Lleida. La cessió de peces existeix. Malgrat el litigi, el món cultural ha funcionat sense cap problema.

El Sr. alcalde creu que ara comencen a estar en el bon camí una altra vegada. Durant el període de la consellera de Cultura Sra. Mieras vam estar a punt de resoldre-ho (van mancar dues firmes dels deu negociadors). Era un model de cogestió. La línia de la Conselleria de Cultura és la més adequada i es poden adoptar mesures de cogestió sense qüestionar la propietat.

S'aprova amb 21 vots a favor i 6 abstencions dels grups municipals de C's i PP.

Punt núm. 44. Moció del Grup Municipal del Comú de Lleida per l'alliberament AP-2 entre Lleida i Montblanc i l'adhesió a la Declaració de Montblanc

El Sr. Talamonte explica que la moció està presentada en el marc d'una acció conjunta feta per bona part del territori per resoldre un greuge històric. Cal que s'imposi el sentit comú. Parlem de vides humanes i de la connexió d'una capital de província amb el seu port natural per una via àgil i segura. L'alcalde va participar en la declaració de Borges Blanques apostant per l'alliberament del peatge de l'AP-2 l'any 2014. El PSC ha presentat una proposició al Congrés dels Diputats demanant aquest alliberament de peatge. La passada setmana el Parlament va aprovar una moció de la CUP en aquest sentit. El Ple de la Diputació ha aprovat una moció similar. Cal treballar conjuntament. És molt més econòmic alliberar el peatge de l'AP-2 que desdoblar la N-240. Esmenta un informe de l'Ateneu Garriguenc que avalua aquests costos i la immediatesa dels resultats. Cal anar més enllà i fer un procés de rescat de la concessió. Fa un breu relat



Ajuntament de Lleida

sobre la història de les concessions de la AP-2 i la AP-7. L'AP-2 hauria de ser una via lliure de peatge des de l'any 1998. Cal fer un procés de rescat, perquè ha de ser un missatge clar a la concessionària de què el seu temps ha passat. És hora que Lleida tingui les connexions per carretera que es mereix. Explica que s'han presentat esmenes a la moció pels grups del PSC, CiU i PP, per ampliar la part dispositiva. El grup proposant s'ha assabentat de les esmenes durant el transcurs del Ple. Es podrien acceptar parcialment els punts 6 i 7; no poden acceptar el punt 5, perquè seria contradictori amb la proposta d'alliberament del peatge i un rescat de la concessió.

El Sr. alcalde diu que correspondrà als ponents dir si accepten o no les esmenes transaccionals.

La Sra. López explica que les nostres carreteres són massa vegades escenari d'accidents de trànsit (en dona diverses xifres). Darrere les dades hi ha persones que demanen mesures efectives de seguretat vial; hem de donar resposta. L'administració de l'Estat fa obres per disminuir l'elevada sinistralitat. Explica les obres de rotondes que estan en execució i les que estan projectades i les previsions pressupostàries. També facilita les previsions amb relació al desdoblament de la N-240, previst per finalitzar l'any 2019. Es tracta d'una obra d'una gran envergadura que el Ministeri considera prioritària. El PP considera que s'està actuant i per això no comparteix alguns dels criteris expressats en la moció. Pregunta si l'alcalde autoritzarà la deliberació de les esmenes presentades pels tres grups. Llegeix els tres punts que han presentat els grups del PSC, CiU i PP relatius al desdoblament de la N-240, obres de seguretat mentre no estigui fet el desdoblament i donar trasllat dels acords anteriors.

El Sr. Juvillà diu que la moció planteja el rescat de l'AP-2. Comparteix la moció i concorda amb la moció que la CUP va portar al Parlament. Aquesta moció va precedida per la petició de l'alliberament del peatge i la declaració de Montblanc. Les peticions han rebut el suport de molts ajuntaments i de moltes entitats representatives dels sectors econòmic i social. Destaca que la N-240 s'ha destacat com una de les vies catalanes amb més sinistralitat; hi ha un munt de punts negres que no s'han eliminat. Cal millorar la comunicació entre les comarques de Lleida i les del camp de Tarragona i la costa. La solució passa per l'alliberament del peatge de la AP-2. Explica unes dades sobre el cost de l'autovia amb relació al rescat de l'AP-2. Cal aprovar la moció i anar més enllà; fent un front comú al territori.

El Sr. Baiget destaca la importància d'aquesta realitat amb relació a la comarca veïna de les Garrigues. L'actuació que debatem pivota sobre tres pilars. El primer, el model de mobilitat; hem renunciat a tenir transport ferroviari de mercaderies i de persones en connexió amb l'eix Mediterrani. L'Estat ha apostat per un model de mobilitat altament insostenible. El segon pilar és que l'accident de circulació és una de les tres causes més importants de mort traumàtica a Catalunya. Estem parlant de seguretat vial, de la vida dels nostres veïns. En tercer lloc parlem de l'impacte mediambiental. La comarca de les Garrigues és terra de pas d'infraestructures: 5 línies d'alta tensió, un oleoducte, un AVE i l'AP-2. Tenim una autopista amb un ús del 25% de la seva capacitat i afegirem una autovia. Cal donar valor afegit al paisatge de les nostres terres. Dona suport a la moció, perquè creu que el rescat de l'autopista no suposarà empitjorar l'impacte ambiental, mitigarà els problemes de mobilitat i millorarà la seguretat vial. Un cop rescatada l'autopista caldrà avaluar si cal implantar peatges suaus per fer viable que pagui l'autopista qui la faci servir.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Osorio destaca el greu problema de sinistralitat. Ens hem de plantejar l'objectiu de descongestionar la N-240 de trànsit pesant. Cal vetllar per la seguretat dels usuaris i facilitar la mobilitat de persones i mercaderies. És necessari millorar les vies de connexió entre Lleida i les comarques de Tarragona. Cal acabar l'autovia A-27 fins a Montblanc. No creu raonable una via de gran capacitat en paral·lel a l'AP-2; ni des del punt de vista econòmic, ni paisatgístic, ni mediambiental. La concessió de l'AP-2 acaba l'any 2021; un rescat suposaria costos econòmics. Cal avaluar els costos i, entre tant, explorar altres vies. A banda de la liberalització de l'AP-2, la N-240 també necessita millores urgents com les rotondes previstes o els dobles carrils d'entrada a Lleida i als nostres polígons industrials. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Postius recorda que fa dos anys es va aprovar una moció de similars característiques al Ple. Reclamaven una solució urgent a la N-240, que continua patint accidents mortals i un trànsit extremadament intens. Han presentat una esmena, perquè l'any passat el Conseller Vila va arribar a un acord amb el Ministeri de Foment per fer les quatre rotondes previstes (de moment només se'n fa una) i perquè es fessin els estudis de desdoblament del tram Lleida – Les Borges Blanques, que és una reivindicació del territori. No és incompatible amb l'alliberament de l'autopista fins que no hi hagi una solució definitiva. Desitja que finalment hi hagi una solució definitiva a aquest punt negre.

El Sr. Larrosa comenta que s'han apuntat diferents reflexions. Es centrarà en les matèries de sostenibilitat i competitivitat territorial. Són dos factors que hem de tenir presents i que estan inclosos en les esmenes que els grups han proposat. El rescat de l'AP-2 no soluciona el pes del trànsit que suporta el tram entre Lleida i Les Borges Blanques. Són perfectament complementàries; el sistema radial ha d'existir per cohesionar el territori. El sistema de comunicacions que pivota sobre el transport de vehicles té per resoldre la connexió amb Balaguer i amb Les Borges. Hem de pensar també en altres sistemes que incideixen sobre la sostenibilitat. No hem de renunciar al sistema ferroviari lligat a l'Eix central i al Mediterrani; hem de ser el punt de connexió entre els dos eixos. Cal avançar en clau de competitivitat territorial; amb tots els transports funcionant com un sistema integrat i amb una política de sostenibilitat. Lleida ha de guanyar en termes de capitalitat amb tot aquest procés.

El Sr. Talamonte entén que no té cap tipus de sentit desdoblant la carretera fins a les Borges Blanques quan la via de comunicació sigui la AP-2. No té sentit que una via de tanta capacitat (i un gran cost) es faci per fer una connexió amb viles que no tenen una alta població o per connectar amb els polígons. La segona esmena no hauria de fer esment a un futur desdoblament. No és sostenible econòmicament. No poden acceptar l'esmena del punt número 5.

El Sr. Larrosa diu que el seu grup votarà a favor dels punts 1 a 4 i dels tres nous punts. Vol que consti en acta que no participarà en la votació de la moció atès que la seva cònjuge treballa en l'empresa concessionària de l'autopista de la qual es proposa el rescat.

El Sr. alcalde explica que posarà a votació la moció inicial i després les esmenes d'addició dels punts 5, 6 i 7.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Talamonte creu que entre les esmenes d'addició hi ha una que desvirtua el sentit de la moció presentada. Creu que en tant que desvirtua el sentit de la moció inicial hauria de tenir capacitat per decidir si accepta o no aquesta inclusió.

El Sr. alcalde consulta el secretari general. El secretari manifesta que es podria donar la circumstància que en l'acta constaria una moció propiciada i presentada per un grup que no estaria d'acord amb el text aprovat. El cartipàs no regula aquesta situació. Si tingués un tractament ordinari d'acord caldria votar primer les esmenes i després el text. Creu que no tindria massa sentit.

El Sr. alcalde i el secretari coincideixen en què en situacions com aquesta hi ha un problema d'inconsistència o incoherència en la regulació prevista en el cartipàs.

El Sr. Postius llegeix el previst en el punt 5.2.6.4 del cartipàs.

El Sr. secretari considera que aquest procediment és correcte. Planteja, però, que el resultat de l'aplicació d'aquest precepte pot ser incoherent en tant que es pot arribar a votar una moció proposada per un grup municipal amb un contingut diferent al que pretenia el grup proponent.

El Sr. Talamonte creu que hi ha una certa indefinició en casos com aquest i considera que ha de ser el Sr. alcalde qui interpreti la norma. Per coherència amb el sentit de la moció creu que caldria respectar el criteri de que el resultat de la moció ha de tenir coherència amb la voluntat dels proponents. Els grups que presenten esmenes poden presentar una altra moció diferenciada. No creu que sigui coherent desvirtuar el sentit d'una moció amb esmenes que van en sentit contrari al proposat inicialment. Demana a l'alcalde que permeti al seu grup decidir si accepta les esmenes.

La Sra. López vol posar de manifest que la regulació de cartipàs sobre aquesta qüestió no té gaire sentit. És probable que algun grup que ara qüestiona aquesta norma sigui el que la va proposar, tot i que no ho recorda. Convindria aclarir-ho per altres ocasions.

El Sr. alcalde considera que el sentit comú (i els precedents que s'han aplicat en altres ocasions) ens porta a considerar que si el ponent no accepta les esmenes no s'han de votar. Hi ha una inconsistència en la regulació del nostre cartipàs.

Es posa a votació la moció tal com ha estat formulada pel Grup del Comú.

S'aprova amb 24 vots a favor i 2 abstencions del Grup municipal del PP.

(el Sr. Larrosa no ha participat en aquesta votació).

Punt núm. 45. Moció del Grup Municipal de CiU de rebuig a la suspensió de la Conselleria d'Afers Exteriors

La Sra. Simó agraïx el suport dels grups que han manifestat que votaran a favor. No entén algunes reaccions a l'acció exterior de la Generalitat, que ha estat reivindicada des dels anys 80 i que té encaix en la Constitució i en l'Estatut. Altres comunitats autònomes exerceixen accions de política exterior (n'explica diversos exemples). Manifesta que davant qualsevol actuació del Govern de la Generalitat només es rep



Ajuntament de Lleida

silenci, amenaces, recursos i suspensions; es vol minvar les competències de les nostres institucions en un procés de recentralització. Demana el suport al Govern perquè continuï treballant en la difusió exterior i la promoció del comerç, de la nostra cultura i de les nostres tradicions. Tenim una voluntat d'externalització i un gran sentiment europeu. El nostre mercat és global. Volem mostrar al món què som i com som. Durant l'any 2015 Catalunya va augmentar les exportacions en més d'un 6% respecte l'any anterior, amb un rècord històric. La despesa de promoció no es malgasta. L'acció exterior és legal i legítima. Hem d'explicar arreu la voluntat de ser un poble, en un procés polític extraordinari, caminant cap a la independència.

El Sr. González explica que votaran a favor de la moció. Creu que no hi ha diàleg del Govern central amb Catalunya: acudeix al TC per a tot. Explica les dades de destinació de fons públics a l'acció exterior de l'Estat i d'algunes comunitats autònomes. La globalització fa que la projecció exterior sigui molt important. Cal dialogar. Espera que el nou Govern plantegi més diàleg i menys recursos.

La Sra. López diu que el seu grup votarà en contra d'aquesta moció: per raons jurídiques i per raons polítiques. Explica l'admissió a tràmit pel TC del conflicte positiu de competències promogut pel Govern de l'Estat sobre la nova Conselleria. El PP planteja recursos al TC quan ho considera convenient i creu que el Tribunal s'ha de pronunciar sobre alguna determinada qüestió. L'admissió del recurs comporta la suspensió de la norma impugnada. El recurs es va presentar perquè entenia que s'estan envaint competències de l'Estat en matèria de relacions exteriors. L'Estatut d'autonomia no reconeix que la Generalitat pugui fer política exterior. Fa referència a l'article 149.1.3 de la CE que defineix les competències en matèria de política exterior. La denominació del nou Departament conté una expressió que vulnera les competències estatals: "Afers Exteriors" i no Acció Exterior com preveu l'Estatut en l'article 193. En l'atribució de funcions del nou Departament no es preveu la coordinació exterior pel Govern central. No es pot oblidar la referència a l'independentisme, per això s'ha creat la Conselleria. L'acció exterior té com a únic objectiu actuar al servei d'una ideologia política que no és la del conjunt del poble de Catalunya. El president de la Generalitat va manifestar la voluntat d'internacionalitzar el procés; volen que la Conselleria sigui la primera estructura d'Estat i el conseller es presenta com a ministre d'Afers Exteriors. Es vol vulnerar directament la Constitució i l'Estatut, enganyant la ciutadania. S'ha creat una estructura de delegats a l'exterior que es creuen ambaixadors malgrat no tenir interlocutors a l'altra banda. Creuen en l'estat de dret i per això votaran en contra de la moció. Està d'acord en la necessitat de fer política d'acció exterior en benefici de tots els catalans (no al servei d'uns interessos determinats).

El Sr. Gabarrell diu que el seu grup donarà tot el suport a la moció. Creu fermament en la desobediència com a únic camí per assolir l'únic objectiu. Desobeir des de la legitimitat democràtica del Parlament de Catalunya que va aprovar la declaració d'inici del procés cap a la república catalana (llegeix l'article 6è que fa referència al TC). La mateixa declaració, en l'article 9è, planteja la relació exterior vers la comunitat internacional. La Declaració no és una DUI, sinó un acte de sobirania. Es proclama el dret irrenunciable a la llibertat política i a la democràcia, sense supeditació a les institucions de l'Estat espanyol. Creu que cal blocar tot intent de restauració de la vella política. Per canviar el futur proposen desobediència. Reclama per al poble de Catalunya el fet de decidir lliurement el futur, amb les nostres institucions. No vol demanar permís per ser lliure.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Vega qualifica d'absurd l'argument del PP sobre la denominació internacional del conseller Romeva, que fa servir els termes anglesos més similars a la seva tasca. Creu que qui disfressa la seva feina és l'Advocacia de l'Estat, no la nova Conselleria. Els arguments de l'Advocacia no són jurídics sinó polítics. Demana al PP que també sigui complidor de la legalitat, tal com exigeix als altres. Es demana suspendre funcions reconegudes per l'Estatut. Fa temps que Catalunya fa projecció exterior (destaca la intensitat d'aquesta política durant el Govern tripartit). Es fa una actuació normal, amb l'obstruccionisme del Govern central. La coordinació és actualment impossible en aquesta matèria; no s'entén des d'Europa que la projecció de Catalunya en el món tingui traves imposades des del Govern central. El creixement de Catalunya ha d'interessar tothom. Demana al PP que s'abstingui de votar la moció.

El Sr. Rubio està a favor del rebuig a la Conselleria d'Afers Exteriors. Cal acceptar les resolucions del TC; no es pot apel·lar a aquest Tribunal només quan convé. Cal acatar les seves resolucions, agradin o no. Explica que aquesta setmana el Govern de la Generalitat ha interposat un recurs davant el TC contra la suspensió. Es diu que el Govern central ha fet de la interposició de recursos contra la Generalitat un *modus operandi*; no entén que se'ls pugui criticar la interposició d'un recurs davant el TC contra la declaració de sobirania pel Parlament sense tenir cap competència per fer-ho. La Generalitat pot fer acció exterior segons el previst en l'Estatut. Malgrat això, aquesta Conselleria no ha estat plantejada en el marc de l'Estatut; vol ser un ministeri d'affers exteriors. Creu que els catalans estem fent el ridícul amb la creació d'aquesta Conselleria. Creu que dels acords proposats en la moció és especialment rebutjable el punt quart en el qual es demana al TC celeritat i aixecament de la suspensió; nosaltres no podem demanar-ho. Explica que les intervencions d'ERC-Avancem i la Crida-CUP són coherents, malgrat que aquests darrers s'irroguen el dret a decidir quines lleis cal obeir i quines no. No entén el posicionament de part dels membres del grup de CiU. Ara sabem de ben segur que el Comú defensa les idees separatistes; critica que no ho haguessin dit abans de les eleccions.

El Sr. Peris explica que l'acció exterior de la Generalitat està recollida en l'Estatut. Creu que potser ens trobem en un nou cas de creació d'estructura d'estat. La projecció exterior de la Generalitat ha d'anar adreçada al desenvolupament del teixit productiu del país, a donar suport a la internacionalització de les empreses i a la cerca d'inversions. Les oficines d'acció exterior de la Generalitat fan una bona feina i era més coherent que continuessin depenent del Departament d'Empresa. Potser no era necessari la creació de la nova Conselleria. Es vol fer un ús polític d'aquesta eina, cosa que no troba adient. Obeiran les resolucions del TC. Demana la votació separada. Votaran a favor del primer punt i s'abstindran de votar la resta.

La Sra. Simó lamenta que no es valori per tots els grups la feina que s'està fent en matèria de projecció exterior, en suport de les empreses del comerç. Explica que comunitats com Andalusia fan també política exterior, amb unes inversions importants, i no passa res. Diu que vol la independència de Catalunya i continuarà treballant per a tota la ciutadania catalana. La política exterior treballa per a tota Catalunya i també per Espanya i les exportacions de tots els territoris. Qualsevol cosa que pugui ser sospitosa de independència és impugnada, sigui quina sigui la denominació o la forma. Continuaran treballant per ampliar la base social en aquest sentit.



Ajuntament de Lleida

El Sr. González diu que el seu grup defensa un referèndum vinculant, en el que la gent opini lliurement sobre l'encaix entre l'Estat espanyol i Catalunya. Això no és ser separatista o independentista. El Comú vol preguntar a la gent, vol diàleg. Les relacions amb la UE són essencials. El Comú ha defensat un referèndum vinculant i la participació ciutadana en aquesta matèria. Un referèndum ens convertiria en més demòcrates.

La Sra. López rebutja que es digui que el PP no vol la projecció exterior de Catalunya. Defensa l'acció exterior que preservi la bona imatge de Catalunya, que atregui inversions i fomenti les exportacions. No aprova una acció exterior que tingui com a objectiu crear estructures d'estat sense ser-ho. Pregunta quins seran els interlocutors internacionals; no hi haurà cap a Europa. La imatge de Catalunya es veu perjudicada. Demana que amb els fons públics es faci una projecció exterior positiva.

El Sr. Gabarrell diu que no li consta que l'acció exterior de Catalunya sigui menyspreada per altres comunitats que tenen situacions similars a la nostra. La projecció exterior proposada pel PP la considera caducada; creu que tenim el dret a promocionar el territori, les inversions i també les aspiracions de ser quelcom més que una regió. Reitera que desobeiran les lleis injustes i acataran aquelles que considerin justes.

El Sr. Vega considera incoherent el discurs de la Sra. López en relació a la voluntat de millorar la projecció exterior de Catalunya: si la Generalitat no ha tingut el tracte que demanava és perquè la diplomàcia espanyola no ho ha permès. La UE ha fixat com a prioritat el corredor Mediterrani i la diplomàcia espanyola ha fet el possible per convèncer la UE que això no fos així. El Govern tripartit va treballar per la creació de les seleccions esportives catalanes i el Govern central va fer tot el possible per fer-ho inviable, malgrat el caràcter privat de les federacions esportives; han fet el possible per torpedinar la posició exterior de Catalunya. Reconeix la coherència del grup de C's tot i no coincidir amb els seus plantejaments. Demana al PSC que voti favorablement tota la moció en coherència al treball fet quan eren al Govern de la Generalitat.

El Sr. alcalde, en resposta a la darrera petició, diu que en aquells moments l'objectiu del Govern no era la independència.

El Sr. Rubio diu que el Comú abans de les eleccions plantejava la realització d'un referèndum; ara, a l'Ajuntament, estan votant a favor totes les mocions independentistes. Critica al Sr. Gabarrell, perquè s'atribueixi la capacitat de decidir quines són les lleis bones i quines les dolentes. Diu a la Sra. Simó que és evident que es vol crear una estructura d'Estat. Primer es fan aquestes estructures i després es posa al seu favor tota la Corporació Catalana de mitjans audiovisuals i els mitjans subvencionats. Després es vol fer un referèndum per a la independència amb les "cartes marcades".

El Sr. Peris insisteix que la eina principal de la projecció exterior de la Generalitat ha de ser per al suport internacional de les empreses, el suport al desenvolupament i la cerca d'inversions; no ha de tenir una utilització política. El Govern tripartit feia acció exterior sense que mai se'ls portés als tribunals.

La Sra. Simó defensa la independència informativa de TV3. Creu que hi ha manca de diàleg i per a que la gent pugui votar.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Rubio diu que totes les televisions públiques estan manipulades. Diu també que a Catalunya es vota.

El Sr. González, en relació a la darrera intervenció del Sr. Rubio, diu que el seu grup dialoga amb els altres grups i intenta arribar a consensos.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

PRECS I PREGUNTES

Prec del Sr. Joan Pifarré Vidal. El Sr. Pifarré dóna lectura al Prec que ha presentat prèviament per escrit. Comença fent esment de la moció que va ser aprovada pel Plenari fa cinc mesos; creu que s'han produït totes les conseqüències negatives que produiria el bloqueig de l'accés a l'explotació ramadera. Les previsions més pessimistes s'han confirmat amb el temps (ho explica); hores d'ara ningú ha posat cap solució al respecte. Vol proposar una solució i espera un gest per part del govern de la ciutat. Considera que s'han donat irregularitats contrastades sobre les quals han aportat documentació.

Llegeix part del document presentat per escrit, amb el següent tenir literal:

“L'inici del problema radica en la col·locació de 2 tanques en el camí centenari. La primera a la part baixa del camí feta amb blocs de formigó i sense cap tipus de llicència municipal. I una segona tanca a la part superior de la qual es va demanar una llicència però la construcció realitzada no es va ajustar a normativa perquè es va canviar el projecte original i la tipologia de tancament i també perquè no es complien les distàncies que figuraven a lla llicència. Ara, a més, la tanca ocupa una finca veïna i està fora dels límits de propietat com acrediten clarament les escriptures.

.....

Amb aquesta nova realitat la família Plaza queda en la mateixa situació de bloqueig que Ramaderia Pifarré perquè per accedir al camí municipal de la Serra de Canyelles ha de passar per una altra propietat privada. Tota la seva finca queda completament enclavada sense accés al camí, per fer-ho ha de passar per la propietat d'una altra veïna.

La demanda de la veïna és que es restableixi la normalitat retirant el tancament i reconeixent la servitud de pas centenària de Ramaderia Pifarré.

.....

Per la qual cosa demanem:

- 1. Que tenint coneixement que la Paeria ha iniciat la tramitació del PROCEDIMENT DE PROTECCIÓ DE LA LEGALITAT URBANÍSTICA NÚM. 15-550, en relació a les obres executades a la Partida Caparrella núm. 114 de Lleida, consistents en la col·locació d'una porta metàl·lica d'accés a la finca sense ajustar-se a condicions del títol administratiu atorgat (Llicència d'obres – exp. LO15-340). Li demanem a l'Alcaldia de Lleida i als responsables d'urbanisme que revisin la situació i procedeixin a la il·legalització de la tanca per no complir ni distàncies del projecte, ni tipus de tancament presentat en el projecte inicial i, a més, per haver fet la instal·lació d'una finca veïna.*
- 2. Que a més, amb les dades de propietat i les escriptures actualitzades també s'hauria*



Ajuntament de Lleida

de revisar la tramitació del PROCEDIMENT DE PROTECCIÓ DE LEGALITAT URBANÍSTICA, NÚM. DU 15-579, en relació a les obres executades a la Partida Caparrella núm. 114 de Lleida. I procedir a les actuacions de revisió a partir de la nova documentació presentada a la Paeria.

Per acabar la família Pifarré convida a la Paeria a contrastar la documentació presentada. També a gestionar la nova situació com una oportunitat de solució i en virtut del benestar i salut animal executar l'obertura del pas de manera immediata. I, si és el cas, fer-ho en coordinació amb el DARP.

Ramaderia Pifarré agraeix la generositat de la veïna que és filla de l'Horta de Lleida, que actualment no viu a la nostra ciutat, i que en tenir coneixement de la problemàtica va expressar la seva voluntat de recuperar la servitud del camí perquè ho recordava com una realitat de la seva infantesa i joventut."

Clou la seva intervenció dient que seguiran demanant solucions per a la Ramaderia Pifarré; els mou la família, la gent amiga de l'Horta i el caliu de molts ciutadans de Lleida que els fa sentir cada dia el seu suport. Voldria tornar a casa amb solucions i amb esperança: amb fets.

El Sr. alcalde diu que pren nota del prec i diu que han començat a treballar en el procediment de protecció de la legalitat urbanística demanat. Tots volem que Ramaderia Pifarré pugui seguir fent la seva activitat. Per això s'està fent el procediment de revisar la legalitat urbanística de les obres esmentades. El regidor d'Urbanisme i ell han fet mediació quan se'ls ha demanat (una vegada amb èxit i l'altra sense aconseguir-ho).

Precs i preguntes dels grups municipals

Número 1. Pregunta del Grup Municipal de CiU. Amb relació a la recaptació per sancions de trànsit, el Grup de CiU pregunta:

1.- *Quina ha estat la recaptació dels exercicis 2013, 2014 i 2015 per imposició de sancions per excés de velocitat controlat pels rades implantats a la ciutat de Lleida?*

2.- *Quina ha estat la recaptació dels exercicis 2013, 2014 i 2015 per la imposició de sancions pels controls semafòrics implantats a la ciutat de Lleida?*

3.- *Atès que existeix el compromís de l'Alcalde de destinar tota la recaptació per infraccions de control semafòric i radars a millores de vitalitat i seguretat en el trànsit es sol·licita que també se'ns lliuri per escrit:*

1.1. *El detall del total de la recaptació dels anys 2013, 2014 i 2015 pels conceptes abans esmentats.*

1.2. *El detall de quina ha estat la part de recaptació destinada a seguretat en el trànsit desglossada pels anys 2013, 2014 i 2015.*

1.3. *Un llistat amb el detall de les actuacions realitzades sobre aquests conceptes en els anys 2013, 2014 i 2015.*

El Sr. alcalde diu que facilitarà les dades. Que el compromís de dedicar la recaptació d'aquestes sancions a obres de millora de seguretat vial s'ha complert i les inversions superen el 100% de la recaptació.



Ajuntament de Lleida

Número 2. Pregunta del Grup Municipal de CiU. Amb relació a les dades corresponents a accidents de trànsit, el Grup de CiU pregunta:

- 1.- *Les dades corresponents a accidents de trànsit a la ciutat de Lleida corresponents als anys 2013, 2014 i 2015. Sol·licitem que se'ns desglossi la informació corresponent al nombre de ferits segons si van ser lleus, greus o amb resultat de mort*
- 2.- *Les dades corresponents a atropellaments a la ciutat de Lleida corresponents als anys 2013, 2014 i 2015. Sol·licitem que se'ns desglossi la informació corresponent al nombre de ferits si van ser lleus, greus o amb resultat de mort.*

El Sr. alcalde explica que l'any passat va ser molt dolent amb relació al nombre de morts per accidents de trànsit; malgrat això, la sinistralitat ha disminuït en un 25%. Els facilitaràn les dades per escrit.

Número 3. Pregunta del Grup Municipal de CiU. Amb relació als procediments judicials de reclamació de responsabilitat patrimonial, el Grup de CiU pregunta:

En relació als procediments judicials de reclamació patrimonial instats contra l'Ajuntament de Lleida sol·licitem les dades següents:

- a) *El cost d'advocats que ha suposat per a l'Ajuntament de Lleida durant l'any 2015*
- b) *Per aquest motiu, s'ha produït un increment en el cost de l'assegurança del consistori?. Si és així, sol·licitem detall d'aquest cost amb els conceptes.*
- c) *Quant d'aquests procediments han acabat amb una indemnització per a l'afectat (ja sigui amb resolució judicial o extrajudicial)?*
- d) *Quina despesa en concepte d'indemnitzacions ha suposat per a l'Ajuntament de Lleida?*

El Sr. alcalde explica que tenim una assegurança que cobreix aquests riscos.

El Sr. Postius demana que se'ls faciliti la informació durant la setmana propera.

Número 4 Pregunta del Grup Municipal d'ERC

El Grup d'ERC-Avancem havia presentat una pregunta relativa a la convocatòria d'una comissió d'experts per valorar la trajectòria de les autoritats franquistes que actualment donen nom a carrers de Lleida, com a pas previ a la seva eliminació.

La Sra. Marín explica que es congratulen que s'hagi convocat la Comissió de carrers en la qual es tractarà aquest tema. Traslladaran les preguntes a l'esmentada Comissió.

Número 5. La Pregunta del Grup Municipal de Crida Per Lleida-CUP relativa a la modificació del Reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat, cal considerar que està resposta o complimentada per la moció que s'ha aprovat en el Ple d'avui sobre la paralització del procés de modificació del Reglament del Consell de Cooperació i Solidaritat (Consell Mixt de Cooperació) fins l'aprovació del Reglament de Participació.



Ajuntament de Lleida

Número 6 Pregunta del Grup Municipal de Crida Per Lleida-CUP sobre les accions dutes a terme amb relació a la informació massiva sobre la Llei 24/2015 que s'ha de centrar en els protocols per evitar talls de subministrament, que té el contingut següent:

Atès que el 22 de desembre de 2015 es va aprovar una moció promoguda per les entitats agrupades a l'entorn de la taula de la pobresa energètica de Lleida per al compliment de la Llei 24/2015 en la qual es fixaven accions específiques.

Atès que alguna de les accions específiques aprovades s'havien de dur a terme abans del dia 31 de gener de l'any en curs.

Formulem els següents preguntes:

1.- Accions dutes a terme, estat i previsió de:

- a) *Campanya d'informació massiva sobre la Llei 24/2015 que s'ha de centrar en els protocols per evitar talls de subministrament.*
- b) *Acords amb les empreses comercialitzadores i distribuïdores de subministrament elèctric, gas i aigua que assegurin el compliment dels protocols que inclou la Llei.*

2.- *Conèixer si la Paeria ha decidit impulsar (tal i com es descriu en el punt 6 de la moció), una comissió especial formada pels grups polítics i entitats ciutadanes que ha de vetllar pel compliment de la Llei 24/2015 o bé un procés de seguiment dins de la comissió de serveis personals. En el cas que es decideixi per la comissió previsió de primera trobada i de la composició de la comissió, en el cas de la segona estat del procés.*

3.- *Previsió d'execució dels altres punts aprovats en l'esmentada moció.*

Número 7 Prec del Grup Municipal de Crida Per Lleida-CUP, sobre el Servei d'Emergències Mèdiques, formulat en el sentit següent:

Atès que el 30 d'octubre de 2015 es va acordar per unanimitat una moció relativa al servei d'emergències mèdiques on s'instava a la Generalitat a mantenir les dues unitats de suport vital avançat a Lleida ciutat (UCIs mòbils) i que es mantingues estructura i funcionament del SEM existent.

Atès que en la mateixa moció es demanava que es trasllades de forma urgent aquest acord al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya tot demanant l'aturada en la modificació d'aquest servei.

Atès que la Generalitat de Catalunya ha fet cas omís de l'acord de ple aprovat per unanimitat i atès que, després de l'aprovació de la moció, aquest febrer, s'ha dut a terme el nomenament del Conseller de Salut, el senyor Antoni Comín.

PREC

Que la Paeria reiteri la seva petició aprovada per unanimitat al Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya i que la faci pública a través dels mitjans de que disposa la Paeria.

El Sr. Rodamilans informa que s'ha reiterat aquesta petició.

Número 8 Prec del Grup Municipal de Crida Per Lleida-CUP, sobre la Marxa Europea pels Drets de les persones refugiades, amb el següent text:

Atès que el 27 de febrer de 2016, es mobilitzen diferents ciutats europees per manifestar-se a favor d'una Europa humana i solidària, no només responsable i fidel a la



Ajuntament de Lleida

legalitat i al dret humà d'asil, sinó també una Europa que reconeix la seva responsabilitat en el drama de les persones refugiades. A Lleida es durà a terme la concentració el mateix dissabte 27 a les 18.00 h. a la Plaça de la Pau.

Les persones refugiades fugen de la guerra, la persecució i la fam, situacions de les quals els governs de la Unió Europea en són directament responsables per la seva complicitat amb d'altres actors i amb tercers països involucrats directament en el conflicte, en el comerç d'armes i en les intervencions militars en els països d'origen. Contradient la seva responsabilitat moral i legal envers les persones refugiades, els governs europeus alcen murs, militaritzen el Mediterrani i vulneren drets fonamentals.

Des de principis de 2016, en només 40 dies, més de 410 persones han mort ofegades a la mar Mediterrània. De les 160.000 persones pendents de reubicació a la Unió Europea, només 459 han estat reubicades. Les condicions inhumanes en què viuen les persones refugiades als campaments de Calais, Dunkerque o a la frontera sud espanyola empitjoren dia a dia.

Atès que l'Ajuntament de Lleida és promotor d'un protocol d'actuació a les persones refugiades, que ha de desplegar-se el més aviat possible. Fer el següent

PREC:

Que l'Ajuntament de Lleida mostri el seu suport a la mobilització de la Marxa Europea pels Drets de les Persones Refugiades que es durà a Lleida dissabte 27 a les 18:00 h. a la plaça de la Pau.

Que l'Ajuntament de Lleida garanteixi una acollida digna a les persones refugiades i immigrants.

Que l'Ajuntament de Lleida faci els passos pertinents per demanar al govern de l'estat espanyol l'obertura de fronteres sud i garanteixi una VIA segura per a les persones que arriben de Ceuta i Melilla, que deixi d'actuar de manera negligent i xenòfoba i acati els acores de la Convenció de Ginebra.

El Sr. alcalde pren nota del prec.

El Sr. Gómez explica que la Paeria dóna el seu suport, ja que es parla de la qüestió en el Ple i així es fa públic. La setmana propera es farà una reunió del Fons Català de Cooperació per tractar aquests temes. Una tècnica municipal està treballant de manera permanent en les qüestions relacionades amb els refugiats.

Número 9. Pregunta del Grup Municipal del PP, que formulada en el sentit següent:

Atès que els veïns del Turó de Gardeny han denunciat una plaga de processonària dels pins que hi ha en aquesta barri i particularment als accessos al Castell dels Templers.

Atès que les zones més afectades són, a més dels pins que hi ha als accessos al Castell dels Templers, els que hi ha a la part de darrera de la ludoteca municipal.

ÚNIC: *Quines han estat les actuacions de la Paeria per eradicar aquesta plaga de processonària que afecta als pins de diverses zones del barri del Turó de Gardeny?*

El Sr. alcalde explica que aquesta plaga ha estat absolutament generalitzada, probablement agreujada per la manca de fred durant aquest hivern. També cal destacar la limitació que suposa el que no es puguin utilitzar insecticides químics. Es contestarà per escrit.

Número 10 Pregunta del Grup Municipal del Comú de Lleida. El Sr. González explica que han sabut que diverses entitats de Lleida han rebut els darrers dies una carta, signada per l'alcalde, on es parla de la inversió social que, segons aquesta



Ajuntament de Lleida

missiva, es va fer a Lleida al 2014. Pregunten:

- *Quantes cartes com aquesta s'han enviat i quin és el cost d'aquest enviament postal per les arques públiques?*
- *Quan assegura que la Paeria és la ciutat catalana amb més inversió social, és conscient l'alcalde que el seu govern va computar com a inversió social la seguretat social de tots els seus treballadors? Més de 10 milions de seguretat social com a inversió social. Què li sembla senyor Ros? Pregunta si això no contradiu el dret que té la ciutadania de rebre una informació veraç.*

El Sr. alcalde diu que s'han enviat cartes a les entitats del tercer sector i socials. La informació no és de la Paeria, sinó del Ministeri d'Hisenda. Creu que la imputació de costos en atenció social ha d'incloure els costos de salaris i seguretat social dels treballadors vinculats a l'atenció social. Facilitaran aquesta informació amb detall i per escrit.

El Sr. Talamonte explica que en les dades de l'any 2014 l'Ajuntament de Lleida va comptabilitzar la seguretat social de tots els treballadors de la Corporació com a despesa social.

El Sr. Alcalde diu que no té constància que s'hagi fet així. Ho verificarà.

Número 11. El Sr. Talamonte demana a l'alcalde que faci la tasca de moderador dels debats que com a president té encomanada; especialment quan un regidor falti al respecte o insulti a altres membres de la Corporació. També prega al Sr. Gómez que retiri l'acusació que li ha fet de mentider, traient de context una frase que es va dir en la Comissió de la Transparència. Seguint aquesta lògica s'hauria de fer pública l'acta d'aquesta Comissió, cosa que no pot ser.

El Sr. alcalde diu que no ha estat conscient que en els debats d'avui s'hagin produït faltes de respecte; ironies sí que se n'han dit moltes.

El Sr. Gómez diu que només ha donat a conèixer al conjunt del Ple el que el Sr. Talamonte va manifestar en la Comissió de la Transparència.

El Sr. Talamonte creu que se l'està posant en una situació d'indefensió en tant que es treu de context una paraula i no es pot defensar, perquè l'acta de la Comissió no és pública.

El Sr. alcalde informa que ha rebut la notícia de la defunció de la germana del president Mas, víctima d'una llarga malaltia. Vol que consti el condol de tota la Corporació i que li sigui traslladat al M. H. Sr. Artur Mas.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,