



## Ajuntament de Lleida

### ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 11 /2016

Caràcter: ordinària

Data: 28 d'octubre de 2016

Horari: de 9.15 a les 18.00 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

#### Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llussà,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major

Excusa l'assistència:

Ma. Luisa Sanz Llavallol Tresorera



## Ajuntament de Lleida

### ORDRE DEL DIA

#### **1.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE**

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 5737 fins al núm. 6578, ambdós inclosos.

#### **2.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS D'ALCALDIA**

La corporació resta assabentada del decret següent dictat per l'Alcaldia:

- Decret de 17-10-2016 de substitució d'un membre del Consell Editorial a proposta del Grup Municipal de C's.

#### **3.- DONAR COMPTE DE LA BAIXA VOLUNTÀRIA DE LA SRA. ESTHER REIG COM A DIRECTORA TÈCNICA DE RRHH I DESIGNACIÓ DEL SR. JOAN MILÀ PER LA COBERTURA D'AQUEST LLOC DE PERSONAL EVENTUAL DIRECTIU**

Amb 12 vots a favor dels grups municipals del PSC i C's i 15 abstencions dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. La Corporació es dóna per assabentada de la baixa voluntària de la Sra. Esther Reig i Cruells com a Directora Tècnica de Recursos Humans de l'Ajuntament de Lleida, amb efectes del dia 15 d'octubre de 2016.

2n. Nomenar el Sr. JOAN MILÀ CIURANA com a Director Tècnic de Recursos Humans de l'Ajuntament de Lleida, lloc inclòs en la relació de personal eventual directiu de la Corporació, de conformitat amb el previst en l'article 306 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

3r. Les funcions i retribucions atribuïdes a aquest lloc de treball son les fixades en l'acord plenari de data 9 de juliol de 2015 (plenari del cartipàs) en l'epígraf "Característiques i retribucions del personal eventual directiu i nomenaments". Els efectes econòmics i administratius del present nomenament son del dia 1 de novembre de 2016.

4t. Notificar aquest acord a la persona designada, a la Intervenció i a la Tresoreria municipals, als efectes legals oportuns.



## Ajuntament de Lleida

### **4.- ADHESIÓ A LA SOL·LICITUD DE CONCESSIÓ, A TÍTOL PÒSTUM, DE LA MEDALLA PRESIDENT MACIÀ 2016, AL SR. FREDERIC GODÀS I VILA**

Atesa la iniciativa endegada per proposar la concessió de la Medalla al Treball President Macià 2016 per Frederic Godàs i Vila, en reconeixement a la seva tasca pedagògica. El guardó l'atorga la Generalitat de Catalunya a persones que hagin destacat per la seva feina en benefici dels interessos generals.

Frederic Godàs i Vila (1910-1997) va néixer a Lleida i va estudiar al Liceu Escolar, fundat pels seus pares, els pedagogs republicans Frederic Godàs i Victorina Vila.

Va ser primer President i President Honorari de la Societat d'Història de l'Educació dels Països de Llengua Catalana, antic director del Grup Benèfic de Protecció de Menors del Poble Nou (1936-38) i fundador de l'Escola Felisa Bastida-Petit Món de Castelldefels.

El Ple de l'Ajuntament de Lleida, reunit en sessió plenària el dia 28 d'octubre de 2016, acorda, per unanimitat, adherir-se a la sol·licitud de concessió a títol pòstum de la Medalla al Treball President Macià 2016 a Frederic Godàs i Vila (1910-1997), fill de Lleida, en reconeixement a la seva tasca pedagògica exercida durant anys plens de dificultats polítiques i econòmiques.

### **5.- APROVACIÓ DE LES BASES I LA CONVOCATÒRIA DEL CONCURS TARDES DE BALL**

Vist l'informe emès per la Cap de la Unitat Tècnica de Gent Gran en que explica l'activitat de Tardes de Ball.

Atès que l'activitat té una llarga tradició entre la gent gran ja que fa 25 anys que es du a terme

Atès que l'Ajuntament de Lleida té com a objectiu en la seva actuació envers la gent gran la promoció de l'envelliment saludable. En aquesta línia, es programen un seguit d'activitats encaminades a promoure en bon estat físic, psíquic i social de la gent gran de la ciutat .

Atès el que especifiquen les bases que han de regir el concurs.

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent del regidor de Polítiques per als drets de les persones:

1r. Aprovar les bases pel concurs de cartells de tardes de Ball.

2n. Disposar una despesa d'aquest concurs de 600€ i que vagi a càrrec de la partida pressupostaria 05-2310-48100.

3r. Ordenar el pagament de la quantitat fixada com a premi del concurs ( 600€ ).



## Ajuntament de Lleida

### **6.- APROVACIÓ DE LES BASES I LA CONVOCATÒRIA DE LA V EDICIÓ DEL PREMI CANDI VILLAFANE**

Vist l'informe emès per la Cap de Secció de Planificació, en que explica les bases de la convocatòria de la V edició dels Premis Candi Villafañe de l'Ajuntament de Lleida en matèria de projectes per a la promoció d'Igualtats d'oportunitats i la no discriminació, de caràcter bianual.

Tenint en compte que l'objectiu del Premi és el ser una plataforma de reconeixement social a projectes que generin una major consciència social en l'àmbit de les persones amb discapacitat i fomentin la igualtat d'oportunitats.

Atesa la voluntat de l'Ajuntament en continuar donant suport a aquest projectes.

Atès el que especifiquen les bases que han de regir el concurs.

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent del regidor de Polítiques per als drets de les persones:

1r. Aprovar les bases i la convocatòria de la V edició del Premi Candi Villafañe, de projectes per a la promoció d'Igualtat d'oportunitats i la no discriminació segons les bases annexes del premi.

2n. Disposar la despesa d'aquest premi vagi a càrrec de la partida núm. 05231048100, a càrrec de pressupost 2017.

### **7.- APROVACIÓ DE LA DESTINACIÓ DE L'EDIFICI DE TITULARITAT MUNICIPAL SITUAT A LA RAMBLA DE FERRAN NÚM. 13 DE LLEIDA, PER A LA NOVA SEU DEL MUSEU D'ART JAUME MORERA**

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i Crida per Lleida-CUP, 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem i Comú de Lleida i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i PP, s'acorda:

1r. Aprovar la destinació de l'edifici municipal situat a la Rambla Ferran, núm. 13 de Lleida, com a nova Seu del Museu d'Art Jaume Morera.

La finca està inscrita en el Registre de la Propietat núm. 1 de Lleida, Volum 2544, Llibre 1691, Foli 108, Finca núm. 94.792.

Referència Cadastral: 2502701CG0120B0001AG.

2n. Notificar aquest acord a l'Administració General de l'Estat (Ministeri d'Economia i Hisenda, Secció de Patrimoni).

3r. Delegar i facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com sigui necessari per desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.



## Ajuntament de Lleida

### **8.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE EL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER AL PROJECTE "TIL. TASQUES D'INICIACIÓ LABORAL", D'ATENCIÓ EDUCATIVA A LA DIVERSITAT DE L'ALUMNAT D'EDUCACIÓ SECUNDÀRIA DEL MUNICIPI, EN EL MARC DELS PROGRAMES DE DIVERSIFICACIÓ CURRICULAR**

Vista la proposta de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, per unanimitat s'acorda:

Aprovar el conveni de col·laboració entre l'administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament d'Ensenyament, i l'Ajuntament de Lleida per al projecte. "TIL. Tasques d'iniciació laboral", en el marc de les mesures específiques d'atenció a la diversitat dels alumnes de l'educació secundària obligatòria del municipi amb efectes de l'1 de setembre de 2016 a 31 d'agost de 2018, prorrogable fins al 31 d'agost de 2020 si es manifesta expressament per ambdues parts.

### **9.- APROVACIÓ D'ORDENANCES FISCALS QUE HAN DE REGIR A PARTIR DE L'ANY 2017**

En primer lloc, se sotmet a votació la proposta d'acord definitiva que incorpora el tipus d'IBI assumit per diversos grups municipals i incorpora, també, una esmena sobre bonificacions als residents de l'horta; aquesta proposta definitiva compta amb 20 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP i 7 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida.

De les 20 esmenes presentades, 6 han estat retirades i 4 no se sotmetran a votació en tant que no comporten modificacions del text articulat de l'ordenança corresponent. Es procedeix a la votació de les 10 esmenes que han estat mantingudes pels corresponents grups municipals, essent totes elles rebutjades. El detall de les votacions i les esmenes que han estat sotmeses a votació, s'incorporen com annex a aquesta acta.

Vist l'expedient tramitat al respecte, amb 20 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP i 7 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar les Ordenances fiscals que es concreten a continuació:

NÚM. OOFF	DESCRIPCIÓ
1.1	Impost sobre béns immobles
3.6	Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic municipal, a favor d'empreses explotadores de serveis de telefonia mòbil

2n. Conforme amb allò establert als articles 17.1 i 17.2 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les



## Ajuntament de Lleida

Hisendes Locals, aquest acord s'exposarà al públic al tauler d'edictes de l'Ajuntament durant un termini de 30 dies hàbils, dins dels quals les persones interessades podran examinar l'expedient tramitat i presentar les reclamacions oportunes. L'anunci d'aquesta exposició s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província i almenys en un dels diaris que tinguin més difusió de la província.

3r. Si un cop finit el període d'exposició no s'ha presentat cap reclamació, s'haurà d'entendre com a definitivament aprovat l'acord de les ordenances fiscals no impugnades, de conformitat amb allò disposat en l'article 17.3 del mateix text legal.

4t. Que es segueixin els tràmits reglamentaris.

### 10.- EXPEDIENT DE MODIFICACIONS DE CRÈDITS AL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT 2016 (II)

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal, i l'informe de l'interventor, amb 12 vots a favor dels grups municipals del PSC i C's i 15 abstencions dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar l'expedient de Modificacions de Crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2016 (II), segons el detall següent, resumit a nivell de capítols:

#### ESTAT DE DESPESES

##### AUGMENTS

CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	IMPORT
	Despeses corrents en béns i	
2	serveis	931.409,35
4	Transferències corrents	557.985,89
6	Inversions reals	28.104,76
<b>TOTAL</b>		<b>1.517.500,00</b>

#### ESTAT DE DESPESES

##### DISMINUCIONS

CAPÍTOL	DESCRIPCIÓ	IMPORT
3	Despeses Financeres	600.000,00
9	Amortització de préstecs	917.500,00
<b>TOTAL</b>		<b>1.517.500,00</b>

#### RESUM

Augment en despeses	1.517.500,00
Disminució de despeses	1.517.500,00
	<b>ANIVELLAT</b>



## Ajuntament de Lleida

2n. Aprovar la documentació que es detalla en l'índex general de documents generals de l'expedient de Modificacions de Crèdits tramitat i declarar les despeses que s'han d'atendre amb aquesta modificació com a no discrecionals i no previstes d'acord amb el que preveu l'article 87 de les bases d'execució del pressupost.

3r. De no presentar-se cap mena de reclamació durant el període d'exposició pública, l'acord d'aprovació de l'expedient de Modificacions de Crèdits al Pressupost de l'Ajuntament 2016 (II), es considerarà aprovat definitivament, sotmetent-se posteriorment l'expedient al tràmit de publicació en els termes regulats pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

4t. Que es segueixin els tràmits reglamentaris.

### 11.- APROVACIÓ COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PEL SR. JOAN RIUS OLCOS

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CIU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar al Sr. Jaume Joan Rius Olcos (2095), responsable Gestió Esportiva, per exercir un segon lloc de treball o activitat per compte aliè per impartir classes als cursos de formació per a entrenadors de futbol a la Federació Catalana de Futbol i per desenvolupar tasques de seleccionador català sub'16 a la mateixa entitat, amb una jornada setmanal de 10 hores que es realitzaran els dissabtes de setembre de 2016 fins a juliol de 2017.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació.

### 12.- APROVACIÓ COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER LA SRA. MARTA CASTELLÓ CHARLES

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CIU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar a la Sra. Marta Castelló Charles (2072) Professora del Conservatori Municipal de Música, per exercir un segon lloc de treball o activitat de pianista acompanyant a la Fundació Orfeó Lleidatà, amb una dedicació de 2 hores setmanals que es duran a terme els dijous de 20.00h a 22.00h durant la temporada 2016/2017.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta Corporació.



## Ajuntament de Lleida

### 13.- CREACIÓ D'UN LLOC DE TREBALL TÈCNIC AMB ADSCRIPCIÓ AL CONSORCI DEL TURÓ DE LA SEU VELLA

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP, 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Crear el lloc de treball de Tècnic/a administració econòmica del Consorci del Turó de la Seu Vella, tècnic adscrit a l'àmbit de Regidoria de la Gestió dels Recursos municipals, la Hisenda municipal i Polítiques de transparència, concretament a l'àrea de la Intervenció municipal, amb les característiques següents:

Denominació: Tècnic/a administració econòmica Consorci Turó Seu Vella.

Funció general: Té com a principal responsabilitat la gestió econòmica i administrativa derivada del seguiment del pressupost de la entitat d'acord amb els objectius marcats per la direcció del Consorci i la regidoria d'adscripció, així com el control de la comptabilitat pública del Consorci amb la finalitat que els processos i les operacions comptables es desenvolupin coordinadament segons la legislació vigent i d'acord amb els objectius i les directrius de la Intervenció municipal i de la direcció del Consorci del Turó de la Seu Vella.

Entre altres, tindrà les següents

Funcions específiques principals :

. Relatives al pressupost:

- Participar en el procés d'elaboració del pressupost, fer el seguiment de la gestió pressupostària i elaborar conjuntament amb la Intervenció la liquidació del pressupost del Consorci i el Compte General.
- Elaboració d'informació periòdica d'execució pressupostària.
- Controlar i fer el seguiment de la documentació corresponent a l'expedient de Pressupost General, modificacions de crèdits, liquidacions del pressupost i compte general.

. Relatives a la comptabilitat

- Elaborar la informació comptable i econòmica, col·laborant amb la Direcció del Consorci, que li sigui requerida per la Intervenció de l'Ajuntament de Lleida.
- Emetre informes tècnics derivats de la comptabilització requerits per la Intervenció.
- Fer seguiment per la tramitació administrativa del reconeixement de les obligacions, preparant la documentació comptable i les resolucions de Presidència o acords de Comitè Executiu o Consell General en cas que procedeixi.
- Gestionar el registre de factures del Consorci de la Seu Vella.
- Registrar els ingressos en la comptabilitat pressupostària i financera.

. Amb caràcter general





## Ajuntament de Lleida

- Redactar informes tècnics, dictàmens i acords dels expedients d'operacions de crèdits i concessió d'aval.
- Coordinar i fer el seguiment de les comunicacions i sol·licituds d'autoritzacions de les operacions de crèdit a Economia i Finances de la Generalitat o a l'Ajuntament de Lleida, segons correspongui.
- Assessorar i donar suport tècnic, en matèria de comptabilitat pública i pressupostària, al Consorci, assegurant la correcta comptabilització dels actes que es produeixen en altres unitats.
- Mantenir relacions de coordinació externa amb altres Administracions i organismes públics, realitzant la preparació del programari i l'enviament de fitxers d'informació comptable i pressupostària obligatòria, directament o a través de la Intervenció de l'Ajuntament de Lleida.
- Coordinar i elaborar les memòries i estadístiques d'actuacions econòmiques del Consorci, per tal d'orientar i fer el seguiment d'objectius.
- Qualsevol altra funció d'anàloga naturalesa que li sigui encomanada pels responsables als que estigui adscrita o la Intervenció de l'Ajuntament de Lleida.

2n. Assignar al lloc de treball les característiques associades següents:

- a. Tipus de lloc: Tècnic
- b. Grup retributiu: A1
- c. Complement de destí: 24
- d. Complement específic:
  - i. Factor 1: 12
  - ii. Factor 2: 1
- e. Enquadrament orgànic: és concreta en una dependència orgànica de l'Interventor/a municipal i una dependència funcional del Director/a del Consorci del Turó de la Seu Vella.

3r. Integrar en els instruments de planificació i gestió de recursos humans, és a dir el catàleg/relació de llocs de treball vigent, prèvia la revisió tècnica de la Comissió de Relació de Llocs de treball i del Comitè de Valoració de Llocs de Treball pel que fa a la valoració de les condicions específiques del lloc.

4t. Obrir una convocatòria de caràcter interadministratiu per la cobertura del lloc de treball

### 14.- EXPEDIENT DE COMPTE GENERAL 2015

Havent-se exposat al públic el Compte General que es rendeix, integrat pels Comptes de l'Ajuntament, de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí", de Turisme de Lleida i de l'Empresa Municipal d'Urbanisme, SL, als quals s'uneixen com a documentació complementària els comptes de les societats CNC, SA., MERCOLLEIDA, SA. i el Consorci Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari de Lleida i juntament amb els annexos, justificants i l'informe d'aquesta Comissió de data 19 de juliol de 2016, al Butlletí Oficial de la Província núm. 139 de 21 de juliol de 2016 i tauler d'edictes de la Paeria, durant el termini reglamentari d'exposició pública i els vuit dies permesos per a la presentació de reclamacions, reparaments o observacions, s'han presentat els següents escrits:



## Ajuntament de Lleida

- Un del grup municipal de Convergència i Unió
- Un del grup municipal del Comú de Lleida

Vist l'informe de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal en funció de Comissió Especial de Comptes, i una vegada examinat el Compte General, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP i 13 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, acorda aprovar els punts següents::

“Primer.- Donar-se per assabentats de les al·legacions efectuades per l'escrit presentat pel Grup municipal de Convergència i Unió, i atenent a que l'informe d'auditoria dels comptes de l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, SL, emès en data 4 d'abril de 2016 per AUDIPONENT SL, i traslladat a la Junta General de l'empresa estableix que: “els comptes anuals adjunts expressen, en tots els aspectes significatius, la imatge fidel del patrimoni i de la situació financera de la societat EMPRESA MUNICIPAL D'URBANISME DE LLEIDA, SL, a 31 de desembre de 2015, així com dels seus resultats i fluxos d'efectiu corresponents a l'exercici finalitzat en aquesta data i de, conformitat amb el marc normatiu d'informació financera que resulta d'aplicació i, en particular, amb els principis i criteris comptables que hi estiguin continguts”, en conseqüència:

- a) Desestimar les al·legacions presentades.

Segon.- Donar-se per assabentats de les observacions, reclamacions i reparaments efectuats per l'escrit presentat pel Grup municipal del Comú de Lleida, recollint la voluntat ja existent de reduir el període mitjà de pagament i donar compliment als terminis quan sigui possible, i en conseqüència:

- a) Desestimar la reclamació de celebració d'un ple extraordinari abans del dia 1 d'octubre, per coherència amb els acords de la junta de portaveus i del ple de juliol, ateses les coincidències amb la festa major de setembre i desestimar la reclamació de falta d'informació de la situació tècnica i informàtica existent que implica el retard en la formació del compte general atès que se'n va informar a la comissió de polítiques de gestió dels recursos, la seguretat pública i l'organització municipal de data 19 de maig de 2016.
- b) Estimar, per haver-se realitzat, la signatura del document de la memòria tal i com consta en data actual,
- c) Continuar amb les mesures que permetin reduir el període mitjà de pagament”.

Amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP, 11 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda aprovar els punts següents:

“Tercer.- Aprovar el Compte General corresponent a l'exercici econòmic 2015 que es rendeix, integrat pels Comptes següents:

### **A) COMPTE DE L'AJUNTAMENT.**

Els Comptes anuals que l'integren són els següents:



## Ajuntament de Lleida

### 1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2015, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 466.151.624,54 EUR.

### 2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un estalvi de 7.503.567,22 EUR.

### 3) Estat de canvis en el patrimoni net

### 4) Estat de fluxos d'efectiu

### 5) Estat de liquidació del Pressupost

- I- Liquidació del pressupost de despeses
- II- Liquidació del pressupost d'ingressos
- III- Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici	3.198.091,36
-Resultat pressupostari ajustat	6.870.127,48

### 6) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de 412.669,27 EUR.

## **B) COMPTE DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'OCUPACIÓ "SALVADOR SEGUÍ".**

Els Comptes anuals que l'integren són els següents:

### 1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2015, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 4.426.970,71 EUR.

### 2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un desestalvi de -470.000,76 EUR.

### 3) Estat de canvis en el patrimoni net

### 4) Estat de fluxos d'efectiu

### 5) Estat de liquidació del Pressupost

- I- Liquidació del pressupost de despeses
- II- Liquidació del pressupost d'ingressos
- III- Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici	-191.801,41
-Resultat pressupostari ajustat	37.402,86



## Ajuntament de Lleida

### 6) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de 26.310,78 EUR.

## C) COMPTE DE TURISME DE LLEIDA.

Els Comptes anuals que l'integren són els següents:

### 1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2015, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 2.394.747,56 EUR.

### 2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un desestalvi de -189.243,90 EUR.

### 3) Estat de canvis en el patrimoni net

### 4) Estat de fluxos d'efectiu

### 5) Estat de liquidació del Pressupost

I- Liquidació del pressupost de despeses

II- Liquidació del pressupost d'ingressos

III-Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici

-65.338,06

-Resultat pressupostari ajustat

-65.338,06

### 6) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de -14.056,52 EUR.

## D) COMPTES ANUALS DE L'EMPRESA MUNICIPAL D'URBANISME, S.L.

Els documents que l'integren són els següents:

1) El balanç de situació a 31-12-15, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 92.015.460,46 EUR, amb un capital social de 9.808.515,84€.

2) El Compte de Pèrdues i Guanys a 31-12-15, del qual es desprèn un resultat de l'exercici de 353.934,77 EUR. Aplicació: pèrdues al compte de resultats negatius d'exercicis anteriors.

3) L'estat de canvis en el patrimoni net a 31/12/2015.



## Ajuntament de Lleida

4) L'estat de fluxos d'efectiu corresponent a l'exercici 2015

5) La Memòria anual 2015.

6) L'informe de gestió.

Aquest expedient inclou com a documentació complementària a què fa referència la Regla 48.1 de la Instrucció del model normal de Comptabilitat local, els COMPTES ANUALS DE LA LLOTJA AGROPECUÀRIA MERCOLLEIDA, S.A. integrats pels documents següents:

1) El balanç de situació a 31-12-15, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 3.970.075,69€.

2) El Compte de Pèrdues i Guanys a 31-12-15, del qual es desprèn un resultat de l'exercici de 46.460,88 EUR. Aplicació: Guanys a compensar a Resultats negatius d'exercicis anteriors.

3) L'estat de canvis en el patrimoni net a 31/12/2015.

4) La memòria anual 2015.

5) L'informe de gestió.

Els COMPTES ANUALS DEL CENTRE DE NEGOCIS I CONVENCIONS, S.A. integrats pels documents següents:

1) El balanç de situació a 31-12-15, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 38.901.836,16 EUR.

2) El Compte de Pèrdues i Guanys a 31-12-15, del qual es desprèn un resultat de l'exercici de -872.928,79 EUR. Aplicació: Al compte de resultats negatius d'exercicis anteriors.

3) L'estat de canvis en el patrimoni net a 31/12/2015.

4) La memòria anual 2015.

I ELS COMPTES ANUALS DEL PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA, integrats pels documents següents:

1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2015, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 37.648.607,68 EUR.

2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un desestalvi de -1.658.714,45 EUR.



## Ajuntament de Lleida

3) Estat de canvis en el patrimoni net

4) Estat de fluxos d'efectiu

5) Estat de liquidació del Pressupost

I- Liquidació del pressupost de despeses

II- Liquidació del pressupost d'ingressos

III-Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici	-3.605.412,01
-Resultat pressupostari ajustat	-3.609.147,60

6) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de -7.182.435,41 EUR.

QUART. Aprovar la relació de documents de l'expedient tramitat".

### **15.- ACCEPTACIÓ DE LA RENÚNCIA DE LA FUNDACIÓ PRIVADA ILERSIS, PER RESOLDRE EL DRET DE SUPERFÍCIE ATORGAT SOBRE UNA FINCA MUNICIPAL, SITUADA AL POLÍGON INDUSTRIAL CAMÍ DELS FRARES, DESTINADA A LA CONSTRUCCIÓ D'UN CENTRE ESPECIAL DE TREBALL PER A PERSONES AMB DISCAPACITATS**

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. L'aprovació de l'acceptació de la renúncia de la Fundació Privada Ilersis, per a resoldre el dret de superfície atorgat, en virtut de l'acord Plenari de data 27 de juliol de 2012, sobre una finca municipal, situada al Polígon Industrial Camí dels Frares, que es correspon a una porció de la parcel·la amb la referència cadastral 5999401CG0059H0001AX, destinada a la construcció d'un centre especial de treball per a persones amb discapacitats.

2n. Facultar i delegar en l'Il·lm. Sr. Alcalde per a l'execució d'aquest acord, per a resoldre totes les incidències que se'n derivin.

### **16.- APROVACIÓ DE LA CONSTITUCIÓ D'UN DRET DE SUPERFÍCIE, DE CARÀCTER GRATUÏT, A FAVOR DE LA FUNDACIÓ PRIVADA ILERSIS SOBRE UNA FINCA MUNICIPAL, SITUADA AL POLÍGON INDUSTRIAL EL CAMÍ DELS FRARES, PER TAL DE DESTINAR-LA A LA CONSTRUCCIÓ D'UN CENTRE ESPECIAL DE TREBALL PER A PERSONES AM DISCAPACITATS**

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:



## Ajuntament de Lleida

1r. Aprovar la constitució d'un dret de superfície, de caràcter gratuït, a favor de la Fundació Privada llersis, sobre una finca municipal, situada al Polígon Industrial El Camí dels Frares, amb la referència cadastral 6299301CG0069G0001UJ, per tal de destinar-la a la construcció d'un centre especial de treball per a persones amb discapacitats.

2n. La finca sobre la qual es constitueix el dret de superfície té la descripció registral següent :

“Finca Urbana, situada a Lleida, Polígon Industrial Camí dels Frares, carrer “O”, destinada a equipaments en el planejament del sector, de forma rectangular, de 13.362,70 m2. Confronta: Nord, amb zona verda del polígon; al Sud, amb vialitat del polígon, actualment carrer “O”; a l'Est, amb finca municipal i a l'Oest, amb finca municipal.”

Inscripció: Registre de la Propietat núm. 3 de Lleida, al volum. 2340, Llibre 329, Foli 37, finca registral 19.707.

Referència cadastral: 6299301CG0069G0001UJ

3r. El dret de superfície es cedeix de forma gratuïta per un termini de 50 anys, a comptar des de la data de la seva inscripció en el Registre de la Propietat

4t. L'extinció del dret de superfície pel decurs del termini establert comportarà la de tota classe de drets que ostentés el superficiari.

5è. El dret de superfície s'extingirà si l'entitat superficiària no construeix el centre en el termini de 5 anys, des de la data de l'atorgament de l'escriptura pública, o si canvia l'ús de la parcel·la.

6è. Quan s'extingeixi el dret de superfície perquè hagi transcorregut el termini, l'Ajuntament de Lleida farà seva la propietat d'allò edificat, sense que hagi de satisfer cap indemnització.

7è. La constitució del dret de superfície haurà de ser en tot cas formalitzada en escriptura pública i, com a requisit constitutiu de la seva eficàcia, inscriure's en el Registre de la Propietat.

8è. Sotmetre a informació pública, durant un termini de 30 dies, l'expedient de cessió; a tal efecte, es publicarà l'acord al Butlletí Oficial de la Província i al web de la Paeria.

9è. L'eficàcia d'aquest acord restarà condicionada a la inexistència d'al·legacions ni reclamacions durant l'esmentat termini d'informació pública.

10è. Delegar en la Junta de Govern Local i/o en l'II-Im. Sr. Alcalde per a la resolució de totes les incidències derivades del present acord. Igualment, facultar a l'II-Im. Sr. Alcalde per a l'atorgament de l'escriptura pública.



## Ajuntament de Lleida

### 17.- APROVACIÓ DE LA DESAFECTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE DIVERSOS CONTENIDORS DEL SERVEI MUNICIPAL DE NETEJA VIÀRIA I DE RECOLLIDA DE RESIDUS

Vista la proposta de l'Oficialia Major, amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CIU, C's, ERC-Avancem, i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal de Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar la desafectació de l'ús i servei públic de 726 contenidors de residus, de titularitat municipal, declarats no utilitzables, que prestaven servei a l'empresa concessionària del servei municipal de neteja viària i de recollida de residus que tot seguit s'esmenten:

TIPUS CONTENIDOR	TOTAL
Easy Vidre 2700 litres	22
Easy Envasos 2700 litres	21
Easy Paper 2700 Litres	20
Càrrega Lateral Resta 3200 Litres	109
Càrrega posterior Orgànica 360 litres	74
Càrrega posterior Resta 1000 litres	80
Doble ganxo Horeca Vidre 2500 litres	3
Doble ganxo Envasos 2500 litres	1
Doble ganxo Vidre 2500 litres	2
Càrrega Lateral Paper 3200 litres	47
Càrrega Lateral Envasos 3200 litres	18
Càrrega Lateral Vidre 2200 litres	7
Bujol Orgànica marró 240 litres	45
Bujol Orgànica beige/marró 240 litres	31
Bujol Vidre amb forat tapa 240 litres	59
Bujol Vidre 120 litres	3
Bujol Orgànica 240 litres	6
Bujol Envasos 240 litres	8
Bujol Paper 240 litres	76
Bujol Resta 240 litres	40
Bujol Vidre 240 litres	54
<b>TOTAL UNITATS</b>	<b>726</b>

2n. Desafectats els 726 contenidors esmentats, l'empresa concessionària del servei de neteja viària i recollida de residus, UTE ILNET, haurà d'iniciar els tràmits per gestionar els contenidors amb un gestor autoritzat, i posteriorment haurà d'aportar a l'Ajuntament els certificats de la gestió correcta.





## Ajuntament de Lleida

3r. Delegar en l'Il·lm. Sr. Alcalde i/o en la Junta de Govern Local, per a l'execució d'aquest acord, i per a la resolució de totes les incidències que se'n derivin.

### **18.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC DEL PARC URBÀ DEL CENTRE DA FAUNA VALLCALENT, A LA PARTIDA DE VALLCALENT NÚM. 63, POL. 31 PARC. 33, PROMOGUT PEL DEPARTAMENT D'AGRICULTURA, RAMADERIA, PESCA I ALIMENTACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA**

Vista la proposta del coordinador tècnic de planejament urbanístic, amb 15 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, Crida per Lleida-CUP i PP i 11 abstencions dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar provisionalment el Pla especial urbanístic del Centre de fauna Vallcalent, a la partida de Vallcalent, núm. 63, polígon 31 parcel·la 33 de Lleida, promogut pel Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació de la Generalitat de Catalunya, introduint d'ofici les prescripcions següents:

- On es fa referència a la Llei 39/2003 de sector ferroviari, s'ha d'entendre que es fa referència a la Llei 38/2015, de 29 de setembre del sector ferroviari.
- Afegir l'apartat 2 a l'article 5 d'Ordenació de l'edificació el paràgraf següent: "Qualsevol actuació en el sector ferroviari es farà d'acord amb la legislació estatal, autonòmica i local en relació amb els sorolls i vibracions i no ha de comportar cap càrrega pel ferrocarril ni cap afectació per la correcta explotació ferroviària".
- Prevalen les superfícies establertes en la normativa per sobre les establertes en els plànols.

2n. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

### **19. APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES PARTICULARS I EL PLEC DE PRESCRIPCIONS TÈCNiques PER A LA CONTRACTACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT AMB DIVERSOS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SOTMÉS A REGULACIÓ HARMONITZADA I TRAMITACIÓ DE FORMA ANTICIPADA, DEL SERVEI DEL PLA D'ACTUACIONS SUBSIDIÀRIES EN EDIFICIS I SOLARS A LA CIUTAT DE LLEIDA I INICI DE LA LICITACIÓ**

Abans de votar la proposta d'acord, se sotmet a votació la introducció d'una esmena que incorpora una nova condició especial d'execució. Amb 18 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 9 abstencions dels grups municipals de CiU i ERC-Avancem, s'acorda incloure l'esmena.

Vista la proposta del regidor de Promoció i gestió de l'hàbitat urbà i rural i la sostenibilitat, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP, 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem i Comú de Lleida i 8 abstencions dels



## Ajuntament de Lleida

grups municipals de CiU i Crida per Lleida-CUP, s'acorda:

1r.- Aprovar el Plec de Clàusules Administratives Particulars i el Plec de Prescripcions Tècniques per a la contractació, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació sotmès a regulació harmonitzada i tramitació de forma anticipada, del servei del Pla d'actuacions subsidiàries en edificis i solars a la ciutat de Lleida, amb un pressupost de 537.190,08 € + 112.809,92 € d'IVA al 21% (Total: 650.000,00 €), amb el següent desglossament per anualitats:

Període	Base	Iva 21%	Total
1 de gener a 31 de desembre de 2017	268.595,04 €	56.404,96 €	325.000,00 €
1 de gener a 31 de desembre de 2018	268.595,04 €	56.404,96 €	325.000,00 €
	<b>537.190,08 €</b>	<b>112.809,92 €</b>	<b>650.000,00 €</b>

2n.- Que s'habiliti crèdit per import de 650.000,00 € a càrrec de la partida 03.1510.22707, per tal de fer front a les anualitats del contracte, segons la següent distribució:

- Anualitat 2017, període 01/01/2017-31/12/2017, import: 325.000,00 €.
- Anualitat 2018, període 01/01/2018-31/12/2018, import: 325.000,00 €.

3r.- Iniciar procediment licitatori de forma ordinària, mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació sotmès a regulació harmonitzada i tramitació de forma anticipada, d'acord amb allò establert a l'art. 110.2 i 157 del RDL 3/2011, de 14 de novembre pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

4t.- Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local o a l'Alcaldia per a que realitzi tots els actes de desenvolupament o execució del present acord, incloent la formalització del contracte i qualsevol altre acte administratiu que es derivi del mateix

## 20.- APROVACIÓ DE L'INFORME DE LES AL·LEGACIONS A L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE LA VENDA NO SEDENTÀRIA A LLEIDA I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL TEXT DE L'ORDENANÇA

Vista la proposta de la cap de Secció de comerç, mercats i consum, amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C-s, Crida per Lleida-CUP i PP i 5 abstencions dels grups municipals d'ERC-Avancem i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovació de l'informe sobre les al·legacions presentades a l'aprovació inicial de l'Ordenança de la venda no sedentària de Lleida.

2n. Aprovació definitiva de l'Ordenança Municipal de la venda no sedentària de Lleida



## Ajuntament de Lleida

en els termes del text que s'annexa.

3r. Notificar l'acord d'aprovació definitiva de l'Ordenança als interessats i a les persones que han comparegut durant el tràmit d'informació pública i d'audiència.

4t. Publicació dels presents acords i el text íntegre de l'Ordenança en el Butlletí Oficial de la Província; així com el pertinent anunci d'aprovació definitiva en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, en el taulell d'anuncis i en la seu electrònica de la Corporació, indicant la referència del BOP en què se n'hagi publicat íntegrament el text.

5è. Comunicació dels presents acords i el text íntegre de l'Ordenança a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya.

### **21.- APROVACIÓ DEL CONVENI SUBSCRIT ENTRE LA FUNDACIÓ CENTRE EUROPEU D'EMPRESSES I INNOVACIÓ DE LLEIDA I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER A L'EXECUCIÓ D'ACTUACIONS DEL PROGRAMA "CATALUNYA EMPRÈN"**

Vista la proposta de la cap de Secció de comerç, mercats i consum, amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 abstencions dels grups municipals Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Ratificar el Text Conveni de Col·laboració entre Conveni de Col·laboració signat en data 10 d'octubre de 2016 entre la Fundació Centre Europeu d'Empreses i Innovació de Lleida i l'Ajuntament de Lleida per a l'execució d'actuacions del programa "Catalunya Empren".

2n. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde per tots els actes necessaris que se'n derivin per a la seva execució.

### **22. APROVACIÓ DEL TEXT DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB LES ASSOCIACIONS DE COMERCIANTS DE LA CIUTAT DE LLEIDA I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, PER A LA PROMOCIÓ DE LES ACTUACIONS EN VIA PÚBLICA PER TAL DE DINAMITZAR EL COMERÇ**

Vista la proposta de la cap de Secció de comerç, mercats i consum, amb 24 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal Crida per Lleida-CUP, s'acorda:

1r. Aprovar el Text Conveni de Col·laboració entre les Associacions de Comerciants de la Ciutat de Lleida i l'Ajuntament de Lleida per a la per a la promoció de les actuacions en via publica per tal de dinamitzar el comerç.

2n. Autoritzar i facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde per a la signatura del Conveni de Col·laboració entre les Associacions de Comerciants de la Ciutat de Lleida i l'Ajuntament de Lleida per a la per a la promoció de les actuacions en via publica per tal de dinamitzar el comerç, i per tots els actes necessaris per a la seva execució



## Ajuntament de Lleida

### **23.- MOCIÓ PROMOGUDA PELS SINDICATS CGT LLEIDA, SEPC LLEIDA I IAC EN SUPORT ALS 27 I MES**

Amb 7 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, 13 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda rebutjar la moció següent:

1r. Mostrar el ferm compromís del consistori amb una universitat pública, gratuïta i de qualitat, a la qual hi puguin tenir accés totes les persones, independentment dels seus recursos.

2n. Reivindicar el dret de les persones que exerceixen el Dret de Manifestació, i a expressar públicament la solidaritat amb aquests 27 membres de la comunitat universitària, els seus familiars i amics.

3r. Instar la lliure absolució de les 27 persones imputades pels fets a dal referenciats.

4t. Sol·licitar al Ministeri Fiscal que retiri les acusacions contra aquest membres de la comunitat universitària, al no ser admissible en una societat democràtica que es penalitzi la protesta, la dissidència, i menys encara que es sol·liciti presó per exercir Drets Fonamentals.

5è. Que es trametin aquests acords referents al Procediment Abreujat 4/2016 a l'Excm. Jutge del Jutjat de Primera Instància i Instrucció número 3 de Cerdanyola i a l'Excm. Fiscal en cap de Catalunya i a l'Organització Antirepressiva de l'Esquerra Independentista, Alerta Solidària.

### **24.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL COMÚ DE LLEIDA DE RECOLZAMENT A LA PROPOSICIÓ DE LLEI PER DEROGAR LRSAL**

Amb 17 vots a favor dels grups municipals del Comú de Lleida, CiU, C's, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 10 vots en contra dels grups municipals del PSC i PP, s'acorda aprovar el punt següent:

“1r. Donar suport a la Proposició de Llei, presentada el passat 4 d'octubre al congrés dels diputats per a aplicació de mesures urgents en matèria de règim local”.

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del Comú de Lleida, PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 2 vots en contra del Grup Municipal del PP, s'acorda aprovar el punt següent:

“2n. Recolzar la modificació de la Llei de Bases de Règim Local per augmentar les competències i l'autonomia local en matèria de prestació de serveis, garantir un finançament just per als ajuntaments i augmentar la transparència i els nivells de participació ciutadana directa i vinculant en la presa de decisions”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de Comú de Lleida, CiU, ERC-Avancem i



## Ajuntament de Lleida

Crida per Lleida-CUP i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“3r. L'Ajuntament de Lleida es compromet a posar en marxa polítiques de remunicipalització de serveis públics bàsic i a buscar fórmules que permetin el rescat de les concessions d'aquests serveis en el menor termini possible”.

Per unanimitat s'acorda aprovar els punts següents:

“4t. L'Ajuntament de Lleida es compromet a impulsar mesures per aconseguir la consolidació de la funció pública, reduint l'interinatge de funcionaris i ajustar la seva relació de llocs de treball per garantir les places necessàries per prestar els serveis bàsics amb criteris de qualitat de servei.

5è. Comunicar aquests acords al Congrés dels Diputats, al Parlament de Catalunya i a la Federació Catalana de Municipis”.

### **25.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, PP I COMÚ DE LLEIDA, PER UN MERCAT AMB UNA FILOSOFIA SOSTENIBLE, PROPERA I DE CIUTAT (MERCAT DE FLEMING)**

Amb 15 vots a favor dels grups municipals de CiU, PP, Comú de Lleida, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 12 abstencions dels grups municipals del PSC i C's, s'acorda aprovar els punts següents:

“1r. Que l'Ajuntament de Lleida iniciï amb caràcter immediat un estudi d'anàlisi per conèixer els defectes d'estructura.

2n. Que l'Ajuntament de Lleida dissenyi un pla de xoc per fer front als defectes estructurals d'aquest mercat.

3r. Que la confecció d'aquest pla de xoc sigui consensuat amb els paradistes del mercat que són els que coneixen el dia a dia de Fleming”.

.../...

5è. Que l'Ajuntament de Lleida revisi d'ofici la freqüència i l'horari de recollida dels contenidors de la brossa del Marcat de Fleming per tal de minimitzar les molèsties als veïns i comerciants de fora del mercat”.

Amb 10 vots a favor dels grups municipals de CiU, PP i Comú de Lleida i 17 abstencions dels grups municipals del PSC, C's, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP, s'acorda aprovar el punt següent:

.../...

“4t. Que l'Ajuntament de Lleida, d'acord amb els paradistes del mercat, proposi un operador que complementi la dinamització del mercat compatible amb els paradistes per donar-hi vida i que aquest tingui una filosofia sostenible, propera i de ciutat”.

Amb 15 vots a favor dels grups municipals de CiU, PP, Comú de Lleida, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 12 vots en contra dels grups municipals del PSC i C's, s'acorda



## Ajuntament de Lleida

aprovar el punt següent:

.../...

“6è. Que l’Ajuntament de Lleida revisi els cànons que paguen els paradistes del mercat i que aquests siguin acord amb la seva utilització”.

### **26.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL CRIDA PER LLEIDA-CUP PER UNA ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DEL PROCEDIMENT SOBRE VERIFICACIÓ D’HABITATGES BUITS**

Amb 25 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, PSC, CiU, C’s, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal del PP, s’acorda:

1r. Transposar les diferents eines de què disposa la Paeria per tal de mobilitzar l’habitatge buit i que estan reflectides al Codi de Bones Pràctiques per a l’Habitatge a Lleida, a una Ordenança municipal reguladora del procediment sobre verificació d’habitatges buits.

2n. Refondre dins d’aquesta Ordenança les determinacions normatives referides als habitatges que, actualment, estan integrades en altres ordenances i normes municipals.

3r. La redacció i tramitació d’aquesta ordenança es durà a terme d’acord amb els termes establerts legalment, amb el procés de participació ciutadana adient i a l’empara del Reglament d’obres, activitats i serveis, vigent.

### **27.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D’ERC-AVANCEM PER LA REDACCIÓ D’UN NOU PLA DE MUSEUS DE LA CIUTAT DE LLEIDA**

Per unanimitat s’acorda aprovar la moció següent:

1r. L’Ajuntament de Lleida expressa el seu compromís amb la cultura i la seua ferma voluntat de potenciar els museus de la ciutat, incrementar-ne l’ús social, aconseguir-ne una màxima rendibilitat cultural, millorar-ne la gestió i explorar-ne mancances, necessitats i perspectives de futur per tal de donar Lleida d’una xarxa museística de qualitat al més completa, racional, eficient i sostenible possible.

2n. L’Ajuntament de Lleida endegarà la redacció d’un Pla Estratègic de la Cultura a la ciutat de Lleida, que analitzarà i definirà quines han de ser les línies d’actuació en matèria cultural. La seua redacció es farà a través d’un procés participatiu.

3r. Aquest Pla Estratègic ha d’incloure, necessàriament, l’actualització del Pla de Museus de la Ciutat.

4t. La redacció del pla es dotarà pressupostàriament amb càrrec al Pressupost 2017.



## Ajuntament de Lleida

### INTERVENCIONS

#### Punt núm. 1. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple

**El Sr. González** manifesta que el seu grup vol defensar la llibertat d'opinió, especialment en un espai de debat polític com és el Ple municipal. Per això, volen expressar la seva solidaritat amb el regidor de la CUP de l'Ajuntament de Vic, Sr. Joan Coma, investigat per defensar políticament les seves idees. Rebutja enèrgicament la judicialització permanent de la política. Explica que el Ple va aprovar una moció contra aquesta judicialització.

**El Sr. González** pregunta sobre els decrets 6.426 i altres. Han vist en el llistat del darrer mes, 17 decrets relatius a assumptes contenciosos. Volen preguntar si aquesta activitat processal és normal en un ajuntament de les nostres característiques. També pregunta si l'equip de l'Assessoria Jurídica municipal està prou dotat (en mitjans humans i tècnics) per a defensar l'Ajuntament en aquest nombre de plets.

El Sr. alcalde diu que en el darrer Ple ja va informar que s'estava treballant amb el secretari general, perquè en el proper projecte de pressupostos (en el capítol 1) es pogués reforçar la Secretaria General, que és d'on depenen els lletrats dels Serveis Jurídics. Cal cobrir vacants en aquest sector, atès que és absolutament imprescindible fer-ho. Només hem cobert baixes de la Guàrdia Urbana; la Secretaria General i altres serveis com Urbanisme, Hisenda o Serveis Socials tenen necessitat de reforços. No ho relaciona amb el nombre de contenciosos, sinó amb el nivell d'estrès que té tot l'equip de Secretaria General. Les restriccions legals, derivades de la denominada Llei Montoro, han produït un efecte que caldrà corregir amb propostes que es portaran al proper Ple en aquest sentit.

**El Sr. González** fa una altra pregunta sobre el Decret 6.446, que modifica la bestreta de caixa fixa de l'Alcaldia de l'any 2012. Sembla que les modificacions obeeixen al fet d'incrementar fins als 9.500 euros la quantia màxima que es permet disposar lliurement, sense justificació. Pregunta si el nivell de transparència respecte a aquesta o altres bestretes correspon al model anglosaxó o al model actual que permet que els regidors puguin demanar aquesta informació amb petició expressa.

El Sr. alcalde diu que li respondran la pregunta.

La Sra. Mínguez diu que el procediment de les bestretes és el que es fa servir darrerament; els grups tenen tota la informació. Aquesta acció se sumaria a aquelles que no es poden fer ràpidament per manca de mitjans humans; cal posar les dades a internet un cop estiguin filtrades de dades personals. Es treballa per a fer-ho. Els regidors tenen accés a tota aquesta informació.

El Sr. González plantejava no només l'accés dels regidors a la informació (a la que tenen dret) sinó com es traslladarien a la ciutadania aquestes dades. Demana una resposta específica i farà la pregunta per escrit.

**El Sr. González**, pregunta també sobre el Decret 6.070, en què es regularitza el pagament d'uns 4.000 euros que un empleat havia de cobrar com a conseqüència d'una resolució del jutjat social amb relació a una diferència de criteris sobre la retribució que li corresponia. Pregunta si el silenci administratiu és el tracte que vol dispensar l'Ajuntament als seus treballadors i si hi ha alguna partida pressupostària que permeti satisfer aquestes quantitats.



## Ajuntament de Lleida

La Sra. Mínguez diu que el pressupost té prou marge de maniobra per poder actuar; tenim 1.400 treballadors a la nòmina de la Paeria. Quan un treballador considera que té dret a cobrar una retribució, sempre té oberta la via judicial; si aquesta li dóna la raó la Paeria acata les sentències. Es tracta de casos singulars. L'Ajuntament defensa el que creu més ajustat a dret. El pressupost és un document viu que es pot adaptar a les diferents circumstàncies que es van presentant.

El Sr. González diu que aquest cas és un supòsit específic; però, hi ha altres casos de reclamacions de treballadors de la corporació i aquesta no és la primera sentència que dóna la raó als treballadors.

**El Sr. Gabarrell** fa una pregunta amb relació al Decret 6.173, en el qual es nomenen els membres del Consell Municipal del Patrimoni de Lleida. En aquest nomenament hi figura el Sr. Mariano Gomà. Diu que algunes darreres declaracions del Sr. Gomà en xarxes socials i en altres mitjans, han estat qualificades de masclistes. Atès que el Sr. Gomà és conegut per la seva ideologia de caire ultradretà i actualment ocupa la Presidència de l'entitat SCC amb vincles amb l'extrema dreta. Atès que entenen que el Sr. Mariano Gomà no pot formar part del Consell participatiu ni representa al col·lectiu d'arquitectes de Lleida. Atès que l'Ajuntament ha aprovat declaracions institucionals en contra de la violència masclista i a favor dels drets de les dones i sempre s'ha posicionat com un ajuntament democràtic. Per aquests motius pregunta qui va proposar al Sr. Mariano Gomà com a membre del Consell Municipal del Patrimoni; si està prevista la seva destitució d'aquest ens municipal arrel les seves declaracions masclistes; quines mesures es prendran perquè el Consell sigui un veritable espai de participació democràtica o en garanteixi la no vinculació a ideologies de caire sexista o feixista; com s'ha decidit el suposat consens de noms que formen part del Consell; com s'han comunicat i confirmat els nomenaments i quin criteri tècnic s'ha seguit i com es procedirà al nomenament de les persones que substituiran als que han declinat la participació en l'esmentat Consell.

El Sr. alcalde respon que el procediment li explicarà el Sr. Fèlix Larrosa. Diu que ha formulat unes acusacions contra el Sr. Gomà de les quals, la primera, només es fonamenten en una notícia al diari de la qual no té cap altra constància; no té cap senyal d'alarma en aquest sentit. L'altra acusació fa referència a la direcció de l'entitat SCC, per la qual va ser escollit el Sr. Gomà; es tracta d'una entitat que defensa un model de relació entre Catalunya i Espanya tan legítima com qualsevol altra. El fet de que el Sr. Gomà presideixi SCC no té res a veure amb les seves capacitats com a arquitecte per assessorar en matèria de patrimoni o com a persona que ens està ajudant en la candidatura de la Seu Vella per a Patrimoni mundial des del seu lloc en la *Academia de las Bellas Artes de San Fernando*.

El Sr. Larrosa diu que ja havia explicat personalment al Sr. Gabarrell quin havia estat el procediment per a la designació dels membres del Consell. Els grups municipals han fet propostes i sobre aquesta llista, en funció de les peticions dels grups i de les especialitats professionals es va fer la proposta definitiva. Totes les persones han estat proposades per grups municipals.

El Sr. Gabarrell insisteix que les declaracions masclistes i sexistes del Sr. Gomà han estat fetes públiques i la premsa se n'ha fet ressò (atacs a la diputada de la CUP Sra. Gabriel i altres tuits de caràcter sexista). Reitera les seves preguntes en aquest sentit. Creu que la presència del Sr. Gomà distorsiona el funcionament democràtic participatiu del Consell.

El Sr. alcalde diu que no té constància de les declaracions masclistes i sexistes que ha comentat el Sr. Gabarrell. El Ple no és un lloc per fer un judici públic. Creu que el fet de





## Ajuntament de Lleida

ser president de SCC no ha d'interferir en aquest nomenament ni genera cap tipus d'incompatibilitat.

El Sr. Gabarrell diu que faran arribar al Sr. alcalde les darreres declaracions del Sr. Gomà i altres que han estat recuperades, plantejant qüestions amb relació a les dones de més que dubtosa legalitat.

**El Sr. Gabarrell** fa una pregunta sobre el Decret 6.322, de generació de crèdits per ingressos excessius, per import de 15.105 euros. Pregunta com s'ha generat aquest increment d'ingressos del contracte programa de benestar social; quina part del programa no s'ha dut a terme; quins són els contractes de prestació de serveis als quals es destina una part d'aquest increment i a quina partida de personal està prevista aquesta aplicació.

El Sr. alcalde diu que el Sr. Rodamilans li farà arribar aquesta informació.

**El Sr. Vega** comença la seva intervenció donant suport a les persones encausades per manifestar les seves opinions en l'exercici del seu càrrec polític: regidors de Vic, Badalona o càrrecs del Parlament i anteriors governs de la Generalitat. Parlem de llibertats polítiques bàsiques.

Pregunta sobre el Decret 6.313 en què s'obre la licitació dels serveis d'actuacions urgents en les instal·lacions esportives. Té un pressupost màxim de sortida de 17.999 euros més IVA (quan el contracte menor té el límit dels 18.000 euros).

El Sr. alcalde diu que el Departament de Contractació té instruccions de l'Alcaldia de, fins i tot en els casos en que no és necessària legalment la publicitat, fer anuncis i concurrència pública. Des de fa aproximadament un mes s'està aplicant aquest criteri; hi haurà concurrència i podrà concursar qui vulgui.

El Sr. Vega s'alegra que es faci així; creu que les intervencions del seu grup en aquesta matèria han tingut receptivitat i la feina que han fet no ha estat en debades.

### **Punt núm. 3. Donar compte de la baixa voluntària de la Sra. Esther Reig com a directora tècnica de RRHH i designació del Sr. Joan Milà per la cobertura d'aquest lloc de personal eventual directiu**

**El Sr. González** desitja èxits professionals a la Sra. Esther Reig en la nova etapa professional en l'àmbit de l'empresa privada. Sobre el Sr. Milà diu que el seu currículum demostra coneixements en matèria de recursos humans i experiència en tasques de confiança política. No poden donar el seu vot afirmatiu, atès que continuen defensant que aquests tipus de llocs de treball tenen també un contingut molt tècnic i haurien de ser coberts mitjançant processos seguint els principis de capacitat, publicitat i mèrit. Recorda el contingut de l'article 13 del Text refós de l'EBEP que regula el personal directiu professional. Lamenta que aquest perfil no s'hagi aprofitat en la línia prevista pel nou Reglament europeu que preveu la necessitat d'existència d'un responsable de protecció de dades de caràcter personal. Desitja al Sr. Milà salut i èxits professionals.

**La Sra. López** també desitja que la Sra. Reig tingui molts èxits en la seva nova tasca. El mateix desig el fan extensiu al Sr. Milà en l'etapa que comença a l'Ajuntament. S'abstindran de votar aquesta proposta.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Gabarrell** manifesta el suport del seu grup als representants sindicals de la Paeria en la seva reivindicació de la jornada de 35 hores setmanals; és una necessitat i cal aconseguir-la d'una vegada per totes. Explica que s'abstindran en la votació d'aquest expedient d'un càrrec, el de director/a tècnic de RRHH, que en el moment de la negociació del Cartipàs 2015-2019 ja el van voler desvincular de l'estructura gerencial que encara articula aquest Ajuntament. Desitja que, malgrat sigui per definició un càrrec de confiança vinculat i atorgat a l'equip de govern, pugui dur a terme una gestió dialogant i participativa que tingui en compte les diferents organitzacions sindicals que integren aquest Ajuntament, així com els seus mecanismes de participació directa: Junta de personal i Comitè d'empresa.

**El Sr. Vega** també fa referència a la presència dels representants sindicals de la Paeria en el Ple. Cal tenir un diàleg continuat amb el personal de la Corporació. Són servidors públics; persones que tenen unes condicions de treball i reivindiquen la seva millora. El lloc de treball de director de Recursos Humans està relacionat amb aquesta circumstància. Recorda que en el debat del cartipàs ja van plantejar la poca idoneïtat que tenia el sistema de provisió d'aquest lloc de treball; està qualificat d'eventual, però no hauria de ser un càrrec de confiança d'Alcaldia, sinó al servei de tota la Corporació. Fa esment a la Disposició Transitòria segona del cartipàs on es diu que els llocs de treball com aquest s'haurien de proveir seguint el procediment previst en la normativa de la funció pública i aplicant els principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat (llegeix la disposició). Volen que quedi molt clar que no tenen cap objecció contra la persona proposada; ans al contrari, considera que té un currículum brillant. Reitera que la cobertura de places com aquesta s'ha de fer de la manera més justa possible i per això s'abstindran de votar.

**La Sra. Ribes** recorda que en les negociacions del cartipàs alguns grups es van posicionar en el sentit de considerar que aquest lloc de treball s'havia de cobrir amb alguna persona externa a l'Ajuntament per evitar que la persona designada tingués prejudicis, ni tractes de favor, ni fílies o fòbies. Aquest era també el posicionament del Grup de C's. S'afegeix als bons desitjos vers la Sra. Reig en la nova etapa professional i igualment desitja que el Sr. Milà ho faci el millor possible en la seva tasca municipal (i en aquest sentit ofereix el suport del seu grup).

**La Sra. Culleré** recorda que en el darrer Ple el seu grup va manifestar que la cobertura dels llocs de personal eventual directiu ha de ser per concurs de mèrits i capacitat i amb caràcter públic. Abans de procedir a la contractació d'una persona externa cal intentar donar oportunitats al personal de la Paeria. Com que no es compleixen aquests requisits no donaran suport a la proposta.

**La Sra. Mínguez** destaca que aquest punt de l'ordre del dia comporta l'oportunitat de desitjar a la Sra. Reig els majors èxits professionals i agrair-li la tasca que ha dut a terme a l'Ajuntament i en especial en la tasca negociadora amb els sindicats (que avui defensen el seu dret de tenir una jornada de 35 hores setmanals). També saluda el Sr. Milà i espera que trobi eines per poder trobar una solució a les reivindicacions sobre la jornada que defensen els representants sindicals. L'equip de govern té el compromís d'intentar trobar la manera de recuperar la jornada laboral, malgrat les limitacions legals que no poden obviar. Explica que el nou director de Recursos Humans no és un càrrec al servei de l'Alcaldia, sinó al servei de tot el personal de la Paeria. Li desitja els majors encerts.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. alcalde** demana que consti en acta el seu agraïment a la Sra. Reig per tots els anys de treball a la Paeria i li desitja tots els èxits en la seva tornada al sector privat. També li desitja èxits al Sr. Milà en la seva nova tasca. Tots els membres de la Corporació tenen el seu currículum i han pogut comprovar la seva experiència i capacitat tant en el sector públic com en el sector privat. Una entitat com la nostra ha de tenir una direcció de recursos humans amb totes les capacitats i que compti amb la confiança de la Corporació.

S'aprova amb 12 vots a favor dels grups del PSC i C's i 15 abstencions de la resta de grups.

### **Punt núm. 7. Aprovació de la destinació de l'edifici de titularitat municipal situat a la Rambla de Ferran, núm. 13, per a la nova seu del museu d'Art Jaume Morera**

**El Sr. alcalde** explica el per què de la presentació d'aquesta proposta. S'ha demanat una important subvenció al programa FEDER pel Museu Jaume Morera. El Conseller de Cultura ha fet declaracions de suport al projecte de la Paeria i intentaran tenir el suport econòmic de la Generalitat i la Diputació. Quan hi hagi nou Govern de l'Estat es demanarà també el seu suport. Els expedients de petició d'ajust han d'anar acompanyats d'una formalització del lloc on es vol ubicar el museu. Per això es formula la proposta que ara se sotmet a debat.

**El Sr. González** demana formalment que aquest expedient sigui retirat de l'ordre del dia i que es pugui aclarir si el lloc proposat és l'adient per la ubicació del museu. Demana una còpia del conveni de cessió de l'immoble de l'Estat a la Paeria, per comprovar si està permesa la ubicació del Museu en aquest edifici. Si no es retira votaran en contra de la proposta. El programa del Comú preveia que no es donaria suport a cap obra nova sense que el drama social estigui resolt. Tenim una opció possibilista sobre la taula; però, d'altra banda, renunciariem al projecte originari al costat de la Panera (tal com preveu el Pla de museus). Ara es manifesten dubtes sobre el projecte. Sembla que es vulgui aparentar que es fa alguna cosa pel Museu Morera, demanant una subvenció important al fons FEDER sense considerar el posicionament polític dels grups municipals. Hi ha interès del Govern en fer quelcom amb el Museu amb motiu del centenari de la seva creació. Pregunta per quin motiu no es va fer aquest tràmit fa un any. No se'ls ha facilitat la informació demanada sobre el cost del trasllat del personal i les despeses de remodelació de l'edifici on s'hagin d'ubicar. Ningú ha explicat el possible cost expropiatori de l'edifici situat al costat de l'antiga Audiència per fer una futura ampliació del Museu o per a fer el projecte inicial més gran. Tampoc estaven previstes al projecte les despeses de seguretat o les economies en serveis que es podrien produir si es compartís la gestió del Museu Morera amb la Panera; o els costos de preservació, etc. aquestes quantitats s'haurien de sumar al cost previst de l'actuació projectada (els explica). Si l'únic criteri per optar per l'edifici de l'Audiència és el cost econòmic no fem cap favor a la cultura, a l'art, a la memòria de Jaume Morera i a la ciutat. Avui votem un expedient de tràmit; el seu vot serà negatiu. Votaran que no per poder impugnar l'acord si ho consideren pertinent, atès que no tenen seguretat sobre la correcció jurídica del contingut de la proposta. Diuen que no a què el criteri per adoptar una decisió sobre aquesta qüestió sigui només econòmic, especialment quan el càlcul



## Ajuntament de Lleida

de costos no és complert. Es un no a la frase de “per Lleida n’hi ha prou”, un no a la resignació. Parlem de cultura i d’art. Es podien haver abtingut per quedar bé amb els treballadors i la direcció del Museu. Però, no han optat per la solució més fàcil. Volen un Museu digne; en aquest o en altre edifici.

**La Sra. López** fa un resum de la història del Museu Morera des de la seva creació l’any 1.917, que ha estat marcada per la provisionalitat (explica les ubicacions que ha tingut). L’any 1996 es va aprovar un Pla de museus de la ciutat que preveia al creació d’un museu d’art contemporani i d’un centre d’art contemporani, tots dos al voltant de l’edifici de la Panera. El Centre d’art havia d’estar a l’antic edifici de la Panera, remodelat, tal com s’ha fet. El Museu estava previst en un edifici de nova planta annex al primer. Tots dos havien de conformar un complex de titularitat municipal. Es va cercar finançament per aquesta obra. Es va aprovar un conveni de col·laboració entre la Generalitat de Catalunya i l’Ajuntament de Lleida per a la construcció d’aquest Museu; el conveni mai va ser ratificat per la Generalitat i la construcció es va posposar *sine die*. Un any abans, l’Ajuntament de Lleida havia rebut, per part del Ministeri de Cultura, una subvenció d’un milió d’euros per començar les obres. La Paeria va haver de retornar la subvenció, atès que estava subjecta a iniciar els treballs que no es van fer. En aquell moment, la construcció del Museu Morera representava una inversió de 10 milions d’euros. L’any 2011 es va replantejar el projecte inicial i es va reduir el cost de construcció a 6 milions d’euros. L’Audiència Pública sobre el Morera celebrada l’any 2012 va relançar el projecte i va donar lloc a constituir una Comissió de Seguiment del Morera amb les propostes de replantejar el Pla de Museus i estudiar el projecte una altra vegada. El mes de setembre de 2013 l’alcalde de Lleida i el comissionat Antoni Llevot van presentar a la Comissió de seguiment la proposta d’ubicar el Museu Morera a l’edifici de l’Antiga Audiència. Després de 17 anys de vigència del Pla de Museus es va canviar la ubicació. Es pregunta quin és el motiu d’aquest canvi. Si es tracta d’una qüestió econòmica la diferència està entre 6 milions del primer projecte i 4,7 milions del nou, la diferència no és substancial per justificar el canvi. El Ple de setembre de 2013, una moció presentada conjuntament entre PSC i CiU (denominada “per la ubicació definitiva del Museu Morera”) va acordar presentar el projecte d’ubicació del Morera a Rambla de Ferran i sotmetre’l a debat i consideració, perquè un cop validat tècnica i econòmicament es treballés per fer possible aquesta ubicació (el Grup del PP es va abstenir en la votació). L’any 2014 la proposta “Acord sobre la seu definitiva del Morera”, només va tenir els vots favorables del PSC i les abstencions de CiU i PP. Es tracta, doncs, d’una decisió unilateral de l’equip de govern. Ens demanen que ens adherim a aquesta proposta. No estan en contra de fer el Museu Morera en l’edifici de l’antiga Audiència. Però, tenen dubtes dels motius dels canvis i els agradava més la primera opció (fent una illa de museus). No entenen el canvi d’opinió del Govern. Els continua preocupant molt el cost de l’execució de l’obra i els seus, més que possibles, problemes de mobilitat a la zona. Dubtes sobre el cost d’execució, els problemes de mobilitat i la manca de consens. Un equipament important de ciutat com aquest hauria de comptar amb el consens dels grups municipals i de les entitats culturals. Per aquests motius s’abstindran de votar, sabent que la proposta s’aprovarà. Es tracta d’una abstenció constructiva, desitjant una ubicació definitiva pel Museu. Espera poder resoldre els dubtes que hi ha i que el Museu sigui un equipament del que tothom pugui gaudir.

**El Sr. Gabarrell** explica que avui el tema del Museu d’Art Jaume Morera i la qüestió museística en aquesta ciutat, llargament oblidada, es posarà sobre la taula no un cop,



## Ajuntament de Lleida

sinó dos. No recorda que en aquest Ple, ni la majoria de grups municipals que avui són aquí, haguessin afrontat el tema tants cops i amb tanta profunditat. Se n'alegra d'aquest fet. Fa un repàs històric de la situació que ens ha dut fins aquí; una situació amb la qual han estat absolutament crítics, que ara es posa sobre la taula i que ha despertat discrepàncies en les darreres hores. Deixant de banda el Museu de Lleida: Diocesà i Comarcal, l'actual *Pla de Museus de la Ciutat de Lleida*, aprovat l'any 1996 (i que resta encara vigent) plantejava dos organismes dedicats a l'art contemporani: el Centre d'Art La Panera i el Museu d'Art Jaume Morera. Els justificava a partir de la voluntat d'establir i salvaguardar dues mirades: l'una vinculada a la dimensió patrimonial i històrica de les col·leccions artístiques municipals, i l'altra atenta als processos de la creació artística més actual. Dos ens que es volien ubicar conjuntament al centre històric —l'edifici de La Panera com a seu del Centre i un edifici de nova planta, annex, com a seu del Museu. La diferenciació s'establia com a conseqüència d'una clara voluntat, per part de la Regidoria de Cultura, de deslliurar el programa d'actuació del Centre d'Art Contemporani de qualsevol servitud o obligació respecte al tractament de la col·lecció del Museu d'Art Jaume Morera. Un nou enfocament, que apostava per una visió suposadament modernitzadora de la ciutat, i dins de la qual no hi tenien cabuda uns fons patrimonials municipals que en aquells moments es consideraven a les antípodes de la malentesa postmodernitat. Molestava tot allò que fes olor a decimonònic: Carlos de Haes, Jaume Morera, Xavier Gosé, Baldomer Gili Roig, Miquel Viladrich i tants d'altres. L'any 2003 es construeix, primer que res i de manera aïllada, el Centre d'Art La Panera (i es decideix donar per tancada la primera fase constructiva del futur complex d'art contemporani, sense tenir en compte la greu situació del Museu d'Art Jaume Morera i els seus fons). El problema sempre ha estat el mateix: la manca de planificació; la política paternalista i personalista, fonamentada en la improvisació i en l'acte d'anar tapant forats. Ara es proposa una solució que converteix en paper mullat el Pla de Museus vigent: adequar l'edifici de l'Audiència Provincial per acollir una nova i definitiva seu per al nostre museu. El projecte és fill de la urgència, bastard de la reparació històrica; que es posa sobre la taula fa 3 anys, com a conseqüència del magnífic i intens treball dut a terme per la Plataforma en Defensa del Museu d'Art Jaume Morera, impulsora de l'audiència pública i peça clau per a la represa del debat sobre el Museu en l'agenda política de la ciutat. Després dels greuges i l'oblit, després de la utopia llargament publicitada d'un edifici de nova planta al costat de La Panera, després dels silencis *sine die*, de sobte, tenim un projecte nou; un radical canvi de sentit per part de l'equip de govern que, en el seu moment es va consensuar de manera majoritària amb moltes de les entitats que ahir publicaven una carta de replantejament a la premsa local, i que formàvem part de l'esmentada Plataforma en defensa del Museu i van formar part de l'audiència pública.

Una proposta controvertida, però que compta amb l'aval i la defensa de la direcció del museu i dels seus tècnics i treballadors, que avui han publicat un manifest demanant generositat per un museu que ha patit tot tipus de greuges i pelegrinatges continuats al llarg de la seva història. Des d'un punt de vista museològic, té en compte, per primer cop en la història del Morera, totes les seves necessitats vitals: l'espai, la cura de les col·leccions, l'adequat desenvolupament de les obligades funcions de conservació, estudi i difusió, l'encaix en la trama urbana i l'obertura real a la ciutat. També incorpora un factor molt interessant: la rehabilitació d'un edifici municipal. Reaprofitar, en un context possibilista i de crisi econòmica com l'actual, és una solució realista i sostenible. El Museu d'Art Jaume Morera necessita que tothom assumeixi les seves responsabilitats; en el futur real d'una institució cent per cent municipal. Entenen perfectament els neguits que aquest nou projecte planteja, més per un defecte de forma



## Ajuntament de Lleida

que de fons. Creu que els personalismes acabaran matant la veritable idea de cultura en aquesta ciutat. Comenta les xifres sobre els possibles costos del projecte.

Cal veure qui i com assumeix el cost total del projecte. Els consta que la Direcció General de Patrimoni de la Generalitat aposta per aquest projecte, un factor nou que mai s'havia produït. Tot això sense obviar la inexistència d'una política real de patrimoni, sense oblidar la necessitat d'elaborar o revisar l'actual pla de museus, i d'incloure a totes les entitats i associacions culturals de la ciutat en el debat que es generi, de manera participativa. Avui, però, es reconeix pragmàtic. Cal donar sortida al Museu d'Art Jaume Morera amb l'única opció possible i viable. Preguntem-nos perquè fem tard i perquè, després de prop de cent anys, se'ns ha acabat el temps per al Morera.

**La Sra. Marín** desmenteix les declaracions del Sr. alcalde en què havia manifestat que ERC no volia que es fes el Museu Morera; el seu grup vol (i ha volgut sempre) que es fes el nou museu. Ha estat el Govern qui presenta al Ple aquesta proposta; no es pot fer responsable al seu grup d'aquest tràmit. ERC té la responsabilitat de posicionar-se sobre aquesta qüestió. Se'ns demana que aprovem que el Museu Morera s'ubiqui en l'edifici de l'antiga Audiència; que aprovem un expedient que no és de la nostra competència. Es vol ubicar el Museu on ara hi ha unitats administratives, una decisió presa per l'equip de govern el passat mandat, sense buscar el consens dels grups i del teixit cultural i museístic de la ciutat. Aquest acord ja es va adoptar al Ple d'abril de l'any 2014. Es pregunta per quin motiu es presenta ara aquesta proposta. Si es tractés d'un simple tràmit no hauria estat portat al Ple. Creu, doncs, que no és un simple tràmit, que es tracta de decidir sobre el Museu Morera (on i com ubiquem les obres i quin museu volem). El seu grup considera aquest tema com a estructural i estratègic de ciutat, una ciutat que se sent orgullosa del seu patrimoni. ERC sempre ha defensat el Museu Morera; que ha de complir una funció estratègica (cultural i social). Un museu que ha de ser fruit del consens de la ciutat i pertanyent al Segle XXI. No volen un museu fet amb preses i a qualsevol preu. El nou Pla de museus de Catalunya parla del retorn social d'aquests equipaments, ubicats en barris deprimits. Pregunta si estem disposats a renunciar a un nucli cultural al mig del Centre Històric. Aquest projecte ha de ser fruit d'un debat, que tingui en compte tot el sector cultural lleidatà i que s'inclouï en el Pla de museus. Cal consens amb el model de museus que la ciutat necessita; aquest consens no s'aconseguirà pressionant les entitats. El projecte de rehabilitació proposat pel Govern es defensa per un menor cost econòmic, la informació que ha estat facilitada es limita al cost de rehabilitació de l'edifici. No s'ha valorat el cost de reubicar les unitats administratives que estan a l'Audiència, ni d'una possible indemnització que demani l'estat, ni d'una eventual compra de l'edifici confrontant o dels costos afegits. Creu que hi ha opacitat o incompetència del Govern; no hi ha un projecte alternatiu actualitzat i rigorós. No tenen elements per comparar les diferències de cost entre la rehabilitació i el projecte inicial. Demana que es retiri la proposta, de manera cautelar, fins que no es faci el nou Pla de museus. No diuen que no al Museu Morera; diuen sí al millor museu possible. Creu que no hi ha hagut participació ni consens en el disseny d'un element de ciutat. Per aquests motius votaran en contra.

**La Sra. Ribes** fa referència a l'incident produït abans de la intervenció de la Sra. Marín (reflexat a l'àudio). Diu que l'Ajuntament té mecanismes de participació ciutadana mitjançant els quals qualsevol persona o representant d'entitats, pot presentar davant el Ple precs, preguntes i mocions. Qualsevol persona pot manifestar la seva opinió i sotmetre-la a consideració del Plenari. Creu reprovable que hi hagi persones que interrompin als representants escollits democràticament, amb l'objectiu d'aconseguir una



## Ajuntament de Lleida

fotografia o un titular en la premsa i, després, fer agitació a les xarxes socials. C's vol manifestar el suport a l'alcalde; cosa que farien també si aquells exabruptes s'haguessin adreçat a qualsevol membre del Ple. No es pot confondre la llibertat d'expressió amb el fet d'impedir que els representats democràtics de la ciutadania puguin debatre en el Ple. Diu que el Museu Morera porta cent anys de precarietat quant a la seva ubicació. Recorda que fa un any, quan es va presentar el projecte actual, va preguntar al Sr. Gabarrell quina era la seva opinió; en aquell moment li va manifestar que aquesta era l'opció perquè pogués ser una realitat immediata. La direcció del Museu ha manifestat també aquesta inquietud: o es fa ara o no es farà mai. Fa un any van donar suport a la proposta. En primer lloc, perquè tenia el vist i plau de la direcció i els treballadors del museu. El segon motiu va ser l'econòmic. I el tercer motiu es perquè estan d'acord a ubicar-lo a la Rambla de Ferran, que necessita ser revitalitzada. Donen suport al museu, en aquest cas no cap l'ambigüitat.

**La Sra. Simó** explica que avui es planteja la idoneïtat de l'audiència per ubicar el Museu Morera, adduint que es només un tràmit administratiu. Explica que han exposat molts cops el seu posicionament. Lleida necessita un projecte global, que defineix quin model de ciutat volem (econòmic, comercial, industrial, i per suposat, també museístic). Tots tenim clar que necessitem un pla estratègic que defineixi la Lleida dels museus; reclama gestió conjunta de tots els equipaments, coordinades les institucions, entitats i formacions polítiques, que ajudin a definir el futur. Cal una visió global de conjunt, i definir les necessitats a llarg termini; sense improvisacions i amb visió de futur. Explica que la ubicació definitiva del museu ja es va votar el mandat anterior, com es va recalcar en comissió. Un acord al qual el Grup de CiU es va abstenir en el mandat passat. Avui repetim la situació; ara votem la idoneïtat de l'edifici; ens estan demanat que ratifiquem la ubicació proposada. Però, aquest cop la conjuntura política és diferent i hi han majories també diferents. Es podria haver aprofitat aquesta nova conjuntura política per debatre i arribar al màxim consens. No ha pogut ser i ens trobem davant d'un debat amb uns acords de mínims, sense el consens que es mereix aquest projecte, i amb moltes entitats del sector d'esquenes al mateix i que reclamen deixar-ho parat momentàniament per buscar el màxim consens.

És una llàstima que grups que defensen la participació ciutadana en tot projecte, sembla que en aquest cas, obvien l'opinió de moltes de les entitats del sector. El seu grup estarà al costat del projecte del museu, per la seva dignitat, sigui on sigui. Aquest no es el projecte de CiU; però, si es el resultat de les majories, ho assumiran i buscaran el consens per crear d'una vegada per totes les sinergies, la coordinació i gestió conjunta entre els diferents equipaments museístics que hi ha a la ciutat; això es el que farà i crearà la nostra ciutat dels museus, amb la col·laboració de tothom. Destaca la gran importància i transcendència que per la nostra ciutat té aquest projecte. Repassant els darrers cent anys d'història, el Museu comença l'any 1915 com un projecte de comú acord entre l'Ajuntament de Lleida i la Diputació. Es va crear un patronat entre ambdues institucions i altres entitats, com el Centre Excursionista i un pressupost de 33.000 pessetes. Malauradament la història no ha estat pacífica pel museu: moltes ubicacions i totes provisionals. Sempre hi ha hagut un equipament que s'ha prioritzat en lloc del nostre museu. Per dignitat es necessària una ubicació definitiva del museu. Recorda que hi ha una Pla de museus, consensuat per tots, on es definia la ubicació del museu en l'anomenada "Illa dels museus", des del Turó de la Seu, al museu de Lleida, passant per la Panera, i el que hauria d'haver estat el nou edifici per completar el Mall. El projecte va quedar en un calaix, i tot va acabar sent més important que el museu Morera. Lamenta que no aprofitéssim èpoques passades de bonança econòmica, amb



## Ajuntament de Lleida

tripartits al govern de la Paeria i de la Generalitat, i dels socialistes a Madrid; una oportunitat perduda. Es continua preguntant si és aquesta la millor opció. Cal una visió global que des de la distància ens ajudi a definir quina ciutat volem en cas contrari aquests edificis seguiran sent equipaments sense connexió. En tot desenvolupament del projecte no podem oblidar a les persones que ara treballen a l'equipament en qüestió (els tècnics del museu i a les persones que treballen avui en dia a l'Audiència). Cal trobar, entre tots, una nova ubicació d'acord amb les seves tasques. Per això acceptaran, encara que no comparteixin, el resultat de les majories; i treballaran plegats per aconseguir que el projecte del museu es situí on ha d'estar, on la història l'havia posat, però el de venir del temps li havien negat. Controlaran que es faci seguiment dels acords pactats, de projecte i sobretot de pressupost; no estem en èpoques de desviacions pressupostàries. El Museu Morera ha de ser únic i magnífic. Hem d'aconseguir que formi part d'un tot, amb una gestió integral de tots els equipaments, basats en un pla global, que coordini la col·laboració de les diferents institucions i entitats relacionades; tornar als inicis de la seva creació, buscant el treball conjunt de les diferents institucions. Per aquest projecte treballarem plegats: consens, gestió integrada i participació de tots. S'abstindran de votar, en la confiança que buscaran el consens per crear un projecte global de museus i definir d'una vegada per totes la Lleida que volem, la Lleida del museus que tots desitgem.

**La Sra. Parra** diu que l'expedit d'avui és un pas més per tal de fer realitat el Museu Morera i la seva seu definitiva. Aquesta decisió no ha estat fruit d'un caprici, si no de moltes reflexions i treballs. També és el fruit d'una audiència pública. Explica la creació d'una Plataforma en defensa del Museu (a la qual ha agraït públicament la seva tasca) que van aconseguir posar el tema del Museu en primera línia. De l'audiència pública va derivar una comissió de seguiment que va demanar a l'equip de govern una solució per al Museu. La comissió va treballar durant un temps i va acabar acceptant que la proposta de fer el Morera a l'edifici de l'Audiència era la millor solució. Abans es van fer estudis tècnics (urbanístics i museístics). La nova proposta, resultat d'aquests treballs, ens fa descartar les altres alternatives i treballar en una determinada línia. Agraïx als tècnics de les diverses regidories tota la feina feta. Explica que al llarg de la seva història el Museu Morera ha conegut diverses ubicacions i projectes. Necessitem que tingui una seu definitiva. Un museu que ens permeti treballar i mostrar la col·lecció que tenim (que cada vegada és més gran). La tasca que fa un museu no es limita a protegir el patrimoni, també pretén augmentar-lo, fer-ne difusió, ensenyar-lo, etc. Són l'única ciutat de Catalunya que té una biennial en la qual compra art contemporani que passa a formar part de la col·lecció del Morera. Necessitem un espai per acollir aquest museu; un equipament que ha de ser accessible, acollidor, diàfan, modern (amb les possibilitats que donen les noves tecnologies): un museu del Segle XXI, on els nostres tècnics treballin dignament i en un entorn interactiu. Amb aquesta proposta es rehabilita un edifici clàssic, a la Rambla de Ferran, que es transforma en un edifici singular (amb obertura a la Seu Vella mitjançant una connexió visual). El més important és que el museu té previstes totes les necessitats indispensables: sales, llocs de treball, magatzems, restauració, aules, etc. Un museu al mig de la ciutat. Explica que fa 9 anys que és regidora de Cultura i que sempre ha treballat pel Museu Morera; mai han abandonat el projecte. Ara sembla que és possible. Tenim la complicitat de la Generalitat, de la Diputació (de la qual cosa se n'alegra especialment en tant que es torna als orígens), també tenim el possible compromís de l'Estat i ens hem presentat a un ajut FEDER. Tenim un projecte; de 4,7 milions d'euros, que inclou la museografia. És engrescador, agrada a molta gent i tothom pot fer-lo seu. No podem fer passos enrere ni





## Ajuntament de Lleida

parar; hem de continuar avançant. S'ha fet un procés participatiu que va començar l'any 2012, en el que han participat moltes entitats i en el que es va arribar a un consens majoritari. Vol que aquest sigui el projecte de tots els grups municipals. No retirarà el punt de l'ordre del dia, perquè cal continuar avançant i cal prendre decisions. Explica que la Panera és un centre d'art contemporani; no necessita magatzems, perquè la col·lecció és del Museu Morera. El conjunt de museus formen part de la Regidoria, amb un treball conjunt. El Pla de museus de l'any 1996 no podia preveure tot allò que esdevindria (explica el cas del Museu Diocesà i Comarcal). Explica que el primer projecte tenia un cost de 12 milions d'euros que mai hauríem aconseguit; el segon tenia un pressupost de 6,5 milions d'euros sense projecte museogràfic, que suposava un cost proper als 8 milions. Els canvis es fan després de moltes hores de feina i de reflexió. Necessitem que el Morera sigui una realitat. El projecte actual és engrescador, interessant, possible i factible. Hem de treballar per tenir el major consens. Agraïx els vots favorables i les abstencions positives o crítiques. Treballarà per aconseguir que el no dels regidors que voten en contra acabi sent un sí al Morera.

**El Sr. González** vol que consti que el seu grup no ha dit que no els agradi el projecte ni que el museu no hagi de tenir una seu digna. Volen estudiar amb més detall el projecte per tal de poder actuar en conseqüència. Insisteix en què si l'expedient és només un tràmit administratiu no entén per quin motiu passa a decisió del Ple. Si la decisió estava presa no calia fer aquest debat. Han demanat la retirada del punt per poder analitzar el text del conveni fet amb el Ministeri. El motiu del vot contrari només és aquest. També per poder impugnar l'acord si es considera pertinent. Tampoc han dit que estiguin en contra d'ubicar el museu a la Rambla de Ferran; no han criticat els aspectes tècnics del projecte. Tothom vol dignificar el treball dels empleats del museu. Però, reclamen un projecte de ciutat amb el major consens possible. Explica que el pressupost de l'any 2015 tenia previst ingressos de 4 milions d'euros per inversions; el pressupost d'enguany tenia previstos 6 milions en venda de solars. Tant de bo que tinguem finançament exterior. Li sorprèn que alguns grups acceptin sense més el finançament de l'Estat o de la UE. Continua insistint en què el motiu del vot negatiu és l'existència de dubtes que cal aclarir, concretament sobre el contingut de la proposta.

**La Sra. López** aprofita el segon torn de paraula per lamentar, rebutjar i condemnar la interrupció del Ple, de manera violenta, per part d'uns radicals, que han atemptat contra l'alcalde i contra el que representa com a institució. Li manifesta la solidaritat del seu grup. Explica que l'abstenció del seu grup ha estat àmpliament raonada, fonamentada en els dubtes que ha explicat. Però, una vegada aprovat el projecte, serà també el del seu grup i hi col·laboraran en tot allò que puguin.

**El Sr. Gabarrell** vol subratllar el concepte de participació ciutadana que hi ha hagut en aquest procés. Fa tres anys es va fer una audiència pública, amb la participació de totes les entitats que ahir van signar una carta al diari i alguns grups municipals. Es va fer una plataforma amb participació plural de partits i entitats. En les reunions es va arribar a unes conclusions i es va posar sobre la taula una proposta concreta. Majoritàriament les entitats van estar a favor, tot i que hi van haver discrepàncies. Insisteix també en què o s'adopta aquest camí o el Morera no es farà. Està content que aquest Ple permeti el posicionament dels grups sobre el projecte de Museu Morera i que la ciutadania en sigui sabedora. Creu que les abstencions i els vots negatius no construeixen res. Cal trobar solucions, perquè la col·lecció del Morera pugui estar degudament conservada. S'ha tingut molt temps per reflexionar; des de l'any 2003 en què es va fer la Panera i es podia



## Ajuntament de Lleida

haver fet un nou Pla de museus. També l'any 2006 era un bon moment per replantejar-se el Pla, quan als treballadors del Museu i de l'Escola de Belles arts se'ls va fer fora del Roser perquè, suposadament, s'havia de fer un nou Museu, una nova Escola i un Parador (dels tres només queda per fer el Museu).

**La Sra. Marín** diu que en aquest mandat el Grup d'ERC s'ha posicionat tres vegades sobre el Museu Morera. Diu que hi ha discordança entre el títol de l'expedient i el seu contingut. La Sra. Parra no ha afegit cap informació de les que el seu grup demanava per esvaire els dubtes sobre la ubicació, especialment els econòmics. El conveni amb el Ministeri especifica clarament que la cessió de l'edifici es feia per ser destinat de manera permanent a dependències administratives municipals. Pregunta que si s'interpreta que l'expressió dependències administratives municipals fa referència a destinació al servei públic en general (com en el cas del Museu), quin és el motiu pel qual cal adoptar l'acord que s'ha de votar al Ple. Explica que l'informe de l'arquitecte acredita que l'edifici és apte pels usos de pública concurrència i es parla de nous usos. Si no es canvien els usos no entén què és el que s'està votant. Pregunta si el Ministeri d'Hisenda n'és sabedor i si demanarà una compensació econòmica. Cal saber tot això per valorar el cost econòmic real del projecte íntegre. Diu que en l'audiència pública no es va decidir la ubicació del museu. Es va fer una comissió de seguiment a la qual es va presentar un projecte amb una decisió ja presa pel Govern de la Paeria. Explica que en la Comissió es van manifestar opinions no conformes amb el projecte: la de la Sra. Ibars i la del Sr. Vega. Creu que no s'ha fet un replantejament seriós de la viabilitat econòmica actualitzada que tindria construir un museu de nova planta. Insisteix que estan a favor de fer un museu d'alçada internacional. No poden comparar les dues propostes, perquè manca la valoració actualitzada d'una d'elles.

**La Sra. Simó** reitera que aquest no és el seu projecte; defensa la creació i ubicació de la nova seu dins "l'Illa dels museus". Aquesta qüestió ha estat objecte de molts debats i era una qüestió que tenien inclosa en el seu programa electoral. Per responsabilitat i dignitat del Museu mantindran el seu posicionament. Volen aconseguir el màxim consens i una gestió conjunta de totes les institucions i entitats del sector. Cal una gestió conjunta i integrada per aconseguir la ciutat de museus que tot volem.

**La Sra. Parra** diu que no ha acusat el Grup del Comú d'estar en contra del Morera. Reitera que ha agraït els vots favorables i les abstencions i que intentarà donar les explicacions i aclariments necessaris als grups que voten en contra. Creu que l'edifici de l'Audiència pot acollir amb total dignitat el Morera i donar resposta a totes les necessitats que hi ha. Tots volem el museu. Votem la ubicació del Museu, amb un document en el que es parla de finalitats no d'usos. Explica que s'entén afectats al servei públic els bens destinats a museus. L'edifici de l'Audiència continuarà sent un edifici públic i dependent directament de l'Ajuntament com a equipament municipal. Li agrada que es parli del museu al Ple. No vol que se'ls acusi de manca de transparència. Destaca la importància d'aquest projecte i vol que tothom se'l faci seu. Agraeix la col·laboració que han ofert els grups del PP, C's, Crida-CUP i també l'abstenció del Grup de CiU (espera que aquest projecte el facin seu també). S'ofereix als grups que han votat negativament per aclarir els dubtes que hi ha.

**El Sr. alcalde** explica que aprovarem la destinació de l'edifici de l'Audiència per al Museu Morera. No aprovem l'informe de l'arquitecte, que diu que l'edifici és idoni per aquest ús i que el projecte inclou els sobre costos derivats d'aquest ús, que té unes



## Ajuntament de Lleida

càrregues d'ús públic superiors a les de l'activitat d'oficines. No hi haurà problemes amb el Ministeri; hi ha un informe jurídic de l'Oficial Major que ho informa favorablement en tant que el nou ús concorda amb la finalitat pública prevista en la normativa patrimonial vigent. Les clàusules de protecció de la cessió preveuen preservar que un bé públic no pugui ser objecte de transacció, canvi o venda. S'entén que s'ha de destinar a finalitats de l'administració. Diu als representants d'ERC (amb relació a les al·lusions fetes a unes declaracions de premsa de l'alcalde) que perdre les oportunitats és impedir de facto que es faci un projecte; ara hi ha una situació d'oportunitat derivada dels compromisos de la Generalitat, la Diputació, la petició d'ajut FEDER i les consignacions pressupostàries que ja tenim. Si en el moment en què les administracions han de fer els seus pressupostos perdem l'oportunitat de fer el Morera, impossibilitarem fer-lo. Explica que entre els anys 2012 i 2015 van participar en el procés del Museu 13 entitats (les relaciona). Hi havia un sentiment majoritari favorable a la ubicació a la Rambla de Ferran, malgrat que la legitimitat per decidir la té la Paeria. Algunes d'aquestes entitats són membres de la Plataforma d'entitats culturals que ahir signaven un document oposant-se a la nova seu. Creu que aquest procés contrari impossibilitaria (de facto) fer el museu ja que no permetria utilitzar la situació d'oportunitat. De les 15 entitats que signaven la carta de la Plataforma esmentada, ahir va rebre 8 cartes d'entitats que es desmarcaven d'aquesta signatura. Explica les raons per les quals considera idònia la ubicació del Morera a la Rambla de Ferran. En primer lloc, perquè serà una seu possible i aconsellada pel projecte museogràfic (redactada per tècnics de gran vàlua i experiència). En segon lloc, perquè rehabilitem un edifici històric catalogat. Potenciem la Rambla de Ferran. Establím un pont visual amb la Seu Vella. És viable fer-ho i es farà amb recursos i col·laboració institucional.

**El Sr. Vega** exigeix al Sr. alcalde que retiri l'expressió de que ERC no vol el Museu Morera. Com l'alcalde ha dit, és fruit d'una interpretació seva, que té tot el dret a fer-la, però que no té cap dret a parlar en nom d'ERC. Pot preguntar si el volen, però no pot dir que no el volen.

El Sr. alcalde pregunta al Sr. Vega si vol fer el Museu Morera.

El Sr. Vega respon afirmativament.

El Sr. alcalde diu que, atesa aquesta resposta, retira allò que ha dit amb relació a que ERC no vol el museu.

**El Sr. Vega** diu que és reconeguda la preparació i capacitació de l'Oficial Major de la Paeria i no la posa en dubte. Malgrat això, el seu grup està dient que la llei diu el que diu, però el conveni de cessió diu una altra cosa. Diu que qualsevol altre ús que no sigui el previst pot repercutir en què l'Estat reclami la reversió. No vol entrar en més debats sobre aquesta qüestió; vol, però, que quedi clar que l'alcalde es refereix a la llei i ERC al conveni. No té dubte que la decisió de la ubicació va ser presa després d'un procés participatiu. Però, el dia en què es va posar damunt de la taula que el Museu havia d'anar a l'Audiència va agafar a molts participants desprevinguts i no van saber què dir; això es va aprofitar per imposar el criteri de l'equip de govern. Això és veritat, perquè ell hi era present. Va haver dos persones (una que parlava en nom de la CUP) que van dir que no els semblava bé. Les altres no es van manifestar, perquè no sabien què dir. Sobre algunes d'aquestes entitats, que són les que avui s'han desmarcat del manifest, ha de dir que alguna d'aquestes 8 cartes han arribat després de trucades pressionant-les. Li ho han dit. Que són posicionaments que s'han fet després de rebre trucades pressionant-les des de l'Ajuntament.

El Sr. alcalde diu que va fer trucades, però sense pressionar ningú. Cal dialogar amb les



## Ajuntament de Lleida

entitats; això és un actiu no un passiu.

El Sr. Vega diu que dialoga amb les entitats per intercanviar punts de vista o per demanar-los assessorament; no per dir-los que han fet malament una cosa.

El Sr. alcalde explica que alguna de les entitats amb les que va parlar es van ratificar en les seves manifestacions, això no ha influït en la bona relació amb elles. 8 de les 15 entitats van enviar una carta desmarcant-se.

El Sr. Vega diu que aquestes són entitats que subsisteixen per les subvencions que reben de l'Ajuntament de Lleida.

El Sr. alcalde demana al Sr. Vega que retiri aquest judici de valor; per dignitat de les entitats.

El Sr. Vega diu que sap que hi ha entitats pressionades, que reben subvencions de l'Ajuntament de Lleida (i algunes, cessió de locals) i que davant d'aquesta circumstància, davant el perill que poden perdre els seus ajuts, s'han retractat.

El Sr. alcalde diu que aquestes manifestacions són molt greus; li dóna l'oportunitat al Sr. Vega de retirar-les; si no ho fa demana al secretari general que consti en acta que el portaveu del Grup d'ERC diu que les entitats es pronuncien d'una manera per les subvencions que reben.

El Sr. Vega reitera que algunes entitats (i així li ho han fet arribar) s'han vist obligades a retractar-se, perquè la seva subsistència depèn, en gran part, dels ajust municipals. Es reitera.

El Sr. alcalde demana que consti en l'acta.

El Sr. Vega qualifica d'amenaça aquesta actitud de l'alcalde.

*(la transcripció literal del debat es disposa en l'àudio que forma part annexa d'aquesta acta).*

S'aprova amb 14 vots a favor dels grups del PSC, C's i Crida-CUP, 5 vots en contra dels grups d'ERC-Avancem i Comú i 8 abstencions dels grups de CiU i PP:

### **Punt núm. 9. Expedient d'Ordenances fiscals 2017**

**La Sra. Mínguez** obre el debat en qualitat de ponent. Explica que s'han fet dues sessions de la Comissió Informativa per tractar aquest expedient i que s'han presentat i negociat diverses esmenes. La proposta final que arriba al Ple ha estat fruit de moltes negociacions i debats. Destaca l'acord al que s'ha arribat amb relació a la rebaixa del 2% en l'import de l'IBI, de manera lineal; aquest tipus quedaria modificat en cas de no ser aprovada la baixada en els valors cadastrals, que haurà d'estar reflectida en la LPGE. Per aquest motiu l'article 4 de l'OF relativa a l'IBI està relacionada amb una disposició adicional primera que substituiria aquest article en cas de no produir-se la modificació de valors. Qualsevol de les dues alternatives compleix l'objectiu de rebaixar l'IBI un 2% lineal. Explica que algunes de les esmenes de l'IBI no van ser tractades en Comissió; però, l'esmena segona del Grup del PP (ajuts als veïns de l'Horta) queda incorporada al text de la proposta. Diu que avui es posen a votació diferents models d'alternatives amb relació al tipus de l'IBI. En primer lloc la proposta d'incrementar l'impost en els valors cadastrals més alts, segons els usos, destinant els majors ingressos a reduir l'aprovació dels contribuents amb valors cadastrals més baixos. La segona alternativa proposa incrementar el rebut als valors cadastrals més alts en funció dels usos i destinar els majors ingressos per a fer una rebaixa lineal a tots els contribuents per habitatges. La tercera alternativa era l'aposta per una rebaixa lineal i



## Ajuntament de Lleida

general. La quarta proposta era la de mantenir la congelació dels tributs. Agraeix la disposició dels grups per arribar a consensos i fer aportacions. Valora molt positivament la feina feta i creu que la proposta final intenta recollir totes (o la gran majoria) de les sensibilitats. Es proposa una rebaixa lineal de l'IBI del 2%, que és l'alternativa que més s'atansa a la congelació. Es continua amb la línia dels ajuts a les persones que tenen immobles amb valors cadastrals més baixos, mitjançant ajuts socials. S'ha cercat el màxim consens possible.

**El Sr. Talamonte** creu que avui es perd una oportunitat per normalitzar l'aplicació de l'IBI a la ciutat. En la major part de municipis similars al nostre, no s'aplica el mateix tipus als grans valors cadastrals no residencials que a la resta d'immobles. Fa poc que han tingut accés als padrons fiscals i s'han pogut adonar de l'enorme importància d'aquesta diferència. Cal que qui més té aportí més; en cas contrari es carrega la fiscalitat sobre les rendes mitjanes i baixes, cosa que perjudica les famílies i frena l'activitat econòmica i la creació de llocs de treball. Els governs municipals sabien que aquesta opció hi era i no l'han aplicat. L'acord assolit vol mantenir aquesta situació. Explica un procés participatiu que van fer el passat mes de setembre, del qual han sortit propostes amb voluntat de consens. Explica que l'aplicació de tipus diferents als grans valors cadastrals permetia baixar un 6% el tipus general i ingressar 300.000 euros més. L'acord que es presenta a votació no explica d'on sortirà el milió d'euros que es recaptarà de menys. Creu que no és responsable disminuir els ingressos en un cas com el nostre, amb un gran deute i amb poca capacitat política per redreçar la despesa. Han demanat voluntat de consens pel bé de la ciutat. tenim l'IBI més car de l'Estat. Diu que malgrat el posicionament immobiliari d'alguns grups han treballat pel consens i per això van presentar una segona proposta: baixar l'IBI general el 3%, amb un programa d'ajuts per compensar les rendes més baixes i incrementar el tipus a l'1% dels valors cadastrals més alts (sense disminuir els ingressos). Es pretenia frenar els processos especulatiu que fa temps estan instal·lats a la ciutat; protegir al petit i mitjà empresari amb relació a les grans corporacions i les elits econòmiques; disminuir la pressió fiscal de la major part de la ciutadania i destinar 500.000 euros a les persones que ho estan passant més malament. No han aconseguit convèncer als grups de la necessitat de normalitzar aquesta situació. El pacte al qual han arribat els tres grups proponents només beneficia les elits econòmiques, que seguiran gaudint a Lleida d'una situació de "paradís fiscal" insòlita a Catalunya i a l'Estat i que en cap cas beneficia a la majoria dels ciutadans. El proper any tornaran a posar la proposta sobre la taula en la cerca del consens. Explica que els vots dels grups del PSC, C's i PP van fer que fossin rebutjades totes les propostes que l'oposició va fer en la Comissió Informativa (explica alguns casos). Creu que no hi ha hagut voluntat de diàleg i de consens. Explica que retiren l'esmena relativa al tipus de l'IBI en tant que no hi ha consens. Mantenen la resta d'esmenes sobre aquest tribut: bonificació a famílies nombroses i bonificacions amb relació als immobles gravats per l'IBI rústec (explica també el seu contingut). Critica l'augment desproporcionat dels valors cadastrals dels immobles rústecs atès que creu que posaran en perill moltes explotacions agràries del municipi.

**El Sr. Vilella** destaca que el debat d'avui (juntament amb els debats pressupostaris) determina la pedra angular de la gestió econòmica municipal. L'equip de govern planteja enguany només la modificació de dos tributs: l'IBI i la nova taxa per la utilització privativa del domini públic per empreses explotadores de serveis de telefonia mòbil. Diu que durant més de 10 anys Lleida ha estat la capital de província amb l'IBI més alt de tot l'Estat. La revisió dels valors cadastrals -que va entrar en vigor l'any 2006- va suposar



## Ajuntament de Lleida

durant molts anys una valoració dels immobles per sobre de la realitat, cosa que ha fet incrementar els rebuts amb una mitjana del 49% en el darrer decenni. Hem pagat un IBI amb uns valors fora de la realitat, sobredimensionats. El Govern de l'Estat ha proporcionat les eines per corregir aquestes valoracions irrealistes. Recordem que l'any 2013 el seu grup va demanar la baixada dels valors i que l'equip de govern s'hi va acollir l'any següent. Es van actualitzar els valors i, a l'hora, s'incrementava el tipus de gravamen per congelar l'import dels rebuts. Aquest fet es va reiterar els anys següents. Pel proper any es proposa actualitzar els valors cadastrals, reduint-los el 8% (en total, amb els anys anteriors, la baixada dels valors s'haurà reduït en un 43%). Malgrat aquesta reducció els ciutadans continuem pagant el mateix. Ha arribat el moment de canviar aquesta tendència i oferir una nova fiscalitat. Ha arribat l'hora de baixar l'IBI; un cavall de batalla del seu grup en els darrers anys. Per fi l'equip de govern ha estat receptiu i sensible a aquestes demandes. S'ha arribat a un acord per reduir l'impost un 3% en dos anys. Per primera vegada, en els 37 anys d'ajuntaments democràtics, s'ha aconseguit una baixada efectiva del rebut de l'IBI. Una rebaixa sensata, que ajudarà a alleugerir la càrrega fiscal dels ciutadans sense sacrificar la principal font d'ingressos de la Paeria. Es reduirà un 2% l'any 2017 i l'altre 1% l'any 2018. La reducció pot ser rellevant si es té en consideració que el rebut de l'IBI s'ha incrementat de mitjana un 49% en els darrers 10 anys. En els propers dos anys els ciutadans s'estalviaran 1,5 milions d'euros (23 euros per família). Explica que sempre han defensat la rebaixa lineal de l'impost; però, sense oblidar les famílies que més ho necessiten, actuant mitjançant un programa d'ajuts a les famílies més vulnerables (explica els casos en què són aplicables i els requisits exigits). Cal fer un esforç per moderar la càrrega impositiva de les famílies. També explica que han presentat una esmena per incrementar les bonificacions a persones que viuen a l'Horta i ampliar-la als jubilats i pensionistes. El posicionament del seu grup vol recollir el sentit de l'opinió de la ciutadania.

**El Sr. Juvillà** explica que tot just fa un any el Ple va aprovar tot un seguit de bonificacions que anaven en dos sentits bàsics: d'una banda a què pagués menys qui menys té, i de l'altra, a fer rebaixes en l'IBI per aquelles unitats familiars de l'Horta que treballassin en activitats d'agricultura o ramaderia (avançant cap un parc agrari en aquest espai). Uns acords potser tímids, però que van marcar l'inici per dotar de progressivitat un dels principals ingressos de la Paeria l'IBI que, fins a la data, s'havia mantingut lineal, és a dir, injust per tractar igual casos diferents. Ho van dir llavors: calia anar més enllà, impregnar aquest impost d'una visió d'esquerres, que apostés per la redistribució de la riquesa i la justícia social, introduint mesures correctores que tendissin cap a una fiscalitat més justa i equilibrada: qui més té que pagui més, i també qui més contamina. Després d'aquell primer pas (de bonificar per baix) calia ser valents i gravar per dalt, a qui més riquesa i patrimoni concentra i, per tant, està en la millor situació per contribuir amb la societat. Explica que el seu grup ha estat clar i transparent; ferm en les conviccions. Entenen les ordenances i pressupostos com una eina, una de les principals que té la Paeria, de transformació. I això passa necessàriament per la progressivitat i no per una linealitat tremendament injusta. Per enguany han proposat una sèrie de bonificacions a diverses taxes, així com dotar-les de progressivitat, és a dir, que no contemplessin únicament bonificacions socials, sinó que fossin també de tarificació progressiva. Insisteix en què qui més té, més pagui, ja que les taxes i els impostos tenen un paper molt important en la redistribució de la riquesa. La proposta d'ordenances fiscals que han plantejat abastava 3 grans eixos, segons els objectius plantejats, per defensar drets bàsics i socials i posar al centre de l'acció política les persones i les seves necessitats; per defensar un model de municipi basat en



## Ajuntament de Lleida

l'ecologisme i la sostenibilitat pensat pel benefici col·lectiu i el futur de les noves generacions. Avui se'ns presenta, novament, un pacte que posa de manifest que l'equip de govern és feble amb els forts i fort amb els febles; que es nega a fer pagar qui més té per donar a qui té menys, que es nega a molestar a les grans fortunes mentre les classes populars fan comparativament un esforç molt més gran per aportar a l'erari públic els recursos absolutament imprescindibles per poder desplegar polítiques socials, ambientals, de gènere, de transformació social i de reconeixement de drets. La realitat és que els socialistes es pleguen a les demandes de la dreta: baixar impostos fins i tot als que més tenen, en un moment en què cada cèntim d'euro compta per fer polítiques socials que vinguin a pal·liar els efectes devastadors de la crisi-estafa, que aturin les retallades i l'austeritat només aplicada al de baix, i que plantin la llavor d'un canvi social de progrés. Diu que l'equip de govern va estrenar el mandat de la mà de C's esborrant d'un sol gest la defensa de la llengua pròpia que anys abans feren des del seu propi partit en aquesta ciutat; ara segueix amb una política fiscal que qualifica de totalment erràtica, capaç de pactar progressivitat amb La Crida-CUP pel 2016 i linealitat amb la dreta pel 2017, passant de vetllar per mantenir un nivell d'ingressos necessaris per a la despesa social que necessiten els barris a aprovar una baixada d'impostos lineal pròpia de tot manual del bon gestor neoliberal, capitalisme de proximitat. Creu que han renunciat a qualsevol model de ciutat que no sigui el de la seva pròpia supervivència, oblidant qualsevol indicatiu tímid de socialdemocràcia. Denúncia que aquestes ordenances són un gir evident i definitiu cap a la dreta en política econòmica, sempre acompanyada d'un retrocés evident en la defensa de les classes populars, de la redistribució de la riquesa i d'un sentit de col·lectivitat on els de dalt paguen més que els de baix per un sentit clar de solidaritat, humanitat i igualtat. Una deriva cap a les polítiques de la dreta neoliberal, que unida al pacte de governabilitat que té l'equip de govern amb C's, deixa un panorama desolador tant en l'àmbit social com en el de la defensa de les llibertats nacionals. Les dretes s'han trobat; anuncia que contra aquest front neoliberal i espanyolista els trobaran plantant-los cara; seran totalment bel·ligerants en la defensa dels drets de les classes populars i en la defensa de les llibertats nacionals; seran intolerants amb les polítiques de retallada i beneficència, amb les reverències i tractes de favor al poderós. Votaran no a una vella demanda de CIU i PP, ara també socialista, de baixar els impostos que retallaran encara més la minvada hisenda municipal, baixada de manera injusta i lineal.

**El Sr. Vega** comença la seva intervenció destacant que cal felicitar els grups, atès que han treballat i molt les ordenances fiscals; felicita també la Sra. Mínguez, perquè s'ha sabut moure en l'aritmètica i guanyar-se els suports necessaris. Explica que de tots els ingressos que tenim previstos a l'Ajuntament de Lleida, gairebé el 65% provenen de la recaptació prevista a través de les ordenances fiscals. Això suposa que pràcticament 2 de cada 3 euros destinats al funcionament municipal provenen directament de la ciutadania de Lleida. Però cal també sumar la part que ens arriba dels impostos de l'Estat o la Generalitat, (i de les multes). Arriben al final a aportar 138 del 157 milions d'euros que provablement acabarà recaptant la Paeria a final d'any; és a dir el 88,35% dels ingressos municipals són fruit de l'esforç de les lleidatanes i els lleidatans. Una part d'aquest esforç es fa de manera progressiva i distributiva. La funció primordial de les OF és la recaptatòria, una altra funció hauria de ser la redistributiva, de vocació progressiva: qui més té ha de pagar més. Això no passa amb l'IBI ja que es paga no en base a la renda del contribuent, sinó del valor de la seua propietat immoble. La progressivitat no és tal, ja que en realitat no es grava la renda (que s'aconsegueix a través dels



## Ajuntament de Lleida

ingressos) sinó la propietat (aconseguida a través de despesa). Acostuma a passar que qui té un pis amb un valor cadastral alt té també una renda baixa; la tendència a Catalunya de tenir l'habitatge de propietat i la facilitat en l'atorgament de les hipoteques va fer que gent humil comprés habitatges d'alt valor cadastral. El seu grup considera que és bo que hi hagi una rebaixa lineal dels impostos, perquè tampoc afecta linealment a la ciutadania (repercuteix més positivament a les rendes baixes). La linealitat té una certa vocació redistributiva. Creu, però, que l'acord pactat entre el govern de la Paeria, el PP i CiU de baixar un 2% l'Impost de Béns Immobles és conservador i clarament insuficient. És conservadora per ser poc ambiciosa i allunyada del concepte de justícia social. Lamenta que l'equip de govern, un cop obert el camí de fer unes OF més aproximades al valor cadastral actualitzat, no hagi tingut la valentia d'anar més enllà, d'aplicar criteris més progressistes i redistributius com la pujada de l'IBI als patrimonis més elevats o el desplegament reglamentari del recàrrec a propietaris de diversos pisos desocupats (explica els casos en que pot ser aplicable). Aquesta és la justícia social que s'ha d'abordar des dels pressupostos municipals. En altres ciutats s'apliquen aquests mecanismes fiscals, que la llei ens permet i que a Lleida mai s'han aplicat. Espera que en el futur es puguin aplicar. Els mecanismes que permetrien una rebaixa progressiva, any a any, fins arribar al 10% de l'IBI, que és el que ja des de l'any passat defensa el seu grup s'han quedat pel camí. Diu a la Sra. Mínguez que les sensacions en els primers dies de les converses invitaven a l'optimisme, però s'ha perdut una oportunitat per apurar al màxim les possibilitats que ofereix la LRHL, com per exemple gravar més a les superfícies comercials i indústries de més valor cadastral per obtenir ingressos i protegir el petit comerç. Això, unit al fet que la proposta que posen a consideració d'aquest Ple és fruit d'un pacte, ja que en realitat és una moneda de canvi, perquè el PSC ha acceptat una rebaixa de l'IBI a canvi del vot favorable del PP al Compte General (quan realment no ha canviat res en aquest compte). No vol patrimonialitzar (com pretenen fer alguns grups) el treball de col·laboració que hem fet entre tots i que ha enriquit mútuament les diverses formulacions. El seu grup veia molt factible modificar aquesta situació doblement injusta: aplicant una rebaixa suficient a l'IBI i aplicant el criteri de la renda. Val a dir que per evitar que hi hagués una repercussió negativa en els serveis municipals, també calia adoptar mesures sobre els patrimonis més alts (fet que, en efecte, qui més guanya pagui més.). La seva proposta d'ordenances incloïa la rebaixa de l'IBI i l'increment del tipus a les grans superfícies i als habitatges desocupats; també incloïa una proposta de compensació de l'IVA cultural amb bonificacions en els equipaments i les activitats lligades als recursos culturals. Els sap greu també que les rebaxes de les taxes aplicades a les escoles bressol no s'ampliïn als serveis educatius en general. Han quedat pel camí propostes que consideren molt interessants, a les quals no renuncien per al proper any (i espera tenir major receptivitat). Pregunta com ha quedat una proposta d'incorporar a les OF una rebaixa de les taxes per venda no sedentària en cas d'inclemències meteorològiques; continua considerant que aquest fet s'ha de preveure en una ordenança fiscal. Malgrat que hi ha hagut debat i interlocució el resultat final ha estat pel seu grup, insatisfactori. No han acceptat cap esmena de les que han presentat i, en conseqüència, hi votaran negativament.

**La Sra. Ribes** comença la seva intervenció manifestant que una de les coses més odiades per qualsevol persona és la de pagar impostos i tributs. Però, el pagament de tributs és inevitable i indispensable, en tant que aquesta aportació garanteix que el sistema funcioni. Un sistema del qual depèn la nostra seguretat, la nostra sanitat, la nostra educació i el nostre benestar en general. Per aquesta necessitat, i per totes les





## Ajuntament de Lleida

actuacions, inversions i iniciatives que aquest Ajuntament necessita escometre, la redacció i aprovació de les ordenances fiscals hauria de ser un acte de responsabilitat. Amb aquesta premissa, C's portà en 2015 la congelació de l'IBI al seu programa electoral, precisament per evitar que els veïns hagin d'aportar més a l'Ajuntament. No apostaven per una baixada, perquè el nostre Ajuntament és un dels més endeutats de tota Catalunya a causa de la gestió en passats exercicis. Cal considerar que, a més de la despesa social indispensable per fer front a les necessitats i problemes de la ciutadania, cal fer inversions que serviran per millorar la competitivitat de la ciutat, com és el cas del Parc Científic i Tecnològic de Gardeny, o aquelles que han de fer-se per millorar serveis bàsics als ciutadans, com la renovació de la il·luminació. Aportem també finançament a altres organismes i consorcis. No obstant això, per fer aquestes despeses aquest Ajuntament ha hagut de bregar amb una disminució dels seus ingressos; en primer lloc per les dificultats dels propis ciutadans, però també per l'incompliment d'altres administracions que han de finançar els municipis, especialment la Generalitat, que ens deu uns 12 milions d'euros. Si volem que aquest consistori funcioni necessitem ingressos i escometre una racionalització de les despeses (tema que tractarem en el proper Ple.). Aquests ingressos passen per congelar les ordenances fiscals, preveient ajudes pels més necessitats. Exactament en la línia de les ordenances fiscals que vàrem aprovar per a l'any 2016, amb l'equip de govern i amb la Crida-CUP (el programa de la qual i ideologia no comparteixen), però amb els quals vam ser capaces de coincidir en aquest Ple precisament per la seva transcendència. Analitza les noves propostes per a les ordenances fiscals de 2017. Les propostes presentades per la Crida-CUP, ERC-Avancem i Comú, preveïen diferents fórmules per baixar un 3% o congelar l'IBI als habitatges, i pujar un 30% a aquells immobles no residencials que ja estiguin pagant més IBI. Pensant en grans àrees comercials, grans indústries o grans empreses de serveis, ja que la seva premissa és que pagui més qui més té. El problema és que aquesta visió no es correspon amb la realitat. En la primera proposta, el 10% d'immobles que més IBI paguen englobava en la seva majoria a pàrquings, comunitats de propietaris, magatzems, petites i mitges àrees comercials, solars sense edificar, gimnasos, hostaleria, cinema, etc. Indústria tenim poca, i menys encara grans empreses (que ja paguen IAE en funció de la mida de les seves instal·lacions). Proposaven reduir-nos 10 o 15 euros el rebut de l'IBI a tots, i pujar-li 67 euros a l'autònom que té una empresa de repartiment amb 3 furgonetes, o 879 euros a una comunitat de propietaris d'un pàrquing o 5.087 euros a una cooperativa de fruita; també 23.715 euros a un banc o 38.802 euros a una gran superfície comercial. Són números trets de la llista d'aquests 4.650 immobles no residencials que ja paguen més IBI en aquesta ciutat. A la Seguretat Social els passaríem un rebut amb un augment de 38.071 euros. En tot cas aquesta proposta demostra quin és el seu pla per millorar el comerç i la creació de llocs de treball i empreses a Lleida, perquè la majoria d'aquests rebuts són d'autònoms i petites o mitjanes empreses. Ahir a migdia es va passar una taula de valoracions amb una proposta d'aplicat el tipus màxim al 10% dels valors majors en usos no residencials, incloent els terrenys sense edificar, sense plantejar-se que els propietaris (farts de pagar per alguna cosa que no els aporta gens) puguin deixar-se expropiar per la Paeria i aportin un altre bonic solar per a l'Empresa Municipal d'Urbanisme. Tampoc compten amb que la Generalitat deu a la Paeria 12 milions d'euros. Creu que aquests comptes fallen per uns quants costats, fent que els ingressos d'aquesta ciutat perillin vertiginosament, a més de fer més difícil la vida de propietaris i pimes (amb possibles recursos per arbitrariedad). Altres grups directament demanen rebaixes lineals de l'IBI a tothom i que després reclamaran inversions (ho explica). Qualifica de cínica la proposta del PP, amb una rebaixa lineal de l'IBI del 2%, que no alleuja pràcticament gens el



## Ajuntament de Lleida

rebut, però que suposarà deixar de recaptar 1 milió d'euros menys i mentre el mateix PP ens obsequia amb un "catastrazo" en les construccions en terreny rústic, i a més, asseguren a Brussel·les que farà els deures que li manin i pujarà l'IBI per reduir el dèficit públic. L'equip de govern és perfectament conscient de quina és la situació real de les finances d'aquest municipi i no és capaç d'arribar a acords assenyats amb altres grups per pactar unes ordenances fiscals concordes amb les necessitats i desafiaments d'aquesta ciutat. Hi ha moltes maneres de fer política i acaparar titulars. Però, les ordenances fiscals són prou importants com per prendre-les molt seriosament. El deute de l'Ajuntament, també. La responsabilitat i la prudència haurien de ser el primer a tenir en compte; si més no ho són per al seu grup municipal. Per això continuarà amb la seva política d'exercir una oposició responsable. Continuen apostant per la congelació de tributs.

**El Sr. Postius** considera que és un fet històric que l'Ajuntament de Lleida, després de moltes discussions sobre les ordenances fiscals i sobre l'IBI, per fi fa un canvi de cicle i un punt d'inflexió. Vol, però, respondre a la Sra. Ribes a la qual critica, perquè no hagi presentat cap esmena; li demana que C's no impedeixi que s'aturi la revisió cadastral als béns rústecs, tal com demanarà el seu partit al Congrés del Diputats; molts pagesos i moltes persones que viuen de l'horta hauran de pagar molts més impostos dels que pagaven fins ara si no s'atura la revisió. Recorda que des de fa molts anys el seu grup ha proposat reiteradament la necessitat d'una moderació fiscal; la revisió cadastral de l'any 2004 va comportar uns increments de valor cadastral amb una mitjana del 110%. La crisi econòmica ha comportat la depreciació dels immobles a la ciutat i calia una reducció dels impostos, especialment de l'IBI. Cada any el seu grup ha presentat esmenes de congelació o de baixada d'aquest tribut. Si els immobles s'havien depreciat un 30 o un 40% de mitjana (cosa que reconeix l'Estat en tant que permet rebaixar els valors cadastrals) no tenia sentit mantenir l'import de l'IBI i calia baixar-lo. L'increment de valors va ser l'argument per pujar l'impost i no era lògic que quan els valors baixen l'impost no es redueixi. La reducció per a l'any 2017 serà del 2% (tot i que CiU demanava més); però, és un bon punt de partida i suposa un punt d'inflexió que trenca la dinàmica dels darrers anys. Està content perquè el proper any els lleidatans pagaran menys i és un punt de partida cap a la moderació fiscal; és un camí que comença. També considera que la proposta de bonificacions a l'Horta no era suficient; l'any passat ho van dir i el temps els ha donat la raó. Continuaran reivindicant que la fiscalitat a l'Horta, a Sucs i a Raimat sigui inferior, ja que no tenen serveis equivalents als que es presten al centre de la ciutat. Quan sapiguem com queden les actualitzacions cadastrals dels terrenys rústecs caldrà habilitar els mecanismes convenients per mitigar aquests increments i per ajudar a revisar les valoracions que no siguin correctes. També plantejaran en els pressupostos una partida per reduir l'IBI que paguen les entitats sense ànim de lucre, en tant que contribueixen a la ciutat amb la seva activitat. Finalment, si es concreta la remunicipalització de la zona blava, hi ha el compromís de l'equip de govern d'incorporar una nova tarifa per a residents comercials, que en algunes zones de la ciutat podria ser una mesura adient. Fruit de l'acord, retiraran les emenes presentades i donaran suport a l'expedient.

**La Sra. Mínguez** agraeix el reconeixement a la feina feta en els darrers mesos, cosa que fa extensiva als funcionaris del departament d'Hisenda que han fet un treball intens a disposició de tots els regidors i grups. Les propostes fetes han estat motiu de reflexió i s'ha plantejat la possibilitat de fer importants increments de l'IBI que ens portaria a que més de 4.000 rebuts tindrien un increment del 30%; creu que aquesta alternativa



## Ajuntament de Lleida

s'allunyava de idees com les de la baixada lineal o la congelació del tribut. Considera que la progressivitat tributària ja es reflecteix en altres impostos importants com el de patrimoni i l'IRPF, on es poden fer actuacions en aquest sentit. Els partits tenen les eines legislatives per modificar les normes reguladores dels impostos com l'IRPF, la regulació del qual correspon a l'Estat i també a la Generalitat. Les diferències entre comunitats autònomes poden ser grans (ho explica). La major part de la pressió fiscal dels ciutadans no prové de la tributació municipal; només un 7% de la càrrega fiscal és local, el 93 per cent restant correspon a l'IRPF, IVA o societats. Tot apunta a que les mesures que venen marcades des de Brussel·les faran que aquests grans impostos es modifiquin a l'alça. La proposta d'incrementar l'IBI als locals pot produir també contradiccions entre activitats amb valors cadastrals importants i rendiments reduïts (els casos puntuals han donat molta casuística diferent). És cert que altres ajuntaments tenen tipus diferents –com els casos de Barcelona o Tarragona–; però, la indústria petroquímica de Tarragona no és similar a la indústria agroalimentària lleidatana. Les realitats són diferents. Cal treballar-ho i quan ho tinguem clar podrem fer una proposta que tingui el suport majoritari de la Corporació. El tipus diferenciat existeix des de fa molts anys. Recorda que l'any passat la proposta que avui s'aprova va ser promoguda pels grups del Comú, ERC-Avancem, CiU i PP; no entén que avui ERC qualifiqui la mateixa proposta de conservadora, insuficient, mancada d'ambició i de drets. En el debat de l'any passat alguns grups que avui voten en conta defensaven que aquesta proposat era la millor mesura per baixar la pressió fiscal. La ciutat de Lleida no és cap paradís fiscal. Insisteix que la progressivitat fiscal ha de ser ben raonada; comenta el cas de la taxa de ludoteques que és de 21 euros a l'any i es preveu casos de bonificacions o de servei gratuït. No es pot simplificar aquesta qüestió. Defensa la progressivitat que apliquem els ajuntaments mitjançant la despesa social. La progressivitat fiscal s'ha de centrar en els grans impostos. No creu coherent que alguns grups de l'oposició considerin que no és progressiu allò mateix que ells demanaven l'any passat. La dificultat d'arribar a acords en aquest punt és important; la proposta d'acord recull les sensibilitats de tothom: baixada lineal, sense oblidar els ajuts socials i la progressivitat amb relació a les ajudes a sectors com l'Horta, etc.

**El Sr. Talamonte** critica la Sra. Ribes i diu que la seva aportació a les ordenances fiscals ha estat manifestament insuficient, facilitant dades que no són certes. Explica que la quota més alta que es paga d'IBI a la ciutat és de 68.000 euros; l'increment més alt de tots els proposats pels grups hauria estat de 20.000 euros en el cas més elevat. Explica casos d'altres ajuntaments amb tipus diferencials especialment alts (com Saragossa). Gairebé totes les grans ciutats de més de 100.000 habitants apliquen tipus diferencials. Cal modular aquesta diferenciació, però no es pot obviar. Explica la seva proposta, que parteix de valors cadastrals superiors a 350.000 euros, Han comparat amb altres ciutats, han estudiat tipologies, etc.; la seva proposta només afectaria els grans centres comercials. El mateix han fet en el cas de les indústries, estacionaments de comunitats de propietaris, esportius, etc. En alguns casos proposaven la congelació del tribut: estacionaments, clubs esportius privats amb socis, etc. Tampoc creu que tingui sentit augmentar als tipus quan repercuteixen en altres administracions. Defensa els tipus diferencials en el casos en que els beneficiats són els grans fons d'inversió, els fons bancaris, la gran indústria, els grans comerços, etc. Estan oberts al diàleg i al consens en un futur. Demana al secretari general que informi si els tipus diferencials que s'ha introduït al tipus de l'IBI o l'esmena número 6 presentada pel Grup del PP, que no van ser informats en la Comissió Informativa, s'han de votar per introduir-los en la proposta de l'expedient; ho pregunta a efectes procedimentals. També recorda a la Sra.



## Ajuntament de Lleida

Mínguez que l'any passat va dir que la baixada lineal de l'IBI no era un posicionament d'esquerres. Explica que han fet propostes en base als padrons fiscals dels quals n'han pogut disposar fa dues setmanes; l'any passat no van poder valorar la possibilitat d'introduir els tipus diferenciats. Per això l'any passat van fer propostes en funció del que podien avaluar en aquell moment. Sobre les esmenes de la resta de grups diu que s'abstindran en les propostes de modificació de tipus, ja que creu que no es pot fer una rebaixa de l'IBI sense incrementar els tipus diferencials. No considera lògic baixar l'IBI sense carregar els grans valors cadastrals; no s'ha explicat com es compensarà la baixada d'ingressos. Mantenen vives les esmenes relacionades amb l'IBI rústec.

**El Sr. Vilella** explica que se'ls ha criticat perquè ara donaran suport al Compte General; hi donaran suport de manera conscient. Pel seu grup, canviar el sentit de vot, suposa un sacrifici. Però, han valorat que estan disposats a suportar aquest sacrifici perquè redunda en benefici de tots els ciutadans de Lleida. S'ha intentat menysvalorar l'acord de reduir l'IBI un 3% en dos anys. El PP no vol escanyar les finances i l'economia municipal ni que es posin en perill els serveis que presta la Paeria. Amb aquesta reducció ni es perjudiquen les finances municipals ni es posen en perill els serveis que es presten. La baixada d'ingressos es compensarà amb els estalvis en despeses financeres (explica les xifres). Aquest acord és un pacte que beneficia tothom. La reducció lineal de l'IBI suposarà una reducció mitjana per rebut en l'any 2018 de 23 euros. Explica que a Barcelona s'ha arribat a un acord per reduir el rebut de l'aigua un 2% i tothom ho valora positivament tot i que suposa un estalvi de 3 euros anuals per família. Valora positivament l'acord assolit amb l'equip de govern, un acord adreçat als ciutadans de Lleida, que són els veritables protagonistes d'un pacte que qualifica també d'històric.

**El Sr. Juvillà** diu al Sr. Vilella que el pacte beneficia tothom, però no ho fa de la mateixa manera al que té més que al que té menys; al ser lineal és desigual. Creu que caldria baixar més els preus de l'aigua i que aquest servei torni a mans públiques. Considera que alguna cosa s'ha fet malament (govern i oposició) perquè fins ara no s'hagi produït mai una baixada d'aquest tribut. Explica que les dades del CEO confirmen que la major part dels catalans estan d'acord en pujar els impostos a aquells que tenen més. Però, l'impost més gran que tenim al nostre abast és l'IBI i per això en parlem. El model de la Crida-CUP és el de la redistribució de la riquesa. Cal agrair que en aquest debat s'hagi definit la diferència entre esquerra i dreta a la Corporació. És una llàstima que s'hagi perdut aquesta oportunitat per sumar-nos als ajuntaments que treballen per un canvi social, per fer unes ordenances progressives i socials. Ens hem ancorat en la llei. Els preocupa la baixada d'ingressos i que no acabi en retallades socials. Insisteix en pujar els tributs als que més guanyen per repartir-lo entre els que guanyen menys.

**El Sr. Vega** també creu que s'han clarificat els eixos polítics a la Corporació. El pacte de l'IBI no hauria estat possible sense la pressió de gairebé tots els grups de l'oposició. Diu a la Sra. Mínguez que per justificar el manteniment d'un IBI injust, fa servir l'argument de "i tu, més". Reconeix que la pressió fiscal a Catalunya, que es fixa des de la Generalitat, és molt alta; la Generalitat no es pot permetre el luxe de baixar impostos i no es pot obviar el gran dèficit fiscal que tenim. Si els preus de les matrícules universitàries és més alt a Catalunya que a Andalusia és perquè hi ha comunitats autònomes subsidiades i altres que són aportadores netes. La solidaritat dels catalans fa que els ajuts socials siguin més importants també en altres comunitats. Creu que la contradicció de gravar immobles industrials de propietaris amb rendes baixes no és equiparable a la



## Ajuntament de Lleida

rebaixa de pisos i habitatges. La proposta del seu grup no preveia rebaixar tots els immobles de tots els propietaris amb rendes baixes, atès que molts estan exempts. Estudiant els 20 rebuts més alts de determinades activitats (deixant a banda les entitats socials) es podria recaptar entre 500.000 i 800.000 euros més. Explica els tipus diferenciats que hi ha a Barcelona o Madrid. Cal fer un estudi en profunditat; aplicant-ho només als casos més extrems es podia haver compensat la rebaixa d'ingressos. Sobre la referència que ha fet la Sra. Mínguez a la proposta de l'any passat, la mesura que proposava el seu grup era del 2% (inicialment era 3%) per cada any, fins arribar al 10% al final del mandat. Vol saber quines mesures compensatòries pensen aplicar per suplir la rebaixa d'ingressos que suposarà la modificació proposada. El milió i mig que diuen que sobra enguany del finançament de crèdits, al final no sobra: se'ls acaben gastant i l'any vinent tornarà a fer falta per a pagar interessos o per fer una altra cosa. Les mesures compensatòries que el seu grup proposava tenien també com a objectiu fer més just l'impost. El Govern reconeix que la seua mesura s'aproxima a la congelació, el que vol dir que no és una mesura tan bona com es vol fer creure. Per això no hi poden donar suport.

**La Sra. Ribes** diu que cal analitzar les xifres, que poden donar lloc a confusions. Es diu que la reducció per família serà de 23 euros a l'any, calculant mitjanes. La realitat és que entre els rebuts hi ha els de grans propietats, propietats petites, usos no residencials etc. Reconeix que tothom ha treballat i valora que hi hagi grups que han fet propostes amb previsió de la compensació dels ingressos. C's no vol pujar l'IBI a ningú; els grans propietaris paguen més impost, perquè tenen més superfície i els seus immobles estan en carrers amb valors més alts. Les grans indústries ja paguen IAE. La indústria de Lleida no aporta grans quantitats per IAE tot i tenir molta superfície que és necessària per la seva activitat. Explica que amb la proposta d'ERC-Avencem un propietari veuria incrementat el seu rebut en 36.000 euros (explica altres increments inferiors). La multiplicació del tipus eleva el rebut en percentatges propers al 35%. No creu que amb aquest tribut s'estigui penalitzant a persones que viuen de les rendes, amb un model decimonònic. La major part dels grans rebuts són d'empreses, que tenen treballadors. Hi ha molts posseïdors d'habitatges i solars que paguen i no en donen cap sortida. També, però, hi ha clíniques, centrals fruïteres, transformadores agroalimentàries, administracions públiques, etc. Demana a la Generalitat que adequi també els seus ingressos i despeses i compleixi amb les obligacions que té amb les administracions locals. Al seu grup no li agradaven les propostes que suposaven un increment de l'IBI en tant que gravaven empreses i autònoms que generen també altres impostos. Per aplicar la progressivitat està l'IRPF o l'impost sobre el patrimoni. Creu inadequada la pèrdua d'1 milió d'euros per l'any proper. Alguns grups després voldran fer un gran nombre de propostes que caldrà pagar. Cal ser prudents. La proposta s'atansa molt a la congelació; però, ens deixa amb 1 milió d'euros menys. Explica que més de 5.700 rebuts tindran una reducció igual o inferior a 50 cèntims; 16.500 entre 1 euro i 50 cèntims; 12.000 rebuts es veuran reduïts entre 1 i 2 euros, etc. La realitat és que les diferències entre rebuts són molt grans i les mitjanes aporten dades irrealistes. Entenen que el Ple ha d'aprovar unes ordenances fiscals. Agraeix l'esforç i la responsabilitat dels grups en fer les propostes; espera que també es mantingui en el debat del pressupost.

**El Sr. Postius** diu a la Sra. Ribes que ha fet un tomb en el seu discurs per acabar justificant que el que fa una setmana era una mesura populista i demagògica (baixar l'IBI) avui compti amb el vot del Grup de C's. Creu que és una manca de coherència.



## Ajuntament de Lleida

Destaca que més enllà de les valoracions de cada grup, CiU ha estat coherent; fa anys que demanaven la baixada lineal de l'IBI. Tothom ha de pagar impostos per allò que valen les coses que té. És un camí en el qual persistiran. La pèrdua d'ingressos es podrà compensar amb ingressos com el de la nova taxa que també aprovarem avui. En els pressupostos defensaran que hi hagi mesures i bonificacions a l'IBI per a les entitats sense ànim de lucre o per compensar els increments en terrenys rústics. Es felicita que, per una vegada, el Grup de CiU pugui votar a favor d'unes ordenances fiscals que baixin l'IBI.

**La Sra. Mínguez** insisteix en què la proposta d'incrementar l'IBI als valors cadastrals més elevats necessitava un estudi més acurat. Quan es compara, cal estudiar la casuística de cada ciutat i les característiques de les empreses en cada territori. Nosaltres tenim un tipus determinat d'indústria, que és l'agroalimentària. Els llistats del Comú, els de la Crida-CUP i els d'ERC-Avancem són molt diferents. Si continuem treballant els llistats, segur que canviarien. La proposta de tipus diferenciats no està madura. La proposta que avui es presenta és igual que la que altres grups van presentar l'any passat. Critica que ERC no s'hagi desmarcat de la idea d'eixos polítics que ha explicat el Sr. Juvillà; moltes vegades han subscrit acords amb la dreta catalana. Creu que l'equip de govern té la responsabilitat de portar un expedient d'ordenances fiscals i que es pugui aprovar. S'han fet acords amb molts grups i tots tenim l'obligació de cercar consensos. La proposta actual recull el màxim consens que és possible aconseguir al saló de plens. Reconeix la feina i el treball responsable de l'oposició. Agraeix també el suport a la taxa de telefonia mòbil.

El resultat de les votacions està reflectit en la part diapositiva de l'acta i en l'annex corresponent.

### **Punt núm. 10. Expedient de modificació de crèdits al pressupost de l'Ajuntament 2016 (II)**

**El Sr. González** explica que la regidora va anunciar que aquesta seria la darrera modificació pressupostària de l'any. El pressupost és un ésser viu; que neix, sempre creix i s'executa tot excepte els ingressos per vendes de solars. Tenim 1,5 milions d'euros per pagar desviaments o despeses no previstes. Mig milió per pagar la desviació creada en el servei d'autobusos; ho qualifica de mala gestió en tant que la transferència corrent al transport arriba als 8 milions d'euros. Tenim ara més població que l'any 2010, que és quan es va arribar al màxim d'usuaris del transport públic. Recorda que el Comú ha fet una proposta de modificació del servei per moure menys quilòmetres els vehicles en determinades hores i augmentar-los en altres. S'abstindran de votar la proposta atesa la predisposició el govern a cercar recursos econòmics pel pla d'igualtat o per incrementar les despeses derivades de serveis jurídics i contenciosos. No entenen l'aportació a CEOPAN. L'origen dels fons surt d'una previsió voluntàriament excessiva dels interessos de crèdits. No poden donar suport; però, prefereixen que es faci servir la modificació pressupostària que el reconeixement de crèdits.

**El Sr. Vilella** diu que és habitual que a final d'any es posi sobre la taula una nova modificació de crèdits. L'estalvi en la partida de despeses financeres i amortització de préstecs ha permès reconduir un pressupost fet "amb calçador". Quan es gasta més del



## Ajuntament de Lleida

que correspon cal recórrer a aquests estalvis. Pregunta què hagués passat si el Govern de l'Estat no hagués propiciat una reducció d'interessos –primer- i després la possibilitat de retornar crèdit sense interès. Partim d'un pressupost irreal, on les despeses previstes són molt superiors a l'assignació pressupostària; a mig any moltes partides de despesa corrent estan exhaurides. Diu que pot arribar algun moment en què degut a un canvi de tendència econòmica no podrem comptar amb aquests estalvis i les factures pendents tornaran a quedar aparcades. Aquest expedient té com a objectiu majoritari el pagament de despeses corrents, que haurien d'estar previstes en el pressupost inicial. Espera que amb aquesta modificació no calgui un reconeixement de crèdits milionari. Per aquests motius el seu grup s'abstindrà de votar l'expedient. Demana a l'equip de govern una previsió més estricta en el proper pressupost.

**El Sr. Gabarrell** explica que aquest segon expedient de modificació de crèdit és fruit d'un estalvi de 1.500.000 € en interessos bancaris i amortització de préstecs, que han de modificar el crèdit de despesa per tal de respondre a una sèrie de pagaments no previstos. Són crítics sobre la informació que tenen sobre els mateixos. Comenta el cas dels 510.000 € destinats a subvencionar el servei d'autobusos; manquen dades sobre el pagament, en concepte de què estem subvencionant, si són els vehicles, la reducció del bitllet o el deute de la pròpia empresa. Pregunta si els 8.000 € de dietes de la Guàrdia Urbana estan imputats a les hores extra en què fan de vigilància privada de la discoteca Biloba. També pregunta si els 29.000 € de despeses de manteniment del cementiri ho són pel manteniment de l'equipament o per afavorir una determinada opció religiosa. Entén que si hi ha una modificació de crèdit que permet assumir despeses imprevistes o realitzades per sobre del seu cost, també hi cal incorporar les despeses que estan aprovades per Ple, assignades a despeses socials, de transparència o participació, fruit de l'acord polític arribat amb l'equip de govern. Està content que s'hagi introduït partida per la diagnosi prèvia del pla d'igualtat. Troba a faltar el pressupost per les dues treballadores socials associades als pisos per atenció a dones i infants en situació de violència masclista; la partida pel tècnic de participació aprovat en precés anteriors i el pressupost necessari associat a la moció per al dret de les persones en risc d'exclusió social a una alimentació adequada. Demanaran més aclariment i per tot plegat s'abstindran de votar-lo.

**El Sr. Vega** explica que revisant la documentació que l'equip de govern aporta per justificar aquest reconeixement de crèdit, ens trobem amb una sèrie de partides que creu fan mal a la vista. Destaca l'augment de despeses protocol·làries un 62%. (amb 7.500€ pel dinar d'una festivitat.); aquesta despesa sembla que s'ha tret de l'expedient definitiu. Tenim 107.554 € més dels pressupostats en consums elèctrics, tot i haver demanat que pressupostessin bé els consums i tenim un pla d'acció per l'energia sostenible (PAES) i encara augmenten els consums energètics, de manera gens sostenible. Tenim 90.000 € més en despeses postals; a l'era d'internet encara ens gastem més de ¾ de milió d'euros en cartes. El més destacat d'aquesta modificació de crèdits és l'augment de més de mig milió d'euros més per a autobusos; que si els sumem als ja pressupostats el servei d'autobusos urbans ens costa 8 milions d'euros. Creu que hi ha mala gestió o mala previsió, o ambdues coses al mateix temps. Estem tenint una sangonia de 57 € per habitant, tot tenint més usuaris. Hi ha més gent que té el bus gratuït, fruit d'una mesura electoralista que haurem de patir per més anys que passin com va ser la targeta TTemp, en què paga igual un pensionista amb una renda baixa que un altre amb renda alta. A això, s'ha de sumar 100.000 euros més que es



## Ajuntament de Lleida

volen destinar a més manteniment de la via pública. D'entrada no semblaria malament, si no fos que això vol dir que no havien donat poca prioritat a aquest servei. Troba a faltar una petita partida per començar a donar sortida als estudis comercials i al pla estratègic. Ens estalviem 1,5 milions d'euros dels préstecs bancaris: 600 mil euros d'interessos i 900 mil euros d'amortització de capital. El seu grup ho formula d'una altra manera: 1.500.000 d'euros que deixem de pagar de deute. Si aquests diners els destinéssim a pagar el que devem, seria més racional (el que devem als bancs i el que devem als proveïdors). Cal començar a rebaixar el deute que cada cop es fa més gran i que hipoteca el futur de les inversions municipals a Lleida. No poden donar suport a la proposta.

**La Sra. Ribes** explica que en aquests expedients part de les modificacions venen a conseqüència de les propostes dels grups. Els agradaria que es pogués rebaixar l'endeutament de l'Ajuntament o millorar el període mitjà de pagament a proveïdors. Donaran el seu suport a aquesta modificació de pressupost. Si l'any proper també podem disposar d'aquests 1,5 milions d'euros per compensar la pèrdua de recaptació de l'IBI el Grup de C's posarà reparaments a aquest fet perquè amb aquesta quantitat es podrien fer altres coses. Els grups que han propiciat la reducció d'ingressos haurien de ser molt més prudents que quan demanen coses no pressupostades. Caldrà ser valents amb els pressupostos per acabar amb el deute de l'Ajuntament, encara que suposi adoptar decisions incòmodes o impopulars.

**La Sra. Salmerón** diu que, una vegada més, i a dos mesos de tancar l'exercici ens trobem davant d'una modificació de crèdit. Partint doncs, de la premissa de que el Pressupost és un document viu, i en el qual pot sorgir algun canvi al llarg de l'exercici, una modificació d'aquest tipus ens ha de servir per a que aquests diners "sobrants" o que es preveu que no seran necessaris, es puguin redistribuir a altres partides on siguin necessaris. Demana, però, rigor pressupostari. Li sorprèn que un any més hi han hagut unes partides pressupostades malament com és la partida del servei d'autobusos, en la qual any rere any ens trobem amb una desviació econòmica molt important. Les petites desviacions són lògiques i normals; fins i tot despeses que no es podien preveure. Altra cosa és aquest desviament de més de 500.000 euros que cada any ens trobem amb la despesa d'autobusos. El seu vot serà en el sentit de l'abstenció; estaran amatents en què en el proper pressupost es faci un càlcul més acurat d'aquesta partida especial, però també de les altres. Caldrà estar atents als nous pressupostos que debatrem d'aquí pocs dies i espera que a més a més de què per primer cop tinguem uns pressupostos participatius en aquesta ciutat, aquests siguin més acurats i evitem reconeixements de crèdit i que si ens trobem algun sobrant el puguem dedicar a estalvi.

**La Sra. Mínguez** reitera que el pressupost és un document viu i permet que les diferents mocions del grups puguin tenir un suport pressupostari en tant que es pugui modificar. Ens hauria de satisfer que puguem modificar el pressupost. En aquest cas es dóna compliment a alguna de les mocions presentades pels diferents grups i que han esta aprovades. També els grups fan aportacions en diferents comissions que generen actuacions que comporten despeses. A la Paeria es fan habitualment dos modificacions: la primera quan tenim el reconeixement de crèdit i hem d'aplicar les factures reconegudes i una altra a final d'any. Aquesta darrera es fa perquè hi ha partides que cal complementar. Explica que el servei d'autobusos comporta gairebé 2 milions de quilòmetres a l'any; ens surt un cost de 4 euros per quilòmetre. La taxa de natalitat no ha fet incrementar gaire la població. Quan es liquida el número de quilòmetres fets, el





## Ajuntament de Lleida

resultat se sap l'any següent i per això cal passar la part corresponent a l'any anterior. No deixem de pagar deute per pagar altres coses. Teníem una previsió d'interessos que, en tant que han resultat inferiors, permeten alliberar una part de la partida. S'ha fet un estalvi. Sobre les despeses de comunicacions postals explica que ni l'AEAT té resolt el tema de les notificacions. Agraeix les abstencions i els vots afirmatius.

**El Sr. González** diu que entén que es pressupostin a l'alça els interessos; no entén que hi hagi aquestes diferències en les quotes d'amortitzacions. En aquest expedient el 60% de l'estalvi prové de diferències en quotes d'amortització. Voldria saber quin percentatge de les modificacions ve motivat per les mocions aprovades al Ple o per les propostes dels grups; malauradament no creu que sigui gaire alt.

**La Sra. Mínguez** diu que aquest any una part dels préstecs han allargat la durada de les amortitzacions, cosa que ha possibilitat una decisió del Ministeri competent. Això ha comportat que es pogués reduir la partida prevista per amortitzacions.

S'aprova amb 12 vots a favor dels grups del PSC i C's i 15 abstencions de la resta de grups.

### **Punt núm. 13. Creació d'un lloc de treball tècnic amb adscripció al Consorci del Turó de la Seu Vella**

**El Sr. alcalde** explica que es tracta d'una plaça d'administració, per portar el suport comptable del Consorci. La convocatòria s'obre a diferents administracions, ja que el Consorci està format per Ajuntament i Generalitat (tot i que està adscrit segons la LRSAL a la Paeria).

**El Sr. González** explica que la LRSAL impedeix que el consorcis puguin crear places de personal propi i les ha de crear l'administració d'adscripció. No s'oposaran atès que es va explicar àmpliament a la Comissió el per què d'aquesta necessitat. Critica, però, que quan es necessita una plaça com aquesta apareix sense més, quan tenim a la casa 80 vacants.

**La Sra. López** explica que atenent no solament a la proposta del Director del Consorci, sinó també a l'informe emès pel Secretari General, que conclou que queden justificades les raons d'urgència que motiven la creació del llocs de treball de tècnic d'administració econòmica amb adscripció al Consorci del Turó de la Seu Vella, votarem favorablement a la proposta.

**El Sr. Juvillà** diu que atenent a l'informe desfavorable de la Junta de Personal i del Comitè d'empresa votaran en contra.

**El Sr. Vega** explica que es demana la creació d'un lloc de treball al Consorci del Turó. Ho poden explicar de la manera que es consideri més oportuna; però, essencialment es crea una plaça per a una persona que actualment hi està treballant. S'està demanant que aprovem la dotació d'un lloc de treball públic a mida; hi ha una persona i es crea una plaça. L'esperit de l'ocupació pública és un altre: hi ha una necessitat i es crea la plaça. Si volen que sigui això, creïn la plaça i posin-la a concurs. Com ha de ser l'accés laboral a l'administració: pública concurrència, principi de mèrit i capacitat, igualtat



## Ajuntament de Lleida

d'oportunitats. No posen en dubte la capacitat de ningú. Estan a favor de la contractació el més transparent possible, ajustant-se als principis abans esmentats. Segurament la plaça és necessària. Però, tal com s'ha plantejat. No ho poden acceptar i hi votaran en contra.

**La Sra. Ribes** anuncia que hi votaran a favor. Han vist l'informe de Secretaria General. No entén les consideracions de l'informe de la Junta de Personal que fa referència a la necessitat de dotar altres places; creu que la necessitat d'aquesta plaça està justificada.

**La Sra. Culleré** explica que el seu grup s'abstindrà en aquest punt de l'ordre del dia.

**La Sra. Mínguez** diu al Sr. Vega que s'està creant la plaça per després convocar-la públicament. Es crea a petició del Consorci del Turó de la Seu Vella. És una plaça destinada a intervenció, i cal destacar que en aquest mateix Ple s'ha fet esment a la necessitat de dotar a la Intervenció de majors recursos humans. Es crea la plaça per després convocar-la públicament.

**El Sr. alcalde** recorda que els consorcis no poden crear places. La crea l'Ajuntament, ja que tenim adscrit aquest ens. Sembla lògic que la convocatòria sigui oberta a l'administració local i de la Generalitat; es convocarà amb pública concurrència entre personal d'ambdues administracions. Interinament l'estava ocupant una persona del CC de les Garrigues; si es vol presentar haurà de competir amb el personal que es presenti d'altres ajuntaments o de la Generalitat.

**El Sr. Vega** diu que les condicions que ha explicat l'alcalde són les que pretén el seu grup i no és així com es va explicar en la Comissió informativa. Si és com ho ha dit el Sr. alcalde el seu posicionament no seria el mateix. Reclama la provisió de la plaça tal com s'ha explicat. Pregunta si hi ha garanties de que es farà pública concurrència.

**El Sr. alcalde** es reafirma en la seva explicació anterior.

S'aprova amb 14 vots a favor dels grups del PSC, C's i PP, 5 vots en contra dels grups d'ERC-Avancem i Crida.-CUP i 8 abstencions dels grups de CiU i Comú.

### Punt núm. 14. Compte General 2015

**El Sr. González** demana que es votin per separat els punts 1 i 2 (per una banda) i 3 i 4 (per altra banda).

**El Sr. Postius** recorda que van presentar una al·legació referida a l'Empresa Municipal d'Urbanisme. Pregunta al secretari general si el punt tercer es pot votar per subapartat. El secretari general informa que el Compte General és un document únic i no es pot votar de manera parcial. El Sr. Postius manifesta, doncs, que mantindran el vot inicial.

**El Sr. Vilella** explica que variaran el seu vot amb relació al Ple passat. Votaran afirmativament, perquè pensen que aquest canvi és en benefici del conjunt de la ciutadania de Lleida.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Gabarrell** recorda que l'alcaldesa de Barcelona va portar aquest expedient fins a 11 vegades al Ple. Podria passar el mateix en el nostre cas, però vist el canvi de vot del Grup del PP aquest fet no es produirà. El seu grup continuarà votant negativament aquest punt.

**La Sra. Ribes** recorda el que va passar fa 22 dies; va dir que se sentia perplexa i que les discussions sobre el Compte General eren una repetició d'arguments ja dits. En aquell moment va augurar que el mateix Compte General seria presentat en posteriors sessions i que caldria que algú decidís si canviaria el vot. Són els mateixos comptes i el mateix posicionament del Grup de C's. Qualifica de monumental al canvi de discurs que ha fet el Grup del PP. El Grup de C's va dir que es tractava d'un expedient tècnic i que el Compte General reflectia l'estat de la comptabilitat municipal. Van fer també referència al que podia passar si el compte no s'aprovava. En aquell moment la resta de grups van aplicar el rodet i deien que la no aprovació del Compte no tindria cap conseqüència negativa. Llegeix diverses frases textuais de la intervenció del portaveu del PP en el passat Ple. Avui les circumstàncies són les mateixes i el PP es fa responsable dels comptes que abans va votar en contra. C's ja va anunciar en l'anterior sessió que el Compte General no canviaria en res, que no hi hauria un compte diferent i que els grups s'haurien de posicionar. Només ha canviat el discurs d'un grup municipal argumentant que és un sacrifici pel bé de la ciutadania i per obtenir la rebaixa de l'IBI. Dedueix que els arguments que va emprar el PP en el Ple passat eren de postoreig i han fet servir el canvi de vot per obtenir una altra cosa. Els comptes seran aprovats, però haurem viscut un exercici de mercadeig que qualifica de trist. Ningú tenia cap dubte sobre la correcció del Compte General i no era comprensible que es votés en contra. Diu a l'equip de govern que aquesta pràctica pot portar a que l'any proper es torni a repetir una circumstància com la d'enguany. L'any proper C's seguirà sent responsable i coherent; el Compte General continuarà sent un document compatible que reflecteix l'estat patrimonial i financer de la Paeria, no subjecte a discussió política (que s'ha de fer amb relació a les ordenances fiscals o als pressupostos).

**El Sr. Postius** explica que el seu grup sí que va presentar una al·legació tècnica al Compte General, que va ser desestimada. Com sigui que la situació no ha canviat, pel que fa a l'al·legació esmentada, mantindran el seu vot desfavorable. Si la formulació dels comptes de l'any proper presenta elements a objectar ho faran, ja que és la seva obligació fiscalitzar els comptes municipals.

**El Sr. González** no vol jutjar el canvi de vot del PP, que ha negociat amb l'equip de govern i ha obtingut una mesura fiscal a la qual, per coherència, C's no hauria hagut de donar suport. El Comú també ha fet al·legacions que han estat rebutjades. Si s'accepta la votació per punts el seu grup podrà facilitar que es pugui enviar el compte general. Creu que la votació per punts no suposa cap incoherència. L'obligació de l'equip de govern era portar els comptes al Ple i el Comú reitera la petició de votar l'acord per punts

**El Sr. Vilella** demana a la Sra. Ribes que no li doni lliçons. Diu que farà les rectificacions que calguin sempre que sigui en benefici de la ciutadania de Lleida. Creu que C's també ha hagut de variar el seu posicionament a canvi de no res.

**La Sra. Ribes** insisteix en què el discurs sobre el compte general del PP amb relació al



## Ajuntament de Lleida

Compte General, el passat Ple, no va tenir en consideració que es tractava d'un document tècnic. La realitat és que avui s'aprovarà.

Es voten els punts de manera separada. El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 19. Aprovació del Plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques per a la contractació mitjançant procediment obert amb diversos criteris d'adjudicació sotmès a regulació harmonitzada i tramitació de forma anticipada, del servei del Pla d'actuacions subsidiàries en edificis i solars a la ciutat de Lleida i inici de la licitació**

**El Sr. Talamonte** recorda que en aquest mateix Ple es va aprovar una declaració institucional per la compra pública ètica i sostenible. En el Ple de l'estat de la ciutat del passat mes de juliol es va aprovar una proposta de resolució per adequar les bases de contractació. Malgrat això, l'equip de govern, continua portant propostes que no inclouen cap de les mesures aprovades pel Ple. Es va aprovar introduir de manera general en els plecs clàusules avaluables i puntuables i condicions especials d'execució en els contractes de serveis, obres o subministraments sobre aspectes ètics, laborals, d'igualtat de gènere, d'inclusió social o mediambientals. En aquesta licitació no s'inclou, en principi, cap d'aquests criteris de valoració o condicions d'execució. Es va aprovar potenciar la contractació per lots. Van aprovar augmentar la publicitat dels plecs i els terminis de presentació d'ofertes i es continuen mantenint els terminis mínims legals. Es va aprovar donar un rol més actiu a la mesa de contractació i aquesta licitació no ho preveu. També es va acordar posar clàusules per evitar la participació d'empreses relacionades amb paradisos fiscals i l'exclusió de licitadors en cas de defraudació fiscal o evasió d'impostos. Demana que l'expedient quedi sobre la taula i es rectifiqui seguint les directrius aprovades pel Ple. En cas contrari es veuran obligats a votar en contra. Si es presenten esmenes al Plec seria lògic deixar-ho sobre la taula per poder estudiar-les.

**La Sra. López** diu que estan a favor de que hi hagi un nou plec de clàusules per a la contractació del Pla d'actuacions subsidiàries en edificis i solars de Lleida. Però, cal considerar que el passat mes de febrer el Ple de l'Ajuntament de Lleida va aprovar una Declaració Institucional que advocava per una compra pública ètica i sostenible i entre els seus acords es proposava contribuir de manera efectiva a posar en pràctica una contractació més responsable per garantir el compliment dels drets fonamentals en el treball, tot fomentant la Compra Pública Ètica i Sostenible en la contractació de serveis. Creu que sempre que sigui possible en els contractes de la nostra administració s'han d'incorporar les anomenades clàusules ètiques amb l'objectiu de vetllar perquè les empreses adjudicatàries respectin els drets dels treballadors. Planteja una queixa formal, en tant que no considera acceptable que es presenti una esmena en el moment en què ha començat el debat sobre l'expedient, quan fa algunes hores que ha començat la sessió. Teníem previst votar a favor, perquè, tot i considerar que calia incloure aquestes clàusules ètiques, volien donar un sí crític, demanant que les clàusules ètiques estiguin contemplades de manera més explícita.

**El Sr. Larrosa** explica que fa escassos minuts un portaveu l'ha fet saber que els grups no havien rebut formalment l'esmena a la qual s'ha fet referència. El correu en què es



## Ajuntament de Lleida

notificava aquesta esmena està en la safata de sortida del seu ordinador i el correu no ha arribat als seus destinataris. Aquesta esmena se'ls ha fet arribar per part dels Serveis jurídics de Contractació i amb la supervisió del secretari general, fruit dels acords que es van adoptar en la Comissió (explica el que es va dir en la sessió). La clàusula social que es proposa introduir està informada favorablement pels serveis jurídics municipals. No ha estat voluntat del Govern presentar aquesta esmena "in voce" tot i que altres vegades s'han acceptat esmenes d'aquest tipus.

**El Sr. Juvillà** explica que quan van sortir de la reunió de la Comissió d'Urbanisme, i en tant no s'havia donat compliment a la declaració institucional, tenien previst votar negativament. Vista aquesta esmena (que posa un pedaç al que hauria de ser normal) s'abstindran de votar aquest punt.

**El Sr. Baiget** destaca la importància de la coherència en les actituds de les persones i creu que els polítics n'haurien de tenir un plus. Recorda que el mes de febrer passat es va aprovar una moció que va ser assumida per tots els grups i transformada en una declaració institucional, amb la voluntat de donar un canvi de rumb a les polítiques contractuals de la Paeria. Es volia donar resposta a les problemàtiques socials de contractació, especialment amb les persones que tenen dificultats. Explica que va estar el passat cap de setmana en un acte d'AREMI i va veure una harmonia entre la declaració institucional aprovada i el discurs que va fer el Sr. alcalde. En la Comissió d'Urbanisme no es va aportar cap clàusula que contemplés implementar aquesta declaració. Ara es presenta, a corre cuita, una clàusula que no emana d'aquesta declaració. Des del mes de febrer no s'ha fet el plec de condicions socials. Creu que es torna a posar de manifest que algun grup s'apunta al conjunt de forces de dreta. No fem cap favor a la nostra ciutadania; cal interpel·lar als nostre empresaris i si volen treballar per l'Ajuntament de Lleida han d'assumir aquest compromís. Votaran en contra i interpel·len al Sr. alcalde perquè hi hagi concordança entre el que diu, el que acordem al Ple i el que fem.

**El Sr. Osorio** destaca també que l'esmena presentada a darrera hora està generant controvèrsia i això ha impedit parlar del fons de l'actuació que preveu la proposta. Demana a l'equip de govern que aquest tipus d'esmenes arribin a tothom amb l'anticipació suficient per poder fer les valoracions oportunes. Aquest expedient compta amb la validació dels serveis tècnics i de la intervenció. Les clàusules preveuen, com a requisit, la contractació de persones amb risc d'exclusió social. Sobre la necessitat d'actuar en els edificis i solars que preveu el contracte, creu que cal apel·lar a la responsabilitat de vetllar per la seguretat en la via públic i el bon estat dels immobles quan el propietari no se'n faci càrrec. Hi votaran a favor, ja que és necessari actuar en aquests edificis que requereixen la nostra actuació. També dona la benvinguda a esmenes com la que s'ha presentat en el Ple.

**La Sra. Simó** diu que el seu grup s'abstindrà de votar. Comparteix la necessitat de desenvolupar aquest servei, però, comparteixen amb altres grups la crítica quant a les maneres de tramitar l'expedient. L'esmena presentada és només un pedaç. La Secretaria General es va comprometre a desenvolupar un document que ajudés i completés les clàusules generals de contractació per anar incloent clàusules socials a tots els contractes. El document encara no ha arribat i pensa que realment és necessari.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Larrosa** comenta que algun grup estava pensant presentar també una esmena directament al Ple. Cadascú ha de ser coherent amb el que fa. Explica que va comentar ahir aquesta qüestió amb alguns grups. Presenta aquesta esmena, perquè així es va comprometre a fer-ho en la Comissió informativa. El Govern normalment no presenta esmenes el mateix dia del Ple; aquesta vegada s'ha fet perquè se'ls ha fet arribar una proposta tècnica informada. Primer es votarà l'esmena i després l'expedient (explica el contingut concret de l'esmena presentada, relativa a la contractació de persones amb risc d'exclusió). L'expedient vol que a començament de l'any proper es pugui tenir en marxa els serveis necessaris per les execucions subsidiàries que fa l'Ajuntament, que cada vegada són més.

**El Sr. Talamonte** diu que van demanar en la Comissió que es retirés l'expedient per estudiar-ho més acuradament. Ho torna a demanar. La clàusula que es proposa no és suficient. No es defineix quin sou percebran els treballadors, ni la valoració de les seves condicions, ni exigències mínimes, equipaments, etc. pregunta per què no es fa servir una borsa d'empreses per fer aquest tipus de treballs o es licita per lots. També demana que es posin aquestes clàusules en els contractes que no són aprovats pel Ple. La clàusula introduïda no és suficient i cal donar compliment al sentit majoritari del Ple.

**El Sr. Baiget** demana a l'alcalde que faci complir l'acord institucional. Li demana que retiri la proposta, que inclogui les clàusules socials que es van acordar i que l'empresa que actualment presta el servei ho continuï fent mentre no es faci una nova contractació. L'esmena és de bona voluntat; però, hem tingut vuit mesos per fer de veritat un conjunt de clàusules de caire social en les noves propostes de contractació.

**El Sr. alcalde** explica que la clàusula que ara s'ha tramés als grups dona compliment a la declaració institucional.

**El Sr. Larrosa** diu que aquest contracte requereix unes condicions especials de treball. En la declaració institucional hi ha un apartat que fa referència a la inserció laboral de persones i col·lectius amb especials dificultats. Aquesta clàusula ho fa efectiu per primera vegada i concreta de quina manera.

**El Sr. alcalde** llegeix l'esmentada clàusula social.

**El Sr. Baiget** explica que només afecta a les noves contractacions. No es preveu donar compliment a la resta de punts de la declaració que són aplicables (els relaciona). Tenim l'oportunitat per a fer-ho. No pot haver asintonia entre el que l'alcalde diu i el que fa.

**El Sr. alcalde** respon que no hi hauria sintonia si no es fes res. S'està treballant en aquestes clàusules per part de Secretaria i de Contractació. És un primer pas.

El resultat de les votacions està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 23. Moció promoguda pels sindicats CGT Lleida, SEPC Lleida i IAC en suport als 27 i més**

El ponent de la moció manifesta que actualment ens trobem davant un pas més en



## Ajuntament de Lleida

l'escalada repressiva contra la lluita en defensa de les classes populars, els més febles i la transformació social. Explica que El 17 d'abril de 2013 més de 200 estudiants de la UAB van iniciar una tancada al Rectorat de la Universitat. El preu d'aquesta mobilització són 27 persones immerses en un procés judicial que qualifica de kafquià. S'ha fet una llista negra pel Rectorat d'una universitat que l'ha lliurada a Comissaria. S'ha fet una investigació malaltissa per part del cos de Mossos d'Esquadra, que parla de complots per enderrocar el règim (només en això diu que tenien raó). Després d'un mes d'ocupació intentant negociar amb l'equip de govern de la Universitat, sense cap tipus de resultat i sense que el govern de la Universitat fes cap intent de resolució amistosa del conflicte, es va aturar la tancada. S'han demanat penes que en total sumen més d'un centenar d'anys de presó (d'entre 11 i 14 anys ). Són 27 dissidents entre els quals hi havia persones que no formaven part de les mobilitzacions, sinó que havien anat a donar una xerrada en suport del moviment o que van participar en actes puntuals de suport. 25 estudiants, un treballador del Personal d'Administració i Serveis i un treballador del Personal Docent i Investigador que reclamaven al rector complir els compromisos acordats pel Claustre. Acords com la reducció de taxes, la implementació d'ajudes al transport públic o la retirada d'expedients contra estudiants que s'havien mobilitzat anteriorment. Acords, que hores d'ara, no s'han complert. Creu que el que va passar durant l'ocupació no va ser cap delictes, sinó una actuació del moviment universitari per fer prevaldre la democràcia per sobre de les mesures d'austeritat imposades. Dos anys després han vist com molts dels sis companys han hagut d'abandonar els estudis per raons econòmiques. Els 27 imputats defensaven els drets de tothom. Creu que ara és l'hora que tothom es posicioni contra el que denomina cacera de bruixes. Un dels cops més durs que s'ha orquestrat des del final de la dictadura contra el moviment universitari i en defensa de l'educació pública. Explica les peticions que es formulen al Ple i que estan recollides en la part dispositiva de l'acta.

**El Sr. González** explica que l'equip del Rectorat de la UAB fa poc que ha rebaixat la valoració de les destrosses fetes dels 330.000 euros inicials a 30.000 euros; per això es demanen 300 anys de presó. No defensen en cap cas la violència, sinó el dret a la manifestació pacífica. Però, en molts casos la protesta inicialment pacífica esdevé una batalla campal, perquè no es poden diferenciar els violents dels que fan us del seu dret de manifestació. Aquest cas forma part d'una política de mà dura contra joves i estudiants. Des del 15M centenars d'estudiants, activistes i treballadors són perseguits, processats i fins i tot empresonats per defensar drets i llibertats. Comenta el cas del secretari general de la CGT. Aquest sindicat (i el SEPEC) estan presents en un gran nombre de conflictes i vagues laborals i estudiantils. Es vol imposar la por. Donaran suport a la moció.

**La Sra. López** explica que el seu grup ha defensat sempre l'escrupolós respecte a la legalitat i a les resolucions judicials. Cal observar el mateix respecte als procediments judicials pendents de resolució. Ni podem ni devem influir en cap resolució judicial ni instar a orientar les seves resolucions. Són els jutges i magistrats qui han de decidir de conformitat amb la legalitat vigent si els fets esmentats han estat o no constitutius de delictes. Estem en una democràcia. Defensa la separació de poders. Tenen la més total i absoluta confiança en l'estat de dret i en la presumpció d'innocència. També tenen el compromís amb el dret de manifestació dins el respecte a la legalitat. Espera que la resolució judicial sigui justa i conforme a dret. No poden donar suport a la moció.

**El Sr. Juvillà** creu que és preocupant que el Saló de Plens estigui buit quan intervenen



## Ajuntament de Lleida

les entitats (en referència a l'absència d'alguns regidors). Diu que les referències a la legalitat vigent li fan recordar que moltes vegades –esmenta al TC- aquesta legalitat es fa servir més com a una eina que com a un fi. Agraeix que es porti al Ple la lluita per una universitat pública, gratuïta i de qualitat. També per portar la veu d'aquells que la defensen. L'educació ens afecta a tots i cal escoltar la veu dels que defensen un dels pilars bàsics de la nostra societat. Des de la Crida per Lleida -CUP apostem per una Universitat Pública, amb majúscules, com un dels bastions de la democràcia, la igualtat i el motor de transformació cap a una societat més justa, igualitària i equitativa.

Una conquesta social, la d'una educació pública, gratuïta i de qualitat, que va costar molt d'assolir i que tenim el deure de defensar, com ho han fet les 27 persones aquí avui. El Ministeri Fiscal demana penes entre 11 i 14 d'anys de presó. Per això donaran suport a aquesta moció, per lluitar per la universitat pública, per defensar les decisions que la comunitat universitària va prendre en el Claustre de la institució i que van ser desateses per l'equip de govern de la UAB, i per defensar el legítim dret a manifestació i mobilització. Recorda que s'encausarà a Ermengol Gassiot Ballbè, secretari general de la CGT de Catalunya, delegat d'aquest sindicat majoritari entre el professorat d'aquesta universitat, professor de prehistòria i arqueòleg forense, que tindrà el trist honor de ser el primer secretari general d'un sindicat encausat en una causa penal en democràcia. Amb ell, 26 encausats més, entre estudiants, docents i treballadors als qui es demana anys de presó i milers d'euros en responsabilitat civil per ocupar la universitat en defensa dels drets col·lectius; se'n sent solidari i comparteix anhels i voluntats. Sempre estaran amb els que lluiten.

**La Sra. Marín** diu que comparteixen els arguments explicats pels regidors del Comú i de la Crida-CUP. Estan totalment d'acord en la reivindicació dels espais universitaris com espais de debat, de protesta i de reivindicació, tal com havia estat la UAB en els pitjors anys de la repressió. Recorda els talls de carreteres, bloquejos de ferrocarril, etc. Veu desmesurades les accions judicials dutes a terme per la Universitat, especialment si tenim en compte les darreres valoracions. La universitat és un espai on ha de prevaldre la revolta que porta la joventut. No ha de ser un espai on prevalgui l'autoritarisme. Creu desmesurades les peticions del Ministeri Fiscal (en presó i en multes). Donaran el seu suport i hi votaran a favor.

**El Sr. Córdoba** diu que la moció presentada per aquests sindicats d'estudiants els té confosos. Els recorda a una moció presentada per les contractes i subcontractes que treballaven per a Telefònica (que anava beneïda per la CUP) i que amb el pretext de la defensa assumptes socials i culturals, tendien a barrejar temes polítics i identitaris que res tenen a veure amb el problema de fons. Aprofitant això exposen les seves idees carregades de radicalitat que no fan més que intentar confondre a les persones, que com nosaltres i sent coherents amb les nostres propostes presentades al Congrés dels Diputats (no als ajuntaments), promulguen que la universitat pública sigui gratuïta i de qualitat. Ens demanen que votem a favor de sol·licitar al Ministeri Fiscal que retiri les acusacions contra 27 persones que van decidir lliurement desobeir la legalitat vigent i van cometre un delictes que els va suposar uns perjudicis econòmics i penals.

Reivindica el dret a manifestar-se, però sempre que sigui de manera pacífica. A aquestes 27 persones no se'ls ha jutjat per això, sinó pels danys ocasionats en la UAB que ascendeixen a gairebé 400.000 euros i per desordre públic. Discrepa de la idea exposada en l'exposició de motius en la qual s'assegura que hi ha un procés de privatització de les universitats públiques; en cap cas això és cert. Cal explicar que s'està fomentant la cooperació entre el sector públic i el privat i per tant es manté





## Ajuntament de Lleida

l'autonomia total dels centres. Cal respectar els temps judicials i esperar que hi hagi una sentència ferma, la qual acceptem i respectem independentment del seu sentit. No volen interferir en processos judicials; el cas de la Fiscalia contra els estudiants de la UAB, no serà l'excepció. Demana votar la moció per punts. (*Els ponents consideren que no pot ser votada per punts*). Si no es pot votar per punts el seu vot serà negatiu.

**La Sra. Gispert** diu que la universitat és el símbol de l'expressió més pura de pensament, diàleg, estudi i progrés d'una societat. El rol de la universitat pública ha de ser de creadora de coneixement i garant del benestar social. El primer compromís de la universitat és que la formació i la investigació contribueixin de manera decisiva a millorar el benestar material i enriquir el teixit social i cultural de la societat. Són institucions de formació en el sentit integrador de la paraula. Imparteixen coneixement científic, humanístic, tècnic i també cultural i cívic. En la missió docent també hi cap l'educació en valors, el foment de la participació ciutadana lliure i compromesa amb la democràcia. Fa dècades la universitat es va guanyar la reputació de ser un espai obert a debat i a la innovació en tots els sentits. És una rèplica de la societat i molts dels corrents d'innovació tenen origen en les universitats. El dret de manifestació és un senyal d'identitat dels estats democràtics; el TEDH insisteix en què la protecció de la llibertat d'expressió és un dels objectius de la llibertat de reunió. Cal garantir la pluralitat i les llibertats de tothom, sense vulnerar els drets i les llibertats dels altres, que també han de poder fer ús d'assistir lliurement al seu lloc de treball o d'estudi. Explica els fets als quals fa esment la moció i els motius que la va impulsar. Està d'acord amb que cal donar sortida i compliment a les mocions aprovades en el Claustre de la Universitat. Cal trobar el punt d'equilibri en com es fa aquesta demanda. No pot ser que la defensa d'uns drets atempti contra la llibertat dels altres. El Grup de CiU defensarà sempre el dret de manifestació; en aquest cas en pro d'una educació pública de qualitat on pugui tenir accés qualsevol persona, amb independència dels seus recursos. Si fos possible la votació per punts votarien a favor del primer i s'abstindrien en la resta.

**La Sra. Mestres** explica que han estudiat la moció i han valorat la necessitat de trobar un punt d'equilibri quant als límits de la llibertat d'expressió amb les llibertats dels altres. Creu que la moció barreja conceptes. Defensa el dret a la manifestació i votaran a favor del primer punt si es pot votar separatament. Els altres punts entren a qüestionar la divisió de poders. Vivim en un estat democràtic i de dret. Cal que es doni una situació de diàleg per intentar arribar a acords amb la UAB que es qui, en aquest cas, ha formalitzat aquest procés. Cal cercar la mediació amb la Universitat, perquè es pugui arribar a un acord. Cal anar cap al diàleg. No poden anar en contra de l'estat de dret i qüestionar l'actuació del poder judicial.

**El Sr. Juvillà** explica que la CGT és un sindicat d'àmbit estatal i la IAC és un sindicat d'àmbit català. Són amb USTEC majoritaris en el món de l'ensenyament.

El ponent manifesta que entén els arguments expressats amb relació a la separació de poders. Però, considera que la moció planteja un tema polític. Hi ha una persecució en tant que la UAB ha fet una llista dels estudiants que considera "dolents" per participar en assemblees o en el moviment estudiantil i per això els denuncia als Mossos. No vol que es votin els punts per separat.

La moció es rebutja amb 7 vots a favor dels grups d'ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú, 13 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP i 6 abstencions del Grup de CiU.



## Ajuntament de Lleida

*(El Sr. Fèlix Larrosa era absent en el moment de la votació).*

### **Punt núm. 24. Moció del Grup Municipal el Comú de Lleida de recolzament a la proposició de Llei per derogar LRSAL**

**El Sr. Talamonte** presenta la moció. Explica que fa tres anys que va entrar en vigor la denominada Llei Montoro: la LRSAL. Una Llei que va suposar un retrocés enorme en el municipalisme espanyol. S'han retirat competències als municipis en matèries de serveis socials, salut, etc. S'ha afavorit la privatització dels serveis públics, amb externalitzacions o privatitzacions, endurant les condicions per prestar aquests serveis de manera directa. S'ha reduït la contractació de personal públic. S'ha reduït la qualitat de les prestacions de serveis amb l'argument de reduir els costos, obligant a eliminar empreses públiques que presten serveis públics essencials. Aquesta Llei redueix l'autonomia local en nom de l'estabilitat pressupostària, evitant la signatura de convenis o la creació de consorcis. S'està mercantilitzant el sistema d'atorgament de llicències per la prestació de serveis bàsics com llum i aigua. Mai una llei ha generat tan consens contrari (parlaments autonòmics, ens locals, FEMP, PSOE, entitats i moviments socials, etc.). EL TC ha anul·lat en dues ocasions part de la Llei i ha amonestat el Govern per extralimitar-se en les seves funcions. Entén que la llei és una llosa pels municipis, que presten els serveis de proximitat. El Govern s'obstina en separar les institucions de la ciutadania. Cal acostar la gent a les institucions i reforçar les competències locals i la participació. El Govern del PP s'ha convertit en adversari dels ajuntaments espanyols. Es pressiona a les entitats locals. Cal recuperar els drets de les ciutats, evitar el malbaratament i solucionar els problemes de la gent. Creu que s'ha donat un segrest a la democràcia municipal. Municipis com Madrid o Cadis han reduït el deute municipal. Cal elaborar una nova municipalitat a Espanya, amb la participació de tota la ciutadania i els ens locals. La proposició de Llei a que fa referència la moció té com a objectiu tornar al consens anterior i implementar mesures urgents que permetin prestar els serveis des dels ajuntaments. Cal recuperar els drets de les ciutats. Explica que les mesures urgents van en el sentit de fer prevaldre la gestió directa dels serveis sobre la privatització; recuperar les competències i establir-ne de noves; establir les bases perquè els ajuntaments puguin contractar el personal necessari per prestar els serveis essencials i garantir els seus drets; canviar la normativa per tal que els ajuntaments puguin formalitzar entitats de crèdit; donar sortida a un procés participatiu on es tractin els eixos centrals del nou municipalisme. Cal un nou sistema de finançament local; un nou municipalisme en el qual prevalgui la transparència i la participació directa i vinculant de la ciutadania.

**La Sra. López** diu que la LRSAL té un objectiu molt clar: que els ciutadans rebin els serveis públics en les millors condicions. S'han produït en aquests serveis certes disfuncions: una mateixa competència era exercida per diverses administracions, amb duplicitats en la prestació de determinats serveis. Els ajuntaments prestaven serveis sense tenir la competència i sense tenir finançament. En molts casos es produïa perquè l'administració competent no exercia les seves obligacions i els ajuntaments es veien obligats a exercir aquestes funcions sense tenir finançament. També s'ha vist que alguns serveis que es prestaven per acord amb la Generalitat veien reduït o eliminat el seu finançament (comenta el cas de les escoles bressol). La moció proposa donar suport a una proposició de Llei presentada per Podemos al Congrés dels Diputats. És



## Ajuntament de Lleida

un debat que es farà en el Congrés on tots els partits tenim representants. La proposició de Llei vol derogar una reforma local que ha ajudat a sanejar els comptes dels ajuntaments i ens locals, al mateix temps que potencia els mecanismes que garanteixen la prestació dels serveis públics. Es delimiten millor les competències pròpies; es garanteix el finançament per les competències delgades i condiona l'exercici de competències addicionals a la sostenibilitat financera i a la no duplicitat. Es vol una administració sense duplicitats i ineficiències. La LRSAL preveu que l'assumpció per les comunitats autònomes de les competències en educació, serveis socials i sanitat que presten els ajuntaments haurà de ser fixada per les futures lleis de finançament. La sentència del TC ha anul·lat alguns preceptes de la LRSAL i donant a la gran majoria de la resta d'articles la validació constitucional. Explica aquesta sentència que habilita a l'estat a la regulació de les bases de règim local i a establir normes tendents a la racionalització econòmica en el model local. Es vol donar compliment als principis constitucionals d'eficiència i eficàcia i al d'estabilitat pressupostària. Creu que el balanç de la LRSAL ha suposat que la situació econòmica dels ajuntaments millori i més del 90% de les entitats locals presentin superàvit. També s'ha reduït el període mitjà de pagament a proveïdors; s'han creat més de 10.000 llocs de treball i s'ha aprovat un fons social de 700 milions d'euros. Demana que s'acabi d'implementar la LRSAL.

**El Sr. Gabarrell** diu que la Sra. López no té coneixement de la realitat del carrer quan defensa la LRSAL. El Grup de la Crida-CUP ha defensat, i defensarà, sempre, que els municipis o els barris en les grans ciutats són l'espai on es desenvolupen les relacions veïnals, culturals, associatives i, sovint, laborals d'on emergeixen una pluralitat i varietat d'organitzacions, candidatures municipalistes, grups, associacions i col·lectius que actuen i incideixen dia a dia en els diferents àmbits de la realitat municipal i local.

Per això, i degut al seu paper fonamental com espai d'autoorganització i politització popular, consideren que el municipi o el barri conforma l'àmbit de partida des d'on els subjectes socials han impulsat fins ara i han de continuar impulsant, des de baix, el procés cap a la independència i la transformació social. Tenim en la història molts exemples on els municipis han jugat un paper clau en l'activació des de la base de processos constituents. Foren els ajuntaments els que a l'Estat espanyol proclamaren, el 14 d'abril de 1931, la II República. O foren també els municipis els que, el 13 de setembre de 2009 a Arenys de Munt, iniciaren l'onada de centenars de consultes municipals que va obrir l'actual procés independentista a Catalunya. Considera els municipis i els barris com el marc territorial de referència des d'on posar en marxa o continuar impulsant des de baix: la construcció nacional dels Països Catalans, la ruptura democràtica cap a la independència; i l'obertura d'un procés constituent radicalment participatiu, transformador i per l'emancipació social, de gènere i medi ambiental. El PP i l'Estat ens bombardegen amb LRSAL. Una Llei que té l'objectiu de racionalitzar l'administració local i aconseguir un suposat estalvi econòmic i que contempla mesures que afecten l'autonomia local, modificant i vulnerant l'actual model territorial de Catalunya. Una norma que s'ha basat exclusivament en la Llei d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera sense tenir en compte els principis d'autonomia i de subsidiarietat, ignorant les necessitats de la ciutadania i els nivells de qualitat, eficàcia i eficiència dels serveis que presten avui els ajuntaments. Creu que vulnera l'article 160 de l'Estatut de Catalunya, que dictamina que correspon a la Generalitat la competència exclusiva en matèria de règim local i que, per tant, suposa una invasió total de l'Estat espanyol en les competències de la Generalitat. Una llei que obvia volgutament el fet que els ajuntaments, al ser l'administració més propera a la ciutadania, duen a terme competències que els són pròpies, però també competències



## Ajuntament de Lleida

delegades d'altres administracions i competències no estipulades. Incinera directament la Carta Europea d'Autonomia Local (ratificada pel propi govern espanyol el 20 de gener de 1988) que estableix que els ens locals són un dels principals fonaments de la democràcia, ja que és en aquest nivell territorial en el qual el dret de la ciutadania a participar en les polítiques públiques pot ser exercit més directament, i per tal que això es faci efectiu és necessari que els ajuntaments tinguin competències efectives. Traspasar competències dels ajuntaments a altres administracions supramunicipals allunya el centre de decisió del ciutadà. És l'ajuntament qui coneix millor les mancances i necessitats de la seva comunitat i qui pot prestar més eficientment els serveis que la ciutadania precisa. La proximitat significa eficiència i difícilment una corporació supramunicipal podrà substituir el coneixement de la problemàtica local i la sensibilitat d'un ajuntament. Donaran suport a qualsevol proposta de derogació d'una llei, LRSAL, que consideren una de les pedres angulars sobre les quals l'actual règim retallador de llibertats es vol actualitzar i reimposar. Estaran sempre al costat de qualsevol assemblea d'electors, grup municipal o partit que proposi impulsar polítiques de remunicipalització de serveis públics bàsics.

**El Sr. Vega** explica que sentim de manera repetida i periòdica que les polítiques de contenció i austeritat que s'apliquen en aquest llarg període de crisi econòmica i social estan aconseguint l'efecte contrari del que els que les imposen diuen voler aconseguir. S'aprofundeix més encara la crisi. En comptes de millorar l'economia i garantir el benestar de les persones, perpetuen la crisi econòmica i aprofundeixen les desigualtats. Mai abans hi havia hagut tanta diferència entre rics i pobres a la nostra ciutat. En l'àmbit de la gestió de les AP locals passa absolutament el mateix. La LRSAL, bàsicament, està esdevenint un *corsé* per al creixement econòmic i per a la millora de la qualitat de vida de les persones, ja que, sobretot, s'està aplicant en la creació de llocs de treball (creixement econòmic) i el creixement dels serveis públics (millora de la qualitat de vida de les persones). Aquesta llei es proposava evitar duplicitats de competències (i l'exercici de competències no pròpies dels ajuntaments). Tres anys després, hi continua havent duplicitat de competències i la Paeria continua prestant serveis que hauria de complir una altra administració. Aquesta llei es proposa garantir un control financer i evitar intervencions administratives públiques en l'àmbit privat i en el seu nom es continua amb una despesa incontrolada i amb serveis públics deficitaris privatitzats. És a dir, serveis més cars que si es prestessin des de la Paeria, ja que, a les pèrdues i el mal servei que no saben revertir s'ha d'afegir que les empreses hi han de guanyar diners. Bàsicament limiten la feina essencial dels nostres ajuntaments, com és la prestació de serveis públics. I impedeixen l'aplicació en tota la seua extensió d'un principi desitjable en tota gestió pública: l'eficàcia en la prestació de serveis i l'eficiència en la despesa. Diu que, tot i que tal com està redactada la moció en el seu primer punt sembla propaganda d'un determinat grup polític, donaran suport a la moció. La derogació de la LRSAL significaria l'alliberament d'aquest *corsé*, la generació real d'ocupació pública i la capacitat de recuperar amb garanties la prestació dels serveis públics que ara estan en mans privades.

**La Sra. Ribes** diu al Grup del Comú, que gairebé aconsegueixen que els votin a favor tota la seva moció; de debò que volíem fer-ho. La llei LRSAL va pretendre, almenys en principi, configurar un nou model jurídic local a Espanya. No obstant això, va fracassar en la majoria de les metes que es va proposar, empitjorant clarament tant el funcionament de les entitats locals com la vida dels ciutadans. Pretenia acabar amb les



## Ajuntament de Lleida

duplicitats administratives (cosa que no ha fet), ja que les entitats locals segueixen assumint competències per si mateixes o mitjançant convenis, tant amb altres entitats locals com amb la comunitat autònoma i l'Estat mitjançant convenis. Tampoc fa cap racionalització de competències, en tant que la legislació sectorial permet l'assumpció de les mateixes per part de les entitats locals. La llei pretenia que les competències dels ajuntaments anessin solament les d'una llista (com l'enllumenat, proveïment d'aigua, accessos al municipi...) per estalviar despeses, però afortunadament els municipis han pogut seguir prestant serveis que teòricament no els corresponen, però que a la pràctica no són prestats per cap altra administració, com les escoles bressol, les llars de jubilats o les escoles de música. La LRSAL ha implicat una dificultat afegida per a la prestació de serveis, orientant als municipis a privatitzar-los de manera barroera si no resultaven rendibles, i impeding o torpedinant la possibilitat que els serveis com les escombraries, l'enllumenat, el proveïment d'aigua, entre uns altres, es prestessin de manera mancomunada o mitjançant consorcis entre diversos municipis. L'única opció davant això és la possibilitat que els serveis siguin prestats per les Diputacions Provincials, que és una administració altament desconeguda per al ciutadà, en part pel seu propi funcionament, així com per la voluntat d'aquells que les governen que segueixi sent un vedat tancat. Diu que els plens de la nostra Diputació no poden seguir-se en directe per televisió ni per la ràdio. Els ciutadans tenen claríssim on acudir si no està content amb el servei que li presta el seu ajuntament, no passa el mateix si el prestador és la Diputació. I per descomptat la Diputació prestarà aquests serveis mitjançant la privatització dels mateixos, ja que no té entitat suficient per prestar-los en tota la província per si mateixa. Aquesta llei no els fa cap gràcia, i veuen que va ser assumida com una de les cessions del PP davant Brussel·les, per fer-los creure que feien les reformes que se'ls exigia; però després d'anys aguantant aquesta legislació podem dir que ha estat un fracàs. Estan a favor de la derogació de la LRSAL, però no a començar a remunicipalitzar serveis perquè sí. Com si, de la mateixa manera que el PP diu que la privatització és l'única manera de prestar serveis, la prestació directa dels serveis municipals solament pogués prestar-se per l'Ajuntament. Ni una cosa ni l'altra; no és tan senzill. C's aposta per la gestió eficient dels serveis, independent de la manera en què es prestin. I això unes vegades implicarà la gestió directa dels mateixos, i unes altres la gestió mitjançant una empresa. Per posar-los un exemple: defensa obertament la continuïtat de l'EMU com a empresa, donades les circumstàncies que l'envolten, però aposten per una reposició i ampliació del personal a les àrees de Secretaria, Intervenció i Tresoreria, o l'ampliació de la plantilla de la Guàrdia Urbana. Per tot això sol·liciten votar aquesta moció per punts. Si s'accepta, votarem a favor els punts 1, 2, 4 i 5, i en contra el punt 3. Si no s'acceptés la votació per punts es veuran obligats a votar en contra de la moció.

**El Sr. Cerdà** diu que tots estarem d'acord en què la crisi econòmica està sent demolidora per als nostres municipis. La LRSAL ha suposat una retallada competencial sense precedents que ha provocat un retrocés important pel que fa a tenir una administració més propera i amb més recursos per afrontar aquesta realitat social. A més, en coherència amb el que ja havien presentat en anteriors mandats en aquest saló de plens (febrer de l'any 2014), votaran a favor de la moció. Pensa que la LRSAL vulnera l'Estatut de Catalunya en matèria d'organització territorial i de règim local, i converteix els ajuntaments en un apèndix de l'Estat i en una instància merament administrativa i sota control en el seu funcionament, vulnerant així l'actual marc basat en el principi d'autonomia local i principi de subsidiarietat reconegut a la Carta Europea d'Autonomia Local com a criteri de proximitat en l'atribució de competències i d'eficàcia en la redistribució. Vol seguir reivindicant el paper per seguir tenint el protagonisme en



## Ajuntament de Lleida

la defensa, garantia i l'enfortiment dels drets socials i la millora del benestar de la ciutadania. No els agrada la LRSAL i per això votaran a favor.

**La Sra. Mestres** diu que el seu grup demana la votació de la moció per punts i per apartats. Comparteixen la filosofia de la moció. La LRSAL ha limitat les competències del món municipal, un conjunt de competències que suposen la vida quotidiana dels ajuntaments i que desenvolupen una organització territorial de funcionament basada en el principi d'autonomia municipal. Aquest conjunt de competències col·laboraven a crear una estructura d'estat (i de comunitat autònoma) on tenen una especial importància els ajuntaments democràtics. La força i la capacitat de gestió dels ajuntaments democràtics –amb serveis municipals propis i impropis- va agafar un protagonisme important com a instrument per donar drets als ciutadans. Explica que la normativa anterior va consolidar aquesta autonomia municipal. La LRSAL ataca el principi constitucional de l'autonomia municipal i contradiu formalment aquest principi. La discussió de fons sobre el marc restrictiu d'aquesta Llei està en el debat sobre el finançament de les corporacions locals; una batalla de fa dècades. En comptes de buscar una norma que assegurí aquest finançament pels ajuntaments, la LRSAL restringeix. No estan d'acord amb aquesta Llei i per això els socialistes van donar suport a la interposició d'un recurs davant el TC. El seu grup no donarà suport a la proposició de Llei presentada pel grup parlamentari d'Units Podem; entén que tots tenim els nostres grups parlamentaris en el Congrés que és on es discutirà aquesta proposta. Donaran suport al punt segon. No estan d'acord amb el punt tercer; estan a favor de fer compatible la gestió pública i la privada i el debat sobre la manera de gestionar els serveis mereix un tractament diferenciat. Donaran suport al punt quart; entén que va en concordança amb el primer punt de la moció en tant que la LRSAL és la que ha prohibit a l'Ajuntament cobrir les places vacants.

**El Sr. Talamonte** diu que el pes del deute públic a l'Estat espanyol no està creat pels municipis; és el 5% del total. Creu que fer una Llei per aplicar el gruix de les retallades del deute als municipis no és raonable. Caldria una norma per a la racionalització de l'administració central que és qui ha creat la major part del deute públic. Els municipis han de poder treballar amb proximitat a la ciutadania i qualitat en els serveis. No té inconvenient que la moció es pugui votar per punts. Accepta una esmena en el punt primer, presentada pel Grup d'ERC-Avancem, per eliminar la referència al grup parlamentari que va presentar la proposició de Llei.

**La Sra. López** explica que votaran en contra de la moció llevat del punt número 4, en què votaran a favor. Diu al Sr. Gabarrell que a la Crida no li agrada la LRSAL ja que creuen que els ajuntaments són un dels instruments per arribar a la independència. El PP veu als ajuntaments com a un instrument de servei a la ciutadania. La diferència és radical. El Sr. Vega critica la LRSAL dient que ha provocat atur; li demana que s'informi i busqui les dades de l'EPA que reflecteixen la creació d'ocupació (en facilita diverses dades). Recorda que l'Estat té competència exclusiva en la fixació de les bases del règim local.

**El Sr. Gabarrell** nega que hagi parlat referint-se a "tots els ajuntaments". Consideren que els ajuntaments són la primera línia de xoc i, en el seu projecte, són la eina que els ha de dur cap a un nou estat i un nou país. Els ajuntaments són els que proporcionen els serveis més bàsics i elementals: en aquest aspecte la LRSAL no ha ajudat. No es pot creure que la retallada que ha suposat la LRSAL hagi estat generadora de més ocupació o de millors serveis. En els municipis en els quals governa la CUP es fan



## Ajuntament de Lleida

coses noves i es transforma la realitat.

**El Sr. Vega** diu a la Sra. López que no ha dit que només la LRSAL sigui la culpable de l'atur; ha dit que les polítiques d'austeritat són culpables de la creació d'atur; la LRSAL és filla d'aquestes polítiques i no permet crear ocupació. Des de les administracions públiques es pot crear ocupació; la limitació del capítol 1 de despeses ho impedeix. Sobre l'estadística del l'EPA diu que també tothom sap que no hi ha xifres més manipulables que les es refereixen a l'ocupació. Qualsevol llei que limiti el creixement va en contra dels drets de les persones; critica les normes que limiten l'autonomia municipal. El principi democràtic no és el de la jerarquia. Per causa de lleis com aquesta es fan barbaritats.

**La Sra. Ribes** agraeix la votació separada. Creu que l'esmena introduïda no evita identificar el grup parlamentari que ha presentat la proposició.

**La Sra. Mestre**s coincideix en què l'esmena introduïda no modificarà el sentit de vot del seu grup al punt primer.

El resultat de la votació per punts està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 25. Moció del Grup Municipal de CiU per un mercat amb una filosofia sostenible, propera i de ciutat**

**La Sra. Gispert** explica que cada vegada més les ciutats aboquen esforços per adequar i actualitzar els mercats urbans i poder oferir un model de consum sostenible i integrat a l'entorn. Demana que es faci l'exercici mental d'analitzar les opcions que la ciutat ofereix en aquest aspecte. Els mercats són una espècie en perill d'extinció. No hi ha hagut voluntat de protegir aquest format; un comerç tradicional de proximitat, que garanteix qualitat i riquesa a les nostres cuines. La moció compta amb el vist i plau dels paradistes del Mercat Ronda-Fleming, recull les seves inquietuds i vol donar una empenta a l'equipament, convertint-lo en un atractiu més de la zona. Valora la ubicació excepcional de l'equipament, que l'hi ha permès sobreviure tot i l'estat en què es troba. Fa uns anys es va remodelar la façana, però l'arranjament no va ser suficient. Cal impulsar un mercat que compta amb uns paradistes actius i emprenedors, amb clientela consolidada que cal incrementar. Cal aprofitar la vitalitat de la zona. Cal iniciar, amb caràcter immediat, un pla de xoc consensuat amb els paradistes. Explica actuacions com dotar-lo de carrets per fer la compra. En general l'equipament es troba en males condicions i cal fer reparacions; presenta defectes estructurals que han quedat oblidats amb el pas del temps. Destaca que el terra del mercat no està en bon estat i no dona una imatge de pulcritud. La il·luminació de les parades no està correctament distribuïda, la canalització de l'aigua pateix filtracions; cal promocionar l'obertura de les parades que estan tancades, arranjament del pàrquing, etc. Demana un pla urgent, amb participació de tots els paradistes, per posar-lo en valor i convertir-lo en un pol d'atracció de la zona. Aposta perquè es proposi un operador que complementi la dinamització del mercat i que sigui compatible amb la resta de comerços. Proposa també revisar els cànons que paguen els paradistes, d'acord amb la seva utilització i tenint en consideració les parades que no estan ocupades. Insten a revisar la freqüència de la recollida dels contenidors de brossa per tal de minimitzar les molèsties. El mercat no ha de quedar aïllat de la vida del barri; ha de ser un motor més de dinamització de la zona.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Talamonte** diu que en les darreres dècades de govern socialista s'ha portat una deriva de degradació i tancament dels mercats municipals (esmenta els de Santa Teresa, del Pla, la Bordeta, etc.). S'ha privatitzat el mercat de Cappont i abandonat els de Balàfia i Fleming. Creu inadmissible la incapacitat de l'equip de govern per promocionar els mercats municipals. Vol fer una menció especial al mercat de Balàfia, on tres parades resisteixen a la nul·la voluntat del Govern per impulsar aquest mercat municipal. No s'inverteix per revertir la degradació de l'edifici; no es liciten noves parades i les actuals s'han de fer càrrec de les quotes de la totalitat del mercat. Cal apostar pels mercats municipals; donant-los vitalitat per enriquir l'oferta comercial de la ciutat. Recorda que van presentar una proposta per reactivar el mercat de Balàfia. Ara donaran suport a aquesta moció. Creu que l'equip de govern hauria de prendre exemple dels programes de promoció dels mercats de Barcelona, de Terrassa o de Sabadell.

**La Sra. López** diu que el seu grup és partidari de dinamitzar i revitalitzar els mercats municipals i per això han subscrit aquesta moció. Qualifica d'immillorable el cas del mercat de Cappont; en sentit contrari, altres mercats es moren. El mercat de Fleming està en una situació intermèdia; no és el que està en pitjors condicions. Són conscients que la major part dels punts que es demanen a la moció ja s'estan fent. Sempre és bo reafirmar compromisos.

**El Sr. Gabarrell** diu que felicita la iniciativa de millorar l'estructura dels mercats municipals endegada pels GM de CiU, el Partit Popular i el Comú de Lleida. En aquest cas centrada únicament en el cas del Mercat de Fleming, un altre exemple de mercat municipal amb grans carències estructurals (i també de plantejament funcional i orgànic). Els hauria agradat una moció més arriscada, més valenta, que hagués apostat per reformular la filosofia de mercat sostenible. Proposa contemplar el Mercat de Fleming com un mercat municipal dedicat íntegrament a la venda i a la promoció de la producció ecològica i de proximitat o establir una denominació local del producte de Lleida i fomentar-ne, des del propi mercat i els seus paradistes l'ús de marques que facilitin el reconeixement de la procedència del projecte. També proposa promoure les varietats tradicionals locals de cultiu i els productes elaborats o apostar per un mercat de proximitat i aturar, així, l'actual política d'eliminació dels mercats municipals i la seva discriminació davant de les grans cadenes comercials. Des del seu parer, i vinculat a l'estudi comercial i a la potenciació dels mercats municipals com a locals de barri, estan en contra de les grans superfícies que estan buidant de contingut i de vida alguns barris de la ciutat. Hi votaran a favor. Aposten per una millora funcional, i no només estructural.

**La Sra. Marín** avança que votaran a favor de la moció. El seu grup aposta de manera ferma i decidida pels mercats. Explica que en el seu programa electoral portaven un seguit de mesures per a ser aplicades al mercat de Fleming, que es van incloure en els pressupostos pactats amb l'equip de govern i que –algunes– es veuen reflectides en la moció. No es tracta d'un terme menor. És un dels pilars de les noves tendències de consum a les ciutats (productes de proximitat, suport a l'Horta, compra responsable i funcions socials de les relacions personals). El compromís del seu grup és clar. Explica que van presentar una proposta de resolució que de ben segur ha inspirat aquesta moció. Demana a l'equip de govern que prengui bona nota de les accions que cal fer i que les executi. Cal dissenyar quina ciutat volem i bastir-la.





## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Osorio** explica que a primera hora del matí el Grup de CiU feia esment (quan es tractava del Museu Morera) que calia parlar d'un projecte global de ciutat. En aquest model no es pot desatendre cap dels àmbits: model comercial, model cultural, etc. Dins el model comercial va inclòs el dels mercats municipals; caldria parlar de tots i fer un debat de conjunt. Les necessitats d'un mercat poden ser útils per a la resta. Tots els mercats de la ciutat mereixen especial atenció, aplicant una filosofia sostenible de ciutat. La instal·lació de carrets de compra té sentit en un hipermercat, on trobem les caixes a la sortida; en un mercat tradicional és dubtosa la seva utilitat i seria difícil el seu control. Explica que la zona blava no ha d'estar restringida als usos del mercat, sinó integrada en la zona; el mercat té un horari restringit (ho explica) i la resta del dia cal donar utilitat també a la zona blava. Sobre el cànon creu que cal incloure'l en el debat de les ordenances fiscals. Explica el repartiment que es fa dels consums comuns i particulars; considera que les parades buides no penalitzen els paradistes que estan en actiu que paguen en funció de l'ús que en fan i dels metres quadrats de la parada. La posada en marxa d'un nou operador requereix el consens dels paradistes, especialment quant als horaris d'obertura (els consta que no tots els paradistes volen obrir tot el dia); l'acord ha d'arribar també als productes ofertats. Cal mantenir els mercats i el comerç de proximitat; tothom hi coincideix. Cal fer un pla de xoc; millores estructurals i dinamització de tots els mercats. Demana votació separada per punts. S'abstindran de votar tots els punts llevats del punt darrer que hi votaran en contra.

**El Sr. Peris** diu que hi ha acord en l'objectiu de convertir el mercat de Fleming en una infraestructura sostenible, propera i de ciutat; també ha de ser operativa i modernitzada. És un pol de comerços de la zona alta, que té un valor afegit important que cal incrementar; ha de ser un motor comercial d'una zona important en una immillorable ubicació. Pel que fa als punts 1 i 2 assegura que la Paeria fa les anàlisis necessàries per detectar les necessitats estructurals; treballen en diferents accions per arranjar el que calgui. Explica un informe tècnic en què es diu que no hi ha cap defecte de caire estructural, només de manteniment. Sobre el tercer punt hi ha diferències de criteri. Els serveis tècnics aposten per un bon arranjamet de la coberta i els paradistes volen canviar el paviment; caldrà buscar un acord. Fa temps que es treballa aquesta qüestió. Explica que la primera reforma del mercat de Fleming va ser liderada per la Regidoria d'ERC; algunes coses van quedar per fer. Sobre el punt quart explica que des de l'any 2013 s'han entrevistat amb un mínim de 5 operadors comercials que puguin aportar un valor afegit pel Mercat (diu els noms). Tots han rebutjat anar al mercat. Des de l'any 2013, 22 operadors han mostrat el seu interès per anar al Mercat de Fleming (per diverses raons no ho han fet); la gran majoria han preferit marcar el seu propi horari i no dependre del que marquin els paradistes actuals. El president dels paradistes estava al cas d'aquests possibles interessats (en la major part dels casos es mostrava el rebuig als que consideraven que podien ser competència). En els darrers anys s'han produït 6 tancaments, tres apertures i una més que està en tràmit. Sobre el punt cinquè diu que es pot revisar el que calgui sobre la recollida d'escombraries. En aquest tema hi ha una necessitat molt clara de conscienciació i implicació dels paradistes; costa entrar en la política de reciclatge quan els paradistes no paguen taxa d'escombraries. Els operadors del Mercat tenen un espai exclusiu (ho explica); no fan separació de plàstic i de cartró. Els serveis tècnics confirmen que no hi ha notícia de queixes per part dels veïns i comerços confrontants; és veritat, però, que alguns dies s'ha trobat els contenidors desplaçats del seu lloc habitual. Es revisarà aquesta qüestió. Pel que fa al punt sisè diu que dels 18 titulars que hi ha en l'actualitat 9 tenen règim de concessió (atorgat des de fa 35 anys) i no paguen cap cànon; tampoc paguen l'IBI o la taxa d'escombraries; la



## Ajuntament de Lleida

resta paga una taxa que va des dels 43,99 euros mensuals fins als 1.396 euros mensuals que paga un local exterior de 350 m<sup>2</sup>. La mitjana d'un paradista interior de 20 m<sup>2</sup> és aproximadament d'uns 100 euros al mes. Demana votació per punts. S'abstindran de votar els punts de l'1 al 5 i votaran negativament al punt 6è.

**La Sra. Marín** diu que intervé ja que la Sra. Bergés no hi és prest. Agraïeix que es reconegui que la única reforma que s'ha fet en el Mercat de Fleming la va fer ERC. Recorda que els problemes de la coberta tenen l'origen en l'obra i que no s'ha fet la reclamació a l'empresa constructora que la va fer. No es va poder fer tot i el Govern actual no ho ha acabat.

**La Sra. Gispert** explica que la moció està signada pel seu grup i pels grups del PP i Comú. Comenta que és coneguda la realitat del mercat de Balàfia, que pateix un estat que qualifica de llastimós; la reactivació serà encara més complicada que la de Fleming. Estan d'acord en què cal millorar la funcionalitat dels mercats per incentivar el comerç de proximitat i els productes de qualitat i autòctons. Cal fer un projecte global de mercats per la ciutat i aquesta proposta pot ser un començament. L'impacte que té l'existència de parades no ocupades és directe quant al repartiment de les despeses de consums. Confia en la tasca dels tècnics municipals i està segura que s'arribarà a un consens amb els paradistes. La moció pretén donar veu a unes demandes dels paradistes d'un mercat municipal, que veuen un espai que es va degradant i que no es fa el suficient per a dignificar-ho.

**El Sr. Talamonte** diu al Sr. Peris que només faltaria que hi hagués defectes estructurals. Ha dit que 22 operadors s'han posat en contacte amb l'Ajuntament; mai amb la Comissió Informativa s'ha fet cap esment d'aquests contactes (critica que no s'hagi donat coneixement a la resta de grups). Creu que és molt greu que un regidor de mercats i consum faci escarni públic dels paradistes del Mercat municipal en un Ple (del que fan i dels preus que legítimament paguen). Creu que la relació que caldria tenir amb els paradistes hauria de ser de col·laboració i de foment dels mercats.

**El Sr. Peris** diu al Sr. Talamonte que no ha fet cap escarni públic mai de ningú; no li permet que digui això. Diu que sempre ha tingut i tindrà el màxim respecte per qualsevol paradista o comerciant de la ciutat, sigui el comerç de la mida que sigui. Si el Sr. Talamonte considera que donar informacions és fer escarni públic, és la seva opinió.

El resultat de la votació per punts està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 26. Moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP per una ordenança municipal reguladora del procediment sobre verificació d'habitatges buits**

**El Sr. Juvillà** explica que en la darrera versió de la moció s'han fet unes petites modificacions consensuades amb l'equip de govern i amb el Grup de CiU. Diu que només cal una breu ullada a la web o al tuit de la PAH de Lleida per adonar-nos de com la crisi ha impactat de manera dramàtica en la vida de milers de persones, que a causa de dificultats econòmiques sobrevingudes; aquesta situació els ha dut a la impossibilitat de respondre a les quotes hipotecàries o del lloguer de la seva llar. A cada Comissió s'informa del nombre d'habitatges buits a la ciutat, les accions que fa



## Ajuntament de Lleida

l'Ajuntament, les entitats que hi treballen., etc. Volen refundre aquestes actuacions (municipals i d'altres administracions) agrupant aquests preceptes en una ordenança, tal com es duen a terme a diferents ajuntaments de Catalunya. Un document que representi un cos normatiu complet que blindi les accions de la Paeria per mobilitzar l'habitatge buit i que sigui una clara i potent senyal de l'Ajuntament de Lleida en defensa del dret a l'habitatge. Una ordenança que concreti la política municipal d'habitatge i que desplegui un conjunt de mesures orientades a resoldre les necessitats. Una ordenança que es construeixi de manera participativa i col·laborativa, en el marc d'un procés de participació ciutadana on s'incloguin, específicament, aquelles plataformes, entitats i associacions en defensa del dret a l'habitatge, entre altres.

**El Sr. Talamonte** considera que les actuacions de la Paeria són insuficients i no donen resposta a la situació de greu emergència habitacional que pateix la ciutat. No s'estan mobilitzant prou habitatges en règim de lloguer social i manca pressió per posar en circulació l'enorme nombre d'habitatges buits a la ciutat. Moltes famílies es veuen obligades a ocupar habitatges buits i a sobreviure de manera precària. Manca seguiment i solucions als problemes de convivència que en alguns casos ha generat el real·lotjaments de famílies. Creu que la passivitat de l'Ajuntament ens porta a situacions de conflictes veïnals en molts barris de la ciutat. La gent no pot esperar més. La Paeria va redactar un codi de bones pràctiques que recull les possibilitats legals que tenim per actuar en aquesta matèria. En els 9 anys que està en vigor la Llei de l'Habitatge només s'ha imposat una sanció administrativa, que contrasta amb els 7.000 habitatges buits que tenim a la ciutat i amb l'emergència social que pateixen molts veïns de la ciutat. Cal voluntat política; mentre no arriba, cal donar més eines per clarificar els procediments i desplegar la llei mitjançant un reglament municipal. Votaran a favor.

**La Sra. López** diu que comparteix plenament l'esperit de la moció: el dret a un habitatge digne. Pel seu grup la millor garantia de donar compliment a la funció social de la propietat d'un habitatge desocupat és l'establiment de mesures consensuades amb el sector privat. El foment de la cessió d'habitatges desocupats és més efectiu amb la negociació. En el primer text de la moció es parlava explícitament de sancions; amb l'esmena introduïda no es parla explícitament de sancions sinó que es fa referència al codi de bones pràctiques (que, per altra banda, també fa referència al règim sancionador previst a la llei). La llei permet sancionar, no obliga. Recorda que l'Ordenança fiscal 2.1 va ser aprovada amb l'abstenció del Grup del PP. Estan d'acord a fer accions per aconseguir habitatges que ara estan buits, excepte en l'alternativa de les sancions. S'abstindran de votar la moció.

**El Sr. Baiget** diu que aquesta ordenança és una eina molt bona; regula tot el procediment i dona seguretat jurídica als titulars dels immobles i, sobre tot, a la realitat social. No ho deixa en mans del lliure albir de la política que pugui dur a terme en cada moment el regidor competent. Hi donaran suport.

**La Sra. Ribes** explica que votaran a favor d'aquesta segona proposta de moció. Estan d'acord en què la Paeria ha de ser una administració contundent i proactiva per garantir el dret dels ciutadans a l'habitatge. En la primera moció es feia referència expressa a l'ordenança que s'aplica a Sabadell, amb la qual el seu grup no està d'acord. El traspàs del codi de bones pràctiques a l'ordenança municipal és el camí que creuen més correcte. Hi votaran a favor.



## Ajuntament de Lleida

**La Sra. Culleré** diu que el seu grup votarà a favor d'aquesta moció després que els ponents hagin acceptat la seva esmena. El debat sobre el dret de l'habitatge és un debat molt present a la nostra societat, que ha anat en augment amb motiu de la crisi econòmica, social i financera que va esclatar l'any 2008, i que va afectar a milers de persones i famílies, que a causa de dificultats sobrevingudes no van poder pagar les quotes hipotecàries o el lloguer de la seva llar, ni cobrir les seves necessitats més bàsiques. El Grup de CiU, al gener de 2014, va generar el debat al ple municipal sobre els pisos permanentment desocupats, vehiculant una moció PAH per demanar mesures per evitar que molts habitatges en mans d'entitats financeres i de grans immobiliàries o grans propietaris estiguin permanentment buits de manera injustificada, quan molts ciutadans en tenien manca. Els habitatges buits han de complir una funció social, i han de permetre resoldre les sol·licituds d'habitatge social que tenim a la ciutat, per això totes les mesures municipals que puguem dur a terme, per pal·liar la situació dramàtica de moltes famílies seran ben rebudes pel nostre grup. Igual que van fer al mes de febrer de 2014, quan van impulsar que es millorés el redactat de la taxa inclosa a les ordenances fiscals, que fos progressiva, que els que tenen més habitatges buits de manera injustificada, aportin més pisos a lloguer social, amb voluntat de ser eficaços i que no quedés en l'oblit les expectatives de molts lleidatans que necessitaven i als que s'havia i s'ha de garantir la necessitat bàsica d'un habitatge. La reivindicació que va ser acceptada i incorporada a l'Ordenança fiscal 2.1. Cal adoptar decisions polítiques valentes, justes i solidàries; no podem tancar els ulls, ni romandre en silenci o insensibles i hem de possibilitar l'accés a l'habitatge de tots aquells ciutadans, ciutadanes i famílies que se'n veuen excloses. Cal mobilitzar l'habitatge buit en mans d'entitats financeres i de grans propietaris, tot i que els consta que l'equip de govern ja fa aquesta feina; cal anar més enllà. Cal fomentar i garantir la funció social de l'habitatge, desincentivant-ne la utilització anòmala i incívica, i penalitzant, si s'escau l'ús antisocial. Impulsar la creació d'una ordenança reguladora del procediment sobre verificació d'habitatges buits pot ser una eina útil per conèixer la realitat d'aquest parc d'habitatges a la ciutat, poder desenvolupar estratègies i accions en defensa del dret a l'habitatge, així com dur a terme accions per la detecció i comprovació, dins el marc legislatiu, d'ocupacions il·legals que en algunes ocasions deriven en accions incíviques i molestes per als veïns i veïnes com ha passat i passa en molts dels barris de la nostra ciutat. No podem oblidar-nos en l'ordenança d'una realitat com és l'ocupació il·legal d'habitatges que cal afrontar de manera valenta. La moció pot ser una bona eina per donar impuls a una bona política municipal d'habitatge social. Hi votaran a favor.

**El Sr. Larrosa** explica que el procés de la moció parteix d'una proposta de la Crida-CUP; en les converses entre els grups es fa un clar reconeixement de la feina que fa l'equip de govern. Ens congratula que participem tots d'aquesta satisfacció. El Govern ha intentat millorar la proposta inicial de moció. Manifesta la seva satisfacció, perquè des que es van posar en marxa en aquest mandat les noves polítiques, tenim 189 habitatges a disposició de la borsa social; mai n'hi ha prou i l'equip de govern també en vol més. Encara tenim un seguit d'habitatges buits (886) que estan en mans de grans tenedors. Fa un any el cens de la Generalitat deia que els habitatges buits en mans de grans tenedors estaven al voltant dels 1.500. S'han mobilitzat prop de 700, dels quals 189 han passat a la bossa municipal. Això és política efectiva. Cada mes s'informa en la Comissió de les compres, drets de retracte, habitatges facilitats per l'AHC, treballs conjunts amb la Generalitat, etc. Hi ha projectes més ambiciosos per generar altres models d'habitatge que s'adaptin a les necessitats de les persones que en necessiten (joves, grans, etc.). Està conten per la proposta de la Crida-CUP i perquè tingui el suport



## Ajuntament de Lleida

de la major part dels grups. Es dona per bo el que es fa i s'eleva a nivell de l'ordenança; un cos normatiu que pot donar major seguretat jurídica. Vol felicitar el secretari general, l'oficial major i tot l'equip dels serveis jurídics contenciosos, perquè la millor garantia de que fem bé la feina és que es guanyin els plets a les grans entitats bancàries; no dubtava del resultat, que el procediment es fa ben fet i que la Comissió de l'habitatge pren decisions que fan que Lleida sigui reconeguda com una ciutat activa en política d'habitatge.

**El Sr. Juvillà** explica que la voluntat era crear una eina de consens. Agraeix als grups d'ERC-Avancem i del Comú la predisposició incondicional en la defensa de l'habitatge. Agraeix el suport de la resta de grups i convida al Grup del PP que se sumi al consens.

S'aprova amb 25 vots a favor i 2 abstencions del grups municipal del PP.

## PRECS I PREGUNTES

### Precs formulats a l'empara del previst en l'apartat 5.2.7.3 del cartipàs municipal

**El Sr. Eduard Jové** formula un prec en representació de l'entitat ADSALUT. Explica que la seva entitat representa a moltíssimes persones; són una associació de salut, d'àmbit genèric, que estan treballant un projecte des de fa gairebé 9 anys (el projecte Carla ràdio), que funciona com a suport de l'entitat per a que les persones que ho necessitin puguin fer rehabilitació mitjançant la comunicació. Aquesta tasca no l'està fent ningú a Catalunya. S'està treballant amb la rehabilitació de persones que pateixen malalties molt diverses; treballem per a les persones. Explica que l'equipament del projecte està patrocinat per la Diputació de Lleida. Carla ràdio neix des del món de la discapacitat i de la salut mental; donen veu a les persones que no la tenen. Relata l'evolució del projecte i creu que realment està funcionant. El camí és difícil; s'està treballant molt per donar veu a les persones amb esquizofrènia o amb trastorns mentals servers. Fa dos o tres anys van explicar el projecte a una regidora de la Paeria que va creure que mereixia la col·laboració municipal; des d'aquell moment estan insistint en demanar l'ajut municipal per a les persones que no tenen veu. Demana la participació municipal.

Es transcriu la part escrita del prec.

*Atès la necessitat social continua de les persones afectades per alguna mancança, i sabent la nostra tasca pública en Programes SOCIALS DE REINSERCIÓ (PSR)*

*Atès que aquests Programes SOCIALS DE REINSERCIÓ són un dret a les persones*

*Atès que aquest és un projecte d'èxit i consolidat amb més de 8 anys de funcionament*

*Atès que, malgrat tot, seguim portant a terme el servei en l'ÀMBIT DE LA SALUT MENTAL del PROJECTE REHABILITACIÓ MITJANÇANT LA COMUNICACIÓ, que en caràcter EXCLUSIU i PIONER oferim per a les persones en risc d'exclusió amb Carla ràdio "Donem veu a qui no té veu".*

*El que es demana:*



## Ajuntament de Lleida

*Un espai accessible on ubicar la seu de l'entitat per l'atenció a les persones i altres entitats en àmbit SOCIAL, seguir realitzant Promoció de la Salut, Inclusió Social i atendre les persones amb discapacitat.*

*Atès que hem de preservar l'intimat de les persones, cal un espai no compartit.*

*Descripció aproximada de l'espai:*

- *Despatx/sala habitació d'uns 20 m2 per grups de treball de 8 a 10 persones i/o magatzem pròxim o annex.*
- *Accés Internet, llum i aigua amb serveis adaptats.*
- *Preferiblement a Lleida ciutat, Gardeny o Caparrella (per aquest ordre).*

El Sr. alcalde diu que pren bona nota del prec; intentarà trobar aquest espai. La Paeria és la representat dels ciutadans, amb independència de les discapacitats que cadascú de nosaltres pugui tenir.

**La Sra. Rosa Peñafiel Cantano**, formula un prec de la família d'Antonio Catanao Palma.

S'adreça a tots els grups municipals per informar-los de la decisió ferma de la família de què el seu avi no doni nom a un carrer de la ciutat mentre a Lleida hi hagi carrers amb noms de persones franquistes, per la seva vinculació a la dictadura com a actors principals, secundaris o de complicitat.

La decisió es pren per dos motius importants: per coherència i per dignitat. Coherència perquè el seu avi va estar un lluitador social dels drets dels treballadors; va ser un convençut sindicalista, perquè des dels drets laborals aconseguíem la dignitat. Va lluitar per la llibertat de Catalunya i la seva llengua, encara que va néixer a la mateixa terra que Federico García Lorca. El seu avi no pot estar a la mateixa alçada de reconeixement que aquells que el van privar del dret més fonamental: la llibertat. El seu avi va patir la privació física d'aquesta llibertat, quan va passar 20 mesos a la presó Model de Barcelona (en ser detingut a l'Assemblea de Catalunya); aquest fet el va marcar emocionalment atès que va ser testimoni de l'assassinat del jove Salvador Puig Antich l'any 1974.

La dignitat és per la seva herència; aquesta proposta ho és per la seva lluita. Agraeix al Grup municipal de la Crida-CUP que liderin aquesta lluita que necessita la ciutat per dignificar la història. Està segura que aquesta lluita la portaran fins al final, perquè tots la necessitem. La cerca de la dignitat dona sentit i valor a la vida.

Demana als grups que acceptin aquesta proposta i l'acceptin amb la mateixa coherència que l'entén la família.

Diu al Sr. Alcalde que no li accepta les paraules de manca de respecte del passat 11 de setembre, en les quals li va dir que posaria la placa perquè és l'alcalde i "si no la vols, la treus". Diu que, mentre pugui, la traurà.

Diu al Sr. Larrosa que ells no fan "bretolades", sinó actes simbòlics de dignitat.

El Sr. alcalde diu que pren bona nota del prec. Pel respecte i amiat que ha tingut sempre al Sr. Antonio Cantano i amb la seva família respectarà el que demanen. Segurament mai estaran d'acord sobre quan deixen d'estar o no alguns símbols de la dictadura. Quan la família consideri que s'ha de posar la placa al carrer, així es farà.



## Ajuntament de Lleida

### Prec de la Marea Lila de Lleida

La representant de la plataforma d'entitats feministes **Marea Lila de Lleida**, llegeix el prec presentat per escrit, d'acord amb allò que disposa el Cartipàs Municipal. Es transcriu el contingut del Prec:

*Atès que la PLATAFORMA 5N TARRAGONA aglutina moviments i plataformes feministes d'arreu dels Països Catalans, i en la que hi participa la nostra Plataforma Marea Lila de Lleida. La Plataforma 5N vol continuar amb les demandes que es van iniciar el passat 7 de novembre de 2015 a Madrid i les exposades en Euskalerrria, FeministokPrest contra la violència masclista a Victoria-Gasteiz, convoca per al pròxim 5 de novembre a les 12:00 hores en la Plaça Imperial Tarraco de Tarragona, la manifestació "UN CRIT CONTRA LES VIOLÈNCIES MASCLISTES" a la que hi som cridades totes les entitats socials i totes les persones antipatriarcals dels Països Catalans.*

*Així mateix a Lleida la Marea Lila convoca una concentració el 25 de novembre davant la Catedral a les 19.00 h. sota el lema "PERQUÈ ENS HI VA LA VIDA".*

*Les dues concentracions són: Un crit per a l'eradicació d'unes violències que ens continuen sotmeten en tots els àmbits de la nostra vida i un crit per a exigir que tota la societat col·lectivament i molt especialment les seues organitzacions i institucions de govern es comprometen en la prevenció i l'eradicació de les violències per raó de gènere mitjançant mesures i recursos que contempen tant la violència exercida en l'àmbit de la parella, com les agressions sexuals en el carrer, l'assetjament sexual i per raó de sexe i d'identitat sexual en l'àmbit laboral, la tracta amb finalitats d'explotació sexual i laboral de dones i nenes i tot tipus de violències masclistes. Un crit per recordar que la violència és responsabilitat de qui l'exerceix, no de ui la pateix.*

*Amb motiu de totes aquestes raons presentem el següent PREC:*

*Demanem a l'Ajuntament de Lleida que doni suport públicament a les concentracions i animi a la ciutadania a través de les xarxes socials i els mitjans de comunicació a sumar-se a aquestes accions feministes per la llibertat, la vida, l'equitat, la pau i la sostenibilitat. I demanem que escolti les denúncies del moviment feminista i els crits en favor de la vida lliure, digna i sense por que exigeixen les dones i que estableix mesures per a la prevenció i l'eradicació de la violència masclista.*

El Sr. alcalde diu que pren bona nota; que els principis generals del moviment feminista són àmpliament compartits per la Paeria. La lluita per la igualtat efectiva entre homes i dones (i contra el masclisme i la violència) seran compartits sempre amb el moviment feminista.

### Precs i preguntes formulats pels grups municipals

**Número 1. El Sr. Talamonte** formula un prec que havia presentat per escrit.



## Ajuntament de Lleida

*En referència al Prec realitzat a 31 de juliol de 2015 al Ple municipal, per la rehabilitació i millora del Mercat Central i la Proposta de Resolució presentada en el mateix sentit el 23 d'octubre del 2015 a la Comissió Informativa de polítiques de la gestió i promoció de la ciutat i la sostenibilitat, de la qual es van donar resposta constant a l'acta: "El senyor Peris explica que s'ha demanat un pressupost, que puja uns 64.000€, i que es mirarà de reserva una partida pressupostària als pressupostos de 2016".*

*Atès que a dia d'avui, no tenim constància de que s'hagin realitzat cap de les actuacions proposades d'adequació ni rehabilitació en la zona de minoristes del Mercat Central tal com:*

- *Reparació dels molls de càrrega de la zona de minoristes*
- *Instal·lació d'una xarxa de contenció, metàl·lica o de qualsevol altre tipus, que impedeixi l'entrada de coloms al recinte*
- *Instal·lació d'una bàscula a la zona de minoristes per fer el pesat in situ de palets i caixes*
- *Instal·lació de rellotges murals a l'interior de la zona de minoristes*
- *Reparació dels paviments de les voreres de tot el recinte*
- *Reparació dels sanitaris tant de la zona de minoristes com de majoristes*
- *Neteja a fons de tot el recinte, especialment de la zona perimetral.*

*Atès que el Mercat Central és una infraestructura molt important per la distribució de fruites i verdures de la comarca i en especial dels productors de l'horta de Lleida. La part destinada a la distribució i venda de minoristes i autònoms és la més deteriorada. En tot l'entorn s'acumulen escombraries i elements de mobiliari trencats, paviments aixecats, parterres sense manteniment i molta brutícia.*

*Atès la colònia de coloms que viu en la nau destinada a exposició i venda de la fruita de minoristes i petits productors de la comarca representa un greu inconvenient per al manteniment de l'activitat. Els excrements dels coloms es troben per tota la nau i suposen un problema greu de salubritat quan cauen sobre la fruita exposada.*

*Atès que aquesta situació que degrada les condicions de treball i la qualitat del lloc de venda i distribució de fruita a Lleida s'arrossega fa molt temps, i és urgent posar-hi solució.*

*El Mercat central és una peça clau en l'entramat econòmic de la pagesia del terme municipal i també de la comarca, i mereix un manteniment digne i una actuació urgent per recuperar les instal·lacions.*

*Demanen a l'Ajuntament de Lleida que realitzi les següents actuacions:*

*1r. L'Ajuntament de Lleida ordenarà, a l'empresa concessionària de la neteja o a qui correspongui, la neteja de les instal·lacions i el seu entorn, com a mínim, dos cops per setmana, coincidint amb el final de les activitats del mercat de minoristes.*

*2n. Es farà una actuació immediata de reparació dels desperfectes de les instal·lacions i el seu entorn i se'n farà el manteniment oportú mitjançant l'Oficina del Mercat Central.*

*3r. Es reobriran les oficines d'atenció del mercat, com a mínim, un cop a la setmana coincidint amb l'activitat del mercat de minoristes.*





## Ajuntament de Lleida

*4t. L'Ajuntament ordenarà la instal·lació de reixes o d'un altre tipus de barrera física que impedeixi l'entrada de coloms al recinte d'exposició del mercat de minoristes.*

*5è. Atenent a les històriques reivindicacions dels usuaris de l'espai de minoristes, s'instal·larà un rellotge i una bàscula per pesar palets sencers.*

El Sr. Peris explica que s'està treballant en la reparació dels molls de càrrega; la porta d'accés exterior està arranjada. Pel que fa a l'eliminació dels coloms a la marquesina s'han formulat un seguit de propostes; algunes són inviables constructivament, altres proposen instal·lar xarxes o cables electrificats. Amb el departament de Medi Ambient s'ha acordat la col·locació de gàbies a l'exterior i de repel·lents per captar els coloms que viuen a la marquesina. Pel que fa a la instal·lació de la bàscula diu que no han rebut cap petició en aquest sentit; explica el cost de la bàscula. La instal·lació dels rellotges té un cost de 1.000 euros + IVA. Si hi ha dotació pressupostària es podran fer aquestes despeses l'any proper. La reparació dels paviments s'està estudiant pels serveis tècnics per dur a terme aquest arranjament. La reparació dels sanitaris ha costat més de 2.000 euros durant aquest any, motivat pel vandalisme dels usuaris. Pel que fa a l'obertura de les oficines del mercat diu que de dilluns a divendres (matí i tarda) hi ha personal vigilant el mercat que poden atendre qualsevol informació. La segona oficina, a disposició dels operadors, s'obre a demanda.

**Número 2. La Sra. López** fa una pregunta. Explica que el passat mes d'octubre, en una visita que va fer el conseller d'Interior a la ciutat de Lleida, anunciava que la voluntat del Govern de la Generalitat és la de cobrir la manca d'efectius de mossos i que es convocarien 500 places. Atès que la Paeria ha demanat reiteradament l'increment de les dotacions a Lleida, vol saber si ha estat comunicada oficialment aquesta convocatòria i quantes places de les convocades correspondrien a la ciutat.

El Sr. alcalde respon que no té cap comunicació oficial de la Conselleria en aquest sentit. Creu que Lleida està mancada de mossos; les xifres es veuen distorsionades per la dotació del Centre Penitenciari de Ponent. Ens manquen efectius en les dotacions destinades al carrer. La seguretat a la nit a Lleida està coberta per 5 patrulles de Guardia Urbana i 1 de mossos d'esquadra. Això no correspon a les competències que tenen cadascuna de les administracions. Explica que en diverses converses amb responsables del Departament ha demanat una major dotació de mossos a la ciutat.

**Número 3. El Sr. Gabarrell** formula un prec que es transcriu:

*Atès que aquesta setmana hi ha hagut un nou i greu cas de judicialització de la política on el regidor de Vic, Joan Coma, ha estat el primer càrrec electe perseguit per incitació a la sedició en el marc de les mocions de suport a la declaració de ruptura.*

*Atès que es vulnera el dret a la legítima i democràtica defensa de les idees en els plens municipals. El grup de la Crida-CUP presenta el següent PREC:*

*Que l'Ajuntament de Lleida doni suport al regidor Joan coma de l'Ajuntament de Vic davant l'ofensiva judicial antidemocràtica; així com a tots i totes els càrrecs electes*



## Ajuntament de Lleida

*investigats per l'Audiència Nacional espanyola per haver donat suport a la declaració de ruptura del Parlament de Catalunya del 9 de novembre passat per tal de garantir la normalitat democràtica i el dret de lliure expressió i de debat polític en els plens municipals.*

El Sr. alcalde diu que és tan contrari a la judicialització de la política com a l'incompliment de les normes. S'ha de fer política i no s'ha de suplir per accions estrictament judicials. Hi ha un excés de judicialització de la vida política motivat per la manca de diàleg polític. Però les lleis s'han de complir i tothom ha de respondre de l'incompliment de les lleis. Tots hem de treballar perquè hi hagi més diàleg.

**Número 4 El Sr. Juvillà** presenta el següent prec escrit:

*La comunitat kurda i turca internacional denuncia aquests dies la deriva dictatorial del govern turc. El diari La Directa informa que: "Les mandatàries locals de Diyarbakir, la ciutat de majoria kurda més gran de Turquia, van ser detingudes aquest dimarts per la policia estatal turca. Els mitjans turcs afirmen que han estat arrestades dintre d'una investigació contra representants kurdes. L'estat turc està duent a terme una campanya contra líders polítics de la comunitat, a qui acusa de tenir lligams amb el Partit dels Treballadors Kurds (PKK) que Ankara considera com a organització terrorista. Gultan Kisanal va ser retinguda a l'aeroport de la ciutat, mentre que Firat Anli va veure com la policia es presentava a casa seva per emportar-se'l. Ambdues són membres del partit Democràtic del Poble (HDP), el principal partit curd i el tercer més important en nombre de diputats al parlament turc.*

*El passat 28 de setembre, el govern va treure dels seus càrrecs a desenes d'alcaldeses electes del partit aprofitant l'estat d'emergència vigent a Turquia des del Juliol, després de l'intent de cop d'estat contra Erdogan. L'HPD ha condemnat aquestes batudes i ha denunciat que les detencions són "profundament arbitràries i il·legals".*

*El govern turc s'ha encaminat a una espiral dictatorial i agredeix constantment les entitats i partits democràtics, a més d'entrar en guerra oberta contra la comunitat kurda, contra Síria i Iraq.*

*Per aquests motius presenten el prec següent:*

*Que l'Ajuntament de Lleida faci arribar al Ministre d'Assumptes Exteriors i de Cooperació del Govern espanyol la demanda que talli tot tipus de relacions econòmiques i polítiques amb l'estat de Turquia, fins que no es restitueixi la normalitat democràtica i siguin alliberats els càrrecs electes de la ciutat d'Ahmed. Així mateix que transmeti la preocupació per la deriva militarista i violenta contra població turca, kurda i l'ocupació militar a Síria i Iraq, i en demani un procés de pau immediat.*

*Que l'ajuntament de Lleida faci arribar la demanda anterior al consolat turc a Barcelona.*

El Sr. alcalde diu que és absolutament incapaç de concretar les accions demanades en el prec, en un cas com aquest que és d'una complexitat extremada. La situació kurda, siriana i turca; la incidència de la política russa en la zona; etc. Només pot llançar una crida per un tractament humanitari envers els refugiats i una crida a la concòrdia, al



## Ajuntament de Lleida

respecte als drets humans i al cessament de les hostilitats.

El Sr. Juvillà demana que es faci arribar aquest missatge al consolat turc.

El Sr. alcalde diu que si som capaços de fer arribar l'aposta per la pau, pels drets humans, pel cessament de la violència i per l'ajuda als refugiats, ja seria força positiu.

**Número 5 El Sr. Juvillà** presenta un altre prec escrit:

*Les dades aparegudes a través de la premsa en els últims dies, i les estadístiques i informacions ofertes per organismes de la Unió Europea i entitats socials de rescat i suport a les persones immigrants i refugiades, reflecteixen la violació constant dels drets humans per part de les institucions europees i espanyoles. La vulneració dels drets humans més bàsics es realitza amb el finançament públic, enlloc d'invertir-se en acollirà i en suport a les persones que fugen de la guerra, la fam, la misèria i un llarg etc. de factors en els que els països europeus hi estan directament vinculats:*

- 32.040 persones que buscaven refugi a Europa han mort ofegades a la Mediterrània des de l'any 2000.

*A casa nostra, persones sense cap acusació de cometre delictes o agressions, pel simple fet de ser persones demandants d'asil o persones treballadores que no han aconseguit regularitzar la seva situació administrativa són empresonades en els centres d'internament d'estrangers, sense garanties jurídiques ni sota l'empara de cap llei. El seu dret a la llibertat és vulnerat pel propi estat espanyol.*

*La despesa associada als centres d'internament d'estrangers a l'Estat espanyol s'apropa, segons dades aportades pel diari CRÍTIC a través del BOE i de preguntes parlamentàries, a un mínim de 34 milions d'euros anuals. Deu milions en despeses de funcionament, alimentació i atenció sanitària; deu milions en salaris de la policia; 400.000 euros per a Creu Roja, i dotze milions en vols d'expulsió d'immigrants.*

*La vulneració de drets ha tingut resposta per part dels propis afectats aquests dies, primer al centre d'Aluche de Madrid, i ara al CIE de Zona Franca, el càstig per la reclamació de drets ha estat la deportació de tres participants en la vaga de fam. El CIE de zona franca compta amb 182 interns, 134 dels quals són de nacionalitat algeriana i 68 persones d'origen algerià van començar una vaga de fam aquest diumenge al matí per reclamar la seva posada en llibertat, tots ells són demandants d'asil.*

*També ciutadans lleidatans han estat empresonats als CIE i deportats.*

*Per aquests motius, la Crida-CUP presentem el següent PREC:*

*L'Ajuntament de Lleida ha declarat estar disposat a l'acollida de persones refugiades i a desplegar mesures de suport i inserció laboral. Demanem que sigui també acollidor per a les persones que ja viuen a Lleida i que són demandants d'asil i aquelles persones que perden la seva documentació a causa de la crisi econòmica.*

*Que l'Ajuntament de Lleida reclami el tancament definitiu del CIE de la Zona Franca al Ministeri de l'Interior, tal com es va comunicar al Parlament de Catalunya el 2 de juliol de 2015; i en denunciï públicament les violacions dels drets humans que es donen en els CIE i en els vols de deportacions.*

El Sr. alcalde diu que des d'una òptica humanitària i de valors humans ningú ha de ser partidari dels CIE. Hem de ser capaços de trametre solidaritat i posar tot el que estigui al



## Ajuntament de Lleida

nostre abast per acollir refugiats. Ens hem manifestat en aquest sentit en diverses ocasions, oferint col·laboració a Creu Roja. L'Estat i la Generalitat saben que estem disposats a prestar ajuda als refugiats en la quantitat que puguem absorbir. Europa ha de fer un esforç superior al que està duent a terme en aquest moment.

El Sr. Gómez diu que els refugiats que arriben ara han passat a una segona fase en la qual l'Ajuntament tindrà un rol important. Paral·lelament estem fent gestions per cercar altres mecanismes que ens puguin servir per ser acollidors de refugiats.

**Número 6 El Sr. Vega** presenta un prec per escrit, subscrit per cinc grups municipals i que tot seguit es transcriu:

*Assabentats dels acords a que han arribar aquesta Alcaldia i el seu equip de govern amb els representants de la Cambra de Comerç de Lleida, la FECOM, la Federació d'Hostaleria de Lleida i PIMEC – Comerç per a la realització d'un Estudi de l'impacte econòmic i social de les noves implantacions comercials a Lleida i l'elaboració del Pla Estratègic de comerç la ciutat de Lleida, i davant la necessitat objectiva que s'avanci com més ràpidament millor en el seu compliment preguem que:*

1. *S'agiliti al màxim la redacció dels plecs de clàusules que han de regir la licitació per a l'adjudicació de l'estudi i el pla estratègic.*
2. *Que s'habiliti una partida amb càrrec al pressupost de 2016 per, si és el cas, iniciar els treballs subjectes a licitació.*
3. *Que es consignin una partida, amb càrrec als pressupostos de 2017, per a la continuació o l'inici (si encara no s'han iniciat) els esmentats treballs.*
4. *Que es constitueixi, de manera immediata, la comissió tècnica de seguiment que s'ha acordat amb les organitzacions patronals del sector, per tal d'assessorar el procés i de fer-ne el seguiment des d'ara mateix.*
5. *Que es fixi un calendari de treball per a la redacció del pla estratègic, com també per a l'elaboració de l'estudi comercial.*
6. *Que es tingui tots els grups informats tant del compliment dels acords amb les organitzacions del sector com dels resultats dels treballs i les gestions desenvolupades.*

El Sr. alcalde diu que aquests acords van ser fruit de diverses reunions amb aquestes entitats. Lamenta que l'Ajuntament hagi de fer i assumir uns estudis que només es poden justificar en tant que s'està redactant el nou POUM i perquè l'impacte del comerç sobre l'espai públic és superior al que pugui tenir qualsevol altre sector empresarial. Els plans estratègics els fan habitualment les empreses o les entitats del sector. Sembla raonable pensar que les organitzacions professionals del sector contribueixin al pagament de part dels treballs dels seus plans estratègics; també hauria de contribuir la Cambra de Comerç o la Generalitat com a administració competent en matèria de comerç. Ara sembla que la proposta comporta que el pagament dels estudis sigui íntegrament municipal. Els grups municipals ho han de saber i han de tenir la mateixa consideració amb altres sectors estratègics per a la ciutat.

El Sr. Peris diu que li causa perplexitat que grups municipals com el del Comú o la Crida-CUP estiguin fent el joc a les quatre patronals del sector, que reclamen uns estudis que pagarà tota la ciutat.

El Sr. alcalde diu que informaran a l'oposició del seguiment dels estudis. Explica que



## Ajuntament de Lleida

van intentar que la licitació la fes l'organització empresarial o la Cambra de Comerç; no ho van voler. Ho farà l'Ajuntament amb la màxima voluntat constructiva. Demana als regidors que siguin conscients de en què dediquem els recursos públics i del model de col·laboració que se'ns demana (pagant-ho tot la Paeria).

El Sr. Vega demana que consti en acta que aquest prec es fa en nom dels grups de CiU, ERC-Avancem. Crida-CUP, PP i Comú. Creu que les patronals faran alguna aportació a les despeses. Defensa que l'Ajuntament treballi per la promoció econòmica de la ciutat, en tant que el 45% de la riquesa de la ciutat està vinculada al sector del comerç i que aquesta activitat té una gran repercussió en la mobilitat.

**Número 7 La Sra. Ribes** fa un prec demanant als grups que siguin conscients que cal que ens ajustem a tractar els temes de competència municipal i que no es vulgui convertir aquest Ple en l'Assemblea General de les NU.

Ha presentat unes preguntes per escrit i espera que siguin respostes de la mateixa manera.

**Número 8. El Sr. Postius**, amb relació al prec relatiu als estudis i plans estratègics comercials, diu que si s'haguessin fet bé les coses des d'un bon començament ara no ens trobaríem en aquesta situació. L'Alcaldia va encomanar al desembre de l'any passat un estudi que també va costar prop de 60.000 euros, sense haver consultat els grups municipals. Demana celeritat en aquesta qüestió. La ciutat no pot ser aliena a aquesta qüestió i també haurà d'adoptar les decisions que corresponguin en el marc del nou POUM.

**Número 9. El Sr. Postius** fa referència a un conjunt de preguntes que van lliurar per escrit en el passat Ple municipal i que, d'acord amb les normes del cartipàs, l'equip de govern havia de respondre en el termini màxim d'un mes. Les va lliurar personalment al secretari general. No sap en quina situació estan les respostes i demana el compromís de l'equip de govern de respondre en temps i forma.

El Sr. alcalde diu que fan referència essencialment a qüestions d'urbanisme. Amb la major celeritat que puguin hi donaran resposta.

Abans de finalitzar la sessió el Sr. alcalde recorda que el proper dia 25 de novembre es farà sessió ordinària del Ple i proposa que es faci el Ple dels pressupostos el dia 30 de novembre (dimecres) en una sessió extraordinària.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,  
L'alcalde,