



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 1 /2016

Caràcter: ordinària

Data: 29 de gener de 2016

Horari: de 9.15 a les 15.10 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusa,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Lloré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Felip,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol	Tresorera
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE LES ACTES DELS PLENS DE 25-11-2015 (EXTRAORDINARI) I DE 22-12-2015 (ORDINARI).

Per unanimitat s'acorda aprovar les dues actes de les sessions anteriors fetes els dies 25 de novembre de 2015 (ple extraordinari) i del dia 22 de desembre de 2015 (ple ordinari).

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 8398 fins al núm. 9048 (corresponents a 2015) i del núm. 1 al 131 (corresponents a 2016).

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA

La corporació resta assabentada dels decrets següents dictats per l'Alcaldia:

- Decret de 23-12-2015 de delegació de funcions d'Alcaldia, per absència.Nadal.
- Decret de 19-1-2016 de nomenament de representant de l'Ajuntament en la "Fundació Carles Pi i Sunyer, d'Estudis Autonòmics i Locals".
- Decret de 21-1-2016 de nomenament de membres de l'Assemblea Municipal de les Religions i del Plenari d'aquesta.

4.- MODIFICACIÓ DE MEMBRES D'ÒRGANS DE GOVERN DE SOCIETATS, FUNDACIONS I CONSORCIS

El dia 29 de desembre de 2015 el Sr. Antoni Postius Terrado, regidor de la corporació municipal, ha presentat un escrit en el qual renunciava a la seva condició de membre del Consell d'Administració i/o del Patronat de les següents empreses, consorcis, fundacions i organismes vinculats a l'Ajuntament de Lleida: Llotja Agropecuària Mercolleida, S.A., Consorci Globalleida, Consorci de Residus del Segrià, Fundació Pública Teatre de la Llotja i Fundació la Fira de Lleida, com a conseqüència de la seva elecció com a Diputat al Congrés a les Corts Generals.

Amb data 21 de gener de 2016, el Grup Municipal de CiU ha presentat un escrit, on designa les persones que substituiran al Sr. Antoni Postius Terrado en els òrgans de govern dels ens abans esmentats.



Ajuntament de Lleida

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent de l'Alcaldia:

1r. Proposar a la Junta General de la societat **Llotja Agropecuària Mercolleida, S.A.** que, de conformitat amb els seus estatuts, procedeixi al nomenament del Sr. Ricard Gòdia Companys, membre del Consell d'Administració, a proposta de l'Ajuntament de Lleida (grup municipal CIU) i en substitució del Sr. Antoni Postius Terrado.

2n. Designar la regidora Sra. Cristina Simó Andreu com a membre del Consell General del **Consorti Globalleida** a proposta del Grup Municipal de CiU i en substitució del Sr. Antoni Postius Terrado.

3r. Designar la regidora Sra. Cristina Simó Andreu com a membre del Consell General del **Consorti de Residus del Segrià**, a proposta del Grup Municipal de CiU i en substitució del Sr. Antoni Postius Terrado.

4t. Designar el regidor Sr. Francesc Cerdà Esteve com a patró integrant de la Junta del Patronat de la **Fundació Pública Teatre de la Llotja**, a proposta del Grup Municipal de CiU, i en substitució del Sr. Antoni Postius Terrado.

5è. Designar el regidor Sr. Francesc Cerdà Esteve com a representant de l'Ajuntament de Lleida en el Patronat de la fundació privada "**Fundació la Fira de Lleida**", a proposta del Grup Municipal de CiU, i en substitució del Sr. Antoni Postius Terrado.

6è. Autoritzar de forma expressa l'Il.lm. Sr. Alcalde per a la formalització de tots els documents necessaris per a l'execució del present acord.

7è. Agrair al Sr. Antoni Postius Terrado la tasca desenvolupada en aquesta empresa, consorcis i fundacions.

8è. Notificar el contingut del present acord a les persones designades, al Sr. Antoni Postius i als responsables dels òrgans de gestió i de govern de la Llotja Agropecuària Mercolleida, S.A., Consorti Globalleida, Consorti de Residus del Segrià, Fundació Pública Teatre de la Llotja i Fundació Fira de Lleida, als efectes legals oportuns.

5.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ AMB LA FUNDACIÓ BANCÀRIA IBERCAJA, PER A PROMOURE I COL-LABORAR EN UN PROGRAMA D'ACTIVITATS MUSICALS PER A ESCOLARS I FAMÍLIES

Atès que la **Fundación Bancaria Ibercaja**, d'acord amb els seus estatuts, té com a finalitat la creació, realització i foment d'obres socials i culturals que impulsin el desenvolupament del seu àmbit d'actuació, especialment activitats assistencials, culturals, docents, benèfiques, d'investigació o qualsevol altra finalitat social conforme a la seva naturalesa fundacional essent d'interès d'ambdues parts complementar els seus esforços per a aconseguir les finalitats exposades anteriorment.

Atès que és decisió de la **Fundació Bancària Ibercaja** promoure i col·laborar en un programa d'activitats musicals per a escolars i famílies consistents en Audicions escolars en horari escolar, Cicle de concerts familiar en horari, habitual i preparació i



Ajuntament de Lleida

representació d'una Cantata per part d'escolars acompanyats per l'Orquestra Simfònica del Conservatori.

Atès que ambdues parts estan interessades en coordinar aquestes activitats culturals i establir les bases que incrementin les relacions i el treball conjunt, fet que revertirà positivament en la política cultural general de la ciutat.

Vist l'informe del Responsable coordinador de Cultura de l'ajuntament de Lleida, de data 23 de desembre de 2015, el qual fa referència a que es tracta d'un programa d'activitats ja consolidat des de fa anys i que ha generat un gran interès per part de la ciutadania.

Amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Ratificar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundación Bancaria Ibercaja, per a promoure i col·laborar en un programa d'activitats musicals per a escolars i famílies.

6.- APROVACIÓ DEL TEXT DE L'ADDENDA AL CONVENI SUBSCRIT EL 3-12-2009, ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ASSOCIACIÓ DE COL-LABORADORS DE PROTECCIÓ CIVIL DE LLEIDA I PROVÍNCIA, DE CESSIÓ DE L'ÚS A PRECARI D'UN LOCAL SITUAT AL TURÓ DE GARDENY

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar el text de l'Addenda al Conveni, subscrit el 3 de desembre de 2009, entre l'Ajuntament de Lleida i l'Associació de Col·laboradors de Protecció Civil de Lleida i Província de cessió de l'ús a precari d'un local situat al Turó de Gardeny.

2n. Delegar i facultar a l'Il·lm. Sr. alcalde amb poders tan amplis com sigui necessari per desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

7.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC PER A LA IMPLANTACIÓ D'UNA LÍNIA AÈRIA I SUBTERRÀNIA DE MITJA TENSIÓ PEL SUBMINISTRAMENT D'ENERGIA ELÈCTRICA A LA PARTIDA BOU, POLÍGON 1, PARCEL·LA 116, AL TERME MUNICIPAL DE LLEIDA, PROMOGUT PER VALL COMPANYS SA

Vista la proposta del coordinador tècnic d'Urbanisme, per unanimitat dels 27 regidors presents que representen la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Aprovar provisionalment la Medicació del Pla especial urbanístic per a la implantació d'una línia aèria i subterrània de mitja tensió pel subministrament d'energia elèctrica a la partida Bou, polígon 1, parcel·la 116, al terme municipal de Lleida, promogut per Vall companys SA, incloent d'ofici la prescripció següent:



Ajuntament de Lleida

- Adequar les torres elèctriques amb les mesures de protecció per a la no electrocució de les aus.

2n. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per a la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

8.- MOCIÓ PROMOGUDA PER LA FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE LLEIDA PER INSTAR ALS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, C'S, ERC-AVANCEM, PP I COMÚ DE LLEIDA A RETIRAR LA MOCIÓ PER DESPOLITITZAR LA FAVLL

Vista la moció promoguda per la Federació d'Associacions de Veïns de Lleida, amb 10 vots a favor dels grups municipals del PSC i Crida per Lleida-CUP i 17 vots en contra dels grups municipals de CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida, s'acorda rebutjar la següent proposta:

"Instar als grups municipals CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida a que rectifiquin i es derogui la moció "per despolititzar la FAVLL", atès que no correspon a l'Ajuntament de Lleida decidir sobre el règim d'incompatibilitats dels òrgans de govern de la Federació d'Associacions de Veïns de Lleida tenint en compte que qualsevol actuació en aquesta línia resultaria una intromissió *contra legem* de l'administració, en una relació jurídica privada, i per tant, una limitació del Dret d'associació no conforme amb el dret vigent".

9.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA PER LLEIDA-CUP PER UN AJUNTAMENT LAIC, RESPECTUÓS AMB LES CREENCES DE TOTHOM

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 20 vots en contra del PSC, CiU, C's i PP, s'acorda rebutjar la proposta següent:

1r. Com a respecte per les diferents confessions religioses o l'ateisme de les lleidatanes i lleidatans, tots els actes oficials de la Paeria tindran caràcter laic.

2n. No participar, en qualitat de representantS de la institució, en cerimònies religioses de qualsevol confessió.

3r. Que no es posi, en l'agenda institucional de l'Ajuntament de Lleida cap cerimònia religiosa de qualsevol confessió.

10.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU SOBRE PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS DE LA CIUTAT DE LLEIDA 2017

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, amb 23 vots a favor dels grups municipals de CiU, PSC, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 4



Ajuntament de Lleida

abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar la proposta següent:

1r. Desenvolupar l'apartat de pressupostos participatius en el nou Reglament de Participació Ciutadana per tal de poder disposar de l'últim quadrimestre de l'any per fer el procés i selecció de projecte.

2n. Incloure una partida d'inversions als pressupostos del 2017 per a que sigui objecte de debat ciutadà, amb els criteris de pressupostos participatius.

3r. Seguir treballant amb la major celeritat en el desenvolupament de la modificació del Reglament de Participació Ciutadana.

11.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL COMÚ DE LLEIDA SOBRE LA SERVITUD DE PAS EN EL TERME MUNICIPAL DE LLEIDA

Aquesta moció queda sobre la taula a petició del grup que l'ha proposat.

12.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS D'ERC-AVANCEM I CRIDA PER LLEIDA-CUP, INSTANT A LA PAERIA A CANVIAR ELS NOMS DELS CARRERS I ESPAIS PÚBLICS AMB DENOMINACIONS RELACIONADES AMB LA DICTADURA FRANQUISTA I EL COP D'ESTAT DEL 18 DE JULIOL DE 1936

Vista la moció presentada pels grups municipals d'ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP, es procedeix a votar la moció per punts.

Amb 7 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU s'acorda rebutjar el punt següent:

“1. Que l'Ajuntament de Lleida, per acord majoritari del Ple, elimini els oms de carrers i espais públics de la ciutat que honoren personatges públics vinculats amb la dictadura franquista i el cop d'estat de juliol de 1936”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, CiU i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar els punts següents:

“2. Que es canviï, a proposta de la Comissió Especial de Carrers, per altres, lleidatans i catalans preferentment, d'indubtable reconeixement i valor democràtic.

3. Que el Govern municipal dictí les disposicions i prengui les mesures necessàries per tal que la documentació que s'hagi de generar com a conseqüència del canvi de nom, sigui tramitada amb la màxima diligència i sense cap despesa imputable als ciutadans o ciutadanes que la demanin.

4. Que es dugui a terme un procés participatiu amb els veïns dels carrers el nom dels quals es substitueixi per triar la nova denominació dels carrers amb propostes que, entre altres, faran la comissió especial de carrers”.



Ajuntament de Lleida

13.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER RECUPERAR LA LLUM ALS CARRERS DE LLEIDA

Aquesta moció ha estat retirada pel grup proponent.

14.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS CRIDA PER LLEIDA-CUP, PSC I CIU PER A LA REALITZACIÓ D'UN PLA DE GESTIÓ INTEGRAL DEL PATRIMONI A LA CIUTAT DE LLEIDA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, PSC i CiU, per unanimitat s'acorda:

1r. Els grups sota signants impulsarem la **Carta del Patrimoni de Lleida** que reculli el manifest en el preàmbul d'aquesta moció, amb la complicitat de tots els agents polítics, socials, econòmics i culturals de la ciutat.

2n. Posar en marxa el **Consell Municipal del Patrimoni** que tindrà com a missió assessorar sobre els criteris generals que han de regir les actuacions en matèria de patrimoni a la ciutat de Lleida, tant des del punt de vista municipal com també en les actuacions d'altres administracions així com particulars tenint entre altres objectius:

- a) Treballar –de comú acord amb la Regidoria competent- en l'elaboració del **Pla de Patrimoni de Lleida** de forma global i coordinada amb els diferents agents.
- b) Conèixer els programes d'actuació de les administracions competents en relació al patrimoni històric de Lleida i afavorir-ne la cooperació.
- c) Promoure la informació necessària per al desenvolupament de la investigació científica i tècnica.
- d) Promoure amb el suport dels serveis tècnics municipals campanyes de protecció, divulgació i formació sobre el **Patrimoni de Lleida**.
- e) Supervisar l'actualització del **Catàleg de bens** protegits, incorporant quant s'escaigui les noves categories relacionades amb el patrimoni immaterial, etnològic, natural, etc...
- f) Emetre recomanacions sobre els temes que es sotmetin a la seva consulta i que hauran d'incorporar-se en els programes d'actuació, tant pel que fa a intervencions individualitzades com en l'establiment de prioritats en les polítiques adients.
- g) Assessorar el Govern de la Ciutat en relació a l'adquisició, ús i interpretació patrimonial.
- h) Qualsevol altra que li sigui atribuïda pels òrgans competents de la Paeria o per disposicions legals o reglamentàries.

3r, Que l'esmentat Consell impulsi un sistema de reconeixement, a mode de **Segell d'identitat**, del Patrimoni de la ciutat, a marge dels nivells de protecció amb els que aquest compti amb la complicitat i participació dels diferents agents polítics, socials i econòmics de la promoció cultural i turística i d'acord amb la política bàsica de protecció i conservació del patrimoni, i que contribueixi al foment del turisme cultural amb



Ajuntament de Lleida

perspectiva social i basat en el patrimoni cultural, etnològic i artístic de la ciutat.

4t. Impulsar l'obtenció de recursos suficients, de caràcter municipal a través dels pressupostos municipals, procedents d'altres institucions i també del mecenatge privat, que permeti treballar en el desenvolupament del Pla, en especial, en el manteniment ordinari del patrimoni i de les seves inversions que s'hagin d'executar. En aquesta direcció, la Regidoria competent hi donarà suport amb els serveis tècnics municipals.

15.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER SOLUCIONAR DE FORMA URGENT EL PROBLEMA DELS ASSENTAMENTS EXISTENTS A LA CIUTAT DE LLEIDA

Aquesta moció queda sobre la taula, a petició del grup que l'ha proposat.

16.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PEL CANVI DE NOM DE CARRERS

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, amb 20 vots a favor dels grups municipals de CiU, PSC, C's i Comú de Lleida; 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem i de Crida per Lleida.CUP i 2 abstencions del Grup Municipal del PP, s'acorda aprovar la proposta següent:

1r. L'Ajuntament de Lleida iniciarà una revisió del nomenclàtor dels carrers de la ciutat de Lleida que estiguin dedicats a persones que es van caracteritzar per donar suport al règim franquista.

2n. L'Ajuntament de Lleida, des de la seva Comissió especial de carrers i amb l'acord dels grups municipals, designarà un Comitè d'Experts en història contemporània que dictaminin l'abast, els criteris i els carrers compresos en aquesta revisió. La Comissió també comptarà amb un representant de les entitats veïnals dels barris afectats. Per cord de la Comissió, es podrà convidar a d'altres representants.

3r. La Comissió Especial de Denominació de Carrers de l'Ajuntament de Lleida, en base al dictamen d'aquest Comitè d'Experts i l'opinió dels veïns afectats, traslladarà al Ple els resultats del mateix i aquest endegarà, si així s'aprova, el procés de substitució dels noms dels carrers que es determini.

4t. El Comitè d'Experts s'haurà de constituir en un termini no superior d'un mes, d'ençà l'aprovació d'aquesta moció i es recomana al Comitè d'Experts a disposar del corresponent dictamen en un termini no superior als 6 mesos d'ençà la seva constitució.

17.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL COMÚ DE LLEIDA SOBRE ESTUDIS COMERCIALS I CONSULTA CIUTADANA

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de Comú de Lleida, es procedeix a votar-la per punts.



Ajuntament de Lleida

Amb 11 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida; 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 2 abstencions del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“1. Contractar un estudi que avaluï, com a mínim, l'impacte en el teixit comercial, sociològic, urbanístic i laboral de la ciutat, sobre la implantació de les diferents modalitats dels grans centres comercials projectats. Amb licitació pública”.

Amb 11 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 16 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's, PP i de Crida per Lleida-CUP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“2. Un cop coneguts els resultats dels dos estudis, de demanda i oferta i d'impacte, s'obrirà un període d'exposició de conclusions de tots els actors implicats, polítics i socials, en igualtat de condicions”.

Amb 11 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 10 vots en contra dels grups municipals del PSC i PP i 6 abstencions dels grups municipals de C's i la Crida-Cup, s'acorda aprovar el punt següent:

“3. La Paeria vetllarà per donar la màxima difusió, en igualtat de condicions, a totes les conclusions aportades”.

Amb 2 vots a favor del Grup Municipal de Comú de Lleida i 25 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i PP s'acorda rebutjar el punt següent:

“4. Transcorregut el període d'exposició de les conclusions i possibles debats, es realitzarà una consulta oberta i vinculant a tota la ciutadania de Lleida sobre la implantació de cada una de les propostes comercials de gran magnitud”.

Per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

“5. Es donarà coneixement d'aquests acords a tot el teixit associatiu de la ciutat”.

INTERVENCIONS

Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple

El Sr. González fa les preguntes, prèviament presentades per escrit i que a continuació es transcriuen:

1. 9017, 9018, 9019, 9020, 9037, 8930 i 8931. Vist que el passat ple del 22 de desembre s'aprova la constitució del consell editorial, vist que en la junta de portaveus del 25 de gener es va dir que convocarien el consell pròximament, vist l'increment de mòduls sense contracte programa pel 2015, vist que aquests decrets són signats el darrer dia de l'any 2015, vist que no existeix licitació pública d'aquests serveis de publicitat i difusió, preguntem: perquè l'equip de govern opta per incrementar aquesta



Ajuntament de Lleida

despesa sense el vist-i-plau del Consell Editorial?

S'informa que s'incrementa en 40.000€ a Diari SEGRE SLU. En 22.905 € a Holder Solutions, editora del diari La Mañana i 45.000 € a Lleida Pirineus Media Holding

2. **8741.** *Quin personal eventual assessor ha generat un increment de despesa de 104.937,07 d'una de les partides esmentades en el decret? (la partida 01.9120.11000 i 8.006,74 de la partida 04.9310.11000).*

3. **8974.** *Quines 5 escoles han canviat el sorral dels seus patis durant el 2015? En quantes altres escoles ha canviat l'ajuntament els sorrals durant el 2015?*

4. **8977 i 8978.** *De quina data és l'informe de la responsable de serveis socials que proposa el contracte complementari per la gratuïtat del servei?*

Es té previst tornar a externalitzar des del 15 d'abril de 2016 el servei de teleassistència domiciliària de l'ajuntament que costa 37.105€/mes?

5. **8989.** *Quina maquinària i utilitatge s'ha adquirit per 4.300€?*

6. **8742 i 8993.** *Quins són els edificis que han necessitat un major manteniment, que propicia augmentar la pròpia partida en 14.750€?*

7. **8995.** *Quins són els edificis esportius que han necessitat un major manteniment, que ha requerit un increment de la pròpia partida en 11.295,86€?*

8. **8400.** *Quins equips informàtics s'han adquirit? Estan afectats per Windows XP?*

El Sr. alcalde lliura el document amb les respostes a les qüestions formulades pel Grup Municipal del Comú en la darrera sessió plenària.

Explica que l'increment de grups municipals ha suposat també un increment del personal eventual. El pressupost ha previst l'augment de l'1% en la retribució del personal de la Paeria. Explica que s'han tramitat les despeses de publicitat i difusió que van ser aprovades en el Ple de pressupostos i que tenien una destinació determinada a tal fi. El Consell Editorial tindrà unes funcions que seran concretades en la primera reunió que tindrà lloc la propera setmana. La resta de preguntes seran respostes per escrit.

El Sr. Gabarrell formula dos preguntes amb relació als decrets:

- La primera relacionada amb el Decret 8539, que autoritza la instal·lació d'un parallamps i una antena a la Seu Vella. Vistes les notícies publicades sobre aquesta qüestió, pregunta en quina situació es troba aquesta autorització.
- La segona pregunta fa referència a un decret d'aprovació d'un seguit de despeses com a conseqüència de la inauguració d'exposicions. En concret una despesa de 1.300 euros en concepte d'allotjament de la Sra. A. de la Cruz, amb motiu de la inauguració d'una exposició seva a la Panera. Vol saber a què correspon aquesta despesa.

El Sr. alcalde explica que l'autorització de les antenes a la Seu Vella està suspesa cautelarment i s'ha demanat (des del Consorci del Turó) que Urbanisme de la Paeria en faci un estudi i redacti el mapa d'antenes de la Seu Vella, per tal d'evitar que hi hagi cap impacte. Dins el campanar hi ha una antena que dona servei a la Guàrdia Urbana. Quan es va donar l'actual llicència es pensava que l'antena anava amagada a la torre del campanar. S'ha suspès pel possible impacte visual que podria tenir la ubicació d'aquests elements a l'absis. Pel que fa a la pregunta sobre els allotjaments explica que l'Ajuntament es fa càrrec sempre de les despeses d'allotjament dels artistes; no coneix els conceptes en detall. La Sra. Parra els enviarà la informació concreta. Explica que la Sra. de la Cruz ha d'anar acompanyada per raons de discapacitat motora.

Lliura al Sr. Gabarrell les respostes escrites a les preguntes del Ple passat.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Vega formula les preguntes següents:

1. Sobre els decrets de despeses d'exposicions als quals ha fet referència el Sr. Gabarrell (8407), explica que es tracta d'una despesa total de 4.200 euros, afecta tres persones i compren viatges i allotjament. Destaca la vàlua i l'obra de la Sra. de la Cruz i comprèn les circumstàncies personals abans explicades. Malgrat això creu que la despesa és excessiva. Demana explicacions amb detall d'aquestes despeses.
2. Hi ha fins a 7 decrets (els relaciona) que fan referència a l'inici de licitacions de determinats serveis i obres amb procediment negociat, que és legal però que no consideren el més adequat. Els supòsits no queden clars en cap d'aquests casos. Destaca el contracte d'anuncis publicitaris del Mercat del Pla i qüestiona que aquesta despesa correspongui a l'Ajuntament; creu que ho hauria de fer l'empresa explotadora de l'activitat. Creu que no s'està donant compliment al Cartipàs municipal que preveu que en despeses superiors a 3.000 euros s'han de demanar tres pressupostos i elaborar l'informe corresponent (no s'ha fet en casos com el de la publicitat o en el de la confecció d'un mural).
3. També explica que s'han signat 63 decrets de pròrrogues de funcionaris interins i altres 7 de laborals interins. Pregunta per quin motiu hi ha tants interinatges i tantes renovacions. Caldrà plantejar-se si és la manera més correcta de fer aquestes cobertures, especialment pel que fa referència a les escoles bressol.
4. Sobre el decret de contractació del servei per a la publicació dels programes de la Festa Major, creu que s'està fent tard i que aquesta licitació s'hauria d'haver començat abans. No li consta que s'hagin demanat tres pressupostos.
5. Igualment ens tornem a trobar amb un altre decret de pròrroga de contractes de servei. Demana que s'intentin evitar les pròrrogues o que aquestes siguin del menor temps possible. Cal iniciar abans els procediments de contractació.
6. Explica que han trobat el decret 8834, amb l'aprovació de la subvenció per l'aeroport d'Alguaire, una subvenció de la qual es va dir en la Comissió d'Economia que enguany no es pagaria i que en els darrers anys no s'havia pagat. L'any 2016 ja no s'ha previst al pressupost. Demana que es confirmi quina és la informació real.
7. Vol fer una reflexió global sobre certes actituds recurrents i per això demana al Govern accelerar el començament dels processos de licitació i respectar escrupolosament tots els procediments legals de manera exemplar.

El Sr. alcalde diu que li faran arribar el mateix document que es farà per la Crida-CUP sobre les despeses de l'exposició de la Panera a la qual han fet referència. Creu que la publicitat sobre el mercat del Pla es referia al "Districte Mercat del Pla", amb l'objectiu de promocionar el Centre Històric. No s'han anunciat les botigues del Mercat, sinó que es promociona el Districte com a estratègia de difusió del Centre Històric. Demana al Sr. Vega que no sembri ombres sobre la legalitat de les contractacions; s'està complint la llei. Els grups municipals tenen informació sobre totes les contractacions que es fan. L'estudi al qual s'ha referit es va decidir en una reunió en la qual van participar tots els grups municipals, la FECOM i altres representants del sector comercial. La llei es compleix; per raons d'eficiència es fan servir les possibilitats que la llei preveu a tal fi. Els nomenaments interins a les escoles són majoritàriament substitucions per maternitat i malalties (raonables en un col·lectiu que per edat té moltes baixes per maternitat, cosa que és positiva). Es fan les renovacions seguint les previsions pressupostàries. Sobre la



Ajuntament de Lleida

licitació dels programes de la Festa Major també creu que calia fer-la coincidir amb l'aprovació del nou pressupost; s'arribarà a temps per disposar dels programes. Explica que els contractes es prorroguen perquè s'estan fent els nous plec de condicions per millorar els serveis. En el proper Ple es licitarà el manteniment, estalvi energètic i neteja, que s'ha treballat molt a fons. La llei permet fer pròrrogues. Explica que per a l'any 2016 no es preveu subvenció per l'aeroport d'Alguaire; els convenis signats dels anys anteriors cal que siguin respectats.

El Sr. Vega diu que els decrets marquen la pauta de la política municipal diària i deixen veure el tarannà dels grups. Vol que consti que el seu grup considera que en alguns casos no s'està complint la Llei de contractes, tot i que el Govern considera que sí que es compleix. Explica el contingut del recurs de reposició que han presentat a l'encàrrec dels estudis comercials; creu que les entitats representatives del comerç demanaven un altre tipus d'estudi, diferent del que s'ha encarregat. Creu que els contractes d'interinitat als quals ha fet referència no són de substitució (per maternitat o malaltia), sinó que són d'interinitat. No es dona per satisfet amb les respostes del Sr. alcalde.

La Sra. Ribes explica que les preguntes sobre els decrets les formularan, com fan habitualment, per escrit i davant les Comissions informatives respectives. Agraeix que altres grups els hagin enviat una còpia de les respostes escrites a les preguntes que havien formulat; manifesta que també lliuraran ells la informació que rebien.

Punt núm. 5. Ratificació del conveni de col·laboració amb la Fundació Bancària Ibercaja, per a promoure i col·laborar en un programa d'activitats musicals per a escolars i famílies

El Sr. González diu que votaran en contra de la proposta. Explica que l'EMU ha comprat diversos habitatges a Ibercaja que destinarà a acollir famílies. També comenta una notícia referida a aquesta entitat que volia desnonar una família a Vilaseca mentre negociaven la seva execució hipotecària. Creu que si Ibercaja es vol fer publicitat se la pot pagar sense necessitat de fer convenis amb l'Ajuntament. Explica les quantitats de diners públics que va rebre l'entitat per ser rescatada.

El Sr. Gabarrell recorda l'oposició del seu grup als convenis amb les entitats bancàries, fet que es repeteix a la Paeria amb excessiva freqüència. Bona part dels fons que es destinen a educació i suport a la infància i a projectes culturals es desenvolupen a partir de convenis amb entitats bancàries. Critica durament aquests convenis i diu que hi votaran sempre en contra. Creuen que l'impuls de la cultura i el suport a la infància no pot ser regit per polítiques bancàries. Considera inacceptable que els bancs vulguin rentar la seva imatge retornant quantitats insignificants en relació amb els recursos públics que han rebut (recursos que han propiciat les retallades en sanitat i educació). Cal apostar per les persones, la infància i la cultura amb un model i un pressupost propi (no supeditat a la banca).

La Sra. Parra destaca que amb aquest conveni molts centenars de nens podran gaudir d'aquestes actuacions a l'Auditori i coneixeran la música i els nostres equipaments culturals, dels quals el dia de demà podran ser un públic fidel. No hem de renunciar a les aportacions del sector privat que afavoreixin l'educació, la cultura i l'esport. Facilem a molts nens gaudir d'un equipament com l'Auditori i conèixer millor la música.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Gispert creu que cal aprofitar la tasca de fundacions com la d'Ibercaja, una institució que col·labora en benefici de la ciutadania, especialment la més jove. Hi votaran a favor.

S'aprova amb 23 vots a favor i 4 vots en contra dels grups de la Crida-CUP i Comú.

Punt núm. 8. Moció de la Federació d'Associacions de Veïns de Lleida per instar els grups municipals de CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida a retirar la moció per despolititzar la FAVLL

Els Srs. Antoni Baró i Francesc Rosselló, presenten la moció. El Sr. Baró manifesta que la voluntat de la FAVLL és la de participar i afavorir la transparència; per poder participar haurien de conèixer el contingut de les mocions amb anterioritat a la data del Ple. Ho havien demanat i la resposta que van tenir és que les transaccions i esmenes es feien fins al darrer moment i, fins i tot, en la mateixa sessió plenària; insisteix, però, en que haurien de tenir el text base per poder comentar-ho amb les associacions afectades i poder expressar les opinions dels veïns. Demana als grups que adoptin el compromís de fer-les-hi arribar.

Fan referència a l'acord adoptat pel Ple el passat dia 25 de setembre (que es va produir en període de campanya electoral de diversos càrrecs a la Junta Executiva de la Federació) amb el títol de "per despolititzar la FAVLL". Aquest argument era el que defensava una persona que es presentava a la renovació dels càrrecs abans esmentats. Explica la gran participació en les eleccions per renovar la Junta. La candidatura de consens, encapçalada per qui parla, va sortir elegida per una gran majoria de vots. En una reunió de l'executiva, al mes d'octubre, es va adoptar l'acord de demanar empara al síndic municipal de greuges, per considerar que la moció era una intromissió inacceptable en els afers i funcionament d'una entitat de dret privat, formada per voluntaris no retribuïts. Creu que era una vulneració directa de drets constitucionals. Fa referència a la resolució del síndic que va assenyalar diverses vulneracions legals en la moció. Llegeix la recomanació del síndic. Considera que els grups municipals no han volgut reconèixer el seu error i van insinuar que el síndic s'havia equivocat. La Junta de la FAVLL, a contracor (perquè consideraven que la Resolució del síndic hauria estat atesa), va decidir presentar una moció demanant la derogació de la moció del mes de setembre. La moció ha estat explicada a tots els grups. Segons sigui la resposta d'avui caldrà que decideixin si continuen actuant amb procediments legals (com recomana la Federació d'Associacions de Veïns de Catalunya) o podem tancar la qüestió. Vol que consti que la moció aprovada pel Ple s'immisceix inapropiadament en el funcionament de la Federació. El fet de produir-se en plena campanya de renovació de la Junta suposa una ingerència política en aquesta campanya que considera intolerable. L'aplicació de la moció hauria suposat que cap dels candidats presentats ho haurien pogut fer. Pregunta si es volia escapar i silenciar la FAVLL. Els reglaments i estatuts de la Federació ja fixen quines són les incompatibilitats; aquestes normes només es poden modificar amb les majories qualificades de l'Assemblea de la Federació. Defensa el dret a participar, a militar i a opinar de qualsevol ciutadà. Limitar aquests drets (ni que sigui instant) és una pràctica antidemocràtica. Cal prestigiar la política. Influir en la vida pública és fer política. Amb la moció del Ple es va actuar amb prejudicis i ofèn el pensament que considera que tenir ideologia i participar els redueix a persones sense criteri i que actuen al dictat d'un altre.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Rosselló explica que per les xarxes socials van circular versions de la moció, amb noms de persones; tot plegat semblava una cacera de bruixes. Llegeix la introducció i la part dispositiva de la moció. Sigui quin sigui el resultat de la votació manifesta que els grups tenen la porta oberta de la FAVLL per tal de treballar conjuntament en benefici de la ciutat.

El Sr. Talamonte vol que consti el reconeixement del seu grup a la feina del voluntariat que dedica el seu temps a la millora de la ciutat i dels seus barris. Creu que la moció ha estat mal interpretada: no obliga a res. L'objectiu era manifestar la instrumentalització que l'Ajuntament ha fet, durant anys, dels mecanismes de participació. Per això s'instava despolititzar, no s'obligava a res. El síndic té raó en la darrera part de la recomanació quan diu que la moció no resulta vinculant per la FAVLL. Creu que quan es representa a totes les associacions de veïns cal fer-ho d'una manera neutra. És una opinió compartida pels grups que van votar la moció. Es volia combatre el tradicional ús partidista que l'Ajuntament ha fet de la FAVLL. Diu que hi havia associacions que estaven en contra de presentar aquesta moció. Creu que la presentació de la moció per la FAVLL ha estat una ingerència, en tant que vol retirar una decisió del Ple municipal, que té el dret a posicionar-se sobre les qüestions que consideri oportunes.

El Sr. Vilella vol que consti també el seu reconeixement a la tasca feta per la FAVLL i les entitats que la formen. Creu que l'esperit reivindicatiu i de col·laboració ha d'imparar a les associacions i en la Federació. No han d'estar supeditades a les directrius i al mandat del Govern municipal. Els va sorprendre la reacció de la FAVLL contra la moció, que va ser qualificada d'anticonstitucional. Ningú s'hauria d'indignar per una moció com aquesta. No s'exigeix ni s'imposa res; bàsicament perquè el Ple no té cap competència sobre aquesta entitat. Es tracta d'una recomanació, que no vincula la FAVLL i que és plenament constitucional. La moció va ser provocada per la Federació amb les declaracions de diversos dirigents que consideraven que l'entitat estava massa polititzada. Altres dirigents alertaven que es posava en perill la Federació si continuava estant tant polititzada. Llegeix alguna notícia a tal efecte. La moció va ser presentada amb bona fe. Qualifica la recomanació del síndic d'una mica precipitada. Insisteix a defensar la moció que creu que no suposa cap ingerència al dret d'associació i s'ajusta a la legalitat. Votaran en contra de la moció de la FAVLL.

El Sr. Juvillà diu que l'expressió "despolitització" l'aterra; la neutralitat no ve fixada per una afiliació política o sindical, sinó per l'actitud de cada persona. Se sumen a la petició de la FAVLL de fer públiques les mocions i demana que, si és possible, es posin al web. Recorda el debat del Ple del passat mes de setembre i manté els arguments que van justificar el seu vot negatiu. La política és l'acció que fan les persones per millorar la societat. No es pot discriminar les persones per raó d'afinitat o d'afiliació política. Es remet a l'actuació de les entitats veïnals l'any 1977 que van evitar la construcció d'habitatges a la plaça del Clot de les Granotes mitjançant la lluita col·lectiva. Recorda també que l'associació de Santa Maria de Gardeny va aconseguir que les cases prefabricades es poguessin substituir per habitatges dignes. També esmenta la lluita de l'Associació del Portal de Magdalena per aconseguir una plaça i altres actuacions d'aquestes entitats. Aquestes entitats estaven polititzades, farcides de persones actives, que militaven en partits i en sindicats, bàsicament d'esquerres. Denuncia que hi va haver voluntat d'alguns partits per adormir el món associatiu per evitar la participació activa. Les associacions de veïns són llavor de contrapoder. Sortosament no tot s'acaba amb les institucions. Cal implicar-se i fer créixer les associacions, fent política



Ajuntament de Lleida

per unes condicions dignes pels habitants de cadascun dels barris. Volen un veritable contrapoder, treballant des de la base.

El Sr. Vega agraeix que la moció hagi estat presentada prèviament als grups municipals. També agraeix l'actitud combativa de la Federació. Creu que la moció de la FAVLL recull la recomanació del síndic municipal de greuges. Amb caràcter previ creu que hauria estat tècnicament més correcte demanar al Ple (no als grups municipals) la reconsideració d'un acord que havia estat adoptat per l'òrgan plenari; els acords els adopta el Ple, no només els grups que han votat a favor. Se'ns demana una reconsideració. No es va adoptar cap acord contra l'acció del moviment veïnal i menys encara contra la seva legitimitat històrica. Es pot fer política des de molts llocs diferents; però, cal diferenciar entre fer política i fer partidisme. Creu que la polèmica entre els dirigents veïnals sobre la politització va ser pública i notòria en la campanya per renovació de la Junta. No es va prejutjar que les persones que es presentaven a elecció haguessin d'actuar de manera partidista. Està completament en desacord amb qualsevol insinuació sobre l'existència d'intencionalitat de la moció en relació a alguna de les candidatures que es presentaven per la nova Junta. L'Ajuntament no pot decidir per la FAVLL i la moció no ordena res; simplement insta, demana de manera fefaent, sense prejutjar res. No creu que els grups municipals tinguin cap responsabilitat sobre el que es va dir en les xarxes socials sobre aquesta qüestió. No s'ha volgut mai intentar escapar el moviment veïnal. No votaran a favor, perquè difereixen de la recomanació del síndic i no creu que s'hagi donat cap actuació *contra legem* ni s'ha produït cap intromissió il·legítima. La moció dels grups era exclusivament una manifestació de voluntat política. Insta a la FAVLL a presentar mocions quan ho cregui escaient, a mantenir una actitud activa malgrat les dificultats, a secundar la proposta de pressupostos participatius que s'ha aprovat avui i a la participació activa en les comissions municipals. Aquestes peticions tenen el mateix sentit que la moció que es va aprovar en el Ple del passat mes de setembre.

La Sra. Ribes explica que els motius pels quals el seu grup va donar suport a la moció de setembre van ser explicats clarament. Creu que no es pot parlar d'ingerència quan s'ha acordat una sol·licitud. Sabien perfectament que el Plenari no tenia competències per decidir el contingut dels estatuts de la Federació. Existien inquietuds (dels grups i dels presidents d'algunes associacions) sobre les conseqüències que podia tenir la pertinència a partits polítics dels representants de la FAVLL en tant que podrien crear una ombra de dubte sobre la independència i les relacions amb l'equip de govern en tant pertanyessin al mateix partit o a altre partit en l'oposició. Aquesta inquietud existia. El Ple no té competència per decidir sobre l'organització de la FAVLL. No coincideix amb el posicionament del síndic en tant que la moció no obliga a la Federació; si no hi ha obligació no es pot considerar vulnerada cap norma o cap dret. El grup de C's no ha acudit mai al síndic municipal de greuges: es defensa al Ple, fent política. El síndic té com a tasca la defensa del ciutadà davant l'Administració. Els grups tenen tots els mitjans necessaris per defensar-se sense acudir al síndic. No pot respondre del que es va dir en les xarxes socials atès que no han estat partícips. Explica que els grups van ser especialment curosos en escollir les paraules més escaients en la redacció de la moció aprovada; sabien que no podien obligar. La FAVLL també ha estat conscient de la limitació inversa i per això també ha plantejat una moció en la qual "insta" als grups. Les associacions de veïns tenen en el seu si persones amb diferents ideologies polítiques; per això es va creure que podria ser contraproduent que la representació no pogués ser beneficiada o perjudicada en funció de la militància dels seus representants.



Ajuntament de Lleida

Les associacions han de ser contrapoder, no per la militància dels seus dirigents, sinó per la seva funció intrínseca. Mantindran la seva opinió pels mateixos arguments que van motivar el vot favorable a la moció aprovada. Desitja que la FAVLL continuï sent combativa fins al final amb tot allò que considerin que perjudica a les associacions a les quals representa.

La Sra. Gispert agreix la tasca que fa la Federació i la que fan les respectives associacions veïnals. Considera que necessitem una Federació de Veïns forta, potent i representativa i, al mateix temps, independent. La independència política ha de ser un dels valors de la FAVLL. La posició d'interlocutor amb les institucions ha de permetre als representants de les associacions de veïns que defensin els interessos dels seus veïns amb independència de la seva ideologia. La Junta ha de tenir la màxima neutralitat per garantir la màxima imparcialitat. Els veïns han de tornar a confiar en les associacions com a eina, com a mitjà per manifestar les seves inquietuds. Cal revitalitzar i modernitzar la FAVLL i això passa per donar exemple d'imparcialitat. La moció aprovada pel Ple no obliga en cap cas als membres de les entitats veïnals a mantenir-se al marge de qualsevol partit polític; només recomana. No és la primera vegada en que el síndic de greuges municipal es pronuncia de manera diferent al síndic de greuges de Catalunya. Creu que la moció aprovada pel Ple continua sent vigent a dia d'avui.

El Sr. Gómez felicita els membres de la Junta de la FAVLL, que han estat elegits amb una majoria absoluta. Això demostra que havia gairebé unanimitat en donar suport a la seva candidatura; una candidatura plural. La història de la FAVLL va donar fruits importantíssims per la llibertat del país. El teixit associatiu, el moviment veïnal, tenen història en la lluita pels drets dels veïns. No es pot negar que els representants puguin tenir militància política; no hi ha cap raó. Creu que el Ple no pot instar a la FAVLL que els seus dirigents no tinguin militància política. El moviment veïnal de Lleida és plural i ha de donar ple suport a la nova Junta. Quan el síndic presenti la seva Memòria trobarem que una de les recomanacions a la que no s'ha donat compliment vindrà motivada pel vot en contra de diversos grups municipals. No creu que el síndic s'hagi equivocat en aquest cas. Tots volem que la FAVLL sigui activa, potent i que treballi pels drets dels ciutadans. Amb mocions com la que va aprovar el Ple no se'ls ajuda massa.

El Sr. Baró agraeix l'atenció amb la que han estat atesos per tots els grups municipals. Se sent decebut per la moció; si no hi havia voluntat d'interferir en la campanya electoral es podia haver plantejat aquesta qüestió en reunions, sense necessitat de debatre en el Ple una moció. Estan a disposició dels grups per treballar per a la ciutat. La FAVLL té un full de ruta, amb 10 compromisos escrits que seran dels que respondran davant de qui els ha elegit. Defensa la pluralitat del moviment veïnal. Lamenta que no es canviï el posicionament dels grups. Troba absolutament desmesurat que es vulgui posar més incompatibilitats a un representant veïnal que a un membre del Tribunal Constitucional. Creu que la política és útil; per això no entenen que des de la política es demani que no es faci política.

La moció es rebutja amb 10 vots a favor dels grups municipals del PSC i la Crida-CUP i 17 vots en contra dels grups de CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú.

Punt núm. 9. Moció del Grup Municipal Crida per Lleida-CUP per un ajuntament laic i respectuós amb les creences de tothom



Ajuntament de Lleida

El Sr. Gabarrell presenta la moció. Fa referència a l'actual diversitat cultural, ètnica i confessional de la ciutat. La Paeria, com a representat de tota la ciutat, ha de ser mirall d'aquesta realitat defensant la laïcitat efectiva. Creu que el respecte a la diversitat entra en contradicció amb la constant presència de càrrecs de l'Església Catòlica en els actes oficials de la Paeria o en l'assistència de càrrecs electes a actes d'aquesta confessió. Cal respectar totes les tradicions religioses i culturals i impulsar la laïcitat real. Esmenta el cas de la diada de la Guàrdia Urbana, vinculada a la celebració de santa Cecília. Llegeix la part dispositiva de la moció.

El Sr. González explica la definició i contingut del laïcisme. La laïcitat cal entendre-la com una manera de governança igualitària, respectuosa de la llibertat de consciència i de defensa de la neutralitat de l'Estat en relació amb les confessions. L'Ajuntament ha de ser de tothom i la laïcitat ha de ser la regla general. Estan d'acord en el primer punt de la moció. Llegeix l'article 18 de la Declaració dels Drets Humans, relatiu a la llibertat religiosa. L'assistència als actes religiosos creu que cal limitar-la, només, a la representació de la institució; assistir a títol particular és un dret. Es difícil diferenciar l'assistència a un acte religiós a títol individual o com a representant institucional. Creu que caldria deslligar la celebració religiosa dels actes de la Guàrdia Urbana. Tenim una herència i una inèrcia que acompanya els actes de l'església catòlica, cal aturar aquesta inèrcia. La institució ha de ser laica. La llibertat de consciència és contrària a qualsevol tipus d'imposició. Demana respecte a totes les confessions religioses i a l'ateisme. Votaran afirmativament el primer punt i s'abstindran de votar el segon.

La Sra. López fa referència sobre aquesta qüestió al marc jurídic i al marc social que hi incideixen. El marc jurídic garanteix la llibertat ideològica i religiosa dels individus. Estableix l'aconfessionalitat de l'Estat, no la laïcitat. La diferència entre les dues figures és molt clara; l'aconfessionalitat significa que l'estat no assumeix com a pròpia cap religió. La laïcitat suposa que l'estat prescindeix de la religió en la vida pública. En el nostre cas els poders públics han de tenir en compte les creences religioses de la societat lleidatana. Defensa l'aconfessionalitat o laïcitat positiva. Destaca la funció de la religió en la nostra cultura; esmenta diversos exemples en aquest sentit (calendari, noms propis, processons, etc.). El catolicisme forma part de la nostra societat i de la nostra cultura i tradicions més profundes. Estan d'acord amb el títol de la moció, no amb el contingut. L'Ajuntament ha de reflectir la societat i respectar les creences majoritàries.

La Sra. Marin fa referència al lligam de diverses tradicions i celebracions amb cerimònies religioses. Des del màxim respecte, creu que les religions formen part de l'àmbit més personal i íntim. L'Ajuntament és l'espai públic i civil per excel·lència, un espai de laïcitat on tothom pugui confluïr. Les celebracions ciutadanes no han d'anar lligats a cerimònies religioses. Entén que l'Ajuntament no ha de considerar les cerimònies religioses com a actes protocol·laris institucionals. Individualment, els càrrecs poden participar en les cerimònies religioses que creguin oportunes. Els actes de la Paeria han de tenir caràcter laic. Votaran a favor del primer punt, pel que fa al segon punt són partidaris de deixar llibertat als membres de la Corporació; per aquest motiu s'abstindran de votar-lo.

El Sr. Rubio considera que el nostre ajuntament ja és laic i respectuós amb les creences de tothom. Laïcisme, religiositat i llibertat van unides en democràcia. L'ideari de ciutadans és laic, no anticlerical. Creu que la moció té un rerefons d'anticlericalisme.



Ajuntament de Lleida

La Paeria facilita espais per dur a terme les activitats religioses. La participació dels membres de la Corporació en els actes religiosos catòlics és sempre voluntària. L'Església catòlica té una importància i una presència constant al nostre país que es indubtable, per tal com n'és la confessió majoritària. La ciutadania participa de manera voluntària. No s'obliga ningú a anar als actes de Santa Cecília. No poden estar a favor del primer acord, perquè la Paeria ja respecta les religions i l'ateisme. Tampoc estan d'acord amb el segon; cap grup pot dir a un regidor si pot anar o no a una cerimònia religiosa. Hi votaran que no per defensar la llibertat.

La Sra. Culleré diu que el seu grup està en desacord amb la moció i hi votaran en contra pels motius que explica a continuació. Cal que la Paeria tingui en consideració les creences religioses de la ciutadania i cooperi amb les diferents confessions, reconeixent i tutelant el dret de la llibertat religiosa. L'Estat és aconfessional des que vàrem recuperar la democràcia. Les institucions cooperen amb les diferents entitats religioses. Els regidors han d'exercir la representació de la ciutat amb respecte a les creences de cada grup de ciutadans; això ens permet assistir (en representació de l'Ajuntament) a totes les activitats religioses en què la nostra presència és requerida. Seria una falta de respecte no participar en els actes religiosos a què som convidats. Són celebracions arrelades i tradicionals. L'ateisme o l'agnosticisme no disposen de símbols o celebracions pròpies als quals la ciutadania o els paers puguin ser convidats. Això no pot impedir que els membres de la Corporació facin la seva tasca de representació en qualsevol acte. No podem ser descortesos amb els col·lectius que organitzen diades com la de la Guàrdia Urbana; no podem fer una discriminació negativa i crear problemes on no hi són. La llibertat de cadascun dels regidors acaba on comença la de la resta.

El Sr. Gómez creu que aquesta moció intenta revisar la nostra història. Tenim una constitució que reconeix els drets de les persones, la igualtat i el respecte a les ideologies i confessions. Llegeix l'article 16 de la Constitució. Creu que l'aconfessionalitat i el respecte a les religions és un element bàsic per a la convivència. La societat lleidatana és plural i rica culturalment. L'article 2 de la Carta de la Ciutadania defensa el valor de la diversitat religiosa i cultural i la considera com un valor que cal preservar. El fet que l'Ajuntament sigui aconfessional no impedeix que tingui relacions amb les diferents confessions, ni suposa estar al marge del que succeeix en l'àmbit religiós a la ciutat. Explica que l'Assemblea de les Religions serà convocada properament per reunir-se en aquest saló de Plens. L'Ajuntament ha de ser un espai de trobada de les religions. El Saló de Plens està presidit pel seu alcalde i per una obra artística, un retaule gòtic que representa la Mare de Déu dels Paers. Els elements del retaule reflecteixen unes tradicions de què no hem de renegar. Explica que s'ha reunit com a regidor amb els representants de totes les confessions religioses amb presència a la ciutat; creu que aquest contacte és necessari. Votar aquesta moció seria anar en contra dels valors culturals de la ciutat i per això votaran en contra.

El Sr. Gabarrell considera que el contingut de les intervencions precedents no tenen res a veure amb la moció presentada. En cap cas està en contra del diàleg amb les confessions religioses; la moció no va en contra del diàleg. Tots els membres de la Corporació poden anar quan vulguin a qualsevol cerimònia religiosa; la moció només parla de l'actuació i la representació institucional. Defensa la laïcitat institucional i el respecte a les creences des de la neutralitat. El catolicisme representa una part de la ciutadania i no creu pertinent que l'Ajuntament com a institució organitzi o participi en



Ajuntament de Lleida

cerimònies catòliques. No té res a veure amb la cultura popular i les tradicions d'origen religiós. El Sr. Gabarrell explica que en el punt segon de la moció podrien assumir les propostes fetes pels grups del Comú i ERC-Avancem.

El Sr. González llegeix el primer punt de l'acord; creu que proposa clarament treballar per una institució laica. Respecta totes les creences (o no creences) individuals de les persones. Sobre el segon punt proposa que es faci constar que la no participació en cerimònies religioses ho sigui en qualitat de representats de la institució. Votaran favorablement aquest punt si s'accepta l'esmena.

La Sra. López creu que tothom ha entès la moció; les diferències d'opinió també han quedat clares. La religió també forma part de la cultura popular. El catolicisme és la creença majoritària de la nostra societat, per això ha de tenir una posició "preeminent" a la societat. Els concordats responen a segles d'història i una tradició més que arrelada que defensaran amb el seu vot en contra.

La Sra. Marín diu que ningú es vol carregar la història ni l'art religiós; no tenen res a veure amb la moció. Hi ha un volum important de ciutadans que són agnòstics o ateus i que sembla que no se'ls vulgui reconèixer el dret a ser representats. ERC aposta pel laïcisme, però té un gran respecte per les religions; va ser el seu grup qui va crear l'Assemblea de les Religions. Des de la laïcitat ens podem sentir tots reconeguts. La laïcitat és un valor a preservar.

El Sr. Rubio no ha entès la segona intervenció del Sr. Gabarrell. L'Ajuntament va als actes religiosos als quals és invitat. L'ateisme no té actes ni representacions per això no en pot fer participar les institucions.

El Sr. Gómez explica que té llibertat per assistir a qualsevol acte religiós, ja que no participa de cap creença. Com a representants de la Paeria han de participar en tot allò que la ciutat proposi, vingui de la confessió que vingui; els regidors hi participaran voluntàriament. A la Paeria no es fa cap acte religiós. Si qualsevol confessió demana un espai públic per fer una activitat, la Paeria ajuda a fer-ho possible. L'Ajuntament no té cap confessió, però les respecta participant en els actes que no vagin en contra dels principis o els valors que tots tenim en comú.

El Sr. alcalde està totalment d'acord amb el concepte d'Estat laic. No està d'acord que la religió forma part només de l'àmbit privat. Una religió que no depassa l'esfera privada i no aporta res a la societat és una religió absolutament estèril. Destaca el rol que han fet les religions (i el catolicisme en particular) en la tasca d'ajut a les persones. No totes les religions han jugat el mateix rol en la nostra societat. Els valors que tenim provenen essencialment de quatre fonts bàsiques; el cristianisme; la revolució francesa; els altres moviments revolucionaris i reformistes i, en darrer lloc, els moviments pedagògics.

El Sr. Gabarrell reitera que no estan en contra de les religions ni de les creences de cadascuna de les persones. La moció vol que la institució, en qualitat institucional, no prengui partit a favor de cap religió. Insisteix que la Paeria organitza actes religiosos com la missa de Santa Cecília. Proposa que la moció tingui tres punts.

La transcripció dels punts definitius i de les respectives votacions està inclosa en la part dispositiva de l'acta.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 10. Moció del Grup Municipal de CiU sobre pressupostos participatius de la ciutat de Lleida 2017

La Sra. Gispert presenta la moció. Explica que sempre han apostat per una major transparència i una implicació més directa de la ciutadania en el temes de ciutat que els afecten; per això el seu programa electoral preveia activar mecanismes de participació i modificar el corresponent Reglament. Explica el concepte de pressupostos participatius. Hi havia consens entre els grups per poder materialitzar els primers pressupostos participatius; els terminis inicialment previstos no es podran complir i per això s'ha arribat a un acord amb l'equip de govern per ometre la data límit per modificar el Reglament. Explica que aquests processos es fan en altres ciutats que ens poden servir d'experiència (comenta diversos casos, fent especial referència al cas de Girona). Explica la seva proposta de cronograma, que preveu sis fases d'actuació que descriu amb detall. Les metodologies i models poden ser molt diversos. L'objectiu final és donar veu a la ciutadania i a les entitats de cada barri en definir quines són les seves prioritats.

El Sr. Talamonte explica que van fer una proposta d'incloure els pressupostos participatius en les bases d'execució i van proposar preveure una quantitat de 318.000 euros per finançar aquest procés. Van fer un redactat que va tenir el vot en contra de PSC i C's i l'abstenció de la resta de grups. La moció és un primer pas; però creu que les esmenes del PSC n'han diluït encara més el contingut. No hi ha referències temporals. Explica les seves propostes al Reglament de Participació Ciutadana que preveuen aquests processos. Entenen que cal anar prenent consciència de la importància dels processos de participació ciutadana en la presa de decisions. Tot i que consideren insuficient la moció hi votaran a favor.

El Sr. Vilella considera que el dret de participació ciutadana està àmpliament recollit en el Reglament de Participació Ciutadana i en la Carta de Ciutadania de Lleida. El Reglament està pendent de ser modificat. Recorda que el novembre de l'any 2014 es va presentar una proposta sobre pressupostos participatius i no va obtenir el suport dels grups. L'equip de govern creia que el model estava superat i qüestionava que una part de les decisions pressupostàries correspongués als veïns o a les entitats dels barris. El PP va valorar positivament aquella proposta i ho continua fent ara. Malgrat les experiències positives explicades per la Sra. Gispert, també cal considerar que en altres ciutats el model va deixar de funcionar per considerar-lo poc operatiu (comenta alguns casos). El Grup del PP creu que si hi ha voluntat de crear pressupostos participatius cal fer un protocol que defineixi clarament els objectius pretesos, àrees de participació, àmbits, funcions, comissions tècniques, participants, pressupost i calendari d'actuacions. Cal estudiar molt bé el procés en el marc del debat sobre el Reglament de Participació. Atès que aquest objectiu participatiu és un mandat del cartipàs, votaran favorablement aquest moció.

El Sr. Gabarrell explica que aquesta moció els agrada; ahir es van reunir amb els seus companys i companyes de l'Ajuntament de Badalona (on governen) que han endegat un procés participatiu que considera exemplar (en facilita diverses dades). Es demostra que la participació ciutadana planificada funciona, especialment en matèria de pressupostos. Es demana revisar el Reglament de Participació Ciutadana i que s'inclouï el tema en els pressupostos municipals; hi estan d'acord. La participació



Ajuntament de Lleida

ciudadana és un mitjà i ha de comptar amb els instruments necessaris per fer-la possible: un Pla municipal de participació ciutadana i un Reglament de Participació Ciutadana; explica quins són els continguts que han de tenir ambdós documents. Cal desenvolupar el Pla municipal de participació ciutadana, que ens ha de proporcionar les eines necessàries amb aquest objectiu. Estan d'acord a demanar celeritat amb la tramitació del Reglament, però també s'ha d'actuar ràpidament en la definició del Pla. Cal emfasitzar que els pressupostos participatius no han de ser un fet aïllat. La participació en els pressupostos ha de tenir una clara perspectiva social. La participació ha d'apoderar la gent. Objectius i metodologies van molt lligats. Han de servir per a una major dinamització dels aspectes socials.

El Sr. Vega recorda que la proposta de pressupostos participatius també estava inclosa en el seu programa electoral. En ajuntaments on governen han endegat aquests processos amb èxit. Preveure-ho per les ordenances i pressupostos d'enguany era molt precipitat. Cal començar a fer les coses ben fetes i començar a aplicar la metodologia dels processos participatius. Paral·lelament al procés de revisió del Reglament de Participació Ciutadana és bo que es comenci a aplicar un dels elements essencials de la participació com són els pressupostos participatius. Són un element clau en l'exercici de la democràcia participativa, fomenten l'apoderament ciutadà. També és important aplicar aquests pressupostos en tant que representen un salt qualitatiu de la nova Paeria i la nova Lleida. Pot ser una bona via per promoure les consciències de la gent vers la participació. Ha de ser el punt de partida també per a la participació ciutadana en el procés constituent català. L'autogovern de la ciutadania és una fita que també tenen inclosa en el seu programa electoral.

El Sr. Osorio fa referència a la DA primera del cartipàs, on es preveu que en el procés de modificació del Reglament de Participació Ciutadana es regularien els pressupostos participatius. El programa de C's també preveia la importància de la participació ciutadana en la presa de decisions, d'una manera articulada. En el termini previst al Cartipàs només s'ha pogut començar a treballar en aquesta matèria. Es pregunta si té sentit debatre el concepte de pressupostos participatius quan s'està treballant encara en els diversos tallers del Reglament de participació. Els sorprèn que es digui en la moció que fins ara els lleidatans no han pogut pronunciar-se mai sobre les necessitats reals dels seus barris; creu que l'afirmació és agosarada. S'han fet eleccions municipals i les associacions de veïns fan la seva tasca. Els representants locals no són aliens a la realitat ciutadana. No saben què es vol dir quan es parla de democràcia representativa i quina és la legitimitat que té cadascun dels representants que formen el Ple. La democràcia directa és un ideal; però la complexitat de la societat actual fa molt difícil dur-la a la pràctica. Cal treballar els mecanismes de control i participació (associacions de veïns, consells de zona, FAVLL, mocions ciutadanes, etc.). No es pot traslladar a la ciutadania la responsabilitat de les decisions sense tenir clara de quina manera s'articularen els procediments de participació. S'abstindran de votar la proposta tot i estar a favor de la participació ciutadana sense treure importància a la democràcia representativa.

El Sr. Gómez manifesta que el seu grup votarà a favor de la moció, consensuada amb el Grup de CiU. No cal oblidar que el Reglament de Participació Ciutadana de Lleida de l'any 2006 es va fer amb la participació de la ciutadania. Ha tingut molta efectivitat i encara tenia marge de desenvolupament. El Cartipàs va preveure la reforma i així es farà. Explica les experiències estudiades pel que fa als processos de pressupostos



Ajuntament de Lleida

participatius, que han tingut resultats molt diversos. Considera que la modificació del reglament necessita del temps suficient per fer possible que aquest procés tingui la participació necessària; actuar amb precipitació impediria el procés participatiu. Explica el procés previst per a la modificació del Reglament: reunions de tallers sectorials i consells territorials (35 reunions en total en un període de 8 o 9 mesos). S'està treballant i cal que es facin les coses ben fetes.

La Sra. Gispert agraeix l'acollida que ha tingut la moció. Cal vetllar per fer possible la participació ciutadana; arribar a consensos per desenvolupar-la. Amb la moció expressem una voluntat de treballar conjuntament per fer possible la màxima participació ciutadana.

El Sr. Talamonte considera que la manca de desenvolupament total del Reglament de Participació Ciutadana actual demostra quina ha estat la voluntat política del govern socialista durant aquests anys. Els consells territorials no fan la funció de participació de la ciutadania. Hi ha voluntat i diàleg (tot i que és tremendament lent). Encara no s'han convocat les reunions de treball. Cal voluntat de tothom, especialment de qui té les responsabilitats de govern. Creu que a C's els fa por el canvi en el paradigma polític que suposa la democràcia directa; tenen una visió de la democràcia molt diferent de la del seu grup. Cal desbordar el marc actual i anar més enllà.

El Sr. Vilella creu que el Reglament de Participació Ciutadana ha de recollir, amb tot detall, com han de ser els pressupostos participatius per tal d'evitar problemes d'operativitat.

El Sr. Gabarrell reitera que celebra la presentació de la moció i l'explicació donada pel Sr. Gómez. Cal aconseguir que la primera fase de debat del Reglament permeti la participació intensa de tots els moviments, plataformes i associacions de la ciutat. No cal tenir por de la participació; cal posar eines i propostes perquè la ciutadania doni la seva opinió i les faci seves. Explica el procés iniciat a la ciutat de Badalona. No es tracta de negligir cap responsabilitat com a responsables polítics.

El Sr. Vega insisteix que es tracta d'un primer pas que cal fer bé. És bo que els pressupostos participatius comptin amb el vot favorable de la major part dels grups. Cal pautar bé els processos i fer compatibles les propostes que garanteixin una participació efectiva. El debat és bo, serveix per fomentar l'apoderament de la ciutadania vers la política municipal. El pressupost és l'instrument polític per antonomàsia. La ciutadania s'ha de sentir identificada amb la ciutat i el seu govern per enfortir l'orgull de sentir-se lleidatana.

El Sr. Osorio explica que el seu grup no es nega en cap moment a escoltar la veu de la ciutadania: ho fan cada dia. El debat ciutadà requereix una articulació rigorosa per evitar arbitriarietats. No es poden generar falses expectatives. No hi ha cap por; la ciutadania ha parlat i ha atorgat a C's 4 regidors. Hem de fer que en les conteses electorals no guany l'abstenció.

El Sr. Gómez diu que la ciutat funciona i ho fa força bé. Hi ha un equip de govern que dirigeix i uns funcionaris que estan treballant molt, dedicant molt esforç perquè la ciutat funcioni. Els processos de participació són una tasca que s'afegeix a les anteriors, amb tota la seva complexitat. Per això cal disposar de temps. Recorda que les aportacions



Ajuntament de Lleida

dels grups municipals per a la modificació del Reglament només van ser presentades a temps per un d'ells; fins i tot es va trigar a designar el representat d'algun grup. Creu que no es pot acusar el Govern de lentitud. Explica que en qualsevol reunió del consell territorial de la ciutat hi ha més participants que en qualsevol de les assemblees del Comú. Demana que no es menyspreïn els òrgans de participació i les entitats que en formen part.

La Sra. Gispert creu que ens hem de fixar en les experiències positives en matèria de pressupostos participatius (tot i que tots sabem que en altres casos no han prosperat). No hi ha un model únic; el model l'hem de fer nosaltres i s'anirà modificant i madurarà amb el temps i amb l'experiència participativa. Ratifica la bondat del projecte i creu que serà possible fer-ho bé amb la col·laboració de tothom.

S'aprova amb 23 vots a favor i 4 abstencions del Grup de C's.

Punt núm. 11. Moció del Grup Municipal del Comú de Lleida sobre la servitud de pas en el terme municipal de Lleida

El Sr. Talamonte explica que retirarà la moció perquè resti sobre la taula. Creu que cal treballar-la més a fons i poder incorporar esmenes i que la moció porti contingut al territori i tingui el suport de la major part dels grups municipals. Considera que es podrà presentar el mes proper després de parlar-ho amb tothom.

Punts números 12 i 16 (debat conjunt). Moció dels grups municipals d'ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP instant la Paeria a canviar els noms dels carrers i espais públics amb denominacions relacionades amb la dictadura franquista i el cop d'estat del 18 de juliol de 1936 i Moció del Grup Municipal de CiU pel canvi de nom de carrers

La Sra. Marín explica la moció presentada pel seu grup i el de la Crida-CUP. Es demana el canvi de nom dels carrers que, després de 39 anys de democràcia, honoren persones vinculades a la dictadura o al *Movimiento*. Creu que tenir el nom d'un carrer és un honor. Per això la petició del canvi no es fa per un caprici estètic ni per raons personals, sinó per dignitat ciutadana. Cal recordar i assumir el passat; però, no hem de dignificar les parts de la nostra història mancades de llibertat i de les quals cap dels membres de la Corporació ens sentim orgullosos. Explica els fets històrics produïts des de l'any 1936 fins a 1978 (cop d'estat, guerra i dictadura); són fets objectius. No estan demanant cap judici sumaríssim ni cap reprovació. Demanen que no s'honori qui governava Lleida durant la dictadura. Per respecte a les famílies no volen entrar a fer un judici personal. Creu que la creació d'una comissió d'experts ens portarà al punt on som ara. Demana l'aplicació de l'article 15 de la Llei de memòria històrica. És una decisió de ciutat, no només dels veïns de determinats carrers; el cost del canvi pot ser mínim. Aquesta no és una petició dels dos grups municipals, sinó també de moltes entitats ciutadanes. Demanen a l'alcalde que actuï perquè no es dignifiqui un període nefast per a la ciutat. És un deute que tenim amb els que van lluitar per la democràcia i la llibertat.

El Sr. Cerdà explica que la seva moció respon a la que ha defensat la Sra. Marín. Creu que una decisió tan important com la de decidir els noms que han de tenir els carrers (i



Ajuntament de Lleida

qui és mereixedor de tenir-los) fa convenient la creació d'una comissió d'experts vinculada a la Comissió de Carrers. Creu que les persones expertes poden aportar elements de judici. Una comissió formada per historiadors i persones enteses en la història local poden estudiar acuradament què hi ha al darrera de cada personatge amb un carrer a la nostra ciutat. La societat democràtica ha de vetllar per la memòria històrica; per això, qualsevol canvi ha d'anar precedit d'un debat previ i consensuat. Aquests canvis suposarien, a més, unes despeses extres per als veïns que cal avaluar. Llegeix la part dispositiva de la moció.

El Sr. González explica que la petició de canvis de noms de personatges franquistes ja s'havia demanat en la darrera sessió de la Comissió de Carrers. Es va acordar que se'n faria l'estudi pertinent i es donaria participació en el debat a les associacions de veïns. Estan d'acord que el Ple tracti aquest tema. És una decisió política important que no ha de comportar despeses i que ha de ser fruit d'un procés participatiu. Cal preservar la memòria històrica i avançar en la salut democràtica de la ciutat. Ha de ser la ciutadania qui decideixi com eliminar qualsevol vestigi feixista. L'espai públic ha de generar dinàmiques de tolerància i de respecte. La democràcia fa que la cultura i la participació arribin a més col·lectius socials; l'administració esdevé més intervencionista en benefici dels ciutadans. La societat actual no deixa temps per a l'espai crític i de reunió; l'esfera pública s'ha considerat una amenaça. Cal iniciar la conversa, la revolta, l'oposició i el canvi. Votaran a favor de la moció conjunta i també de la de CiU. Defensa el rol dels veïns afectats en el procés de canvis de denominació dels carrers.

El Sr. Vilella diu que la moció conjunta s'ha fet sense criteri i és totalment revengista. Es proposa canviar noms de carrers pel simple fet del passat d'unes persones, sense tenir en compte el que van fer per Lleida. És revengista perquè es demana eliminar el nom d'uns quants carrers per no combregar amb les idees polítiques dels proponents. Si tothom fos tan sectari sempre es trobarien noms que no agradessin a uns o altres. Qualifica la proposta de caça de bruixes. Creu que en aquest cas qui actua de manera antidemocràtica són els grups que han presentat la moció aplaudint la retirada de plaques de diversos carrers amb els noms d'aquests alcaldes de Lleida. No respecten ni la llei ni el patrimoni municipal; els responsables haurien de pagar el cost de reposar les plaques. La moció de CiU troben que és rebuscada i poc clara. Si s'ha de revisar el nomenclàtor dels carrers de la ciutat s'hauria de fer de manera íntegra, no només en un sentit. Creu que el treball de la Comissió de carrers és més que suficient i sempre es pot invitar algun expert a alguna de les seves sessions. Les entitats veïnals ja són consultades en l'actualitat. La majoria de noms que es posen ho són a proposta d'entitats i associacions.

El Sr. Juvillà fa un breu relat històric de la repressió a la ciutat en l'època de l'alcalde Areny. La concessió del nom d'una persona per denominar un carrer és un acte d'homenatge de la ciutadania a qui –pels seus mèrits– és creditor d'aquest reconeixement. Una societat democràtica reflectirà la pluralitat d'idees i opinions; els carrers reflectiran la diversitat. La democràcia ha de limitar els posicionaments polítics que inciten a l'odi, la discriminació o la vulneració dels drets polítics més bàsics. Els personatges o les ideologies antidemocràtics no poden tenir cabuda en el nostre espai públic. Fa referència al cop d'estat de l'any 1936 i la participació activa d'una part de la societat civil i alguns partits, que es van aixecar contra els governs legítims i van donar lloc a una guerra i una dictadura. Els valors polítics de les persones que van participar activament en el cop d'estat van participar en el bàndol feixista en la guerra o van ser



Ajuntament de Lleida

actius en la dictadura, els allunyen dels valors que han d'imperar en una societat democràtica. Per això entenen que no mereixen cap reconeixement en l'espai públic. L'acceptació d'un càrrec durant el franquisme suposava legitimar el règim. No es pot cedir contra el feixisme. Es neguen que els represaliats pel franquisme hagin de veure carrers amb els noms dels que ho van fer. Es van canviar molts noms amb els primers ajuntaments democràtics. Explica el procés de canvi dels blocs d'ADIGSA. S'ha demanat força vegades el canvi de noms de diverses carrers dedicats a persones vinculades a la dictadura (ho explica). L'any 2006 es van presentar un miler de signatures en aquest sentit. Explica també peticions d'associacions de veïns i d'altres entitats, que han donat suport a la moció per retirar aquests noms. Llegeix l'article 15.1 de la Llei de memòria històrica de l'any 2007. Explica que a l'empara d'aquesta Llei diversos municipis estan iniciant processos de canvis de nom de carrers vinculats a la dictadura franquista. Relaciona diverses persones de la ciutat que van ser deportades a Mathausen durant el mandat de l'alcalde Areny; altres foren afusellats o empresonats per la dictadura durant el període fins a l'any 1945. Esmenta la repressió contra les esquerres dels anys 60 i 70; els alcaldes d'aquells moments miraven cap a una altra banda i van tolerar les agressions dels grups d'ultradreta. Demana votar en consciència i pensar en l'exemple que donarem als nostres fills i filles. Cal fer justícia.

La Sra. Ribes creu que cal analitzar per quin motiu hem arribat a la situació que planteja el debat sobre aquestes dues mocions. En la Comissió de carrers la Crida-CUP va presentar un seguit de peticions que es van debatre en una sessió. En la Comissió es va acordar demanar assessorament sobre la vinculació a la dictadura o la repressió de les persones que tenien dedicats aquests carrers. També es va acordar informar els veïns d'aquests fets i del procés que comporta un canvi de denominació dels carrers i que aquests fossin consultats. Explica que grups com ERC-Avancem no estaven d'acord que la consulta amb el veïns fos vinculant, en tant que no volien preveure un resultat negatiu. Es va debatre quins tipus de nom s'havien d'incloure en els candidats a ser substituïts; també es va comentar que calia avaluar la implicació política de les persones, separant-la dels casos en què només tenien la condició de funcionaris públics. Es va arribar a un acord consensuat en la Comissió; malgrat això, els grups que no estaven d'acord han plantejat al Ple mocions, com si el Ple fos una segona cambra de debat. Avui no es debat si volem treure noms de carrers dedicats a persones vinculades al franquisme; això s'ha de decidir en Comissió. Un dels acords de la moció conjunta preveu que el procés participatiu amb els veïns afectats serà per decidir la nova denominació dels carrers, no per decidir si cal retirar els ja existents. La contramoció de CiU es fonamenta força més en els acords adoptats en la Comissió. No està definit, però, què vol dir "donar suport al règim franquista". Critica que les qüestions que s'haurien de tractar en Comissió acabin sent debatudes en el Ple únicament per la repercussió mediàtica. El procés de revisió no cal que comenci a partir de l'any 1936; no estaria de més plantejar-se si és procedent començar-lo des de l'any 1931. Critica també que les mocions continguin noms sense haver fet el debat pertinent en el marc de la Comissió.

La Sra. Parra explica, com a presidenta de la Comissió de Carrers, que aquesta qüestió s'ha de tractar en el si d'aquest òrgan, tal com s'ha començat a fer. No es nega cap debat. El Grup del PSC votarà en contra de la moció conjunta per aquest motiu. Votaran a favor de la moció de CiU, ja que s'ajusta als acords de la Comissió de carrers. Cal creure en les comissions i en el seu treball. Es convocarà aviat la de carrers i es farà una proposta de noms per cercar consensos.



Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde explica als grups proponentes de la moció conjunta que la democràcia municipal no comença el mes de maig de l'any 2015. Anys abans, alguns dels grups que han proposat la moció eren a la Paeria governant amb l'alcalde actual. La democràcia municipal comença quan es van recuperar les llibertats al país i es van convocar eleccions municipals. Reivindica la memòria històrica dels ajuntaments democràtics. La tasca de canvi de noms de carrers associats a la dictadura es va dur a terme pel primer ajuntament democràtic. Esmenta el seu cas personal relacionat amb la dictadura; però diu que la guerra ha acabat i la democràcia va tornar fa 39 anys. Cap dels actuals regidors és més demòcrata que els membres de la corporació de l'any 1979 (relaciona diversos noms de membres del PSC, CiU, PSUC, UCD i ERC d'aquest primer ajuntament democràtic). S'ha fet una tasca de dignificació i democratització dels carrers de la ciutat. La Comissió de carrers és l'àmbit en què es poden portar les propostes relatives a les denominacions. La proposta de CiU estructura i concreta el marc de treball que la mateixa Comissió va aprovar.

La Sra. Marín explica que en la moció han fet constar un seguit de noms a tall d'exemple. Han acotat un període històric sense entrar a debatre els detalls sobre els graus d'afinitat amb el règim de determinades persones. Es pot ser còmplice d'una dictadura de maneres molt diverses. Diu que la moció no està presentada amb cap ànim de revenja; per això no volen crear comissions que valorin el grau d'implicació amb el franquisme d'uns i altres. No entenen per quin motiu l'any 1980 no es van canviar tots els noms esmentats, sense que això suposi dubtar de l'esperit democràtic dels membres d'aquella Corporació. Explica que en la Comissió es va deixar clar que la seva tasca era purament informativa, per presentar propostes. Es va dir que la potestat per canviar els noms dels carrers era de l'alcalde. La proposta que es va presentar a la Comissió era més àmplia i feia referència a totes les dictadures. Creu que en la Comissió no es va arribar a cap acord. La ciutadania pot participar, però l'Ajuntament no es pot sentir vinculat per posar el nom a un carrer d'una persona vinculada a una dictadura.

El Sr. Vega creu que els grups del PP i C's han atacat els grups proponentes per amagar la seva negativa a canviar els noms dels carrers de persones franquistes. No hi ha cap esperit de revenja i per això no s'esmenta cap persona en la part dispositiva dels acords. Creu que aquests grups només proposen excuses. La guerra civil va ser un drama per a tothom; un cop finalitzada, un dels bàndols va actuar amb revengisme. La transició va tancar malament el període de dictadura. Després dels ajuntaments democràtics s'han denominat nous carrers amb noms de persones franquistes; cal revisar-ho. Creu que el Ple hauria de decidir sobre qüestions com aquestes, per això han portat la moció al Ple.

El Sr. alcalde explica que malgrat que l'alcalde sigui el responsable de la denominació de carrers, les propostes de la Comissió de carrers es poden plantejar al Ple i l'alcalde mai anirà en contra d'un acord plenari sempre que sigui legal. Si el Ple aprova un canvi de nom de carrers l'alcalde ho farà.

El Sr. Cerdà diu que sí que creu amb els criteris dels experts, que poden ajudar a fixar posicionaments en la Comissió de Carrers. No creu que aquest procés allargui en excés els terminis per resoldre. Per això no es pronunciaran sobre el primer punt de la moció dels grups d'ERC-Avancem i la Crida-CUP. Els altres tres punts de la moció creu que plantegen qüestions i raonaments evidents, per això hi votaran a favor. Insisteix que la



Ajuntament de Lleida

comissió d'experts és necessària.

El Sr. González agraeix la mà estesa de la presidenta de la Comissió de carrers per estudiar les peticions que es formulin i la voluntat de l'alcalde de resoldre de conformitat amb els acords del Ple. Creu que si les comissions fossin públiques (com va proposar el seu grup i es fa a Barcelona) part d'aquest debat s'hauria produït a la Comissió. No hi ha criteri revengista, sinó memòria històrica i salut democràtica. Cal eliminar de la nostra societat les restes del franquisme. La moció de CiU fa una proposta que respecten.

El Sr. Vilella vol defensar la legitimitat de la Comissió Especial de Carrers. En la darrera reunió es va acordar que abans d'adoptar una decisió sobre aquesta qüestió es consultaria la idoneïtat d'uns determinats noms. Aquesta Comissió debat propostes dels grups o les que arriben d'entitats, associacions o col·lectius de la ciutat (esmenta alguns exemples). La Comissió decideix sobre aquestes propostes i així s'ha fet durant els darrers anys. Critica que es vulgui treure el nom del carrer a una persona pel sol fet de ser monàrquic (explica el cas del Sr. Lluís Besa). La guerra civil fa molts anys que s'ha acabat. Demana seriositat. Votaran en contra de la moció dels dos grups i s'abstindran de votar la moció de CiU.

El Sr. Juvillà diu que alguns noms que es proposin per entitats no comptaran amb el suport del seu grup. També vol que quedi clar que la democràcia no va començar l'any 1978, sinó que hi era present també l'any 1934. Proposa que es reconegui el Sr. Félix Lorenzo Páramo, alcalde de la CNT que va impulsar l'habitatge i les mesures socials a la ciutat. Creu que no es pot traspasar la responsabilitat política a una comissió d'experts. La Llei de memòria històrica és clara. Comenta diverses dades sobre la repressió franquista i corrupció en relació amb persones com el Sr. Areny o la vinculació amb el franquisme dels Srs. Sangenís i Montaña. Llegeix un fragment de la carta elaborada per la Comissió de la dignitat sobre aquesta qüestió.

La Sra. Ribes creu que el Sr. Vega ha actuat demagògicament quan ha dit que C's no vol retirar els noms franquistes dels carrers; el seu grup ha dit tot el contrari. Mai es negaran a retirar noms dels carrers d'aquelles persones que hagin estat totalitaris, assassins o de dubtosa moral; en aquestes categories hi entren franquistes i altres que no ho han estat, totalitaris, assassins, genocides, etc. C's no vol que el Ple es transformi en una picota pública per a algunes persones. Alguns membres de la Comissió van demanar informació d'aquelles persones sobre les quals no tenien dades suficients per pronunciar-se. L'argument per votar en contra de la moció conjunta és el respecte per al treball de les comissions. Pregunta a ERC per quin motiu no van retirar les plaques a les quals es fa referència en la moció quan estaven en el Govern de la Paeria. No creu que ara aquest grup pugui adduir raons de dignitat quan han tingut l'oportunitat d'actuar i no ho han fet. Estudiarà els casos que ha comentat el Sr. Juvillà i si creuen que hi ha motius votaran a favor de la retirada. Explica el cas del jove lleidatà que va ser assassinat per voler ser guàrdia civil, mort en l'atemptat del carrer República Dominicana; espera que estigui d'acord a votar a favor d'atribuir-li el nom d'un carrer.

La Sra. Parra explica que la Comissió de carrers no havia estat mai problemàtica; té una funció consultiva i un caràcter especial. Qui signa els decrets de designacions és l'alcalde, però estan suggerits per la Comissió de carrers.

El Sr. alcalde es refereix a la carta elaborada per la Comissió de la dignitat a la qual



Ajuntament de Lleida

s'ha fet esment. Llegeix el final del document en què es demana la revisió del nomenclàtor dels carrers de la ciutat i que siguin canviats aquests noms per altres persones destacades pels seus valors. Està completament d'acord amb aquesta petició. La carta està datada el 25 de gener de 2016 i està adreçada a l'alcalde Antoni Siurana. L'alcalde Siurana, en el seu moment, va fer bé aquesta feina de dignificar els noms dels carrers de la ciutat. El subconscient ha fet traslladar la carta al moment històric en què es va resoldre aquest problema.

El Sr. Vega insisteix que la Sra. Ribes fa servir l'atac com a millor eina de defensa. Creu que la motivació del Grup de C's en molts casos és buscar la confrontació amb els grups sobiranistes; vénen a fer molt poca política municipal. Els demana valentia i que no acusin els altres de no respectar les comissions (el seu grup les respecta i hi aporta propostes). Assumeix l'herència del mandat en què ERC va governar; va quedar molta feina a fer i aquesta n'és una.. Rectificar és de savis i si en aquell moment no es va fer, ara es vol esmenar-ho.

La Sra. Ribes respon al Sr. Vega i diu que ha mancat a la veritat no per la defensa d'un posicionament polític. Ha acusat al Grup de C's de dir que no volen treure els noms de persones franquistes dels carrers; així constarà en la transcripció literal de l'acta. Aquesta acusació no és veritat i així ho van deixar clar en la Comissió i també en aquesta sessió plenària. No retira l'acusació de faltar a la veritat i s'hi reafirma . Creu que ERC confon l'argumentació amb la vehemència. C's pot defensar posicions ideològiques completament enfrontades a les d'ERC en matèries com el sobiranisme. Aquesta moció no té res a veure amb el sobiranisme, no es pot barrejar. La discrepància entre els seus dos grups no té com a motiu el canvi de nom de diversos carrers; estan en contra que es facin servir les comissions de manera no correcta, cosa que passa en aquesta i en altres. Explica el cas de la retirada de la placa al general Franco a Salamanca a proposta de C's. No es posiciona sobre les persones sense tenir el consell o la informació que en pot facilitar algun expert.

La Sra. Marín fa referència a l'article publicat pel professor Manel Lopez en què parla del rol del Sr. Besa en el cop d'estat i demana al Sr. Vilella que ho llegeixi. Explica que l'alcalde Sr. Lorenzo Páramo va evitar durant la guerra la mort dels colpistes detinguts a la presó. Diu que el seu grup volia evitar justament el que ha passat al Ple: el debat sobre les persones. La història del franquisme a Lleida ja està escrita; no els podem traspasar la responsabilitat.

El resultat de les votacions està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 14. Moció dels grups municipals Crida per Lleida-CUP, PSC i CiU per a la realització d'un pla de gestió integral del patrimoni a la ciutat de Lleida

La moció s'aprova per unanimitat. **El Sr. Gabarrell** vol agrair l'esforç del treball conjunt amb els grups del PSC i CiU per tal d'arribar a un acord conjunt en benefici de tothom.

Punt núm. 15. Moció del Grup Municipal del PP per solucionar de forma urgent el problema dels assentaments existents a la ciutat de Lleida



Ajuntament de Lleida

La Sra. López explica que deixen la moció sobre la taula amb el compromís, per part del regidor responsable, que s'està treballant aquesta qüestió. Donen un vot de confiança a la tasca que s'està fent per eradicar aquests assentaments. Estaran amatents als treballs que es facin.

Punt núm. 17. Moció del Grup Municipal Comú de Lleida sobre estudis comercials i consulta ciutadana

El Sr. Talamonte presenta la moció. Explica que fa pocs dies van saber que s'havien licitat uns estudis sobre la situació de l'oferta i la demanda comercial a la ciutat. Teòricament responien al compromís adquirit per l'alcalde davant la Federació de comerciants i altres entitats de la ciutat per tal de no implantar cap gran centre comercial sense disposar del efectes vers la ciutat. S'ha optat per fraccionar els estudis en quatre contractes, demanant tres ofertes als mateixos proposants (dos departaments de la UdL i un professor associat de la UdL). Els contractes sobre l'oferta els ha guanyat un departament de la UdL i els de la demanda el Sr. Xavier Roca. Creu que aquest procediment frega la legalitat i posa en entredit la neutralitat de la informació que es derivi dels estudis; creu que és molt greu. Creu que aquesta manera d'actuar ha generat ombres. Destaca la transcendència dels estudis en tant que afecten el model comercial de la ciutat de les properes dècades. Comenta el recurs de reposició presentat per CiU i ERC-Avancem, al qual dona suport. Aquests estudis són necessaris per avaluar el teixit comercial de la ciutat, les demandes i les potencialitats. També cal un estudi d'impacte, que aporti informació sobre els efectes de la possible implantació de grans superfícies a la zona de Torre Salses. Els dos projectes comercials tenen associades grans operacions urbanístiques i la construcció de milers d'habitatges. Defensa la democràcia participativa i els processos d'apoderament de la ciutadania. Per això proposen un full de ruta que ha de finalitzar amb una consulta ciutadana, una consulta informada. Llegeix la part dispositiva de la moció.

La Sra. López diu que el fons de la discussió és el model comercial de ciutat que volem. La implantació de grans superfícies pot suposar un canvi del model actual; per això cal estudiar l'oferta i la demanada comercial de la ciutat, amb l'objectiu de fer compatible la implantació d'aquestes superfícies amb el petit comerç. Els projectes han de ser beneficiosos per a la ciutadania de Lleida. La implantació de noves superfícies, d'una manera regulada, millorarà la competència i permetrà poder disposar d'una oferta comercial que no tenim. Continuem sent la capital de província amb menys índex de grans superfícies comercials. Hem de reforçar la nostra capitalitat. Moltes persones van a altres ciutats properes a fer ús d'aquests grans formats comercials. No podem perdre atractiu comercial. No descarta que sigui procedent avaluar l'impacte social. No podem oblidar que les directives comunitàries imposen la llibertat d'implantació d'aquestes superfícies comercials sempre que estiguin dins de la trama urbana consolidada; no es permet l'actuació discrecional de l'administració. Creuen en el lliure mercat, amb normes protectores del comerç de proximitat. També hem de defensar el dret del consumidor a la lliure elecció. Lleida pot absorbir aquesta potencialitat per ser un pol d'atracció. No comparteix el model comercial del grup que ha presentat la moció.

El Sr. Gabarrell diu que no acaba d'entendre el sentit real de la moció. El seu grup



Ajuntament de Lleida

dóna suport al recurs de reposició plantejat pels grups de CiU i ERC-Avancem amb relació a l'adjudicació dels contractes esmentats. Calen estudis amb garanties i transparència absoluta. Demanen garanties dels compromisos del Paer en cap sobre l'obertura d'un procés participatiu en aquesta matèria; pregunta quins són els terminis previstos, metodologia i àmbits d'estudi. No entenen què vol dir la implicació en l'estudi de tots els actors, en igualtat de condicions: inclouen també els representants de les grans superfícies?; es consultarà a la ciutadania sobre cadascuna de les propostes?. Si és així, no coincideix amb el seu model participatiu i el model comercial. Cal preservar el teixit comercial als barris com a garantia de cohesió social, davant els models comercials de grans superfícies o illes d'oci. No és el seu model de debat. Creu que les inversions de les noves superfícies seran neutralitzades per desinversions en botigues i superfícies d'altres llocs. Si aquest és el sentit de la moció hi votaran negativament.

El Sr. Vega diu que la moció recull en part les conclusions de la reunió amb la FECOM i altres entitats a la qual s'ha fet esment. És un complement del recurs de reposició que han presentat sobre la contractació dels estudis. Es demana un estudi molt més aprofundit, que avalui l'impacte d'aquestes implantacions amb tota la seva magnitud (ocupació, mobilitat, mediambiental, urbanístic, etc.). S'ha de fer amb una oferta pública i de manera transparent. Els regidors no som només consumidors; quan exercim la nostra funció som responsables polítics i hem de defensar els interessos de la ciutadania. Necessitem tenir la certesa que les dades que tenim per prendre decisions són correctes. Per això cal fer estudis que donin més seguretat de no posar en perill el model econòmic de la ciutat. El model del seu grup aposta per la sostenibilitat, l'equilibri i la cohesió. Cal tenir els estudis per saber quin serà l'impacte d'aquesta tendència, que en altres ciutats europees ha estat qüestionada. Cal avaluar la creació de riquesa en una economia sostenible. Hem estat testimonis del recent tancament d'un comerç emblemàtic de la ciutat perquè hem tingut una política comercial erràtica; per això fa falta fer un pla de dinamització comercial i turístic, tal com s'ha pactat en la negociació del pressupost. Estan d'acord amb el punt primer de la moció. Els punts 2, 3 i 5 els comparteixen amb matisos. No poden estar d'acord amb el punt 4. L'aprovació de la part essencial de la moció suposaria demostrar que hi ha consens sobre la necessitat de tenir uns estudis seriosos sobre política comercial i que es vol avaluar l'impacte més general de la implantació de les diferents modalitats de superfícies comercials.

La Sra. Ribes manifesta que tampoc tenen gens clar què es pretén amb aquesta moció. Es demana un nou estudi, donant per fet que els estudis contactats no han de servir per res; és una conclusió massa agosarada. Si els estudis no són suficientment rigorosos es podrà avaluar què s'ha fet malament. Està d'acord que els estudis es donin a conèixer a totes les parts implicades. Creu que la responsabilitat d'adoptar decisions correspon als regidors i cadascú haurà d'assumir les seves responsabilitats. No veu que la moció estigui presentada en el moment adequat; coincideix amb l'opinió del Grup de la Crida-CUP. No donaran suport a la moció.

El Sr. Postius fa referència al debat sobre el model comercial de la ciutat que es va debatre en el Ple del passat mes de desembre. Coincidíem en la necessitat de poder consensuar un model comercial que reforçés la capitalitat de Lleida, preservant i potenciant els dos eixos comercials (Eix i Zona Alta), amb comerç de proximitat a tots els barris de la ciutat i fent-ho compatible amb la demanda ciutadana de més i millor oferta comercial amb equipaments mitjos i grans. El seu grup va proposar que es fes una trobada per concretar els criteris per adjudicar els estudis i per definir el seu abast.



Ajuntament de Lleida

Per això han presentat un recurs de reposició en considerar que el procés de contractació no s'ha fet bé i s'havia de fer un plec de condicions i una adjudicació per procediment obert ordinari. Cal tenir un document molt sòlid que serveixi per definir el model comercial del nou Pla General. Cal tenir en compte també les qüestions de mobilitat per evitar problemes com els que ara tenim en alguns punts. Donaran suport a la moció, llevat del punt 4 atès que la ciutadania ha de participar en la definició del model comercial (no de la implantació d'una determinada superfície).

El Sr. Peris diu que s'ha posat en dubte la professionalitat i la idoneïtat d'unes persones a les quals s'ha encarregat fer uns estudis que ja estan activats, que lideren dos autoritats acadèmiques de la ciutat. Quan tinguem els estudis podrem avaluar si cal fer algun altre complementari que sigui necessari. Els estudis no ens han de fer perdre les oportunitats, pressuposant resultats d'uns estudis que ningú ha avançat. Ens ha de permetre tenir un punt de partida clar que acabi amb dobles discursos sobre el model comercial de la ciutat. No sabem si es confirmaran les previsions existents o aportaran noves conclusions. Els estudis seran totalment públics i es comunicaran a través de la taula de promoció de la ciutat, on estan representats els grups municipals i les entitats de la ciutat implicades. No es plantegen fer una consulta oberta a la ciutadania. Confien que els estudis estaran fonamentats en les aportacions de tots els ens implicats i en les de la ciutadania que com a consumidor és el principal actiu de tot el comerç. Els estudis d'impacte ambiental i mobilitat han de ser aportats obligatòriament per les empreses quan demanen les llicències comercials. Diu al Sr. Vega que no permet que els acusin del tancament d'un establiment de la ciutat; no és cert. Demana que parli amb la família propietària del comerç i li explicaran els motius del tancament. Facilita les dades sobre tancament i obertura de comerços a l'Eix Comercial. El món del comerç és molt canviant. Votaran en contra de la moció.

El Sr. Talamonte diu que la seva proposta parla de l'impacte d'aquests comerços sobre la ciutat: els barris, el comerç, el món laboral, etc. Els estudis d'oferta i demanda no ho reflectiran. No es posa en dubte la professionalitat i el rigor d'aquells a qui s'han encarregat els estudis. S'ha posat en dubte el procediment de licitació. Els estudis són molt importants i no admeten la manera de fer de dividir contractes. Cal major transparència. Reitera que creu fermament en la democràcia participativa; la democràcia representativa està superada. Costa molt entendre aquest canvi de concepte. Per això proposen la consulta ciutadana vinculant sobre les propostes comercials de gran magnitud (Carrefour i Torre Salses). Aquestes dues superfícies es volen instal·lar abans de l'aprovació del nou POUM i de la definició del nou model comercial. La moció no proposa un model comercial determinat. Si es vol concertar els termes de la consulta es pot fer modificant el text de la moció.

La Sra. López reitera que el debat està centrat en la definició del model comercial de la ciutat. L'exposició de motius de la moció ja dóna una connotació negativa al fet que hi hagi empreses que vulguin invertir a Lleida; el que els proponents entenen com un aspecte negatiu creu que és tot el contrari, una bona notícia. Seria preocupant que ningú volgués invertir a Lleida. Tots els que reclamen estudis són aquells que no volen els centres comercials, i esperen que els donin la raó. Estan a favor de la participació ciutadana; però aquesta participació té un límit. Els regidors som qui hem de decidir sobre les qüestions en què tenim competència. Votaran en contra de la moció.

El Sr. Gabarrell reitera que el seu model de participació no passa per una consulta



Ajuntament de Lleida

sobre una superfície comercial determinada, si no sobre el model comercial. Mantindran el sentit del vot.

El Sr. Vega diu a la Sra. López que les inversions són positives si aporten riquesa a la ciutat; si només aporten riquesa a l'inversor no ho són o suposen, només, especulació. Reitera que ha qualificat la política comercial del Govern d'erràtica. Diu al Sr. Peris que ningú té la veritat absoluta, cal respectar els arguments dels altres i confrontar idees. No ha dit en cap moment que desqualifiqui les persones a les quals s'han encarregat els estudis; no és una qüestió de noms, sinó de procediments. Desqualifiquen el procediment, cosa que és imputable al Govern de la Paeria. No acusen el Govern del tancament dels comerços; diuen que el resultat de la política erràtica del Govern és aquest. És el resultat, malgrat que no sigui la voluntat del Govern. El Sr. Peris ha parlat de consumidors, no de ciutadans. El seu grup veu ciutadans i ciutadanes, no consumidors. La condició de ciutadania la tenim sempre (la de consumidor o proveïdor és eventual).

La Sra. Ribes es reafirma en el posicionament explicat. Insisteix que primer cal disposar dels informes. Un cop els haguem llegit adoptarem les decisions i els posicionaments escaients sobre el model comercial.

El Sr. Postius qüestiona que els estudis de mobilitat legalment previstos en les llicències comercials siguin suficients, tal com s'està demostrant en la realitat en casos com el de la carretera d'Osca o l'avinguda de Barcelona. Les directives parlen de llibertat d'implantació, però les administracions locals podem ordenar urbanísticament i comercialment la ciutat. Podem ordenar les zones d'implantació. Estaran amatents a la resposta al recurs de reposició. Esperen que, després, puguem parlar de debò del model comercial.

El Sr. Peris diu que els col·lapses de circulació a què ha fet referència el Sr. Postius es produeixen en hores punta, no en horari comercial. Diu al Sr. Vega que no llenci ombres de dubte sobre el que es fa; si creu que hi ha especulació ho ha de dir i denunciar-ho d'una manera clara. Hi ha la màxima transparència i pregunta si s'ha trobat alguna irregularitat. Si hi ha alguna acusació demana que es plantegi davant els jutjats i no es continuï escampant dubtes sense cap certesa. Alguns grups ja donen per suposats els resultats dels estudis; sembla que apostin per una ciutat amb un model comercial com el de fa 50 anys. Cal preguntar a la gent, als ciutadans, que diran què és el que necessita la nostra ciutat i per quin motiu hi ha una fuga comercial a la ciutat. Hem de saber les dades sobre l'impacte que han tingut centres comercials com el de Reus. El comerç té un component d'oci que a la nostra ciutat no existeix. No podem deixar passar oportunitats.

El Sr. Talamonte explica que no estan definint si és bo o dolent el model comercial. Volen donar veu a la ciutadania sobre la implantació de dues determinades actuacions comercials. Aquest és el sentit de la moció. L'estudi d'oferta i demanda és important, però cal complementar-lo amb un altre d'impacte.

El Sr. alcalde diu que el Departament de Contractació de la Paeria fa bé les coses i sempre dins el marc legal.

El resultat de la votació està descrit en la part dispositiva de l'acta.



Ajuntament de Lleida

Precs i preguntes

Número 1. El Sr. González formula la pregunta següent, presentada per escrit:

Hi ha membre/s de la corporació que han rebut, des de l'entrada en vigor del nou Cartipàs municipal, retribució per assistències pel concepte "altres actes i reunions" durant l'any 2015?.

En cas afirmatiu, quins i en quin concepte?

Demaneu resposta escrita amb la relació dels "altres actes i reunions" que incloquin data i concepte.

El Sr. alcalde avança que no se n'ha rebut cap. Respondrà per escrit en aquest sentit.

Número 2. El Sr. González formula la pregunta següent, presentada per escrit:

En quina data es va publicar al BOP l'acord plenari adoptat per aquest ajuntament a dia 29/01/1999, sobre el CATÀLEG DE LLOCS DE TREBALL?.

En cas afirmatiu, sol·licitem còpia de la seva publicació

Número 3. El Sr. Joan Vilella formula la pregunta següent, presentada per escrit:

Primer.- Quantes Inspeccions Tècniques d'Edificis ha dut a terme al Centre Històric, l'Ajuntament de Lleida en col·laboració amb el Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, demarcació de Lleida, i el Col·legi d'Arquitectes Tècnics, Aparelladors i Enginyers de l'Edificació de Lleida?

Segon.- La resta dels edificis del Centre Històric que de conformitat amb l'annex tercer del Decret 187/2010, de 23 de novembre, sobre la inspecció tècnica dels edificis d'habitatges, havien de passar la inspecció i no han estat inspeccionats per l'administració, disposen del certificat d'aptitud obligatori?.

El Sr. Larrosa explica que l'any 2015 es va efectuar 275 requeriments d'ITE; s'han fet 169 per part dels propietaris afectats i 20 han estat realitzats subsidiàriament per l'Ajuntament. Explica també que el Decret 187/2010 ha estat derogat pel Decret 67/2015; s'està a allò que disposa la nova reglamentació. Li facilitarà el detall normatiu aplicable.

Número 4. El Sr. Pau Juvillà formula el prec següent, presentat per escrit.

Atès que la Crida-CUP considera que deixar sense un mínim vital d'aigua les llars lleidatanes que no poden fer front als impagaments és un greu atemptat als drets fonamentals i a la dignitat humana, formulen el següent Prec:

Que la Paeria garanteixi que no es durà a terme cap tall d'aigua per manca de pagament garantint el mínim vital d'aigua per tots els domicilis.

El Sr. alcalde diu que no té constància que s'hagi produït cap tall d'aigua per manca de pagament en aquests casos. Enviaran la informació que hi hagi.



Ajuntament de Lleida

Número 5. El Sr. Pau Juvillà formula el prec següent, presentat per escrit.

Atès que la proposta del Govern de l'Estat espanyol per l'aprovació definitiva del Pla Hidrològic de la Conca de l'Ebre; i l'afectació negativa ecològicament, mediambiental, econòmic i social que produiria una obra d'aquesta magnitud per a les Terres de l'Ebre i per tota la conca hidrogràfica de l'Ebre i el Segre, eleven el següent prec:

Que l'Ajuntament de Lleida mostri el seu rebuig a l'aprovació definitiva del Pla Hidrològic de la Conca de l'Ebre i doni trasllat de la seva posició al Govern de l'Estat espanyol. Així mateix que es posicioni al costat de la Plataforma en Defensa de l'Ebre.

El Sr. alcalde diu que no ho farà. La Paeria va votar a favor del Pla de conca de l'Ebre. Explica que l'aigua té quatre grans usos: de boca, per producció d'electricitat, de regadiu i de manteniment dels sistemes ecològics. S'han d'equilibrar els quatre usos; aquesta és la posició majoritària a Lleida, que potencia l'ús agrícola i ramader. Els pagesos són els majors defensors de l'equilibri i del territori.

Número 6. El Sr. Pau Juvillà formula el prec següent, presentat per escrit:

Que l'Ajuntament de Lleida doni suport explícit al Correscales, i doni el suport necessari a l'arriba i sortida dels corredors (garantint la seva seguretat en la via pública) i doni suport als actes que s'organitzaran per part dels moviments socials de la ciutat de Lleida.

El Sr. alcalde diu que es donarà suport en matèria de seguretat i la Guàrdia Urbana ho garantirà. Sobre altres suports caldrà analitzar quines són les propostes que es presentin.

Número 7. El Sr. Baiget explica que en el darrer Consell d'Administració de l'EMU es va acordar contractar els treballs per fer una nova taxació de l'immobilitzat de l'empresa. Estava previst tenir l'informe als volts de Nadal. Després es va informar que la compra de nous immobles havia endarrerit els treballs. Pregunta si s'ha acabat el treball i quan es presentarà als grups municipals en el Consell.

La Sra. Mínguez explica que ahir mateix li va facilitar la data en què seria lliurat l'informe (llegeix el missatge que li va enviar). El dia 12 de febrer es disposarà de la nova taxació. El Sr. Baiget diu que amb la pregunta volia fer partícip d'aquesta informació la resta de membres del Consell. Creu que la dilació ha estat innecessària.

Número 8. La Sra. Angeles Ribes formula la pregunta següent presentada per escrit.

Vist el Decret 8834 de l'any 2015, de data 23 de desembre, que té com a epígraf l'aprovació de l'aportació de l'Ajuntament, exercici 2015, a Aeroports Públics de Catalunya, pregunta:

Ens podrien indicar les quantitats pendents d'abonar per part d'aquest consistori a "Aeroports Públics de Catalunya" i el concepte dels mateixos?.

Número 9. La Sra. Angeles Ribes, com a conseqüència del debat produït en la moció



Ajuntament de Lleida

presentada per la FAVLL, formula el prec que els sigui traslladat el text de les mocions que es presenten al Ple (tal com han demanat). Creu, però, que cal que es tingui en consideració que les transaccions sobre aquestes es produeixin fins al mateix moment del debat i votació.

Número 10. El Sr. Paco Cerdà formula el prec següent presentat per escrit:

El passat mes de març de 2012 es va constituir la Taula Assessora de l'Esport Lleidatà. Ja fa un temps que aquesta taula no es reuneix.

Per la qual cosa demanem:

Que l'Ajuntament de Lleida ens digui quan està previst que es reuneixi la Taula Assessora de l'Esport Lleidatà i en cas que no estigui previst, que es proposi una data i es consensui per tal de poder-nos reunir.

El Sr. alcalde demana a la Sra. Parra que atengui el prec presentat pel Sr Cerdà. La Sra. Parra explica que properament els grups rebran una carta demanant la designació dels representants en aquest Consell i es renovaran també els representants d'altres entitats que hi participen. Un cop tinguem les respostes es convocarà la Taula.

Número 11. La Sra. Parra vol donar resposta a les preguntes fetes sobre les despeses de l'exposició de la Panera a la qual s'ha fet referència en el punt segon de l'ordre del dia. Ha demanat informació sobre el detall de les factures i ho explica amb cada concepte, especialment amb relació a la necessitat de disposar d'un hotel adaptat que permetés la seva estada a Lleida i a Barcelona. També explica les necessitats especials de transport. Destaca que la Sra. de la Cruz no va cobrar cap tipus d'honoraris, cosa que hauria suposat una quantitat molt superior a la despesa efectuada.

Abans d'acabar la sessió el Sr. alcalde informa sobre l'esfondrament del campanar de l'església de Rosselló. Afortunadament no hi ha hagut cap víctima. Desitja que es recuperi el patrimoni que s'ha fet malbé.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,