



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 9 /2016

Caràcter: ordinària

Data: 29 de juliol de 2016

Horari: de 9.15 a les 16.40 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusa,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol	Tresorera
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió anterior feta el dia 1-7-2016.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 4078 fins al núm. 4701, ambdós inclosos.

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS D'ALCALDIA

La corporació resta assabentada dels decrets següents dictats per l'Alcaldia:

- Decret de 1-7-2016 de nomenament dels membres de la Comissió de Seguretat de Dades de Caràcter Personal, Gestió de la Informació i Sistemes TIC a l'Ajuntament de Lleida.
- Decret de data 14-7-2016 de la formalització de la composició del Grup de Treball per a la redacció de la proposta de Reglament Orgànic Municipal.

4.- MODIFICACIÓ DE REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT EN EL CONSELL GENERAL DEL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DEL SERVEI D'ACOLLIMENT DE PERSONES SENSE LLAR

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent d'Alcaldia:

1r. Nomenar els següents membres del Consell General del Consorci per a la Gestió del Servei d'Acolliment a Persones sense Llar:

- Sra. Cristina Simó Andreu, a proposta del grup municipal CiU, i en substitució del Sr. Antoni Postius Terrado.
- Sra. Núria Marín Casas, a proposta del grup municipal ERC – Avancem, i en substitució del Sr. Carles Vega Castellví.

2n. Agrair a les persones substituïdes la tasca desenvolupada en aquest consorci.

3r. Donar trasllat d'aquest acord als regidors i regidores designats i substituïts i a la presidència i secretaria del Consorci per a la Gestió del Servei d'Acolliment a Persones sense Llar, als efectes oportuns.



Ajuntament de Lleida

5.- DESIGNACIÓ DE REPRESENTANTS EN EL CONSELL MUNICIPAL PELS DRETS DE LES PERSONES LGTBI

El Ple de l'Ajuntament en la sessió de data 1 d'abril de 2016 va acordar la creació del Consell Municipal pels drets de les persones LGTBI i contra la lgtbifòbia, formada per la Regidoria de Seguretat ciutadana i les polítiques per al civisme i la igualtat, la Regidoria de les Polítiques per als drets de les persones i la Regidoria de Participació Ciutadana, Drets Civils i Cooperació i entitats d'aquest àmbit d'actuació, i presidida per l'alcalde/alcaldeessa, amb una persona de cada formació política representada a l'ajuntament i representants de les entitats que treballin en aquest àmbit amb les funcions que es detallaven en l'esmentat acord.

Vistos els escrits presentats pels diferents grups municipals en els quals comuniquen els seus representants per formar part del Consell Municipal pels Drets de les Persones LGTBI.

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent d'Alcaldia:

1r. Nomenar com a membres del Consell Municipal pels Drets de les Persones LGTBI, en representació de la Paeria, les persones que a continuació es relacionen, a proposta dels respectius grups municipals i en compliment de l'acord del Ple de data 1 d'abril de 2016:

- President: Sr. Angel Ros Domingo. Alcalde de Lleida
- Regidora de Seguretat Ciutadana i les Polítiques per al Civisme i la Igualtat: Sra. Sara Mestres Llusa
- Regidor de les Polítiques per als Drets a les Persones: Sr. Xavier Rodamilans de la O.
- Regidor de Participació Ciutadana, Drets Civils i Cooperació: Sr. Joan Gómez López
- Sra. Montserrat Parra Albà (grup municipal del PSC).
- Sra. Marta Gispert Rocasalbas (grup municipal de CiU).
- Sr. Jose Ma. Cordoba Alos (grup municipal C's)
- Sr. Carles Vega Castellví (grup municipal ERC-AVANCEM)
- Sr. Francesc Gabarrell Guiu (grup municipal CRIDA-CUP)
- Sra. Dolors López Aguilar (grup municipal del PP).
- Sr. Carlos González Iglesias (grup municipal COMU DE LLEIDA).

2n. Donar trasllat d'aquest acord a les persones designades i al Director de Serveis i Coordinació General, als efectes oportuns.

6.- APROVACIÓ DE LA FORMALITZACIÓ DE LA PETICIÓ D'ADHESIÓ A LA XARXA DE CIUTATS I COMUNITATS AMIGABLES DE LA GENT GRAN

Vist l'informe emès per la Cap de La Unitat Tècnica de Promoció de la Gent Gran i del Voluntariat, en que explica la invitació rebuda com Ajuntament per incorporar-nos a la Xarxa de Ciutats i Comunitats amigables de la Gent Gran que impulsa la OMS.

Atès que una ciutat amigable amb la gent gran és un entorn urbà integrador i accessible



Ajuntament de Lleida

per fomentar un envelliment actiu. La participació de la gent gran és un element essencial per a qualsevol ciutat amigable amb els majors.

Es tracta d'una xarxa mundial en que, a més de diverses ciutats d'Espanya, hi estan adherides les següents ciutats catalanes: Barcelona, Berga, Castellar de Vallés, Gavà, Granollers, Igualada, Manresa, Tarragona, Terrassa i Vic.

Atès que l'adhesió a aquesta xarxa ens permetrà iniciar un procés participatiu per tal de detectar la situació real en l'àmbit de la gent gran que ens permeti articular actuacions i polítiques més ajustades a les necessitats reals del col·lectiu .

Vista la proposta del regidor de Polítiques per als drets de les persones, per unanimitat s'acorda:

Aprovar la formalització de la petició d'adhesió a la Xarxa de Ciutats i Comunitats amigables de la Gent Gran.

7.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COOPERACIÓ I COL·LABORACIÓ ENTRE ELS MUNICIPIIS QUE INTEGREN EL "FÒRUM DE LES CIUTATS AMB CONSELLS DE LA FORMACIÓ PROFESSIONAL DE CATALUNYA"

La creació de Consells de la Formació Professional per part dels ens locals i el treball plegats de les ciutats de Barcelona, Terrassa, Mataró, Granollers, l'Hospitalet de Llobregat i Lleida culminà amb la signatura d'un Acord Marc per la creació del Fòrum de Ciutats amb Consells de Formació Professional, el dia 16 de març de 2011 a l'Hospitalet de Llobregat (còpia del document que s'adjunta). En aquest Acord Marc s'expressava la trajectòria i objectius dels municipis al voltant d'uns valors que fonamenten la contribució local per millorar la Formació Professional: el treball de proximitat, la interlocució institucional, una adequada planificació i el diàleg, la coordinació i el treball conjunt entre agents diversos

Amb posterioritat s'incorporen a aquest Fòrum les ciutats de Rubí i Tarragona.

Per tant en l'actualitat el Fòrum de les ciutats amb Consells de l'FP representa a Catalunya els següents territoris: Barcelona ciutat, Granollers, L'Hospitalet de Llobregat, Mataró, Lleida, Rubí, Terrassa i Tarragona.

Aquests 8 territoris són part rellevant del conjunt del territori català en diverses dimensions tant en termes demogràfics, econòmics, com també en termes de concentració i diversificació de l'oferta de Formació Professional.

El món local en el sentit més ampli, que inclou les autoritats locals, els centres educatius i de formació, les empreses, els gremis i les associacions professionals, així com les organitzacions empresarials i sindicals del territori, tenen unes condicions d'arrelament, capil·laritat i relacions socials que generen un potencial únic per contribuir positivament a abordar aquests reptes, en particular si ho assumeixen explícitament, com és el cas de les ciutats que formen part del Fòrum de les Ciutats amb Consell de Formació Professional.



Ajuntament de Lleida

L'Administració Local a Catalunya ha destacat tradicionalment per superar els seus àmbits competencials per tal de reforçar i millorar amb polítiques pròpies els esforços realitzats per estaments superiors i per d'altres Administracions Públiques.

Les aportacions fetes pels municipis han tingut i tenen una especial rellevància en els àmbits de la joventut, la promoció i el desenvolupament econòmic, però també i, molt especialment, en el de l'educació.

En els darrers anys hem demostrat el grau de compromís, la magnitud de l'esforç i els resultats evidents que es poden observar a les nostres ciutats en àmbits tant rellevants com: la promoció de la formació professional, l'apropament entre els centres educatius i les empreses, la transició una vegada finalitzada l'etapa obligatòria i les sortides a l'alumnat que no acredita l'ESO

Partint d'aquests potencials, principis i valors, el món local pot i ha de tenir un major protagonisme en la implementació de les estratègies i plans relatius a la Formació Professional en el seu municipi, posant en valor el coneixement de l'entorn, aportat pels seus instruments locals

És voluntat dels integrants del Fòrum de les Ciutats amb Consell de Formació Professional l'establiment d'un marc de relació i col·laboració, preferent i estable que es materialitza en la signatura del Conveni de cooperació i col·laboració entre els municipis que l'integren. El text relatiu a aquest conveni ha estat revisat i consensuat per tots els Secretaris de tots els Ajuntaments signataris del mateix.

Vista la proposta de la regidora de Polítiques en favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, per unanimitat s'acorda:

Aprovar la signatura del conveni de cooperació i col·laboració entre els municipis que integren el "Fòrum de les ciutats amb consells de la formació professional de Catalunya" en els termes que s'especifiquen en el document adjunt.

8.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI ENTRE IFR SA I L'AJUNTAMENT DE LLEIDA PER COL-LABORAR EN EL DESENVOLUPAMENT DEL CONCURS DE PIANO RICARD VINYES

En data 6 de juliol de 2016 es signa conveni entre Iglesias Farré Ros, (en endavant IFR) i l'Ajuntament de Lleida, per al desenvolupament del concurs de Piano Ricard Vinyes, essent un reconeixement que cada any es renova a la figura del mestre, així com una oportunitat per als joves intèrprets d'actuar i donar-se a conèixer.

Vist l'informe de la cap de secció de Gestió de Centres de data 12 de juliol de 2016

Vista la proposta de la regidora de Polítiques en favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, per unanimitat s'acorda:

La ratificació del conveni entre Iglesias Farré Ros i l'Ajuntament de Lleida per col·laborar en el desenvolupament del concurs de piano Ricard Vinyes, per un import de 10.000 euros.



Ajuntament de Lleida

9.- RATIFICACIÓ DE L'ADDENDA A LA PRÒRROGA DEL CONVENI CE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I EL CENTRE INTEGRAL DE FP ILERNA, PER AL CURS 2016-2017 EN RÈGIM D'ALTERNANÇA I AMB FORMACIÓ DUAL EL CICLE FORMATIU DE GRAU SUPERIOR D'ADMINISTRACIÓ DE FINANCES

En data 29 d'abril de 2016 es va signar entre l'ajuntament de Lleida i el centre Integral de FP Ilerna la pròrroga del conveni de data 31 de juliol de 2014, per a promoure, impulsar i desenvolupar, en règim d'alternança i amb formació dual, el cicle formatiu de grau superior d'Administració i Finances per al curs 2014-2015 i 2015-2016.

Aquest conveni en la seva clàusula desena preveu que es podrà prorrogar de manera expressa. "Aquest conveni entrarà en vigor al moment de la seva signatura, amb efectes des del curs 2014/2015 i serà vigent fins a la finalització del darrer grup matriculat en aquesta experiència del curs 2015/2016. No obstant això, es podrà prorrogar de manera expressa. L'acord de pròrroga fixarà el nombre d'estades que s'ofereixen per aquest període."

En data 12 de juliol de 2016 es signa l'addenda a aquesta pròrroga i es fixa en 7 el nombre d'estades a l'entitat per garantir que el grup d'alumnes matriculats al cicle formatiu faci la formació en règim d'alternança i amb formació dual.

Vist l'informe de la cap de secció de Gestió de Centres de data 12 de juliol de 2016

Vista la proposta de la regidora de Polítiques en favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal Comú de Lleida, s'acorda:

La ratificació de l'addenda de 12 de juliol de 2016 de la pròrroga de 29 de maig de 2016 del conveni signat en data 31 de juliol de 2014, entre l'Ajuntament de Lleida i el centre Integral de FP Ilerna per al curs 2016-2017 per promoure, impulsar i desenvolupar, en règim d'alternança i amb formació dual el cicle formatiu de grau superior d'Administració i Finances.

10.- FIXACIÓ DEL SISTEMA DE PROVISIÓ DELS LLOCS DE TREBALL VACANTS DE CAP DE SERVEI

La provisió de llocs de treball és el sistema mitjançant el qual els empleats públics són adscrits a un lloc de treball dins del seu subgrup o grup de classificació professional.

Els sistemes ordinaris de provisió de llocs de treball són el *concurs de mèrits i la lliure designació*, en convocatòria pública i amb respecte als principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat, tal com determinen els articles 78 a 80 del Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic.



Ajuntament de Lleida

Les destinacions assolides mitjançant els procediments ordinaris, a més de tenir caràcter definitiu, permeten al funcionari consolidar el grau personal corresponent al nivell del lloc ocupat .

El concurs constitueix el sistema ordinari de provisió i s'hi han de tenir únicament en compte mèrits exigits en la corresponent convocatòria, entre els quals han de figurar els adients a les característiques de cada lloc de treball, com també la possessió d'un determinat grau personal, la valoració del treball realitzat, els cursos de formació i perfeccionament superats i l'antiguitat. La lliure designació és també sistema ordinari i consisteix en l'apreciació per part de l'òrgan competent de la idoneïtat dels candidats en relació amb els requisits exigits per al desenvolupament del lloc de treball. Les convocatòries per a la provisió dels llocs de treball han de contenir el sistema que l'òrgan competent ha determinat per a la seva cobertura en les relacions de llocs de treball.

Quant a la provisió dels llocs de treball vacants de Cap de Servei (nivell 28/26) la Memòria de la Regidoria de la Gestió dels Recursos Municipal, la Hisenda Municipal i les Polítiques de Transparència, Recursos Humans que acompanya l'expedient de la plantilla orgànica i catàleg de llocs de treball aprovat per l'Ajuntament Ple de data 25 de novembre de 2015, estableix, entre altres, que aquests llocs de treball es proveiran pel sistema de lliure designació.

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i PP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda:

La fixació del sistema de provisió dels llocs de treball vacants de Cap de Servei que es durà a terme pel procediment ordinari de Concurs de Mèrits.

11.- APROVACIÓ DEL CANVI DE DENOMINACIÓ I ADAPTACIÓ DE CONTINGUT FUNCIONAL D'UN LLOC DE TREBALL VACANT ADSCRIT A L'ÀMBIT DE PROMOCIÓ I GESTIÓ DE L'HÀBITAT URBÀ I RURAL I LA SOSTENIBILITAT

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i Crida per Lleida-CUP, 6 vots en contra del Grup Municipal de CiU i 7 abstencions dels grups municipals d'ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. El canvi de denominació i l'adaptació de contingut funcional del lloc de treball **(Codi 350) Cap Servei Jurídic Planejament i Gestió**, vacant i dotat pressupostàriament, adscrit a l'àmbit de Promoció i Gestió de l'Hàbitat Urbà i Rural i la Sostenibilitat, Oficialia Major, amb les característiques següents:

Codi lloc: 350

- a. Denominació nova: **Cap Servei Obra Pública**
- b. Funció general nova: Té com a principal responsabilitat dirigir, coordinar i vetllar per la redacció dels projectes i l'execució de les obres públiques i

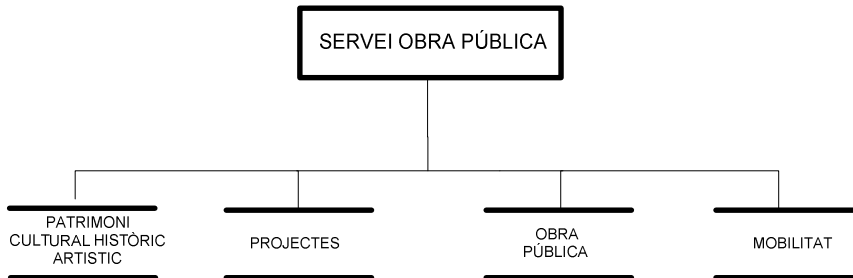


Ajuntament de Lleida

infraestructures al municipi i de les activitats tècniques i administratives de les unitats adscrites. Les unitats coordinades, són els projectes d'obra pública, les infraestructures bàsiques de la ciutat i l'Horta, la mobilitat, i la conservació del patrimoni, cultural, històric i artístic.

És responsable de la gestió econòmica i administrativa que es deriva d'aquestes activitats, atenent a les directrius estratègiques establertes pels responsables de l'àmbit d'adscripció. Principalment orienta i dona les directrius generals pel funcionament del serveis i unitats adscrites, dissenya objectius operatius, planifica i gestiona els recursos dels que disposa, atenent a la normativa legal establerta.

Orgànicament depèn del Director de Serveis i Coordinació General i té adscrites les seccions i/o unitats tècniques següents:



2n. Assignar al lloc de treball les condicions retributives següents:

Sou base: grup A1
 Complement de destí: 28
 Complement específic:
 Factor 1: 17
 Factor 2: 2
 Factor 6

12.- APROVACIÓ DEL CANVI DE DENOMINACIÓ, CONTINGUT FUNCIONAL I DEPENDÈNCIA ORGÀNICA D'UN LLOC DE TREBALL VACANT ADSCRIT A L'ÀMBIT DE GESTIÓ DEL RECURSOS MUNICIPALS, HISENDA I POLÍTIQUES DE TRANSPARÈNCIA

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i Crida per Lleida-CUP, 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem i Comú de Lleida i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i PP, s'acorda:

1r. El canvi de denominació i l'adaptació de contingut funcional del lloc de treball del catàleg/relació de llocs de treball vigent, vacant i dotat pressupostàriament **(Codi 308) Cap Servei Pressupostos**, adscrit a l'àmbit de Gestió de Recursos municipals, Hisenda i Polítiques de Transparència amb les característiques següents:



Ajuntament de Lleida

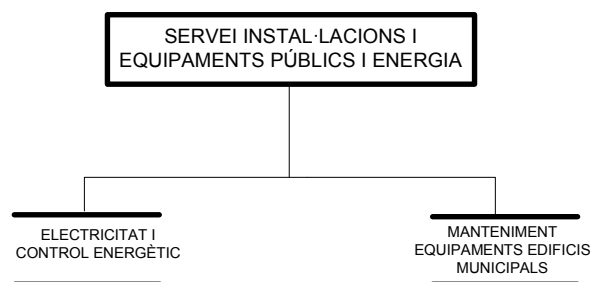
Codi lloc: 308

- a. Denominació nova: **Cap Servei Instal·lacions i Equipaments Públics i Energia.**
- b. Funció general nova: Té com a principal responsabilitat dirigir, coordinar i organitzar les actuacions derivades de les inversions i el manteniment en les instal·lacions i equipaments públics de la ciutat, com del servei d'electricitat i enllumenat públic. Té la responsabilitat d'establir mecanismes de cooperació amb les empreses energètiques amb caràcter general i en especial el control d'empreses proveïdores de la ciutat. Així mateix organitzar, planificar, coordinar i supervisar les unitats d'actuació i projectes per a la millora i el manteniment dels edificis municipals.

Elaborar els projectes tècnics que li siguin encomanats i dirigir les obres corresponents, atenent a la normativa legal establerta i a les directrius dels responsables del servei d'adscripció. Juntament amb l'àrea de Sostenibilitat, té la missió d'impulsar mesures per l'estalvi i l'eficiència energètica així com el desenvolupament de sistemes de gestió intel·ligent.

És responsable de la gestió econòmica i administrativa que es deriva d'aquestes activitats, atenent a les directrius estratègiques establertes pels responsables de l'àmbit d'adscripció. Principalment orienta i dona les directrius generals pel funcionament del serveis i unitats adscrites, dissenya objectius operatius, planifica i gestiona els recursos dels que disposa, atenent a la normativa legal establerta.

Orgànicament depèn del Director de Serveis i Coordinació General i té adscrites les seccions i/o unitats tècniques següents:



2n. Assignar al lloc de treball les condicions retributives següents:

Sou base: grup A1

Complement de destí: 28

Complement específic:

Factor 1: 16

Factor 2: 2

Factor 6



Ajuntament de Lleida

13.- FIXACIÓ DELS FESTIUS LOCALS A L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I ELS SEUS NUCLIS AGREGATS PER A L'ANY 2017

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent de la directora tècnica de Recursos Humans:

1r. Establir les festes locals per a l'any 2017 del municipi de Lleida, recollint les de les Entitats Municipals Descentralitzades i proposar al Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya la seva inclusió en la corresponent Ordre de la Conselleria, de la manera següent:

LLEIDA: 11 de maig i 29 de setembre

RAIMAT: 27 d'abril i 28 de juliol

SUCS: 15 de maig i 14 d'agost

2n. Notificar aquesta resolució als Serveis Territorials a Lleida del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat de Catalunya als efectes abans esmentats.

14.- APROVACIÓ DE LA SUBROGACIÓ DEL SR. JOSÉ VERGÉS TRILLA EN EL CONVENI SUBSCRIT EL 13-1-2014, ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, L'EMPRESA MUNICIPAL D'URBANISME SL I EL SR. JOSÉ VERGÉS DALMASES, RELATIU A LA CESSIÓ TEMPORAL D'US D'UNA PORCIÓ DEL SOLAR SITUAT AL CARRER CAVALLERS, 68 DE LLEIDA

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar la subrogació del senyor José Vergés Trilla en el conveni subscrit el 13 de gener de 2014, entre l'Ajuntament de Lleida, l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, S.L., i el senyor José Vergés Dalmases, per a la cessió temporal de l'ús d'una porció del solar situat al carrer Cavallers, núm. 68 de Lleida.

2n. Facultar a l'Ill·Im. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com calguin per a l'execució d'aquest acord.

15.- APROVACIÓ INICIAL DEL PLEC DE CONDICIONS JURÍDIQUES, ECONÒMIQUES I ADMINISTRATIVES QUE HA DE REGIR L'ALIENACIÓ, MITJANÇANT UN PROCEDIMENT OBERT, DE DIVERSES FINQUES MUNICIPALS SITUADES A L'ÀMBIT DEL PLA PARCIAL SUR 2 "CIUTAT JARDÍ" I AL CARRER ALCARRÀS, 15. INICIAR LICITACIÓ

Vista la proposta de l'Oficialia Major, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal del Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, s'acorda:

1r. Aprovar inicialment el Plec de condicions Jurídiques, Econòmiques i Administratives



Ajuntament de Lleida

que ha de regir l'alienació, mitjançant un procediment obert, amb diversos criteris de valoració i el sistema de tramitació ordinària, de 14 finques municipals, distribuïdes en 14 lots, 13 parcel·les estan situades a l'àmbit del Pla Parcial SUR-2 "CIUTAT JARDÍ" i 1 al carrer d'Alcarràs, núm. 15. Igualment, aprovar l'inici de la licitació.

Les 13 parcel·les situades a l'àmbit del Pla Parcial SUR 2 "CIUTAT JARDÍ", estan destinades a la construcció d'habitatge unifamiliar o qualsevulla altra destinació prevista en el planejament del sector, i es corresponen a les finques registrals 98.522, 98.523, 98.524, 98.525, 98.526, 98.529, 98.532, 98.533, 98.535, 98.536, 98.537, 98.538 i 98.539, inscrites en el Registre de la Propietat núm. 1 de Lleida.

De les finques registrals esmentades, les registrals núms. 98.522, 98.523, 98.524, 98.525 i 98.526, estan integrades al Patrimoni Públic de Sol i Habitatge de l'Ajuntament de Lleida; per la qual cosa, els fons obtinguts per l'alienació d'aquestes parcel·les hauran de destinar-se a complir les funcions fixades en la legislació vigent.

La parcel·la situada al carrer Alcarràs, núm. 15, està destinada a ús industrial o qualsevulla altra destinació prevista en el planejament del sector, està inscrita en el Registre de la Propietat núm. 3 de Lleida, finca registral núm. 26.140. Aquesta parcel·la està integrada al Patrimoni Públic de Sol i Habitatge de l'Ajuntament de Lleida; per la qual cosa, els fons obtinguts per l'alienació d'aquesta parcel·la hauran de destinar-se a complir les funcions fixades en la legislació vigent.

2n. Les parcel·les objecte d'alienació es distribueixen en 14 lots, integrats per les finques registrals que tot seguit s'esmenten i pels tipus de licitació que s'indiquen:

- **Lot núm. 1** integrat per la finca registral núm. 98.522, situada al carrer Eucaliptus, 1.

Tipus de licitació: 55.617,98 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.

- **Lot núm. 2** integrat per la finca registral núm. 98.523, situada al carrer antic camí del Murri, 150.

Tipus de licitació: 37.734,01 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.

- **Lot núm. 3** integrat per la finca registral núm. 98.524, situada al carrer antic camí del Murri, 152.

Tipus de licitació: 36.406,46 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.

- **Lot núm. 4** integrat per la finca registral núm. 98.525, situada al carrer antic camí del Murri, 154.

Tipus de licitació: 36.626,47 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.

- **Lot núm. 5** integrat per la finca registral núm. 98.526, situada al carrer antic camí del Murri, 156.

Tipus de licitació: 36.011,44 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.



Ajuntament de Lleida

- **Lot núm. 6** integrat per la finca registral núm. 98.529, situada al carrer antic camí del Murri, 162.
Tipus de licitació: 36.221,45 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.
- **Lot núm. 7** integrat per la finca registral núm. 98.532, situada al carrer antic camí del Murri, 168.
Tipus de licitació: 36.793,97 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.
- **Lot núm. 8** integrat per la finca registral núm. 98.533, situada al carrer antic camí del Murri, 170.
Tipus de licitació: 37.178,99 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.
- **Lot núm. 9** integrat per la finca registral núm. 98.535, situada al carrer Eucaliptus, 23.
Tipus de licitació: 37.656,51 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.
- **Lot núm. 10** integrat per la finca registral núm. 98.536, situada al carrer Eucaliptus, 21.
Tipus de licitació: 36.261,45 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.
- **Lot núm. 11** integrat per la finca registral núm. 98.537, situada al carrer Eucaliptus, 19.
Tipus de licitació: 36.003,94 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.
- **Lot núm. 12** integrat per la finca registral núm. 98.538, situada al carrer Eucaliptus, 17.
Tipus de licitació: 36.003,94 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.
- **Lot núm. 13** integrat per la finca registral núm. 98.539, situada al carrer Eucaliptus, 15.
Tipus de licitació: 36.033,94 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.
- **Lot núm. 14** integrat per la finca registral núm. 26.140, situada al carrer Alcarràs, 15.
Tipus de licitació: 469.137,91 € de principal, més un 21 % d'IVA o la tributació que sigui d'aplicació.

3r. Sotmetre el Plec de condicions a informació pública per un termini de 20 dies, període durant el qual es podran formular reclamacions i al·legacions.

4rt. Aprovar la convocatòria de la licitació per a l'alienació, mitjançant un procediment



Ajuntament de Lleida

obert, amb diversos criteris de valoració i el sistema de tramitació ordinària, de les finques municipals esmentades en el punts primer i segon d'aquest acord.

5è. Considerar aprovat definitivament el Plec de condicions en el supòsit que no hi hagi al·legacions ni reclamacions.

6è. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde o, si s'escau, a la Junta de Govern Local, per a la resolució de les al·legacions i reclamacions que es pugin presentar, així com per a desenvolupar la resta d'actuacions del procés licitatori. Facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde per a l'adjudicació de les finques i la resta dels actes d'execució del present acord, en exercici de les seves competències d'acord amb el que estableix la DA 2 del RDL 3/2011, de 14 de novembre pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de contractes del sector públic, amb poders tan amplis com calguin, per a l'execució d'aquest acord i per a l'atorgament de les escriptures públiques d'adjudicació de les finques, així com per (en exercici de les atribucions pròpies abans esmentades), convocar una nova licitació en el supòsit que algun del lot/s quedes desert.

16.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA DE MILLORA URBANA DE COMPOSICIÓ VOLUMÈTRICA I DE FAÇANES EN L'ÀMBIT DELS CONJUNTS D3 I D4 DE L'ILLA "ID" DEL SUR 5, COPA D'OR, ENTRE AVINGUDES MIQUEL BATLLORI I L'ALBARÉS I ELS CARRERS JOAQUIN COSTA I CARME LAFORET

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament Urbanístic, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP, 7 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, que suposa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Desestimar l'al·legació presentada en data 15/01/2016 pel senyor Marcos Martínez Fernández, d'acord amb els termes dels informes d'al·legacions que s'incorporen com a annex, i NO ADMETRE A TRÀMIT les al·legacions presentades pel senyor Marcos Martínez Fernández, en data 23/03/2016, i pel senyor Mariano Julio Lobera Garanto, actuant en nom i representació de Baby on Board, SL, en data 23/03/2016, per extemporànies.

2n. Aprovar provisionalment el Text refós del Pla de millora urbana de composició volumètrica i de façanes en l'àmbit dels conjunts D3 i D4, de la illa "ID" del SUR 5, Copa d'Or, entre les avingudes Miquel Batllori i d'Albarés, i els carrers Joaquin Costa i Carme Laforet, promogut per TREBOR 2010, SL.

3r. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

17.- DONAR CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC PER A L'ORDENACIÓ DELS CLUBS I ASSOCIACIONS DE CONSUMIDORS DE CÀNNABIS A LA CIUTAT DE LLEIDA



Ajuntament de Lleida

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament Urbanístic, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 2 vots en contra del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal del PP, que suposa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Donar conformitat al Text refós del Pla especial urbanístic per a l'ordenació dels clubs i associacions de consumidors de cànnabis a la ciutat de Lleida, promogut per l'Ajuntament de Lleida.

2n. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

18.- APROVACIÓ PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE LLEIDA, PER A LA SUPRESSIÓ DE L'APARTAT 4 DE LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES, ARTICLES 21 A 32, AMBDÓS INCLOSOS

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament Urbanístic, amb 18 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 9 abstencions dels grups municipals de CiU i ERC-Avancem, que suposa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Aprovar provisionalment la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Lleida per a la supressió de l'Apartat 4 Llicències urbanístiques, (de l'article 21 al 32, ambdós inclosos), promoguda per l'Ajuntament de Lleida.

2n. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 79 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del Text refós de la Llei d'urbanisme.

19.- APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA REGULADORA DELS PROCEDIMENTS D'INTERVENCIÓ ADMINISTRATIVA MUNICIPAL SOBRE L'ÚS DEL SÒL I EDIFICACIÓ, LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES I COMUNICACIONS PRÈVIES

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, amb 19 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i PP i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Estimar parcialment l'al·legació presentada per la Demarcació de Lleida del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya i modificar el redactat de l'article 47, d'acord amb les consideracions de l'informe de data 13 de juliol de 2016 emès per l'arquitecta tècnica municipal de Llicència d'Obres.



Ajuntament de Lleida

2n. Desestimar la resta d'al·legacions formulades per la Demarcació de Lleida del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, la Mesa Sectorial de la Construcció de les Terres de Lleida i el Grup Municipal de Convergència i Unió, en base a les consideracions expressades en l'informe de data 13 de juliol de 2016 emès per l'arquitecta tècnica municipal de Llicència d'Obres.

3r. Aprovar definitivament l'Ordenança reguladora dels procediments d'intervenció administrativa municipal sobre l'ús del sòl i edificació, llicències urbanístiques i comunicacions prèvies, amb les modificacions introduïdes en els articles 9.3, 14.4, 16.2 i 3, 20.2, 33, 45.6 i 47.

4t. Publicar el text complet definitiu de l'Ordenança en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida, la qual entrarà en vigor en el termini d'un mes des de la seva publicació.

20.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DELS ESTABLIMENTS DE PÚBLICA CONCURRÈNCIA DE LLEIDA

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP i 13 abstencions dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar inicialment la Modificació de l'Ordenança Reguladora dels establiments de pública concurrència de Lleida promoguda per l'Ajuntament.

2n. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

3r. Publicar el presenta acord al Butlletí Oficial de la Província de Lleida, a la premsa local i a la Seu Electrònica de la Paeria.

21.- APROVACIÓ DE LA RENOVACIÓ DE LA FLOTA D'AUTOBUSOS URBANS DE LLEIDA, SEGONS PROPOSTA DE L'EMPRESA ADJUDICATÀRIA DEL CONTRACTE DE GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE TRANSPORT COL·LECTIU URBÀ DE VIATGERS A LLEIDA, DE SUBMINISTRAMENT DE 9 AUTOBUSOS URBANS ESTÀNDARD DE PIS BAIX (8 AMB MOTORITZACIÓ HÍBRIDA I 1 DIÈSEL) I 1 AUTOBÚS MINI ACCESSIBLE (MOTORITZACIÓ DIÈSEL)

Vista la proposta del regidor de Promoció i gestió de l'hàbitat urbà i rural i la sostenibilitat, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar l'informe del Cap de la Secció de Mobilitat amb el vistiplau del Director de Serveis i Coordinació General de l'Ajuntament de Lleida, de data 23 de juny de 2016, relatiu a l'aprovació de la renovació de la flota d'autobusos urbans de Lleida, d'acord amb el concurs promogut per l'empresa Autobusos de Lleida, SA amb CIF núm. A25043704 adjudicatària del contracte de gestió del servei públic de transport col·lectiu urbà de viatgers a Lleida.



Ajuntament de Lleida

2n. Aprovar la renovació de la flota d'autobusos urbans de Lleida consistent en:

- Tres (3) autobusos Urbans de Pis Baix Motorització Híbrida tipus VECTIA per un import d'1.143.450 € IVA inclòs.
- Cinc (5) autobusos Urbans de Pis Baix Motorització Híbrida VOLVO segons oferta VOLVO 3 per un import d' 1.996.500 € IVA inclòs.
- Un (1) autobús SOLARIS New Urbino 12 per un import de 272.855 € IVA inclòs.
- Un (1) autobús MERCEDES Sprinter City 77 per un import de 192.632 IVA inclòs, que suposa una inversió total de 3.605.437€ IVA indòs.

3r. Aprovar la modalitat i sistema de finançament consistent en un Leasing a 10 anys amb dos anys de carència segons l'oferta més avantatjosa al tipus del 2,15% i comissió d'estructuració del 0,10%.

4t. Delegar de forma expressa a la Junta de Govern Local o a l'Alcaldia tots els actes de desenvolupament o execució del present acord, incloent la formalització del contracte i qualsevol altre acte administratiu que es derivi del mateix.

22.- APROVACIÓ INICIAL DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE LA VENDA NO SEDENTÀRIA DE LLEIDA

Vista la proposta de la cap de secció de Comerç, Mercats i Consum, amb 18 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i PP i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovació inicial del text de l'Ordenança municipal de la venda no sedentària, en els termes del document que s'annexa a la proposta.

2n. sotmetre aquest acord de l'aprovació inicial de l'Ordenança a informació pública, mitjançant la inserció d'un anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, en el tauler d'anuncis i en la pàgina web de la corporació per un termini de 30 dies hàbils, per a la formulació d'al·legacions i/o reclamacions. Si no es presenta cap reclamació ni al·legació l'ordenança esdevindrà aprovada definitivament sense cap tràmit ulterior, llevat de la seva publicació.

23.- MOCIÓ PROMOGUDA PER LA JUNTA DE PERSONAL I LES SECCIONS SINDICALS AMB REPRESENTACIÓ EN AQUEST ÒRGAN, RELATIVA A LA JORNADA LABORAL DELS EMPLEATS PÚBLICS

Amb 21 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 6 abstencions dels grups municipals de C's i PP, s'acorda:

1r. Manifestar que l'aplicació de la mesura adoptada pel Govern de la Nació l'any 2012, d'establir la jornada laboral de les empleades i empleats públics en 37 hores i mitja, ha suposat una destrucció de llocs de treball i ha repercutit en la qualitat dels serveis públics bàsics que presta l'administració en general, i aquest Ajuntament en particular.



Ajuntament de Lleida

A més, per a les empleades i empleats públics ha suposat un enorme esforç, doncs aquesta mesura ha deteriorat les seves condicions de treball i ha afectat la possibilitat de compatibilitzar el treball amb la vida familiar i personal.

2n. Reclamar al nou Govern de l'estat la immediata restitució del dret a la negociació de la jornada i horaris per part de totes les administracions públiques, tal com es recull en el nou Text Refós de l'EBEP, així com la totalitat dels drets laborals dels empleats públics que van ser suprimits per les disposicions legals dictades en els anys 2011 i 2012.

3r. Amb l'objectiu de millorar els serveis públics a la ciutadania, crear nous llocs de treball i millorar les condicions laborals dels empleats públics municipals, l'Ajuntament adoptarà totes i cada una de les mesures necessàries per reposar la jornada laboral en tots els serveis, organismes i empreses municipals. Aquesta jornada ordinària s'entendrà sense perjudici de les jornades especials existents, o que s'estableixin.

24.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA PER LLEIDA-CUP PER AL DRET DE LES PERSONES EN RISC D'EXCLUSIÓ SOCIAL A UNA ALIMENTACIÓ ADEQUADA

Amb 19 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, CiU, C's , ERC-Avacem, PP i Comú de Lleida i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda **aprovar** els punts següents:

"1r. Augmentar l'oferta de menjadors socials (Lleida només en disposa d'un de públic) i el nombre d'àpats que s'hi ofereixen i que garanteixin el menjar fresc i nutritiu, prioritzant els productes de proximitat.

2n. Vetllar perquè els usuaris de menjadors públics, com és el cas de les escoles bressol i llars de jubilats, no estiguin desatesos en períodes vocacionals i festius.

3r. Establir convenis amb entitats, supermercats, restaurants, cooperatives de productors i de consum, i el sector de l'agroindústria per a què siguin proveïdors d'aliments de qualitat, frescos i culturalment adequats a les famílies i persones sota protecció o atenció dels serveis socials de la Paeria.

.../...

5è. Elaborar projectes per a la creació de convenis amb restaurants i similars per a la formació laboral de persones en risc d'exclusió, i suport mutu en l'accés a l'alimentació.

6è. Incrementar el nombre d'hortos comunitaris i autogestionats per a l'abastament d'aliments a famílies i grups de persones en risc d'exclusió social. Amb el suport de tècnics agrícoles, treballadors socials i mediadors.

7è. Crear fórmules d'accés als aliments que permetin l'autogestió de l'alimentació, prioritzant mercats municipals i comerç local.

8è. Activar el projecte de supermercats solidaris del Banc d'Aliments.

9è. Crear una línia de subvencions per a entitats del tercer sector i cooperatives socials



Ajuntament de Lleida

(de productors i de consumidors) que tinguin com a objectiu generar projectes d'autogestió alimentària per a persones i col·lectius en situació de risc d'exclusió social".

Amb 9 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida i 18 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU i C's, s'acorda **rebutjar** el punt següent:

.../...

"4t. No derivar persones i famílies ateses per serveis socials als restaurants de menjar ràpid de la ciutat".

25.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER A L'ELABORACIÓ D'UN PROTOCOL CONTRA LA INSEGURETAT I L'INCIVISME AL BARRI DE LA MARIOLA

Amb 2 vots a favor del Grup Municipal del PP, 15 vots en contra dels grups municipals del PSC, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 10 abstencions dels grups municipals de CiU i C's, s'acorda rebutjar la proposta següent:

1r. L'Ajuntament de Lleida procedirà de forma urgent a posar en marxa un protocol d'actuació conjunta entre la Regidoria de Seguretat Ciutadana i les Polítiques per al Civisme i la Igualtat i la Regidoria de Polítiques per als Drets de les Persones, amb l'objectiu de dur a terme totes les actuacions que siguin necessàries per incrementar la seguretat i evitar les actituds incíviques al barri de la Mariola.

2n. El Ple de l'Ajuntament de Lleida insta al Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya a incrementar la vigilància al barri de la Mariola, incorporant de forma continuada la presència d'una patrulla dels Mossos d'Esquadra en aquest barri de Lleida.

3r. Donar compte d'aquests acords al Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, al Delegat del Govern de la Generalitat a Lleida, a la Federació d'Associacions de Veïns de Lleida i a l'Associació de Veïns de la Mariola.

26.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC-AVANCEM, CRIDA PER LLEIDA-CUP I COMÚ DE LLEIDA DE SUPORT AL CORRELENGUA 2016

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, 6 vots en contra dels grups municipals de C's i PP i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda aprovar la proposta següent:

1r. L'Ajuntament de Lleida dóna suport al Correllellengua 2016 com a instrument reivindicatiu de la societat a favor de la plena normalització de la llengua arreu dels territoris de parla catalana i a favor de la seva unitat.

2n. L'Ajuntament de Lleida dóna suport a les entitats i grups del municipi interessats a organitzar el Correllellengua i aportar la infraestructura i l'ajuda necessària per al bon



Ajuntament de Lleida

desenvolupament de les activitats programades.

3r. L'Ajuntament de Lleida farà pública aquesta iniciativa i l'estendrà a tots els àmbits que li siguin propis.

4t. L'Ajuntament de Lleida donarà suport a les iniciatives de voluntariat promogudes per la Coordinadora d'Associacions per la Llengua Catalana i encaminades a facilitar l'apropiació i l'ús del català oral entre persones i col·lectius, especialment entre la població nouvinguda.

5è. Donar trasllats dels acords a la seu nacional de la Coordinadora d'Associacions per la Llengua Catalana (CAL), al carrer Muntades, 24-26, baixos, 08014 de Barcelona, o a través del correu electrònic cal@cal.cat.

27.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM PER LA REBAIXA DE L'IVA EN ELS PRODUCTES D'HIGIENE FEMENINA I EN ELS BOLQUERS PER INFANTS I ADULTS

Amb 23 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, PSC, CiU, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar la proposta següent:

1r. Demanar als grups Parlamentaris del Congrés que instin al Govern espanyol a:

- a) Defensar davant la Comissió Europea la capacitat dels Estats per establir tipus de reduïts o superreduïts d'IVA per als productes de primera necessitat.
- b) Reconèixer, quan la Unió Europea ho permeti, la rebaixa al 4% de l'impost de Valor Afegit en els productes d'higiene íntima femenina més necessaris (compreses, tampons, copes mensuals i salva-eslips), bolquers absorbents per a infància i adults, preservatius masculins i femenins.

2n. Fomentar l'educació afectiva-sexual al jovent dels instituts. La formació que s'ofereixi en aquest sentit als centres educatius s'ha de coordinar amb aquella que ofereixen les unitats d'Atenció a la Salut Sexual i Reproductiva (ASSIR) de l'Agència de Salut Pública de Catalunya, així com amb tots els agents implicats, com ara els centres de salut, els Serveis d'Informació i Atenció a les Dones, els Punts d'Informació Juvenil, els centres educatius i les Associacions de Mares i Pares d'Alumnes.

3r. Trametre aquest acord als diferents partits polítics amb representació al Parlament Europeu i al Congrés dels Diputats i a la Presidència del Parlament Europeu i del Congrés de Diputats.



Ajuntament de Lleida

INTERVENCIONS

El Sr. alcalde, abans de començar la sessió, demana que es faci un minut de silenci amb motiu dels atemptats que en aquestes darreres setmanes s'han produït a França, a Turquia, a Afganistan, etc. La violència mereix la repulsa i cal manifestar la nostra solidaritat amb les víctimes. La corporació fa un minut de silenci.

Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple

El Sr. alcalde lliura al Sr. González les respostes per escrit a diverses preguntes formulades la sessió passada.

El Sr. González pregunta sobre els decrets següents:

Sobre diversos decrets de Disciplina Urbanística, explica que es fan inspeccions i els tècnics comproven que el denunciat fa obres presumptament sense títol administratiu; es decreta la suspensió i s'ordena a la Guàrdia Urbana que si no es compleix la paralització ho faci complir a les 48 hores. En el mateixos decrets es fa referència a què, si escau, s'adoptaran mesures provisionals. Pregunta quin responsable polític determina si escau adoptar mesures provisionals; vol saber quins criteris s'apliquen en aquests casos (si són polítics o tècnics). També vol saber si hi ha criteris diferents en funció de les persones que fan les obres i la seva relació amb alguns membres de la Corporació. Pregunta també si el regidor d'Urbanisme pot exercir la direcció de la Guàrdia Urbana en aquests efectes.

El Sr. Larrosa explica que aquestes actuacions es fan d'ofici (per part de la inspecció municipal) o prèvia denúncia. El criteri sobre les actuacions que cal fer l'adopten els responsables de la disciplina urbanística municipal, en funció de les circumstàncies de cada cas i de l'estat de tramitació de les llicències. El departament de Disciplina sempre recorre a l'assistència de la Guàrdia Urbana que és necessària per executar les decisions adoptades en aquest sentit.

El Sr. González explica que les al·legacions fetes per ASPEL, amb relació a la contractació de la gestió sostenible dels edificis municipals, van ser acceptades parcialment per l'informe dels tècnics municipals, i també per resolució del Tribunal de Contractes del Sector Públic. Pregunta al Paer en cap si el regidor responsable del servei continua tenint la seva confiança després que l'Ajuntament s'hagi vist obligat a redefinir el contracte per manca de dades que poguessin garantir a les empreses licitadores la igualtat en aquest procediment competitiu. Pregunta si aquesta manca de transparència i informació ha fet perdre a l'alcalde la confiança en el regidor responsable del servei. També pregunta si ha ordenat que la resolució es publiqui al perfil del contractant.

El Sr. alcalde diu que el tinent d'alcalde d'Urbanisme té tota la confiança de l'alcalde. Diu també que sinó hi hagués hagut transparència no s'haurien presentat en aquest procés tres empreses (no una sola, com intencionadament el Grup del Comú ha insinuat). S'ha presentat l'empresa multinacional més gran del sector i dos empreses més. La patronal espanyola d'empreses de neteja i manteniment va presentar un recurs;



Ajuntament de Lleida

el TCSP –que no és un òrgan judicial- accepta sempre aquests recursos. Aquesta nova informació suposarà un cost addicional per l'Ajuntament; la planimetria nova estarà disponible a meitats d'agost, aproximadament. S'obrirà un període addicional per a la presentació d'ofertes. Ningú ha de poder dir que no ha tingut suficient informació o temps per presentar-se. No hi ha mala gestió. Les resolucions administratives es compliran i espera que a finals d'agost o primers de setembre es pugui obrir aquest segon termini.

El Decret 4389, que fa referència a l'aprovació dels criteris per a la concessió d'ajuts per atendre les despeses de l'IBI, es preveu que aquesta resolució es publicarà en el BOP. Han fet una cerca i no ha trobat que estigui feta aquesta publicació ni en el butlletí ni en el tauler d'anuncis.

La Sra. Mínguez explica el contingut del Decret. Creu que els criteris són prou coneguts. Preguntarà en quin punt està la seva publicació; la data del decret és de 23 de juny. Les línies per a l'atorgament d'aquests ajuts són conegudes. Intentarà donar una resposta abans d'acabar aquesta sessió.

El Sr. Vilella formula una pregunta relativa al Decret 4.633, en què es designa un procurador pel recurs d'apel·lació contra una sentència del Jutjat Contenciós Administratiu de Lleida, interposat per la Llotja de Lleida en un recurs per concepte de tributs locals (IAE de l'exercici de 2012). Pregunta quina ha estat la discrepància en el moment de pagar aquest tribut local.

El Sr. alcalde diu que esbrinaran el motiu concret en aquest cas. És habitual que els concessionaris interpretin que no els correspon pagar els tributs locals i l'administració opina el contrari. Depèn del previst en el Plec de condicions que ha regulat la contractació. És una controvèrsia jurídica normal.

El Sr. Vega formula també diverses preguntes sobre decrets.

Decret 4097

Atorgament d'una subvenció, en concepte d'organització del Campionat d'Europa i Àfrica d'Esquí Nàutic.

Donem una subvenció a un campionat que se celebra a Gimenells i Pla de la Font? Gimenells-Pla de la Font no formen part del municipi de Lleida. No s'entén que donem subvencions que, des del punt de vista del nostre grup municipal, no aporten res a la ciutat de Lleida. Aquest n'és un exemple paradigmàtic. Es pot dir que dóna projecció a la ciutat, però de veritat contribuirà, a la promoció de la ciutat de Lleida? Es tracta de 10.000 euros que donem quan la fiscalitat està pels núvols.

El Sr. alcalde respon dient que Lleida té tot un entorn del qual viu i ha d'ajudar a viure. Un campionat d'Europa d'esquí nàutic aporta nom i activitat econòmica a la ciutat. Gimenells està situat al costat de Lleida, en l'entorn agrícola de la ciutat. Forçosament han de fer servir el nom de Lleida i s'han presentat a la ciutat. Participem en l'organització i és evident que ajudarem en l'organització. Els participants hauran de fer servir els establiments hotelers i de restauració de Lleida i també faran compres a Lleida. És bo per a Lleida que Gimenells sigui una referència en el món de l'esquí nàutic. Explica també la importància de l'equipament d'hoteleria que podrà suposar la Casa Gran de Sucs, que tindrà com a gran atractiu els dos llacs de Gimenells.

El Sr. Vega manifesta que no comparteix el raonament del Sr. alcalde.



Ajuntament de Lleida

Decret 4134 a 4139

Baixes de multes, per existència d'errors materials o de fet

Entre aquests 6 decrets, es donen de baixa multes per un valor de 35.460€. Pregunta a l'alcalde si no el preocupa que la Paeria deixi d'ingressar aquests diners. I no el preocupa la pèrdua de temps que suposa als agents de la G.U. o als treballadors de les concessionàries? Pregunta si hauria alguna manera d'evitar que el nombre de baixes fos tan elevat.

El Sr. alcalde respon que el número de multes que es gestionen a l'Ajuntament és molt important i les baixes suposen uns percentatges molt baixos.

La Sra. Mínguez diu que es tracta d'una gestió administrativa, motivada probablement per canvis de vehicles i canvis de nom. També es pot deure a al·legacions formulades pels ciutadans per diversos motius (errors, conductor diferent al titular, etc.). És la gestió que hi ha ordinàriament darrera les multes.

El Sr. Vega no discuteix el dret de la ciutadania a recórrer les multes; valora que es tracta d'uns imports molt elevats i demana que es facin servir els mitjans tecnològics dels que disposem per evitar sancions incobrables.

Decret 4251

Modificació del contracte de manteniment de jardineria

Celebrem que es modifiqui l'assignació de sectors de la ciutat per destinar-los a la nova licitació, pensant que en aquesta nova licitació hi prevaldran criteris de responsabilitat social. Començarem a complir la declaració per una compra ètica i socialment responsable que vam aprovar al Ple. Els hauria agradat que s'aprofités la modificació del contracte per a canviar els sistemes de reg (que són insostenibles) i el tipus de vegetació de les zones verdes. Però el problema del contracte que es modifica és el que tants cops ens trobem: la pròrroga del contracte. Tot i que la llei ho permet, ens tornem a trobar que un contracte de 3 anys s'ha convertit en un contracte de 6 anys. En aquest cas, si algú més esperava a licitar a la propera ocasió (com ara els CET de les entitats de la discapacitat), s'ha d'esperar molt més a concursar. Demana a l'alcalde que es deixin de fer aquestes pràctiques de pròrroga de contractes, especialment quan es fa a favor d'empreses que tenen una gran solvència i no necessiten que la Paeria les ajudi. Cal donar oportunitat a totes les empreses, perquè puguin licitar en condicions d'igualtat. Demana menys pròrrogues i més facilitat per al dret de concurrència.

El Sr. alcalde diu que la pràctica de pròrroga de contractes es produeix algunes vegades per incidències en la contractació (en cas d'al·legacions o recursos). És una pràctica habitual de les administracions que no ve associada a cap ideologia; no és cap indicador de mala gestió. Fem les coses en el marc de la llei i en aquest marc es fan les pròrrogues.

El Sr. Vega diu que entén les pròrrogues en casos com l'esmentat (per un recurs). Creu que aquestes pràctiques, tot i ser legals, poden ser millorades per aconseguir una gestió més acurada. Insisteix en la defensa del dret a la concurrència i es fa ressò de queixes d'empreses locals que diuen que no poden treballar per l'Ajuntament, perquè hi ha contractes de llarga durada.

El Sr. alcalde creu que qualsevol empresa de la ciutat té totes les opcions per treballar per a la Paeria; així ho fan. Les pròrrogues són legals i no són símptoma de mala gestió.



Ajuntament de Lleida

Es millor fer una pròrroga i poder redactar un plec de condicions més acurat que córrer per evitar-la i no millorar la gestió.

El Sr. Vega creu que una pròrroga de tres anys no es fa amb l'objectiu de redactar millor un nou plec de clàusules. Demana canviar la dinàmica.

Decret 4252

Donant autorització a voluntaris de protecció civil a acompanyar pelegrins del Bisbat de Lleida en el pelegrinatge al santuari de Lourdes. S'entén la protecció civil com el conjunt de les accions destinades a protegir les persones, els béns i el medi ambient davant situacions de greu risc col·lectiu, de catàstrofes, de calamitats públiques i situacions d'emergència. L'acompanyament de pelegrins no es pot conceptualitzar com una acció de les abans esmentades. Estem destinant 4 voluntaris i dos vehicles, durant 4 dies. Aquests mitjans podrien haver estat necessaris per alguna circumstància d'emergència.

El Sr. alcalde respon que si es donés una circumstància d'urgència acudirien voluntaris d'altres ciutats, tal com els nostres col·laboren amb ells. La peregrinació a Lourdes és la que té més ràtio de persones amb problemes de discapacitat que es fa al món. Ens demanen ajuda per portar persones amb discapacitat que fan una peregrinació; no ens hi podem negar. Són lleidatans que demanen un servei com el de protecció civil.

La Sra. Mestres explica que pels voluntaris de protecció civil és un premi anar a Lourdes i cada any hi volen anar diferents persones, fent tornos. És una activitat de voluntariat. Els serveis dels vehicles es cobren. Hi participen els voluntaris igual que ho faran en la propera diada de l'11 de setembre.

El Sr. Vega insisteix que la feina de protecció civil no és anar a un pelegrinatge. L'Ajuntament de Lleida té una funció molt específica entre la qual aquesta no hi és.

El Sr. alcalde destaca el component humà de les tasques dels voluntaris i creu que cal felicitar-los, no qüestionar-se el seu treball.

El Sr. Vega no posa en dubte el treball dels voluntaris ni el dret que tenen a anar de pelegrinatge. Qüestiona que el viatge el facin en qualitat de membres de protecció civil de Lleida, un cos que té unes funcions molt determinades i lligades a la ciutat i als objectius abans esmentats.

Punts núms. 10, 11 i 12 d'expedients relatius al canvi de denominació i adaptació de contingut de dos llocs de treball i fixació del sistema de provisió dels llocs de treball de cap de servei. Debat conjunt

El Sr. González manifesta que l'OPO és l'eina de planificació, organització i transparència per incorporar els nous recursos humans. La decisió sobre la cobertura de vacants és una decisió política (fa referència al passat debat sobre aquesta qüestió). Recorda que el passat mes de juny la JGL va autoritzar la permanència en el servei actiu del cap de la Secció de Pressupostos; això fa que s'hagi perdut el lloc de cap de Servei i que el cap de Secció es pugui jubilar en qualsevol moment. Reitera que estan en contra d'aquest canvi que suposa perdre el cap de Servei de Pressupostos, carregant més tasques encara a l'interventor. La intervenció de fons ha de fer, fonamentalment, el control intern de la gestió econòmica (explica les funcions que li encomana la llei). Critica que s'acumuli, intencionadament, més funcions a la Intervenció. Cal definir prioritats polítiques i no acumular més feina a qui no li pertoca. No poden estar d'acord en què s'encomani la funció pressupostària a qui ha de controlar



Ajuntament de Lleida

i auditar el pressupost. S'abstindran de votar l'altre canvi de denominació, motivat també pel canvi de la manera de provisió. Defensa la via de la promoció i la mobilitat interna abans que una cobertura exterior (tot i que no neguen la mobilitat interadministrativa si la promoció interior no és suficient). L'EBEP preveu la manera de nomenament de personal directiu. Creu que queda clar que quan un regidor necessita dos caps de servei es mouen muntanyes per aconseguir-lo. S'abstindran també en l'acord de provisió del caps de servei; estaran atents als principis de mèrit i capacitat en la provisió dels serveis per concurs.

El Sr. Vilella fa referència al passat plenari, on aquests punts van ser retirats. En canvi el sistema de cobriment de les vacants, ha passat del sistema de lliure designació al de concurs de mèrits. Aquesta no era una qüestió que preocupés al seu grup en tant que el sistema de lliure designació va ser aprovat en l'expedient de plantilla de personal amb els vots favorables del PSC, C's, ERC-Avancem, la Crida-CUP i el Comú; són ells qui ara han canviat d'opinió. No s'hi oposaran. El canvi no és una qüestió menyspreable, en tant que ara es valoraran mèrits i capacitats per òrgans col·legiats de caràcter tècnic (explica la seva composició). Aquest sistema atorga garantia de permanència en el lloc de treball. Al mateix temps es pretén substituir les vacants que ara seran adscrites a l'àmbit de Promoció i gestió de l'habitat urbà. Explica els motius que consten en els dos expedients. El Grup del PP no vol discutir la necessitat dels caps de servei d'Obres públiques o d'Instal·lacions; però, cal valorar la necessitat de les places que ara són substituïdes per altres, sense saber si continuaran sent necessàries o podran ser-ho en un futur. Ningú pot assegurar que demà no necessitem les places que avui desapareixen; no creuen que sigui la millor solució. Per aquests motius votaran a favor del canvi de sistema de provisió de llocs de treball i s'abstindran de votar les altres dues propostes.

El Sr. Gabarrell es remet als debats anteriors i celebra que l'equip de govern hagi acceptat el canvi de sistema de la provisió d'aquests llocs de treball. Creu que és una bona decisió que cal fer extensiva a tots els llocs de treball que quedin vacants. Hi votaran a favor. També votaran a favor dels dos canvis de denominació i funcions dels dos llocs que volen reforçar l'estructura de l'àmbit de Promoció i gestió de l'habitat urbà i la sostenibilitat. Entenen les necessitats que va explicar el regidor en aquest sentit. Demana que es considerin les al·legacions fetes per la representació sindical en el sentit de treballar per la RLT com a eina per aquestes tasques.

El Sr. Vega manifesta també el vot favorable del seu grup al primer punt de canvi de sistema de la provisió de llocs de treball. Es felicita perquè la carrera professional del funcionariat ha de poder ser exercida en plenitud per tot el funcionariat (sota els principis de publicitat, mèrit, capacitat...). També troba encertat que els sindicats puguin participar en els tribunals de valoració. Sobre els canvis de denominació i adaptació de funcions no hi poden votar a favor. El govern té el dret a proposar aquests canvis, però vistes les circumstàncies tenen alguns dubtes sobre la necessitat dels llocs que ara es modifiquen. Comenta el cas del cap de Servei de Pressupostos. Des de Secretaria i Intervenció els arriben imputs de que estan al límit del col·lapse i necessiten més personal. Per això votaran en contra del canvi del cap de servei de pressupostos i s'abstindran de votar en l'altre cas.

La Sra. Ribes anuncia que votarà a favor de tots els expedients. També tenien reticències sobre la provisió dels llocs de treball (tot i entenent que l'elecció era potestat



Ajuntament de Lleida

de l'equip de govern). Celebra que al final s'hagi optat pel concurs de mèrits, que valorarà objectivament la selecció i donaran estabilitat en el temps. Mantindran el posicionament que han manifestat en les comissions. Hi votaran a favor.

La Sra. Culleré explica que el seu grup votarà a favor del canvi de sistema de la provisió de llocs de treball. Celebra que l'equip de govern hagi canviat el criteri en aquest expedient. Sobre el canvi de denominació i adaptació de funcions que es proposa que sigui per mobilitat interadministrativa hi votaran en contra, en tant que creuen que primer cal donar oportunitats als funcionaris de la casa. Sobre l'altre lloc de treball s'abstindran de votar-lo, ja que les funcions del lloc de treball que es vol suprimir s'atribueixen a l'interventor (tal com consta en l'expedient) agreujant la sobrecàrrega de treball que pateix i que ens pot portar a necessitar cobrir aquesta vacant per no haver d'externalitzar el servei.

La Sra. Mínguez creu que el posicionament de vot d'alguns grups no és gens coherent. Els tres expedients estan relacionats directament. Si volem nomenar els caps de servei hem de tenir el lloc de treball per a fer-ho. Cal encaixar les necessitats amb els instruments per donar-los cobertura. El lloc de cap de Servei de Pressupostos no ha estat mai cobert. La plantilla s'aprova cada any i es podrà modificar si hi ha noves necessitats. No perquè ara es faci un traspàs de funcions s'impedirà que es puguin fer, en els propers anys, els canvis que siguin necessaris. Agraeix els vots favorables i no creu coherent que es valori la necessitat d'uns llocs de treball i després es qüestionï la seva cobertura. Es tracta de reforçar un departament que ho necessita. Reitera que els expedients estan relacionats i que cal dotar d'eines als departaments perquè puguin fer la seva tasca.

El Sr. González diu que una de les coses que valorava positivament la representació sindical era que no s'amortitzessin les places vacants. Estem fent una amortització de facto quan hi ha una jubilació previsible al Departament de pressupostos. Creu que calia haver dotat pressupostàriament aquesta plaça i per això volen que continuï.

El Sr. Vilella creu que el seu grup és totalment coherent. Es van abstenir al Ple del passat mes i avui mantenen el seu vot. Votaran favorablement al primer punt en tant que va ser un acord anunciat també en el passat Ple.

El Sr. Vega creu que la provisió és un criteri aplicable a la manera d'accedir als llocs de treball; els canvis de denominació i adaptació de funcions és una modificació de la plantilla. No tenen una relació directa com ha dit la Sra. Mínguez. Una ha canviat i l'altra es manté. La coherència es mesura pel manteniment dels principis. No els agrada que desapareguin determinats llocs de treball, especialment amb les actuals limitacions de plantilla.

La Sra. Mínguez destaca la complexitat de les qüestions de personal. No estem parlant de places, sinó de llocs de treball. No s'amortitza cap plaça. Reitera que considera incoherent que hi hagi acord en la creació de les places i no es voti la creació dels corresponents llocs de treball. El debat és si volem o no reforçar l'Àrea d'Urbanisme.

El resultat de les votacions consta en la part dispositiva de l'acta.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 15. Aprovació inicial del Plec de condicions jurídiques, econòmiques i administratives que ha de regir l'alienació, mitjançant un procediment obert, de diverses finques municipals, situades a l'àmbit del Pla Parcial SUR 2 "Ciutat Jardí" i al carrer Alcarràs, núm. 15. Iniciar la licitació

El Sr. González explica que en la comissió ja van manifestar el seus dubtes sobre la procedència de vendre, en el mateix procediment, 13 parcel·les per a fer habitatges unifamiliars amb un solar d'usos industrials en un altre lloc de la ciutat. Està a favor de la venda sempre que el preu de sortida estigui en moderada concordança amb el preu de mercat. Malgrat que la taxació (que considera baixa) ens ha de servir per valorar la conveniència de vendre ara i si el preu és superior o inferior al que correspon. Haurien de prevaldre criteris com l'eficiència econòmica o la necessitat habitacional. Les finances municipals estan apurades; però, els solars municipals són un bé escàs i cal que en fem un bon ús. Han criticat que les previsions d'ingressos per venda de solars estan desajustades i allunyades de la realitat. Explica que diverses parcel·les estan integrades en el patrimoni públic de sòl i habitatge de la Paeria, amb una destinació legal dels fons obtinguts. Espera que es faci una potent campanya publicitària per tal d'obtenir el millor preu. Anuncia que el seu grup es reserva el dret de fer al·legacions al plec. Ho faran sobre la manca d'especificació del nombre màxim de lots que pot concursar un licitador. També caldria incloure altres criteris de valoració encara que el preu tingui el valor majoritari. També estudien l'import que es proposa per la garantia provisional i si cal incrementar-ho. Tenen dubtes també sobre l'acreditació de la solvència financera de les persones físiques. Creu que ningú ha pensat en les famílies i sí en les empreses. La construcció es pot fer en els següents 5 anys; no consideren adequat el respondre a necessitats habitacionals. Estan d'acord amb les limitacions a disposar, però no entén les causes per les quals l'Ajuntament en pot dispensar-ne. Cal saber si les finques estan afectades per la liquidació de les obres d'urbanització. Hi votaran en contra. Troben que el preu de sortida és inferior al preu de mercat i que les finques es podrien vendre en un futur i ingressar uns imports més elevats.

El Sr. Juvillà diu que es demana el vistiplau a una venda de patrimoni per a finançar inversions. Se'ls ha dit que els recursos s'ingressaran en la caixa general, sense destinació específica. Fa una setmana que es va aprovar una proposta de resolució per garantir el dret a l'habitatge; la construcció d'habitatge públic és una mesura per a fer-ho. Els hauria agradat una relació directa entre la venda dels solars i la garantia del dret a l'habitatge. Per aquest motiu s'abstindran de votar la proposta.

La Sra. Simó anuncia que hi votaran favorablement. Considera que la venda de patrimoni va destinada a la inversió i per això hi donaran suport. Creu que el preu de taxació està en concordança amb els preus de mercat. Espera que la destinació dels fons obtinguts donin compliment als compromisos adoptats per la Corporació.

El Sr. Larrosa diu que li preocupa que es suggereixi esperar altres temps per fer les vendes per obtenir millors resultats econòmics. Creu que ara és el moment de vendre aquestes parcel·les ja que hi ha demanda. El resultat de la venda ha de servir per finançar inversions. La política d'habitatge municipal es fa amb altres eines que el govern municipal posa en funcionament per garantir que a la ciutat hi hagi habitatge per a tothom.



Ajuntament de Lleida

El Sr. González diu que cal evitar elements de distorsió; a la comissió es va dir que els fons s'ingressarien en la caixa general de l'Ajuntament. Part s'ha de destinar a inversions per obligació legal; espera que la resta tingui la mateixa finalitat. Creu que sembla que no s'urgeix a la construcció en tant que es dóna un termini de 5 anys que pot ser prorrogable. Insisteix que en l'expedient no queda clar que es busqui cobrir una necessitat habitacional.

S'aprova amb 23 vots a favor, 2 vots en contra del Grup del Comú i 2 abstencions del Grup de la Crida-CUP.

Punt núm. 16. Aprovació provisional del Pla de millora urbana de composició volumètrica i de façanes en l'àmbit dels conjunts D3 i D4 de l'illa "ID" del SUR 5, copa d'Or, entre les avingudes Miquel Batllori i l'Albarés i els carrers Joaquin Costa i Carme Laforet, promogut per TREBOR 2010 SL

El Sr. González diu que en aquest cas podem parlar d'urbanisme o de model comercial. Cal aturar totes les modificacions dels sectors pensats per a fer habitatges i que ara es volen modificar. Les solucions que pot escollir el promotor són: o fer una mitjana superfície o habitatges amb un comerç en planta baixa. Explica la superfície de venda que està permesa en el planejament en aquest cas. Avui es planteja una modificació del Pla urbanístic de Copa d'Or. Es faran obres per valor de 100.000 euros per dotar de doble sentit un carrer i es faran altres obres de vialitat que haurà de pagar el promotor, perquè són necessàries per salvar les objeccions plantejades en l'informe de mobilitat del mes de juny que consta en l'expedient (en llegeix una part). Creu que és més que probable la implantació d'una altra nova mitjana superfície al sector, la qual cosa motiva les obres abans esmentades. L'Ajuntament diu que el sector continua (en la seva globalitat) sent un sector residencial; malgrat això, la realitat és diferent. Creu que el govern està reconeixent que es va equivocar en la planificació del SUR5. El paer en cap va dir en la presentació d'un llibre que la ubicació de les firetes sempre donava pistes sobre per on aniria el creixement de la ciutat. Demana a l'alcalde que obli el projecte comercial de Torre Salses, que sigui interlocutor dels veïns i no de les corporacions. Votaran en contra de les modificacions del POUM "per la porta del darrere".

El Sr. Juvillà creu que la Paeria està fent diverses modificacions del POUM vigent, tot i que es preveu renovar-lo en breu. Avui sembla que es presenti una modificació com la de Torre Salses en una mida més petita. Una zona d'habitatges es transformarà en usos comercials. Avui no es modifica el Pla general, té un eufemisme mitjançant un Pla de millora urbana. Es torna a augmentar la superfície comercial en detriment dels habitatges previstos. Explica les justificacions dels promotors sobre el manteniment de la superfície edificable. Aquest pla de millora suposa que no ha servit per a res el Ple sobre el model comercial en què es va acordar endegar vies de consens i diàleg o la impulsó d'un Pla estratègic comercial. El nou POUM modificarà els usos de la zona sense debat. Votaran en contra de les propostes que modifiquin el POUM i el model comercial de la ciutat. Demana que sotmetin aquesta proposta als mecanismes de participació ciutadana del POUM.

El Sr. Vega qualifica la presentació d'aquesta proposta d'inoportuna i inacceptable. Enumera tres raons en aquest sentit. La primera, que es planteja un canvi volumètric i de façanes quan el Pla general està en procés de revisió. Totes les modificacions



Ajuntament de Lleida

parcials actuals suposen modificacions encobertes del nou POUM. En segon lloc, es planteja la possibilitat de fer més superfície comercial en un moment en què hi ha consens sobre la necessitat de redactar un Pla estratègic comercial a la ciutat. En tercer lloc, no considera acceptable l'existència de dos alternatives com es planteja en la proposta. La construcció proposada en aquella illa contravé el planejament urbanístic vigent. Els negocis s'han de fer amb temps i forma i sense l'auxili de la Paeria.

La Sra. Culleré anuncia que s'abstindran de votar la proposta. Si bé compleix la normativa urbanística (tal com es diu en l'informe tècnic), ens trobem de nou amb un canvi d'ús d'habitatge a comercial. L'ús ja està decidit i és la creació d'una nova superfície comercial que agreujarà els problemes de mobilitat que hi ha a la zona. Cal una solució a la mobilitat de la zona de Copa d'Or. Cal evitar que siguin les grans superfícies les que decideixin on es volen instal·lar, fent-los-hi a mida la ubicació.

El Sr. Larrosa explica que aquest és un expedient tramitat per un particular, que té uns terrenys al SUR5, on s'havia aprovat un Pla parcial i ara es fa un Pla de millora urbana. Estem davant la iniciativa d'un particular. La nostra feina és facilitar l'exercici dels drets que tenen els ciutadans que són propietaris. Es planteja donar solucions a un sector concret, dins el Pla parcial del SUR5, que ha de desenvolupar el propietari amb les opcions plantejades (les explica). El Pla de millora té com a objectiu l'ordenació de volums. Espera que continuï sent un sector majoritàriament residencial i en aquesta línia se seguirà treballant.

S'aprova amb 14 vots favor dels grups del PSC, C's i PP, 7 vots en contra dels grups d'ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 6 abstencions del Grup de CiU.

Punt núm. 17. Donar conformitat al Text refós del Pla especial urbanístic per a l'ordenació dels clubs i associacions de consumidors de cànnabis a la ciutat de Lleida

El Sr. González explica que dins el tràmit d'aquest expedient la CTU va proposar que una part de la regulació d'aquests clubs o entitats es fes mitjançant ordenança; creu que es podria haver fet d'aquesta manera, i fa referència a l'ordenança que avui també se sotmet a consideració del Ple. Van donar suport a l'aprovació inicial i volen donar un vot de confiança a l'equip redactor del Pla. Per aquest motiu hi votaran a favor.

La Sra. López considera que el debat polític ja es va fer amb l'aprovació anterior i ara només se sotmet a votació el text refós, que inclou les correccions demanades per la CTU (que remet a una ordenança la regulació d'algunes qüestions). D'aquesta manera se suprimeixen de la normativa del Pla especial aquells preceptes que s'han d'articular mitjançant una ordenança. S'abstindran de votar, en coherència amb el sentit del vot que van emetre el passat mes de febrer.

El Sr. Juvillà diu que avui es planteja l'enèsima proposta sobre la regulació dels clubs i associacions de consumidors de cànnabis. La proposta fa cas omís de la resolució de la CTU de 12 de maig d'enguany, que demanava que es tramités mitjançant una ordenança municipal. En la nova proposta d'Ordenança reguladora dels establiments de pública concurrència s'inclouen aquests usos, però, s'entossudeix en tramitar un Pla urbanístic exclusivament per aquestes entitats. Creu que es torna a tenir un criteri moral



Ajuntament de Lleida

de discriminació d'un col·lectiu, amb un greuge comparatiu respecte a la resta d'usos. Aposten per la regulació dels clubs i associacions de consumidors de cànnabis, amb justícia i equitat, sense tractes discriminatoris i sense estigmatitzar un col·lectiu. Demana el compliment estricte de la resolució de la CTU i que es reguli aquesta activitat mitjançant ordenança. Hi votaran en contra.

El Sr. Baiget diu que davant la realitat del consum del cànnabis en tot tipus d'entorns socials (i més concretament en el del jovent) la seva estigmatització i la preocupació que a la majoria de pares i mares ens genera, creu que cal donar forma i regular l'esmentada activitat a través d'aquesta norma. Explica que el cànnabis té propietats psicoactives en positiu (com es coneix en pacients en procés de pal·liació en el tractament de lluita contra el càncer) i malgrat això, és la més mal vista de les drogues legals. Creu que tots tenim una idea dels interessos que hi ha en aquest cas. No vol deixar de fer esment que, com a tal substància que té propietats psicoactives, el seu ús en el temps, segons informes mèdics, no és gens recomanable. Valoren positivament aquesta regulació i en aquest format, marcant una distància prou encertada per permetre la convivència del consum d'aquesta substància, deixant-la d'estigmatitzar i permetre la seva convivència com a societat madura i coneixedora del que tenim entre mans. Votaran a favor.

El Sr. Osorio diu que el seu grup no farà cap mena de judici de valor sobre l'activitat d'aquests establiments ni els efectes del cànnabis sobre la salut. Parlem d'ordenar unes activitats en l'entorn urbà i fixar unes distàncies d'aquests locals amb aquells que tenen usos amb persones més vulnerables. Creu que el criteri és prou raonable. La implantació dels clubs de cànnabis també s'ha de fer sense incerteses ni arbitrarietat, per garantir els drets dels que els promouen. Hi votaran favorablement.

La Sra. Salmerón explica que han corroborat que la proposta compta amb el vistiplau de la CTU, per tal que les distàncies i les àrees d'emplaçament es regulin mitjançant un Pla especial urbanístic i que l'activitat es reguli mitjançant una ordenança. Hi votaran a favor.

El Sr. Larrosa diu que aquesta iniciativa s'ha presentat per coherència, tant a la voluntat de l'Ajuntament com a les recomanacions de la CTU i altres departaments de la Generalitat. El Departament de Salut va establir un seguit de criteris des del punt de vista de la salut pública, per orientar aquestes associacions; entre altres coses demanava que quedés molt clara la regulació de les distàncies. Cal pensar en els equipaments vulnerables existents i en els que es puguin fer en un futur. La millor eina per a fer això és un Pla especial urbanístic. La Direcció General d'Urbanisme va entendre perfectament aquest plantejament. És la mateixa direcció que han seguit altres ajuntaments. Mantenen la proposta inicial amb les indicacions que en aquest sentit ens han fet arribar.

El Sr. Juvillà diu a la Sra. Salmerón que la CTU només ha emès una resolució formal, al mes de maig, que és a la que s'ha fet referència. No es pot saber quina és l'opinió actual de la CTU sense que s'hagin reunit per concretar-la. No es pot votar sobre suposicions. Insisteix que el Govern ha apostat des del començament per un criteri moral en aquesta regulació. Sanitat marca unes indicacions que estan incloses en l'ordenança reguladora dels establiments de pública concurrència (excepte les distàncies). L'únic equipament que no té marcades distàncies en l'ordenança és el dels



Ajuntament de Lleida

clubs i entitats de consumidors de cànnabis. Insisteix que no cal un Pla especial amb aquest objectiu.

La Sra. Salmerón diu que ha fet referència als criteris que està aplicant la CTU en altres casos i que el vistiplau va ser anunciat també pel regidor d'Urbanisme.

El Sr. Larrosa explica que tenim el vistiplau de la Direcció General d'Urbanisme; la CTU és un òrgan col·legiat que avalua els informes de la direcció general en aquesta matèria. La CTU es posicionarà quan rebi l'expedient que els serà traslladat un cop aprovat. Explica que l'Ajuntament de Barcelona està fent el mateix que nosaltres.

El Sr. Juvillà diu que si el vistiplau que tenim és el de la Direcció General d'Urbanisme, la CTU pot adoptar una decisió diferent.

S'aprova amb 23 vots a favor, 2 vots en contra del Grup de la Crida-CUP y 2 abstencions del Grup del PP.

Punts núms. 18 i 19 d'aprovació provisional de la modificació puntual del Pla General d'ordenació urbana de Lleida, per a la supressió de l'apartat 4 de Llicències urbanístiques, arts. 21 al 23 i aprovació definitiva de l'Ordenança reguladora dels procediments d'intervenció administrativa municipal sobre l'ús del sòl i edificació, llicències urbanístiques i comunicacions prèvies. Debat conjunt

El Sr. González diu que votaran a favor de la modificació del Pla general i s'abstindran pel que fa a l'ordenança, tal com van fer en l'aprovació inicial d'ambdues normes.

La Sra. López explica que l'ordenança regula els diferents règims d'intervenció administrativa sobre l'ús del sòl i l'edificació, delimitant quines estaran subjectes a llicència i quines ho seran al de comunicació prèvia. Recorda que el seu grup va presentar un conjunt d'esmenes, algunes de les quals van ser incorporades al text inicial el passat mes de febrer. Durant el període d'informació pública s'han presentat diverses al·legacions, algunes acceptades i altres rebutjades. Comenta que l'article 8 de l'ordenança ha estat objecte de diverses esmenes (casos en què es requereix el projecte tècnic); s'ha informat que el text de l'ordenança introdueix precisions que no consten en la legislació sense alterar el contingut de la norma. Es pretén eliminar els obstacles innecessaris per a la prestació de serveis i facilitar els tràmits per a l'obtenció de llicències urbanístiques. Es procura un procediment administratiu més ràpid, àgil i eficaç, mitjançant un control posterior. L'ordenança s'adequa a la Directiva de serveis europea. Per aquests motius hi votaran a favor.

El Sr. Juvillà anuncia que votaran favorablement a la modificació del Pla general. Pel que fa a l'ordenança explica que el seu grup va presentar al·legacions i propostes amb dos eixos bàsics: garantir la protecció mediambiental i la creació d'un pla d'inspecció de les obres. Aquestes esmenes van ser incloses en el redactat definitiu. Creu que el resultat final facilita i fa més senzills els tràmits i processos, sense renunciar al control de la inspecció de la Paeria. Per aquest motiu també hi votaran a favor.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Baiget anuncia que mantindran l'abstenció amb relació al primer punt (modificació del Pla general). Valoren positivament la proposta d'ordenança que ha incorporat les idees de simplificació, agilització administrativa, llibertat d'establiment per als prestadors de serveis, etc. Es redueix el temps d'espera i es simplifica tècnicament. Destaca que es fixa un termini màxim de resolució de les llicències i verificació de comunicacions; es garanteix la seguretat jurídica. La tramitació telemàtica també té una importància fonamental. Valora les al·legacions presentades i creu que s'han resolt de manera equilibrada. Hi votaran també favorablement.

El Sr. Osorio vol reiterar la voluntat del seu grup de donar suport a l'agilització dels tràmits i dels terminis de començament de les obres. S'afavoreix no només els particulars, sinó que també es millora la tasca dels tècnics i dels professionals de la construcció. Destaca les aportacions dels professionals del sector. En cap cas suposarà que no es compleixin els requisits legals, que seran supervisats a posteriori amb tot el rigor. Hi votaran favorablement.

La Sra. Culleré explica que amb relació a la modificació del Pla general, i en coherència amb el seu posicionament sobre el punt següent, s'abstindran de votar-lo. Sobre l'aprovació de l'ordenança valora positivament la feina feta i l'acceptació de moltes esmenes aportades pels col·lectius afectats. Celebra que sigui una ordenança novedosa que servirà per agilitar els tràmits de les llicències i comunicacions prèvies. Però, no pot obviar les inquietuds que el seu grup ha recollit de les manifestacions dels representants del COAC amb relació a l'article 8; per això proposa a l'equip de govern que deixi l'expedient sobre la taula i promogui reunions amb experts en la matèria per trobar una solució a la problemàtica plantejada pel col·legi professional. Creu que és una qüestió prou important i que cal cercar el consens de tots els sectors implicats. Si no s'accepta que quedi sobre la taula s'abstindran de votar la proposta.

El Sr. Larrosa creu que ens hem de felicitar perquè amb les decisions d'avui avançarem de manera extraordinària en la modernització de la nostra administració. Es fa un salt d'unes dimensions extraordinàries. Hem d'avançar en empatitzar amb la ciutadania sobre el compliment de la normativa; hem de conjuminar simplificació amb fiscalització posterior. Explica les dades de llicències urbanístiques tramitades l'any passat amb aquestes modalitats, que suposaven unes actuacions de 49 milions d'euros. L'any 2016 ja tenim tramitades llicències amb una inversió de 41 milions d'euros. La dinàmica de les petites actuacions és molt positiva. L'ordenança ha tingut un gran consens. Explica que han explicat les modificacions al COAC i que van entendre el sentit de l'ordenança. No pretenem desenvolupar la llei, sinó simplificar els tràmits d'obtenció d'autoritzacions. També fa esment a altres organitzacions del sector que han donat suport a la tramitació de l'ordenança. Lamenta i no entén el vot del Grup de CiU.

La Sra. Culleré diu que han parlat fa poc amb els representants del COAC i els hi han dit que mantenen el posicionament de les al·legacions. Per això proposa intentar aconseguir el màxim consens possible.

El Sr. Larrosa diu que l'esperit de la reunió que van tenir amb els membres del COAC era d'un alt consens i respecte a l'ordenança i a més s'ha compromès a presentar el proper any un informe exhaustiu de com havia evolucionat l'aplicació de la norma.

El resultat de les votacions està transcrit en la part dispositiva de l'acta.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 20. Aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança reguladora dels establiments de pública concurrència de Lleida

El Sr. Talamonte explica que aquesta modificació ve motivada per la introducció de la regulació dels clubs de consumidors de cànnabis, tot i que no és l'única modificació que es fa de la norma. Es vol potenciar l'ocupació de locals de restauració i de nit al Centre Històric, flexibilitzant els requisits; la voluntat és potenciar econòmicament el Centre, però cal considerar que s'han d'aportar altres alternatives. Demana informació sobre el pla de dinamització previst, denominat Horitzó 2018; no els consta que s'hagi desenvolupat res. Recorda que tenim carrers sencers al Centre que estan plens de locals buits; cal descentralitzar els serveis d'assistència que es concentren majoritàriament en aquesta zona. Cal també actuar al carrer. No entén que la Guàrdia Urbana trigui 25 minuts en atendre una emergència un dissabte a la nit. Creu que hi ha manca de diligència per part de l'equip de govern. Considera irreal els màxims previstos d'emissió sonora a l'interior dels locals; això genera arbitrarietat en el moment de fer complir els requisits. Lamenta que no es millorin defectes del text com la fixació d'horaris diversos segons els establiments; només es permeten 2 actuacions al mes en directe, finalitzant molt aviat i amb una exigència excessiva quant als decibels permesos. Creu que hi ha incongruències greus com en el cas de la regulació dels centres de culte (sembla que només vulguin regular els que no siguin de l'Església catòlica). Qualifica la proposta de nyap i es queixa que no s'hagin arreglat els defectes de regulació sobre els clubs de consumidors de cànnabis. S'abstindran de votar aquest punt i es reserven el dret de presentar al·legacions.

La Sra. López considera que l'aprovació d'aquesta modificació pretén eliminar obstacles innecessaris i simplificar alguns tràmits administratius i flexibilitzar paràmetres administratius per promoure l'activitat econòmica. En aquesta voluntat el Grup del PP està a favor. També fa referència a la regulació dels clubs de consumidors de cànnabis, per donar compliment a les demandes de la CTU amb relació al Pla especial, també es revisen determinats casos en què es passa de llicència a comunicació prèvia en actuacions de petit format. També es flexibilitzen les exigències per l'obertura d'establiments d'ús recreatiu i restauració al Centre Històric; una zona que necessita la màxima revitalització. Malgrat la incorporació dels aspectes relatius als clubs de consumidors de cànnabis, en aquest cas votaran a favor del conjunt de l'ordenança.

El Sr. Juvillà explica que els horaris de tancament ja estan regulats per la normativa de la Generalitat. Sobre l'aïllament acústic també explica que els 62 db són el màxim d'emissió en aïllament; l'Ajuntament té una ordenança de sorolls que va lligada a un mapa acústic de la ciutat, on es defineix l'emissió sonora que rep el veïnat. La regulació dels locals de culte és una còpia exacta del reglament de la Generalitat; les normes no són retroactives i per tant no afecten els equipaments que ja estan construïts. El seu grup es va abstenir; malgrat això tenen ganes de treballar-hi, atès que hi ha molts aspectes positius. La modificació és positiva i en el termini d'exposició al públic volen fer aportacions per tal de fer una ordenança més àgil, ajustada a la realitat de la ciutat i on es reforça l'acció inspectora de la Paeria. Faran una abstenció positiva.

El Sr. Baiget diu que l'equip de govern posa a votació aquesta ordenança, la qual hem de suposar que vol donar volada al sector del comerç i la restauració (bars, bars



Ajuntament de Lleida

musicals i altres activitats a les quals els sigui d'aplicació) facilitant la implantació de noves activitats i mantenint el nivell de qualitat dels establiments esmentats. Fa especial incidència en el que anomenem Centre Històric, repte que aquest govern i els anteriors no acaben de trobar-li el punt. Han intentat donar-hi un impuls per a la millora de la qualitat de vida en aquesta zona, però no se n'han sortit encara. Intueix cert despotisme il·lustrat; creu que cercar solucions amb el debat i consens dels veïns, podria ser un primer pas. Aquesta proposta d'ordenança requerirà la cerca de complicitats del veïnat del Centre Històric, ja que dubten molt que l'eliminació de les distàncies entre establiments diversos, sigui una mesura que, per ella mateixa pugui ser suficient per dinamitzar el comerç; primer cal resoldre els greus problemes de seguretat ciutadana, brutícia i el descontrol de les activitats de caire sexual visualitzables en tota la via pública i amb immobles sense cap tipus d'autorització. La concentració de centres assistencials per a persones sense sostre concentrats en aquesta zona són mesures molt més importants a abordar que aquesta mesura de caire anecdòtic de les distàncies. El descans del veïnat és un dret bàsic; el control horari de les actuacions musicals a l'aire lliure han d'estar regulades, però no la quantitat. Fem un "flac favor" al sector dels músics en directe i als bars musicals si aquesta activitat, reconeguda com a cultural, és castrada, quantitativament d'aquesta manera amb un màxim de 2 actuacions al mes. Un cop hagin aclarit el fum que hi ha en aquesta proposta inicial podrem arribar on és el foc i, entre tots els que mostrem voluntat per donar un cop de mà als establiments comercials, al veïnat i en resum al Centre Històric, s'aconsegueixi amb el consens de tothom, tenint molt clar que la cohesió social, el dret a viure dignament i a gaudir en un barri qualsevol de la ciutat, passa per aquests passos previs. S'abstindran de votar la proposta, perquè aquesta modificació inicial d'ordenança no ataca el problema d'arrel, tot i intentar-ho de manera molt poc decidida.

El Sr. Osorio considera molt important sotmetre a la consideració del veïnat i del comerç la modificació d'aquesta ordenança. És molt important compatibilitzar la revitalització del comerç amb el descans dels veïns. En la darrera Comissió Informativa van preguntar si la problemàtica que intenta resoldre en el Centre Històric es donava també en altres zones de la ciutat; no cal ser excloent. És necessari el diàleg amb els veïns i els professionals de la restauració i els establiments oberts al públic. El respecte a la multiplicitat d'usos no ha de suposar una alteració del descans dels veïns en qualsevol lloc de la ciutat.

La Sra. Culleré anuncia que s'abstindran de votar la proposta, en espera de les aportacions que es puguin incorporar en el tràmit d'al·legacions. Aposten pel màxim consens entre les parts i col·lectius afectats.

El Sr. Larrosa agraeix el posicionament dels grups. Hi ha la voluntat de fer una bona ordenança amb el màxim consens. Proposa que es creï un grup de treball amb tots els grups per treballar i debatre les al·legacions i avançar en la tramitació, amb esperit de consens. L'ordenança té la vocació de recollir la regulació dels establiments dels clubs de consumidors de cànnabis i altres determinats i també d'impulsar l'activitat econòmica. Fa una referència especial al Centre Històric, perquè aquest era l'únic barri de la ciutat on es van imposar de manera especial diverses restriccions en el moment d'implantar determinades activitats. En aquest moment el Centre pot acollir activitat econòmica, perquè tenim un gran nombre d'espais disponibles, especialment d'agents locals. Aquesta ordenança ha de tenir el seu recorregut i s'ha de treballar per arribar al consens necessari. Sobre el projecte Horitzó 2018 explica que els grups de treball han



Ajuntament de Lleida

acabat els seus estudis que han estat lliurats a la Comissió de seguiment i han permès posar en marxa el Pla (ho explica). Moltes actuacions estan en marxa, especialment el nou pla de dinamització econòmica del Centre Històric que començarà al mes de setembre. Agraïeix la confiança dels grups i els emplaça a constituir el grup de treball esmentat.

S'aprova amb 14 vots a favor dels grups del PSC, C's i PP i 13 abstencions dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú.

Punt núm. 21. Aprovació de la renovació de la flota d'autobusos urbans de Lleida, segons proposta de l'empresa adjudicatària AUTOBUSOS DE LLEIDA SA, del contracte de gestió del servei públic de transport col·lectiu urbà de viatgers a Lleida, de subministrament de 9 autobusos urbans estàndard de pis baix (8 amb motorització híbrida i 1 dièsel) i 1 autobús mini accessible (motorització dièsel)

El Sr. Talamonte considera que aquesta proposta suposa un altre pas més en la negativa gestió econòmica del Govern. Pagarem un crèdit que formalitzarà un tercer, per 10 anys, amb una empresa amb la qual tenim un contracte per 6 anys. Fem un *leasing* a nom d'una empresa (amb dos anys de carència) i no sabem què passarà en els darrers 4 anys si no es renova la concessió amb l'empresa actual. En l'expedient no consta el quadre financer. Els autobusos no seran de l'Ajuntament, sinó de l'entitat bancària que faci el *leasing* i l'opció de compra final serà per Noventis. Augmentem el deute municipal en 3,5 milions d'euros, maquillant-ho a través de tercers. Perdem el control sobre el manteniment i reparació dels vehicles, amb el perjudici que això pot suposar pel servei. Creu que s'escull la solució que pitjor defensa els interessos de la ciutat i beneficia les concessionàries; algun dia diran què treuen a canvi. Hi votaran en contra.

La Sra. López recorda que l'any 2012 es va acordar que les futures renovacions de la flota d'autobusos serien proposades per l'operadora i aprovades per la Corporació. Avui se'ns presenta la incorporació de 10 vehicles nous, amb una inversió total de 3,6 milions d'euros, mitjançant un *leasing* a 10 anys. La renovació està prevista en el contracte. Es preveu una carència de dos anys que farà que no haguem de pagar més en transferències corrents des de l'Ajuntament. Pregunta què passarà passats els dos primers anys. La renovació és necessària i està prevista al contracte. La qualitat d'híbrids de la major part dels vehicles comportarà una reducció de despeses en consums i una menor emissió de contaminants. Demana que les renovacions no acabin suposant un increment de la despesa per l'Ajuntament. El més important és que la renovació no acabi repercutint en el cost del servei als usuaris. Hi votaran a favor amb un sí crític pels dubtes abans expressats.

El Sr. Juvillà recorda que al juliol de 2015 es va debatre la baixa de diversos vehicles de la concessionària ILNET. Era una decisió que es podia considerar menor, però que demostrava el control sobre els serveis públics privatitzats que duu a terme la Paeria. En cap document s'assegurava que la baixa d'aquest vehicle i la no substitució permetia garantir el nivell de servei contractat. Un any després es porta al Ple la renovació de la flota d'autobusos urbans de Lleida, segons proposta de l'empresa adjudicatària. No ens podem negar a tenir autobusos nous i més moderns. Són defensors del transport públic. La sol·licitud d'Autobusos de Lleida SA té quatre paràgrafs; no hi ha cap explicació del



Ajuntament de Lleida

motiu de la renovació i de quins vehicles es donaran de baixa. L'explicació del finançament tampoc està raonada i fa referència a una proposta inicial que no consta en l'expedient. No troben cap justificació tècnica ni anàlisi de repercussió en el servei. No els sembla normal una operació a 10 anys quan la concessió finalitza anys abans. Tampoc és normal que no es digui si la renovació suposarà un increment del preu del bitllet. Creu que es demostra una absoluta manca de control dels serveis públics privatitzats. Seran bel·ligerants en la defensa dels serveis públics; revisaran l'expedient amb tot el detall. Si la renovació està justificada hi estaran d'acord; en cas contrari (com ho és avui) mantindran el seu no.

El Sr. Baiget diu que davant una eina de caire social, com el transport públic urbà, al qual se li presenta aquesta proposta, es plantegen una sèrie de reflexions que volen deixar paleses. Es proposa una nova adquisició de 10 nous busos urbans, dels quals 8 són híbrids; d'entrada ningú pot estar en contra. Malgrat això, hi ha arguments i reflexions diverses que cal comentar i posar negre sobre blanc. En primer lloc, recolzen l'adquisició de busos híbrids, perquè milloren l'aire que respirem tota la ciutadania; paguem aquesta externalitat, però l'aposta s'ho mereix, ja que també té retorn en el consum. En segon lloc, valoren negativament l'error de no comprar-los tots del tipus Vectia, ja que estem davant una empresa que ens permetria un estalvi de més de 54.000 €, amb relació als vehicles Volvo, perquè aquesta empresa no tenia temps suficient d'entrega. Tenim davant un producte que afecta positivament l'economia de proximitat, en iguals prestacions i més bon preu. Els Vectia es poden acabar transformant en elèctrics si s'escau. En tercer lloc diu que la proposta arriba més aviat tard, la qual cosa ha tensionat la qualitat del servei, amb avaries en hores diverses i de vegades en hora punta, amb pèrdua de qualitat en el servei; hem donat un servei amb un bus de més de 15 anys, on les característiques tècniques de la concessió eren de renovació cada 10 anys. També valora positivament que tots els vehicles estan adaptats per tal de "permetre l'accés a les persones amb mobilitat reduïda severa"; però, lamentablement aquesta persona no pot baixar en qualsevulla parada. Tenim un flagrant incompliment de la llei d'accessibilitat al transport públic a la ciutat i polígons. L'acord de pressupostos amb el Govern preveu l'arranjament de 10 parades als polígons i hores d'ara la proposta encara no la tenim implementada. També fa referència a les parades de Sanitat i l'última de Doctora Castells direcció Batllori que no s'han revisat per tal de fer-les adaptades a totes les persones. En darrer lloc, posen en dubte l'objectiu d'aconseguir la seva internalització l'any 2022, on caldrà lluitar, si escau, per resoldre aquest *Leasing*; vetllarem perquè no sigui un obstacle per reconquerir un servei que consideren bàsic i estructural per modular la cohesió social i la qualitat de vida de la ciutadania. El transport públic ens fa més iguals, al mateix preu i accessible, tots arribem a la mateixa hora: democràcia en estat pur. Donen suport a la proposta, amb un sí crític.

El Sr. Osorio explica que el seu grup defensa que aquest tipus de discussions s'haurien de fer en la comissió corresponent. En un Ple es discuteix des de la vessant ideològica amb relació al transport públic; de la seva importància quant a la connexió dels barris i aproximar persones. Les discussions de caire tècnic s'han de tenir en un altre lloc. Han constatat que hi ha un seguit de vehicles que, per la seva antiguitat, necessitaven ser renovats. No es poden oposar a la incorporació de nous vehicles, menys contaminants, de caràcter híbrid. Tenen un dubte amb relació a la línia del Centre Històric; de moment només es disposa d'un vehicle de petites dimensions que serà substituït per un altre únic de nou, que quan hagi de ser reparat o revisat haurà de ser substituït per un vehicle



Ajuntament de Lleida

gran i moltes de les parades del Centre Històric queden desateses. Són fermes defensors de renovar la flota i votaran a favor la proposta.

La Sra. Culleré manifesta que, en coherència al seu posicionament en la Comissió, votaran a favor de la renovació de la flota d'autobusos urbans, amb el compromís de l'equip de govern que aquesta millora tan necessària per a la ciutat no suposi un increment de les tarifes, que cobreixi les necessitats (reclamades per la ciutadania) amb relació als temps d'espera, cobertura d'hores punta i cobertura dels caps de setmana, així com la revisió de les línies per la seva adequació per cobrir les mancances existents.

El Sr. Larrosa creu que amb aquesta aprovació donarem un sí a la mobilitat, a la millora clara i a favor del medi ambient. Arribarem a un 30% d'estalvi en costos de manteniment i de consum i ens permetrà reduir fins a un 30% les emissions contaminants. Tindrem vehicles nous, molt més moderns. Haurem de seguir renovant la flota, gestioni qui la gestioni. Per primera vegada la Paeria aposta per la vessant mediambiental en el transport públic urbà. Les tarifes és una qüestió pressupostària i s'haurà de debatre quan es fixi l'aportació que es farà a la concessionària o quan es debati la gestió dels autobusos. Ara podem estar tranquils, amb la vocació de treballar per la mobilitat i el medi ambient. Tenim en marxa un pla de millora de la mobilitat, amb compromisos pressupostaris que estaran fets, per millorar també els llocs d'accés als autobusos, amb plataformes definitives d'obra.

El Sr. Talamonte creu que el tema clau no és l'adquisició d'autobusos; el seu grup posa damunt la taula el que creu que és la preparació de la pròrroga del contracte, en tant que acabarà la concessió i tindrem un deute amb l'empresa concessionària. Seguirem sense tenir un pla econòmic que justifiqui la proposta. No creu que sigui la manera més adequada per finançar aquests autobusos i el *leasing* no pot superar el termini de la concessió, quan aquest *leasing* és d'empresa i ultrapassa el temps del contracte. Seguiran mantenint el vot en contra de la proposta.

La Sra. López diu que si hi ha un 30% d'estalvi en consums i manteniment, no ha quedat clar si aquest estalvi es descomptarà del que haurem de pagar a l'empresa gestora del servei.

El Sr. Juvillà insisteix que no estan en contra de la renovació dels autobusos. Són fermes defensors del transport públic. No comparteixen la manca de control sobre els serveis públics privatitzats. Volen serveis públics, accessibles a tothom. No poden permetre la manca de control.

El Sr. Larrosa diu que l'equilibri econòmic del servei d'autobusos ve donat pels ingressos, les transferències de l'Estat i les despeses que genera el manteniment i els quilòmetres recorreguts; tot s'ha d'equilibrar. Una reducció de consums o manteniments ha de contribuir de manera favorable a l'equilibri econòmic del servei. Diu al Sr. Talamonte que digui clarament que vota que no a la renovació dels autobusos. El Sr. Juvillà també diu que no, tot i que ho justifica dient que no tenim control sobre els serveis públics, cosa que no és certa. Es fan les comissions de seguiment dels serveis externalitzats i tothom té control sobre aquests serveis.

S'aprova amb 23 vots a favor i 4 vots en contra dels grups de la Crida-CUP i Comú.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 22. Aprovació inicial de l'Ordenança municipal de la Venda no Sedentària de Lleida

El Sr. González comença la seva intervenció agraïnt la possibilitat d'incidir en el text final que ha plantejat la Regidoria. Malauradament no podran donar compliment a la Disposició Transitòria de la normativa de la Generalitat sobre venda no sedentària; arribem tard, però cal continuar treballant. Hi ha aspectes de l'ordenança que valoren positivament; altres no tant. Faran aportacions i al·legacions per millorar el text. Comenta alguna de les objeccions que fa a l'articulat amb relació a la normativa de la Generalitat. Comenta altres qüestions tècniques sobre la fixació de la tipologia de les parades. No es parla enlloc de preferència als productors locals i s'estableixen limitacions excessives als productors de la nostra Horta. Agraïeix que no s'hagi optat per gestionar els mercats de marxants de manera indirecta (com ho fa amb la seguretat). Demana un aclariment sobre què vol dir la venda a la via pública com activitat promocional lligada a l'establiment comercial. Troba a faltar que no es reguli una comissió de seguiment de cada mercat, integrada per tècnics, marxants i associacions (de consumidors i de comerciants). Hauria estat positiu incorporar a l'ordenança un annex o recull de les taxes; demana que siguin les més ajustades possibles. Demanaran que tota ordenança entri en vigor al mes de la seva publicació, per aconseguir una major publicitat i el coneixement general del seu contingut. Demana també més i millors accions formatives per divulgar l'ordenança (explica diverses accions possibles). S'abstindran de votar l'expedient i faran les al·legacions i propostes oportunes per aconseguir la millor ordenança i poder votar-la favorablement.

La Sra. López diu que aquesta ordenança és conseqüència de diverses modificacions normatives. Això fa que sigui necessària una nova regulació d'aquesta activitat econòmica. Indica els mercats als qual afecta aquesta regulació. Destaca la importància d'aquesta ordenança que ha rebut un gran nombre d'aportacions i al·legacions presentades al primer text pels grups municipals, entitats, gremis, associacions, etc. El seu grup ha presentat un seguit d'esmenes. Dos d'elles relacionades amb el control de la venda no autoritzada, que han estat introduïdes. Una altra esmena sobre reducció de taxes per inclemències climatològiques, ha estat rebutjada per no correspondre a aquesta ordenança, en tractar-se d'una qüestió econòmica que serà regulada en ordenança fiscal. Agraïeix l'acceptació de les altres esmenes i anuncia que hi votaran favorablement.

El Sr. Baiget diu que davant l'obligatorietat de donar compliment, arran del decret 162/2015 de la Generalitat, de l'adaptació d'aquesta ordenança, valoren positivament que el govern de la Paeria presenti per a l'aprovació inicial aquesta proposta. Cal tenir present que aquest sector, i en aquest cas concret, més que la resta del comerç arran de la seva singularitat, ha patit i pateix les seqüeles de la crisi i no acaba d'arrancar. L'ordenança l'hem de veure com una oportunitat de defensa i recolzament d'aquest sector que dia rere dia fa parada per fer rendible la seva activitat comercial. Destaca la problemàtica que s'ha anat visualitzant amb molta força aquests darrers anys, com ha estat el tema que molts paradistes han vist retirada la seva llicència arran de l'impagament reiterat d'aquest impost per manca de recursos. Són coneixedors que el sector ha reivindicat la cerca de solucions i aquestes no s'han donat per raons diverses; sospiten una certa manca de voluntat política o potser manca de figures jurídiques que



Ajuntament de Lleida

ho haguessin permès. Ara és el moment de tenir present i afrontar aquesta greu problemàtica que demanda el sector. Comenta també la necessitat d'estudiar conjuntament amb el sector la cerca de possibles reubicacions de les parades en altres llocs de la ciutat, explorant millorar la rendibilitat d'aquestes i poder oferir millor accessibilitat al client. Emplacen l'equip de govern que entomi aquest repte, ho estudiï i cerqui solucions. En aquest cas, els tindrà al costat, al costat del petit comerç paradista, de proximitat i que és el més cohesionador social que tenim a Lleida, des de fa molts i molts anys. Hi votaran favorablement.

El Sr. Osorio diu que el sector dels paradistes ha estat un dels grans oblidats en el debat sobre el model comercial de la ciutat; ells també fan la seva aportació. Han hagut d'afrontar moments complicats i devastadors com a conseqüència de la darrera crisi econòmica. És molt important donar-los totes les facilitats. Aquesta nova ordenança serà una gran oportunitat. És important regular la legalitat en aquesta matèria, protegir-los de la venda il·legal i que tinguin -quan hi hagi dificultats climatològiques- la seguretat que la taxa tingui bonificacions o facilitats. És una eina oberta a la participació de tothom i una bona notícia per als paradistes. Hi votaran favorablement.

La Sra. Simó anuncia que el seu vot serà el de l'abstenció. Com estem en fase d'aprovació inicial, anuncia que reserva els seus arguments a l'espera de les aportacions que es puguin fer en el període d'al·legacions.

El Sr. Peris creu que ha quedat palès que la voluntat de la Regidoria és arribar a un text el més consensuat possible amb el sector, amb les patronals del comerç i amb els grups municipals. La feina feta és fruit d'un treball transversal. Fa un reconeixement públic a les tècniques de la Regidoria que han fet una gran tasca. També reconeix el treball dels representants dels paradistes i venedors ambulants. S'han fet diferents propostes. Aquesta ordenança era molt esperada als ajuntaments de Catalunya, des que es va aprovar la normativa de la Generalitat en transposició de la normativa europea. Destaca de l'ordenança la seguretat jurídica, el lliure accés al procediment per l'atorgament d'autoritzacions (amb transparència, publicitat i imparcialitat) i la regulació de la transmissió de les llicències. Respon al Sr. González que la venda a la via pública com activitat promocional lligada a l'establiment comercial fa referència a accions com la del mercat de les rebaixes a la Zona Alta que es va fer ahir o les parades de Sant Jordi lligades a un comerç. No està d'acord amb el Sr. Baiget quan ha dit que hi ha manca de voluntat política per solucionar els problemes dels paradistes als mercats; han tingut voluntat política i la continuaran tenint.

El Sr. González explica el motiu pel qual havia demanat aquest aclariment. Se suma a l'agraïment a la Regidoria per intentar incorporar esmenes amb la voluntat de tenir el millor marc normatiu específic. Insisteix que troben a faltar en l'ordenança les referències a l'Horta de Lleida i als seus productes, que mereixen una regulació específica en tant que són un sector econòmic proper i molt important per a la ciutat.

El Sr. Baiget recorda que ha dit que sospitava una certa manca de voluntat política o potser manca de figures jurídiques. No ho ha afirmat, ha exposat una sospita que ha estat ratificada de manera reiterada per diversos paradistes davant aquesta problemàtica. Desitja que l'ordenança permeti trobar-hi solucions.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Peris diu al Sr. Baiget que no coincideix amb la seva visió ni és aquesta la sensació que li transmeten els paradistes. La Regidoria ha fet molts esforços en aquesta matèria pel bon funcionament dels mercats ambulants a la ciutat. Recorda al Sr. González l'existència del Mercat de l'hort a taula (on hi ha productors de la ciutat i de l'Horta de Lleida); el mercat de productors, el mercat de Fleming i el mercat de Barris Nord.

S'aprova amb 18 vots a favor i 8 abstencions dels grups de CiU i Comú.

(En la votació hi era absent el regidor Sr. Larrosa).

Punt núm. 23. moció promoguda per la Junta de Personal i les seccions sindicals amb representació en aquest òrgan, relativa a la jornada laboral dels empleats públics

El Sr. Joan Ramon Barri presenta la moció de la Junta de Personal, el Comitè d'Empresa i les seccions sindicals amb representació en aquest òrgan. Abans de començar demana disculpes als treballadors de la Paeria per haver fracassat en la tasca de negociació per aplicar una mesura progressista com és la conciliació de la vida laboral i familiar, el repartiment de la riquesa i la millora de la qualitat del nostre treball al servei de la societat. Llegeix la part expositiva de la moció que diu:

“És ben conegut que el Govern de l'Estat, va utilitzar i abusar del Reial decret-Llei com a instrument, per a la retallada general de drets, entre ells, els drets socials i laborals dels empleats públics.

Mitjançant el Reial decret-Llei 20/2012, de 13 de juliol!, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, va suspendre els articles 48 i 50 de la Llei 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, sobre permisos i vacances dels funcionaris públics, reduint els dies de lliure disposició, suprimint els dies addicionals per antiguitat tant en el cas de les vacances com en el dels dies per assumptes particulars però, especialment, suspentent els pactes, acord i convenis per al personal funcionari i laboral subscrits per les administracions públiques i pels seus organismes o entitats a elles vinculats. És a dir, anul·lant de facto la negociació col·lectiva en l'àmbit de les administracions.

Però amb anterioritat, en el Reial decret-Llei 20/2011, de 30 de desembre, de mesures urgents en matèria pressupostària, tributària i financera per a la correcció del dèficit públic, va decidir establir la jornada laboral en totes les Administracions Públiques en 37 hores i mitja. Una reculada històrica en termes de negociació col·lectiva, però també, una greu lesió al principi d'autonomia reconeguda en la Constitució per al conjunt de les Administracions. Mesures que van comptar amb el rebuig frontal per part de TOTES les seccions sindicals de l'Ajuntament de Lleida, que no han deixat ni deixaran de reclamar la plena restitució d'aquests drets.

És cert que en l'últim any s'han recuperat alguns d'ells, encara que també és cert que les cites electorals, les demandes de les plantilles, els acords adoptats pels nous governs locals i autonòmics, i les continuades lluites sindicals, han forçat aquesta restitució.



Ajuntament de Lleida

Quant a la jornada laboral es refereix, la reposició de les 35 hores setmanals és una exigència que es fa cada vegada més evident, tant com a millora de les condicions laborals de les treballadores i treballadors públics, com a mesura que tindria efectes en la generació d'ocupació. Governos autonòmics i municipals així ho han entès, com han estat els casos dels acords adoptats per les comunitats autònomes de Castella - la Manxa, País Base, Astúries, Andalusia i Madrid i els Ajuntaments de Premià de Mar, Pineda de Mar, i d'altres.

No obstant això, i enfront de la pacífica restitució d'altres drets que afecten al temps de treball, en aquest cas, la reacció del Govern de la Nació ha estat d'una frontal oposició, arribant, com ha arribat, a recórrer l'acord aconseguit a Castella - la Manxa davant el Tribunal Constitucional.

En el cas del nostre Ajuntament, al mes de febrer, es van iniciar les negociacions amb els representants dels treballadors/es municipals, on s'inclouia, el retorn a la jornada laboral de l'Annex 10 de l'Acord- Conveni 2010- 2012, manifestant la voluntat d'estudiar la seva aplicació. Aquest mes de juny, la Junta de Personal juntament amb el Comitè d'Empresa, han fet arribar al Paer en Cap, un manifest recolzat per una gran majoria de la plantilla municipal, demanant la restitució dels drets públics fixats al Acord - Conveni del 2010 – 2012. No obstant això, respectant plenament els termes d'aquesta negociació i donada la transcendència de l'assumpte i les resistències que veiem que existeixen, les seccions sindicals i el delegat independent entenem que hi ha d'haver un pronunciament sobre aquest tema per part del Ple de l'Ajuntament.”

Llegeix també la part dispositiva de la moció. Explica que aquest moció la va defensar el PSOE a l'Ajuntament de Madrid (s'ha traduït i adaptat a la realitat de l'Ajuntament de Lleida). Demana el vot favorable i l'aplicació immediata.

El Sr. González critica que es faci servir la potestat del Decret Llei per retallar drets. La moció se centra en la retallada de drets que han estat aconseguits per la negociació sindical durant molts anys. La destrucció de llocs de treball a Catalunya entre gener de 2015 i gener de 2016 ha suposat l'1,31% a la nostra administració; és a les dues capitals de província on governa el PSC on es perd personal. No creu que reflecteixin la realitat informacions que afirmen que el sector públic és l'únic que ha crescut en ocupació durant la crisi. A l'Ajuntament de Lleida es produeixen moltes jubilacions i l'oferta pública d'ocupació no pot cobrir ni les jubilacions que s'han produït en el darrer mes. Aquesta situació es manté durant molts anys, amb un empitjorament de les condicions de treball del personal de la Paeria; això afecta la vida familiar i personal. El dret de la negociació laboral és inalienable també en un sector tan regulat com el de les administracions públiques. El Govern de l'Estat s'ha de creure el deure de negociar. Donen suport a la restitució dels drets laborals suprimits els darrers anys. Els drets dels pensionistes i dels funcionaris no han de servir d'eina de pressió per fer el nou Govern de l'Estat. L'objectiu de les reivindicacions dels empleats públics és millorar els serveis públics que presten a la ciutadania. Després d'anys de retallades es recuperen condicions ja aconseguides prèviament (fa referència als permisos per assumptes propis). El debat de la jornada laboral s'ha de fer; s'ha de qüestionar per quin motiu es suprimeix el dret a la negociació i al pacte. L'Ajuntament haurà d'adoptar totes aquelles mesures necessàries per reposar la jornada laboral prevista en el conveni vigent. Donen suport a la moció presentada.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Vilella comença la seva intervenció manifestant el reconeixement als funcionaris i personal laboral que treballa a la Paeria. Cal reconèixer la seva tasca i dedicació, especialment els esforços que han hagut de fer els darrers anys. El primer, la rebaixa de les retribucions de l'any 2010. Després la congelació de salaris i, finalment, per la modificació de la jornada laboral. Cal reconèixer aquests esforços i també els que han hagut de fer el conjunt de la ciutadania per fer front a la crisi. La jornada de treball al sector públic va quedar establerta per la Llei 2/2012 de PGE, fixant que no podria ser inferior a les 37,5 hores setmanals. Per altra banda el RDL 20/2012 modificava l'EBEP sobre permisos i vacances, reduint els dies de lliure disposició (ho explica). L'important desviació del dèficit públic feia necessari aplicar immediatament mesures correctores en tots els àmbits del sector públic. S'han fet grans esforços per part de tots; però, hauria estat pitjor una intervenció per part de la UE, amb conseqüències que haurien estat nefastes com ha passat en països propers (ho explica). Un estudi de la CECA assenyala el gran creixement del nombre de llocs de treball de les administracions fins l'any 2011, associat a l'expansió de l'estat del benestar, dels serveis públics i de les transferències de competències a les comunitats autònomes. Aquesta situació va revertir a partir de l'any 2012. La situació econòmica va millorant i les administracions podran crear noves places i tenen els seus pressupostos equilibrats. Això permetrà recuperar en el temps els drets dels funcionaris. Per aquests motius s'abstindran de votar la moció.

El Sr. Juvillà creu que la moció és un exemple a seguir en la lluita pels drets dels treballadors. Amb aquestes mocions fan seu un espai de representació que abans del maig de 2015 estava tancat només a la classe política. Donaran ple suport a la moció per la restitució dels drets que van ser suprimits unilateralment pel Govern de l'Estat. Aquesta pèrdua afecta no només al personal, sinó a tota la institució. Reivindica el dret d'una jornada laboral compatible amb la vida familiar i personal. També reivindica el dret a la negociació col·lectiva; un dret que s'ha pres tant als treballadors com a la Paeria. També cal reivindicar l'aplicació del principi d'autonomia municipal per fixar les condicions de treball i la prestació dels serveis a la ciutadania. En l'actual context de crisi, que ha empitjorat les condicions laborals i socials de la classe treballadora, l'Estat ha elevat la contenció del dèficit públic a la categoria de principi constitucional. Això s'ha convertit en retallada de drets socials i la destinació de quantitats ingents al rescat bancari. S'està obviant que tenim les jornades més altes i els sous més baixos de la UE, i també unes taxes d'atur no comparables amb la major part dels països de la Unió. La jornada de 35 hores afavoreix la plena ocupació i el repartiment de la riquesa; permet la incorporació dels joves al món laboral i la compatibilitat entre la vida laboral i familiar. La mesura és viable i es demostra quan s'aplica la jornada d'estiu. No es tracta més que de recuperar un dret ja assolit. Comenta l'experiència francesa que va reflectir resultats positius en l'aplicació de la jornada de 35 hores. Votaran a favor. Sobre el punt tercer vol aprofitar per demanar que s'actui amb la màxima seriositat per aconseguir la reimplantació de la jornada de 35 hores. Proposa l'elaboració urgent d'un pla d'igualtat, amb mesures de discriminació positiva per les treballadores de la Paeria. També proposa l'aprovació de mesures addicionals de salut laboral que evitin la intensificació de càrregues de treball. També cal l'aprovació de mesures que evitin la pèrdua de retribucions o la congelació salarial; cal prioritzar en els pressupostos una bona dotació per als serveis públics i posar fi a la fuga de diners públics a mans privades que presten el servei (comenta el cas del servei d'atenció a domicili). Reivindica uns serveis totalment públics, fonamentats en els treballadors i treballadores municipals.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Vega explica que en els primers anys de la crisi, el MAP va pactar amb els sindicats una alternativa a l'augment de sou; es tractava de reduir la jornada laboral i d'augmentar els dies personals, o de lliure disposició. La reducció de la jornada laboral setmanal i l'augment dels dies personals són, a part d'una conquesta social, una alternativa a la millora de les condicions salarials, quantificable econòmicament. La pèrdua d'aquests drets laborals no és només un retrocés en els drets laborals dels personal del sector públic, sinó també una pèrdua econòmica, una retallada salarial encoberta, ja que es treballa més pel mateix sou. La repercussió de l'ampliació horària no va ser només individual; també va ser col·lectiva, en tant que significava la destrucció o la no creació de llocs de treball de personal eventual (interí o substitut), alhora que una complicació des del punt de vista de la conciliació del temps laboral, personal i familiar. Treballar més hores no vol dir rendir més, sobretot en la funció pública, en què l'objecte del treball no és la producció de béns i productes de consum, sinó sobretot la prestació de serveis. Per contra, treballar més sense trobar-hi el sentit pot crear un estat d'ànim i una actitud negatius cap a la feina i, per tant, cap a l'atenció a la ciutadania. Creu més que justificada la necessitat de retornar els drets perduts paulatinament des de l'any 2011 ençà pels empleats públics, malgrat els obstacles polítics i sobretot judicials que ens puguem trobar. La restitució dels drets laborals del personal de les administracions públiques, a part de donar resposta positiva a una reivindicació no exempta d'una certa incomprensió per part de sectors de la ciutadania, permetrà avançar en la cobertura de les necessitats de conciliació de la vida personal, familiar i laboral. No es pot tampoc menystenir l'oportunitat que representa per contribuir a la creació d'ocupació per garantir que el funcionament dels serveis públics no es vegin afectats pels canvis reivindicats. Donaran el seu suport a la moció i els agradaria que aquest Ple ho fes de forma absoluta, per unanimitat. Diu que sempre ens omplim la boca del suport i el reconeixement als treballadors i les treballadores de la casa i a la seua feina. La millor manera de demostrar aquest suport i aquest reconeixement és precisament donant ple suport a aquestes mesures, més tenint en compte que, en aplicació del principi d'autonomia municipal, l'Ajuntament de Lleida pot prendre decisions per assumir aquestes reivindicacions. Demana fets.

El Sr. Córdoba manifesta que entenen les reivindicacions que avui presenta la Junta de Personal i les seccions sindicals. Les retallades que han patit els empleats públics han provocat una evident pèrdua de drets. Comenta les retallades en permisos i vacances i la manca de diàleg que s'ha traduït en la presentació de la moció. Per altra banda, el Real Decreto 20/2012 i la suspensió dels articles 48 i 50 de l'EBEP, han estat els causants d'aquesta retallada de drets. La normativa és estatal, i per això, les nostres competències com a Plenari són molt limitades. La denominada "Ley Montoro" limita la creació de llocs de treball. El posicionament de C's és prioritzar el servei públic, centrat en afavorir els ciutadans i no els treballadors quan es pot posar en risc la qualitat del servei i del sector públic. Cal prioritzar la qualitat i l'eficiència de tal manera que incentivin al treballador sense necessitat de reduccions horàries. Pretenen la igualtat dels empleats públics amb els de l'empresa privada, cosa que no es compliria si s'implantés la proposta. Considera que correspon a l'equip de govern la negociació amb la Junta de Personal. El posicionament de C's sempre passarà per fomentar la voluntat de diàleg d'ambdues parts per aconseguir els acords que beneficiïn tothom. En les reunions que han tingut amb els sindicats sempre han manifestat el suport a les reivindicacions laborals. Però, com a tercera força política a Lleida, han d'anar més enllà del diàleg amb l'equip de govern. És el Govern qui ha de prendre la darrera decisió; així



Ajuntament de Lleida

ho fixa el cartipàs municipal. S'ofereix als sindicats per qualsevol consulta. Es comprometen a donar suport al diàleg, a fer meses de negociació per assolir objectius concrets però, sent coherents amb el criteri que han fet servir amb relació a les mocions sobre les quals l'Ajuntament no té competència. Per aquest motiu s'abstindran de votar-la.

La Sra. Simó avança que el seu grup donarà suport a la moció. Són conscients que aquest tema supera la nostra administració; va més enllà. Qualifica les reivindicacions de legítimes i en aquest cas sempre estaran al costat dels proposants. Durant els anys 2011 i 2012 es van adoptar mesures que, tot i ser impopulars, eren necessàries per treure al país d'una greu situació de crisi econòmica. L'excepcionalitat d'aquells anys no pot esdevenir ordinària. Aquelles mesures, un cop passats els anys més difícils, s'han de revertir i reconduir. Allò que era excepcional ara no ho és. Cal cercar nous consensos i explorar altres solucions. En el passat mandat hi havia el consens suficient per poder modificar-ho; malauradament la brevetat de la seva durada no ho va fer possible. Espera que les noves majories de la legislatura (si realment acaba per constituir-se) ho facin possible. Cal controlar el deute de les administracions públiques però, cal cercar altres vies i no només les que afecten els empleats públics. Actualment són diverses les administracions que estan modificant la jornada fins a les 35 hores (explica alguns casos). A més de la reducció de jornada es poden estudiar altres fórmules. La presentació de la moció els fa pensar en la situació de conflictivitat que es viu en la Corporació; va més enllà d'una reclamació i mostra un malestar de la plantilla. Es fa palesa una situació de conflicte i de desànim de la plantilla, plantejant propostes que porten anys en la mesa de negociació (com la RLT pendent, les promocions internes, l'estabilització del personal interí o el procés de funcionarització del personal laboral). Cal analitzar quin estalvi poden suposar aquestes propostes. L'equip de govern ha de cercar fórmules per arribar a un consens. Altres corporacions ho han fet sense contravenir la llei (comenta la fórmula de l'autoafirmació). Cal voluntat de consens. Hi votaran a favor.

La Sra. Mínguez diu a la Sra. Simó que el Grup del PSC pacta i dialoga. El conveni col·lectiu on es van reflectir les 35 hores va ser negociat i pactat entre els sindicats i l'equip de govern socialista. El PSC no ha tret cap dret al personal municipal. Els socialistes estan d'acord en la recuperació dels drets dels treballadors; han estat els primers a denunciar el RD 20/2011 que va treure els drets aconseguits pels treballadors públics, amb l'excusa de la crisi. Ni afegint hores de treball ni suprimint pagues extres s'arreglarà el dèficit públic del país. Els ajuntaments som els que menys incidim en el dèficit públic del país. L'Ajuntament ha negociat i restablert tot allò que s'ha pogut fer, de manera ràpida (esmenta la paga extra, hores de conciliació, jornada d'estiu, etc.), tenen sobre la taula les promocions o la mobilitat. Parlem i dialoguem; hi ha reunions mensuals i disposició a negociar i a parlar. Estan disposats a restablir la jornada laboral sempre que es trobi l'encaix legal. Els funcionaris entenen que cal trobar els mecanismes perquè legalment es pugui retornar a establir la jornada laboral. Donaran suport als tres punts de la moció. Estan en contra de les mesures del RD esmentat. És una moció socialista, copiada de l'Ajuntament de Madrid, que encara no ha trobat la fórmula per aplicar-la. Les comunitats autònomes tenen alta capacitat d'actuació. Nosaltres estem lligats a la jornada que es fixi pels funcionaris de l'administració de l'Estat. Treballem per trobar fórmules legals. Com Ajuntament no podem fer quelcom que sigui il·legal. El seu grup buscarà aquestes fórmules per aplicar una jornada laboral que es va aconseguir mitjançant un pacte entre sindicats i equip de govern.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Simó diu que es pregunten com s'ha pogut arribar a la presentació d'aquesta moció al Ple si realment s'està negociant amb els sindicats. Era una simple pregunta.

El Sr. alcalde diu que la moció arriba al Ple pel dret que tenen les organitzacions a presentar mocions. Vol fer constar en acta que tots els acords que s'adoptin per implementar aquesta resolució hauran d'estar dins la legalitat; és un principi general que està segur que comparteixen els funcionaris municipals. Reivindiquen les modificacions legals que permetin tornar a les condicions laborals pactades en els convenis col·lectius municipals. Només es podran implementar però, si tenen una cobertura legal.

S'aprova amb 21 vots a favor i 6 abstencions dels grups municipals de C's i PP.

Punt núm. 24. Moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP per al dret de les persones en risc d'exclusió social a una alimentació adequada

El Sr. Gabarrell presenta la moció; diu que està motivada per la realitat social i la necessitat d'enfortir les classes populars a Catalunya. Ens ha de fer reflexionar si les institucions fem allò que està a les nostres mans per pal·liar els efectes de la crisi i les desigualtats del sistema econòmic que deixen en la misèria absoluta a un bon nombre de persones. L'informe "Ja volem el pa sencer. Respostes a la pobresa alimentària en clau de sobirania alimentària" de Guillem Tendero i Ariadna Pomar recull que el 30% de la població catalana que es troba en risc d'exclusió social pateix malnutrició. Altres estudis i observatoris es manifesten en el mateix sentit. L'accés a una alimentació de qualitat i adient és un dret reconegut internacionalment. L'Observatori DESC explica com el Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals reconeix mitjançant l'article 11 "el dret de tota persona a un nivell de vida adequat per a ell mateix i la seva família, inclosa l'alimentació, el vestit i l'habitatge adequats, i a una millora contínua de les condicions d'existència.". És contradictori que al segle XXI haguem de reflectir aquesta realitat. Tenim un 30% de la població malnodrida i invisibilitzada. No hi ha un protocol de coordinació entre l'Administració i les entitats que faciliten aliments a la població que ho necessita (explica els casos d'entitats religioses, ONG, etc.). La Paeria té un sol menjador i facilita aliments mitjançant altres mecanismes. És difícil conèixer el nombre de persones demandants d'aliments, però és evident que és força nombrosa. Repartir aliments no resol les causes estructurals de la misèria; les desigualtats i dependències es mantenen. Ser pobre no és cap delictes, ni ha de suposar cap pèrdua de drets. Hem de garantir el dret de les persones a alimentar-se. Cal transformar la realitat d'empobriment de la població i garantir que totes les persones tinguin garantit el dret a una alimentació suficient, nutritiva i culturalment adequada. L'alimentació és un dret individual i una responsabilitat col·lectiva. Les persones en risc d'exclusió social que són ateses per Serveis Socials de la Paeria reben diferents solucions per a cobrir les seves necessitats alimentàries, algunes d'aquestes solucions contravenen el dret a una alimentació adequada. Un nombre molt elevat de persones, famílies i infants són derivades a menjar en un establiment de menjar ràpid (un restaurant de menjar ràpid xinès) durant un període molt llarg de temps (mesos) i és l'únic espai on reben aliments, i altres reben repartiment d'aliments freds, processats i de baixa qualitat. Lleida no té un alberg públic i no disposa d'habitatges suficients per l'allotjament de famílies. El menjar ràpid o menjar escombraria comporta un risc per a la salut de les persones, aquests aliments són en la seva majoria processats i contenen un elevat nombre de



Ajuntament de Lleida

conservants, colorants, antiaglomerants, estabilitzants, potenciadors del sabor, que un consum elevat pot portar malalties (sobrepès, diabetis, hipertensió i problemes cardiovasculars associats, etc.) i afecten al creixement dels infants. Aquest menjar no és culturalment adequat a les persones que ho reben, i no es garanteix aquest dret. A més, les directrius i protocols de l'Institut Català d'Assistència i Serveis Socials té un model d'atenció a persones sense llar on es posa èmfasi en la necessitat de promoure hàbits correctes d'alimentació en la població en risc d'exclusió. Les persones amb risc d'exclusió social tenen dret a una dieta equilibrada, a l'accés a menjar fresc i de qualitat i culturalment adequat.

Llegeix la part dispositiva de la moció.

El Sr. Talamonte valora molt positivament la moció i considera que ha estat objecte de molt treball en la seva redacció. Explica que el seu grup porta molt temps denunciant la tímida actuació de l'equip de govern amb relació a les emergències socials. Creu que les propostes del Govern han servit essencialment per omplir titulars de diari i no han solucionat els problemes del carrer. Considera que la Paeria va enganyar el Ministeri amb les dades facilitades sobre la despesa social. Emplaça l'equip de govern a que facin honor a l'apel·lació de socialistes i que actuïn.

La Sra. López considera lamentable el fet que hi hagi moltes persones que viuen al llindar de la pobresa i estan en risc d'exclusió social. Una de les conseqüències d'aquesta situació pot ser la de patir una mala alimentació. Fa dos anys es va suscitar un debat sobre aquesta qüestió al Parlament de Catalunya (referit especialment a la infància). Esmenta els informes del Síndic de Greuges de Catalunya i de Creu Roja. No hi ha desnutrició, però sí malnutrició. Entén que des de l'Ajuntament cal donar resposta a aquest problema en la mesura de les nostres possibilitats. Creu que la moció presenta uns plantejaments una mica exagerats, tot i que comparteix els acords que es proposen. Es fa una tasca important i destaca l'alimentació que proporciona l'entitat Jericó a l'alberg. Tot és millorable i en aquest sentit la moció suposa un toc d'atenció. Hi votaran favorablement.

La Sra. Marín manifesta que les persones amb risc d'exclusió social tenen dret a una dieta equilibrada, a l'accés a menjar fresc i de qualitat i culturalment adequat. És un fet constatable que la pobresa alimentària lluny de disminuir creix anualment; la ciutat de Lleida no n'està pas exempta. La precarització laboral ha fet que molts treballadors es trobin al llindar de la pobresa i ens trobem amb un alt percentatge de famílies en les que la precarietat afecta, ja quasi de forma endèmica, la seva malnutrició (més greu encara en el cas dels infants). Les iniciatives de la Regidoria d'Atenció a les Persones, i de les entitats del tercer sector, associacions religioses, etc. són múltiples i variades. Responen a la voluntat d'anar apagant focs. Troba a faltar un plantejament integral, una planificació ordenada i sempre des del lideratge públic de la problemàtica. Des de la Regidoria se'ns dirà que estan fent moltes coses; però troben a faltar propostes integrals de ciutat que defineixen la problemàtica a Lleida, que fixin uns objectius clars i un model d'actuació assumit des de la responsabilitat pública, de la gestió pública, en aquest cas municipal. Tot per arribar a solucions definitives, entenent que sempre hi haurà necessitats a cobrir, però la tendència ha de ser que siguin residuals. Valora la necessitat d'un projecte global i integral de ciutat en l'abordatge de la precarietat a la ciutat de Lleida. Votaran favorablement la moció.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Rubio valora molt positivament la moció. Coincideix amb el Sr. Gabarrell que l'alimentació és un dret individual i una responsabilitat col·lectiva. Ens toca a nosaltres, com a responsables polítics de la ciutat, posar a disposició de la ciutadania totes les mesures que estiguin a les nostres mans, per a que cap persona es trobi en una situació de pobresa alimentària, ni dormint al carrer, ni sigui desallotjada per no poder pagar el seu habitatge. L'Estat espanyol defensa el "dret de qualsevol persona a tenir accés de forma digna i autònoma a una alimentació suficient, nutritiva i culturalment adequada". Creu que es demostra que no sempre es fan malament les coses des del govern espanyol, garantir el dret a l'alimentació és una de les prioritats que compartim. Per a Ciutadans, el benestar dels veïns és el primer i més important quan s'està parlant de persones amb risc d'exclusió social, que a més afecta a nens. Recorda que fa una setmana, van demanar incrementar la partida social en 500.000€. (creien que encara es podia fer més per seguir ajudant a qui pitjor ho estigui passant.). Per tant, se sumen a la moció, tot i que els demanen la votació per punts. Al tercer punt, argumenten que els serveis socials deriven les persones a restaurants de menjar ràpid; aquesta afirmació els comporta certa preocupació i donat que no ho han pogut corroborar, en aquest punt s'abstindran de votar. El vot serà favorable a la resta de punts. Invita als proponents a complir la promesa de portar aquesta iniciativa als Pressupostos de 2017, per a que es pugui dur a terme.

El Sr. Cerdà diu que davant la situació que planteja la moció el seu grup està a favor de la millora de la situació personal dels nostres conciutadans, de no cronificar situacions de risc, d'incrementar els ajuts i d'elaborar projectes i convenis per evitar risc d'exclusió. Hi ha un punt amb el que no estan d'acord, el punt número 4 relatiu a no derivar persones i famílies ateses pels Serveis Socials als restaurants de menjar ràpid de la ciutat. Podríem parlar d'habitualitat, de cronificació o d'ocasionalitat. Si una persona té gana i se li facilita un menjar ràpid, ocasionalment no ha de ser un problema. Si el menjar ràpid es converteix en habitual sí que es podria considerar un problema. En aquest quart punt s'abstindran de votar. Votaran a favor de la resta.

El Sr. Rodamilans diu que tot és millorable i que sempre cal cercar noves solucions. La major part del punts de la moció es duen a terme en l'actuació municipal. Es gestionen convenis, perquè hi pugui haver altres centres que puguin facilitar menjar. Els usuaris dels menjadors públics (escoles bressol i llars de jubilats) no estan desatesos en període vacacional i estiu. Es fan convenis amb els establiments referits en el tercer punt de la moció (esmenta un cas recent amb un gran centre comercial). Mai s'ha derivat per períodes llargs a persones als denominats restaurants de menjar ràpid. Es fan convenis amb el banc d'aliments i amb entitats, per a la formació laboral de persones en risc d'exclusió. Esmenta també els projectes dels horts familiars de Rufeia i de Pardinyes, en relació amb el punt 6è de la moció. També manifesta que es fan accions amb relació a les propostes previstes en els punts 7è i 8è de la moció. Resumeix que els punts de la moció estan ja assumits pel Govern i es treballa en aquest sentit. No poden acceptar que es digui que les solucions que estan oferint els Serveis Socials de la Paeria contravenen el dret de les persones a rebre una alimentació adequada. El ponent ha dit que un nombre molt elevat de persones, famílies i infants són derivades a menjar en un establiment de menjar ràpid (un restaurant de menjar ràpid xinès) durant un període molt llarg de temps (mesos) i és l'únic espai on reben aliments, i altres reben repartiment d'aliments freds, processats i de baixa qualitat. No està d'acord amb el concepte de menjar escombraria; tothom pot menjar algun dia el denominat menjar ràpid. No hi ha cap persona atesa en els Serveis Socials que sigui



Ajuntament de Lleida

derivada a aquests restaurants durant períodes llargs de temps. Explica que hi ha 13 unitats de convivència, amb 25 persones i no totes han anat al restaurant de menjar xinès (des del mes de maig no s'ha enviat cap persona a aquest restaurant). Si els ponents treuen aquest paràgraf votarien a favor la moció.

El Sr. Gabarrell agraeix el suport majoritari a la moció i també el plantejament que ha fet el Sr. Rodamilans. Explica que l'origen de la moció parteix d'una informació sobre la quantitat de famílies derivades recentment a un establiment hotel·ler de la ciutat: durant l'any 2015 es van fer 447 pernотacions. Es va constatar que aquestes persones, durant el temps en què pernотaven en aquest establiment hotel·ler, eren derivades a un restaurant xinès proper. Esporàdicament no suposa cap problema; però hi ha famílies que van estar pernотant durant mesos (dinant, doncs, cada dia al mateix restaurant). Aquest és l'origen de la moció i per això no poden retirar el punt quart. És obligació de l'Ajuntament garantir una alimentació adequada, sana i equilibrada. Tan de bo tinguem algun dia un alberg municipal, gestionat directament per l'Ajuntament.

El resultat de la votació està reflectit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 25. Moció del Grup Municipal del PP per a l'elaboració d'un protocol contra la inseguretad i l'incivisme al barri de la Mariola

El Sr. Vilella presenta la moció. Es demana que la Paeria elabori un protocol d'actuació conjunta entre la Regidoria de Seguretat Ciutadana i les Polítiques per al Civisme i la Igualtat i la Regidoria de Polítiques per als Drets de les Persones, per a dur a terme totes les actuacions que siguin necessàries per incrementar la seguretat i evitar les actituds incíviques al barri de la Mariola. En la moció també es demana que la Paeria insti al Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya a incrementar la vigilància al barri de la Mariola, incorporant de manera continuada la presència d'una patrulla dels Mossos d'Esquadra en aquest barri de Lleida. El motiu d'aquesta petició és demanar que col·laborin amb la Guàrdia Urbana en el control i poder incrementar la vigilància al barri. Malgrat la presència d'una patrulla de la nostra policia local, la Mariola té en l'actualitat un greu problema d'inseguretad i incivisme que dificulta la convivència. Diu que és responsabilitat d'aquest Ajuntament vetllar pel manteniment d'un clima de civisme, de convivència social i respecte mutu que fomenti les relacions solidàries, tolerants i respectuoses entre els ciutadans i les ciutadanes. Cal corregir les actituds incíviques i irresponsables que deterioren la qualitat de vida dels ciutadans de Lleida.

El Sr. Talamonte pregunta al Sr. Vilella si sap quin cost va tenir la unitat antiavalots de la GU; el seu grup encara no ho sap. La Comissaria mòbil va costar 300.000 euros. Pregunta també quin cost té el tenir un agent de la GU o un mossos d'esquadra en relació amb el cost d'un educador de carrer o un treballador social. Entén que la policia no és la solució als problemes del barri. No es bo fer creure a la gent que amb la policia se solucionaran els seus problemes socials. L'ocupació d'habitatges és una conseqüència de les lleis que van aprovar els darrers governs de l'Estat (del PP i del PSOE). Qualifica aquestes polítiques de criminals. Les necessitats d'habitatge que ha explicat el Sr. Rodamilans s'haguessin disparat si centenars de famílies s'haguessin resignat; han renunciat a viure al carrer i han ocupat habitatges d'entitats bancàries. Pregunta quina sanció es pot posar a una persona que no té res. La situació de desestructuració familiar i la manca de futur per als joves no se soluciona amb policia.



Ajuntament de Lleida

És molt més barat actuar amb serveis socials que amb policia. Cal reforçar els serveis socials del barri. Els veïns estan disposats a reclamar els seus drets. Reclama al Govern que formalitzin un conveni per donar aigua als immobles ocupats. A Lleida hi ha molta gent que no té aigua potable a casa seva. Pregunta per quin motiu no s'estan assignant habitatges d'emergència social a la Mariola. No pot ser excusa el fet que la Generalitat no pagui per deixar de pagar als joves que participen en programes de treball. Pregunta per la promoció econòmica del barri. Votaran en contra de la moció.

El Sr. Gabarrell diu que quan el PP parla d'inseguretat i incivisme sempre acaba arribant a la mateixa conclusió: més policia. La recuperació social de la Mariola és necessària i caldrà buscar els responsables del desballestament d'algunes parts del barri. No es poden solucionar aquests problemes amb més control policial. Barregen seguretat ciutadana amb les polítiques per als drets a les persones. Vol saber què vol dir a la moció quan esmenta que s'han de fer totes les actuacions que siguin necessàries. Estigmatitzen la població del barri quan parlen de nuclis de delinqüència, i ho barregen amb la idea de progrés. Critica la idea de progrés que pugui tenir el PP; molta gent de la ciutat pateix el seu model de progrés social. La Mariola té un dels majors índex de desnonats de Lleida. Un bon nombre d'habitatges són propietat dels bancs; moltes famílies ocupen allò que no poden pagar per tal de no viure al carrer. Cal fer un nou pla de barris que faci un viratge cap a programes socials i solucions reals. No és la Mariola qui ha viscut d'esquenes a la ciutat, sinó és l'administració qui ha viscut d'esquena a la realitat del barri. Cal treballar per dignificar la nostra història i les condicions de vida de la població. Això no passa per controls policials, sinó per plans d'accés a l'habitatge, programes oscil·la i garantia de drets.

El Sr. Vega coincideix amb les argumentacions dels dos grups precedents. Quan el PP presenta mocions relatives a inseguretat i incivisme fan témer (i el text ho confirma) que s'acabarà parlant exclusivament de seguretat. Es demana en el segon punt reforçar la idea del primer: més actuació policial. Explica que els problemes del barri de la Mariola són diversos i alguns no són exclusius del barri. No podem minimitzar-los i tancar els ulls, però també és cert que els problemes del barri no tenen una solució policial. Estan relacionats amb condicions econòmiques i amb necessitats socials. A més del problema habitacional (comuns) ens hem oblidat que cal fer un pla d'actuació comunitària ampli en què s'han d'implicar les administracions i també la ciutadania. Les necessitats de la Mariola s'han de resoldre amb la implicació dels ciutadans del barri. Hem de cercar solucions a les necessitats d'ocupació, habitacionals, drets bàsics, etc. Cal treballar l'apoderament de la ciutadania. Amb l'acord de pressupostos de 2016 s'ha pogut implementar la figura d'un educador social i un treballador social per al barri. El pla d'actuació comunitària ha de donar resposta a les necessitats dels ciutadans de la Mariola. Demana al Grup del PP que retirin la moció. La Paeria no pot pensar que la situació de la Mariola (i la d'altres barris) tingui només la solució policial. Si no es retira la moció hi votaran en contra.

El Sr. Osorio diu que li sobta que es posi en els dos cantons de la balança les polítiques socials (d'una banda) i l'actuació policial (de l'altra). L'actuació de la policia és necessària quan està en perill la seguretat dels veïns, en qualsevol barri. Creu que la moció és insuficient. El problema de la seguretat ha de ser abordat d'una manera global. Explica que la Junta Local de Seguretat va avaluar un descens dels delictes d'un 1,3% en el darrer any, amb un lleuger descens dels delictes contra el patrimoni i un augment de denúncies per violència de gènere. Són indicadors positius que no han de servir per



Ajuntament de Lleida

relaxar-se ni per l'autocomplaença. Hi ha molta feina a fer; la sensació d'inseguretat és també una percepció. El PP parla del problema de l'ocupació il·legal d'habitatges, que no és pas exclusiu de La Mariola i es dona en altres barris de la ciutat. C's aposta per la cooperació de la Guàrdia Urbana amb els Mossos d'Esquadra i per la col·laboració de veïns i entitats que ja han donat un pas endavant fent i endegant campanyes que promouen comportament cívic, com és el cas de l'AAVV La Mariola amb les recents campanyes de civisme i la tasca de mediació entre veïns i Guàrdia Urbana. Creu que abans que la moció es presentés al Ple hauria estat més correcte tractar-la prèviament com a proposta de resolució per treballar-la en profunditat a les comissions corresponents: Comissió d'Urbanisme per treballar en la millora de l'espai públic i en la Comissió de Recursos per abordar estrictament la seguretat. Caldria analitzar un protocol a altres indrets de la ciutat susceptibles de patir la mateixa problemàtica amb constants denúncies per actes incívics o problemes socials. Hi ha una realitat preocupant, però no hem de caure en el parany d'estigmatitzar tot el barri; cal escoltar els veïns que pateixen inseguretat i que tenen por en sortir al carrer. Hem de donar suport a la Guàrdia Urbana i tenir en consideració la tasca que duen a terme les 24 hores del dia.

La Sra. Simó anuncia que s'abstindran de votar la moció. Pel seu grup és prioritària la seguretat i la lluita contra els actes d'incivisme. Comparteix la preocupació del Grup del PP, però considera que només amb mesures de seguretat i policials no es solucionen els problemes existents al barri. Pateix una degradació constant, molts cops agreujada per la manca d'integració correcta dels nouvinguts i amb un alt percentatge de col·lectius amb dificultats d'adaptació. El PP reclama més efectius policials; CiU creu que aquestes necessitats s'han de definir a la Junta Local de Seguretat. La major presència policial no solucionarà els problemes de fons. S'han fet moltes actuacions mitjançant les diverses administracions. Destaca la tasca que han fet la GU i els mossos d'esquadra. Cal una actuació global i contundent, que englobi tots els aspectes (urbanisme, seguretat, inversió social, etc.) que compti amb la implicació del barri. És necessari un Pla integral pel barri de la Mariola; amb actuacions urbanístiques (habitatge, espais públics, més neteja, manteniment de mobiliari urbà i millora de la il·luminació), ajuts per la reactivació del comerç del barri i actuació contundent contra les ocupacions il·legals i incíviques d'habitatges i locals. Cal continuar la inversió en programes socials; amb mediadors, treballs amb les famílies i seguiment dels ajuts. L'actuació ha de ser global. Per aquest motiu mantindran l'abstenció.

La Sra. Mestres anuncia que votaran en contra de la moció. Creu que gairebé tots els grups han arribat a la mateixa conclusió: els problemes dels barris febles (no pobres) no tenen una solució policial. La situació de crisi és molt complexa i ha repercutit en ciutadans de molts barris de la ciutat. La crisi provoca problemes econòmics a les famílies i les administracions hem de donar suport; els ajuntaments hem estat els instruments fonamentals. Hem fet actuacions i actituds transversals. La resposta no és policial exclusivament; es treballa des de fa molt temps de manera transversal. S'ha treballat al barri de la Mariola prioritzant sempre les polítiques socials. Posar una sanció a qui no la pot pagar no té un efecte positiu. S'han fet els plans de barris (promoguts pel govern tripartit de la Generalitat) amb 11 milions d'inversions, finançant l'Ajuntament el 50%. El Pla de desenvolupament comunitari el finança la Paeria. També destaca la tasca del Calidoscopi, de les associacions de veïns, de les entitats, etc. Quan la GU analitza situacions concretes i determinades fa les derivacions oportunes als serveis socials. La pobresa no és un delictes. S'ha iniciat un procés pel desenvolupament



Ajuntament de Lleida

comercial a la zona del blocs Joan Carles mitjançant l'EMU. Explica que els mossos han explicat que no treballen amb patrulles fixes, sinó amb plans per actuacions concretes; manquen 1.400 mossos, perquè no es convoquen places noves. Els veïns de la Mariola estan cansats que se'ls mediatitzi als Plens i que es difongui una imatge negativa de la Mariola; ens demanen que treballem tots junts per la millora del barri, sense fer partidisme polític.

El Sr. Vilella creu que els grups han confós la moció quan diuen que només es parla d'actuacions policials: no han entès res. La moció proposa precisament que es faci un pla d'actuació per al barri. Aquesta moció defensa uns sentiments dels veïns de la Mariola i demana el que vol una gran majoria dels seus veïns, uns veïns que han endegat campanyes per actuar en aquest sentit. La campanya contra l'incivisme i per millorar la convivència la promou el president de l'associació de veïns del barri. El mateix passa amb la campanya contra l'ocupació il·legal d'habitatges. Demana que es digui si s'està o no d'acord amb millorar la qualitat de vida dels veïns de la Mariola. Les sancions són l'últim extrem. Comenta que en el darrer trimestre de l'any s'han creat 276.000 llocs de treball; això és una evident política social. Li sap greu que la major part dels grups votin en contra d'una moció que només pretén millorar la qualitat de vida dels veïns de la Mariola.

El Sr. Talamonte creu que el text de la moció no reflecteix cap proposta de posar en marxa un pla de promoció del barri, ni de promoció del seu comerç, ni de treball integral per ajudar a resoldre els problemes de drogoaddicció o la manca de treball. Es proposa només posar en marxa un protocol d'actuació per incrementar la seguretat i evitar actituds incíviques amb presència policial. El segon punt demana única i exclusivament posar una nova patrulla de mossos d'esquadra. Si s'hagués volgut proposar altra cosa la moció hauria de tenir un altre text. Comenta que els llocs de treball creats (als que ha fet referència el Sr. Vilella) tenen caràcter estacional i precari. Reitera que la política d'habitatge dels darrers governs de l'Estat han estat una barbaritat; no es preveu la dació en pagament i això ha provocat autèntics drames. L'ocupació il·legal d'habitatges és una conseqüència d'aquestes polítiques; sense ocupacions hi hauria un bon nombre de persones vivint al carrer. No es vol saber quina és la dimensió real del problema (la realitat fa creure que es tracta d'una quantitat important). Si es vol fer un pla de desenvolupament de la Mariola cal presentar una altra moció, no centrada en l'actuació policial.

El Sr. Gabarrell qüestiona que el PP pugui fer un discurs sobre política social i recuperació econòmica. Creu que tots els membres de la Corporació coincideixen en voler el millor pel barri de la Mariola. Coincideix amb la Sra. Mestres que cal deixar d'estigmatitzar el barri. Cal millorar la qualitat de vida en tots els barris. La moció només planteja més policia i mesures de seguretat. El PP té una obsessió amb l'ordre.

El Sr. Vega destaca que només el PP dóna suport a la moció i creuen que cap grup els ha entès. Creu que la moció és tan indefensible que els proponents l'han volgut canviar sobre la marxa. Enlloc es fa esment a polítiques socials, ni a la necessitat de fer un plantejament global o que calgui fer una actuació de caràcter comunitari. Un protocol és un conjunt d'actuacions per a una situació concreta; cal diferenciar-ho del concepte de pla d'actuació. No tothom demana més policia; molts veïns demanen feina i canviar les polítiques clientelars i de subsidis. Hi ha moltes famílies que només compten amb el



Ajuntament de Lleida

PIRMI i no els donem cap altra solució. No tothom demana solucions policials. Creu que el proponents haurien de retirar la moció.

La Sra. Ribes explica que quan van analitzar la moció van detectar que es fonamentava en les darreres notícies de premsa o que tenia el motiu d'omplir el nombre de mocions que els correspon. Creu que és simptomàtic que el Sr. Vilella digui que cap grup ha entès la moció. Critica que s'estigui focalitzant dos problemes molt determinats i circumscrits a un barri (quan en realitat afecten tota la ciutat). Cal abordar aquestes qüestions amb un pla global; aquesta actuació no surt reflectida en cap dels acords de la moció. Torna a preguntar per quin motiu no s'han plantejat aquestes solucions en les comissions informatives corresponents. Creu que la moció té més de "postureig" que de voluntat de treballar pel barri de la Mariola i la resta de barris de la ciutat.

La Sra. Simó creu que tothom ha entès perfectament la moció en la qual es fa referència expressa a què les actuacions tenen com a objectiu "incrementar la seguretat". Critica que simplement es proposi incrementar la policia i vetllar per la seguretat; hi ha moltes més deficiències. Quan es parla d'un pla global, aquest inclou els temes socials i també els urbanístics i la dignificació de barri. Cal que entre tots planifiquem i actuem en la direcció de dignificació de la Mariola.

La Sra. Mestres creu que la sensació de degradació no és una veritat absoluta. Cal que actuem conjuntament totes les administracions, no només l'Ajuntament; tant a la Mariola com als altres barris. Rebutja l'estigmatització per raons polítiques. Creu que cal treballar aquestes qüestions des de les comissions, no des del Ple.

La Sra. Simó concreta que no ha fet referència a què les actuacions al barri hagin de ser exclusivament de l'Ajuntament; hem d'anar tots a una (incloent totes les administracions).

El Sr. Vilella explica que aquesta moció és molt anterior a les darreres notícies publicades sobre l'Associació de veïns del barri en el mateix sentit. Els veïns sí que els han entès. Critica al Sr. Gabarrell dient que el seu partit és el partit favorable a l'ocupació il·legal (de totes les cases excepte les seves); són un partit antisistema. Diu al Sr. Talamonte que a Lleida, en el primer trimestre d'enguany, els desnonaments han baixat un 71%. Lamenta que no s'aprovi la moció.

El Sr. alcalde diu que els desnonaments han disminuït clarament i creu que alguna cosa té a veure l'Ajuntament en aquest fet, amb un acord entre tots els grups sobre aquestes polítiques. A Lleida no hi ha famílies que no tenen aigua potable; durant l'any passat s'han evitat talls de subministrament a 605 famílies (electricitat, gas i aigua). No s'està fent cap tall d'aigua potable a Lleida.

El Sr. Talamonte diu que quan parla de famílies que no tenen aigua potable es refereix a les que estan en situació d'irregularitat i per això no poden donar-se d'alta en el servei.

La moció es rebutja amb 2 vots a favor del Grup del PP, 15 vots en contra dels grups del PSC, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 10 abstencions dels grups de CiU i C's.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 26. Moció del Grup Municipal de CiU de suport al Correllengua 2016

La Sra. Gispert presenta la moció, que té com a objectiu que l'Ajuntament doni suport al Correllengua 2016 com a instrument reivindicatiu de la societat a favor de la plena normalització de la llengua arreu dels territoris de parla catalana i a favor de la seva unitat. El Correllengua és una iniciativa popular, oberta i participativa, que suposa un reconeixement de la unitat de la llengua. És la mobilització per la llengua i la cultura més important que es fa al país. Una aposta lúdica i festiva, participativa i transversal, que des de l'any 1996 se celebra en els territoris de parla catalana. S'han implicat entitat, col·lectius, administracions i la societat en general. Lleida ha de ser una ciutat de referència en aquesta festa participativa; per això insten la Paeria per a que doni ple suport. L'any 2016 es dedicarà a la periodista i escriptora Montserrat Roig, coincidint amb el 25è aniversari de la seva mort (ho explica). La iniciativa es presenta atesa la necessitat, encara, d'assolir la plena normalització de la llengua catalana arreu del territori. El català ha de ser llengua de la plaça pública, compartida; per això necessita el compromís dels seus parlants, utilitat social, generalització del seu coneixement i lleis que hi vagin a favor. Amb la llengua ens juguem la cohesió social. Critica les corrents descentralitzadores dels poders estatals (com la sentència del TC sobre l'Estatut o Llei Wert). Explica la part dispositiva de la moció. Hem de defensar, divulgar i potenciar la cultura i llengua catalanes des de la ciutat en una ocasió com aquesta.

El Sr. Talamonte fa lectura de l'acta del Ple de juny de l'any passat en què el seu grup va manifestar el posicionament del Comú sobre el Correllengua, atès que ho considera totalment vigent. Llegeix el que consta en l'esmentada acta. Un any després la llengua continua sent una polèmica artificial, recollida en aquest sentit per l'alcalde i el partit que li dona suport, com a cortina de fum per amagar el que realment importa a la ciutat: la nefasta gestió econòmica de l'equip de govern, la tímida solució que aporten per resoldre les emergències socials, l'amiguisme continuat en la contractació i la manca de voluntat per trobar elements dinamitzadors de l'economia, el comerç i la indústria de la ciutat. L'Agrupació d'electors del Comú defensa la plena normalització de la llengua catalana i el Correllengua com a espai reivindicatiu i festiu. És una festa reivindicativa a la qual l'Ajuntament hauria de donar suport.

El Sr. Vilella diu que el passat mandat va ser el de les mocions sobiranistes; aquest ho és de les mocions lingüístiques. Cada Ple parlem de la llengua. El PP defensa el bilingüisme real en tots els àmbits. En coherència amb les seves conviccions i en estricte respecte a la Constitució i a l'Estatut defensen la cooficialitat de les dues llengües. No admeten la preeminència d'una sobre l'altra. Ambdues llengües han de tenir un posicionament equidistant. La llei de política lingüística de Catalunya preveu garantir l'ús normal i oficial de les dues llengües; cal treballar en aquest línia. Llegeix l'article 3 de la CE i fa esment a la sentència del TC sobre l'Estatut, que conforma que la llengua pròpia de Catalunya és el català i és la d'ús normal i vehicular i d'aprenentatge. Català i castellà són les llengües oficials a Catalunya i totes les persones tenen el dret a fer servir les dues llengües i els catalans tenen el dret i el deure de conèixer-les. Els poders públics hem d'establir les mesures necessàries per facilitar l'exercici d'aquest dret i el compliment del deure. No hi pot haver discriminació per raó de la llengua. La moció pretén discriminar el castellà. El PP demana que la Paeria garanteixi l'ús normal i oficial de les dues llengües. El Correllengua és un instrument al servei de l'independentisme i d'una societat monolingüe i identitari, que pretén discriminar a una



Ajuntament de Lleida

majoria de la societat catalana que defensa la Constitució i l'Estatut. Tornaran a votar-hi en contra.

El Sr. Gabarrell creu que la llengua i el Correllengua no són instruments al servei de l'independentisme, sinó eines al servei de la ciutadania de Catalunya. Dóna tot el seu suport al Correllengua i a la moció. Creu que la normalització de la nostra llengua requereix l'esforç de tothom. Hem de garantir que el català sigui una llengua viva i amb futur en un món cada cop més globalitzat i subjugat per les llengües més poderoses. Es tracta d'una iniciativa cívica que ha tingut el suport de moltes administracions i ha esdevingut un instrument reivindicatiu de la societat per afavorir l'ús social de la llengua i en defensa de la seva unitat. La moció té una importància especial a la nostra ciutat. La normalització de la llengua contribueix a la potenciació d'un imaginari col·lectiu; som una comunitat humana que comparteix la llengua, la cultura i té una tradició històrica pròpia: els Països Catalans.

La Sra. Marín subscriu moltes de les afirmacions dels portaveus del Comú i de la Crida. És cert, com bé diu la moció, que la sentència del TC de l'any 2010 marca un punt d'inflexió respecte del tractament que rep la llengua catalana per part de l'Estat espanyol. La sentència és confusa; per un costat parla de la cooficialitat d'ambdues llengües, per altra admet que la llengua pròpia de Catalunya és el català. Catalunya només té una llengua pròpia, no dues. Com a conseqüència és obligatori el coneixement d'ambdues llengües però deixa llacunes a l'hora de definir exactament què comporta ser llengua oficial i què pròpia. S'adreça als grups que volen votar no a la moció i creu que donarà un argument irrefutable per aquells "complidors implacables de les lleis i defensors a capa i espasa del TC. El TC diu que el legislador *"pueda adoptar, en su caso, las adecuadas y proporcionadas medidas de política lingüística tendentes a corregir, de existir, situaciones históricas de desequilibrio"*. Aquest desequilibri existeix. Pregunta quin és el nombre de sentències dictades en català, el doblatge de pel·lícules al català, productes etiquetats en català o en quin idioma es parla als patis de col·legi, a les places. El Correllengua no és una iniciativa del legislador; és una iniciativa que parteix de la societat a favor de la plena normalització en l'ús social de la llengua catalana, iniciativa que el Tribunal Constitucional de ben segur aplaudiria. Els governs de l'Estat l'haurien de promoure, donat que l'Estat espanyol és signant de la convenció europea que fa referència a la protecció i promoció de les llengües minoritàries (Carta europea de les llengües regionals o minoritàries) per afavorir, promoure, incentivar fomentar accions per difondre les llengües sense estat. Els estats han de garantir la creació d'almenys una emissora de ràdio i una cadena de televisió en les llengües regionals o minoritàries. L'Estat hauria de donar compliment als acords que signa; però malauradament és l'estat que ostenta el record de multes per incompliments de normatives europees. El seu grup s'ha adherit a la moció, compromesos com estan amb qualsevulla iniciativa que reivindiqui l'ús de la llengua catalana en el rang que li pertoca com a llengua pròpia de Catalunya. En totes aquelles iniciatives que empoderin la llengua catalana, que en reclamin l'ús social i que reivindiquin els drets dels catalanoparlants a poder viure plenament en català. Creu que estem vivint un procés d'involució respecte dels usos de la llengua catalana. Són valors culturals que perdem. Defensen viure plenament, en igualtat de condicions en la nostra llengua.

El Sr. Rubio comença la seva intervenció dient que Catalunya ho és en tant que té uns ciutadans, la llengua pròpia dels catalans és aquella en la qual parlen i que majoritàriament és tant el castellà com el català. Les llengües pròpies de Catalunya són,



Ajuntament de Lleida

doncs, el català i el castellà. El seu grup no està en contra de TV3, sinó de la funció de manipulació que fa (abans d'existir TV3 la TVE emetia en català). També es remet a l'acta del Ple de juliol passat i llegeix el que va dir en la seva intervenció en la moció corresponent al Correllengua passat. Avui la normalització del català és totalment plena i és l'única llengua vehicular a l'escola. Diu que al carrer no hi ha conflicte lingüístic, però a l'Administració només es fa servir el català. No hi ha cap marginació de la llengua. Critica especialment que s'estigui fent servir el català com a una eina de divisió política i social (quan hauria de ser el contrari). Li hauria agradat poder votar afirmativament el suport al Correllengua; però, amb l'exposició de motius que consta en la moció, i que és d'enfrontament, es fa completament impossible fer-ho. Està orgullós de votar en contra. Els proponents volen entrar en la vida privada de les persones perquè en parlin català. Explica que ell personalment, en l'època franquista, va patir en l'escola una immersió lingüística exclusivament en castellà; malgrat això, al pati parlaven en català. No es pot negar drets a les famílies que no entenen el català per ser nous nadius, i més quan es poden fer comunicacions bilingües. Fa referència a una notícia de premsa (que qualifica d'independentista) en què es manifesta una gran preocupació perquè hi hagi a Catalunya 11 centres que apliquen un 25% de castellà a les seves aules. S'està fent servir el català com a arma per atacar als que no pensen igual. Diu que és fals que una majoria de catalans hagi manifestat el seu desig de constituir-se com un estat propi (el Ple de la Paeria és un exemple). Pregunta quina competència de l'Estatut ha retornat a l'Estat en el suposat procés de recentralització que es denuncia en la moció. Critica que es vulgui construir una nació de caràcter exclouent. Reitera que estan orgullosos de votar-hi en contra. Diu que s'ha fet servir la llengua per atacar l'acord al qual van arribar els grups del PSC i C's; s'ha atacat al Govern amb la llengua perquè no en troben altres maneres de fer-ho. Els regidors que parlen en castellà també defensen Catalunya. Pregunta quin estat d'Europa vetlla tant per les llengües minoritàries com l'Estat espanyol.

La Sra. Parra diu que, tal i com van fer l'any passat, s'abstindran de votar aquest punt. Fa vint anys que es fa el Correllengua, gràcies a la col·laboració d'Ajuntaments; un d'aquest és la Paeria. Cada vegada que se'ns ha demanat col·laboració l'Ajuntament de Lleida hi ha estat. Allò que ens han demanat els hi hem proporcionat, sense tenir mai cap problema. Abans de les mocions ja col·laboràvem; la moció és innecessària atès que la Paeria s'implica en les accions culturals que considerem importants. S'abstindran de votar la moció. L'Ajuntament de Lleida dóna suport al Correllengua, a totes les iniciatives de voluntariat i a les entitats i grups interessats. Ho han fet i ho continuaran fent.

El Sr. Talamonte diu que no entén l'abstenció del PSC si han dit que estan d'acord amb el Correllengua i fan tot allò que se'ls hi demana.

El Sr. Vilella diu que li sap molt greu que al Ple aprovem mocions i després no tenen cap efecte. Fa referència al Reglament d'ús de la llengua catalana de la Paeria. Aquesta norma, que es va aprovar amb els vots de PSC i CiU, ens diu que l'Ajuntament garantirà l'ús normal i oficial del català i del castellà. Ara es vol aprovar una moció que dóna preeminència al català sobre el castellà. Els reglaments s'han de complir. No poden votar a favor d'una moció que va en contra d'un Reglament que nosaltres hem aprovat. El seu grup és respectuós amb ambdues llengües i amb el Reglament. Critica l'exposició de motius de la moció i no creu que sigui un bon futur el de la subvenció cultural per a objectius independentistes.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Gabarrell critica que l'Estat destini fons públics per subvencionar entitats franquistes. Creu que el discurs del Sr. Rubio és reduccionista; planteja la igualtat de les llengües sense tenir en consideració que la potència del castellà acabaria aniquilant el català si no hi hagués polítiques de prevenció i de cura. Demana a l'equip de govern que tinguin en compte que el discurs de C's és el que es vincula al PSC, més enllà dels pactes puntuals; un discurs contra la llengua, contra la cultura i contra moltes coses de Catalunya. Sembla que es vulgui defensar que els castellans estiguin perseguits a Catalunya i que la llengua catalana atempta contra els drets humans d'algunes persones. El discurs del Sr. Rubio esquitxa l'equip de govern i se'ls fa extensiu, tot i que no creu que sigui compartit. Cal ser molt curosos amb els companys de viatge; cal separar els acords puntuals dels temes com la llengua i la cultura. Creu que el Sr. Rubio ha fet un atac directe contra el català que parla per sí sol.

La Sra. Marín qualifica de perillosa la formulació del bilingüisme que han fet alguns grups. Com a catalanoparlant demana viure en català igual que viu un castellanoparlant (doblatge de pel·lícules, sentències judicials, etc.). Critica que el Sr. Rubio reivindiqui el bilingüisme a Catalunya i no ho faci a l'Aragó. Creu que l'argument de la llengua pròpia com a llengua exclusivament d'ús produiria uns efectes força especials en països europeus amb un gran nombre de persones procedents d'altres cultures (turcs, indis, etc.). El problema que té Catalunya és ser una nació i no ser un estat.

El Sr. Rubio explica que l'any 2001 va ser coordinador de la llengua catalana als professors de la Franja, a l'Aragó; va defensar en un programa de ràdio la cooficialitat del català en la Franja (rebut amenaces per aquests fets). Mai ha atacat el català; ho parla, escriu i té publicats dos llibres (tots dos en català). Defensa el català, però no ho fa servir com una eina per atacar als altres. L'idioma no es fomenta imposant multes. Diu al Sr. Vilella que la immersió lingüística en català es va pactar entre el president Pujol i el president Aznar.

La Sra. Parra diu que ha explicat que el posicionament de vot és el mateix que han tingut amb la moció de la Crida-CUP, en tant que tracta de coses que ja fem. No entén que el Sr. Talamonte qüestionari al PSC per aquest motiu.

(Els Srs. Rubio, Gabarrell i Juvillà introdueixen, en les seves intervencions, un debat sobre la procedència i els orígens del concepte de "Estat espanyol". Ens remetem a l'arxiu sonor de la gravació del Ple.)

La Sra. Gispert recorda al Sr. Vilella que aquesta moció és recurrent. Respon al Grup de C's dient que no hi ha cap obstacle per votar a favor de la moció. Creu que el PSC té una actitud tèbia. Costa entendre que per una banda diguin que donen suport al Correllengua des de l'Ajuntament i, per altra banda; no votin a favor obertament de la moció.

El Sr. alcalde demana a la Sra. Gispert que no faci maniqueisme. La Paeria ha apostat sempre per la llengua i la cultura catalanes i té un absolut respecte i estima per la resta d'idiomes oficials d'Espanya.

S'aprova la moció amb 13 vots a favor dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú, 6 vots en contra dels grups de C's i PP i 8 abstencions del Grup del PSC.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 26. Moció del Grup Municipal d'ERC-Avancem per la rebaixa de l'IVA en els productes d'higiene femenina i en els bolquers per infants i adults

La Sra. Marín presenta la moció. Explica les millores introduïdes a la moció, a proposta d'un dels grups municipals, per tal d'incloure en la petició de rebaixa de l'IVA els preservatius masculins i femenins. Agraeix d'entrada als grups que ja han manifestat el suport a la moció. Lamenta que no hagi estat possible l'aprovació per unanimitat degut a l'abstenció del Grup de C's, esgrimint, com sempre, la manca de competències en la matèria (critica unes recents manifestacions del Sr. Rivera comparant els productes d'higiene femenina amb els implants capil·lars). La moció demana als grups parlamentaris que instin el Govern a fer aquestes modificacions. El problema que es presenta ni és un tema menor i menys encara trivial. Actualment les compreses i tampons estan gravats amb un 10% d'IVA, exactament el mateix que el caviar o el salmó (evidents productes de luxe.). Els productes per a la menstruació no són un luxe, sinó una necessitat; són de primera necessitat com ara el pa, la llet, els medicaments i els llibres, productes que suporten l'IVA super-reduït del 4%. Part del problema rau en concebre la menstruació, gairebé com un estigma, més que com un acte natural, no evitable. Facilita dades sobre l'impacte econòmic que suposa a una família la despesa en aquests productes; s'obté que una dona es gasta durant la seva vida prop de 2.022,8 euros en aquest tipus d'articles i cal multiplicar la despesa pel nombre de dones que integren la família. Si aquesta família és jove i té fills la qüestió es complica (l'IVA dels bolquers és un 21 %). Segons la lògica del govern de l'Estat com que no són ni productes farmacològics ni de primera necessitat, estan inscrits al règim general (com els perfums, les joies o les begudes alcohòliques). També facilita càlculs sobre la despesa en bolquers, que representa una despesa d'uns 150 euros mensuals per fill. L'Estat espanyol té una de les poblacions més envellides del món, una taxa de natalitat del 8'99, viu en un hivern demogràfic que s'albira permanent si fem cas de les escasses mesures incentivadores pels qui volen tenir fills; la rebaixa de l'IVA al 4% en seria una. Des de la lògica de l'argumentari de la moció no poden deixar de banda tota la problemàtica dels bolquers adults. En una societat, com ja hem dit envellida, on l'esperança de vida es situa vorejant els 84 anys, els bolquers d'adults és una necessitat cada cop més generalitzada i que afecta una gran part de la població que, a més, veu com any rere any disminueix el seu poder adquisitiu. Per tot això proposen aplicar en tots aquests casos el mateix tipus impositiu: el 4% que és el tipus anomenat super-reduït aplicable a productes de primera necessitat. Demanem als grups parlamentaris del Congreso de los Diputados que instin el Govern espanyol a fer-ho i harmonitzi la seva política impositiva a la de la Unió Europea.

El Sr. González explica que les diputades d'ERC van presentar al Congrés una proposició no de llei sobre la rebaixa de l'IVA en els productes d'higiene femenina i bolquers. És una reivindicació històrica de les dones i ara de la gent gran. El seu grup aposta per aquesta rebaixa i donaran suport a la moció. No han de ser considerats productes de luxe. Explica que aquesta petició també ha estat manifestada en plataformes web. Agraeix l'esmena parcialment acceptada sobre els preservatius.

La Sra. López diu que estan d'acord amb la filosofia de la moció i considera aquests productes de primera necessitat. El seu ús no depèn de l'arbitri de les persones; són articles que han de ser utilitzats en tots els casos. Aquesta iniciativa ha estat aprovada



Ajuntament de Lleida

per unanimitat al Parlament gallec pel que fa referència als bolquers i com a mesura de suport a les famílies nombroses (ho explica). A Europa s'estan recollint signatures en el mateix sentit. No està tan clar el cas dels altres conceptes, però la rebaixa suposaria un estalvi important. Dubta de l'efectivitat de l'aprovació de la moció a l'Ajuntament. Invita al Grup d'ERC a que la presenti en el Congrés dels Diputats. Votaran a favor. També estan d'acord amb el segon punt de la moció i amb l'acció coordinada que es proposa, si bé també defensa la importància que tenen les famílies en la transmissió de valors.

El Sr. Gabarrell explica que votaran a favor de la moció. Els agrada especialment el punt segon de la part dispositiva, que fa referència a fomentar l'educació afectiva i sexual entre els joves dels centres educatius. Cal desfer mites sobres qüestions com el cicle menstrual i entrar en la profunditat de les moltes inquietuds vivencials que l'arribada de la fertilitat suposa per a noies i nois (ho explica). Cal rebatre els missatges masculistes que arriben als nois i treballar per una societat més lliure; més plena de valors com l'afecte, la confiança, l'estima, etc. Aquesta formació ha de venir de la mà de les institucions públiques. Defensa la necessitat de reduir l'IVA d'aquests productes, evitant mesures compensatòries que provoquin l'augment de preus per part de les multinacionals del sector. L'IVA no ha d'estigmatitzar les dones amb una càrrega econòmica moltes vegades inassolible i només pel fet de ser dones.

La Sra. Ribes qualifica la defensa de la moció per part de la Sra. Marín de demagògica. Ataca preventivament a C's sense que s'hagin explicat prèviament. Demana saber quina és la cita textual de les manifestacions del Sr. Rivera a les que ha fet al·lusió la Sra. Marín. Diu que ja va explicar als ponents que s'abstindrien per una raó competencial, no per cap altre motiu; el seu grup porta les propostes allà on es puguin resoldre. Comenta que han presentat al Congrés una proposició de rebaixa del tipus d'IVA als productes d'higiene íntima femenina (l'abril de 2016). No es pot deduir que estiguin en contra de la rebaixa del tipus d'IVA. El Grup d'ERC-Avancem té tot el dret a promoure el debat sobre aquesta qüestió; però, cal ser conscient que l'Ajuntament no rebaixarà aquest impost. Està d'acord que l'IVA d'aquests productes no és just. La Comissió Europea ha instat Espanya a treure productes del llistat d'IVA súper reduït. Critica que el Grup del PP voti a favor de la moció quan no ho han fet en el Congrés dels Diputats. Espera que la moció arribi al Ministre competent i, si és el cas, s'ocuparà que així sigui. No es pot enganyar la ciutadania; demana seriositat i sentit comú. L'efectivitat d'aquesta moció serà nul·la si cap grup parlamentari presenta una proposició de Llei en aquest sentit. Demana el suport a la que va presentar el grup parlamentari de C's o que es presenti una proposició similar.

La Sra. Salmerón creu que és evident que els articles als que es fa referència en la moció són de primera necessitat. Aquesta lògica no es veu reflectida en els impostos que tots paguem. Això provoca un encariment dels productes que acaben pagant els consumidors. CiU va impulsar un intent de reducció d'aquest IVA. Explica la tributació d'aquests productes en altres països, fins i tot amb gratuïtat o amb destinació finalista dels imports recaptats. Els bolquers estan gravats amb un tipus que és el doble que el serveis de restauració i el mateix que els productes de luxe. Fa anys que entitats i associacions demanen un tracte fiscal just per aquests productes. Estan d'acord amb la moció. Els ha sobtat el punt segon de la part dispositiva, que no guarda una relació excessivament directa amb el cos de la moció; malgrat això estan d'acord en tot allò que siguin accions formatives i educatives. Donaran suport a la moció i votaran a favor.



Ajuntament de Lleida

La Sra. Mínguez anuncia que donaran suport a la moció. Creu que potser caldria fer una reflexió tots plegats sobre la coherència política amb relació a les sigles que cada grup representa. No es tracta només del posicionament del Grup del PP amb relació a l'IVA i les propostes de rebaixes impositives en l'IBI. També abans s'ha defensat per CiU el dret del treballadors quan van pactar la reforma laboral amb el PP. També esmenta el vot contrari del Comú als plans de barri i, acte seguit, demana polítiques d'ajut. Troba a faltar rebaixes de l'IVA en productes com els d'higiene bucal o el material escolar. Votaran a favor.

La Sra. Marín diu que ha explicat que C's va dir que no votaria la moció per raons exclusivament competencials. Ha volgut fer constar que no hi havia unanimitat per aquesta raó. Aquesta moció no planteja qüestions competencials: es proposa que es demani als grups parlamentaris del Congrés que instin el Govern; que cadascú demani als seus parlamentaris que facin aquesta petició.

El Sr. González diu que el Ple no té capacitat per baixar l'IVA; malgrat això els grups poden manifestar les seves intencions en matèries com aquesta.

La Sra. López contesta a la Sra. Ribes dient que està a favor de la rebaixa de l'IVA. Altra cosa és que aquesta rebaixa pugui fer-se o no. Avui aprovem una declaració de voluntats. Fins i tot ni el Congrés dels Diputats és lliure per a decidir-ho si aquests productes no estan inclosos en l'annex de la directiva comunitària corresponent.

El Sr. alcalde diu que també és partidari de baixar l'IBI però tampoc es pot.

El Sr. Gabarrell vol destacar la petició de coherència que ha fet la Sra. Mínguez, especialment als partits que tenen responsabilitat real de govern i que no coincideixen en els seus posicionaments com a grups municipals. La Crida és coherent en tot lloc.

La Sra. Ribes facilita a la Sra. Marín el document oficial (butlletí del Congrés dels Diputats) en el qual consta la proposició no de Llei feta per C's. Explica que una de les coses que ha explicat la Comissió Europea és que els estats tenen capacitat per a definir els tipus d'IVA i la inclusió de diversos productes en les corresponents categories; d'altra banda deixa clar quins productes no poden ser objecte d'un tipus determinat. Està d'acord a fer debats; cal però, plantejar-se quin és el lloc adequat perquè el debat sigui eficaç per a la ciutadania. Si volem eficàcia cal plantejar-ho en la instància competent.

La Sra. Marín clou el debat insistint que la moció proposa que es demani als grups parlamentaris del Congrés instar el Govern. No entén l'abstenció de C's.

La Sra. Ribes insisteix també que no els cal una moció a la Paeria perquè el seu grup parlamentari faci aquesta demanda.

S'aprova amb 23 vots a favor i 4 abstencions del Grup de C's.



Ajuntament de Lleida

PRECS I PREGUNTES

Número 1. El Sr. González recorda que el passat mes de maig va demanar a l'alcalde una còpia de l'encomana de gestió entre l'Ajuntament i la Fundació Paisatge Urbà de Lleida per la gestió del Club infantil Banyetes. A ell li va respondre la primera tinent d'alcalde; en canvi, va ser l'alcalde qui va trametre la corresponent resposta a la presidenta de la GAIP. Considera que ha estat menyspreat com a regidor que no ha rebut la resposta directa de l'alcalde. Vol que l'alcalde contesti directament els escrits que li adrecen la resta de regidors. Es queixa que la resposta que va rebre no era en format digital sinó una imatge de mala qualitat. Pregunta si vol que el proper dia 5 de setembre hagi d'anar a la GAIP, juntament amb el mediador designat per la Paeria o es pot solucionar abans.

El Sr. alcalde diu que el document que se li va lliurar és el mateix que té l'alcalde. La Paeria no va fer cap encomana de gestió i així se li ha explicat. La fundació té com a un dels seus objectius el de fer activitats com la del club Banyetes. No hi ha cap encomana de gestió; no se li pot facilitar un document que no existeix. L'Ajuntament va dir a la fundació que podia fer aquestes activitats dins les seves funcions de dinamització dels parcs urbans. Ara el Club està adscrit a la regidoria d'Educació i Infància. No hi ha cap encomana de gestió.

El Sr. González insisteix que vol que sigui l'alcalde qui li doni la resposta.

El Sr. alcalde no entén que al Sr. González li sap greu que li hagi contestat la Sra. Mínguez. Diu que si li demana signarà la mateixa resposta que li va enviar abans la Sra. Mínguez.

El Sr. González llegeix l'acta del patronat de la fundació en la qual es tracta aquesta qüestió i on es diu que l'Ajuntament ha encarregat a la fundació la gestió del club Banyetes.

El Sr. alcalde diu que el seu interès és que als parcs urbans hi hagi activitat infantil; no li interessa exclusivament buscar problemes com és l'objectiu del Sr. González.

Número 2. El Sr. Talamonte formula la següent pregunta:

Li agradaria que s'expliqués quina serà la resposta a l'anunci de la Generalitat de Catalunya de querellar-se contra l'Ajuntament de Lleida si no revoca la llicència de la discoteca Biloba.

El Sr. alcalde respon al Sr. Talamonte i li retreu que hagi dit el que acaba de preguntar. Durant aquest matí han rebut una comunicació del secretari general de la Conselleria d'Empresa i Coneixement en el qual pregunta i dona la seva opinió sobre les condicions que pot no complir el projecte de discoteca Biloba. Demana diverses coses, entre les quals està la suspensió cautelar de la llicència. Els serveis tècnics i jurídics estan estudiant-ho i s'actuarà, com sempre, dins de la llei. Es donarà resposta a la Generalitat d'acord amb els criteris dels nostres serveis tècnics i jurídics. Durant el dia tindran un opinió formada i podran actuar en dret. Creu que les coses s'han fet bé.

El Sr. Talamonte pregunta si es pot entendre que se li ha respost que s'està estudiant la possible revocació de la llicència. No ha acabat d'entendre la resposta.

El Sr. alcalde diu que tenen el document de la Generalitat i fa lectura de la part final, en què es dona per formulat el requeriment previ de l'article 44 de la LRJCA amb relació a



Ajuntament de Lleida

la resolució administrativa per la qual s'atorga la llicència per la implantació d'una discoteca al carrer Ivars d'Urgell; es demana també que es revoqui la resolució esmentada; que es consideri el Departament de la Generalitat com a part interessada i que, de manera cautelar, se suspengui la llicència. La competència per atorgar aquestes llicències és municipal. Malgrat això, si es rep un document de la Generalitat s'estudiarà i es contestarà, donant audiència als interessats. Les peticions són variables independents. Si compleixen tots els requisits tindran la capacitat d'obrir. Altra qüestió és revocar o no la llicència en base als requeriments que fa la Generalitat. Aquest document s'ha rebut a les 12 del matí i no es pot respondre de manera immediata.

El Sr. Talamonte diu que suposa que l'escrit de la Generalitat és el primer pas per la presentació d'una demanda al Contenciós Administratiu. Planteja que la intenció dels promotors és obrir la discoteca aquesta nit. La Generalitat ha manifestat la intenció de demandar a l'Ajuntament de Lleida si s'acaba produint aquest fet. Aquesta demanda pot acabar provocant una altra demanda dels promotors per danys i perjudicis per haver obtingut una llicència il·legal, la qual cosa costaria diners a l'Ajuntament de Lleida. Entenen que en la delicada situació en què està el Sr. regidor, de relació d'amistat i familiar amb els promotors de la discoteca, tot això genera una sensació molt estranya del perquè l'Ajuntament de Lleida està portant a terme aquests fets. Pot entendre que a un promotor se'ls permeti construir una discoteca sencera sense permís perquè no hi hagués cap problema una vegada acabades les obres per obrir la discoteca. No entén que quan hi ha una discrepància de seguretat amb la Generalitat de Catalunya, que ja ha manifestat amb al·legacions i que ara ha manifestat que anirà al Contenciós Administratiu, continuem per aquesta via. No ho entén.

El Sr. alcalde diu que la Paeria és una administració pública, un govern local. Que té els seus tècnics i la seva corporació municipal. Creu que fem les coses amb dret sempre. Diu que el Sr. Talamonte pel fet de rebre un document de la Generalitat ja els dona la raó i li treu a l'Ajuntament de manera automàtica. Si una altra administració interposa un contenciós no és cap fet extraordinari; tenim molts recursos interposats per particulars i també per altres administracions; no és cap drama tenir o interposar recursos contenciosos. El document remès per la Generalitat no vol dir que ells tinguin raó i l'Ajuntament no la tingui. No creu que ni el millor jurista del país hagi estat capaç de formular-se una opinió sobre aquesta qüestió en el temps que va des de les 12 del migdia fins ara. Tenir contenciosos administratius no va en detriment de ningú. Li preocupa el que ha dit el Sr. Talamonte sobre relacions familiars; li demana que tingui cura en les seves paraules, atès que pot tenir conseqüències. L'Ajuntament fa bé les coses i ajustades a dret.

El Sr. Larrosa diu que es reserva les accions de caràcter judicial contra el Sr. Talamonte per les manifestacions que ha fet ara. Li demana que indiqui quin dels socis d'aquesta discoteca és parent seu.

El Sr. alcalde demana que consti en acta la manifestació que acaba de fer el Sr. Larrosa. Li dona el seu suport total.

El Sr. Talamonte diu que ja es veurà com continuarà aquest tema.

Número 3. El Sr. Talamonte formula una pregunta amb relació a un decret d'avui, en el qual es fa la delegació de les funcions als tinents d'alcalde durant els mes d'agost.



Ajuntament de Lleida

Pregunta si durant aquest estiu tornarem a pagar l'escolta del Sr. alcalde en el seu lloc d'estiueig (amb manutenció i hotels). També pregunta si farà servir el vehicle oficial per fer els seus desplaçaments vacacionals.

El Sr. alcalde respon que quan va amb la seva família i quan fa vacances o per qüestions privades fa servir el seu vehicle. Pel que fa a la seguretat s'atén exactament a les recomanacions escrites que té de la Conselleria d'Interior que, òbviament, no farà públiques. Li ofereix que quan vulgui li ensenyarà aquest document. Les recomanacions de seguretat no poden ser mai públiques.

Número 4. El Sr. Talamonte formula el prec següent presentat per escrit:

“Atès que al mes de maig es va licitar el contracte de manteniment de camins per valor de 146.280,99 € + 30.719,01 € d'IVA.

Atès que a la Comissió de l'horta es va presentar el pla de manteniment de camins per al 2016-2017 on s'indicava els camins on es farien les actuacions de manteniment i reparació.

Atès que el camí que transita paral·lel al nord de l'autovia A2, situat a la partia del Pla de Monzó, que actualment és d'asfalt de betum líquid més graveta, es troba en evident mal estat.

Atès que aquest camí està definit al pla de camins de l'horta com a camí d'asfalt on s'han de fer feines de manteniment i reparació.

Atès que ha transcendit la intenció del Departament de Medi Ambient i Horta d'eliminar la coberta d'asfalt i convertir-lo en camí de terra, fet que ha generat queixes veïnals, fins i tot amb una recollida de signatures dels veïns afectats.

DEMANEM: Mantindre l'actual coberta d'asfalt d'aquest camí i fer les reparacions i manteniment del ferm tal com estava previst en el Pla de manteniment de camins de l'horta”.

El Sr. alcalde diu que pren nota del prec.

Núm. 5. El Sr. Talamonte formula el següent prec presentat per escrit:

“L'Animac és un esdeveniment complex que requereix un any de feina. L'any passat ja vam veure com la contractació fora de temps va perjudicar la seva realització. Enguany la licitació estava prevista al juny i, de fet, ja feia tard. Les tasques relatives a l'ANIMAC 2017 ja s'han iniciat. S'ha obert la convocatòria, s'ha presentat l'Animac Camina, s'ha assistit a esdeveniments internacionals en representació de l'Animac... i tot això s'ha fet sense la plaça de direcció coberta. Si les tasques de producció no s'han iniciat, la propera edició està en risc. Si aquesta s'ha fet sense estar realitzada la licitació i algú ha actuat com a director de l'anima, l'Ajuntament de Lleida s'arrisca a ser denunciat per prevaricació.

Per aquests motius:

Urgim a què aquesta situació es resolgui, portant a terme la licitació de la direcció de l'Animac de manera immediata i es vetlli per a què sigui portada a terme amb concurrència i competència real entre els postulants”.

El Sr. alcalde diu que pren nota del prec i que tot es fa dins el marc legal.



Ajuntament de Lleida

Número 6. El Sr. Vilella amb relació a les discrepàncies entre la Generalitat i la Paeria per la llicència de la discoteca Biloba, formula les preguntes següents:

- a. Si és veritat que la normativa de la Generalitat impedeix actualment que aquest tipus d'activitats s'ubiquin al polígon Neoparc.
- b. Si el Pla especial del polígon Neoparc, com argumenta la Generalitat, contradiu actualment la normativa catalana amb relació a la implantació d'aquest tipus d'activitat a la zona.

El Sr. alcalde explica que en el document que han rebut avui la Generalitat repeteix exactament els arguments que havia donat fa uns dies i que van ser estudiats pels nostres serveis tècnics.

El Sr. Larrosa diu que la resposta que plantegen els tècnics és que la normativa a la que fa referència la Generalitat és aplicable a sectors de nou planejament; així ho diu de manera clara la transposició de la directiva i les instruccions que dona la Generalitat amb caràcter intern. En fase d'elaboració de l'avanç del POUM la responsable de la conselleria competent va notificar a l'Ajuntament que tinguéssim en consideració en l'elaboració del nou planejament la transposició d'aquesta directiva. Aquesta zona té un planejament aprovat definitivament anterior a l'adopció de la instrucció i a la transposició de la directiva. Aquest és el criteri que també s'ha fet servir en altres llicències atorgades en aquest sector.

Número 7. La Sra. López explica que els mitjans de comunicació van informar ahir que el solar annex a la Llotja, pel qual es va pagar més de 49 milions d'euros a la Paeria, sortirà ara a la venda per 8,7 milions. Aquesta finca es va vendre a condició de construir dos torres d'habitatges; segons el contracte si la immobiliària no obtenia la llicència ni construïa les torres en el termini de tres anys la Paeria podria executar una condició resolutòria al seu favor i procedir a la reversió de la finca a favor del CN&C. Aquest període s'ha anat prorrogant fins el proper any. Vol saber si l'Ajuntament té previst fer efectiva la condició resolutòria en el cas que no s'hagi demanat la preceptiva llicència d'obres. Quins efectes tindria l'exercici de la condició resolutòria; si la reversió seria gratuïta o tindrà cost per l'ajuntament. En cas de ser gratuïta pregunta per quin motiu s'han donat les pròrrogues.

El Sr. alcalde explica que les pròrrogues s'han donat perquè l'Ajuntament de Lleida va poder fer la Llotja gràcies a la venda de la parcel·la (que va permetre fer l'equipament). La parcel·la la van comprar i pagar uns privats, que ha perdut part de la seva inversió. En cap cas l'Ajuntament ha perdut res. Si s'hagués optat per la construcció conjunta avui no tindríem palau de la Llotja. La situació òptima és que es construïxin les dues torres (explica el procés de gestió del projecte). Qui compri el solar ha de fer l'edifici que va guanyar el concurs; és una servitud. La pròrroga dura fins març de l'any 2017. No està clar que la reversió sigui gratuïta; cal estudiar-ho abans d'adoptar cap decisió.

La Sra. López entén que en aquests moments no podem afirmar si la reversió és o no gratuïta. El Sr. alcalde ratifica que avui per avui no ho pot afirmar. En qualsevol dels casos el palau de la Llotja no ens ha costat res atès que es va pagar amb la venda del solar.



Ajuntament de Lleida

Núm. 8. El Sr. Gabarrell fa la pregunta següent presentada per escrit:

“Després de constatar que en el servei de menjador que l’Ajuntament de Lleida, a través de l’empresa Alessa Càtering Services SA, ofereix a les nenes i nens que participen a les estades estiu de Joc 2016 es produeix un important excedent de menjar que no s’aprofita i es llença a les escombraries.

Tenint en compte que en el procés d’inscripció d’Estiu de Joc es detalla quines nenes i nens faran ús del servei de menjador.

Formulem les preguntes següents:

- 1. Quina és la previsió amb la qual treballa l’empresa Alisa Càtering Services SA a l’hora d’elaborar els menús de les estades?*
- 2. Quin cost afegit té, per a l’Ajuntament de Lleida, aquest excedent de menjar?*
- 3. Per què l’empresa Alessa Catering Services SA no treballa amb el Banc d’Aliments per tal d’aprofitar tot aquest excedent i evitar el seu malbaratament?”*

El Sr. alcalde explica que l’empresa Alessa va guanyar el corresponent concurs, competint amb altres empreses. Va ser un concurs fet en temps i forma.

La Sra. Parra diu que l’empresa ha de saber el nombre de nens que participen en aquest servei. Preguntarà per quin motiu no treballen amb el Banc d’Aliments.

El Sr. Rodamilans explica que s’està elaborant una normativa per regular com es pot fer la donació d’aquets aliments elaborats. S’està treballant amb el Banc d’Aliments per poder trobar una solució escaient.

Núm. 9. El Sr. Juvillà fa el següent prec presentat per escrit:

“Atenent a la següent informació que conté el decret núm. 4658, que fa referència a l’aprovació de l’informe relatiu al contracte complementari del servei d’acolliment residencial d’urgència en establiment hotelier i, autoritzar i disposar la despesa a nom de Fundació Jericó:

- Es contracten amb la Fundació Jericó el servei d’alberg durant 2 anys per 200.000€ IVA inclòs del 15 juliol 2014 al 14 juliol 2016, a raó de 16,20 € per persona i dia. Tot plegat, doncs, obeeix a una previsió de 16 persones al dia comptant tots els dies de l’any.

- Quan arriba el mes de desembre de 2014, porta 6 mesos de servei, l’alberg municipal acull més gent de la prevista i per tant aproven un segon contracte que anomenen complementari, per valor de 34.700€,

- Quan arriba el mes de desembre de 2015, un any de servei, tornen a veure que hi ha més gent del previst i amplien a un tercer contracte, també anomenat complementari, per valor de 25.000€.

- Ara, al mes de juny 2016, quan falta un mes per finalitzar el contracte mare, tornen a trobar-se en la mateixa situació i aproven (a través Decret 4658 de data 7 de juliol de 2016) un quart contracte complementari per valor de 8.660€, donat que ara tant sols ha de cobrir un mes, fins al 14 de juliol de 2016.

Atenent a les conclusions que s’extreuen d’aquesta informació:



Ajuntament de Lleida

1. *D'una previsió d'allotjament que motiva un contracte per 2 anys a raó de 16,20€/dia i persona, que suposa una ocupació mitjana al dia de 16 persones, ens trobem que s'ha d'apedaçar la contractació fins a 3 vegades amb 3 contractes complementaris que sumen 71.830,96€, o el que és el mateix traduït en persones/dia, un complement de 6 persones més de mitjana, amb la qual cosa les 16 places pressupostades acaben convertint-se en 22.*
2. *Lleida ha vist augmentar la desigualtat social i les necessitats 'd'allotjament públic per les persones que no en disposen i que per tant pateixen una situació de misèria, i això ha estat detectat contínuament gràcies a la feina dels tècnics dels serveis socials municipals, que ho han fet palès en els corresponents informes. Això sol hauria de fer saltar totes les alarmes i habilitar un veritable pla de soc social per la ciutat.*
3. *Lluny de buscar i oferir una solució global i digna d'allotjament que, al nostre entendre, passaria per la dotació d'un alberg públic i suficient, tant a nivell de mitjans materials com de professionals capacitats, el que es fa és continuar treballant en una situació de precarietat, que atorga tota la responsabilitat a una entitat privada que funciona, bàsicament, amb voluntariat i no amb professionals titulats.*
4. *Improvisació i manca de previsió pressupostària per part de l'equip de govern, que ha provocat que un primer contracte de 208.137€ augmenti en gairebé un 35% més el seu preu, a través de fins a tres contractes complementaris, tots ells adjudicats a la mateixa entitat, en base diu, esmenta el Decret 4658, al supòsit de l'article 174.b) de la Llei de contractes, és a dir, per "tractar-se d'un servei complementari la necessitat del qual no es va poder preveure i que no arribi al 59% del preu inicial". És evident que si la situació de manca d'allotjament augmenta i és detectada pels serveis socials fins a tres cops en dos anys, no estem davant d'una necessitat que no es podria preveure.*

PREC:

Que l'Ajuntament de Lleida posi fi a aquesta situació de precarietat i manca de previsió i endegui, d'una vegada per totes, l'obertura d'un alberg municipal públic, professionalitzat i que doni resposta a l'actual situació de misèria en què malviuen molts veïns i veïnes".

El Sr. alcalde considera que la Fundació Jericó està gestionant adequadament aquest servei.

El Sr. Rodamilans explica que l'allotjament d'urgència és un servei prioritari per a l'Ajuntament i per això està esmerçant recursos importants, negocia amb entitats bancàries per dotar la borsa d'habitatges, comprem habitatges, s'està implementant el projecte Hausing, es fa mediació pel lloguer d'habitatges, actuacions en emergències, habitatge d'inclusió social o l'allotjament d'urgència mitjançant la Fundació Jericó. S'està treballant en xarxa amb el Consorci de persones sense llar per aconseguir a mig termini un nou equipament residencial per a persones sense llar.



Ajuntament de Lleida

Núm. 10. El Sr. Juvillà fa una pregunta relativa a la Llotja. Explica que tenen presentada una demanda amb relació a la reversió de la finca, des de l'any 2013. També vol saber si aquesta reversió es podrà fer l'any 2017; si el Ple tindrà constància de l'estudi que s'està fent des dels serveis tècnics amb relació a aquesta reversió i en quines condicions es podria fer.

El Sr. alcalde respon que no ha dit que s'estigui fent l'estudi, sinó que al març de l'any 2017 caldrà estudiar les condicions de reversió. En qualsevol cas el palau de la Llotja no ha costat res a l'Ajuntament, la venda del solar va permetre finançar-la i qui va comprar el solar ha tingut una pèrdua econòmica. El solar el va comprar una societat formada per un empresari de Lleida associat amb Caixa de Catalunya; després va passar només a l'entitat d'estalvi i posteriorment al SAREB. L'Ajuntament no va invertir res; va rebre l'import de la venda del solar que va permetre construir la Llotja.

El Sr. Juvillà insisteix que la pregunta que ha formulat és si en el moment de la decisió tècnica els grups municipals disposaran de tota la informació i dels estudis tècnics que s'hagin elaborat. També vol saber quin és el posicionament previ de l'Ajuntament

El Sr. alcalde diu que s'estudiarà la qüestió i que es donarà la corresponent informació. Reitera que l'Ajuntament va licitar una venda, cobrar i construir la Llotja. Era una operació de defensa de l'interès públic.

Número 11. El Sr. Vega formula el següent prec. Un prec adreçat a tota la Corporació, no només a l'alcalde. Escoltades totes les intervencions en aquest apartat, crec que hi ha preguntes i precs que és més adient fer-los a les comissions informatives que en aquest Ple, on potser s'han de plantejar qüestions més generals o no tan específiques, o que, donada la seua urgència o actualitat (com és el cas del tema de la llicència d'obertura de la discoteca Biloba) no pot esperar una Comissió Informativa. Donades les hores i la durada d'aquest Ple, no sap si és gaire efectiu tot allò que puguem dir ara.

Número 12. El Sr. Vega formula una pregunta. Explica que l'alcalde va dir a la proclamació de pubilles i hereus a la Festa Major de Raïmat que estava previst endegar un Pla parcial per desenvolupar la construcció de pisos a Raïmat. No sap si és el mateix que ja sabíem, a través de diverses fonts, o hi ha alguna novetat.

El Sr. alcalde explica que aquest anunci ja s'havia recollit pels mitjans de comunicació fa dies, després d'una reunió de treball amb la Junta de l'EMD de Raïmat. Va ser una petició seva, totalment assenyada. Es proposava desenvolupar tècnicament un Pla parcial (o especial) que permeti la construcció d'habitatges a Raïmat. Es va consultar amb els serveis d'Urbanisme i al mes de setembre es començarà a treballar.

Número 13. El Sr. Vega planteja el següent prec. Té a veure amb un dels decrets, el número 4389 sobre millora d'ajuts socials de caràcter econòmic per respondre al pagament de taxes i impostos de les ordenances fiscals, en concret de l'IBI. Com sigui que al mes de setembre tornarem a parlar d'ordenances fiscals insisteix a plantejar un prec que el nostre grup ja ha posat sobre la taula en més d'una ocasió a la Comissió



Ajuntament de Lleida

Informativa, referit als indicadors que fem servir per establir els barems que s'apliquen per al càlcul dels ajuts. En el cas d'aquest Decret és l'IPREM (Indicador Públic de Renda d'Efectes Múltiples), en altres moments, fem servir l'IRSC (Indicador de Renda de Suficiència de Catalunya). Proposa que en tots els casos es faci servir l'IRSC, perquè és l'indicador que utilitza l'administració encarregada del disseny de prestacions i serveis a les persones i dels contractes programa amb els ajuntaments i consells comarcals, que és la Generalitat de Catalunya.

Número 14. El Sr. Cerdà diu que farà arribar a l'alcalde i al secretari general un seguit de preguntes pendents de contestació. Demana que es responguin en el termini legalment previst.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,