



## Ajuntament de Lleida

### ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 10 /2016

Caràcter: ordinària

Data: 7 d'octubre de 2016

Horari: de 9.15 a les 17.25 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

#### Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llussà,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Montse Tomàs Pallerols,	Oficial Major

Excusa l'assistència:

Ma. Luisa Sanz Llavallol Tresorera



## Ajuntament de Lleida

### ORDRE DEL DIA

#### **1.- APROVACIÓ DE LES ACTES DE LA SESSIÓ DEL PLE EXTRAORDINARI DEL DIA 7-6-2016 I DEL PLE ORDINARI DEL DIA 29-7-2016**

Per unanimitat s'acorda aprovar les dues actes de les sessions anteriors fetes els dies 7 de juny de 2016 (extraordinari) i del dia 29 de juliol de 2016 (ordinari).

#### **2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE**

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer i que van del núm.4702 fins al núm. 5736, ambdós inclosos.

#### **3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA**

La corporació resta assabentada dels decrets següents dictats per l'Alcaldia:

- Delegació de funcions d'Alcaldia, per absència, del dia 1-8-2016 al dia 31-8-2016.
- Decret de 1-9-2016 de nomenament dels membres del consell Municipal de l'Esport de la ciutat de Lleida.
- Decret de 13-9-2016 de nomenament d'un nou membre de l'Assemblea Municipal de les Religions i del Plenari d'aquesta.
- Decret de 15-9-2016 de nomenament dels membres del Consell de Benestar i acció social de la ciutat de Lleida (plenari)
- Decret de 22-9-2016 de nomenament dels membres del Consell municipal del patrimoni de Lleida.
- Decret de 26-9-2016 de nomenament dels membres del Consell de la formació professional i ocupació de Lleida.

#### **4.- RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE DISSOLUCIÓ DEL CONSORCI DE COMUNICACIÓ LOCAL**

El Consorci de Comunicació Local (CCL) es va constituir el 19 de setembre de 1994 amb la finalitat de promoure les activitats de les emissores de ràdio municipals, produint i fomentant les seves programacions i, en general, promovent i col·laborant en totes les activitats que condueixen al desenvolupament del món de la comunicació local.

L'Ajuntament de Lleida mitjançant conveni de data 14 de maig de 1998, es va adherir al



## Ajuntament de Lleida

ConSORCI de Comunicació Local. Aquest conveni fou aprovat pel Ple de data 27 de març de 1998.

El Consell General del Consorci de Comunicació Local en sessió de 26 de març de 2015 va aprovar inicialment la dissolució d'aquest consorci, així com la seva liquidació. Aquest acord fou publicat en el BOP de la província de Barcelona de data 30 de març de 2015.

Vista la regulació sobre consorcis locals continguda als articles 87 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i el 269 a 272 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (DL 2/2003, de 28 d'abril).

D'acord amb allò que disposen els articles 313 i 324 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, la dissolució del Consorci ha de ser acordada pel seu òrgan superior de govern i pels òrgans competents dels seus membres.

L'article 27.1 i 2 i l'article 28 dels Estatuts del Consorci de Comunicació Local disposen que el Consorci es dissoldrà per acord dels membres que l'integren, amb el quòrum assenyalat a l'article 14.3 dels seus estatuts.

Vist l'informe emès per la Secretaria General.

Atesa la petició feta per la Gerència d'aquest consorci en dissolució, per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent de l'Alcaldia:

1r. Ratificar l'acord del Consell General del Consorci de Comunicació Local adoptat en la reunió del dia 26 de març de 2015, d'aprovació de la dissolució i liquidació del Consorci de Comunicació Local, als efectes previstos en l'esmentat acord i de conformitat amb l'article 324.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995, de 13 de juny.

2n. Facultar al Il·lm. Sr. alcalde, de forma tan amplia com en Dret sigui possible, per a la realització dels actes i signatura de documents necessaris per a la l'execució d'aquest acord.

3r. Comunicar el present acord al Consorci de Comunicació Local i al Director de Serveis i Coordinació General.

### **5.- NOMENAMENT DE DIRECTOR/A TÈCNIC/A D'EQUIPAMENT MUNICIPAL (ARTS ESCÈNIQUES)**

Vista la proposta d'Alcaldia, amb 19 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP i 7 abstencions dels grups municipals d'ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Deixar deserta la convocatòria per a provisió del lloc de personal eventual directiu de Director/a Tècnic/a d'Equipament Municipal (Arts Escèniques) de l'Ajuntament de Lleida.



## Ajuntament de Lleida

2n. Nomenar al Sr. Llorenç Corbella, per ocupar el lloc de treball de Director/a Tècnic/a d'equipament municipal (Arts Escèniques).

### **6.- APROVACIÓ DE L'ACORD D'AGERMANAMENT ENTRE LES CIUTATS DE LLEIDA I CASTELLÓ**

Vistes les voluntats de col·laboració de l'Ajuntament de Lleida i l'Ajuntament de Castelló de la Plana i d'una manera molt especial en matèria de cultura, ensenyament i esports, provinents de tradicionals relacions històriques entre les dues ciutats, així com col·laboracions específiques per exemple entre els nostres centres d'art contemporani i d'acord amb les voluntats que s'expressen en el document adjunt.

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultural, l'educació i els esports:

Aprovar l'acord d'agermanament entre la ciutat de Lleida i la ciutat de Castelló de la Plana, la qual cosa fomentarà les bones relacions i la participació en les activitats comunes d'ambdues ciutats

### **7.- RATIFICACIÓ DELS CONVENIS DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I ELS DIFERENTS CENTRES I ENTITATS PER A LA REALITZACIÓ DE PRÀCTIQUES EN ELS DIFERENTS CENTRES MUNICIPALS**

El servei d'educació de la Regidoria de Polítiques a favor de la Creativitat, la Cultura, l'Educació i els Esports facilita la realització de pràctiques als alumnes de diferents centres educatius en els diferents centres municipals. Per tal de poder realitzar les pràctiques és necessari signar amb els diferents centres i entitats convenis de col·laboració segons models facilitats.

Vist l'article 110 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim Jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya

Vistos els convenis de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i els diferents centres entitats per a la realització de pràctiques, signats per al curs 2015-2016

Vist l'informe de la cap de Secció de Gestió de Centres de data 9 de setembre de 2016.

Amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 abstencions dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda aprovar la proposta següent de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultural, l'educació i els esports:

Ratificar els convenis de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i els diferents centres i entitats per a la realització de pràctiques dels alumnes que consten en la proposta.



## Ajuntament de Lleida

### **8.- INFORMES DE FISCALITZACIÓ POSTERIOR I CONTROL FINANCER A 31/12/2015 DE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA, ORGANISMES AUTÒNOMS I ENTITATS DEPENDENTS**

La Corporació resta assabentada del següent:

Informes de fiscalització posteriors de l'Ajuntament de Lleida, Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí" i Turisme de Lleida a 31/12/2015 i de control financer a 31/12/2015 dels ens dependents següents: Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, S.L., Centre de Negocis i Convencions, S.A., Llotja Agropecuària Mercolleida, S.A., Fundació Privada Lleida 21, Fundació Privada Paisatge Urbà, Fundació Pública Teatre de la Llotja i Consorci Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari de Lleida.

### **9.- INFORME DONANT COMPTE DE LA TRAMESA DE DADES AL MINISTERI D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES CORRESPONENT AL SEGON TRIMESTRE DE 2016, D'ACORD AMB L'ORDRE HAP/2105/2012, D'1 D'OCTUBRE, RELATIU AL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2016**

En compliment del que es disposa a l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre, s'ha elaborat l'informe referent a l'actualització de dades d'execució del pressupost i dels estats financers de les entitats que formen part del sector de les administracions públiques d'aquesta Corporació, corresponents al segon trimestre de l'exercici 2016.

Així mateix, l'informe inclou les dades corresponents a l'informe d'avaluació actualitzada del compliment de l'objectiu que contempla la Llei orgànica 2/2012 i que suposa que el pressupost en execució de les entitats que formen part del sector de les administracions públiques d'aquesta Corporació amb projecció a final d'exercici, compleix objectiu d'estabilitat pressupostària i la regla de despesa.

En conseqüència, s'acorda:

Donar-se per assabentats de l'informe esmentat a què es refereix l'article 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre i de la tramesa al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de l'esmentada documentació.

### **10.- DONANT COMPTE DELS ESTATS D'EXECUCIÓ DELS PRESSUPOSTOS DE L'AJUNTAMENT, OAA I EMPRESES A 30/06/2016**

La Corporació resta assabentada de l'estat d'execució dels pressupostos i del moviment de la Tresoreria de l'Ajuntament, Organismes Autònoms i la societat mercantil de capital íntegrament municipal a 30/06/2016, en compliment d'allò disposat a l'article 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i article 84 de les Bases d'Execució del Pressupost Municipal.



## Ajuntament de Lleida

### **11.1.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PEL SR. JESUS M. GUTIERREZ BUSTILLO**

Vista la proposta de la directora Tècnica de Recursos Humans, amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar al Sr. Jesús Maria Gutiérrez Bustillo (9717), Secretari general, per exercir un segon lloc de treball com a Professor associat de l'assignatura Dret Administratiu, al Departament de Dret Públic de la Universitat de Lleida, amb una jornada total de 45 hores lectives durant el curs acadèmic 2016/2017 i en horari de tarda.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta corporació.

### **11.2.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PEL SR. ORIOL BOSCH BAUSÀ**

Vista la proposta de la directora Tècnica de Recursos Humans, amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar al Sr. Oriol Bosch Bausà, Tècnic mig gestió cultural, per exercir un segon lloc de treball com a professor Associat de l'assignatura Gestió del patrimoni artístic en el Grau d'Història de l'Art i Gestió del Patrimoni Artístic de la Universitat de Lleida, amb una jornada de 3 hores setmanals, durant el primer semestre del curs acadèmic 2016/2017 que es distribuïran els dilluns i dimarts de 9.30h a 11.00h.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta corporació.

### **11.3.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER LA SRA. EVA MARIA BENITO HERRÁEZ**

Vista la proposta de la directora Tècnica de Recursos Humans, amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar a la Sra. Eva Maria Benito Herráez (1968), educadora social, per exercir un segon lloc de treball o activitat com a Professora Associada a temps parcial a la Facultat de Psicologia, Treball Social i Educació Social de la Universitat de Lleida, amb una dedicació de 8 hores mensuals durant el curs acadèmic 2016/2017.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que la interessada ho posi immediatament en coneixement d'aquesta corporació.



## Ajuntament de Lleida

### **11.4.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PEL SR. JORDI PLANES SALLÀN**

Vista la proposta de la directora Tècnica de Recursos Humans, amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar al Sr. Jordi Planes Sallán (3158), auxiliar administratiu adscrit a la Regidoria de polítiques per als drets a les persones, per exercir un segon lloc de treball o activitat per compte aliè per a prestar serveis de manteniment al Sícoris Club, amb una dedicació setmanal de 17.30 hores que es realitzaran de dilluns a divendres en horari de tarda.

En el supòsit de variació del es condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta corporació.

### **11.5.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PEL SR. JOAN PERE ROCA QUINTERO**

Vista la proposta de la directora Tècnica de Recursos Humans, amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar al Sr. Joan Pere Roca Quintero (1179), auxiliar administratiu adscrit al Departament de Seguretat Ciutadana, per exercir un segon lloc de treball o activitat per compte aliè com a locutor, en un magazine de caire musical i d'entreteniment a l'empresa "Grup SIMALRO, SL", amb una dedicació setmanal de 10 hores en horari de tarda de dilluns a divendres.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que l'interessat ho posi immediatament en coneixement d'aquesta corporació.

### **12.- APROVACIÓ DE CANVI DE DENOMINACIÓ DE LLOCS DE TREBALL ADSCRITS A L'ÀMBIT DE PROMOCIÓ I GESTIÓ DE L'HÀBITAT URBÀ I RURAL I LA SOSTENIBILITAT**

Vista la proposta de la directora tècnica de Recursos Humans, amb 13 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP i 13 abstencions dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

Canviar de denominació dels llocs de treball adscrits a l'Àmbit de de Promoció i Gestió de l'Hàbitat Urbà i Rural i la Sostenibilitat següents:



## Ajuntament de Lleida

Codi lloc	Denominació proposada	Denominació existent
95	CAP SERVEIS JURÍDICS	CAP SERVEI JURIDIC LLICÈNCIES I DISCIPLINA
468	RESPONSABLE COORDINADOR/A SOSTENIBILITAT	RESPONSABLE COORDINADOR/A MEDI AMBIENT I HORTA
678	CAP UNITAT TÈCNICA SUPORT	TECNIC/A DESENVOLUPAMENT LOCAL
367	TÈCNIC/A DOCUMENTACIO I PROCESSOS TECNOLÒGICS	TÈCNIC/A DOCUMENTACIO I PROCESSOS
190	CAP SECCIÓ LLICÈNCIES	CAP SECCIÓ INDUSTRIES I ACTIVITATS
231	CAP SECCIÓ HABITATGE	CAP SECCIÓ LLICÈNCIES OBRES
345	CAP UNITAT TÈCNICA PLANEJAMENT	CAP UNITAT TÈCNICA PLANEJAMENT I GESTIÓ
12	CAP SECCIÓ MANTENIMENT ESPAI PÚBLIC	CAP SECCIÓ MANTENIMENT
331	CAP SECCIÓ MOBILITAT I VIA PÚBLICA	CAP SECCIÓ MOBILITAT
113	CAP NEGOCIAT AIGÜES	CAP NEGOCIAT DE DOCUMENTACIO
120	TÈCNIC/A AUXILIAR OFICINA DE L'HORTA	SUBALTERN/A GESTIO PARCS I JARDINS
188	CAP SECCIÓ ENERGIA	CAP SECCIÓ ELECTRICITAT I CONTROL ENERGÈTIC
394	CAP SECCIÓ MANTENIMENT EDIFICIS I EQUIPAMENTS MUNICIPALS	CAP SECCIÓ MANTENIMENT EDIFICIS MUNICIPALS
55	CAP NEGOCIAT ENERGIA	CAP NEGOCIAT ORGANITZACIÓ ELECTRICITAT
146	RESPONSABLE CONTROL ENERGETIC	RESPONSABLE CENTRE CONTROL ENERGETIC
346	RESPONSABLE GESTIÓ ADMINISTRATIVA	RESPONSABLE CONTROL PRESSUPOSTARI
263	CAP UNITAT TÈCNICA ASSEGURANCES	CAP UNITAT TÈCNICA CONCESSIONS

### 13.- EXPEDIENT DE COMPTE GENERAL 2015

Havent-se exposat al públic el Compte General que es rendeix, integrat pels Comptes de l'Ajuntament, de l'Institut Municipal d'Ocupació "Salvador Seguí", de Turisme de Lleida i de l'Empresa Municipal d'Urbanisme, SL, als quals s'uneixen com a documentació complementària els comptes de les societats CNC, SA., MERCOLLEIDA, SA. i el Consorci Parc Científic i Tecnològic Agroalimentari de Lleida i juntament amb els





## Ajuntament de Lleida

annexos, justificants i l'informe d'aquesta Comissió de data 19 de juliol de 2016, al Butlletí Oficial de la Província núm. 139 de 21 de juliol de 2016 i tauler d'edictes de la Paeria, durant el termini reglamentari d'exposició pública i els vuit dies permesos per a la presentació de reclamacions, reparaments o observacions, s'han presentat els següents escrits:

- Un del grup municipal de Convergència i Unió
- Un del grup municipal del Comú de Lleida

Vist l'informe de la Comissió Informativa de Polítiques de Gestió dels Recursos, la Seguretat Pública i l'Organització Municipal en funció de Comissió Especial de Comptes, i una vegada examinat el Compte General, amb 12 vots a favor dels grups del PSC i Ciutadans i 15 vots en contra dels grups de CiU, ERC-Avancem, PP, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'ha rebutjat la proposta següent:

Primer.- Donar-se per assabentats de les al·legacions efectuades per l'escrit presentat pel Grup municipal de Convergència i Unió, i atenent a que l'informe d'auditoria dels comptes de l'Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida, SL, emès en data 4 d'abril de 2016 per AUDIPONENT SL, i traslladat a la Junta General de l'empresa estableix que: "els comptes anuals adjunts expressen, en tots els aspectes significatius, la imatge fidel del patrimoni i de la situació financera de la societat EMPRESA MUNICIPAL D'URBANISME DE LLEIDA, SL, a 31 de desembre de 2015, així com dels seus resultats i fluxos d'efectiu corresponents a l'exercici finalitzat en aquesta data i de, conformitat amb el marc normatiu d'informació financera que resulta d'aplicació i, en particular, amb els principis i criteris comptables que hi estiguin continguts", en conseqüència:

- a) Desestimar les al·legacions presentades.

Segon.- Donar-se per assabentats de les observacions, reclamacions i reparaments efectuats per l'escrit presentat pel Grup municipal del Comú de Lleida, recollint la voluntat ja existent de reduir el període mitjà de pagament i donar compliment als terminis quan sigui possible, i en conseqüència:

- a) Desestimar la reclamació de celebració d'un ple extraordinari abans del dia 1 d'octubre, per coherència amb els acords de la junta de portaveus i del ple de juliol, ateses les coincidències amb la festa major de setembre i desestimar la reclamació de falta d'informació de la situació tècnica i informàtica existent que implica el retard en la formació del compte general atès que se'n va informar a la comissió de polítiques de gestió dels recursos, la seguretat pública i l'organització municipal de data 19 de maig de 2016.
- b) Estimar, per haver-se realitzat, la signatura del document de la memòria tal i com consta en data actual,
- c) Continuar amb les mesures que permetin reduir el període mitjà de pagament.

Tercer.- Aprovar el Compte General corresponent a l'exercici econòmic 2015 que es rendeix, integrat pels Comptes següents:

### **A) COMPTE DE L'AJUNTAMENT.**

Els Comptes anuals que l'integren són els següents:



## Ajuntament de Lleida

### 1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2015, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 466.151.624,54 EUR.

### 2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un estalvi de 7.503.567,22 EUR.

### 3) Estat de canvis en el patrimoni net

### 4) Estat de fluxos d'efectiu

### 5) Estat de liquidació del Pressupost

- I- Liquidació del pressupost de despeses
- II- Liquidació del pressupost d'ingressos
- III- Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici	3.198.091,36
-Resultat pressupostari ajustat	6.870.127,48

### 6) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de 412.669,27 EUR.

## **B) COMPTE DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'OCUPACIÓ "SALVADOR SEGUÍ".**

Els Comptes anuals que l'integren són els següents:

### 1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2015, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 4.426.970,71 EUR.

### 2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un desestalvi de -470.000,76 EUR.

### 3) Estat de canvis en el patrimoni net

### 4) Estat de fluxos d'efectiu

### 5) Estat de liquidació del Pressupost

- I- Liquidació del pressupost de despeses
- II- Liquidació del pressupost d'ingressos
- III- Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici	-191.801,41
-Resultat pressupostari ajustat	37.402,86



## Ajuntament de Lleida

### 6) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de 26.310,78 EUR.

### **C) COMPTE DE TURISME DE LLEIDA.**

Els Comptes anuals que l'integren són els següents:

#### 1) Balanç

El balanç de situació a 31-12-2015, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 2.394.747,56 EUR.

#### 2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial

Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un desestalvi de -189.243,90 EUR.

#### 3) Estat de canvis en el patrimoni net

#### 4) Estat de fluxos d'efectiu

#### 5) Estat de liquidació del Pressupost

I- Liquidació del pressupost de despeses

II- Liquidació del pressupost d'ingressos

III-Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici

-65.338,06

-Resultat pressupostari ajustat

-65.338,06

### 6) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de -14.056,52 EUR.

### **D) COMPTES ANUALS DE L'EMPRESA MUNICIPAL D'URBANISME, S.L.**

Els documents que l'integren són els següents:

1) El balanç de situació a 31-12-15, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 92.015.460,46 EUR, amb un capital social de 9.808.515,84€.

2) El Compte de Pèrdues i Guanys a 31-12-15, del qual es desprèn un resultat de l'exercici de 353.934,77 EUR. Aplicació: pèrdues al compte de resultats negatius d'exercicis anteriors.



## Ajuntament de Lleida

- 3) L'estat de canvis en el patrimoni net a 31/12/2015.
- 4) L'estat de fluxos d'efectiu corresponent a l'exercici 2015
- 5) La Memòria anual 2015.
- 6) L'informe de gestió.

Aquest expedient inclou com a documentació complementària a què fa referència la Regla 48.1 de la Instrucció del model normal de Comptabilitat local, els **COMPTES ANUALS DE LA LLOTJA AGROPECUÀRIA MERCOLLEIDA, S.A.** integrats pels documents següents:

- 1) El balanç de situació a 31-12-15, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 3.970.075,69€.
- 2) El Compte de Pèrdues i Guanys a 31-12-15, del qual es desprèn un resultat de l'exercici de 46.460,88 EUR. Aplicació: Guanys a compensar a Resultats negatius d'exercicis anteriors.

- 3) L'estat de canvis en el patrimoni net a 31/12/2015.
- 4) La memòria anual 2015.
- 5) L'informe de gestió.

Els **COMPTES ANUALS DEL CENTRE DE NEGOCIS I CONVENCIONS, S.A.** integrats pels documents següents:

- 1) El balanç de situació a 31-12-15, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 38.901.836,16 EUR.
- 2) El Compte de Pèrdues i Guanys a 31-12-15, del qual es desprèn un resultat de l'exercici de -872.928,79 EUR. Aplicació: Al compte de resultats negatius d'exercicis anteriors.

- 3) L'estat de canvis en el patrimoni net a 31/12/2015.
- 4) La memòria anual 2015.

I ELS **COMPTES ANUALS DEL PARC CIENTÍFIC I TECNOLÒGIC AGROALIMENTARI DE LLEIDA**, integrats pels documents següents:

- 1) Balanç  
El balanç de situació a 31-12-2015, en el seu Actiu i Passiu importa la mateixa quantitat de 37.648.607,68 EUR.
- 2) Compte de Resultat Econòmic Patrimonial  
Del Compte de Resultat de l'exercici resulta un desestalvi de -1.658.714,45 EUR.



## Ajuntament de Lleida

3) Estat de canvis en el patrimoni net

4) Estat de fluxos d'efectiu

5) Estat de liquidació del Pressupost

I- Liquidació del pressupost de despeses

II- Liquidació del pressupost d'ingressos

III-Resultat pressupostari

-Resultat pressupostari de l'exercici -3.605.412,01

-Resultat pressupostari ajustat -3.609.147,60

6) Memòria

La memòria completa, amplia i comenta la informació continguda en el Balanç, el Compte de resultat econòmic patrimonial i l'estat de liquidació del Pressupost, i inclou entre d'altres documents l'Estat del Romanent de Tresoreria del qual es desprèn un Romanent de Tresoreria per a despeses generals de -7.182.435,41 EUR.

4t. Aprovar la relació de documents de l'expedient tramitat.

### **14.- APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DEL REGLAMENT DEL REGISTRE DE SOL-LICITANTS D'HABITATGES AMB PROTECCIÓ OFICIAL A LLEIDA**

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. L'aprovació definitiva de la modificació del text dels Capítols IV i V del Reglament del Registre de sol·licitants d'habitatges amb protecció oficial a Lleida.

2n. Publicar el text íntegre del Reglament del Registre de sol·licitants d'habitatges amb protecció oficial a Lleida en el Butlletí Oficial de la Província, així com el pertinent anunci d'aprovació definitiva en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el taulell d'anuncis de la Corporació.

### **15.- APROVACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'INSTITUT MUNICIPAL D'OCUPACIÓ SALVADOR SEGUÍ DE LLEIDA, DE CESSIÓ DE L'ÚS A PRECARI D'ESP AIS PER A LA REALITZACIÓ DE CURSOS DE FORMACIÓ PROFESSIONAL**

Vista la proposta de l'Oficialia Major, per unanimitat s'acorda:

1r. L'aprovació del Conveni de cessió, subscrit en data 14 de juliol de 2016, per l'Ajuntament de Lleida i l'Institut Municipal d'Ocupació Salvador Seguí, relatiu a la cessió de l'ús a precari d'espais per a la realització de cursos de formació provisional.

2n. Delegar i facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com sigui necessari



## Ajuntament de Lleida

per desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

### **16.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE NETEJA VIÀRIA I GESTIÓ DE RESIDUS DE LLEIDA**

Vista la proposta de la responsable coordinadora de Medi Ambient i Horta, amb 15 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i ERC-Avancem, 2 vots en contra del Grup Municipal del Comú de Lleida i 10 abstencions dels grups municipals de CiU, Crida per Lleida-CUP i PP, s'acorda:

1r. Aprovar inicialment pel plenari municipal la modificació de l'ordenança municipal de neteja viària i recollida de residus de Lleida.

2n. Derogar l'ordenança municipal de neteja viària i recollida de residus de Lleida aprovada de forma definitiva pel plenari municipal de data 30 de març de 2007 i publicada al BOP de l'1 de maig de 2007, així com la modificació de diversos articles, aprovada en el plenari municipal de 27 d'abril de 2007 i publicada al BOP de 8 de novembre de 2007, així com totes les disposicions municipals del mateix rang o inferior en allò que contradiguin aquesta ordenança o en allò que hi resultin incompatibles en el moment que entri en vigor.

3r. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

4t. Publicar el present acord al Butlletí Oficial de la Província de Lleida, a la premsa local i a la Seu Electrònica de la Paeria.

### **17.- MOCIÓ PROMOGUDA PER LES PROTECTORES I ENTITATS PROTECTORA LYDIA ARGILÉS, PROGAT LLEIDA, PROTEGER LOS INOCENTES, PROTECTORA DE SERÓS, AMICS DELS GATS DE LA FLORESTA I GOSSOS LLEIDA, PER LA IMPLEMENTACIÓ D'UN PROJECTE DE VOLUNTARIAT AL CENTRE D'ACOLLIDA D'ANIMALS DE COMPANYIA DE LLEIDA**

Vista la moció promoguda per les entitats abans relacionades, per unanimitat s'acorda:

ÚNIC. Instar l'Ajuntament de Lleida que signi un conveni de col·laboració amb l'Associació de Voluntaris i Amics del CAAC Lleida, en el termini de tres mesos, que permeti posar en marxa un projecte de voluntariat al CAAC Lleida abans de què acabi l'any 2016.

### **18.- MOCIÓ PROMOGUDA PER L'ASSOCIACIÓ SLOW SHOP A FAVOR DE LA REFORMA HORÀRIA I PER DONAR SUPORT A UNA DIADA DE "LLEIDA PER LA REFORMA HORÀRIA"**

Vista la moció promoguda per l'Associació Slow Shop, per unanimitat s'acorda:



## Ajuntament de Lleida

L'Ajuntament de Lleida es posiciona a favor de la reforma horària i donarà suport a una diada de "LLEIDA PER LA REFORMA HORÀRIA" a efectes de conscienciació i sensibilització vers els beneficis de replantejar horaris, fent aquest dia una crida a fer un horari de 9h. a 19h.

### **19.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, CIU, COMÚ DE LLEIDA, ERC-AVANCEM, PP I C'S EN SUPORT DE LA PAU A COLÒMBIA**

Vista la moció presentada pels grups municipals del PSC, CiU, Comú de Lleida, ERC-Avancem, PP i C's, per unanimitat s'acorda aprovar els punts següents:

"1r. Reclamar el dret de tots els Estats a viure en Pau.

2n. Demanar que els acords signats entre el Govern de Colòmbia i les FFARC siguin el punt de partida per a continuar treballant en la consecució de la pau a Colòmbia.

3r. Demanar tanmateix, que es continuï treballant per aconseguir avançar en la consecució del final del conflicte armat amb l'Exèrcit d'Alliberament Nacional.

.../...

5è. Fer arribar el compromís del consistori i del conjunt del municipi al Govern de Colòmbia i al seu consolat a Barcelona per continuar contribuint conjuntament a l'aprofundiment i a la consolidació dels camins de la pau, la veritat, la justícia i la reparació a les víctimes.

6è. Fer arribar aquest acord al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Generalitat de Catalunya, al Govern de l'Estat espanyol, al Govern de Colòmbia i al municipi de Lèrida (Tolima).

Amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 abstencions dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda aprovar el punt següent:

"4t. Treballar en les noves línies estratègiques vinculades a l'Agermanament amb la ciutat de Lèrida Tolima Colòmbia, elaborant un nou pla d'actuació, que inclogui a banda de les activitats a la casa de la cultura, noves línies de treball en esforç democràtic vinculat a pau i consecució de la fi del conflicte, convertint a la casa de la Cultura Ciutat de Lleida, en referent de cultura de pau i drets humans. Establint nous vincles de treball, nous aliats i enfortiment de les relacions a fi de consolidar aquest nou pla."

### **20.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP DE REBUIG A LA RESOLUCIÓ 263/XI DEL PARLAMENT DE CATALUNYA, DE 27 DE JULIOL DE 2016, PER LA QUAL ES RATIFIQUEN L'INFORME I LES CONCLUSIONS DE LA COMISSIÓ DE L'ESTUDI DEL PROCÉS CONSTITUENT**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal del PP, amb 6 vots a favor dels grups municipals del PP i C's, 13 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem,



## Ajuntament de Lleida

Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda rebutjar el punt següent:

“1r. Rebutjar la iniciativa il·legal que suposa l'aprovació de l'informe de la Comissió d'Estudi del Procés Constituent i el conflicte que provoca entre el Parlament de Catalunya i el Tribunal Constitucional”.

Amb 14 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC i C's i 13 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda aprovar els punts següents:

“2n. Defensar la legitimitat de les institucions Catalanes i rebutjar que aquestes aprovin qualsevol iniciativa contra les mateixes lleis que les legitimen com són l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i la Constitució Espanyola.

3r. Refermar el nostre compromís amb la defensa de l'estat de dret. En una democràcia ningú està ni pot estar per sobre de la llei. Tots som iguals davant la llei i els tribunals”.

4t. Comunicar aquest acord a la presidenta del Parlament de Catalunya, a la Mesa del Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat i a tots els grups parlamentaris”.

### **21.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM DE SUPORT A LA PROPOSICIÓ DE LLEI PER A LA REPARACIÓ JURÍDICA DE LES VÍCTIMES DEL FRANQUISME**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal d'ERC-Avancem, amb 25 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, PSC, CiU, C's, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 2 abstencions del grup municipal del PP, s'acorda:

“1r. Manifestar que l'Ajuntament de Lleida condemna de forma ferma i contundent la dictadura franquista i els crims comesos per aquest règim”.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals d'ERC-Avancem, PSC, CiU, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, 2 vots en contra del Grup Municipal del PP i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar el punt següent:

“2n. Donar suport a la Proposició de Llei per a la reparació jurídica de les víctimes del franquisme, que està en tràmit al Parlament de Catalunya”.

Per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

“3r. Comunicar aquest acord al Govern de la Generalitat de Catalunya, a tots els grups polítics del Parlament de Catalunya, al Govern de l'Estat, a les Corts espanyoles, al Parlament Europeu, al Comitè de Drets Humans de l'ONU i a les associacions per la recuperació de la memòria”.

### **22.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA PER LLEIDA-CUP PER LA CREACIÓ DE MESURES CONTRA LES AGRESSIONS SEXISTES I LGTBIFÒBIQUES**





## Ajuntament de Lleida

Vista la moció presentada pel grup municipal de Crida per Lleida-CUP, amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 12 vots en contra dels grups municipals del PSC i C's i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“1r. L'Ajuntament de Lleida es personarà com a acusació popular en tots els procediments penals en el cas de violència masclista amb resultat de mort al nostre terme municipal”.

Amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda rebutjar el punt següent:

“2n. L'Ajuntament de Lleida posarà els serveis jurídics de la Paeria a disposició de la dona víctima d'una agressió masclista reconeguda per sentència, a fi de reclamar responsabilitats a l'administració competent en cas que havent demanat protecció no se li hagués atorgat”.

Amb 23 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, PSC, CiU, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida i 4 vots en contra del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar el punt següent:

.../...

“4t. L'Ajuntament de Lleida impulsarà i recolzarà els projectes d'acompanyament en el procés judicial, en el qual les entitats feministes o assistencials realitzin un acompanyament qualificat, informat a les persones i vinculant-la a la xarxa d'atenció a víctimes de violència masclista”.

Per unanimitat s'acorda aprovar els punts següents:

“3r. En cas de víctimes mortals per violència masclista, l'Ajuntament posarà un crespó negre a la paeria i les banderes onejaran a mitja asta”.

.../...

5è. L'Ajuntament de Lleida posarà en marxa abans d'acabar el mes el servei d'acollida d'urgència a prestar en 2 pisos propietat de la Paeria per acollir dones i els seus fills en situació de violència masclista, en els termes acordats pels grups municipals de PSC i Crida per Lleida-CUP en data 28 d'abril de 2016.

6è. L'Ajuntament de Lleida s'involucrarà de forma activa en la lluita contra la tracta de dones amb finalitat d'explotació sexual, des de la cooperació policial de la Guàrdia Urbana amb la resta de cossos de seguretat fins a la implementació de campanyes de prevenció i acompanyament a les víctimes, passant per activar la Comissió de seguiment del treball Sexual amb participació de les entitats del tercer sector de la ciutat.

7è. L'Ajuntament de Lleida elaborarà i implementarà un protocol municipal contra les agressions sexistes i lgtbfòbiques en les festes i espais d'oci de Lleida. Aquest protocol s'elaborarà amb la participació d'entitats feministes i del col·lectiu lgtbi del municipi, així com amb els representants d'entitats socioculturals, lúdiques, de joves i associacions



## Ajuntament de Lleida

sens e ànim de lucre així com representants del sector de l'hostaleria que intervenen en els espais festius del municipi.

8è. Es dotarà les polítiques de gènere d'una partida pressupostària específica amb què finançar actuacions de l'Ajuntament de Lleida en la matèria per a polítiques públiques de millora de la situació de desigualtat de les dones a Lleida, inclosa una diagnosi de gènere general de la ciutat i una avaluació d'impacte del Pla d'Igualtat Municipal.

9è. Es dotarà les polítiques de gènere d'una partida pressupostària específica amb què finançar actuacions de l'Ajuntament de Lleida adreçades a la pròpia institució a fi d'aplicar un biaix de gènere a totes les polítiques, inclosa l'elaboració i posteriors actualitzacions d'un Pla d'Igualtat de Paeria i estudis d'impacte de gènere dels diferents programes i projectes de cada àrea d'actuació municipal".

### **23.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER UNA REBAIXA DE LES TARIFES I MILLORES EN ELS ABONAMENTS A RENFE DELS TRAJECTES D'ALTA VELOCITAT QUE CONNECTEN LLEIDA AMB BARCELONA I SARAGOSSA**

Vista la moció presentada pel Grup Municipal de CiU, per unanimitat s'acorda:

1r. Demanar al Govern de l'Estat que, tenint en compte la distància entre Lleida i Barcelona, passant per Camp de Tarragona és de 200 Km. i que el preu per quilòmetre és de 0,14 €/Km (superior a altres zones de l'Estat), es rebaixi per situar-se per sota dels 0,10€/Km, de manera que sigui concordant amb els preus dels bitllets AVANT d'altres serveis similars.

2n. Demanar al Govern de l'Estat que apliqui les mateixes devolucions per retard en els bitllets de l'AVE i els AVANT independentment dels seus trajectes i dels motius que ocasionen aquest retard.

3r. Demanar al govern de l'Estat que modifiqui a la baixa el preu de l'abonament (tenint en compte que es tracta d'un servei bàsic utilitzat per molts viatgers), i que se'n flexibilitzin les condicions d'ús per tal que aquest pugui ser més útil més dies i que suposi un estalvi real i substancial per als centenars d'usuaris que diàriament utilitzen aquest servei públic.

4t. Demanar al Govern de l'Estat que modifiqui les condicions de la Targeta Plus en el següents termes:

- a. Ampliar el termini de formalització. Els abonaments de 10 viatges hauria de ser com a mínim d'un mes, i els 30 i 50 de tres mesos.
- b. Que un cop formalitzat l'abonament, es permeti agafar qualsevol dels trens que fan el trajecte contractat.

5è. Demanar al Govern de l'Estat que prengui les mesures pertinents per ampliar la tarifa reduïda en el transport públic per als menors dels 14 als 16 anys.

6è. Demanar al Govern de l'Estat que habiliti un servei de trens Avant entre Lleida i



## Ajuntament de Lleida

Saragossa per la línia d'alta velocitat de la mateixa manera que existeix aquest servei entre Lleida i Barcelona.

7è. Mantenir contacte i diàleg amb la plataforma d'usuaris amb voluntat de poder saber de primera mà les inquietuds, demandes i necessitats de la plataforma, molts actives, d'usuaris, que viatgen cada dia, per tal de prestar-los ajut en allò que sigui escaient pels lleidatans i lleidatanes.

### **24.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE COMÚ DE LLEIDA, ERC-AVANCEM, CRIDA PER LLEIDA-CUP, CIU I PP PEL SEGUIMENT I EXECUCIÓ DE LES MOCIONS APROVADES AL PLE**

Vista la moció presentada pels grups municipals de Comú de Lleida, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, CiU i PP, amb 19 vots a favor dels grups municipals de Comú de Lleida, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, CiU, PP i C's i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda aprovar els punts següents:

"1r. Que els presidents de les Comissions Informatives incloguin en l'ordre del dia MENSUALMENT, en els temes que els hi correspongui, un punt destinat a informar als grups municipals sobre el grau d'execució, les actuacions iniciades, les incidències, i en el seu cas, els motius del no compliment de les mocions i propostes de resolució i precís aprovats".

.../...

"3r. Donar compliment al seguiment de les mocions en la Comissió especial de Transparència a partir de la propera comissió del mes d'octubre".

Amb 15 vots a favor dels grups municipals de Comú de Lleida, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, CiU i PP, 4 vots en contra del Grup Municipal de C's i 8 abstencions del Grup Municipal del PSC, s'acorda aprovar els punts següents:

"2n. Que s'inclogui en el Portal de la Transparència les dades de seguiment de les mocions, com la previsió i fases d'execució, el grau de compliment de qualsevol moció, l'assignació pressupostària si fos el cas, les incidències i qualsevol altra dada rellevant i d'interès"

.../...

4t. Que l'alcalde, fent ús de les seves potestats, doti al Secretari General de l'Ajuntament del personal necessari per afrontar aquestes tasques".

Amb 15 vots a favor dels grups municipals de Comú de Lleida, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, CiU i PP i 12 abstencions dels grups municipals del PSC i C's, s'acorda aprovar el punt següent:

"5è. Que els efectes d'aquests acords siguin d'aplicació a les mocions aprovades de de l'inici d'aquest mandat i es resolguin aquestes i/o es programin dins d'aquest any 2016".



## Ajuntament de Lleida

### INTERVENCIONS

#### Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple

**El Sr. González** vol fer dos aclariments abans de formular diverses preguntes sobre decrets relacionats amb els contractes del radars. En primer lloc, diu que el Comú de Lleida celebra que hi hagi menys accidents a Lleida. En segon lloc diu que el Comú no vol pas que una concessionària es lucri a costa dels ciutadans; aposten per una gestió municipal dels radars.

Amb relació al decret de 15 de juliol en el qual es diu que la UTE Mobilitat Lleida ha interposat un recurs contenciós administratiu en què reclama a l'Ajuntament una quantitat propera al milió d'euros, perquè consideren que la decisió unilateral de l'alcalde (en període electoral) en què fixava una velocitat a partir de la qual es validarien les multes va en contra dels seus interessos mercantils, pregunta a l'alcalde si no creu que en aquest tema la ciutadania es mereix més transparència; ens pot costar aquesta reclamació prop d'un milió d'euros i la preocupació hi és. També pregunta si el decret 4919 permetrà als ciutadans i als mitjans de comunicació obtenir més informació.

El Sr. alcalde diu que hi ha transparència total com en qualsevol expedient. La xifra que ha comentat el Sr. González és la que planteja el concessionari i el Grup del Comú l'està donant per bona. No hi ha cap precedent en la història en què es doni la raó total a un concessionari, tal com el Grup del Comú està fent des del primer moment de manera pública. El Govern està defensat l'interès públic; està convençut que això no costarà res a la ciutadania i que aquest contenciós el guanyarà l'Ajuntament.

El Sr. González diu que el seu grup no es posa de part del concessionari: comenten el que consta a l'expedient judicial. Creu que si es pretén la defensa de l'interès general algú podria pensar que la concessió no és la millor manera de gestionar un servei com aquest, en tant que les empreses sempre tenen ànim de lucre. El Comú només ha informat, no dóna la raó a l'empresa; qui resoldrà serà el jutge competent. Diu que el Ple va acordar que es retien comptes trimestralment sobre les multes imposades i demana que es compleixi aquest acord i se'ls faciliti la informació abans que als mitjans de comunicació.

**El Sr. González** pregunta sobre dos decrets relatius a la gestió del Club Banyetes. El Decret 5053 (que autoritza una bestreta). Volen saber a quin concepte correspon aquesta bestreta i si el patronat de la Fundació n'és coneixedor. La Sra. Parra diu que contestarà aquesta pregunta quan en tingui la informació. El Sr. alcalde diu que el pressupost preveia una part proporcional de sis mesos i per això la transferència de l'any passat era el doble que la d'enguany.

Respecte al Decret 5621, que adjudica el servei d'esdeveniments del Club Banyetes a raó de 18.000 euros mensuals, fa referència a una mesa de contractació del dia 22 d'agost. El Sr. González explica que en la mesa de contractació feta al mes de juliol, van manifestar que no estaven d'acord amb la proposta d'adjudicació. Pregunta si es tracta d'un error de dates. El Sr. alcalde diu que ho preguntarà.

Sobre els 18.000 euros mensuals, diu que l'any 2014 (en què va ser més gran la transferència a la Fundació) l'import total va suposar 120.000 euros. No entén que ara es faci una adjudicació per un import de 18.000 euros mensuals, un 80% més car. Vol



## Ajuntament de Lleida

saber si el servei externalitzat farà el mateix que fins ara feia la Fundació i si s'han afegit encàrrecs.

La Sra. Parra diu que contestaran per escrit aquestes preguntes.

El Sr. González diu que les presentaran per escrit.

**El Sr. Gabarrell** formula la pregunta següent sobre el Decret número 4861, relatiu a la concessió del registre municipal de funcionament al menjador de l'alberg Jericó:

1. *Disposa l'Alberg Jericó del registre sanitari i de la resta de registres pertinents de la Generalitat de Catalunya i de l'Ajuntament de Lleida per a dur a terme l'activitat de menjador social?*
2. *Cal estar inscrit en el registre municipal de funcionament per dur a terme l'activitat de menjador social, per poder fer la funció de menjador social?*
3. *Abans de la signatura d'aquest acord, podia el menjador social Jericó fer les activitats com a tal?*

El Sr. Rodamilans diu que contestarà les preguntes.

**El Sr. Gabarrell** fa unes preguntes relatives al Decret número 5465, d'aprovació de l'informe de l'acte de lliurament dels premis de turisme i comerç Ciutat de Lleida i l'autorització i disposició de la despesa a nom de la Llotja de Lleida SA:

*Entén que l'Ajuntament de Lleida crea l'empresa pública Centre de Negocis i Convencions SA perquè gestioni l'explotació i arrendament dels diferents espais i equipaments que conté l'edifici de la Llotja de Lleida.*

*Entén que l'empresa Centre de Negocis i Convencions SA va atorgar, al seu torn, la concessió privada d'aquest servei a l'empresa la Llotja de Lleida SA.*

*Pregunta:*

1. *Per què l'empresa la Llotja de Lleida SA cobra per l'acte de lliurament dels premis de turisme i comerç ciutat de Lleida?*
2. *L'organització de premis, convencions i altres certàmens no es comptabilitzen com a despeses que ha d'assumir l'empresa concessionària, en execució del contracte de concessió i els acords contractuals?*
3. *Si no és així, per què la Llotja SA cobra directament a l'Ajuntament de Lleida i no al Centre de Negocis i Convencions SA, que és qui li va concedir la concessió?*

El Sr. alcalde explica que en la concessió es preveu uns dies gratuïts per a activitats municipals, que en moltes ocasions s'ocupen per entitats del tercer sector als quals se'ls cedeix la Llotja gratuïtament. Una vegada s'han exhaurit aquests dies hem de pagar, amb un descompte determinat.

El Sr. Peris explica que enguany es va llogar aquest espai per celebrar aquesta gala de lliurament de premis. En un any anterior aquesta mateixa gala es va fer a la Seu Vella i també es van satisfer les tarifes establertes pel Consorci.

El Sr. Gabarrell torna a preguntar per quin motiu no es va pagar directament a CN&C.

El Sr. Peris diu que és el concessionari qui factura i a qui cal pagar.

**El Sr. Vega** pregunta sobre els decrets 5.285, 5.561, 5.585, 5.586, 5.587, 5.588, 5.589 i



## Ajuntament de Lleida

5.622. Tots vuit decrets prorroguen contractes de manteniment d'espais públics, d'ascensors, instal·lacions escolars, etc. Pregunta si no s'està convertint en pràctica habitual la pròrroga dels contractes de manteniment, malgrat que la Llei de contractes ho preveu com a potestatiu o excepcional. També pregunta si aquesta pràctica no és una manera de desvirtuar els principis de la contractació pública, per tal com dupliquen la durada dels contractes i impedeixen que altres empreses o entitats puguin optar a una nova adjudicació. Entén que hi ha casos de força major; tanmateix, la pràctica repetitiva fa generar dubtes.

El Sr. alcalde explica que l'Ajuntament té uns 300 contractes; és segur que algun percentatge d'aquests es prorrogarà. El que més perjudici econòmic ha causat no s'ha prorrogat per voluntat de l'Ajuntament, sinó pel recurs plantejat per la patronal espanyola de les empreses de manteniment i neteges. El TCCSP va resoldre que calia repetir el procediment; creu que ja s'ha fet la nova convocatòria. Aquesta pròrroga ens provoca perjudicis econòmics, perquè el nou contracte de manteniment preveu l'estalvi energètic. S'intenta que els plecs de condicions estiguin redactats abans de l'acabament dels contractes.

El Sr. Vega entén que en el cas explicat per l'alcalde es justifica l'existència d'una causa de força major. Insisteix que d'una manera cíclica el seu grup fa preguntes sobre les pròrroques, que acaben suposant entre 80 i 90 decrets anuals. Dos dels contractes creu que es prorroguen incomplint la llei de contractes, en tant que superen els límits del termini originari (explica els detalls). No entén aquesta pràctica i insisteix que l'Ajuntament de Lleida ha de ser modèlic en la gestió contractual i ara no ho és.

El Sr. alcalde insisteix també que la llei es compleix i que la norma preveu que els contractistes han de continuar prestant els seus serveis fins que no es fixi qui ho ha de seguir fent (comenta el cas del servei de zona blava). Coincideix que cal millorar, però tenint en consideració la càrrega de treball que tenen els funcionaris. També cal considerar que estem en un procés de canvi de sistemes de contractació per donar més transparència; això suposa que els procediments s'allarguin.

**El Sr. Vega** fa referència a diversos decrets (sis) 4.860, 4.976, 5.159, 5.282, 5.445 i 5.736, que insten una mateixa empresa a fer adequacions en un complex d'oci que ha obert aquest estiu perquè compleixi la normativa en matèria de contaminació lumínica, sonora, autoprotecció, sistemes antiincendis i pla de mobilitat. No s'han fet fins aquesta setmana ni els semàfors ni els passos de vianants que s'havien de fer al començament de l'activitat. Hi ha requeriments des de finals de març. Pregunta si el Govern no considera que hi ha una excessiva permissivitat i manca d'autoritat en aquest cas; si no creu que ha mancat diligència. Creu que a tothom s'ha d'obligar a complir, de la mateixa manera, les obligacions i ordenances municipals.

El Sr. alcalde diu que entre l'ordre de l'obligació i la materialització hi ha un temps d'execució.

El Sr. Larrosa diu que el Sr. Vega té tota la informació sobre aquesta qüestió, que ha estat facilitada al Sr. Baiget pel cap de servei de Mobilitat. No hi ha manca d'autoritat de l'Ajuntament en aquests tipus d'expedients; quan hi ha incompliments s'obren expedients sancionadors, d'advertiment de tancament de l'activitat o d'actuació subsidiària. Els tècnics han resolt les discrepàncies i el promotor ha actuat en funció dels requeriments dels nostres tècnics. L'Ajuntament requereix, sanciona, fa seguiment



## Ajuntament de Lleida

de les qüestions d'aquest i altres complexos d'oci de la ciutat. Confia en els serveis tècnics de la Paeria i en la seva professionalitat.

El Sr. Vega diu que mai ha posat en dubte la diligència dels tècnics municipals, sinó la de l'equip de govern. L'expedient està molt complet i té informes tècnics també molt acurats; hi ha quatre informes sobre el Pla de mobilitat molt ben redactats. Tenim molts bons tècnics, que són diligents malgrat l'escassetat de recursos. La qüestió de la mobilitat, que comporta riscos, s'havia d'executar abans de començar l'activitat (quan els pressupostos dels semàfors a instal·lar són de finals del mes d'agost). Insisteix en la manca de diligència de l'equip de govern de fer complir la normativa.

El Sr. Larrosa diu que ell fa la mateixa interpretació que li plantegen els serveis municipals. Es va requerir des del primer moment el compliment exacte de les condicions de la llicència d'activitat. No pot dir el Sr. Vega que ha existit manca de diligència de l'equip de govern en tant que s'ha instat de manera permanent els tècnics a fer la supervisió de tot el procés de la llicència. Estem sotmesos al procediment administratiu que preveu l'audiència i els procediments contradictoris. Les empreses fan servir estratègies dilatòries, però que tenen cobertura legal.

El Sr. Vega creu que les comprovacions s'havien d'haver fet poc abans de l'obertura efectiva, especialment en matèria de mobilitat i seguretat dels usuaris i dels treballadors. Si no es compleixen les condicions no pot fer-se l'activitat.

El Sr. alcalde insisteix que el debat d'aquest punt de l'ordre del dia correspon a aclariments sobre decrets, no a debats monogràfics sobre alguna qüestió.

### **Punt núm. 5. Nomenament de director/a tècnic/a d'Equipament Municipal (Arts escèniques)**

**El Sr. alcalde** explica que es tracta d'una plaça amb unes característiques tècniques especials i de gran importància per a les arts escèniques a la ciutat; per això el Ple va acordar que, tot i que el lloc és de lliure designació i eventual, es fes un concurs. Així s'ha fet i s'ha disposat d'un jurat format per persones de reconegut prestigi que han acordat proposar que es declarés desert. Es va informar la Comissió corresponent i es va proposar la designació d'una persona també de reconegut prestigi que ja tenia un encàrrec de rellevància en el marc de l'Any Granados.

**El Sr. González** explica que no té cap dubte sobre la capacitat de la persona proposada. Sembla que serà ben rebut pel sector i tindrà el grup del Comú a la seva disposició. No posa en dubte la decisió del jurat de declarar desert el concurs; una decisió que es va adoptar el 18 d'agost (creu que hauria estat oportú fer-ho públic en aquell moment). Tampoc posa en dubte la capacitat de les persones que s'han presentat en termini i forma. El Comú ha fet reunions per trobar el procediment i el professional més adient per dirigir les arts escèniques a la ciutat, amb el màxim d'autonomia. Cal que ens preguntem per quin motiu només vàrem rebre tres sol·licituds: publicitat, sou, independència, etc. Caldria preguntar-se per quin motiu la persona escollida no va participar en el concurs. L'expedient compleix escrupolosament la clàusula de confidencialitat. La ciutat no pot estar més temps sense aquesta direcció d'arts escèniques. Defensa els processos de selecció transparents. No pot donar el



## Ajuntament de Lleida

suport al fet que ningú plantejés millorar les condicions del concurs una vegada va quedar desert. Es podria haver plantejat el nomenament en un Ple extraordinari, atesa la urgència. Volen avançar en el compromís de defensa dels creadors. S'abstindran de votar, amb una abstenció crítica.

**El Sr. Vilella** comenta que aquest lloc restava pendent de cobertura des de l'aprovació del cartipàs. La comissió de valoració va optar per deixar desert el concurs argumentant que cap de les persones presentades assolía els mínims que van considerar necessaris. L'equip de govern proposa nomenar un professional d'una dilatada carrera i reconegut prestigi; de ben segur aportarà la seva experiència i coneixements als escenaris de la ciutat. Els sobta que el procés convocat no hagi estat capaç de trobar el candidat adequat i també sobta la urgència de la nova proposta. Malgrat tot, consideren que és important desencallar la situació i disposar d'un director teatral que animi els escenaris de la ciutat. Hi votaran a favor.

**El Sr. Gabarrell** reconeix la incomprensió que mantenen en el tema de la direcció tècnica dels equipaments municipals d'arts escèniques; incomprensió i incredulitat, perquè després de defensar davant de tot i de tothom la necessitat de convocar una plaça d'aquestes característiques de manera pública, oberta i concurrent; després que el sector expressés públicament la necessitat d'aquesta figura, de fer palesa les seves il·lusions, de parlar d'oportunitat històrica, al final només tres persones han optat al nomenament. No entén res. Pregunta si a Lleida encara hi ha por del fracàs o és que no estem acostumats a les ofertes públiques i transparents. Van apostar per la contractació oberta; era el camí correcte. Ens hem de preguntar què ha fallat. Les bases es van consensuar i tothom hi va posar de la seva part; cal ser valents quan apareixen les oportunitats. És com si a la ciutat tothom esperés que truquessin a la seva porta (ningú vol fer cap pas endavant, ningú es vol significar). El cas que ens ocupa és clar i diàfan: hem acabat anant a trucar a la porta del senyor Llorenç Corbella i ens preguntem per quin motiu no es va presentar a la plaça. La situació s'ha resolt amb un nomenament unilateral i a dit; una manera de fer que, per la urgència, però també per costum, dista molt del model transparent i de consens que havíem cercat. Les institucions democràtiques han de ser transparents i han de prendre decisions que busquin el màxim consens possible amb aquells sectors directament implicats en els temes que es gestionen. Per legitimar el camí emprès i també per implicar la ciutadania en els afers públics que l'afecten personalment i col·lectivament. El teatre de l'escorxador fa més d'un any que està pràcticament aturat per qüestions legals, burocràtiques i polítiques. El concurs públic, en mans d'un jurat format per experts del sector, fou una decisió que a priori era encertada per desencallar la situació; inexplicablement no va donar els resultats esperats. Davant el fracàs de la convocatòria, des de l'equip de govern de la Paeria s'ha posat sobre la taula el nom d'un professional amb una dilatada trajectòria i prestigi entre el sector de les arts escèniques. Malgrat això, la persona escollida els sembla encertada, les maneres continuen sent deficitàries en termes democràtics i ens conviden a reflexionar sobre com volem que s'esdevinguin en el futur. No posaran impediments, perquè els equipaments d'arts escèniques d'aquesta ciutat puguin tornar-se a activar, des de la gestió pública; no obstant això, ens hem de preguntar com volem que funcionin les coses a partir d'ara. Comenta les possibles raons que han pogut motivar que tan poca gent es presentés a una plaça que és molt atractiva. Creu que la nova direcció ha de liderar un projecte bastit de manera consensuada en una taula de participació sectorial de les terres de Lleida; s'ha de crear un espai de debat col·lectiu que enceti línies mestres de treball amb el personal del sector. Per tot plegat, la seva





## Ajuntament de Lleida

serà una abstenció positiva a aquest expedient; hi dóna un vot de confiança. . Demana analitzar què ens ha dut a aquesta situació.

**El Sr. Vega** explica que el seu grup és una de les formacions de la Paeria que tenia més interès en aquest procés; formava part dels acords de pressupostos. Explica que el primer procés es va anul·lar per considerar-se que no era la manera millor de gestionar aquesta proposta. Les persones de la cultura de la ciutat havien manifestat la seva satisfacció, perquè un lloc tan important com aquest podia ser seleccionat mitjançant l'avaluació de mèrits i capacitats. Comparteixen l'astorament perquè aquest concurs no hagi despertat l'interès de molta més gent que pogués aportar experiència. No vol analitzar el resultat del jurat avaluador, en el qual tenen confiança absoluta. Alguna cosa, o més d'una, ha fallat i ens ho haurem de plantejar en un futur. El resultat no és el desitjat i per això no poden donar el vistiplau quant al resultat final del procés. La qualitat de la persona proposada és inqüestionable. Cal analitzar què ha passat; si es tracta d'una qüestió econòmica, de manca de claredat dins l'organigrama o en el règim de dependència amb relació a la Regidoria quant a l'autonomia en la presa de decisions. És una oportunitat perduda per a la creació d'unes noves condicions per a les arts escèniques en l'àmbit municipal. Té el convenciment que una nova convocatòria de procés de selecció no resoldria l'atzucac i podria haver estat pitjor per a properes ocasions. Tenen motius per votar que sí i tenen també motius per al no. Finalment s'han decidit per una abstenció que no ve motivada per la desconfiança o demèrit de la persona proposada, sinó perquè el procediment no s'ha resolt com tots hauríem desitjat.

**La Sra. Ribes** creu contradictori que en un cas com aquest, en què els grups han instat el canvi de procediment per la cobertura d'aquest lloc (i que no ha donat un resultat positiu en tant que la junta avaluadora no ha considerat que hi hagi un candidat), tampoc hi estiguem conformes. No ho estem ni amb el procediment original, ni amb el que després es va aprovar ni amb la proposta final. Totes són abstencions sense qüestionar ni a la junta avaluadora ni al candidat proposat; simplement per no validar el procés. En el debat sobre aquesta proposta el seu grup ja va manifestar que la cobertura d'aquests llocs és molt complicat fer-la per concurs de mèrits, perquè no es fàcil que participin els millors candidats. Els motius poden ser molt diversos (personals, professionals, d'expectatives econòmiques, etc.). La realitat és que el procediment no ha donat el resultat previst i la junta avaluadora ha proposat que seria millor nomenar una persona de reconegut prestigi en el sector. Desconeix si és el millor candidat; però amb tot, el seu grup sempre respecta el criteri dels tècnics i, en aquest cas, de la junta avaluadora. Considera que cal aprovar el nomenament i després exigir que el treball sigui el millor possible. Tenim l'oportunitat de demostrar que amb aquest nomenament podem fer una política teatral adequada. Hi votaran a favor i després avaluaran el treball que faci el candidat proposat.

**El Sr. Postius** manifesta que ha estat una llàstima que, després d'un debat llarg sobre el procediment per la cobertura d'aquesta plaça, el resultat hagi estat fer una proposta feta pel tribunal qualificador després de considerar que els aspirants presentats no complien amb els mínims exigits en les bases. L'experiència ens ha de servir per millorar el sistema en altres ocasions. Considera que el Sr. Corbella té un perfil molt adequat i pot aportar molt a la ciutat en aquesta matèria.

**La Sra. Parra** agraeix les abstencions i els vots a favor. El procés ha estat llarg, amb un primer concurs retirat i modificat amb les aportacions dels grups. Els grups i el sector



## Ajuntament de Lleida

teatral teníem posades moltes expectatives en el segon concurs. Finalment el resultat no ha estat el que esperàvem. Recorda el nom dels membres del jurat, del qual valora la seva qualitat. Ens han fet una recomanació valorant que consideraven que cap de les persones presentades resolarien els problemes que en aquesta matèria (les arts escèniques) té la ciutat; per això aconsellen buscar una persona a tal efecte. El candidat no l'ha proposat el jurat, sinó que ho fa l'equip de govern; el jurat ha validat aquesta proposta. Explica la roda de converses que s'ha fet amb els grups municipals per comentar el resultat del procés i la nova proposta. L'experiència ens ha de servir a tots plegats; tenim moltes preguntes sense resposta. Tots som conscients que hi ha professionals que per la seva vàlua i capacitat no es presenten als concursos. Quan el procediment ha arribat a uns carrers sense sortida cal proposar una persona disposada a treballar i a executar els projectes. El sector del teatre està d'acord amb aquest nomenament. Explica que en el concurs de l'altre equipament cultural s'han presentat més candidats. Cal un procés de reflexió per analitzar els errors. Independentment, cal que el nou programador tingui el vistiplau del Ple, el compromís de treballar conjuntament amb tots plegats i donar-li tota la llibertat que necessiti. Explica que des de la Regidoria es dona la màxima llibertat als creadors i als programadors.

**El Sr. González** diu que no s'han acceptat totes les propostes dels grups en aquest procés, només algunes (explica quines). Qualifica la decisió del jurat de "salomònica". Es queixa que la solució s'hagi comunicat 5 setmanes després que la comissió avaluadora fes la seva valoració. Cal millorar la informació i la transparència per tal d'aconseguir el màxim consens. Hem d'aprendre d'aquesta experiència.

**El Sr. Vilella** diu que el seu grup té tota la confiança en els membres del jurat i ara interessa desencallar el procés; també té tota la confiança en el Sr. Corbella. Reitera el vot a favor.

**El Sr. Gabarrell** agraeix la voluntat de consens que han demostrat la Sra. Parra i el Sr. Llevot. S'ha parlat i consensuat. El jurat no va proposar el Sr. Corbella, tal com ha explicat la Sra. Parra. La seva vàlua no està en cap cas qüestionada. És aquesta part final del procés la que motiva l'abstenció positiva. Cal agrair la feina feta per la Sra. Margarida Troguet, que ha fet molt bé la seva feina. Hem de donar la màxima confiança i llibertat a la persona que tingui la responsabilitat de la direcció d'aquests equipaments.

**El Sr. Vega** vol que quedi clar que el nom proposat no ha estat consensuat; ha estat presentat pel Govern i els ha semblat bé, als grups. És difícil consensuar noms després d'haver declarat desert un concurs. Creu que és una molt bona idea la proposta del Sr. Gabarrell d'agrair la tasca feta per la Sra. Troguet, que la va finalitzar d'una manera discreta després de fer-la magníficament bé (s'ha fet notar la seva absència). Cal reconèixer-ne la vàlua, la dedicació al teatre i la seva capacitat.

**El Sr. alcalde** se suma a la felicitació a la Sra. Troguet, que va ser nomenada lliurement per l'Alcaldia, en tant que sabia de la seva vàlua en el món del teatre.

**La Sra. Ribes** rectifica que la junta avaluadora proposés el candidat; la junta va avalar la proposta, no la va fer. El procediment ha arribat al mateix punt en què havia començat. Cal reconèixer que les que considerem bones idees de vegades no és fàcil materialitzar-les. Reitera el vot favorable i el desig que la persona designada faci una bona feina. També se suma al reconeixement de l'anterior directora de l'equipament, la



## Ajuntament de Lleida

Sra. Margarida Troguet.

**El Sr. Postius** fa un prec a la regidoria de Cultura: quan el Sr. Corbella elabori el seu projecte pugui comptar amb la col·laboració dels grups municipals i aprofitar el canvi per solucionar les mancances que en matèria d'arts escèniques han plantejat.

**La Sra. Parra** diu que presentarà el Sr. Corbella a tots els grups i hi haurà la possibilitat de treballar conjuntament. El procés ha estat un cercle; tanmateix, ha estat enriquidor, ens ha permès implicar-nos en un projecte i iniciar una dinàmica que pot ser útil per participar en aquestes qüestions culturals. No vol pensar que s'ha perdut el temps; ara hem de fer la reflexió que ens permeti avançar. Agraïeix la implicació de tots els grups. S'ha fet una proposta amb la millor intenció i la voluntat de disposar també del millor professional. Evidentment se suma a tots els agraïments a la Sra. Troguet, amb la que ha tingut l'oportunitat de treballar durant molts anys; li reconeix la vàlua i la discreció amb què sempre ha treballat.

S'aprova amb 19 vots a favor i 7 abstencions dels grups d'ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú.

*(durant la votació d'aquest punt hi era absent la regidora Sra. Mestres).*

### Punt núm. 13. Expedient del Compte General 2015

**El Sr. González** explica els motius del vot contrari del seu grup. En primer lloc, perquè considera que el pressupost de l'any 2015 era clarament electoralista i per això van presentar una moció de reprovació a la gestió econòmica del Govern. Recorda que el mes d'agost passat van demanar un Ple extraordinari per complir els terminis de la norma en aquesta matèria. Han fet una al·legació demanant que la memòria la signés (i se'n fes responsable) l'alcalde. També han demanat el compliment del període mig de pagament. El contingut dels comptes és el que ha fet el departament d'Intervenció, amb un sol habitat nacional i 6 llocs de treball coberts dels 10 llocs dotats (compara les dotacions amb les d'ajuntaments com Mataró). La Sindicatura de Comptes recomana que es millorin els sistemes de control intern i que es reforcin els recursos humans destinats al control i la fiscalització. Posen en valor la feina feta pels treballadors del departament. L'equip de govern vol desestimar una reclamació que fa el seu grup per tal de complir la llei. No hi poden votar a favor. Han proposat a l'equip de govern una solució per poder complir el previst en la LRHL i aquest proposa desestimar la reclamació feta i incomplir alguns articles d'aquesta Llei. No s'han explicat quines mesures s'estan posant en marxa per poder pagar els proveïdors en els terminis legals. Si el Ple no aprova el Compte General (presentat fora del termini legal) passarà el previst en l'article 41.6 de la Llei de Sindicatura de Comptes: el Sr. González llegeix aquest article. Si algú vol dir que ens tallaran el pagament de les subvencions per no presentar en termini els comptes aprovats, cal considerar el text de la norma llegida abans i trametre els Comptes dins el termini, encara que no s'hagin aprovat. Comenta casos similars com el de l'Ajuntament de Pallejà i les anotacions que sobre aquests consten en l'informe de la Sindicatura, en aplicació de l'article 41.6 esmentat. Voten en contra per incompliment de la normativa (especialment formals) i no pel contingut dels comptes.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Vilella** diu que la deficient gestió econòmica del Govern de la Paeria ha comportat que, any rere any, l'aprovació dels comptes municipals no sigui un tràmit, sinó que hagi esdevingut un debat important i polèmic. Tenen la responsabilitat de denunciar el que entenen com una política econòmica decebedora, perjudicial i negativa per a la ciutat. No li poden donar suport ni defensar i la censuraran sempre que no es redreci el rumb d'aquesta gestió tan poc encertada. Recorda que el passat mes de març (i un mes més tard a l'abril amb el reconeixement de crèdit) a la liquidació del pressupost 2015 de l'Ajuntament de Lleida, l'únic fet cert ha estat que els comptes municipals han mostrat un saldo negatiu d'1,2 milions d'euros i no un superàvit de 424.923 euros com deia l'equip de govern. Considera que el Govern municipal els ha intentat enganyar presentant una liquidació del pressupost amb un superàvit que és fictici i irreal, ja que no s'entén, ni és honest dir que hi ha un superàvit quan als calaixos hi ha factures pendents de pagament per valor d'1.629.620 euros. L'any 2015 es va dir que la modificació de crèdits al pressupost III tenia per objectiu el pagament fonamentalment de despeses en béns corrents i serveis, despeses que van ser pagades la major part gràcies que l'any 2015 ens vàrem acollir a una modificació en les condicions al crèdit que va oferir l'Estat per al pagament a proveïdors signat l'any 2012 (amb la reducció en els tipus d'interès primer, i després el pagament a interès 0, cosa que va suposar un estalvi total de 2,5 milions d'euros). Llavors, l'equip de govern, manifestava que es podrien avançar els pagaments pendents de factures que d'una altra manera haurien anat inexorablement a reconeixement de crèdits. Això no va passar, malgrat que es modificués el pressupost en més de 6,4 milions d'euros l'any 2015 per pagar factures imprevistes, ens hem tornat a trobar més de 700 factures impagades per valor d'1,6 milions d'euros, un fet que qüestiona la gestió econòmica i perjudica els proveïdors de l'Ajuntament. S'han fet despeses sense certificar i sense fons per pagar-les, cosa que suposa incomplir el Cartipàs i perjudicar greument els comptes municipals i els proveïdors. Per aquests motius, diversos grups de l'oposició van reprovar al Ple de març la gestió econòmica de l'equip de govern, que ha portat la Paeria a tenir un deute de 207 milions d'euros. Reclama una gestió més eficient dels recursos, i exigeix el compliment efectiu del Cartipàs perquè cap despesa no sigui aprovada si no es pot pagar. És necessari posar ordre a la gestió econòmica de la Paeria per evitar que tot aquest desgavell provoqui que el deute estigui desbocat i que els ciutadans paguin uns impostos que considera excessius i injustos. El compte general és el document que recull al final de cada exercici pressupostari la gestió feta, tant en els aspectes econòmics, com financers, patrimonials i pressupostaris. Uns documents que s'han de portar a la Sindicatura de Comptes i ha de supervisar el Tribunal de Cuentas; han de reflectir la realitat econòmica de l'Ajuntament. Qualifica la gestió econòmica de nefasta. Avui es vota únicament la rendició d'un exercici per a la seva fiscalització per la Sindicatura de Comptes i del qual com bé diu l'interventor no requereix conformitat amb les actuacions que recull. Però, aquest document, és el resultat d'un exercici pressupostari al que no han donat suport i del qual no se senten responsables. Per aquests motius hi votaran en contra.

**El Sr. Gabarrell** diu que un any després del mateix expedient de fiscalització i control financer de les fundacions i ens dependents d'aquest Ajuntament ens trobem davant la mateixa situació. Quant a les fundacions i empreses públiques, cap de les auditories que ens han passat tenen un aprovat en la seva gestió ni tenen solvència econòmica. Es segueix abusant sistemàticament de la contractació directa, i es passa per alt la pròpia reglamentació interna de concurrència i publicitat amb licitacions. Els patronats de les fundacions estan integrats solament per càrrecs públics, els gerents dels quals són, en alguns casos, funcionaris de l'Ajuntament que utilitzen espais i serveis públics.



## Ajuntament de Lleida

La fundació pública Teatre de la Llotja no s'ha registrat com a tal fins al febrer del 2015 (prop de sis anys després de l'aprovació dels seus estatuts) i mentre ha programat i fet despesa com si res. S'ha evitat la publicació de les adjudicacions o inclús eviten informació en el perfil del contractant al web. No respecten els calendaris de presentació de pressupostos. Ens hem de remetre a la mateixa situació que fa just un any. Hi ha una opacitat absoluta en l'ús de recursos públics per part d'aquestes fundacions i empreses; hi ha un entramat de fundacions gestionades com una mena d'enginyeria jurídica al servei d'interessos privats. Quan una cosa costa tant d'explicar, és que segurament no s'ha fet bé. Se'ns demana l'aprovació final del Compte General del 2015, que significa el tancament definitiu del pressupost i el conjunt de comptes municipals de l'exercici anterior, i que serveix per analitzar el grau de compliment de les previsions fetes en l'aprovació del pressupost. Es tracta d'una qüestió tècnicament feixuga i complicada de fiscalitzar. Des de sempre, les institucions han convertit la manca de transparència i la complexitat tècnica en la garantia perquè aquests processos siguin tancats i allunyats del control democràtic de la ciutadania. Períodes d'exposició pública que pràcticament no es publiciten, dificultats per accedir de manera efectiva a la documentació, nul·la tasca de síntesi i pedagogia per transmetre la informació, etc. És gairebé impossible que un ciutadà o ciutadana qualsevol pugui participar i fer el seguiment de la gestió econòmica dels ajuntaments; no en som una excepció. La liquidació del pressupost i l'aprovació del Compte General és una qüestió bàsica de la gestió econòmica municipal que sol passar desapercibuda pel nul·l interès de l'Ajuntament per convertir aquest procés en un autèntic exercici de transparència i control democràtic. Cal ser capaços de difondre aquest procés correctament per fer-lo arribar a la ciutadania i donar-li la importància política que es mereix. El tancament del pressupost és tan important com l'elaboració, i per tant els mecanismes de transparència i participació cal que s'apliquin des del principi fins al final del procés. El Compte General 2015 és el reflex comptable, l'execució pressupostària d'un pressupost que destina fons públics al "forat" de l'EMU o a les fundacions i ens depenents. Vol posar sobre la taula el debat polític de l'economia municipal. Saben que des d'un punt de vista tècnic no hi ha irregularitats i que la votació d'avui és bàsicament un tràmit; però la CUP no pot donar l'aval polític a la manera com es van gastar els recursos municipals durant el 2015, tot i que no van participar tampoc en l'aprovació. Reivindica la necessitat que aquest procés de supervisió sigui realment democràtic i participatiu, i que l'any que ve culmini, almenys, amb una audiència pública en què s'exposin els números de manera clara i entenedora per al conjunt de la ciutadania. No poden aprovar l'execució comptable d'una gestió econòmica que varen reprovar.

**El Sr. Vega** explica que no estem valorant un punt del Ple de pur tràmit. El Compte General és un conjunt de documents que conté la comptabilitat i l'estat de les finances de l'Ajuntament, de les empreses municipals i organismes autònoms, situació de tresoreria i patrimonial, etc. S'ha de veure amb uns ulls globals, no exclusivament des dels assentaments comptables. Valora la feina feta per la Intervenció i els informes de fiscalització, que ajuden a entendre com s'executa el pressupost. No és un tràmit, sinó una tasca de control de l'ús que es fa dels fons públics. No ens pertoca valorar ni posar en qüestió la feina dels funcionaris, que és excel·lent; gràcies a la seva competència tenim a disposició un completíssim expedient i un no menys útil gruix d'informes de fiscalització i control financer. Si la llei dóna al Ple, que és un òrgan polític, la potestat d'aprovar –o no– el Compte General és perquè és un procediment de caire polític. Hem de valorar i fiscalitzar l'actuació dels responsables polítics; és l'única ocasió que tenim



## Ajuntament de Lleida

de fer-ho globalment i amb balanços i informes a la mà. Considera que la gestió que va fer l'equip de govern el 2015 va ser deficient. Els informes financers sobre els organismes autònoms els generen dubtes sobre la manera com es gestionen els pressupostos d'alguns d'ells. Creu que ha estat especialment deficient la gestió en casos com la Fundació del Paisatge Urbà o el de la mateixa EMU. Amb relació a aquesta empresa diu que ha generat un gran deute i que aquest deute s'ha generat sense que hagin complert les seues funcions: promoure habitatge social, recuperar el centre històric i regular el mercat immobiliari. S'ha detectat que algunes coses no es fan bé amb els comptes municipals; algunes d'importantes, però que l'equip de govern intenta minimitzar. Destaca que en els ingressos falten informes que justifiquin o aprovin les liquidacions dels impostos i les taxes; es fan despeses sense reserva pressupostària o sense informe justificatiu; s'han detectat despeses no acceptables (com el pagament de sancions de trànsit); s'han fet transferències de capital o subvencions desmesurades a empreses, organismes autònoms i concessionàries; creu que es trossegen els números del deute entre Ajuntament, empreses i organismes autònoms, un deute que en total està molt proper als 200M€; hi ha un incompliment preocupant de la partida d'ingressos, ja que hi ha desviacions importants tant per excés com per defecte; tenim una dinàmica preocupant de compromisos de despesa per a pressupostos posteriors, que els resta capacitat d'inversió real. Quant a la gestió de personal i nòmines diu que no es compleixen els tràmits de justificar convenientment les substitucions; no es confecciona una estructura de nòmina adequada als procediments i, sobretot, a les diverses sentències judicials que ha d'acatar i complir l'Ajuntament. Sobre la contractació administrativa, el mateix interventor expressa reparaments, perquè hi ha mancança de documents necessaris per validar els procediments o es paguen contractes sense estar recollits en els pressupostos. Fa esment al reparament que el mateix interventor fa en el seu Informe de fiscalització posterior i control financer amb relació als contractes menors i els casos en què considera que s'han trossejat contractacions (llegeix una part de l'informe). En la gestió de les subvencions, tant les que atorga l'Ajuntament directament com les dels organismes autònoms, no es fan els requeriments necessaris perquè s'entreguin les justificacions que demostrin que les despeses subvencionades s'han fet. Han considerat que el més responsable no era pas ni aprovar els Comptes (que era un posicionament inadequat) ni l'abstenció (que era el posicionament més còmode). Ha quedat acreditat que segons la normativa vigent, la no aprovació dels Comptes no ha d'implicar cap mena de contratemps pels ingressos de l'Ajuntament. Han decidit votar-hi en contra com a conseqüència de la mala gestió pressupostària i, sobretot, de l'opacitat i el, com a mínim, poc rigor amb què es gestionen els diners de la gent de Lleida. No accepta l'argument que si no prospera aquest compte general hi haurà conseqüències negatives per a l'Ajuntament perquè no és cert. Diu que no permetrà que els amenacin amb el caos ni que els facin responsables dels mals de la Paeria. La ciutadania espera que el nostre grup i els altres que no són del Govern controlem el Govern municipal i no que acordem mirar cap a una altra banda. Considera censurable l'actuació política del Govern. Explica que, igual que no han dubtat a donar suport a les coses ben fetes o a col·laborar proactivament (en benefici de la ciutat), ara actuaran també conseqüentment.

**La Sra. Ribes** explica que experimenta la mateixa perplexitat que va tenir fa un any. Es proposa l'aprovació del Compte General, segons recull la norma 49 de l'ordre 1781/2013, de 20 de setembre, pel qual s'aprova el model normal de comptabilitat local; on es qualifica aquesta aprovació d'un acte essencial per a la fiscalització externa i que no requereix la conformitat amb les actuacions reflectides en ella ni genera



## Ajuntament de Lleida

responsabilitat. Aprovar el compte general no suposa estar d'acord amb la destinació de les factures i despeses comptabilitzades; es dóna conformitat al treball fet per la Intervenció municipal perquè sigui fiscalitzat per la Sindicatura. Es tracta d'un acte purament administratiu per tal de remetre els comptes perquè siguin controlats externament. La Intervenció els ha explicat les conseqüències que pot tenir el fet de no remetre els comptes a la Sindicatura; el Ple té la responsabilitat de fer el tràmit d'enviament, encara que no estigui conforme políticament amb el seu contingut. El debat polític s'havia de fer en els punts en què es donava compte dels informes de fiscalització i de l'estat d'execució dels pressupostos. El seu grup farà el mateix que l'any passat i el que han fet en altres institucions: validar el procediment comptable. Les valoracions polítiques es faran en el moment d'aprovar els pressupostos o les ordenances. Considera contradictori que es digui que no hi ha la més mínima irregularitat tècnica en l'elaboració dels comptes i que no siguin aprovats per ser tramesos a la Sindicatura. Estem aprovant només si les factures estan correctament comptabilitzades. Actuaran amb responsabilitat, com ho han fet en els casos precedents. Creu que, si la Sindicatura preveu la possibilitat de tallar els ingressos de la Generalitat o de les participacions de l'Estat, cal aprovar el compte general i, després, ser crítics amb la fiscalització dels pressupostos quan toqui aquest debat. El proper debat dels pressupostos serà el moment de parlar sobre la necessitat de dotar de més mitjans i recursos la Intervenció i la Secretaria General, amb les corresponents consignacions pressupostàries.

**La Sra. Salmerón** diu que l'equip de govern proposa l'aprovació d'uns comptes que fa escassament uns mesos van ser reprovats pel conjunt de l'oposició. Es presenta l'expedient quan manquen només 8 dies per la finalització del termini de presentació, amb uns balanços fets en base a un pressupost que el seu grup no va votar a favor i que ha tingut un estat d'execució que tampoc valoren positivament. Un exercici en què en el mes de novembre van aflorar més d'1,6 milions d'euros de factures pendents de pagament, sense cap explicació; després es va fer un reconeixement de crèdit d'import similar. Diu que els comptes de l'EMU és un dels principals motius per no donar suport a l'expedient. Explica que no ha estat acceptada l'al·legació que han fet amb relació als comptes de l'empresa ni la presidenta de la societat ha complert amb allò acordat. En el balanç de situació es reflecteix que té pendent de cobrament drets per més de 21 milions d'euros que són despeses d'urbanització del Pla de l'estació pendents de recuperar i no recollides en l'informe de taxació; no s'ha comprovat que puguin ser repercutides als compradors. El seu grup entén que aquesta repercussió fa inviable el Pla des del punt de vista econòmic i la partida no s'ajusta a la realitat en tant que el projecte no s'ha començat a desenvolupar. D'acord amb el criteri comptable de prudència demanen la modificació d'aquesta partida. En el mes d'abril el grup de CiU es va abstenir en la liquidació del pressupost de 2015 confiant que l'equip de govern encarregaria un estudi econòmic i tècnic amb relació al Pla de l'estació, tal com es va comprometre. La paciència no ha servit de res i per això es reiteren que la comptabilitat de l'empresa ha de reflectir la seva realitat econòmica de manera fidel. Aquest és un dels motius per votar en contra dels comptes de l'EMU en el Consell d'Administració. La responsabilitat no és del grup de CiU, sinó de l'equip de govern que sotmet a votació uns comptes reprovats i no consensuats amb la resta de grups municipals. No s'ha explicat per quin motiu es van autoritzar despeses sense partida, ni s'ha adoptat cap mesura per complir amb el cartipàs. Per coherència, no poden acceptar la política de la por; ni l'article 41.6 de la Llei de la Sindicatura de Comptes ni el Ministeri ho diuen. Continuen fent la seva tasca de fiscalització. Els balanços aporten un petit benefici que



## Ajuntament de Lleida

desapareix quan es relaciona amb els creditors a curt termini. Els balanços reflecteixen un important endeutament, amb més de 200 milions d'euros que fan que les finances no es trobin sanejades. Els comptes reflecteixen l'elevada fiscalitat que patim, una de les més altes de l'Estat. Els informes de fiscalització constaten que no hi ha un control exhaustiu de la despesa ni de l'execució de contractes; alguns contractes menors s'haurien d'haver tramitat de manera conjunta amb un canvi del procediment emprat per adjudicar-los. Per aquests motius demanen un control més gran de la despesa i no poden donar suport a l'expedient.

**La Sra. Mínguez** comenta que tant el Sr. Gabarrell com el Sr. Vega han fet referència que aquesta situació és un *déjà vu*: faci el que faci l'equip de govern els discursos són els mateixos. Entén que l'oposició demostra en dies com avui una certa frustració.

S'ha dit que es tracta de donar opinions polítiques, no tècniques. Una opinió tècnica és la que emet l'auditor quan diu que els comptes reflecteixen la imatge fidel de l'EMU; una opinió política és la que ha dit la Sra. Salmerón en sentit contrari. No entrarà a discutir el que han dit els grups de l'oposició; en podria rebatre tots els arguments donats. El PMP està informat en el web i és de 58 dies al mes de juny o 35 al mes de juliol; per saber-ho realment caldrà fer mitjanes anuals o trimestrals. També per raons polítiques no tenim pressupost ni a l'Estat ni a la Generalitat. Des de l'any passat fins a aquest s'han fet moltes coses, de les quals han estat participants també els grups de l'oposició: auditories, comissió de la transparència, comissió de serveis externalitzats, canvis en la valoració dels actius de l'EMU, etc. No es pot confondre la ciutadania. Diu al Sr. Vilella que el Compte General no reflecteix les seves crítiques, que han estat les mateixes que va fer en la liquidació del pressupost. Avui estem en un altre debat. Defensa la transparència i la participació; el Compte General ha estat exposat i s'hi han pogut presentar al·legacions. S'han acceptat pràcticament totes les al·legacions presentades pel grup del Comú. Demana fer un exercici de responsabilitat. Totes les despeses i ingressos de l'Ajuntament s'han tramitat i comptabilitzat, amb el corresponent apunt comptable; la suma de tots aquests apunts és el que tenim sobre la taula. Els comptes no es consensuen; es tracta d'un document tècnic que s'audita i es presenta, no és un pressupost que es pugui debatre i modificar (o una ordenança fiscal o un projecte d'obres, etc.). El Compte General és el reflex de les operacions comptables fetes al llarg de l'any. Explica que a la Diputació s'hi vota a favor; al Ple de l'Ajuntament es ve a fer política, malgrat que es tracti d'un expedient tècnic. Els grups fan política de partit, no política de ciutat. No estan fent gestió ni assumint cap grau de responsabilitat. S'han presentat uns comptes que reflecteixen el que ha passat a l'Ajuntament. La Sra. Salmerón ha criticat el pendent de cobrar de l'EMU i no ha fet cap referència als drets pendents de cobrament de l'Ajuntament en què la Generalitat ens deu 12 milions d'euros. Tots tenim una responsabilitat; la feina feta pels funcionaris reflecteix la imatge fidel de les finances municipals. Entén la frustració de l'oposició, però demana que s'entengui quin expedient estem votant. Estem fiscalitzats per la Intervenció, pels ministeris, per les auditories, la Sindicatura de Comptes, el Tribunal de Cuentas, tenim noves taxacions i informes... Es tracta d'un expedient purament comptable.

**El Sr. González** diu que la Sra. Mínguez no ha pogut rebatre tots els arguments plantejats. Les dades que ha exposat en la seva intervenció sobre els períodes mitjans de pagament i cobrament són els que figuren en els informes de l'expedient: triguem a cobrar i a pagar. No ha pogut rebatre la Sra. Mínguez les acusacions sobre l'incompliment de la normativa, especialment quant al termini de presentació dels





## Ajuntament de Lleida

Comptes al Ple abans del dia 1 d'octubre (tot i que no té efectes jurídics perjudicials). Demana que s'enviïn els comptes (aprovats o no) a la Sindicatura, perquè l'article 41.6 de la seva Llei deixa clar que, en principi, no ha de tenir efectes negatius (comenta l'exemple de l'Ajuntament de Barcelona l'any 2014.). Creu que hem d'estar tots tranquils: la Intervenció ha fet la seva feina. El grup del Comú ha presentat al Ple unes reclamacions en el termini fixat a l'efecte. Critica que el Butlletí de la Paeria no reculli aquests terminis d'exposició pública. Insisteix en la petició que van fer que l'alcalde signés la memòria i que la proposta de denegació de les al·legacions fins ahir no estava signada per la Presidenta de la Comissió. Es diu en la memòria que es racionalitzen els contractes (tot i els pagaments complementaris que cal fer en serveis com els d'autobusos) o que complim la llei d'estabilitat pressupostària (no cobrint les vacants de personal i augmentant les càrregues de feina del personal). Creu que un bon període d'exposició al públic hauria de comportar una audiència. No vol ser alarmista, però devia a 31 de desembre 150 milions d'euros en despesa corrent i teníem un deute financer de 207 milions. Qualifica la situació de delicada. Espera que el Govern rebati si realment s'està complint la Llei i per quin motiu es va denegar la proposta de convocar un Ple extraordinari.

**El Sr. Vilella** diu que ha llegit amb molt interès el que ha explicat l'interventor en l'expedient. Els grups de l'oposició no estan frustrats; la frustració la pateixen els ciutadans amb la gestió econòmica del Govern. L'oposició col·labora, però la gestió municipal la porta el Govern; la tasca opositora és la de fiscalització. Demana que s'expliqui per quin motiu el nostre Ajuntament és el quart de Catalunya quant a major deute viu. Diu que en tres anys el deute de l'Ajuntament s'ha incrementat en 83 milions d'euros (*el Sr. alcalde li diu que aquesta afirmació és falsa, que les comparacions s'han de fer en condicions homogènies i que aquest canvi es deu a que la Llei fa que ara es computi el deute de l'EMU o el Parc Científic*). Actualment el deute per habitant és de 1.489 euros, quan l'any 2014 era de 1.330 euros. Cal explicar per quin motiu a 31 de desembre de 2014 el deute de la Paeria era de 105 milions d'euros i a la mateixa data de l'any 2015 era de 109 milions. Demana explicacions sobre el deute real. Sobre els impostos critica que cada any s'estigui enganyant amb l'IBI fent una reducció cadastral i una congelació, però sense que en cap moment s'hagi reduït. Cal reduir el tipus impositiu, a més a més dels valors. Cada lleidatà paga a l'any de mitjana (entre IBI, escombraries i circulació) 61 euros més del que pagava l'any 2014. No pot dir el Govern que està congelant els impostos. Sobre l'estat d'execució del pressupost diu que el seu grup s'ha queixat reiteradament sobre l'incompliment de les previsions, especialment en matèria d'inversions (enguany sobre 12 milions se n'han invertit 1,3 ). No es poden fer inversions si els ingressos que les financen no es realitzen i això el Govern ho sap (comenta el cas de la venda de terrenys). Avui se'ls demana responsabilitat; diu que els comptes (aprovats o no) es poden remetre a la Sindicatura igualment, sense que comporti la retenció de tributs o subvencions; es podrien retenir si els comptes presentats tinguessin algun defecte tècnic (està segur que els comptes no tindran cap problema en aquest sentit.). El grup del PP sempre intenta actuar amb responsabilitat, cosa que potser li ha mancat al Govern en els darrers anys.

**El Sr. Gabarrell** reitera la petició de participació i que el tema que es debat és una qüestió política. Tothom està d'acord que el pressupost és una eina política essencial. La liquidació del pressupost és només informada al Ple. Ara s'arriba al Compte General, que és l'eina que valida el pressupost. Té una part administrativa, però el posicionament polític vers el pressupost s'ha de tornar a recollir quan s'aprova l'estat de comptes. Els



## Ajuntament de Lleida

regidors són al Ple per fer política, no es pot separar de l'acte administratiu. Entén l'explicació del Govern, però no pot validar un pressupost que no comparteix, encara que tècnicament s'hagi executat de manera correcta. Recorda la reprovació a l'acció econòmica del Govern que el Ple va aprovar; políticament no fa coherent que ara es digui que s'està d'acord amb el Compte General. La política vol dir no només incidir en el pressupost, sinó també en com es gestiona i com es liquida. Només se'ns dóna opció a parlar del Compte General i del tancament del pressupost.

**El Sr. Vega** critica que la Sra. Mínguez hagi parlat en un to pejoratiu del terme "fer política", cosa incongruent en una persona que la fa. Critica també que hagi tractat l'oposició amb suficiència i superioritat; reclama respecte. Recorda al Govern que està en minoria, que en el Ple tots som representants de la ciutadania i mereixem el mateix respecte. El seu grup no és ni millor ni pitjor que els altres grups; representen una ciutadania que els ha votat i uns companys que treballen per ajudar-los. Col·laboraran o criticaran, segons sigui més pertinent. Diu a la Sra. Mínguez que ha estat evitant el debat (que és la funció del Ple) per manca d'arguments per rebatre les crítiques. La llei diu que el compte general ha de ser votat en el Ple, que és un òrgan polític i ha de fer valoracions polítiques, encara que el suport del debat siguin els treballs tècnics. L'interventor ha de fer constar allò que consideri que no es fa bé, al seu criteri. Els assentaments comptables reflecteixen les xifres dels contractes; la gestió política suposa valorar els procediments de contractació i comprovar si s'estan trossejant contractes per emprar un altre sistema d'adjudicació. L'assentament comptable reflecteix que el deute de l'Ajuntament de Lleida és de 107 o 109 milions d'euros o que hi ha compromisos de despesa per a l'any 2019 per un valor de 41 milions d'euros i després d'aquella data de 117 milions. Gestió política és constatar que, amb els 200 milions d'euros de deute acumulat i els 158 milions que no es poden gastar perquè estan compromesos, limiten els futurs pressupostos i fan perdre la capacitat d'inversió. El Govern no ha estat capaç de rebatre aquestes argumentacions.

**La Sra. Ribes** insisteix en la necessitat de cenyir aquest debat al contingut de la normativa, en especial la de la Sindicatura de Comptes i als efectes de la no aprovació dels comptes. L'article 41.5 de la Llei de la Sindicatura diu que si s'incompleix el deure de remissió a la Sindicatura dels Comptes abans del 15 d'octubre s'haurà de comunicar al Departament corresponent perquè suspengui les subvencions o transferències a les quals l'ens infractor té dret. El paràgraf 6è del mateix article diu que no es tallen aquestes transferències si s'envien els comptes a termini, encara que no estiguin aprovats pel Ple, però condicionats a la seva aprovació posterior. Els comptes s'aproven pel Ple perquè no hi hagi arbitrarietats i es puguin detectar irregularitats. Hi ha grups que consideren que els comptes no s'han de remetre i, en conseqüència, hi voten en contra. Si els comptes no s'aproven avui la Intervenció els remetrà a la Sindicatura sense haver estat aprovats. En un termini breu la Sindicatura demanarà la seva aprovació i nosaltres haurem de decidir si enviem altres comptes o els mantenim. En aquesta situació pregunta si la Intervenció podrà presentar uns altres comptes diferents passat un mes o dos. Aquesta és la qüestió política: assumir les conseqüències dels actes i de les decisions que es prenguin. El seu grup no ha trobat en aquests comptes la més mínima irregularitat i creu que la resta de grups ha dit exactament el mateix. La remissió dels comptes no ens fa responsables del seu contingut. El debat del pressupost és un altre. No es pot desvirtuar el que avui fem. En breu temps ens haurem de tornar a pronunciar sobre els mateixos comptes.



## Ajuntament de Lleida

**La Sra. Salmerón** diu que la Sra. Mínguez ha parlat de l'auditoria de l'EMU, barrejant-ho amb les funcions dels taxadors. Els auditors han de suposar que les valoracions que s'han fet són correctes; durant els darrers anys els actius del balanç no eren correctes (tal com ha demostrat la nova taxació). El taxador tampoc valora els preus afegits que garanteixin que el projecte sigui o no viable. El seu grup ha confiat i esperava que s'adoptessin unes mesures; el Govern es va comprometre a realitzar-les i no ho ha fet. Pregunta quin és el responsable en aquest cas.

**La Sra. Mínguez** diu que les tasques dels auditors i dels taxadors són diferents, igual que les dels comptables o els interventors. Tots els grups han dit que no hi ha cap irregularitat en els comptes. Demana disculpes al Sr. Vega si en algun moment de la seva intervenció s'ha pogut sentir ofès. Diu que el seu discurs ha estat apassionat, perquè confia i creu en el tècnics de la Paeria. No té cap intenció ni d'ofendre ni de ridiculitzar ningú. Considera que en les intervencions hi ha moltes contradiccions i no pot callar-hi i no rebatre-les. No li agrada que els polítics facin servir els seus interessos partidistes en lloc de defensar els interessos dels ciutadans. Avui els grups de l'oposició volen evidenciar que el Govern està en minoria. No estem valorant el contingut del pressupost, sinó els assentaments comptables; i tothom coincideix que els assentaments estan ben fets. Els comptes s'han d'enviar a la Sindicatura abans del dia 15 d'octubre. Es pregunta què passarà el mes proper. S'han d'enviar uns comptes aprovats; a Barcelona hi van votar en contra en un primer Ple i es van aprovar al següent sense fer-hi cap canvi. Pregunta què guanyem esperant un o dos mesos quan ningú ha trobat cap assentament comptable incorrecte. No hi ha cap base per reformular els comptes. No es pot assumir el risc que per aquesta causa es puguin paraitzar les transferències de l'Estat o de la Generalitat. Diu que pot rebatre totes i cadascuna de les intervencions. Qualifica la intervenció del Sr. Vilella d'agra. Explica que en aquest moment hi ha un expedient de venda de solars que està paraitzat perquè un grup municipal hi ha fet al·legacions que endarreriran el procés. Explicarà, quan ho vulguin els grups, els imports del deute municipal. El deute està controlat, les finances sanejades i el debat d'avui hauria de ser purament tècnic; s'està aprofitant per evidenciar que l'equip de govern està en minoria.

**El Sr. alcalde** diu que hi ha cinc grups que avui no estan actuant tal com les lleis diuen que s'ha d'avaluar aquesta qüestió. L'ordre del dia fa constar que s'actua en funció de Comissió Especial de Comptes; actuem en aquesta funció no com a grups en debat de política general. Explica el contingut de l'informe d'Intervenció sobre l'abast de l'acord que ha d'adoptar el Ple: **si** els comptes reflecteixen la realitat del que ha passat en l'exercici. La votació del compte general no està fonamentada en si s'hi està d'acord o en desacord amb el que s'ha fet, sinó en si la comptabilitat reflecteix el que ha passat. Les responsabilitats són estrictament de l'equip de govern i la llei n'eximeix de responsabilitat la resta. És un acte per a la fiscalització del compte dels òrgans de control extern, que no requereix la conformitat amb les actuacions que es reflecteixen ni genera responsabilitat sobre aquestes. Cinc partits no compleixen la llei. Es remetrans els comptes a la Sindicatura amb el resultat de la votació; espera que no hi hagi cap problema econòmic.

Es rebutja amb 12 vot a favor dels grups del PSC i C's i 15 vots en contra dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP, PP i Comú.



## Ajuntament de Lleida

### Punt núm. 16. Aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança municipal de neteja viària i gestió de residus de Lleida

**El Sr. Talamonte** diu que aquesta modificació es fa únicament i exclusiva per donar cobertura a l'ampliació del contracte de neteja i recollida de residus a ILNET, per 1,5 milions d'euros, aprovada el mes de juliol. Aquesta ordenança ha de preveure quin model volem de recollida de residus. Si la Generalitat aprova els pressupostos passarem de pagar 24 euros per tona a pagar-ne 30; en dos anys el cànon de l'abocador tindrà un import que serà el doble. No afrontem el repte de la ciutat per gestionar els residus que generem, cosa que cal fer amb el diàleg entre les forces polítiques i amb la ciutadania per tal de cercar el millor model de recollida dels residus. Ens afectarà des d'un punt de vista ambiental i econòmic. La proposta vol blindar un augment del contracte de neteja d'1,5 milions d'euros i una més que probable pròrroga a fer l'any proper. Votaran en contra. No podem gastar aquest import en la compra de contenidors i implantar "de facto" el model d'illes, que no pot aconseguir més del 35% de recollida selectiva. Cal fer un debat sobre el model, els costos econòmics i el contracte de recollida de residus que acaba l'any proper. Estem hipotecant el model de recollida a la ciutat. No s'oposen al model de porta a porta de comerços i grans productors; però cal parlar del model de recollida a tot el municipi. Demana que es deixi la modificació sobre la taula i es faci un debat sobre el model.

**La Sra. López** explica que aquesta ordenança té com a objectiu gestionar correctament els residus que es generen a la nostra ciutat. La normativa ha d'anar orientada a fer un bon ús dels serveis municipals i millorar les condicions de neteja dels espais privats i la via pública. S'ha d'adaptar a les noves actualitzacions legislatives que han tingut lloc des que s'aprovà l'any 2007, així com actuacions en temes de neteja dels propietaris de solars sense edificar i la obligació de mantenir-los nets i lliures de vegetació. Destaca la novetat de la reorganització de la concessió del servei de neteja, en què s'introdueix un servei diferenciat de recollida manual porta a porta a grans productors, que es consideren com a tals quan produeixen, per una de les fraccions, més de 40 litres diaris de FORM o 50 litres diaris de resta o vidre, o 80 litres diaris de paper i cartó o envasos. Cal un debat, però també cal considerar que es tracta d'una aprovació inicial. En el període d'al·legacions el sector afectat haurà de dir-hi la seva opinió; també els grups i els altres sectors ciutadans podrem introduir allò que considerem convenient. Per aquest motiu s'abstindran de votar la proposta inicial de modificació del text de l'ordenança, en espera de les al·legacions abans de l'aprovació definitiva.

**El Sr. Juvillà** explica que en la darrera comissió informativa de Polítiques de gestió i promoció de la ciutat i sostenibilitat, l'equip de govern va presentar la proposta de modificació de l'ordenança reguladora de la neteja viària i de la gestió dels residus de Lleida. Cal modificar-la per diversos motius. En primer lloc perquè és una ordenança que aviat complirà 10 anys en els quals s'han dut a terme canvis legislatius importants i, en segon lloc, perquè s'ha augmentat, sortosament, la consciència social envers la gestió dels residus. És evident que calia millorar-la. El seu grup s'abstindrà de votar-la. Ho faran perquè creuen que cal anar més enllà de la proposta que ens porta avui l'equip de govern. L'ordenança desenvolupa i implementa un sistema convencional que considera un instrument insuficient. Defensen el porta a porta i el SDRE, aposten perquè les activitats industrials es gestionin els seus propis residus; cal una ordenança que permeti assolir un índex de recollida selectiva important. El text de l'ordenança està



## Ajuntament de Lleida

pensat en clau antiga, de contenidors de colors, i això pot impossibilitar assolir taxes de recollida selectiva neta del 60-70%, que és el que demana la UE i que l'ARC ja reconeix i també reivindica. Manifesta que el seu compromís és el de construir i treballar per esmenar les mancances que, al seu parer, té aquesta ordenança, per la qual cosa presentaran les al·legacions corresponents. Estan d'acord amb la proposta que ha fet ERC d'incloure un apartat en la regulació de les sancions que les gradui en funció de la renda de l'infractor, per raons de justícia social. No s'abstindran en la lluita perquè aquest servei torni a mans públiques l'any proper.

**El Sr. Baiget** diu que era necessària la revisió de l'ordenança. La nostra ciutat no es treu l'estigma de ser una ciutat bruta i cara per a la ciutadania i aquesta eina ha d'ajudar a millorar aquesta visió. Cal posar en el text no només la gestió dels residus, sinó també la regulació de la vigilància, la inspecció i el control dels solars que a hores d'ara causen problemes d'insalubritat i risc d'incendi en èpoques estivals. L'ordenança és necessària, i ha de ser funcional i pràctica. Explica que en la Comissió Informativa van presentar un seguit d'esmenes que han estat majoritàriament incorporades per l'equip de govern. Queden algunes esmenes pendents, que qualifica de potents i que vol posar a consideració del Ple. La primera esmena vol donar força al procés de valoració de la quantia a pagar pels infractors, de tal manera que l'alcalde hagi de redactar necessàriament el quadre de sancions segons un seguit de paràmetres determinats. L'esmena seria canviar el "podrà redactar" per "redactarà". La segona esmena afectaria el mateix article 43, afegint un nou paràgraf amb relació a la graduació de les quanties de les sancions a imposar, que prevegi una graduació de la sanció en funció de la renda de l'infractor. Aquesta proposta ha generat molt debat en els despatxos dels serveis jurídics i no s'ha trobat cap argument que ho desaconselli. És una proposta per fer justícia social. Els seus serveis jurídics els han confirmat que no hi ha cap legislació que ho contempli, però tampoc hi ha cap norma que ho prohibeixi. El principi d'igualtat té modulacions com la progressivitat que s'aplica en l'IRPF. L'ordenança és positiva i era necessària. El futur ja ha arribat i ara tenim un grau de sensibilitat vers les injustícies socials molt elevat i per això demana que es consideri i es doni suport a les dues esmenes presentades; demana que es votin per separat.

**La Sra. Ribes** es remet al posicionament del seu grup en la Comissió Informativa, en la qual es van manifestar positivament. Sobre les esmenes presentades per ERC creu que la primera no suposa cap problema especial i el seu grup s'abstindrà de votar-la. Està en contra de la segona esmena en tant que considera que les sancions s'han d'imposar en funció de la gravetat de la infracció i no de la renda del seu autor. S'introduiria un criteri d'arbitrarietat força perillós en el moment de fixar quina és la renda suficient per pagar una quantia determinada i com es demostraria aquesta renda. Si les sancions es fan en funció de la renda s'afavoriria la picaresca per evitar pagar les sancions o la manca de rendes seria aprofitada per cometre infraccions. La sanció s'ha d'imposar en funció de la gravetat del fet sancionable i no de la capacitat econòmica del sancionat. No té clar que jurídicament sigui de fàcil aplicació.

**La Sra. Culleré** diu que el seu grup s'abstindrà de votar la modificació. És conegut que Lleida té un nivell baix de recollida selectiva i cal apostar per incrementar-la i arribar als nivells exigits l'any 2020, cosa que n'evitarà penalitzacions. Hem de ser conscients que el reciclatge és una obligació per defensar el medi ambient. Recorda que en el ple de



## Ajuntament de Lleida

juliol es va debatre la modificació del contracte de concessió del servei de neteja adjudicat a ILNET; la modificació contractual responia a interessos econòmics i a una aposta per reduir de manera gradual la generació de residus a la ciutat instaurant, també gradualment, el sistema de porta a porta, introduint accions pedagògiques per canviar els hàbits de tots. Cal apostar per la participació de la ciutadania en aquest procés, atès que serà imprescindible per dur a terme aquest procés. No els consta que s'hagi preguntat ni informat adequadament els afectats ni els comerciants de l'Eix, que seran un dels primers a qui s'aplicarà el nou sistema de recollida. Cal consens i participació ciutadana, que podrà manifestar-se en el període d'exposició pública. Era necessari un debat previ. Per aquests motius s'abstindran de votar i, si escau, presentaran al·legacions. Sobre les esmenes d'ERC diu que hi votaran a favor a l'espera dels informes tècnics.

**El Sr. Larrosa** destaca que es tracta de l'aprovació inicial d'un document que ha de permetre obrir aquest debat. Tots els portaveus es van posicionar per facilitar aquest debat i obrir-lo a les persones i entitats que puguin tenir interès i participin durant el període d'exposició pública. Recorda que s'han acceptat les esmenes d'ERC que creien que podien formar part de l'expedient i que podien ser acceptades de manera unànime i per consens. No existeix aquest consens sobre la segona esmena; està d'acord amb la progressivitat fiscal, però hi ha seriosos problemes per l'aplicació del criteri de renda en matèria de sancions. L'instructor d'un expedient no disposarà d'eines ni de criteris legals per poder aplicar l'articulat de la segona esmena que ha plantejat. Creu que seria positiu que aquesta esmena es presentés en el període d'al·legacions per tal que es puguin tenir els informes corresponents i es pugui treballar algun sistema per ser aplicable per l'instructor dels expedients. Si volem ser efectius i conseqüents demana que es reconsideri la proposta i es presenti una vegada es pugui valorar per tots els grups. Aquesta proposta no suposa modificar cap contracte; s'estan tipificant conductes i normes per actualitzar l'ordenança i perquè es pugui obrir el debat sobre el model de gestió de residus a la ciutat.

**El Sr. Talamonte** explica que l'ordenança es va presentar quatre dies abans de la Comissió Informativa; no creu que aquesta sigui la manera adequada d'endegar un debat. S'està treballant en aquest text des de febrer o març i no s'ha fet cap debat sobre el model de recollida de residus. Fins ara no hi ha voluntat de debat i consens. No creu que un procés d'al·legacions sigui un debat obert a la ciutadania sobre el model de recollida d'escombraries. Insisteix a dir que la majoria de les modificacions que es fan a l'ordenança es fan per donar cobertura a la modificació d'un contracte. No es modifiquen els procediments per implantar el sistema porta a porta a la resta de la ciutat, tot i que en la modificació de contracte existia la voluntat de fer una prova pilot en un barri. Hi ha un problema de fons. Si volem el sistema de recollida porta a porta cal obrir el debat.

**La Sra. López**, sobre les esmenes presentades per ERC, creu que seria millor que fossin debatudes en el període d'al·legacions per ser estudiades amb més profunditat, especialment la segona.

**El Sr. Juvillà** demana que es votin les esmenes d'ERC, que considera molt significatives. Creu que la linealitat en les sancions és arbitrària. Demana que es votin les esmenes i manifesta que està a favor de les dues i d'estendre la segona a la resta d'ordenances.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Baiget** pregunta al secretari si, en cas de ser votada negativament una de les esmenes, podria ser tornada a presentar en el període d'al·legacions. Demana que es votin les esmenes individualment.

**El Sr. Larrosa** pregunta al secretari general si es pot votar la segona esmena, en tant que es de caràcter conceptual i no està informada pels serveis tècnics o jurídics.

**El secretari general** explica que l'acord del cartipàs preveu dos tipus d'esmenes. Unes primeres que són les presentades per escrit prèviament a l'inici del debat al President i que són de tràmit obligatori. També es preveuen les esmenes "in voce" (llegeix la regulació del Cartipàs) que han de ser autoritzades per la Presidència. Si està presentada abans per escrit existeix l'obligació de tramitar-la i si es presenta "in voce" és la Presidència qui ha de decidir si se sotmet a votació.

**La Sra. Mínguez** proposa una transacció i que es presenti l'esmena en període d'al·legacions.

**El Sr. Baiget** diu que la primera esmena té moltíssima importància per no deixar en indefinició l'apartat de graduació de les sancions, ja que el quadre serà d'obligada aplicació. Els criteris de graduació són molt genèrics i cal concretar-los en un quadre de multes. La segona esmena és l'eina més transparent de justícia social, que es pot acreditar amb la presentació de la declaració de la renda per part del presumpte infractor durant el període d'instrucció. És una eina de justícia social quantificable i objectivable.

**La Sra. Ribes** no està d'acord amb la valoració sobre objectivitat i transparència que ha plantejat el Sr. Baiget. No creu que sigui just sancionar de manera diferent la mateixa infracció i vulnerar el principi d'igualtat davant la llei. Creu que l'aplicació general d'aquest criteri ens portaria a una situació no raonable. No es pot sancionar de manera diferent una infracció de trànsit en funció de la categoria o valor del vehicle. No ho creuen apropiat i votaran en contra de l'esmena si se sotmet a votació.

**La Sra. Culleré** diu que votaran a favor de la primera esmena i s'abstindran de votar la segona a l'espera dels informes jurídics corresponents que es podran valorar en el període d'al·legacions. Tal com està redactada l'esmena, fa referència a renda, quan els infractors poden ser tant persones físiques com jurídiques o entitat sense ànim de lucre.

**El Sr. Larrosa** diu que el Sr. Baiget ha situat el debat de l'ordenança al voltant de les seves esmenes. Li proposa que retiri l'esmena segona i la presenti en el tràmit d'al·legacions per obrir el corresponent debat amb els informes tècnics i jurídics necessaris. És una proposta innovadora en tot l'Estat i només hi ha algun precedent europeu a Hèlsinki. Està d'acord amb la primera esmena.

**El Sr. Baiget** accepta que la primera esmena quedi incorporada en el text de la proposta i que la segona es posposi al període d'al·legacions.

S'aprova amb 15 vots a favor dels grups del PSC, C's i ERC-Avancem, 2 vots en contra del Grup del Comú i 10 abstencions dels grups de CiU, Crida-CUP i PP.



## Ajuntament de Lleida

### **Punt núm. 17. Moció promoguda per les protectores i entitats Protectora Lydia Argilés, Progat Lleida, Proteger los inocentes, Protectora de Serós, Amics dels gats de la Floresta i gossos Lleida, per la implementació d'un projecte de voluntariat al centre d'acollida d'animals de companyia de Lleida**

Les representants de les entitats promotores de la moció expliquen els objectius i en fan la lectura del text íntegre, que a continuació reproduïm:

*La situació de la canera de Lleida (CAAC Lleida) fa imprescindible la posada en marxa d'un projecte de voluntariat: les condicions dels animals del centre no són les millors, les adopcions són molt poques (en protectores poden ser entre 150-300 per any, a la canera són unes 60...), no es permet la socialització dels animals, no hi ha atenció individualitzada i es denega per sistema qualsevol oferiment d'interacció amb els animals per part de persones i entitats animalistes. El programa de voluntariat del CAAC Lleida és un projecte que té per objectiu buscar la implicació ciutadana en diverses tasques de suport que permeten que la vida dels animals al centre sigui molt més confortable. En col·laboració amb l'Ajuntament i de les entitats animalistes de Lleida es promou la participació ciutadana mitjançant accions de voluntariat que possibiliten una major socialització i una atenció més individualitzada dels animals del centre, sempre respectant les indicacions dels responsables del CAAC per tal d'evitar situacions que posin en risc la seguretat, tant de les persones com dels animals del centre.*

*De la mateixa manera que es vol promoure la participació ciutadana, les protectores i entitats animalistes també s'implicaran en el projecte. Si la moció surt aprovada, es constituirà una associació, l'Associació de Voluntaris i Amics del CAAC Lleida, integrada per les protectores que presentem la moció i per les que es vulguin afegir i que tindrà per objectiu coordinar els treballs de voluntariat i fer de nexa entre els voluntaris, els treballadors i l'Ajuntament de Lleida. Aquest sistema funciona perfectament a altres CAAC's: Barcelona, Maresme, Penedès, Moianes, Segrià. L'Associació també es farà càrrec dels animals que, per les seves circumstàncies necessiten un atenció i unes cures més especials: cadells lactants, malalts o en recuperació, animals vellets i/o dèbils...*

*Per tal de ser voluntàries al CAAC, s'haurà de fer una formació per tal de conèixer les normes i el funcionament del centre així com la manera més adient de tractar els animals del CAAC. Aquesta formació la duran a terme educadors, veterinaris i les pròpies protectores. Alhora s'haurà d'omplir un formulari d'Acord de col·laboració com a persona voluntària del CAAC. En el cas d'ésser menor d'edat aquest formulari vindrà acompanyat d'una autorització dels seus pares o tutors.*

*Hi ha diferents tipus de tasques que podrà dur a terme la persona voluntària: socialització dels animals del centre, treure a passejar els gossos, atendre els gats, pentinar-los, atenció individualitzada dels animals, fer fotos (actualment el web de la canera no esta gairebé mai actualitzat i no se'l publicita, així que la majoria de gent ni el coneix) i informes (on i quan s'han trobat, caràcter...) per tal de poder fer difusió dels animals via xarxes socials, promoure la presència d'animals del CAAC Lleida participant en fires, parades...allí on es pugui promoure la seva adopció i fer seguiment del animals adoptats al centre per tal d'assegurar-nos que estan en bones condicions com fan les protectores d'animals. En cas de no ésser així, es pot sol·licitar el retorn al centre.*





## Ajuntament de Lleida

*Pel que fa als animals considerats de raça perillosa, es realitzaran totes les tasques anteriorment referides però caldrà ésser major d'edat i tenir llicència per poder tractar-los. Es podran acordar noves tasques si es creu convenient. També hi ha altres tasques que permetran la interacció de la ciutadania en general com poden ser fer difusió de les fotos i informació que es rebí per part de les voluntàries del CAAC i que es difonguin per les xarxes socials, webs..., apadrinar un animal del centre, participar en les activitats que es puguin promoure relacionades amb els animals del CAAC.*

*Pel que fa a la relació de les persones voluntàries i el CAAC, les primeres hauran de seguir en tot moment les normes del CAAC i les indicacions dels seus responsables per tal de tenir una bona convivència i de poder realitzar les tasques encomanades de la millor manera possible. En cas d'incompliment, tant el CAAC com les entitats animalistes col·laboradores podran extingir l'acord de col·laboració de la persona voluntària amb el centre. Es fixarà un calendari per part de l'ajuntament i de les entitats col·laboradores on s'estableixin els dies i torns dels voluntaris.*

*A l'abril d'enguany, Lleida es va declarar "Ciutat amiga dels animals". Creiem que la millor manera de començar és demostrar que realment Lleida és amiga dels SEUS animals, els que estan al seu càrrec a la canera, donant-los un tracte digne i ètic i fent el possible pera que siguin adoptats/des per famílies responsables.*

*Creiem que amb un equip de voluntaris s'aconseguiria: millorar la qualitat de vida de tots els animals del centre, sigui quina sigui la seva raça (passejar-los, pentinar-los, jugar amb ells, estar pendents si necessiten assistència veterinària...), millorar la socialització dels animals del centre (educadors, etòlegs, voluntaris), augment de les adopcions, tant presencials com virtuals mitjançant una bona difusió. Les adopcions virtuals funcionen molt bé a les protectores i altres centres d'acollida municipals. També es milloraria l'assessorament a l'hora d'adoptar (caràcter del gos, condicions, família...) i es farien seguiments posteriors a les adopcions.*

*Per desgràcia, la realitat de l'abandonament és molt present a les caneres i ens agradaria fer partícip la ciutadania d'aquesta trista realitat per tal de conscienciar sobre la responsabilitat que suposa tenir un animal.*

*Creiem que és basic que hi hagi una bona i contínua relació entre la canera i les protectores (cosa que ara no succeeix) i l'associació serà una bona oportunitat perquè així sigui. Un del punts més negatius també és la manca de transparència i amb la integració dels voluntaris canviarà completament amb el que s'aconseguirà millorar la imatge que la ciutadania de Lleida té de la canera municipal que actualment és bastant dolenta.*

Llegeixen la part dispositiva de la moció i en demanen l'aprovació.

**El Sr. Talamonte** creu que el concepte de benestar animal va molt més enllà de tenir un animal viu i sa. No dubten de la professionalitat dels treballadors de la canera; cal anar, però, molt més enllà. Defensa la importància del voluntariat, atès que considera que arriben moltes vegades on no arriben les institucions. Amb els voluntaris s'augmentarà la implicació personal i la difusió de les adopcions. Donaran tot el suport per negociar el millor dels convenis amb l'Ajuntament.

**La Sra. López** explica que l'abandonament dels animals domèstics és un fet. La crisi econòmica que hem patit en els darrers anys i la manca de conscienciació sobre les responsabilitats que comporta un animal de companyia són dos de les causes més



## Ajuntament de Lleida

importants. La nostra legislació protegeix el benestar dels animals en una clara declaració de principis, en considerar els animals com a organismes dotats de sensibilitat psíquica i física, cosa que els fa mereixedors d'uns drets propis de la seva condició animal. Es prohibeix el sacrifici de tots els gossos i els gats que han sofert abandonament per manca de responsabilitat dels seus propietaris i se'ls reconeix el seu dret a una vida en condicions dignes i respectada. Les experiències com el projecte de voluntariat que es presenta i que altres ciutats ja han posat en funcionament amb bons resultats, forma part de la implicació ciutadana i complementa la tasca que fa la canera. Hi votaran a favor i els desitja molts èxits.

**El Sr. Gabarrell** explica que la canera, el centre d'acollida d'animals de companyia de Lleida, és un dels grans deures pendents d'aquest Ajuntament pel que fa a la gestió dels recursos humans i dels actius que hi treballen. Diu que des de la CGT fa temps que lluiten per la dignificació del servei. Un servei que hauria d'oferir la retirada d'animals vagabunds o ensalvatgits dels carrers, l'acolliment d'animals abandonats, el manteniment dels animals en bones condicions físiques i etològiques, el tractament sanitari en entrar i durant l'estada d'animals abandonats; també hauria de donar animals en adopció o recuperació per part de l'amo, el manteniment d'animals en règim de guarderia i els controls antiràbics d'animals que han mossegat persones o altres animals. Diuen que haurien d'oferir perquè, lamentablement, l'elevat nombre d'animals a atendre implica una multiplicitat de tasques que avui per avui són assumides per una plantilla totalment insuficient a la canera; aquestes funcions les duen a terme 24 hores al dia entre tres i quatre treballadors, amb serveis, com el veterinari d'urgències, privatitzats.

L'execució d'aquestes feines ha de ser duta a terme per treballadors amb la formació — que la tenen— amb la capacitat i les responsabilitats que corresponguin a la seva contractació. Els treballadors municipals s'exposen a riscos laborals per manca de més personal i a més a més han d'assumir tasques que no els són pròpies o tasques que contravenen la seguretat laboral que el mateix Ajuntament ha treballat a partir de formació. En aquest context acollim aquesta moció, un context d'absoluta precarietat que repercuteix sobre els ciutadans (que no reben un servei de qualitat en relació a l'acollida d'animals, sempre tan i tan necessària) i sobre els mateixos animals (que pateixen la manca de recursos i l'estrès en les seves condicions de vida, i que després repercuteixen directament a l'hora de reintegrar-los a la vida fora de la canera a través de l'adopció). La responsabilitat última en la gestió dels recursos humans i materials de la canera municipal ha de ser això, únicament i exclusivament municipal. No es pot permetre que l'Ajuntament deixi novament en mans de voluntaris algunes de les seves responsabilitats directes i carregui les pròpies mancances sobre les espatlles de voluntaris o entitats sense ànim de lucre, en aquest cas les protectores d'animals. Això no obstant, també entenen que hi ha tot un seguit d'entitats animalistes que poden contribuir, des de l'altruisme i l'estima real als animals, a la millora de les condicions de vida actuals dels gossos i gats de la canera. Cal una intervenció per millorar la vida dels animals de la canera. Cal, també, que la canera mantingui vincles col·laboratius i participatius amb les diferents entitats protectores d'animals, en benefici propi: adquirint més coneixements uns i aportant els mitjans els altres. L'objectiu ha de ser comú: el benestar dels animals i el seu retorn a entorns familiars de manera adequada.

Col·laboració, no substitució; sinergia, no competència. Creu que la moció només ve a sumar esforços, a contribuir al benestar dels animals. Hi votaran favorablement.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Baiget** diu que les entitats promotores ens repton a ser representants dels ciutadans més dèbils i a ser dignes dels nostres millors amics: els animals de companyia. Recorda que el seu grup va presentar una proposta de resolució, amb motiu de l'observació de males pràctiques en les fires de Lleida, en la qual es va acordar crear un grup de treball i declarar Lleida com a ciutat amiga dels animals. Aquest grup estava format per veterinaris, protectores i representants de la Fira; demana a l'equip de govern que implementi aquesta mesura al més aviat possible. El passat mes de setembre, en la Comissió d'Urbanisme es va presentar una proposta de Resolució que va comptar amb el suport de la major part de grups i de l'equip de govern. Es va acordar l'elaboració d'un projecte de revisió de les instal·lacions de la canera (ho explica) perquè els animals puguin gaudir d'un espai més gran; també es va constatar que en l'habitatge del centre d'acollida d'animals no hi viu ningú, per la qual cosa disposem d'unes instal·lacions per implementar l'activitat que avui es proposa. També es va decidir elaborar un codi de bones pràctiques adreçat als professionals. Es va decidir també canviar-ne el nom; de canera a centre d'acollida temporal d'animals; la creació d'un comitè ètic que resolgui les interpretacions que puguin afectar els professionals i servidors públics. El pla de treball havia de concretar les funcions de la canera, revisió de la càrrega de treball i la revisió de les condicions prèvies per a les persones que demanen la tinença de gossos potencialment perillosos. També es va acordar la revisió a l'alça de la taxa per obtenir llicència per tenir gossos potencialment perillosos; la revisió i la concreció del personal veterinari i de la resta de personal propi per tal de adequar els convenis existents en l'actualitat relatius als tractaments sanitaris d'aquests animals. Explica que tenim comptabilitzades a la ciutat 35 colònies urbanes de gats i no s'està fent cap pla de treball per a gestionar-les (ara ja s'ha manifestat el compromís de fer-ho). Aquest conjunt d'acords s'han d'implementar abans d'acabar l'any. Votaran afirmativament la moció.

**El Sr. Córdoba** diu que després de llegir la moció poden dir que estan d'acord amb tots els punts. Es podria, fins i tot, en un futur, ampliar els convenis amb aquestes entitats. En la darrera visita que va fer a la canera, el principal problema que van trobar va ser la manca de personal. Durant anys la canera no ha fet la suplència per la jubilació d'un dels tècnics, fet que representa un increment de tasques per a la resta de treballadors. També van veure que amb els mitjans de què disposen, les condicions de neteja eren molt correctes, que els animals estaven en bon estat, però el fet de no tenir el personal per fer-los caminar fa que els animals pateixin d'estrès. La col·laboració entre voluntaris i el personal que treballa a les instal·lacions sempre serà benvinguda. Amb tot, ha d'anar acompanyada d'un organigrama de funcions dels treballadors de la canera. Creu que el que és important és la col·laboració en tot moment entre tècnics i voluntaris en el calendari de treball, en la formació i en la cura dels animals. Proposa un acord entre la canera i les protectores d'animals perquè, una vegada recollits del carrer, els animals siguin desparasitats i documentats. I si aquests animals no han estat donats en adopció puguin passar a mans de les protectores, ja que, a causa de la seva experiència, tenen més facilitat per poder propiciar l'adopció. Aquest traspàs aniria acompanyat del conveni corresponent. El voluntariat mai reemplaçarà la feina dels tècnics, però la reforçarà. Entenen que aquest és el significat de la moció i per això hi donaran el suport en la seva totalitat.

**La Sra. Gispert** manifesta que entenen que aquesta moció té per objecte impulsar una obertura del centre d'acollida d'animals de companyia de la ciutat, amb una intervenció directa de la ciutadania en un tema que és, per a molts, summament sensible. Gairebé



## Ajuntament de Lleida

el 60% de les llars de l'Estat espanyol tenen algun animal domèstic (el 75% són gossos). Aquestes xifres tenen tendència a augmentar. La pedagogia ha de ser la base del canvi, sobre la potenciació de comportaments responsables. Ens correspon sensibilitzar la població sobre els drets i les necessitats dels animals i les responsabilitats i el civisme que han de tenir els propietaris. Caldrà destinar-hi més recursos. Cal prevenir l'abandonament d'animals i que alguns propietaris se'n vulguin despendre per no poder atendre'ls. El nostre centre d'acollida no està en les millors condicions; és un lloc de treball complicat pel personal municipal i Lleida es mereix un centre millor. No s'ha adaptat als nous requeriments que prohibeixen els sacrificis i tenim una taxa d'adopcions força baixa. La millora de la canera és urgent. La possibilitat del voluntariat és un primer pas per poder dotar el centre de tot allò que és necessari. Cal anar més enllà i fer polítiques per augmentar els comportaments responsables i per exercir un control i registre de la població d'animals de companyia. Les entitats promotores de la moció plantegen una associació amb la voluntat d'estar oberta a tothom. Caldrà que aquest procés es faci de manera consensuada amb el personal del centre. Agraeix la iniciativa i espera que serveixi per millorar l'estat actual de la canera.

**El Sr. Larrosa** agreix la presentació de la moció i explica que ja havia manifestat la voluntat de cooperació a alguna de les entitats proposants. Recorda que fa un any es va iniciar una proposta de treball per integrar les entitats en la redacció d'un projecte que revisés els patrons de comportament en aquesta matèria. Això vol dir parlar de voluntariat (fa un any ja es va plantejar la necessitat que tenia l'Ajuntament de comptar amb voluntariat per a aquestes tasques). Des de fa un any s'està treballant en un protocol d'actuació respecte els animals. Tenim convenis amb entitats per afavorir l'adopció. Dóna el total i absolut suport a fer un conveni per dinamitzar el voluntariat, tal com s'ha proposat. Hem de millorar els sistemes de registre i la traçabilitat dels animals; en aquest sentit es va signar recentment un conveni amb el Col·legi de Veterinaris. Cal facilitar la recuperació dels animals perduts, intervenir en qüestions de salut animal i actuar amb la consciència col·lectiva. La ciutat necessita projectes de convivència i la tinença d'animals ha de ser objecte de treball per promoure campanyes de civisme, crear àrees reservades, etc. L'Ajuntament no ho pot fer tot sol. Sobre la taula hi ha el projecte de millora de l'actual canera; caldrà parlar-ne. La proposta de voluntariat suposa feina per a les entitats; manifesta que l'endemà del dia en què estigui constituïda l'associació se signarà un conveni amb la Paeria. Un conveni treballat amb el serveis tècnics, amb un programa de voluntariat consensuat i que ens serveixi per materialitzar el full de ruta que ens hem establert.

S'aprova la moció per unanimitat.

### **Punt núm. 18. Moció promoguda per l'Associació Slow Shop a favor de la reforma horària i per donar suport a una diada de "Lleida per a la reforma horària"**

La Sra. Juliana Fernandes presenta la moció i dóna lectura al seu contingut que tot seguit es transcriu:

*La desorganització horària a Catalunya és resultat de la superposició dels vells horaris fabrils, agreujats per transformacions patides pel creixement econòmic durant el franquisme i l'impacte de les demandes pròpies dels anys de creixement desordenat, especialment del sector dels serveis, i també sovint, de la cultura de*



## Ajuntament de Lleida

*l'essencialisme al treball, o bé per la necessitat de realitzar llargues jornades de treball per assolir salaris adequats al cost real de la vida. Aquesta situació deriva en seriosos obstacles per a la competitivitat i la producció empresarial, en l'augment de riscos psicosocials de les persones treballadores, la persistència de la divisió sexual del treball amb el manteniment de la desigualtat de gènere, els problemes de salut derivats de la manca de son en adults i infants, els baixos rendiments educatius, la manca de temps familiar i personal per al lleure i la cultura, l'activisme social i en una disminució del benestar de la societat en general.*

*En aquest sentit, al llarg dels darrers anys s'ha aprofundit en la recerca, i els estudis dels quals disposem demostren que es fa del tot necessari i urgent desfer-se de la rêmora que representa la desorganització horària actual incapaç de fer front a la complexitat del moment present. A gairebé tota Europa, l'horari laboral és de 8-9 h a 17-18 h, parant un màxim d'una hora per dinar a meitat de la jornada. A l'Estat espanyol -i per tant a Catalunya-, però, és habitual que la població treballadora s'aturi dues hores per dinar a l'àmbit escolar poden ser tres-, i que la jornada laboral s'allargui fins a les 19h o les 20h del vespre, o més enllà. Aquesta jornada poc compactada provoca sopar a partir de les 21 h i en el millar dels casos, dificulta el temps de cura d'infants i gent gran, afebleix la participació cívica i comunitària, impossibilita el consum i gaudi de la cultura i per descomptat baixa l'eficiència de les organitzacions. El prime time televisiu s'acomoda a horaris que fan reduir les hores de son. En definitiva se solapa el temps personal i el temps de descans. A més, aquesta organització del temps de vida quotidiana no té l'origen en el clima, un mite que es desmunta tot sol comprovant que a Portugal, Marroc, Itàlia o Grècia se sopa a les 19-20h del vespre.*

*Per altra banda, a Europa fa algunes dècades que va començar la substitució dels horaris nascuts amb l'era industrial per uns altres adaptats i flexibles a les necessitats d'igualtat i productivitat i participació de la ciutadania, i diversos estudis de la Fundació Europea per a la Millora de les Condicions de Vida i de Treball (Eurofound) amb dades d'Eurostat mostren que estan avançant en el bon camí, tot i que hi ha diferències entre estats segons els models adoptats. Al nostre país el debat tot just s'inicia fa uns anys i ara sembla que se'n pren consciència de manera més àmplia en un context de crisi en que cal trobar fórmules d'optimització dels recursos escassos, però sobretot, en que cal proposar estils de vida no determinats exclusivament per una compulsió productivista i consumista. L'ordre horari hauria de ser la norma, i la flexibilitat individualitzada l'excepció en tots els àmbits. Establir un horari racional generalitzat, hauria de ser la norma a aplicar en tots els àmbits socials i econòmics, públics i privats, sense perjudici de que es reconeixin després determinades situacions de flexibilització horària, i per tant, excepcions a les normes generals, per atendre determinades situacions personals o de determinats col·lectius.*

*En aquest context és on s'ha posat en marxa la Iniciativa per a la Reforma horària "Ara és l'hora", reconeguda pel Govern de la Generalitat de Catalunya com a la plataforma interlocutora en aquesta qüestió. L'objectiu fonamental és impulsar uns horaris beneficiosos per a les institucions, les empreses i la ciutadania. Cal, en definitiva, passar d'uns horaris propis de l'era industrial a uns que s'adaptin a les necessitats de la nova societat del coneixement i del consum, amb més complexitat social i augment progressiu de les desigualtats. Fruit de les demandes l'Ajuntament de Lleida aprova aquesta resolució amb l'objectiu de donar suport a les mesures que facin possible fer la transició cap a la reforma horària formulada en un moment concret en el temps. En la forma en que està organitzada la nostra societat, el temps esdevé*



## Ajuntament de Lleida

*un factor sistèmic dins del model social. Cal cercar mesures legislatives i de promoció i sensibilització que abordin el canvi a tres nivells: a nivell macro (de la societat), a nivell meso (de les organitzacions, empreses i institucions que fa componen) i a nivell micro (de les persones). Superat el debat de la conveniència, l'objectiu d'aquests treballs és debatre la viabilitat per transitar cap al retorn de Catalunya a/s horaris anteriors al franquisme, adaptats a la nova realitat social, econòmica i cultural. Els agents que poden fer possible aquesta reforma se situen principalment en l'acció sobre els horaris laborats, però també en els escolars, els comercials, els culturals, els esportius, els televisius i els associatius, així com en les infraestructures públiques i privades que els puguin permetre. Tot això és el que justifica que l'Ajuntament de Lleida es pronunciï a favor de la reforma horària i es doni suport a una diada de "LLEIDA PER LA REFORMA HORÀRIA" temps a tots – temps per a tothom, a efectes de conscienciació i sensibilització vers els beneficis de replantejar horaris, fent aquest dia una crida a fer un horari més racional.*

**El Sr. González** destaca la importància d'acomodar l'activitat laboral als horaris europeus. Aquesta reforma ha rebut el suport del Parlament de Catalunya i sembla que es podrà implantar al mes de setembre de l'any 2017 i compta amb el suport del Govern de la Generalitat. També explica que està previst fer un procés participatiu perquè els catalans donin la seva opinió i la Llei es pugui aprovar al mes de gener, cosa que donarà lloc a un pacte nacional a partir del mes de març de l'any 2017. Es pretén sincronitzar els horaris laborals i imposar una nova cultura en tots els sectors productius. Tot canvi social requereix informació i temps. Explica que ja s'han adherit a aquesta proposta una cinquantena d'ajuntaments catalans i s'han impulsat proves pilot o accions de sensibilització (n'explica diversos exemples). Explica la petició de la moció, que demana mesures per fer la transició cap a una reforma horària i el suport de la Paeria a la diada de "Lleida per a la reforma horària". Agraïeix la manera de presentar aquestes diades, de manera descentralitzada i oberta, en la cerca de consensos. Hi donaran el seu suport.

**La Sra. López** explica que des de fa uns anys existeix en la nostra societat un debat sobre els horaris laborals i l'homologació als amb els europeus; aquest debat s'ha intensificat especialment des que les dones s'han incorporat amb més força al món del treball. Estan completament a favor d'aquesta reforma horària, però cal fer diverses reflexions. El fet que la ciutat es declari partidària de la reforma horària (mitjançant l'Ajuntament) no solucionarà gaires problemes; cal aconseguir la conscienciació de tothom. Les lleis tampoc es poden fer d'una manera radical, especialment quan es vol canviar uns costums arrelats. Comenta que en el Parlament de Catalunya s'està treballant per l'elaboració d'una llei per a la racionalització dels horaris. Recorda que quan era diputada al Parlament va presentar una proposta de resolució que va ser aprovada per unanimitat, en defensa d'una racionalització dels horaris amb la implicació de les diferents administracions (agraïeix l'ajut que li va prestar el Sr. Ignacio Buqueras - president de l'Associació nacional per a la racionalització d'horaris- en la redacció de la proposta). Cal fer estratègies globals per arribar a aquesta racionalització; s'ha de fer per consens i amb l'ajuda de les administracions.

**El Sr. Juvillà** avança el seu suport més entusiasta a la proposta. Parlar de reforma horària ha de voler dir parlar de salut, de qualitat de vida, de treballar per viure i no de viure per treballar, de trencar amb un sistema econòmic que només ens concep com a eines de treball i consum, de poder conciliar la vida personal, familiar i laboral, de viure



## Ajuntament de Lleida

dignament. Creu que cal treballar-hi, posar esforços i compromís; la proposta ens ve de baix cap dalt, perquè entenen i volen que aquesta reforma vagi més enllà de modificar uns horaris comercials. La reforma horària és també capgirar un sistema productiu associat a un sistema laboral de jornades inacabables, de la precarietat que obliga a fer hores extra per assolir una vida digna, d'acabar amb un sistema patriarcal que se sustenta en la doble jornada laboral que pateixen les dones. No els fa por que es parli d'una situació en un fus geogràfic o en un altre, d'un Tribunal Constitucional sempre amatent a escapar qualsevol decisió que emani de la nostra sobirania popular. Recorda que aquest 2016 ens acostem als 100 anys d'una altra reforma horària que semblava inabastable i que va venir de baix cap dalt, amb esforç i lluita: el febrer del 1919 s'iniciava aquí, a prop de Lleida, l'anomenada vaga de la Canadenca, que impulsada per la CNT va assolir la jornada de 8 hores i que va suposar l'inici d'una millora de la situació laboral i vital de moltes treballadores i treballadors. Recorda també que en el darrer Ple es va aprovar la moció promoguda per la junta de personal i les seccions sindicals amb representació en aquest òrgan, relativa a la jornada laboral dels empleats públics, la qual demanava de tornar a la jornada laboral prèvia a la que va establir el govern del PP. Es tracta, finalment, de construir un temps de vida fora del capitalisme i la seva lògica embogida; de donar temps al temps. És hora de qüestionar-nos per què avui vivim amb la sensació de no tenir mai temps per a nosaltres i els nostres, per a l'oci i per a la formació, per fer salut i descansar. Se sumen a l'aposta per una nova gestió del temps que ens permeti progressar socialment.

**La Sra. Marín** creu que la moció posa a l'agenda del govern de la ciutat la tan necessària reforma horària (que fa anys que les dones reivindiquen). Cal la reforma horària. Les dones són les primeres i més afectades de patir la tirania dels horaris laborals i la manca de temps, la qual cosa repercuteix en la salut, ja que veuen reduït a mínims el temps que tenen per dedicar-se. Hi ha molta feina a fer respecte als estereotips de gènere; però els horaris actuals no ajuden. Només per això ja es pot donar suport a la moció. Hi ha, però, més arguments. La nostra societat ha situat la feina al centre de les vides dels ciutadans; la vida s'ordena a partir dels horaris laborals, que condicionen tota la resta. Aquests horaris estan pensats des de l'òptica del creixement econòmic desordenat i enfocat a la dedicació plena al treball. Vivim en una societat malalta, on les famílies no dormen el que haurien de dormir, amb baix rendiment escolar, poc activisme social, poca participació.... A Europa fa dècades que han introduït la flexibilització laboral com un signe de la societat del benestar. Critica l'estil de vida productivista i consumista, on es dedica el temps de lleure a consumir. La societat del benestar ha de cercar famílies sanes, sense estrès, amb temps per dedicar al lleure familiar, a la participació ciutadana o a la cultura. Cal racionalitzar els horaris laborals per poder desenvolupar-nos en tots els àmbits de la nostra vida. Explica les peticions que proposa la moció i manifesta que hi donaran tot el suport i hi votaran a favor.

**La Sra. Ribes** anticipa que el seu grup votarà afirmativament la moció perquè creuen fermament en la racionalització dels horaris comercials i la conciliació laboral i familiar. Per això, el seu partit ha impulsat mesures d'aquest tipus en els diferents pactes d'investidura fets amb PSOE i PP respectivament. Així, amb el primer va arribar a un acord per garantir el pla Concilia, en què, a més, fan referència a les indemnitzacions per raó del servei i la distribució de la jornada, es van incloure mesures per a la conciliació de la vida personal, familiar i laboral. També han volgut fer complir la resolució de 28 de desembre de 2012, de la Secretaria d'Estat d'Administracions



## Ajuntament de Lleida

Públiques, que entre d'altres mesures, diu que la jornada laboral hauria d'acabar a les 18:00. També han intentat promoure un pacte nacional per a la racionalització dels horaris, conciliació personal i laboral, la igualtat i la coresponsabilitat. Amb el PP, han obligat que aquest pacte concreti una sèrie de mesures entre les quals destaca l'acabament de la jornada de treball amb caràcter general a les 18 h; el reconeixement de la Llei de la possibilitat d'acumulació de la reducció de jornada en determinats períodes de temps i la facultat de disposar de cert nombre de dies de vacances com assumptes propis; impulsar en els convenis col·lectius fórmules per a la flexibilització de la jornada de treball; aplicar fórmules de teletreball; facilitar la possibilitat de treballar en diferents torns que s'adaptin a les necessitats del treballador; promoure que les escoles infantils i centres educatius ajustin els horaris d'obertura als dels seus pares i recuperar l'ús horari del meridià de Greenwich. Anima tots aquells grups que veuen amb bons ulls aquesta moció a treballar en aquest sentit. Votaran a favor de la moció. Cal recordar, però, que una iniciativa ciutadana com aquesta té moltes dificultats per ser implementada, amb les limitacions que això comporta. Tanmateix, com a representants de la voluntat popular, hem de donar un pas més i promoure mesures concretes si volem ser honestos amb nosaltres mateixos i actuar en els àmbits en què ho podem fer.

**La Sra. Salmerón** explica que la reforma horària està esdevenint cavall de batalla per a alguns sectors de la població. En els darrers anys s'està prenent consciència de la necessitat de gaudir més de la família i conciliar la vida laboral i familiar i poder gaudir de temps lliure. Estan d'acord amb la reforma horària. No es pot marcar un horari limitatiu i concret per a tothom; cal negociar-ho i consensuar-ho amb els agents socials (empreses, treballadors, sindicats, consumidors, etc.) i tenint en consideració les característiques de cada sector. El canvi que es proposa serà molt positiu; en aquest sentit estan treballant tots els grups al Parlament de Catalunya. No serà un canvi ni fàcil ni ràpid. Donaran suport a la moció.

**El Sr. Peris** creu que tothom comparteix la necessitat de conciliació que proposa la moció. Manifesta que els proponents són una associació de comerciants valenta, que s'atreveix a fer un pas endavant en una qüestió en què tots ens hem de pronunciar. Explica que l'acte del proper dia 9 de novembre (de tancament dels comerços a les 7 de la tarda) és una implicació directa en la defensa d'aquesta idea. Com a comerciants cal tenir clar que l'exemple ha d'anar íntimament lligat a les necessitats dels consumidors; en aquest punt la iniciativa proposada és molt lloable i valenta. Donaran el suport obert a la moció. Cal aprofitar els moviments a favor de la reforma horària per anar més enllà i plantejar la generalització d'uns horaris sustentats en una jornada laboral compacta i flexible. Cada cop hi ha més treballs que conclouen que la modificació dels horaris laborals tindria uns efectes econòmics positius (persones treballant més satisfetes i que milloren el seu rendiment). Aquesta reforma ha de comportar l'avançament dels àpats, el descans, les activitats socials, etc. Si movem aquests factors estarem facilitant la conciliació de la vida laboral i familiar, amb una major disponibilitat familiar i personal. Creu que cal afegir un element de discriminació positiva: només amb la racionalització dels horaris estarem contribuint de manera determinant a promoure la igualtat de gènere. Hi votaran a favor.

La moció s'aprova per unanimitat.





## Ajuntament de Lleida

### Punt núm. 19. Moció dels grups municipals del PSC, CiU, Comú de Lleida, ERC-Avancem, PP i C's en suport de la pau a Colòmbia

**El Sr. Juvillà** diu que els agradaria abstenir-se de votar el punt número 4, en el qual es parla de les línies estratègiques vinculades a l'agermanament; aquestes línies no han estat avaluades pel Consell Mixt de Cooperació i això motiva la seva abstenció. Demana que també s'incorpori al punt sisè, com a contrapart, el municipi de Lèrida-Tolima-Colòmbia. Donaran suport a la moció perquè estan absolutament a favor de la pau; que no és només l'absència de violència, sinó la resolució del conflicte polític a través de les vies pacífiques i democràtiques de la negociació, el diàleg i les urnes que han de conduir al reconeixement de l'altre, de les seves víctimes, dels seus drets i el seu estatus polític, social o nacional. I això és així a Colòmbia, al Sàhara, al Kurdistan i també, evidentment a l'Estat Espanyol. En aquest sentit explica tres punts propositius: "1.- *Fem una crida a l'organització armada a fer una declaració pública de cessament definitiu de l'activitat armada, i sol·licitar diàleg amb el govern per tractar exclusivament les conseqüències del conflicte.*

2.- *Si aquesta declaració fos realitzada instem al govern a donar-li la benvinguda i acceptar iniciar converses per tractar exclusivament les conseqüències del conflicte.*

3.- *Instem que s'adoptin passos profunds per avançar en la reconciliació, reconèixer compensar i assistir a totes les víctimes, reconèixer el dolor causat i ajudar a curar les ferides personals i socials."* Diu que aquests 3 punts podrien ser els de la Declaració de Pau de Colòmbia, però no ho són; són els de la Conferència de Pau de San Sebastià, que tingué lloc el 17 d'octubre de 2011. Fi de la violència, diàleg i reparació a totes les víctimes: 3 punts idèntics en el procés de pau de Colòmbia i, això no obstant, aquí ni socialistes ni populars no són capaços de reconèixer-los, per por de reconèixer l'existència mateixa d'un conflicte polític entre el règim del 78 i les nacions sense Estat que hi perviuen. Bé, de fet, alguns ni tan sols reconeixen l'existència de tals nacions... i així: si no hi ha subjecte polític no hi ha conflicte, i si no hi ha conflicte no cal resoldre'l.

I per ser que no hi ha cap nació fora de l'espanyola, cap conflicte amb el règim del 78 i que per la via de les urnes tot és defensable, curiosament s'empresona un dels artífexs de la resolució negociada del conflicte basc com Otegi, a qui es nega ara el dret a presentar-se per la via democràtica, alhora que a Catalunya es fa asseure a la banqueta dels acusats un president i dues conselleres per haver posat les urnes d'una consulta no vinculant. D'això en diem: supremacia negacionista, espanyolisme i demofòbia. Estan a favor de la resolució pacífica i democràtica del conflicte a Colòmbia i per això votaran a favor de la moció. No entén que el que es vol per a Colòmbia, no s'assumeixi a casa nostra. Clou dient que la pau no es derrota ni victòria, es democràcia, diàleg i reconeixement.

**La Sra. Marín** diu que en el punt 4 dels acords s'intueix que s'incorporaran noves línies estratègiques a l'agermanament que tenim amb la ciutat de Lèrida; entén que seran més enllà de les qüestions folklòriques amb què sovint acostumen a acabar aquests agermanaments. Es congratula de l'inici d'aquesta nova línia i espera que sigui una col·laboració eficaç.

**La Sra. Ribes** diu que no pensava intervenir per tal com que tothom està a favor de la pau i de la reparació a les víctimes. Creu que la intervenció del Sr. Juvillà ha pervertit i substituït una moció sobre la pau a Colòmbia, introduint qüestions extemporànies, barrejant-les amb la referència a una persona condemnada i processada per pertànyer a una banda terrorista. Ha fet judicis de valor esbiaixats sobre els diversos acords de pau.



## Ajuntament de Lleida

Lamenta profundament la intervenció del Sr. Juvillà, que li ha produït repugnància en algun moment. Pretendre barrejar la moció amb afers com el terrorisme en el País Basc i les actituds de defensa de l'estat de dret creu que és absolutament lamentable.

**El Sr. Gómez** creu que no és el moment per entrar al debat que ha plantejat el Sr. Juvillà. La moció neix amb l'esperit de ser votada per unanimitat; lamenta que hagi estat així. S'encarregarà personalment que la moció es faci arribar a l'alcaldeessa de la ciutat de Llérida. S'incorpora la referència al municipi de Llérida en el punt 6è de la moció.

**El Sr. Juvillà** diu que el dia 26 de setembre d'aquest any la UE va treure a les FARC de la relació de grups terroristes.

La moció s'aprova per unanimitat llevat del punt quart que compta amb 4 abstencions dels grups municipals de la Crida-CUP i Comú de Lleida i 23 vots a favor.

### **Punt núm. 20. Moció del Grup Municipal del PP de rebuig a la resolució 263/XI del Parlament de Catalunya de 7 de juliol de 2016, per la qual es ratifiquen l'informe i les conclusions de la Comissió de l'estudi del Procés Constituent**

**La Sra. López** recorda que el passat juliol, el Parlament de Catalunya va fer un pas molt greu quan es donà a si mateix la condició de poder constituent, amb l'aprovació d'un procés propi per a la desconexió amb la resta d'Espanya, amb la creació d'una assemblea constituent, l'aprovació d'una carta magna catalana i la convocatòria d'un referèndum. Continuen amb aquesta idea. Ahir, Junts pel Sí i la Cup van aprovar una resolució parlamentària donant una data a aquest suposat referèndum i unes eleccions a què denominen constituents. Els diputats que han aprovat aquesta resolució s'han situat en contra de la Constitució, de l'Estatut d'Autonomia i de l'estat de dret. No han fet cas de l'expressa prohibició del TC per no debatre la proposta. Davant aquests fets podíem no haver dit res a l'Ajuntament; són conscients que no aturaran el que qualifica de despropòsit. Creu que els plans unilaterals de ruptura no han de ser només combatuts jurídicament, sinó que també cal expressar públicament el rebuig i el compromís comú amb la defensa de la democràcia. Per això la moció vol expressar la repulsa a uns acords i el compromís en la defensa de les institucions sobre les que es fonamenta la nostra democràcia.

**El Sr. Talamonte** diu que no poden votar a favor de la moció. En el punt primer la paraula clau és "il·legal"; es considera il·legal una resolució d'un parlament constituït democràticament, per dotar-se d'un ordenament jurídic propi i deixar de dependre d'una Constitució d'un altre estat. Al punt segon la paraula clau és "legítim", quan es diu que es defensa la legitimitat de les institucions i es vol rebutjar que aquestes aprovin qualsevol iniciativa contra les lleis que les legitimen. Creu que les lleis no legitimen un parlament, només ordenen el seu funcionament. Són les urnes i els vots els que legitimen un Parlament. Es torna a insistir en que la Constitució és la base de la legitimitat. Està d'acord a refermar el compromís amb l'estat de dret. Creu que és una fal·làcia dir que ningú pot estar per sobre de la llei; les lleis han de ser justes i no poden trepitjar els drets fonamentals, aquest és el veritable sentit dels drets fonamentals. La Declaració Universal dels Drets Humans i els pactes internacionals que els van succeir inclouen el dret a l'autodeterminació dels pobles. La Constitució espanyola preveu i



## Ajuntament de Lleida

reconeix aquests drets en l'article 10.2. Tota la moció es fonamenta en el fet que la Constitució preval per sobre dels drets humans i els pactes internacionals dels drets civils i polítics. L'article 2 de la CE entra clarament en contradicció amb els tractats internacionals i el dret a l'autodeterminació dels pobles. Si es vol que Catalunya continuï a Espanya, cal oferir alternatives i no intentar prohibir allò que no es pot prohibir. L'Assemblea del Comú va decidir donar suport a les decisions del Parlament i que davant una confrontació de legalitats acceptarien la legitimitat del Parlament constituït lliurement a les urnes. Això no vol dir que estiguin d'acord amb les conclusions del procés constituent de la manera en què s'està duent a terme i del segrest de les polítiques socials que s'està fent en nom del procés (n'esmenta diversos exemples).

**El Sr. Gabarrell** diu que a ningú sorprèn aquesta moció del PP. Després dels atacs del TC contra la presidenta del parlament de Catalunya per permetre que la voluntat popular, expressada lliurement a les urnes, fos ratificada democràticament pel mateix Parlament que la representa. En una lògica de suposat atac a l'independentisme en tots els fronts, el grup del PP ens demana aquí, al Ple de la ciutat, que rebutgem l'informe i les conclusions de la comissió d'estudi del procés constituent. Creu que no tenen la més mínima idea del que estan demanant. Ens demanen que oblidem la que avui per avui és la primera opció política del nostre país: la independència. Una opció política sorgida enmig d'un règim que creu en fallida i caiguda lliure; el que va néixer el 1978, amb la reforma impune del franquisme, la reforma pactada amb la dictadura, i la corrua d'impunitats, frauds i hipoteques que s'arrosseguen fins avui en dia. Se'ns demana que renunciem a la legitimitat democràtica que ens han atorgat les urnes per prosseguir el camí irrenunciable cap a la plena llibertat política i justícia social; que renunciem a un acte de sobirania i de dignitat democràtica que materialitza i fa visible el conflicte entre la legitimitat i la legalitat democràtica catalana i el fonamentalisme constitucional. Se'ns demana que renunciem a l'única alternativa possible: obeir la pròpia legitimitat i legalitat catalana, l'única que reconeixem. No poden rebutjar allò pel qual lluitaren tantes i tantes generacions abans que nosaltres: el veritable començament d'un camí de justícia social; un camí amb què reparar la bestial crisi política, democràtica i social en la qual ens trobem, un camí amb el qual poder enterrar el cràter deixat per la degradació i la corrupció, i del qual fan directament responsables els proponents de la moció. Se'ns demana que tanquem les portes a un nou cicle per al nostre poble, que totes i tots mereixem i necessitem. Es vol negar al poble de Catalunya la legitimitat per a començar un procés constituent propi, democràtic, de base ciutadana, transversal, participatiu i vinculant, amb el reconeixement, el suport i l'aval de les institucions catalanes. A canvi de renunciar a tot el PP no ofereix res de res; només odi, por, imposició i submissió. Clou la seva intervenció manifestant que, com deia Lluís Maria Xirinacs, la independència no es demana, es pren.

**El Sr. Vega** diu que el contingut de la petició de la moció li sona esotèric. Parlem de les conclusions d'un document elaborat per una Comissió formada en el si del Parlament de Catalunya, amb tota la legitimitat per fer informes i emetre conclusions que puguin ser votades. Explica quin ha estat l'àmbit de treball de la Comissió i relaciona tots els apartats que conté l'informe. Estem parlant d'un document de caràcter polític, subjecte a debat i a votació. No es tracta d'un text legislatiu susceptible de recurs. Té un caràcter marcadament declaratiu i amb una finalitat política molt concreta. Un Parlament té legitimitat per debatre qualsevol qüestió que tingui un caràcter polític. Llegeix part d'un text en relació a la petició del Govern de l'Estat presentada al TC amb relació a l'incident d'execució sobre aquesta matèria i que fa referència als actes de



## Ajuntament de Lleida

naturalesa essencialment política i que únicament és fiscalitzable mitjançant el sistema de control polític establerts en tant que no tenen força legal per obligar ni afectar l'ordenament jurídic. L'article 52.2 de l'EAC preveu que el Parlament és el lloc idoni per fer aquests debats. El Govern en funció demanava lleialtat institucional; acceptar que un Parlament és sobirà per prendre decisions polítiques és lleialtat institucional. Aquesta cita és d'un diputat de CSQP. D'aquesta Resolució es pot parlar en el marc del joc de la democràcia parlamentària. És rebutjable que el Govern espanyol coarti la llibertat d'expressió del Parlament en voler impedir el debat o que intenti resoldre judicialment els problemes polítics de l'estat i que es vulgui inhabilitar destacades figures de la nostra societat. Rebutjar l'informe equival a rebutjar l'essència mateixa de la democràcia. Explica que fa pocs dies el fiscal en cap es va oposar al fet que es jutgessin crims polítics comesos durant el franquisme. Es reitera en la moció el compliment de la llei i en el darrer informe de la UE es diu que Espanya és un dels estats que més incompleix la normativa europea (533 vulneracions informades). Això sí que és ser antisistema. Demana que no es facin maniobres com aquesta per partits que, com el PP, no tenen legitimitat per a fer-ho.

**La Sra. Ribes** diu que per entendre el que avui estem discutint cal assumir que la Resolució 263/XI és una conseqüència de la resolució anterior 1/XI, adoptada en la reunió del dia 9 de novembre de 2015. Cal també assumir que el ple del TC el dia 2 de desembre de 2015 va emetre la STC 259/2015, per la qual es declara la inconstitucionalitat i nul·litat de la resolució esmentada del Parlament de Catalunya. La sentència diu que es vulneren els articles 1.1, 1.2, 2, 9.1 i 168 de la CE i els articles 1 i 2.4 de l'EAC. El TC està defensant les institucions catalanes i reconeix a favor del Parlament de Catalunya i de la Generalitat de Catalunya, facultats superiors a les que es deriven de l'autonomia reconeguda per la CE. La redacció d'un dels articles vulnerats, l'article 9.1 de la Constitució, determina que els ciutadans i els poders públics estan subjectes a la Constitució i a la resta de l'ordenament jurídic. Una persona sensata podria entendre que si no vol quedar-se fora del sistema ha de respondre a aquesta premissa. Disculpa el posicionament dels regidors de la CUP, atès que es declaren antisistema, opten per la desobediència, etc. Però pregunta als grups d'ERC i CiU si estan disposats a no fer cap cas a la llei. Pregunta amb quina legitimitat podran exigir a la resta de ciutadans que compleixin amb qualsevol llei. Creu que és una evident contradicció que es tracti el nostre ordenament jurídic com un menú en un restaurant: podent triar allò que agrada i el que no agrada; podria ser divertit si no fóra perquè tenen responsabilitats de govern. Els demana que tornin dels països *de Nunca Jamás*; cal assumir les conseqüències dels actes, perquè estem a la realitat i no es poden construir castells de fum en forma d'estructures d'estat. Pregunta directament a aquells membres de CiU que no són de l'antiga Convergència, quin serà el resultat del seu vot. Creu que en el debat s'han fet moltes referències a tractats internacionals que no s'han llegit. El Govern està en funcions, però l'estat de dret no ho està i continua sent la garantia jurídica de tots els ciutadans. No poden estar d'acord que es digui que l'Estat espanyol no és un estat de dret, que les lleis democràtiques han de ser incomplides i que les Resolucions que han estat revocades pel TC han de ser complides perquè no agraden les sentències del TC. Aquesta actitud no és coherent amb el fet de gaudir dels beneficis del sistema democràtic que fa que puguem debatre en el Ple com ho estem fent.

**El Sr. Postius** diu que aquesta moció era previsible que fos presentada pel PP o pel grup de C's (que també van presentar mocions similars en altres ajuntaments). Es vol



## Ajuntament de Lleida

rebutjar les conclusions aprovades pel Parlament de Catalunya. Al PP no li agrada que a Catalunya hi hagi una majoria parlamentària que ha aprovat un seguit de resolucions, com l'adoptada ahir de fer un referèndum al mes de setembre del proper any. Es vol votar i que els ciutadans decideixin lliurement la relació de Catalunya amb l'Estat espanyol. Al PP els incomoda que la ciutadania pugui votar. Hem arribat a aquesta situació, perquè es va aprovar un Estatut d'Autonomia que el TC es va "carregar"; perquè es va demanar permís al Congrés dels Diputats per poder fer una consulta acordada i el PP va dir que no; perquè no s'ha negociat sinó que s'han dedicat a construir casos per dinamitar el procés. Ho fan perquè en el fons tenen por que la gent expressi allò que pensa. Esmenta els exemples d'Escòcia o del Canadà. El PP s'ha dedicat a perseguir les persones que van fer el possible per posar les urnes (relaciona els imputats per aquests fets). Ara es pretén processar els membres de la Mesa del Parlament per permetre el debat. Aquesta no és la concepció de qualitat democràtica que volem. Continuaran sense por, perquè estan convençuts que una gran majoria de la població de Catalunya vol que aquest país esdevingui un estat propi i independent. Hi ha una majoria evident i clara al país que està d'acord a poder votar, amb el dret a decidir. Els propers mesos seran molt intensos des de la perspectiva política; cal aprofitar aquesta oportunitat per definir el país i l'estat on volem viure.

**La Sra. Mínguez** diu que no cal reproduir debats parlamentaris que han estat comentats en escriure. Es tracta d'una confrontació partidista. El PSC no va voler formar part de la Comissió d'estudi del procés constituent i al Parlament no va votar la Resolució. Per aquest motiu s'abstindran en el primer punt de la moció. Donaran suport als punts 2 i 3 si se'n permet la votació separada. S'han fet afirmacions vehements sobre que una gran majoria de la població catalana és independentista, cosa que no està demostrada. Valora l'evolució que ha tingut CDC, que s'ha quedat enmig d'aquest procés i ha perdut molt pel camí. Explica l'evolució del procés, que ha estat allargat i modificat sovint. Critica que alguns partits s'hagin volgut apropiat del sentir de la ciutadania que s'ha pronunciat en el moment de les eleccions. Critica també la contundència amb la qual es fan moltes afirmacions, com la de dir que el TC ataca la Sra. Carme Forcadell. Es fa una interpretació només sobre la idea de bons i de dolents. Estaran amatents a quin posicionament tindran sobre aquesta moció el regidors d'UDC.

**La Sra. López** diu al Sr. Talamonte que no som nosaltres qui decidim si una llei és constitucional o és justa. És legítim opinar, però no és legal desobeir les normes quan no s'hi està d'acord. El dret d'autodeterminació no està reconegut per cap Estat i per cap constitució del món. El PP també defensa la legitimitat de les institucions catalanes; però, la primera legitimitat que tenim és la de respectar la legalitat. Coincideix amb el Sr. Vega que les resolucions del Parlament esmentades només tenen un caràcter polític, perquè no poden tenir altre caràcter. Les eleccions que es puguin fer en cap cas seran constituents; al dia següent d'un referèndum o unes eleccions no serem independents sense més. Les conseqüències d'aquests fets s'han de valorar seriosament. Al PP no li agrada l'actual majoria parlamentària a Catalunya, especialment quan en moments determinats es volen saltar les lleis (fins i tot l'Estatut). Si hi ha Estatut a Catalunya és perquè tenim una Constitució que així ho preveu. Es poden fer referèndums sobre les competències que cada nivell d'administració té; el Congrés dels Diputats va decidir (per una gran majoria) que no es queia fer el referèndum demanat; no es poden acatar només les resolucions que li donen a un la raó. Les persones imputades ho han estat per desobeir les lleis i sent coneixedors que cometien una il·legalitat; tots els ciutadans som igual davant la llei. En un estat de dret la



## Ajuntament de Lleida

desobediència no dona bon resultat. La qualitat democràtica per al PP és l'estat de dret; pregunta quina és la concepció d'altres grups. Demana que no es faci servir la societat catalana com a escuts humans dels despropòsits d'alguns.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 21. Moció del Grup Municipal d'ERC-Avancem de suport a la proposició de llei per a la reparació jurídica de les víctimes del franquisme**

**El Sr. Vega** comença la seva intervenció donant lectura a una part de l'exposició de motius de la moció. *“El proppassat 20 de novembre de 2015 es van complir 40 anys de la mort del dictador Francisco Franco, el qual va protagonitzar el cop d'estat militar de 18 de juliol de 1936 contra la legalitat democràtica republicana i va instaurar per la fora un regim dictatorial de caràcter feixista i nacional-catòlic fins al 1978. Durant la dictadura, el regim franquista va cometre tota mena de crims contra les llibertats personals i col·lectives de caràcter polític, social i nacional, duent a terme una persecució sistemàtica contra particulars, institucions, associacions, sindicats i entitats culturals. Entre els crims comesos, tenen especial rellevància els consells de guerra sumaríssims que es van realitzar sense cap legitimitat per motius polítics a Catalunya entre els anys 1938 i 1975. Aquests consells de guerra van comportar penes de presó, reclusions en camps de concentració, camps de treball forçats i fins i tot execucions.”* Qualifica aquesta situació de vergonyant i creu que urgeix que sigui resolta. Cal reparar la memòria de les persones i de les famílies; Lleida no és aliena a aquest malson. Disposem de noms i dades colpidores; a Lleida ciutat el *Tribunal de Responsabilidades Políticas* va condemnar 1.187 persones. Fins a l'any 1945 es van produir 771 execucions després de judicis sense garanties. De Lleida es van deportar 414 persones, de les quals només van sobreviure un centenar. Eren persones joves, que van acabar en camps de concentració. L'any 1938 es va recuperar la pena de mort, abolida durant la República (una pena de mort aplicada força vegades des de la jurisdicció militar). L'any 1989 una llei a Alemanya va declarar nul·les totes les sentències abusives del règim nazi i es van aprovar compensacions econòmiques. L'Estat espanyol es nega a fer una revisió de la història per posar fi a l'amnèsia i al silenci que la transició va imposar sobre els crims franquistes. Es continuen posant traves perquè les víctimes del franquisme puguin trobar resposta judicial en altres països. Aquesta negativa continua donant validesa a la repressió franquista i a les seves institucions. Per això creu necessari que la Proposició de llei per a la reparació jurídica de les víctimes del franquisme sigui una realitat. Rememora el cas del President Companys. El règim franquista és el paradigma que quan les lleis no són justes no són tampoc legítimes. Reivindica l'anul·lació dels judicis franquistes. Critica que el President Companys continuï sense tenir un monument digne a Lleida i als carrers pervisquin noms de persones franquistes.

**El Sr. González** manifesta que donaran suport íntegrament a la moció. Pregunta si vivim realment en una democràcia, quan encara són vigents les sentències de judicis sumaríssims militars; creu que potser compartim una pseudodemocràcia. La llei de memòria històrica no es compleix a la ciutat. Creu que la moció és molt oportuna i agraeix que hagi estat presentada.

**El Sr. Vilella** diu que el Grup del PP està format per persones que creuen i defensen la



## Ajuntament de Lleida

democràcia com la millor forma coneguda fins avui de sistema polític. Per aquest motiu condemna totes les dictadures sense exclusió. Durant la guerra, tothom va ser perdedor. El text de la moció que es proposa avui parla de reparació jurídica de les víctimes del franquisme, però oblida les víctimes de l'altre bàndol (les víctimes dels tribunals popular de la República). L'acció d'aquests tribunals era sumària, directa i, tret que es poguessin exhibir proves concretíssimes d'error en la imputació, la detenció acabava en l'anomenat tràgic passeig de la mort, amb una execució al camp ras, amb nocturnitat i terror. Creu que les víctimes innocents de la República (civils i religiosos) haurien de ser també reparades. Memòria democràtica sí, però no convertir la memòria en una farsa que anul·la el rigor i la crítica històrica. En aquesta memòria hi caben tots: vencedors i vençuts. Els crims han existit d'un i altre bàndol; criminalitzar-ne només un és burlar-se de la història. Condemnen tots els crims comesos durant la guerra civil, amb independència del bàndol. Rebutgen qualsevol tipus de dictadura que coarti els ciutadans. Cal recordar per no tornar a repetir els errors i tancar les ferides i mirar cap al futur. La moció no recull aquest esperit, ans al contrari. És una moció partidista que no ajuda a la concòrdia. Recorda els religiosos que van ser víctimes durant la Guerra Civil. Tothom es mereix el mateix respecte i consideració. Voldrien que la moció condemnés la repressió en els dos costats. Memòria democràtica sí, memòria monolítica no, absolutisme per sobre de la història no. Hem de treballar per reparar les víctimes, però a totes: víctimes del franquisme i víctimes de la República. Per aquests motius votarem favorablement al primer punt si s'hi incorpora el que es va aprovar per unanimitat al Parlament de Catalunya, amb una condemna del feixisme, inclosa la dictadura franquista; si no s'accepta l'esmena s'abstindran de votar. Votaran en contra del segon per una senzilla raó de lògica política: una proposició de llei del Parlament no pot declarar nuls els consells de guerra del règim franquista o del règim republicà, perquè és una qüestió que afecta el conjunt de l'Estat i perquè és competència de l'Estat.

**El Sr. Juvillà** demana al Sr. Vilella que llegeixi la moció amb deteniment; no parla de la Guerra Civil sinó del franquisme, d'una dictadura que va començar en finalitzar la guerra. No fa referència la moció al període entre els anys 1936 i 1939. Demana al grup del PP que s'alliberi de la rêmora del franquisme i s'homologuin als altres partits de dretes europeus. Creu que no cal entrar a valorar si la dictadura franquista era il·legítima o no; ho era perquè va ser el resultat d'un cop d'estat contra la legalitat republicana; ho era perquè durant 40 anys va implantar la por i la repressió arreu de l'estat; ho era perquè va provocar l'exili, la mort i la deportació de milers de persones que van lluitar contra el feixisme. La "justícia" franquista no podia ser de cap manera justa. Un sistema totalitari i antidemocràtic no té cap legitimitat per jutjar ningú, menys encara si ho fa per les idees polítiques d'una persona o les defensades per un col·lectiu. Considera que els consells de guerra que condemnaren injustament milers de persones a la presó o a la pena de mort han de ser anul·lats. Les víctimes del franquisme no van cometre cap delictes pel qual haguessin de ser jutjats. Aquesta proposició de llei posa de manifest que avui en dia el franquisme encara és viu. Ho és en sentències injustes que romanen vigents, ho és en les vergonyoses subvencions que el govern espanyol atorga anualment a la *Fundación Francisco Franco*, ho és en la lamentable tolerància que existeix en l'ordenament jurídic espanyol vers els partits d'extrema dreta, ho és quan la fiscalia impedeix que els imputats declarin en la querella interposada a l'Argentina contra els crims franquistes i ho és a la nostra ciutat amb la presència als nostres carrers de noms de persones que van donar suport al feixisme. La memòria històrica no pot ser un fòssil. Cal bastir un discurs reparador amb les víctimes del franquisme, que condemni la presència del feixisme al carrer, a la justícia, a les institucions i arreu on es



## Ajuntament de Lleida

trobi. Només amb la reparació del mal causat és possible passar pàgina i situar el franquisme allà on li pertoca: als museus i als llibres d'història. Cal mirar al futur. A la República catalana, el feixisme no hi tindrà lloc, i l'antifeixisme en serà un valor fundacional. Cal començar a fer justícia amb els que foren injustament tractats. Per això donen total suport a la moció presentada per ERC.

**El Sr. Rubio** accepta bàsicament tots els arguments explicitats pel ponent de la moció. Diu que cal condemnar totes les dictadures; tanmateix, la dictadura que va fer patir el nostre poble va ser la franquista. La moció se centra en aquesta qüestió. No parlem de la Guerra Civil, sinó de la dictadura franquista, de reparar algunes coses que no han estat reconegudes encara per l'Estat espanyol. La dictadura franquista va ser conseqüència d'un cop d'estat al règim més democràtic que havia existit abans a Espanya (el de la Segona República). El fracàs d'aquest cop d'estat va donar origen a tres anys de guerra i a una dictadura de quaranta anys (un cas excepcional a l'Europa occidental). La condemna al franquisme ha de ser total; una dictadura posterior a una guerra que va comptar amb l'ajut de les potències feixistes d'Itàlia i Alemanya. La dictadura va ser repressiva, amb afusellaments que van ser veritables assassinats. La suposada amnistia de 1959 no va servir per a res i els afusellaments i judicis van continuar durant tota la dictadura. Es van violar els drets humans i la política econòmica de la dictadura va fer que moltes persones haguessin de marxar de la seva terra. Aquesta dictadura va ser especial i única pel que fa a la repressió la durada. Considera que l'existència de la *Fundación Francisco Franco* és una anomalia democràtica en l'Europa Occidental. Hem de ser antifranquistes i dir-ho públicament; defensar i educar en valors democràtics i de tolerància. Cal tancar les ferides anul·lant els judicis del franquisme. Explica que votaran favorablement al punt primer i s'abstindran al punt segon; l'abstenció no serà per raons polítiques, sinó per raons administratives en tant que la Llei s'està tramitant al Parlament i creu que seria més oportú manifestar el suport a la norma quan estigui aprovada amb el màxim consens.

**El Sr. Cerdà** creu que en aquesta moció la paraula clau és "víctimes". Són les persones que han patit per culpa aliena. Destaca la gran importància que té exculpar aquell que va ser declarat culpable i no ho és. La memòria d'aquestes persones i les seves famílies és molt important. Cal trobar instruments per recuperar la memòria històrica i reconèixer els danys ocasionats. Es tracta d'una qüestió de dignitat i de defensa de la justícia. Ha de ser la Justícia qui analitzi, cas per cas, com reparar el mal ocasionat a les víctimes. Això només es pot fer des de la justícia. Hem d'oferir un judici imparcial. Seria ridícul avui girar l'esquena a aquesta proposició de Llei i per això donaran suport a la moció.

**El Sr. Gómez** creu que la ciutadania i les institucions tenim un deute amb les víctimes del franquisme. És un mínim democràtic que hem de cobrir. La repressió franquista va ser duríssima i va durar fins als dos anys posteriors a la mort del dictador (en el període de transició). És un deure que tenim amb les persones que van patir les conseqüències de la dictadura franquista. Recomana llegir la novel·la de Jaume Barrull sobre la Guerra Civil Espanyola, en la qual es reflecteix les errades que es van fer per totes dues bandes, però cal diferenciar el conflicte bèl·lic (en unes circumstàncies històriques molt determinades) de la repressió franquista posterior. Els demòcrates hem de lluitar i treballar per rescabalar les víctimes de la dictadura. Votaran a favor de la moció.

**El Sr. Vega** agraeix el suport dels grups municipals. Es mostra estupefacte per la intervenció del Sr. Vilella. Vol que quedi clar que no justifica cap mort. La repressió





## Ajuntament de Lleida

durant la dictadura no es pot posar al mateix nivell que les víctimes de la guerra produïdes en la zona republicana. Totes les morts són execrables. Vol pensar que, en el fons, el Sr. Vilella no pensa realment moltes de les coses que ha dit en la seva intervenció. No accepta la petició d'esmena del primer punt atès que la moció està centrada en el franquisme. Demana reflexió al grup del PP en qüestions tan sensibles com aquesta. No comparteix l'abstenció del grup de C's al segon punt, tot i que la respecta; la moció pretén ser un suport al tràmit parlamentari. Agraeix els vots favorables com a mostra de la voluntat de treballar per a la restitució de la justícia i de la memòria històrica.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 22. Moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP per la creació de mesures contra les agressions sexistes i LGTBIfòbiques**

**El Sr. Gabarrell** diu que vol començar la defensa d'aquesta moció amb una declaració: "som feministes"; feministes i antipatriarcal. No és cap novetat, ni creu que hagi de ser cap patrimoni de l'esquerra, sinó la garantia del dret a la igualtat. Sembla que darrerament cal subratllar i recordar als representants del partit del govern que el feminisme se l'haurien de creure perquè, en teoria, es troba en les bases ideològiques del seu partit. S'espera que hi hagi actuacions reals, que ajudin a garantir els drets a les dones i, sobretot, que en garanteixin la seva integritat i n'ajudin a la recuperació en cas que aquesta sigui vulnerada. La violència masclista és el símbol més brutal de la desigualtat de gènere. No només suposa un atemptat contra la integritat física i moral de les dones, sinó que també ho és contra els drets humans. Cal que la institució més pròxima a la ciutadania, l'ajuntament, faci un pas valent i decidit cap a unes polítiques de gènere encaminades a guanyar la batalla al masclisme, i que s'impliqui activament per evitar aquests tipus de comportaments i delictes. Explica els casos de tres lleidatanes que han estat assassinades (aquest segle XXI) a mans de les seues parelles o exparelles. No han estat brutalment assassinades per ser elles, sinó perquè eren dones. Crims brutals de violència masclista que es fan contra les dones, assassinats que atempten contra totes les dones, sense excepció. Creu que cal que l'Ajuntament de Lleida, en representació del municipi, es personi com a acusació popular contra els assassins, sumant-se així als exemples d'ajuntaments de tots els colors polítics al llarg de la geografia catalana i de l'estat espanyol (n'esmenta diversos exemples). Més enllà del rebuig i indignació davant la premsa, o qualsevol condemna o repulsa que es pugui fer aquí, al ple, cal ser actiu a l'hora d'eradicar la violència contra les persones per qüestions de gènere. Creu que personar-se com a acusació popular fa que l'ajuntament transmeti un missatge de tolerància zero a la violència masclista. Exigeix reconduir les polítiques d'igualtat contra la violència masclista a l'ajuntament de Lleida. Volen un municipi on la igualtat de gènere i el respecte als drets de les dones estigui garantit; una Paeria que sigui activa i propositiva i responsable amb la vida i la seguretat de la seva població. Demana polítiques de gènere transversals. Vol respondre a les acusacions que la regidora d'igualtat ha fet darrerament a través de la premsa, i que creu adient per explicar la moció. S'ha dit que la Crida-CUP vol generar un corrent d'opinió contrari a tota l'actuació municipal en relació amb les polítiques d'igualtat. Pregunta a quines polítiques d'igualtat es fa referència: a un consell que no inclou els temes clau i vitals per a la igualtat de gènere? Es diu que La Paeria va ser pionera a l'Estat en la creació d'un pla de polítiques d'igualtat el 2006; el problema és que no



## Ajuntament de Lleida

doten financerament els plans, ni els avaluen, ni fan processos participatius perquè siguin reals. La Paeria no disposa d'un pla d'igualtat com a empresa, i a dia d'avui no hi ha un hotel d'entitats de dones, reivindicació històrica del moviment feminista de la ciutat que se li ha negat reiteradament; el casal de la dona ni de lluny s'apropa a un hotel d'entitats. No hi ha un protocol contra les agressions sexistes i LGTBIfòbiques a les festes (la Sirollada fados anys que l'elabora pel seu compte). Enguany ho han demanat des de la Crida i des de les entitats feministes; i després de fer tota la feina, resulta que tot el suport que han rebut han estat 200 fotocòpies del protocol que les mateixes entitats van redactar. Ni tan sols repartir-les, ni coordinar Guàrdia Urbana i protecció civil perquè estiguessin al cas d'aquest protocol i el repartissin o el coneguessin. Les entitats no van esperar, van imprimir més de 1000 protocols i els van repartir, van explicar-ho, i les persones, els responsables dels espais festius i d'oci l'estaven esperant. No ens pot dir que el seu grup té manca de voluntat de participar de manera activa en el pla d'igualtat. Recorda que va presentar unes 40 propostes, les quals no s'estan complint o no existeixen. No accepta que es digui que desconeixen el que es fa quan la Regidoria no ha elaborat una diagnosi de gènere per saber quina és la situació de desigualtat de gènere a la ciutat, o pretén realitzar un 3r pla d'igualtat sense saber per a què ha servit el segon. És el seu grup el que ha hagut d'explicar el mal funcionament de l'entitat privada que fa les funcions d'acolliment de dones en situació de violència masclista, o ha dit prou públicament a la derivació d'aquestes dones i els seus infants a l'alberg Jericó. Demana que siguem proactius en aquest àmbit. La moció no té cap més pretensió que actualitzar i posar al dia uns mínims per començar a lluitar contra les agressions masclistes en favor de la vida.

La Sra. Mercè Ciutat intervé en representació de l'Associació Grup Feminista de ponent (Dones de Lleida). La Sra. Ciutat fa lectura del comunicat que el Grup de Dones de Lleida ha fet en favor de la moció. *“Si consultéssim els i les nostres conciutadanes si el seu ajuntament fa prou per defensar els drets de les dones i promoure una societat coresponsable i equitativa, segurament respondrien afirmativament. Dirien que hi ha un Casal de la Dona, que quan hi ha un assassinat masclista es fa un minut de silenci, que hi ha un departament d'igualtat (tot i que abans era Regidoria)... Sabem que es fa més... més que fa anys .... que comptem amb un Pla d'Igualtat Municipal, un CIAD, uns microcrèdits, un Protocol d'Actuació en cas de Violència Masclista, activitats de sensibilització, etc. Que l'Ajuntament “fa” polítiques d'igualtat de gènere. Però què son les polítiques públiques d'igualtat de gènere? Què impliquen? Es fan degudament amb la qualitat necessària?*

*Com diu la maltractada Llei 17/2015, del 21 de juliol (que ahir, novament , va ser retallada); una llei que ens va costar tirar-la endavant i que es va aprovar per Parlament de Catalunya, i que ha suspès els articles de la norma on es regulen els plans d'igualtat a la feina, l'assetjament sexual i per raó de gènere i la figura del responsable sindical d'igualtat (entre altres)... Totes plegades hem de fer una consideració i tenir-ho present. Espera que no es retallin gaires coses més. La Llei preveu que aquest tipus de polítiques serveixin per a aconseguir que les administracions “duguin a terme polítiques i actuacions destinades a eradicar el fenomen de la desigualtat entre dones i homes, que col·loca les dones en una situació de subordinació i desavantatge social i econòmic respecte dels homes i que impedeix que les dones exerceixin plenament llurs drets com a ciutadanes.*

*Volem recordar que no es tracta que les dones s'incorporin en els àmbits masculins i posar en marxa mesures positives, sinó que es posin les condicions necessàries per a la transformació de les formes de ser homes i dones, acabant amb les asimetries de*



## Ajuntament de Lleida

*poder i aconseguint la coresponsabilitat i la plena autonomia de les persones.*

*Per tant, ja no podem concentrar totes les polítiques d'igualtat de gènere en un departament o Regidoria d'igualtat, perquè es tracta de fer una política transversal, és a dir, que s'ha de fer des de tots els departaments. Com? Dissenyant totes les polítiques municipals amb perspectiva de gènere, tenint en compte a qui realment es beneficia i es perjudica en cada decisió i com afecta aquesta decisió en les relacions i jerarquies de gènere presents en la ciutat. I no és fàcil. Ni té cost zero.*

*El que garanteix la transversalitat de les polítiques públiques d'igualtat i el seu èxit real passa per:*

*\* Adoptar un compromís ferm i estable per part de l'Ajuntament, que no es permetrà cap atac masculista en aquesta ciutat, i que si es produeix no es passarà per alt i s'actuarà,*

*\* Destinar partides pressupostàries a les polítiques d'igualtat de gènere i les seves accions, al cap i a la fi, se sap que el que genera un cost adopta automàticament un major valor, visibilitat (ja està bé de recolzar-se en la bona fe del personal i de sobrecarregar-lo sense suports),*

*\* Passa també, per vincular les associacions del municipi (fent-les copartícips) i enfortir el teixit associatiu, reforçant el paper de les associacions feministes, sobretot ara que gaudim d'un major nombre de persones implicades en aquestes entitats.*

*\* Formar el personal en perspectiva de gènere, perquè pugui avaluar les diferències de gènere i l'impacte de les seves actuacions, així com per recollir dades mitjançant indicadors de gènere i per eradicar creences masculistes i judicis erronis sobre les dones durant la seva atenció.*

*\* Fer una diagnosi de gènere a la ciutat per conèixer quin és el nivell de desigualtat entre gèneres, quines són les necessitats i demandes, per poder elaborar polítiques més efectives.*

*Des del Grup Dones de Lleida volem donar suport a aquesta moció perquè creiem que ajudarà a fer visible a la ciutadania que:*

*\* el seu Ajuntament està al seu costat, que està treballant per fer de Lleida un municipi on les dones se sentin recolzades quan passen per situacions de discriminació, desigualtats i violències pel simple fet de ser dones o LGTBI;*

*\* que el seu Ajuntament reconeix que la prevenció és imprescindible i que posa en marxa circuits i protocols per evitar que passin dites situacions;*

*\* que pel seu Ajuntament la igualtat és una prioritat i hi esmerça els recursos que fan falta;*

*\* que el seu Ajuntament no només s'omple de paraules boniques i lletres escrites sobre blanc i negre, sinó que s'arromanga les mànigues quan cal i per totes les dones;*

*\* i, perquè evidentment ajudaran en l'eficàcia dels objectius que diu perseguir.*

*Per acabar, pensem que l'actual és un moment molt oportú per a recollir propostes de millora, donat que està en procés d'elaboració el III Pla Municipal de Polítiques d'Igualtat de Gènere i aquestes mesures es podrien incloure en el mateix.*

*Per tot això, agraiem que siguin preses en consideració amb l'afany d'avançar i treure profit del moviment ciutadà feminista.”.*

**El Sr. Talamonte** anuncia que hi votaran a favor. Cal més voluntat política i ser molt més proactiu per fer front a la violència masculista. El Pla d'igualtat s'està discutint i hi ha voluntat de millora. Hi ha una base creada i cal valorar el Pla anterior per ampliar-lo i millorar-lo. Si no hi ha una valoració qualitativa del Pla no es pot millorar. Creu que no hi ha voluntat de fer una avaluació profunda dels errors comesos. Cal exigir que el Pla d'igualtat tingui dotació pressupostària i que la transversalitat sigui present en les



## Ajuntament de Lleida

polítiques d'igualtat de gènere. Cal dotar de pressupost els recursos que són necessaris per construir una societat igualitària. Agraïem que en el punt sisè de la moció es posi sobre la taula un tema tan important com el de la lluita contra el tràfic de dones amb finalitat d'explotació sexual. L'alcalde va respondre amb sancions a la problemàtica de la prostitució al carrer, tot i que anys més tard es va corregir aquesta actuació. Avui la protecció continua amagada, i les dones continuen patint explotació sexual. Cal una acció decidida i coordinada en plans d'atenció i seguiment. L'esclavitud sexual és present avui als carrers de la nostra ciutat. No podem seguir mirant cap a un altre cantó.

**La Sra. López** diu que si algun problema suscita unanimitat és el de la violència masclista. Tots volem acabar amb aquesta xacra. S'està treballant des de tots els àmbits i des de totes les administracions. La Paeria també fa la tasca que li correspon, tot i que es podria millorar. Votaran a favor de la majoria de punts de la moció. Hi ha algun tema que és competencial. Les víctimes i els seus fills tenen dret a assistència lletrada gratuïta i per això existeix un torn específic en el Col·legi d'Advocats. Hi ha un conveni entre el Col·legi i la Paeria. L'administració de Justícia té les seves competències i no podem barrejar-les amb les de l'administració local. S'abstindran de votar el primer punt; votaran en contra del punt segon i a favor de la resta de la moció.

**La Sra. Marín** diu que la mort d'una dona per causa de la violència masclista és un dels fets més execrables de la nostra societat. Diu molt poc de nosaltres que encara es produeixin morts per causa d'una masculinitat viscuda de manera totalment errònia. La violència masclista és multicausal i multidireccional; però les causes primàries són les pautes culturals sexistes que continuen mantenint la superioritat masculina i la subordinació femenina. Els valors, creences i mandats sobre el rol dels homes, transmesos per la societat tradicional i patriarcal, són la base d'aquesta violència. No hem estat capaços d'eradicar-la. Les campanyes institucionals no són prou efectives. El sexisme encara defineix les nostres relacions. S'ha fet feina, és cert, però resta encara molt camí per fer. El Pla d'igualtat de la Paeria hauria de ser l'eina fonamental per elaborar i portar a terme polítiques públiques i efectives que ajudin a eliminar les desigualtats entre gèneres. Hauria de ser un Pla més proactiu en polítiques per canviar els nostres models sexistes, que són el germen des del qual es desenvolupa la violència masclista. Cal evitar que aquests models siguin causa de qualsevol mort, sigui quina sigui l'orientació sexual de la víctima i tingui la feina que tingui. Aquesta és la gran revolució del nostre segle: canviar el context en què el sexisme legitima la desigualtat, que situa l'home en una posició social dominant. Pregunta què estem disposats a fer com a Ajuntament en aquesta qüestió, a més del que ja fem. Demana valentia per fer el pas més enllà del que demana aquesta moció. Hi votaran a favor.

**La Sra. Ribes** explica que quan els va ser presentada la moció va tenir dubtes sobre quina era la intenció de la proposta, més enllà del fons de la qüestió. Durant aquest mandat han plantejat reiteradament que aquests tipus de propostes s'haurien de tractar en les comissions informatives corresponents per tal de treballar-les. Quan van rebre la moció van preguntar a les persones implicades quines eren les accions que s'estaven fent en aquesta matèria. El dubte ha quedat resolt avui quan en el Ple han fet una escenificació que pretenia més la visualització d'un posicionament polític que el fet d'avançar en una realitat de treball efectiu. La moció té diversos punts que, al seu criteri, impedeixen que pugui ser votada en conjunt. Demana la votació per punts. Hi ha coses



## Ajuntament de Lleida

que s'estan fent; coses pendents i altres que es podrien fer millor encara del que proposa la moció. Creu que la presentació (i les pancartes al Ple) desvirtuen el valor de la moció, que en té i molt. Votaran en contra del primer punt perquè demana la personació de la Paeria com acusació popular en casos de violència de gènere; hi ha altres entitats que ajuden a fer aquesta funció que té encomanada el ministeri fiscal, en qui confiem plenament; altra cosa significaria desviar recursos que poden ser utilitzats en altres àmbits. En el punt segon, es vol posar els serveis jurídics a disposició de les víctimes de la violència masculista. Això ja es fa en el Centre Municipal d'Informació i Atenció a les Dones. Les competències contractuals d'aquesta advocada inclouen aquest assessorament però no la personació en la causa (caldría debatre-ho en una comissió). En la resta de punts votaran a favor. Quant al punt sobre l'acompanyament i el suport de les víctimes en el procediment judicial creuen que cal tractar-ho en la Comissió corresponent per ser un tema tan delicat. Altres punts es van incloure al pressupost municipal o seran objecte de debat en el pressupost de l'any 2017. Discrepa de la manera en què ha estat presentada aquesta moció; hauria estat més eficaç elaborar en les comissions respectives una proposta de resolució més completa. Totes estem d'acord que la violència de gènere és una lacra que ha de ser combatuda en tots els fronts. No està d'acord que en l'exposició de motius s'hagi dit que les persones assassinades ho hagin estat per ser dones; van ser assassinades per ser persones amb nom, que es van creuar amb un assassins que en van fer objectes, que els van arrabassar la personalitat i el caràcter d'esser humà; van decidir fer-ne pertinences per fer servir a la seva voluntat. No són fets generalitzats; són cadascun un cas realment dramàtic, amb una família, amb història i amb una vida truncada. No van ser assassinades per ser dones, sinó per ser elles, amb noms i drets, i han de ser recordades per ser elles, no per ser unes víctimes genèriques.

**La Sra. Simó** explica que quan van rebre la moció van lamentar que no fos consensuada, amb una declaració institucional. Tots estem d'acord en el fons però no en algunes formes. Estan totalment en contra de qualsevol tipus d'agressió o discriminació, tingui el format que tingui. Tots som iguals davant la llei i els representants de la ciutadania tenim l'obligació de vetllar perquè això es compleixi. Actualment s'està desenvolupant el tercer Pla municipal de polítiques d'igualtat de gènere. Hem de ser molt curosos perquè es compleixi i faci la tasca d'eliminar les desigualtats entre gèneres. És inconcebible que en ple segle XXI continuem veient agressions per raó de l'orientació sexual. Aquestes conductes de domini, de control i abús del poder dels homes sobre les dones han de ser eliminades. I cal fer-ho extensiu a tota mena d'abús sobre les persones, que tenen el dret inalienable de la seva dignitat. Queda molt per fer: educació i treball en la tolerància i respecte. Les administracions i les entitats que hi treballem tenim molta tasca a fer; hem de lluitar des de qualsevol àmbit contra aquesta xacra social. No ajuda que el TC hagi anul·lat part de la Llei d'igualtat de gènere aprovada pel Parlament de Catalunya. Hem de treballar tots units. Votaran a favor de la majoria dels punts, tot i que molts d'ells ja s'estan desenvolupant correctament. S'abstindran als punts 1 i 2 perquè creuen que aquesta tasca s'està fent correctament per les institucions competents.

**La Sra. Mestres** diu que comparteix l'exposició que ha fet la Sra. Ciutat. La part d'introducció que ha fet la Crida-CUP semblava una resposta a un article d'opinió que havia fet aquesta regidora en un mitjà de comunicació. La llibertat d'expressió ha de ser per a tothom. Entén que hi ha punt de la moció que fan propostes a debatre; però, d'altres punts es pot deduir que els proponentes ni saben, ni ho volen saber, què s'està



## Ajuntament de Lleida

fent al casal de la Dona. Quan s'explica el que s'està fent i el que es vol fer, no volen participar perquè no recullen les seves propostes. Les propostes de la Crida estan recollides per l'elaboració del tercer Pla d'igualtat. El projecte de treball de la regidoria d'Igualtat és de tothom, no pot ser patrimoni d'un sol grup polític. És un projecte per a sumar, per arribar al pacte, al consens i a la conciliació. S'estan fent moltes coses. Fa anys que s'havia plantejat la possibilitat de personar-se l'Ajuntament com a acusació particular; però el ministeri fiscal va assumir aquesta funció i per això hi ha un conveni entre el Col·legi d'Advocats i el ministeri fiscal a tal efecte. Sobre l'acompanyament en els processos judicials diu que s'està fent mitjançant la CAIS, amb el conveni signat l'any 2008 per totes les institucions de la ciutat (les relaciona). Aquesta atenció la fa, en tot moment, personal qualificat de tots els serveis implicats, amb tot el respecte a la intimitat de les dones. El servei d'acollida està en marxa. S'està actuant en el pla d'intervenció sobre el treball sexual a la ciutat, tal com preveu el Pla de polítiques d'igualtat de gènere actual. Es treballa en aquestes qüestions des de diverses regidories i administracions i entitats (les relaciona i comenta diverses actuacions fetes). Es demana un protocol contra les agressions sexistes en les festes; amb motiu d'un prec del grup de la Crida-CUP es va informar que aquesta qüestió s'integraria com a proposta a fer en el tercer Pla d'igualtat que s'està redactant. La Generalitat està elaborant un protocol que serà tramès als ajuntaments. Explica el procés que es va seguir en la darrera festa. Critica que el grup proponent digui que està malament tot allò que no coincideix amb les seves propostes. La igualtat no és patrimoni de cap formació política; ho és de tots. Demana propostes que sumin.

**El Sr. Gabarrell** agraeix el suport íntegre a la moció dels grups del Comú i ERC-Avancem. Sobre els dos primers punts de la moció, explica que hi ha un acord del Parlament de Catalunya en què l'Institut Català de la Dona es persona com a acusació particular en els casos de violència masculista amb resultat de mort (i l'ICD demana als ajuntaments si volen assumir aquesta funció). No entén que CiU posi en qüestió una resolució del Parlament. Explica que la LECr preveu que una part acusadora pugui ser l'acusació popular. La Generalitat es personarà en tots els casos en què l'Ajuntament no ho faci; per això es demana que nosaltres fem aquest pas. Diu a la Sra. Ribes que aquesta qüestió es va portar a la Comissió informativa amb propostes de resolució; han intentat participar en el Pla d'igualtat que és on s'havia de portar. Diu a la Sra. Mestres que la moció es posa sobre la taula per dos raons bàsiques. En primer lloc, per l'assassinat d'una lleidatana a Salou i, en segon lloc, per la negativa a fer un protocol contra les agressions sexistes i LGTBIfòbiques a les Festes de la tardor. La Crida va fer un prec en aquest sentit i se'ls va dir que no calia. (*La Sra. Mestres vol que consti en acta que mai ha dit que no calia*). El Sr. Gabarrell diu que es va fer públic que no era necessari el protocol per la nul·la incidència a Lleida d'aquestes conductes. Es va dir que les festes de la Tardor no són ni problemàtiques ni multitudinàries. També es va dir que s'estava a l'espera de l'elaboració d'un protocol de la Generalitat. La Crida va considerar que l'actuació prevista era totalment insuficient. No entén per quin motiu el Govern és tan poc proactiu. Insisteix que les persones que han mort víctimes de la violència sexista ho van ser perquè eren dones. Manifesta que el Grup de Dones ha vingut a donar suport a la moció en una lluita totalment legítima i que, evidentment, té un contingut polític. El seu grup no busca l'enfrontament, sinó el treball conjunt.

**La Sra. Mestres** diu que en aquesta matèria cal buscar el pacte i la conciliació política. Proposa que en el primer punt de la moció es digui que l'Ajuntament estudiarà, amb l'Institut Català de la Dona, la personació.



## Ajuntament de Lleida

**El Sr. Gabarrell** insisteix que ja hi ha un acord al Parlament de Catalunya sobre la personació de l'Institut Català de la Dona en tots aquests casos.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

### **Punt núm. 24. Moció dels grups municipals del Comú de Lleida, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, CiU i PP del seguiment i execució de les mocions aprovades al Ple.**

**El Sr. Talamonte** recorda que es va aprovar una moció similar pel compliment de les mocions. Diu que als ciutadans se'ls fa difícil entendre que, si la majoria del ple pren una decisió, l'alcalde no la compleixi. En la majoria dels casos les mocions no tenen efectes jurídics o administratius, és a dir, l'alcalde no està obligat a complir-la des del punt de vista administratiu. Altra cosa és de d'un punt de vista polític. Els qui es diuen fermes defensors de la democràcia representativa consideren que el Ple és el màxim representant de la voluntat de la ciutadania. Pregunta si no cal respectar i acatar el posicionament polític i democràtic expressat per la representació del sentir majoritari de la ciutat. I més quan una moció està signada per grups amb ideologies força diferents. Les mocions tenen un valor polític intrínsec. Són la manera de saber què opina la majoria sobre un assumpte i, al mateix temps, de comprovar el convenciment democràtic de l'equip de govern. Celebra el consens que ha tingut aquesta moció i espera que l'any proper no sigui necessari presentar una moció similar.

**El Sr. Juvillà** diu que ja són tres les mocions sobre transparència que han entrat en aquest Ple des que es va constituir la nova corporació municipal, a la qual se suma la Comissió de la transparència, que continua els seus treballs. Alguna cosa es deu haver fet malament quan cal repetir-ho i demanar-ho tants cops. S'ha demanat que es garanteixin el compliment de les diferents legislacions vigents envers l'accés a la informació dels regidors, que es pengin els Decrets d'Alcaldia al portal de la transparència de l'Ajuntament de Lleida, que es pengin les mocions prèviament al Ple, que totes les fundacions, organismes autònoms i empreses municipals tinguin accessible tota la documentació perceptiva segons la legislació. Alguna cosa deu voler dir que calgui demanar reiteradament transparència a l'equip de govern. Demana que es continuï treballant en la transparència.

**El Sr. Córdoba** demana al proponent si acceptarien una esmena en el punt primer.

*(El Sr. Talamonte explica que tots els grups estan d'acord amb la proposta escrita que els hi havien fet arribar.*

*La Sra. Mínguez vol que consti en acta que al Grup del PSC mai, des del Grup del Comú (que tan defensen la transparència i la informació) se'ls hi fa arribar informació sobre les esmenes i els consensos als que s'arriba amb altres grups. No ha rebut cap trucada del Grup del Comú per saber si se sumen o no a la moció. Ningú els ha passat cap esmena en relació amb aquesta moció.*

*El Sr. Talamonte diu que es tracta d'una esmena que ha arribat tot just al començar el Ple i que s'ha negociat telefònicament amb els que signen la moció. Entén que una moció de reprovació al Govern no la pot signar el mateix Govern.*

*El Sr. alcalde pregunta si aquesta moció és de reprovació, perquè en aquest cas tindria*



## Ajuntament de Lleida

*un altre tràmit.*

*El Sr. Talamonte diu que la moció demana al Govern que faci alguna cosa que no fa i que compleix els acords del Ple i de les comissions informatives.*

*El Sr. alcalde diu que els proponents no han tingut la delicadesa d'informar-ne Demana que es contesti al Sr. Córdoba i que es faci arribar les possibles esmenes al grup del PSC perquè, el seu cas, puguin decidir sobre el sentit de la votació.*

*El Sr. Talamonte reitera que es tracta d'una esmena "in voce" feta pel Sr. Córdoba. Llegeix el punt primer de la proposta esmenada).*

**El Sr. Córdoba** diu que no entra en cap qüestió de reprovació a l'equip de govern. Que presenta una esmena al punt primer per cercar un acord.

**La Sra. Mínguez** diu que al Sr. Talamonte l'ha traït el subconscient i que en el fons el que volen és la reprovació de l'equip de govern. Insisteix en el malestar del PSC en tant que ningú del Comú ha buscat l'acord ni en aquest punt ni en cap altre. En el començament del Ple el Sr. González demana informació de l'equip de govern; aquest també espera que, quan hi hagi un posicionament de l'oposició, se'ls hi expliqui. El Grup del PSC s'abstindrà en tots els punts. Cal dir que estan donant més feina als funcionaris; una feina que correspon als grups. Els proposants de les mocions són els responsables de fer-ne el seguiment. Per això tenen personal administratiu i periodistes als grups. Es vol que els funcionaris facin el seguiment de les mocions polítiques. Els grups han de fer el seguiment de les seves mocions. S'abstindran de votar perquè no volen batalles sobre la transparència. N'hem parlat aquest Ple i tenim una Comissió de la Transparència. El grau de compliment de moltes mocions implica destinar recursos econòmics, tècnics i humans. S'abstindran perquè volen facilitar la feina de l'oposició. Explica que un grup de funcionaris ha anat a parlar amb algun grup polític per manifestar el seu malestar; aquest és el tarannà que està entrant a l'Ajuntament amb els seus treballadors. Demana que cadascú faci la seva feina: els polítics, les mocions, i el seguiment, el seu personal.

**La Sra. Ribes** explica el posicionament del seu grup i per què han demanat la votació per punts. L'esmena que han presentat té com a origen la pràctica de la Comissió informativa de l'horta. Votaran a favor del primer punt. Votaran en contra del punt segon perquè provocaria un altre increment de feina del personal de la Paeria, que ja té una important càrrega de treball. Està d'acord amb el punt tercer, en tant que és una de les raons justificatives de la Comissió de la Transparència. Sobre el punt quart diu que hi votaran en contra; creu que cal dotar la Secretaria General i la Intervenció del personal i mitjans necessaris per poder portar a terme el seu treball, no un treball determinat que interessi als grups municipals. Tenim aquests dos departaments infradotats; en el debat dels pressupostos portaran propostes de més personal i de millor dotació econòmica.

**El Sr. alcalde** informa que amb el secretari general s'està treballant amb les necessitats addicionals de tècnics i funcionaris que necessita la Secretaria General atès el nivell de feina que s'està generant des dels grups municipals. En el marc de la confecció dels pressupostos del proper any es faran les propostes pertinents.

El resultat de la votació està transcrit en la part dispositiva de l'acta.





## Ajuntament de Lleida

### PRECS I PREGUNTES

**Número 1. El Sr. Simeó Miquel** formula un prec en representació de la Plataforma Stop CETA-TTIP de Ponent-Pirineus.

El Sr. Miquel manifesta la seva satisfacció perquè es puguin fer aquests tipus de intervencions davant el Ple. Fa referència al debat que sobre aquesta qüestió es va fer al Plenari fa un any, en què la Paeria es va pronunciar a favor de la declaració d'insubmissió davant el TTIP i el CETA i es demanava que aturessin les negociacions d'aquests tractats. Ara ha tornat a revifar la negociació d'aquests dos instruments. Explica que a Europa s'han fet campanyes ciutadanes per sensibilitzar sobre la importància d'aquests tractats i per manifestar-ne l'oposició. En aquest context s'ha creat una plataforma d'entitats diverses que han fet un bon nombre de xerrades i que culminarà el proper dia 15 amb una manifestació. Per aquest motiu s'ha pensat en demanar a l'Ajuntament el suport a aquesta manifestació. Pensa que aquests tipus de tractats agreugen els problemes que planteja l'actual sistema econòmic i encara donen més preponderància a les empreses multinacionals amb relació als estats. En segon lloc destaca que sota el concepte de la llibertat de mercat s'està desregulant a la baixa, amb pèrdua de drets. En tercer lloc, aquests tractats preveuen un sistema per dirimir les diferències entre les corporacions multinacionals i els estats en què s'exclou la jurisdicció ordinària en benefici de tribunals arbitral especials. Per aquests motius demanen a l'Ajuntament que es pronunciï i que doni suport a aquest moviment ciutadà.

**El Sr. alcalde** agraeix el prec i ofereix fer una reunió de la Junta de Portaveus si es considera pertinent per tal de fer, si escau, una declaració institucional.

**Número 2. El Sr. Talamonte** formula les preguntes que havien quedat pendents en l'apartat de decrets amb relació a la gestió del servei de radars. Fa referència a la moció del seu grup en la qual es proposava acordar aturar qualsevol negociació sobre el contracte de radars i semàfors vermells amb la concessionària i obligar-la a l'estricta compliment del contracte. Pregunta a l'alcalde si pot confirmar si l'Ajuntament de Lleida no està renegociant el contracte amb la UTE Mobilitat de Lleida o amb qualsevol dels components d'aquesta Unió Temporal.

**El Sr. alcalde** diu que l'Ajuntament no està renegociant, perquè creu que té raó, que la velocitat fixada, en reunions en les que hi havia el concessionari (de 65 km/h) és una velocitat que ha disminuït un 40% els accidents greus, el 35% del total d'accidents i el 25% dels atropellaments. És una bona política per a l'objectiu pretès, que no era recaptar, sinó disminuir els accidents. L'empresa que presta aquest servei vol obtenir el màxim guany possible i considera que la velocitat a què estan calibrats els radars li permet cobrar menys sancions de les que el seu model de negoci preveia; per aquest motiu han presentat un contenciós. La Paeria es personarà com ho fa en tots els contenciosos en què els privats defensen els seus interessos.

**El Sr. Talamonte** pregunta, doncs, per quin motiu va votar el PSC en contra de la moció si realment no s'ha renegociat aquest contracte.

**Número 3.** Amb relació a la mateixa matèria anterior, **el Sr. Talamonte** pregunta si no li sembla al Sr. alcalde que en defensa de l'interès general (i per tractar-se de matèria de seguretat) no caldria obligar la concessionària a complir les obligacions d'inversió que va oferir en la seva proposta com a millora.

**El Sr. alcalde** diu que està segur que faran aquestes millores. Cal considerar que si la concessionària demana una compensació per uns ingressos que creu que havia de



## Ajuntament de Lleida

tenir, és normal que faci servir com a mesura de pressió l'estalvi en les inversions. Malgrat això, l'administració sempre té la possibilitat de decidir. No dubta que faran les inversions.

**El Sr. Talamonte** diu que, atès que l'adjudicatària va guanyar el concurs per les millores proposades, és lògic que l'Administració l'obligui a fer-les.

**Número 4. El Sr. Talamonte**, sobre el mateix tema, pregunta a l'alcalde quan farà efectiu el compromís plenari de retre comptes als grups municipals, trimestralment, sobre les multes imposades i les inversions en seguretat vial.

El Sr. alcalde respon que es farà quan es tingui un programa que permeti fer aquests tancaments trimestrals de multes.

**Número 5. El Sr. Talamonte** formula la següent pregunta presentada per escrit:

*Atès que els diferents grups municipals rebem constantment denúncies ciutadanes sobre el mal estat i la brutícia acumulada als solars sense edificar a la ciutat de Lleida.*

*Atès que durant les inspeccions que aquest grup municipal ha fet als diferents espais denunciats, hem trobat brutícia i deixalles que daten de més de 5 mesos, comprovant aquest extrem amb les dates de caducitat dels envasos.*

*Atès que la neteja, el manteniment i el bon estat dels solars de titularitat municipal és responsabilitat del mateix Ajuntament.*

*Atès que la neteja dels solars de titularitat privada és responsabilitat dels propietaris, segons consta a l'ordenança municipal de gestió de residus al Títol II capítol segon "neteja dels espais privats".*

*Ates que la funció inspectora correspon a l'Ajuntament, segons consta al Títol IV capítol primer "funció inspectora" de la mateixa ordenança.*

*Ates que si els propietaris incompleixen els requeriments municipals de neteja, recollida o retirada de residus, l'Ajuntament pot dur a terme subsidiàriament els treballs de neteja d'aquests solars.*

*Realitzem les següents PREGUNTES al Ple municipal:*

- 1. Quin és el protocol que segueix l'Ajuntament pel que fa a la neteja dels solars a la ciutat?*
- 2. Per què avui dia hi ha solars a la ciutat plens d'escombraries i excrements sense que ningú els netegi des de fa mesos?*

El Sr. alcalde respon que en molts casos s'actua subsidiàriament i després es facturen les despeses al propietari del solar. També s'actua d'aquesta manera quan hi ha situacions de perill.

El Sr. Larrosa explica que el protocol d'actuació està establert i li serà lliurat al Sr. Talamonte per escrit. Aquest any s'han fet 650 expedients, dels qual 160 són de disciplina d'activitats i la resta de disciplina urbanística. D'aquests, 78 fan referència a neteja; es fan les inspeccions i s'estableixen sancions o actuacions subsidiàries.

**Pregunta el Sr. Talamonte** cada quin període de temps es fan les inspeccions. Vol saber per quin motiu hi ha solars bruts des de fa més de mig any.

El Sr. Larrosa explica que aquest mes d'agost s'han paralitzat diverses obres, fruit de les inspeccions. Diu al Sr. Talamonte que si veu un solar brut ho pot notificar al Departament de Disciplina Urbanística i els tècnics obriran el corresponent expedient.

El Sr. Talamonte diu que quan rep una denúncia diu que l'han de plantejar davant l'Ajuntament perquè actuï.



## Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde diu que si hi ha alguns solars bruts és perquè no se n'ha pogut localitzar el propietari, perquè no s'ha detectat per la inspecció, etc. S'han fet 650 expedients en el que va d'any.

**Número 6. El Sr. Talamonte** formula la següent pregunta, també presentada per escrit en relació amb el tema de la gossera municipal. Les preguntes concretes són:

*Que pensa fer l'Ajuntament amb les deficiències que s'han fet públiques sobre la gossera municipal?*

*Se seguirà deixant que els animals estiguin sense veure el sol i en gàbies mullades sense proporcionar-los ni tan sols uns palets que els aïllin de la humitat?*

*Se'ls proporcionaran menjadores adequades en comptes de llançar-los el menjar a terra? Se'ls oferirà un servei de personal i veterinària els 7 dies de la setmana?*

*Dotaran a la canera de les condicions imprescindibles, perquè els animals es relacionin, puguin passejar i no quedin confinats per a tota la vida en aquests minúsculs cubicles plens d'humitat? Pel que diuen les entitats, una mesura com passejar evitaria l'ansietat que els animals senten i que els fa bordar de forma constant.*

*D'altra banda, per prevenir aquestes situacions, no consideren necessàries les campanyes de conscienciació per evitar l'abandó i aconseguir llar pels ja abandonats?*

*No consideren que cal actualitzar el web per fer una bona difusió pública dels animals recollits perdonar-los l'oportunitat de trobar una llar, una vida digna?*

**Número 7. El Sr. González** planteja el següent prec formulat per escrit.

*Vista la clàusula Quarta (Drets i Obligacions del contractista) del plec de condicions tècniques per a l'atorgament de llicències d'ocupació temporal per la col·locació, manteniment i explotació de 58 tanques publicitàries, mitjançant procediment obert que diu que són obligacions del concessionari:*

*«a) Realitzar l'explotació al seu risc i ventura de les cartelleres, el contingut de les quals, mai serà sexista, homòfob, ni racista»>*

*Vist que el Paer en cap és també el President actual de la Fundació del Paisatge Urbà de Lleida.*

*Vist que el Grup Municipal va pregar fa un any que la Fundació donés avís a l'adjudicatària que la publicitat de la tanca publicitària ubicada a la Rotonda del Cementiri era sexista i vist que el dia d'avui continua la mateixa publicitat al mateix lloc.*

*D'acord amb el qual disposa el Regim de Sessions Plenàries i Normes de Funcionament del Ple, es formula el següent: PREC*

*PRIMER: Que el President de la Fundació mani retirar tota publicitat sexista de les tanques publicitàries al terme municipal de Lleida.*

*SEGON: Que el President de la Fundació faci complir el contracte signat en 2014 al adjudicatari.*

**El Sr. alcalde** pregunta on està situada aquesta publicitat sexista i el Sr. González precisa que en la rotonda davant el cementiri municipal.

**El Sr. Larrosa** explica que amb motiu del seu prec, els serveis municipals van inspeccionar totes les tanques de la ciutat per saber a quina es referien. Aquesta tanca està en una propietat privada i està explotada per una empresa particular.



## Ajuntament de Lleida

**Número 8. El Sr. González** formula el següent prec oral. Amb relació a la intervenció del Sr. alcalde en l'expedient del Compte General, en què ha acusat diversos regidors d'incomplir la llei, llegint parcialment l'informe d'intervenció, vol que consti que aquest informe també fa esment als incompliments de la llei que ha detectat amb relació a l'incompliment de la data del Ple per l'aprovació dels comptes. Demana que retiri l'acusació que ha fet sobre l'incompliment de la llei o que reconegui que el Govern també l'està incomplint.

El Sr. alcalde diu que no es pot parlar de l'incompliment de la llei en abstracte. Creu que diversos grups no han actuat com a Comissió de Comptes, que té per objecte comprovar si l'aplicació comptable s'ha fet correctament (i no el de valorar la despesa com a tal).

El Sr. González diu que entén que en funció de la resposta pot considerar que no ha incomplert la normativa.

**Número 9. El Sr. Vilella** fa una pregunta relativa al Museu ubicat al Palau de la Paeria, que porta un cert temps tancat al públic. Aquest tancament provoca la decepció de les persones que el volen visitar. Vol saber per quin motiu està tancat el Museu i quina previsió hi ha per tornar-lo a obrir als visitants.

El Sr. Larrosa explica que s'ha detectat una fuga d'aigua (hi ha filtracions) que afecta els baixos de la Paeria. S'està fent la corresponent diagnosi per elaborar un projecte que solucioni aquest problema. S'està esperant la diagnosi per posar en marxa les actuacions pertinents. Fins que no tinguem clara la diagnosi no podrem saber el termini d'execució de les mesures a adoptar.

**Número 10. La Sra. López** pregunta també sobre la notificació del recurs contenciós administratiu plantejat per la concessionària dels radars i semàfors. Pregunta si va existir un acord exprés entre l'empresa i la Paeria per no sancionar als conductors que no superessin els 65 km/h. Pregunta també si es va acordar expressament entre les parts que el fet de no sancionar no comportaria cap tipus d'indemnització per a l'empresa concessionària. També vol saber si l'empresa ha reclamat prèviament una indemnització per una quantitat concreta. Igualment vol saber si s'ha quantificat quant podria ascendir la indemnització si el recurs fos estimat.

El Sr. alcalde diu que la velocitat per sancionar es va fixar en una reunió en què hi havia l'empresa concessionària. És una proposta que prové de la Guàrdia Urbana. Interpreta que va ser de comú acord. Els radars i els semàfors vermells serveixen per disminuir els accidents i ho han fet en escriure (reitera les dades). Si s'augmenta el límit de velocitat l'empresa gestiona menys multes i té menys guanys. Hi ha ciutats en què es multa a 68 o 70 km/h. La llei deixa discrecionalitat a partir dels topalls de velocitat a partir dels 50 km/h més el percentatge de tolerància tècnica. La llei només obliga a multar quan en una via urbana s'excedeix en 60 km/h la velocitat màxima. A partir de 50 km/h un agent pot multar, a partir de 100 km/h té l'obligació de multar. Dins aquest rang hi ha una discrecionalitat tècnica. El concessionari va fer la seva estimació i per això fa una demanda. Creu que hem actuat correctament i guanyarem aquest contenciós.

**Número 11. La Sra. López** pregunta, amb relació a la discoteca Biloba, si l'Ajuntament té coneixement que des de la Generalitat s'hagi interposat recurs contenciós amb relació a la llicència d'aquest establiment. Si es continuen fent mesuraments per regular l'emissió sonora. També pregunta quines actuacions estan previstes per evitar que els vianants circulin per la LL-11



## Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde diu que la vialitat i l'existència de voreres han d'anar forçosament lligades a la urbanització de les zones annexes a un i altre costat del vial. Està senyalitzat que per l'autovia no poden passar persones caminant. S'ha fet un reforç dels autobusos i un reforç semafòric. Pels mitjans de comunicació hem sabut que la Generalitat interposaria un recurs contenciós administratiu. No tenim notícia de cap interposició de recurs judicial. Es va fer un requeriment per la Secretaria General del Departament d'Empresa i Coneixement de Barcelona, es van fer les inspeccions pertinents i els informes jurídics i es va resoldre que podien obrir perquè complien la normativa.

**Número 12. El Sr. Juvillà** formula un prec oral. Recorda que es va fer un prec en un ple anterior sobre les piulades de Paeria – Comunicació, queixant-se que exclusivament repiulaven les intervencions de l'alcalde. Avui només ho han fet amb les mocions del PSC i del PP. Demana que la informació abasti totes les mocions.

El Sr. alcalde pregunta a la persona encarregada quantes piulades s'han fet sobre aquesta sessió. Se li diu que s'ha fet referència a tots els punts de l'ordre del dia. El Sr. alcalde diu que quan s'acabi el Ple estaran reflectits tots els acords de la sessió.

**Número 13. El Sr. Juvillà** fa una pregunta relativa a les conclusions de la Comissió dels serveis externalitzats que han presentat per escrit. .

*Atès que en el Ple extraordinari de l'estat de la ciutat de 22 de juliol de 2016 es va aprovar una proposta de resolució per iniciar un debat obert sobre la gestió dels serveis públics.*

*Atès que en el redactat de la proposta de resolució es feia constar que: "que s'ha constituït una Comissió dels serveis Externalitzats que té per finalitat estudiar la situació econòmica i laboral, així com del compliment de les condicions establertes en el Plec i contracte dels diferents serveis públics (...)*

*que el compromís d'aquesta Comissió és elaborar un informe públic sobre els serveis definits no més en la de l'agost del 2016, però vist el retard en el calendari, tot sembla apuntar que per aquesta data no estarà enllestit"*

*Atès que el primer dels acords aprovats diu textualment que: "Primer.- Que la Paeria reiteri el compromís de fer públic l'estudi no més en la del mes de setembre "*

*Pregunta: Data en què la Paeria farà públic l'esmentat estudi.*

**La Sra. Mínguez** explica que en aquesta Comissió les conclusions no les fa només l'equip de govern, sinó que hi participa tothom. Tots els grups han de fer aportacions per tal de recollir les conclusions definitives. El secretari de la comissió l'ha informat que no ha rebut cap proposta. En breu (10 dies) es farà una reunió per avaluar com es fan aquestes aportacions de tothom per tal d'elaborar el document de conclusions.

**Número 14. El Sr. Juvillà** fa una altra pregunta, presentada per escrit, relativa a la Comissió d'experts pel canvi de nom de carrers franquistes.

*Atès que en el Ple de 29 de gener es va aprovar, amb 20 vots a favor dels grups municipals de CiU, PSC, Cs i Comú de Lleida, una moció presentada pel Grup Municipal de Convergència i Unió sota el títol "pel canvi de nom de carrers".*

*Atès que en el redactat d'aquesta moció es fa constar que: "L'Ajuntament, des de la seva Comissió especial de carrers (...) designarà un grup d'experts en història contemporània que dictaminin l'abast, els criteris i els carrers compresos en aquesta revisió" "El Comitè d'Experts s'haurà de constituir en el termini no superior d'un mes,*



## Ajuntament de Lleida

*d'ençà l'aprovació d'aquesta moció i es recomana al Comitè d'Experts a disposar del corresponent dictamen en un termini no superior als 6 mesos d'ençà de la seva constitució"*

*Atès que ja s'ha superat el termini establert segons la moció i que, segons mitjans de comunicació local, l'equip de govern ja disposa d'aquesta documentació.*

*Formulem la següent pregunta:*

- 1. Data que consta en l'informe de la Comissió d'Experts*
- 2. Raó per la qual la Paeria encara no ha fet arribar als representants de la Comissió especial de denominació de carrers aquest estudi.*

- 3. Data en la qual la Paeria té prevista la propera reunió de la comissió especial de carrers per tractar aquest estudi, segons s'exposa en la moció*

La Sra. Parra diu que probablement no van posar cap data al document perquè no la van posar els autors de l'informe. No hi ha data prevista per convocar la Comissió de Carrers per manca de temps en agenda; espera poder fer-ho a finals de mes o a primers del mes vinent. La Comissió de carrers es reuneix quan hi ha necessitat de fer denominacions.

El Sr. Juvillà diu que els mitjans de comunicació van informar de l'existència de l'informe al mes de juny i als grups no es va remetre fins al setembre. Vol saber el motiu d'aquest retard. En la moció que es va aprovar es va aprovar un mandat de reunir la Comissió de carrers un cop estès elaborat l'informe per tal de fer la corresponent proposta al Ple. Demana que es convoqui la Comissió de manera urgent per donar compliment a l'acord del Ple.

La Sra. Parra diu que la demora és a causa seva; quan va tenir l'informe ho va remetre a la secretària de la Comissió amb instruccions d'enviar-lo quan es convoqués la sessió de la Comissió. Ha enviat l'informe ara, perquè li van demanar expressament.

Insisteix el Sr. Juvillà en la necessitat de la convocatòria urgent de la Comissió.

**Número 15. El Sr. Vega** explica que tenien un prec en el mateix sentit que el que acaba de fer el Sr. Juvillà; es dona per formulat.

Vol fer un seguit de preguntes en relació a l'existència de 6.200 exemplars del programa de la festa de Sant Miquel, empaquetats i dipositats en una dependència de la Paeria. Uns 5.000 estaven editats en castellà, 900 en català i la resta en anglès i francès. En canvi, han rebut queixes de diversos ciutadans (especialment de la zona alta) que han dit que a casa seva no havien arribat els programes de la festa. Vol saber quants exemplars s'han editat en cada llengua. Quin criteri s'ha seguit per fixar aquest nombre. Quin és el cost total de les edicions fetes en altres idiomes que no sigui el català (que tenia cost zero). Com s'han distribuït i si es creu que té sentit editar programes que no arriben a la ciutadania i no compleixen les expectatives dels anunciants. Pregunta si es pensa fer algun canvi sobre el nombre de programes editats i la manera de distribució.

El Sr. alcalde diu que s'han editat 60.000 exemplar en català, 10.000 en castellà, 1.000 en francès i 1.000 en anglès. Els 6.200 detectats és inferior al 10% del total. Els exemplars en català no tenen cap cost. Els d'altres idiomes han costat 4.300 euros. L'any proper no tindran cap cost, perquè també tindran publicitat. Comparteix la preocupació sobre els problemes de distribució i sempre hi ha persones que no reben els programes per diverses causes. Hi havia programes a tots els espais públics municipals.



## Ajuntament de Lleida

El Sr. Vega pregunta si el Govern continua creient que té sentit editar programes en altres idiomes.

El Sr. alcalde respon afirmativament. Explica que és lògic que hagin sobrat més programes en altres idiomes en tant que el que es va repartir a totes les cases era l'editat en català.

El Sr. Vega creu que aquest any s'han fet despeses mal aprofitades.

**Número 16. El Sr. Osorio** explica que el seu grup tenia previstes tres preguntes que presentaran per escrit per economitzar temps.

**Número 17. El Sr. Cerdà**, en el mateix sentit, lliurarà còpia al secretari general d'un seguit de preguntes escrites pendents.

**Número 18. La Sra. Gispert** pregunta sobre l'estat actual del conveni que en el seu dia es va signar amb la Clínica de Ponent per la cessió d'un terreny a Copa d'Or, que actualment ocupen la fira .

El Sr. alcalde explica que es va fer una permuta del solar de la clínica La Aliança per un solar de Cappont. Haurà de revertir a l'Ajuntament atès que no es farà la nova clínica. La notícia positiva és que un grup important s'ha fet càrrec de la gestió de l'Aliança.

El Sr. Larrosa informa que la reversió ja s'ha fet i el solar és plenament de l'Ajuntament.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,  
L'alcalde,