



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 2 /2017

Caràcter: ordinària

Data: 24 de febrer de 2017

Horari: de 9:15 a les 16:40 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llussà,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor

Excusen l'assistència:

Ma. Luisa Sanz Llavallol,
Montse Tomàs Pallerols,

Tresorera
Oficial Major



Ajuntament de Lleida

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Per unanimitat s'acorda aprovar l'acta de la sessió feta el dia 23 de desembre de 2016.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 97 fins al núm. 894, ambdós inclosos.

3.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 27-1-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT ESPORTIU AL CLUB ESPORTIUS DE SORDS DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 27-1-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Club Esportius de Sords de Lleida, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit esportiu.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Rafa Carpi i Badia, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

4.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 27-1-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT ESPORTIU A RAIMAT GOLF CLUB

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem, PP i Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 27-1-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en Raimat Golf Club, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit esportiu.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Rafa Carpi i Badia, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

5.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 27-1-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT ESPORTIU AL CLUB ESPORTIU ASPID



Ajuntament de Lleida

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 27-1-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Club Esportiu ASPID, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit esportiu.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra i Albà, regidora instructora de l'expedient i al Sr. Rafa Carpi i Badia, secretari, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

6.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 7-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT AL GRUP DE DONES DE L'ASSOCIACIÓ VEÏNAL DE PARDINYES

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 7-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Grup de Dones de l'Associació Veïnal de Pardinyes, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

7.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 7-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT AL GRUP DE DONES DE DE L'AV DE MAGRANERS

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 7-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Grup de Dones de l'AV de Magraners, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

8.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 7-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A LA VOCALIA DE DONES DE L'AV DE L'ERETA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 7-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:



Ajuntament de Lleida

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Vocalia de Dones de l'AV de l'Ereta, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

9.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 7-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A LA VOCALIA DE DONES DE L'AV COPA D'OR I SOT DE FONTANET

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 7-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Vocalia de Dones de l'AV Copa d'Or i Sot de Fontanet, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

10.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 7-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A LA VOCALIA DE DONES DE DONES DEL CENTRO GALEGO

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 7-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Vocalia de Dones del Centro Galego , per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

11.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 7-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A LA VOCALIA DE DONES DE DONES DE L'AV DE LA PARTIDA DE LLÍVIA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 7-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:



Ajuntament de Lleida

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Vocalia de Dones de l'AV de la Partida de Llivia, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

12.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 7-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A L'ASSOCIACIÓ DE DONES DE PRÍncep DE VIANA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 7-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en l'Associació de Dones de Príncipe de Viana, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

13.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 7-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT AL SEMINARI INTERDISCIPLINAR DE LA DONA, SIED

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 7-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Seminari Interdisciplinar de la Dona, SIED, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

14.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 8-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT AL GRUP DE DONES DE SUCHS

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 8-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Grup de Dones de Suchs, per a la concessió al seu favor d'una Placa



Ajuntament de Lleida

de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

15.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 8-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT AL GRUP FEMINISTA DE PONENT

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 8-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Grup Feminista de Ponent, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

16.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 8-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA A LA SOLIDARITAT A LA VOCALIA DE DONES DE L'AV DE JAUME I

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 8-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Vocalia de Dones de l'AV de Jaume I, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria a la solidaritat.

2n. Nomenar a S.Sa. Sara Mestres Llussà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Isabel Hornos Domínguez, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

17.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 15-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC AL COL·LEGI TERRAFERMA

Amb 20 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP i 5 abstencions dels grups municipals d'ERC-Avancem i Comú de Lleida, s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 15-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en el Col·legi Terraferma, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la



Ajuntament de Lleida

Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch i Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

18.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 15-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC A L'ESCOLA POLITÈCNICA SUPERIOR DE LA UDL

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 15-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en l'Escola Politècnica Superior de la UdL, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch i Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

19.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 15-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC A LA FACULTAT D'EDUCACIÓ, PSICOLOGIA I TREBALL SOCIAL DE LA UDL

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 15-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Facultat d'Educació, Psicologia i Treball Social de la UdL, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch i Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

20.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 15-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC A L'ESCOLA DE BALÀFIA DE LLEIDA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 15-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en l'Escola de Balàfia de Lleida, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch i Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.



Ajuntament de Lleida

21.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 15-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC A INSTITUT TORRE VICENS

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 15-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en l'Institut Torre Vicens, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch i Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

22.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 17-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA PLACA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC A L'ACADÈMIA MARTÍNEZ

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 17-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en l'Acadèmia Martínez, per a la concessió al seu favor d'una Placa de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch i Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

23.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 15-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT EDUCATIU O PEDAGÒGIC, A TÍTOL PÒSTUM, A LA SRA. ELVIRA GODÀS I VILA

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 15-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Sra. Elvira Godàs i Vila, per a la concessió al seu favor d'una Medalla de la Paeria al mèrit educatiu o pedagògic, a títol pòstum.

2n. Nomenar a S.Sa. Montse Parra Albà, regidora instructora de l'expedient i a la Sra. Alba Bosch i Meda, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.



Ajuntament de Lleida

24.- RATIFICACIÓ DEL DECRET D'ALCALDIA DE DATA 20-2-2017 D'INICI D'EXPEDIENT PER A LA CONCESSIÓ D'UNA MEDALLA DE LA PAERIA AL MÈRIT CIENTÍFIC O INVESTIGADOR A LA SRA. BEATRIZ MOTHE PUJADAS

Per unanimitat s'acorda ratificar el decret d'Alcaldia de data 20-2-2017, el qual en la seva part dispositiva diu:

1r. Incoar un expedient contradictori per acreditar circumstancialment els mèrits concurrents en la Sra. Beatriz Mothe per a la concessió al seu favor d'una Medalla de la Paeria al mèrit científic o investigador.

2n. Nomenar al senyor Xavier Rodamilans de la O, regidor instructor de l'expedient i a la senyora M. Mercè Tor i Palau, secretària, per tal que procedeixin a la tramitació de l'expedient.

25.- EXPEDIENT DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA "IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES", CONCESSIÓ DE BONIFICACIÓ A UNIVERSITAT DE LLEIDA

Vista la proposta de la presidenta de la Comissió per les Polítiques de gestió dels recursos, la seguretat pública i l'organització municipal, per unanimitat s'acorda:

1r. Declarar com a obra d'especial interès o utilitat municipal l'adequació de l'obra consistent en la millora del sistema de climatització del Centre de Cultures del Campus de Cappont de la Ud de Lleida, al Carrer Jaume II núm. 27 de Lleida.

2n. Aplicar una bonificació del 50% practicant la corresponent liquidació provisional de l'ICIO, segons expedient de llicència d'obres LO16-1477 al tipus de gravamen del 3%, l'import de la qual s'ajustarà a 50% de la base imposable resultant de 221.520,14 euros, és a dir una base imposable final de 110.760,07 €.

26.- EXPEDIENT DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA "IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES", CONCESSIÓ DE BONIFICACIONS IMMOBLES ADSCRIT AL PROGRAMA DE MEDIACIÓ PER AL LLOGUER SOCIAL

Vista la proposta de la cap de secció de Gestió Tributària, per unanimitat s'acorda:

1r. Estimar la sol·licitud i CONCEDIR LA BONIFICACIÓ del 50% de l'Impost de Béns Immobles (IBI) sobre els objecte tributaris referenciats amb vigència de tres anys de l'exercici 2017 al 2020 sempre que es mantinguin els requisits fixats per l'Ordenança. Passat aquest termini s'haurà de sol·licitar de nou pel gaudiment d'un nou termini.

L'Ajuntament de Lleida podrà, en qualsevol moment, per Decret d'Alcaldia, exercir el dret de revisió sobre aquesta Bonificació i la seva continuïtat.



Ajuntament de Lleida

Nº EXPEDIENT	Nº FIX	OBJECTE TRIBUTARI
29010000094330	23343281	CL ALFRED PERENYA 5, 02 01
29010000094452	23327197	CL CORTS CATALANES 85, TODOS - pis 01
		CL CORTS CATALANES 85, TODOS - pis 02
		CL CORTS CATALANES, 85 TODOS - pis 03
		CL CORTS CATALANES, 85 TODOS - pis 04
29010000094955	23347777	CL UNIO 25, 04 01
29010000095172	23353823	AV MADRID 48, 06 03
29010000095516	23333962	CL VALLS D'ANDORRA 12, 00 01
29010000095704	23316967	PI I MARGALL 52, 05 02
29010000095932	23315751	CL CARMÉ, 45 TODOS - pis 01
29010000097255	93380267	CL MARIOLA 37, 02 03
29010000097317	23356211	BL GERMANS BONET 3, 03 01
29010000099157	23280140	AV ALACANT 6, 01 E
29010000099271	23319191	PJ SANT JORDI 10, 01 02
29010000100056	23412313	CL IGNASI BASTUS 21, 03 03
29010000100228	23259656	PS RONDA GRAN 143, 06 01
29010000100326	23412037	CL VILA ANTONIA 6, 04 02
29010000101086	23323185	CL VILA ANTONIA 4, 01 01
29010000101127	93386661	CL VILA ANTONIA 4, 01 02
29010000101493	93345603	AV PINYANA 7, 03 B
29010000101510	93308537	CL PRINCEP DE VIANA 23, 01 03
29010000101527	23317304	CL RAMON LLULL 3, 07 01
29010000101810	23351361	CL SANT MARTI 68 TODOS - pis 04 01
29010000101978	93295966	PZ PAERIA 4, 01 02
	93295970	PZ PAERIA 4, 03 02
	93295971	PZ PAERIA 4, 04 01
29010000102259	93331304	CL BRUC 5, 02 06
29010000103056	23332855	JUPITER 5, 03 01
29010000103181	23412036	CL VILA ANTONIA 6, 03 01
29090000016214	23246405	CL PI I MARGALL 19, 01 02
29090000016308	23320334	PZ ERETA 12, 02 02
29090000017483	23138769	AV PLA D'URGELL 39, 02 01
29090000017509	23317167	CL CRONISTA MUNTANER 07, BXS 04

2.- DESESTIMAR la sol·licitud de bonificació per no complir amb els requisits legals que exigeix l'Ordenança Fiscal tal i com s'especifica a cadascun dels grups:

a) El subjecte passiu no és persona física

29010000094824	93361153
29010000097954	23194487
	23194492
	23194832
	23194850
	23194881
29010000101773	23194309
	23194930



Ajuntament de Lleida

b) Per no ser subjecte passiu actualment de l'immoble. Transmissió

29010000100147	93295968
	93295969
	93295972

27.- APROVACIÓ COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER LA SRA. CONCEPCIÓN FERNÁNDEZ LOZANO

Vista la proposta del director tècnic de Recursos Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar a la funcionària interina Sra. Concepción Fernández Lozano (2210) treballadora familiar adscrita a la Regidoria de les polítiques per als drets a les persones, per exercir un segon lloc de treball o activitat de neteja en un despatx professional, amb una dedicació setmanal de 9.30 hores distribuïdes de 21.00 h a 23.00 h de dilluns a dijous i de 21.00 h a 22:30 h els divendres.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que la persona interessada ho posi immediatament en coneixement d'aquesta corporació.

28.- AUTORITZAR COMPATIBILITAT SOL-LICITADA PER LA SRA. MONTSERRAT EIRAS BONET

Vista la proposta del director tècnic de Recursos Humans, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda:

Autoritzar a la funcionària interina Sra. Montserrat Eiras Bonet (3287), auxiliar administratiu adscrita a la Regidoria de les polítiques per als drets a les persones, per exercir un segon lloc de treball o activitat d'administrativa a l'empresa "VA DE VI LLEIDA SL" dedicada al comerç al major de begudes, amb una dedicació setmanal de 13.30 hores que es realitzaran de dimecres a divendres en horari de tarda.

En el supòsit de variació de les condicions de l'activitat per la qual s'autoritza la compatibilitat caldrà que la persona interessada ho posi immediatament en coneixement d'aquesta corporació.



Ajuntament de Lleida

29.- ASSIGNACIÓ DEL FACTOR 2: PERILLOSITAT AL LLOC DE TREBALL AMB CODI 364, RESPONSABLE CONSTRUCCIONS

Vista la proposta del director tècnic de Recursos Humans, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar la modificació del nivell del Factor 2: perillositat, penositat, toxicitat del lloc de treball, del lloc de treball Codi 364 Responsable construccions, passant de nivell 1 al nivell 3, amb efectes econòmics i administratius d'1 de gener de 2017.

2n. Incloure aquesta modificació en els instruments de gestió de recursos humans segons estableix la normativa vigent.

30.- AMPLIACIÓ DE TERMINI I AUTORITZACIÓ A L'ASSOCIACIÓ D'OCUPACIÓ I ESPLAI DE CATALUNYA, LA TORXA, PER A REALITZAR UNA GARANTIA HIPOTECÀRIA SOBRE L'EDIFICI DE LA LLAR-RESIDÈNCIA QUE ESTÀ CONSTRUÏT EN UNA PARCEL·LA MUNICIPAL SITUADA EN L'AVINGUDA FONTANET, 67 DE LLEIDA

Vista la proposta del regidor de Promoció i Gestió de l'Hàbitat Urbà, Rural i la Sostenibilitat, per unanimitat s'acorda:

1r. Autoritzar l'ampliació del termini de 5 anys que inicialment tenia l'Associació d'ocupació i esplai de Catalunya, "LA TORXA" per finalitzar les obres de construcció de la residència. Aquesta ampliació es concreta en 2 anys i mig més, a comptar des de la data de l'atorgament de l'escriptura pública, que va ser el 4 de maig de 2010.

2n. Autoritzar a l'Associació d'ocupació i esplai de Catalunya, "LA TORXA", titular d'un dret de superfície, la constitució d'una garantia hipotecària sobre l'edifici de la Llar – Residència que està construït en una parcel·la municipal situada en l'avinguda Fontanet, 67 de Lleida, inscrita en el Registre de la Propietat de Lleida núm. 3, Volum 2424, Llibre 370, Foli 35, Registral núm. 21621, per a què pugui formalitzar dos préstecs, per finançar la construcció de la Llar- Residència, un préstec amb l'Institut Català de Finances, per import de 300.000,00€ i un altre amb l'entitat bancària Bankia, SA., per import de 300.000,00 €,

3r. La constitució del dret real de superfície i la condició resolutòria a favor de l'Ajuntament de Lleida, corresponents a la inscripció segona de la finca inscrita en el Registre de la Propietat de Lleida núm. 3, finca registral núm. 21621, foli 35, llibre 370, volum 2424 de l'arxiu, que s'imposen en virtut de l'acord plenari de data 27 de novembre de 2009, i de l'escriptura de constitució del dret de superfície atorgada davant la Notaria de Lleida, senyora M. Carmen Porta Vicente en data 4 de maig de 2010, no quedaran posposades a la hipoteca o hipoteques que es constitueixin, de tal manera que la garantia hipotecària que es constitueix sempre tindrà el caràcter de càrrega posterior a la constitució del dret real de superfície i a la condició resolutòria a favor de l'Ajuntament de Lleida esmentades.

4rt. Delegar i facultar a la Junta de Govern Local i/o a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com sigui necessari per desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.



Ajuntament de Lleida

31.- DONAR CONFORMITAT AL TEXT REFÓS DEL PLA DE MILLORA URBANA DE COMPOSICIÓ VOLUMÈTRICA I DE FAÇANES EN L'ÀMBIT DELS CONJUNTS D3 I D4 DE LA ILLA "ID" DEL SUR 5, COPA D'OR, ENTRE LES AVINGUDES MIQUEL BATLLORI I D'ALBARÉS I ELS CARRERS JOAQUIN COSTA I CARME LAFORET, PROMOGUT PER TREBOR 2010 SL

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP, 7 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, que suposa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Donar conformitat al Text refós del Pla de millora urbana de composició volumètrica i de façanes en l'àmbit dels conjunts D3 i D4, de la illa "ID" del SUR 5, Copa d'Or, entre les avingudes Miquel Batllori i d'Albarés, i els carrers Joaquin Costa i Carme Laforet, promogut per TREBOR 2010, SL.

2n. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

32.- APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA DE MILLORA URBANA DE COMPOSICIÓ VOLUMÈTRICA I DE FAÇANES EN L'ÀMBIT DE L'ILLA DEL SUR 5, COPA D'OR, ENTRE L'AVINGUDA JOSEP IRLA I ELS CARRERS DE MARIA MONTESORI, CARME LAFORET I JOAQUIM COSTA, PROMOGUT PER ADQUISICIONES Y PROYECTOS HOTELEROS SL

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, amb 21 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, que suposa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Aprovar provisionalment el Pla de millora urbana de composició volumètrica i de façanes en l'àmbit de la illa "IA" del SUR 5, Copa d'Or, entre l'avinguda Josep Irla, i els carrers de Maria Montesori, Carme Laforet i Joaquim Costa, promogut per ADQUISICIONES Y PROYECTOS HOTELEROS, SL.

2n. Traslladar l'acord a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva, d'acord amb el que preveu l'art. 80 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme.

33.- APROVACIÓ DEL TEXT DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ENTITAT MERCANTIL TREBOR 2010 SL, RELATIU A LES OBRES D'URBANITZACIÓ PUNTUALS PER A LA MILLORA DE LA MOBILITAT AL SECTOR SUR 5, COPA D'OR



Ajuntament de Lleida

Vista la proposta del coordinador tècnic de planejament urbanístic, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP, 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 9 abstencions dels grups municipals de CiU i ERC-Avancem, que representa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. Aprovar el text del Conveni urbanístic entre l'Ajuntament de Lleida i l'entitat mercantil Trebor 2010, SL relatiu a les obres d'urbanització puntuals a executar, dins i fora de l'àmbit del SUR 5, a efectes de millora de la mobilitat en el sector SUR 5, Copa d'Or.

2n. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes amb la publicació del present acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al tauler d'anuncis i al web de la Paeria. Un cop transcorregut l'esmentat termini sense que s'hagin presentat al·legacions aquest acord d'aprovació esdevindrà definitiu.

3r. Trametre còpia del conveni per tal que sigui inserit al Registre de Planejament Urbanístic de Catalunya i al de l'Ajuntament de Lleida, supeditat a que l'acord d'aprovació esdevingui definitiu i a la signatura del conveni .

34.- APROVACIÓ DEL TEXT DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I GLOBALLEIDA PER LA PROMOCIÓ DE L'ACTIVITAT AGRÀRIA A L'HORTA DE LLEIDA

Vista la proposta del regidor de Promoció i Gestió de l'Hàbitat Urbà, Rural i la Sostenibilitat, amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP i 4 abstencions dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda:

1r. Aprovar el text del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i GLOBALleida per la promoció de l'activitat agrària a l'Horta de Lleida.

2n. Delegar i facultar a l'Il·lm. Sr. Alcalde amb poders tan amplis com sigui necessari per desenvolupar les qüestions derivades de l'execució del present acord.

3r. Notificar l'acord als interessats.

35.- MOCIÓ PROMOGUDA PER L'ASSOCIACIÓ D'ACCIÓ SOCIAL I PROMOCIÓ JUVENIL FUTUR DE LLEIDA, PER A L'ABORDATGE DELS CASOS DE FAMÍLIES GITANES QUE VIUEN EN SITUACIÓ D'OCUPACIÓ IRREGULAR D'HABITATGES PER MANCA DE RECURSOS I AMB PROBLEMES DE CIVISME I CONVIVÈNCIA

Amb 11 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda rebutjar la següent moció:

1r. L'Ajuntament de Lleida amb col·laboració d'entitats socials de la ciutat, que està treballant amb les famílies amb més problemàtica social, dissenyarà i posarà en marxa



Ajuntament de Lleida

un projecte d'inserció social per a les famílies gitanes que viuen en situació d'ocupació irregular d'habitatges per manca de recursos econòmics, o que estan a punt de quedar-se sense habitatge a la ciutat de Lleida i que provoquen problemes de civisme i convivència.

2n. En el marc d'aquet projecte d'inserció social, es dissenyarà i implementarà un pla d'intervenció personal i familiar que possibiliti iniciar canvis en els hàbits personals, socials i laborals; i un treball previ i constant durant el temps necessari per garantir que els canvis siguin estables i puguin incorporar-se de forma normalitzada en un entorn urbà i col·lectiu.

3r. La figura del patriarca, com responsable del seguiment d'aquestes famílies, vetllarà per que es compleixin els objectius pactats amb les famílies i que no provoquin problemes de civisme i convivència en les comunitats de veïns on estiguin ubicats per tal que puguin convidaure amb normalitat.

4t. El projecte contemplarà el treball coordinat entre el representant gitano amb el seu propi equip tècnic especialitzat en cultura gitana, els Serveis Socials municipals i els diferents Departaments que estiguin implicats.

5è. S'estudiaran, conjuntament amb l'Ajuntament de Lleida, fórmules per cercar alternatives habitacionals per les famílies objecte d'aquesta moció que es trobin en situació de vulnerabilitat i que tenen dificultats per accedir a un habitatge digne i accessible, amb lloguers adaptats a la seva capacitat econòmica.

6è. La implementació del projecte, implicarà dur a terme plans de treball familiars amb els acords i compromisos que assumiran les famílies, mitjançant els quals es responsabilitzaran d'acomplir-los per evitar que tinguin problemes de civisme i convivència, com a condició "sine qua non" per a participar en el procés d'accés a habitatges socials i la seva normalització en la convivència de la nostra ciutat.

36.- MOCIÓ PROMOGUDA PER MARIOLA EN MOVIMENT SOBRE EMPADRONAMENT I DRET A L'HABITATGE

Amb 4 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 23 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP, s'acorda rebutjar la següent moció:

Totes i tots hauríem de gaudir dels drets que hem marcat anteriorment, que són avals de plenitud social i reconeixement com a persones, sense qüestionar el poder adquisitiu de l'individu ni fer perjudicis d'ells, volem que l'Ajuntament empadroni a tots aquells veïnes i veïns que ho sol·licitin, que hagin recuperat un habitatge de propietat bancària amb efectes retroactius. Que tots nosaltres, volem tenir ple dret a l'elecció dels nostres representants i per això és necessari estar en el registre d'empadronament. Que al poder empadronar-nos als nostres habitatges, també se'ns garantirà de facto el dret a la llum, l'aigua i el gas i a totes aquelles prestacions que requereixin del padró municipal.



Ajuntament de Lleida

37.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE C's PER LA DESTITUCIÓ DEL PRESIDENT DE LA FEDERACIÓ DE MUNICIPIS DE CATALUNYA

Amb 11 vots a favor dels grups municipals de C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 16 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“1r. Que com a institució adherida i com a mesura de transparència i regeneració democràtica, el nostre Ajuntament comuniqui formalment, abans de quinze dies, la petició de destitució del seu càrrec de President de la Federació de Municipis de Catalunya, Xavier Amor”.

Amb 4 vots a favor del Grup Municipal de C's i 23 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida, s'acorda rebutjar el punt següent:

“2n. Elevar al proper Ple ordinari de la Corporació, un punt en el seu ordre del dia, demanant la revisió de la continuïtat o no, del nostre Ajuntament com a institució adherida a aquesta entitat municipalista”.

En conseqüència, també es rebutja el següent:

“3r. Traslladar aquests acords a la Federació de Municipis de Catalunya, al seu President i a la Junta Directiva”.

38.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER A LA RECUPERACIÓ DEL PARC DE LES BASSES DE LLEIDA

Amb 19 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC, CiU i ERC-Avancem, 4 vots en contra dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar els punts següents:

“1r. L'Ajuntament de Lleida presentarà, abans de finalitzar el primer trimestre del 2017, el projecte urbanístic que defineixi els usos que finalment tindrà el Parc Territorial Alcalde Pons, conegut popularment com el Parc de les Basses.

2n. L'Ajuntament de Lleida presentarà, durant el primer semestre de l'any, l'estudi de mobilitat i el projecte d'accessos al Parc de les Basses.

3r. L'Ajuntament de Lleida procedirà a finalitzar la redacció dels plecs de condicions que han de regir la concessió administrativa de l'espai públic del Parc de les Basses per a la construcció d'un càmping i un restaurant”.

Amb 21 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC, CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 2 vots en contra del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP i 4 abstencions del Grup Municipal de C's, s'acorda aprovar el punt següent:

“4t. L'Ajuntament de Lleida, amb l'objectiu de recuperar l'ús del parc de les Basses, per



Ajuntament de Lleida

a tota la ciutadania, fixarà un calendari plurianual i establirà a cada pressupost una partida per a la seva execució”.

39.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC D'IMPULS DE L'ÚS DEL CATALÀ I DE LA RESTA DE LLENGÜES OFICIALS EN TOTS ELS ÀMBITS DE L'ADMINISTRACIÓ DE L'ESTAT

Amb 10 vots a favor dels grups municipals del PSC i Comú de Lleida, 11 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 6 abstencions dels grups municipals de C's i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“1r. L'Ajuntament de Lleida dona suport a l'esmentada Proposició de Llei Orgànica presentada al Congrés dels Diputats, en favor del reconeixement de la pluralitat lingüística”.

Amb 8 vots a favor del Grup Municipal del PSC, 13 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 6 abstencions dels grups municipals de C's i PP, s'acorda rebutjar els punts següents:

“2n. L'Ajuntament de Lleida dona suport a l'esmentada Proposició No de Llei presentada al Congrés dels Diputats, sobre el tractament de les llengües cooficials a les pàgines web de l'Administració de l'Estat.

3r. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de l'Estat a desenvolupar l'article 3 de la Constitució, per tal de donar pluralitat a l'existència del català i de les altres llengües cooficials diferents del castellà.

4t. Comunicar aquests acords i el contingut d'aquesta moció a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades”.

40.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL COMÚ DE LLEIDA PER LA REGULACIÓ URGENT DE LA VENDA D'ENTRADES PER A LA LLOTJA, LA GESTIÓ DEL FITXER DE DADES PERSONALS I DEL WEB

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de Comú de Lleida, CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“1r. Treure a licitació, al més aviat possible, el sistema de venda d'entrades del teatre i el palau de congressos de la Llotja de Lleida. La licitació es farà a càrrec de la Regidoria de Cultura. En el procés de licitació de la gestió de tiketing haurà de ser motiu d'exclusió de la licitació promoure i/o explotar obres d'art escèniques i musicals, incloses les tasques d'intermediació i representació de les companyies i artistes a exhibir, així com les tasques de producció local de dits espectacles o representacions”.

Amb 17 vots a favor dels grups municipals del Comú de Lleida, CiU, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i 10 abstencions dels grups municipals del PSC i PP, s'acorda aprovar el punt següent:

“2n. Recuperar immediatament el control i la integritat del fitxer de dades personals dels



Ajuntament de Lleida

“Amics de la Llotja”, inscriure’l a l’Agència Espanyola de Protecció de Dades, com a fitxer de titularitat pública de dades personals, assegurant els drets d’accés, rectificació, cancel·lació i oposició de les persones inscrites en aquest fitxer, així com deslligar-lo del procés de la venda d’entrades”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals del Comú de Lleida, CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP, 4 vots en contra del Grup Municipal de C’s i 10 abstencions dels grups municipals del PSC i PP, s’acorda aprovar el punt següent:

“3r. Recuperar immediatament la gestió del domini web “www.teatredelallotja.cat” i el club “Amics de la Llotja” per part de la Regidoria de Cultura de l’Ajuntament de Lleida”.

Per unanimitat s’acorda:

“4t. Comunicar aquests acords i el contingut d’aquesta moció a l’Agència Espanyola de Protecció de Dades”.

41.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA PER LLEIDA-CUP PER UN MODEL DE GESTIÓ DE LA LLOTJA PÚBLIC I TRANSPARENT

Amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C’s i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s’acorda rebutjar el punt següent:

“1r. La dissolució immediata del Centre de Negocis i Convencions SA i de la Fundació Teatre La Llotja, i l’assumpció de la gestió de l’equipament La Llotja, de manera íntegra i unificada, des de la Paeria”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C’s i PP, s’acorda rebutjar els punts següents:

“2n. La Paeria durà a terme un estudi i un pla de viabilitat pel conjunt de l’equipament, que serà públic i sotmès a debat.

3r. La Paeria iniciarà un procés participatiu en profunditat que abasti el conjunt de la ciutat i que compti necessàriament amb els sectors implicats per definir el model i la gestió de la Llotja.

4t. Resoldre d’immediat el contracte amb la Llotja de Lleida SA i exigir els pagaments pendents del cànon, tributs, garantia i qualsevol altre concepte derivat de la resolució del contracte, obrint els corresponents processos judicials, si s’escau. S’informarà puntualment a les lleidatanes i lleidatans de les accions dutes a terme.

5è. Apartar, de manera fulminant, l’antiga concessionària del servei de programació i gestió del Teatre de la Llotja, ZUCAR EVENTS SL, de qualsevol acció lligada a la gestió i programació teatral, així com d’aspectes addicionals a aquesta, com ara la venda d’entrades.



Ajuntament de Lleida

6è. Que s'iniciïn d'immediat els tràmits per la reversió del terreny annex a la Llotja, activant l'aplicació de la clàusula de reversió sense dret a indemnització per al seu actual propietari segons preveu l'escriptura".

42.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIU PER LA REALITZACIÓ D'UNA DUE DILIGENCE DE LA LLOTJA PER CONEIXER-NE L'ESTAT ACTUAL

Amb 15 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 12 vots en contra dels grups municipals del PSC i C's, s'acorda:

1r. Que l'Ajuntament de Lleida procedeixi a licitar, mitjançant un procediment de pública concurrència, l'elaboració d'una DUE DILIGENCE per a les entitats municipals següents: Centre de Negocis i Convencions SA, la Llotja de Lleida SA i la Fundació Pública Teatre de La Llotja de Lleida. Tot això, per al període comprès entre la posada en marxa de l'equipament municipal, fins a data d'avui.

2n. Que en el termini màxim d'un mes es procedeixi a la realització de la licitació pública per dur a terme l'assenyalada Due Diligence.

3r. Les conclusions de la DUE DILIGENCE es penjaran de forma íntegra al web de l'Ajuntament de Lleida, per tal que la ciutadania en pugui tenir coneixement.

4t. L'Ajuntament de Lleida, com a accionista majoritari del Centre de Negocis i Convencions SA, instarà al Consell d'Administració de la Societat, que una vegada venci el termini de pròrroga i en els termes previstos en el contracte, procedeixi a exercir el dret de reversió envers la finca annexa del Palau de Congressos de La Llotja, tal i com disposa la clàusula recollida a l'escriptura pública que es va atorgar en el seu dia, sempre que no representi un sobre cost inviable econòmicament per a la Paeria i es disposi del finançament corresponent per la pròpia empresa o de la partida pressupostaria de l'Ajuntament.

43.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM PER LA RESOLUCIÓ DELS PROBLEMES DE VIABILITAT EN LA GESTIÓ DEL PALAU DE CONGRESSOS I TEATRE MUNICIPAL DE LA LLOTJA

Per unanimitat s'acorda aprovar els punts següents:

"1r. La Paeria de Lleida insta el CN&C, SA a reclamar el cobrament, per les vies que sigui, del deute contret per l'empresa i procedir a la confiscació de la garantia dipositada en el moment de formalització del contracte de concessió, si és que existeix.

2n. La Paeria de Lleida, de forma immediata, encarregarà o encomanarà al CN&C l'encàrrec d'un estudi de la situació econòmica i financera i una auditoria de l'estat de les instal·lacions i els seus equipaments, per saber quin és l'estat en què es troben després de la gestió que n'ha fet La Llotja de Lleida, SA, empresa concessionària.

.../...



Ajuntament de Lleida

“4t. La Paeria de Lleida encarregarà al CN&C un pla d’empresa per explorar la seua viabilitat, determinar si és necessari un nou model de direcció i organització adequats per a assolir els objectius fixats i, en darrer terme, si és més operatiu optar per la gestió directa per part de l’Ajuntament de Lleida.

5è. La Paeria de Lleida instarà el CN&C a fer tot seguit un pla estratègic i tecnològic que traci les línies bàsiques i els objectius generals del nou model de gestió, un pla d’acció anual que pauti l’aplicació del pla estratègic i tecnològic, un quadre de comandament que permeti fer el seguiment del pla d’acció i un sistema d’anàlisi de resultats i presa de decisions per saber si l’execució és la idònia”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals d’ERC-Avancem, CiU, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C’s i PP, s’acorda rebutjar el punt següent:

“3r. La Paeria de Lleida simplificarà la trama d’organismes que operen a l’entorn de la Llotja, procedint, entre altres coses, a la dissolució de la Fundació del Paisatge Urbà i a la Fundació Teatre de la Llotja, per la seua inoperativitat”.

Amb 15 vots a favor dels grups municipals d’ERC-Avancem, CiU, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 12 vots en contra dels grups municipals del PSC i C’s, s’acorda aprovar el punt següent:

“6è. El Conseller Delegat haurà d’aclarir, en el termini d’un mes a comptar des de l’endemà de l’aprovació d’aquest acord, l’activitat real de la Llotja des de la seua inauguració fins ara, mitjançant l’elaboració d’un informe d’activitat de l’equipament, que inclogui l’activitat congressual i l’activitat teatral i musical”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals d’ERC-Avancem, CiU, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C’s i PP, s’acorda rebutjar el punt següent:

“7è. La Paeria de Lleida demana que, en un gest d’assumpció de responsabilitats per part seua, el Conseller Delegat presenti la seua dimissió del càrrec, per la passivitat amb què va tractar sempre el tema de la gestió de l’equipament per part de La Llotja de Lleida SA”.

INTERVENCIONS

Abans de començar a tractar els punts de l’ordre del dia el Sr. alcalde vol que consti en l’acta del Ple que enguany està sent un any dramàtic pel que fa a la violència masclista: durant l’any han mort 16 dones per aquesta causa. El Ple fa constar el seu rebuig a aquests assassinats fruit de la violència masclista.

Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l’Alcaldia

El Sr. González formula, amb relació als decrets, les preguntes següents:



Ajuntament de Lleida

- a) Sobre el decret 361 (pel qual se sol·licita un préstec a curt termini de 7 milions d'euros) en relació amb els decrets pels quals s'atorguen bestretes de caixa al consorci del PCiTAL (decrets 602 i 625). Vol saber si ha empitjorat la situació financera del consorci en tant que s'ha incrementat l'import de la bestreta atorgada; si el cost financer de la bestreta serà assumit per l'Ajuntament o serà descomptat de la partida de transferència prevista als pressupostos. També vol saber si es farà aquest tipus de bestreta a la Fundació Julià Carbonell i qui assumirà el cost financer en cas de ser atorgada.

El Sr. alcalde diu que en el Patronat de la Fundació Julià Carbonell es va proposar –pel president de la Diputació- que el compromís dels 250.000 euros anuals de cadascuna de les institucions pogués comptar amb una bestreta en el moment de la signatura del conveni. Li sembla just fer-ho; les bestretes es justifiquen en el marc del conveni. Té lògica en tant que disminuirà les tensions de tresoreria. No hi ha cap normativa (ni tradició) que obligui a que les bestretes hagin de tenir la deducció de les despeses financeres. És una pràctica que s'ha fet amb moltes entitats i mai s'han aplicat costos financers.

La Sra. Mínguez explica que els préstecs a curt termini són les operacions de tresoreria, que no comporten cap deute. Les pòlisses estan previstes en el pressupost. Aquesta previsió està prevista en el punt 8è de l'acord del Ple de 29 de desembre passat (ho llegeix). Cada any es fan dues operacions de tresoreria com aquesta. Tant la UdL com la Paeria fan bestretes al consorci del PCiTAL, del qual són membres; bestretes que sempre han estat cancel·lades amb posterioritat.

El Sr. González insisteix a preguntar si ha empitjorat la situació financera del consorci.

La Sra. Mínguez respon que no.

- b) Respecte al Decret 432, pel qual s'inicia un expedient sancionador a la mercantil Blurenting Catalonia SL, per quatre presumptes incompliments de la llicència d'obertura i de la Llei 11/2009, d'espectacles. Van preguntar sobre l'expedient i se'ls han resolt els dubtes per part de la funcionària instructora del departament de Seguretat Ciutadana (a la qual agraeixen les explicacions). Volen, però, preguntar quants expedients sancionadors s'han incoat contra aquesta mercantil des del 14 de juliol de l'any 2016 per presumptes incompliments de la Llei 11/2009; quants en són per excés de soroll i quants per manca d'enregistrament de dades.

La Sra. Mestres diu que li consta que s'han obert dos expedients; però, no pot facilitar la xifra exacta i li contestarà per escrit. Entre l'any 2014 i 2015 s'han incoat 98 expedients en aquesta matèria; en l'any 2016 han estat 82. Vol fer una queixa formal en el Ple pel que fa a aquest expedient i a la revisió que n'ha fet el Grup del Comú. Li consta que van qüestionar la feina de la funcionària instructora, que porta 22 anys instruint expedients sancionadors; li van preguntar per quin motiu es posa una sanció i no d'altres tipus sancionadors. Creu que els responsables polítics de l'Ajuntament no han d'actuar d'aquesta manera, qüestionant la professionalitat dels funcionaris que actuen amb total respecte al principi de legalitat. Explica que la funcionària esmentada es va queixar formalment d'aquesta actitud que qualifica de llastimosa i lamentable. Dita funcionària ha manifestat que, si cal, compareixerà en el Ple per manifestar que en cap moment els expedients de la Regidoria han estat condicionats per cap directriu política ni per part de la regidora responsable.

El Sr. González reitera que ha agraït les explicacions donades per la funcionària instructora. La llei permet interpretacions i per això li va manifestar a la funcionària el seu parer. Ha acceptat totes les explicacions i no ha qüestionat la seva feina tot i que va



Ajuntament de Lleida

manifestar la seva interpretació de la norma. Defensa la funció dels grups quant a la fiscalització i control de l'acció de govern.

El Sr. Gabarrell formula les preguntes següents:

- a) En quin punt del Ple del 29 de desembre de 2016 s'aprova l'operació de crèdit a que fa referència el decret 361? Aquesta pregunta l'ha feta en tant que en aquella sessió pensava que només s'havien debatut les esmenes al pressupost; en no disposar de l'acta no li constava aquesta previsió en relació amb les operacions de tresoreria.

La Sra. Mínguez diu que en la proposta de l'acord del Ple de 29 de desembre constava, en el punt 8è, aquesta previsió. Aquesta previsió consta cada any en els acords pressupostaris. Serveixen per garantir els fluxos de pagament que té l'Ajuntament amb els tercers.

- b) Sobre el Decret 511, que fa referència a la declaració de desert del concurs per la projecció digital d'ANIMAC 2017, vol saber sota quins criteris tècnics es va establir el pressupost base de licitació en 4.500 € + IVA. També vol saber qui serà l'encarregat de dur a terme les projeccions dels treballs presentats al festival ANIMAC 2017 en DCP.

La Sra. Mínguez diu que atès el contingut tècnic de les preguntes li seran contestades també prèvia la informació tècnica corresponent.

El Sr. Vega formula les preguntes següents:

- a) En referència al Decret 131, en el qual es resol autoritzar i pagar hores extraordinàries, diu que l'autorització prèvia correspon (segons al resolució) al cap del Gabinet d'Alcaldia. Té dubtes sobre l'ajustament del Decret a les previsions de l'EBEP. Creu que no compleix el previst en les bases d'execució del pressupost que preveuen que l'autorització de despeses correspon als regidors que es designin a tal efecte. Pel que fa a les retribucions complementàries de personal es preveu que siguin autoritzades per la primera tinent d'alcalde. Un Decret no pot modificar les bases d'execució del pressupost.

El Sr. alcalde explica que el Departament de Comunicació està adscrit al Gabinet d'Alcaldia i depèn del cap del Gabinet. Hi ha una cap de secció de Comunicació que malauradament porta molt temps de baixa per malaltia. Per això l'autorització la fa el cap del Gabinet i després la signatura de la despesa la formalitza l'alcalde. Consultarà si realment cal que també la despesa sigui autoritzada per la primera tinent d'alcalde.

El Sr. Vega reitera que hem de complir les normes de les que nosaltres mateixos ens dotem. Hem de donar exemple a la ciutadania. No creu que sigui estèticament correcte que les autoritzacions les faci una persona de confiança política.

El Sr. alcalde diu que es compleix la legalitat en aquesta qüestió.

La Sra. Mínguez manifesta que l'opinió del Sr. Vega és només una opinió; està convençuda que els decrets compleixen tots els requeriments de forma i de fons.

El Sr. Vega diu que aquest debat té caràcter polític. No creu acceptable que la Sra. Mínguez menystingui les opinions dels grups de l'oposició quan qüestionen l'actuació del Govern. Reitera que està plantejant l'incompliment d'una norma interna de l'Ajuntament per part del Sr. alcalde (l'article 16 de les bases d'execució del pressupost).

- b) Sobre el Decret 432 (al que ha fet referència al Grup del Comú) i sense posar en qüestió el criteri de la instructora de l'expedient sancionador, diu que aquesta



Ajuntament de Lleida

funcionària fa una proposta i qui aprova la resolució és la regidora delegada, que posa el criteri polític i la visió de conjunt. Les instruccions d'expedient es poden fer per persones diferents que tinguin visions diferents. En aquest cas hi ha reincidència i incompliments, amb costos col·laterals com els serveis de la Guàrdia Urbana (que no es cobraran). La norma diu que les sancions per aquest tipus d'infraccions poden estar incloses entre 1.001 i 10.000 euros i se li ha proposat la sanció mínima. Entén que l'òrgan responsable hauria de no haver acceptat la proposta en tant que era excessivament benèvola.

La Sra. Mestres diu que el Sr. Vega té un problema greu: pensa que les decisions sobre les quanties de les sancions les adopten els responsables polítics. Els expedients sancionadors es tramiten d'acord amb la Llei i el Reglament i les quanties de les sancions es fixen en funció de les propostes dels funcionaris instructors. Els responsables polítics mai entraran a qüestionar l'import d'una sanció. Creu que cal respectar el principi de legalitat i la tasca dels funcionaris que instrueixen. No creu que hi hagi reincidència perquè els dos expedients sancionadors tramitats no tenen relació entre si; si vol tenir més detalls el remet a la funcionària instructora dels expedients. Reitera que la funcionària ha dit que mai havia rebut (ni ho permetria) que els responsables polítics li diguessin quines quanties havia de fixar.

El Sr. Vega diu que també coneix la normativa de procediment en raó de la seva tasca professional.

- c) Sobre els decrets 602 i 625, de retorn d'una bestreta i d'atorgament d'altra al consorci del PCiTAL. Una bestreta és o un avançament o un préstec. La bestreta de tresoreria no pot ser un avançament en tant que l'import és superior a la seva assignació prevista en el pressupost. És un préstec reintegrable. Si ho fem cada any estem incrementant l'aportació anual amb aquest finançament.

El Sr. alcalde diu que cal diferenciar la subvenció prevista al pressupost de les ajudes per les puntes de tresoreria. Aquestes darreres tenen tot el sentit en tant que el consorci el compartim al 50% amb la UdL i que genera 1.550 llocs de treball.

El Sr. Vega diu que "de facto" enguany haurem lliurat al consorci 800.000 euros.

El Sr. alcalde concreta que haurem pagat 300.000 i haurem ajudat en puntes de tresoreria amb altres 500.000. Les diputacions ajuden als ajuntaments a resoldre les tensions de tresoreria que els genera la Generalitat fent aquests tipus d'avançaments.

El Sr. Vega diu que el consorci té dificultats de tresoreria i la seva solvència econòmica no és tan gran com es vol fer creure.

El Sr. alcalde creu que al Sr. Vega li molesta l'èxit del PCiTAL.

El Sr. Vega diu que celebra aquest èxit i en dona suport.

La Sra. Mínguez diu que tothom té tensions de tresoreria; alguns per deutes d'altres administracions (d'ells més de 2 milions d'euros per deutes tributaris). Totes les administracions (excepte les diputacions) tenen problemes de tresoreria. Sobre la primera de les qüestions plantejades en aquest punt de l'ordre del dia, contesta que l'aprovació de les despeses del capítol 1 corresponen a l'alcalde; les hores extraordinàries les autoritza l'alcalde; l'oposició vol un ajuntament sense alcalde i això no pot ser. No vol tolerar que s'acusi permanentment al Govern de fer il·legalitats. Els grups de l'oposició desconfien de totes les actuacions dels tècnics de la Paeria; els grups haurien de ser els primers defensors de la tasca importantíssima que fan els funcionaris.

El Sr. Vega diu que la Sra. Mínguez sempre fa servir l'argument de què l'oposició ataca els tècnics quan realment l'atac va contra el Govern. Els decrets els signa l'alcalde i en el cas comentat va resoldre que el cap de Gabinet autoritzi prèviament els serveis



Ajuntament de Lleida

especials i enlloc diu en les bases d'execució que es pugui fer això. Els grups fan una tasca de control.

Punt núm. 35. Moció promoguda per l'Associació d'Acció Social i Promoció Juvenil Futur de Lleida, per a l'abordatge dels casos de famílies gitanes que viuen en situació d'ocupació irregular d'habitatges per manca de recursos i amb problemes de civisme i convivència

El Sr. Salazar presenta la moció. El motiu de la presentació de la proposta és la situació que s'està produint a la ciutat amb algunes famílies que tenen dificultats en matèria d'habitatge i, fins i tot, de convivència. Demanen a la Paeria el seu suport per fer un projecte de caire social amb aquestes famílies. Llegeix parcialment la part expositiva de la moció (es transcriu íntegrament amb els afegits incorporats en la presentació) :

A la ciutat de Lleida els darrers anys han aparegut nous casos de famílies amb manca de habilitats socials i personals, que estan provocant problemes de convivència i civisme, en contra del que hem viscut el gitanos Lleidatans a la nostra ciutat, exemple de convivència i de cohesió social entre els païos i els gitanos.

Som sabedors de que tenim unes 40 o 50 famílies del nostre col·lectiu que es troben en situació d'ocupació il·legal i de vulnerabilitat. Per altra banda, cada dia a l'Entitat que representem atensem cada cap a mes famílies amb dificultats d'accés a un habitatge per manca de recursos o per recursos insuficients, pendent d'ésser desnonats per l'impagament de lloguers o hipoteques. L'accés a l'habitatge per dites famílies és més difícil donat que les immobiliàries i particulars no ni els lloguen pisos, primerament perquè consideren que els seus ingressos no són garantia de pagament i en segon lloc perquè el fet de ser gitanos encara agreuja més la desconfiança de compliment en el pagament del lloguer. són sabedors que l'Ajuntament té una quantitat important d'habitatges; volen que es faci un recull de famílies que estan en aquestes circumstàncies perquè se'ls pugui donar l'oportunitat d'instal·lar-se legalment amb uns lloguers que pugui assumir. Aquesta situació no és un fet puntual, moltes famílies gitanes es troben amb el mateix inconvenient a la nostra ciutat. Cal per tant, ser conseqüents amb aquesta realitat, i per tant, l'Ajuntament de Lleida i la nostra Associació hem d'estudiar, conjuntament, noves fórmules per cercar alternatives habitacionals per les famílies gitanes, que tenen dificultats per accedir a un habitatge digne i accessible. Aquestes línies d'actuació es deurien d'aplicar a totes les famílies en situació de vulnerabilitat de la nostra Ciutat.

La situació que actualment s'està vivint al barri de la Bordeta, és especialment preocupant, per la pressió que s'està exercint des de l'Associació de veïns del barri, fets que podrien derivar en alguns enfrontaments greus, que ningú vol i tothom volem evitar. Aquest problema no es pot allargar més, ja que les pressions cada cop són més continuades i seguiran així fins que es trobi una solució que s'adeqüi a les necessitats de totes les parts. Des de la nostra Associació, estem fent un seguiment de les famílies i en alguns moments hem fet la contenció necessària a les famílies gitanes per evitar més incidències i enfrontaments, exigint-les un comportament normalitzat dintre de les seves possibilitats.



Ajuntament de Lleida

Per aquest motiu mitjançant aquest document manifestem la necessitat de donar suport social i un projecte específic de seguiment i control de les famílies que més conflictives estan provocant i que presenten majors dificultats de habilitats personals i socials per viure en comunitat. Des de la nostra entitat, amb el suport de les diferents administracions i representants polítics de la Ciutat de Lleida i amb el compromís de les pròpies famílies interessades, confiem en què podríem aconseguir uns resultats positius a la nostra intervenció conjunta i coordinada.

Un dels pilars fonamentals d'aquest model d'intervenció es la implicació de les famílies, a les que se'ls exigirà el compliment dels pactes inicialment establerts amb cadascuna d'elles, cosa que permetrà garantir una bona convivència i el respecte a l'entorn que els envolta.

Degut a les característiques d'aquest col·lectiu creiem necessari dur a terme un projecte d'inserció social, amb el suport de patriarques gitanos, que contini amb el reconeixement de les pròpies famílies com a figures de lideratge i respecte col·lectiu, que juntament amb l'equip tècnic expert en temes de cultura gitana de la nostra entitat, donaran suport necessari als tècnics dels Serveis Socials i al nostre Ajuntament de Lleida, per intentar gestionar i treballar la problemàtica social d'aquestes famílies.

Explica també la part dispositiva de la moció.

El Sr. Talamonte diu que el problema de l'habitatge afecta tothom d'una manera transversal. El poble gitano ha de ser tractat amb la seva especificitat. Però, no podem buscar solucions parcials i la moció ho planteja de manera parcial, adreçada només a un col·lectiu. Els ajuts i la mediació han de ser per a tothom que tingui problemes d'habitatge i de conflictivitat social. S'han de fer servir en tots els casos les millors eines. Reconeix la feina feta per les entitats que treballen sobre el terreny i fan tasques de mediació des de fa anys. Aquests conflictes requereixen treball intens i sense soroll per part dels serveis socials, amb la dotació de molts més recursos. La solució ha de ser integral per evitar discriminacions. S'abstindran de votar la moció.

La Sra. López diu que el seu grup és sabedor de les dificultats que pateixen moltes persones per poder obtenir un habitatge. Gairebé 2.000 persones inscrites a la ciutat de Lleida busquen un pis de protecció oficial i són moltes les que intenten recórrer a un habitatge social on els requisits són més accessibles. La prioritat ha de ser que cap persona a la ciutat hagi de viure al carrer o en infrahabitatges. Que tothom (païos, gitanos o de qualsevol altra ètnia) tingui accés a un habitatge, amb drets i amb obligacions. S'ha donat un increment de l'ocupació il·legal, sobretot en barris com la Mariola, la Bordeta, els Magraners, Centre Històric, Balàfia, Pardinyes i el Secà de Sant Pere. Paral·lelament a aquesta ocupació, ha tingut lloc un augment d'actituds incíviques que ha provocat un seguit de moviments veïnals que defensen la convivència pacífica als seus respectius barris. Aquests tipus de conductes posen en perill la convivència pacífica de la ciutat i suposen un greu problema de seguretat. Per aquests motius en el passat Ple de l'estat de la Ciutat a proposta del Partit Popular es va aprovar una proposta de resolució que instava a l'Ajuntament de Lleida a elaborar un pla d'acció per frenar les ocupacions il·legals d'habitatges a la ciutat, procedint a informar, en el cens d'habitatges buits, aquells que de forma fefaent es demostrassin estar ocupats sense consentiment de la propietat. També s'instava a incrementar les inspeccions dels edificis o locals de la ciutat on existís una ocupació il·legal, amb caràcter preferent a aquelles ocupacions on es detectin actituds incíviques, per procedir a aplicar els protocols de



Ajuntament de Lleida

caràcter social, atenent a les necessitats en cada cas i els que se'n derivin del Codi per a les bones pràctiques a l'Habitatge a Lleida. Aquests protocols de caràcter social ja estan en marxa des del mes de juliol de 2016 i també es realitza un cens d'habitatges ocupats on es poden detectar possibles casos d'actituds incíviques, que cal aturar vinguin d'on vinguin. La moció només planteja els interessos del col·lectiu gitano; això pot acabar aconseguint l'efecte contrari de segregació. Cal aplicar els protocols a totes les famílies, sense distincions. Per aquests motius votaran en contra de la moció, únicament pel fet de que ja es treballa aplicant els protocols amb caràcter general. Vol manifestar el reconeixement del seu grup a l'entitat i a tot el col·lectiu gitano; amb el seu treball i el dels serveis personals de l'Ajuntament podrem aconseguir la pau social i la convivència pacífica que tots desitgem.

El Sr. Juvillà diu que la moció sembla el recull de la desatenció del Govern municipal a la moció que va presentar el seu grup en el ple passat: per l'elaboració d'un pla de treball per la prevenció dels delictes d'odi i per la convivència a la ciutat. Recorda el contingut de l'exposició de motius de la moció i en llegeix alguns paràgrafs. Avui l'associació FUTUR ens parla de combatre el racisme i l'exclusió social; fent servir polítiques socials, iniciant processos de mediació, evitant enfrontaments greus, fent contenció per evitar incidents. Planteja unes situacions que es donen a la ciutat i que sembla que la Regidoria de serveis a les persones no conegui o no en tingui informació. Lleida no és una ciutat exclosa de la crisi i de l'impacte del neoliberalisme. És una ciutat que rep de ple les conseqüències de la privatització dels serveis socials i la manca del dret a l'habitatge, de l'augment de la pobresa i l'exclusió. Cal treballar per revertir les conseqüències que generen aquets fets sobre la població. Felicita l'entitat FUTUR per la seva proposta i creu que cal una tasca de mediació entre famílies ocupants que aportin vies de solució; també cal fer una feina de sensibilització i una campanya antirumors. Cal fer un treball comunitari que abasti tothom; un pla de convivència amb participació d'entitats i plataformes de suport a persones en situació d'exclusió. El Govern pretén l'estigmatització de les plataformes socials que donen suport a les persones excloses. Cal dotar la Regidoria de serveis socials de mitjans i de personal adequat a les necessitats de la població. Valora positivament l'acord proposat per l'entitat FUTUR. Els plans com aquests i la recerca d'alternatives habitacionals haurien de ser prioritats de les regidories competents. Ningú ha de seguir vivint en condicions indignes. Demana el compliment dels acords aprovats en el Ple i l'aplicació de les lleis del Parlament en matèria d'ajuts a la pobresa energètica, habitatge, etc. Demana coherència al Govern i que activi una campanya antirumors i treballin per un pla de convivència amb la col·laboració de les entitats. Votaran afirmativament la moció i seguiran treballant per l'erradicació de la pobresa i l'exclusió.

La Sra. Marín explica que aquesta moció demana un abordatge de les situacions de vulnerabilitat i precarietat socials des de la cooperació de tots els agents implicats per trobar les solucions més ajustades a les característiques específiques de cada situació. Es tracta d'abordar específicament una problemàtica global. Es demana un treball de col·laboració per aconseguir una mediació efectiva i unir esforços per tal de donar l'oportunitat a aquestes famílies de portar a terme el seu projecte de vida dins de la societat a la que pertanyen. Per treballar de forma efectiva els projectes d'inserció, cal dissenyar un pla d'intervenció personal i familiar per incentivar els canvis d'hàbits necessaris; cal garantir l'estabilitat d'aquests canvis per aconseguir també l'estabilitat personal. Sense la implicació de les famílies qualsevol intervenció està condemnada al fracàs; cal cercar la complicitat i per això l'acompanyament ha de ser constant per



Ajuntament de Lleida

aconseguir el seu compromís i responsabilitat. Cal també una presa de consciència de tota la ciutadania i aconseguir la col·laboració de totes les entitats de la ciutat, especialment les que treballen als barris i amb les famílies amb més risc d'exclusió social. Creu que aquesta moció neix per l'enquistament d'una situació concreta, d'uns casos concrets d'ètnia gitana, que estan provocant reaccions perilloses i davant el risc d'agreujament de la situació es fa una proposta que ve a incorporar-se a aquelles accions que ja s'han fet per part de la Paeria; és un pas més a sumar i si es demostra efectiu pot extrapolar-se a altres situacions similars. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Córdoba diu que el seu grup aposta fermament perquè les persones generin els seus propis recursos per viure dignament; però, per desgràcia, encara vivim en una societat amb problemes de desigualtat i alguns projectes d'ajuts socials, resulten necessaris. Per això en els pressupostos passats van aconseguir incloure una partida de mig milió d'euros que també servirà per desenvolupar àmpliament els plans d'habitatges de lloguer social. Lamenten que després de 589 anys de l'entrada del poble gitano a Espanya segueixi patint problemes de marginalitat. És una pena que des de l'entrada de Joan el Comte d'Egipte pel pas de Jaca en 1425 fins a dia d'avui encara haguem d'estar parlant de diferenciar països i gitanos. El poble gitano ja està integrat en la societat espanyola i per això la Constitució diu "tot espanyol té dret a un habitatge". Hi ha tot un seguit de requisits per accedir als habitatges de lloguer social; requisits tècnics en què mai hauria de figurar una diferenciació per ètnia o religió. Hi ha una oficina d'atenció social a la Mariola que els agradaria ampliar en un futur i que gràcies a l'excel·lent treball que estan desenvolupant les tècniques municipals, poden fer d'interlocutores perfectament vàlides entre aquestes persones i els serveis socials de la Paeria. Votaran negativament a la proposta, però continuaran treballant per aconseguir reubicar aquestes famílies.

La Sra. Simó diu que comparteix amb els proposants la necessitat urgent de trobar solucions a problemàtiques que si no reaccionem poden acabar enquistades i desenvolupar conflictes socials entre veïns de la nostra ciutat. Volen remarcar que s'està fent una molt bona feina des dels serveis socials, tant a nivell municipal com de Generalitat. S'han fet molts avenços en la definició de polítiques públiques dirigides al poble gitano. Tenint el repte d'aconseguir millors resultats. La qüestió gitana ha adquirit una rellevància cada cop més important en l'agenda europea, especialment en les polítiques relacionades amb la inclusió social i la promoció de la igualtat de tracte. L'agenda 2020, que implica a tots els estaments europeus i insta als estats a implementar actuacions en tots els àmbits (incloent el de l'habitatge). Des de les institucions s'aposta per definir polítiques públiques específiques per a aquells grups o col·lectius susceptibles de patir desigualtats socials. L'objectiu és millorar les condicions de vida de tots els col·lectius i equiparar el compliment dels seus drets amb la resta de societat. Les institucions són molts conscients de la necessitat de seguir treballant i valora molt positivament la proposta de l'Associació al Ple. Aposten pel suport mutu entre les entitats i l'administració; la col·laboració portarà a millorar els resultats, per ser més òptims pel poble gitano i les seves particularitats. Existeix un Pla integral del poble gitano de Catalunya; en el cas de Lleida aglutina projectes concrets en matèria d'habitatge, educació o inserció laboral. En habitatge el projecte inclou reduir els assentaments de famílies gitanes i garantir condicions d'habitabilitat. Es treballa coordinadament amb entitats gitanes i els serveis socials de l'Ajuntament i de la Generalitat i els agents implicats. És imprescindible cercar alternatives habitacionals per donar solució a les famílies que es troben en situació de vulnerabilitat, no sols d'ètnia



Ajuntament de Lleida

gitana, sinó de tota aquella persona o família en risc d'exclusió social. Per aquest motiu el Parlament de Catalunya va aprovar la Llei 4/2016 de mesures de protecció del dret a l'habitatge, que habilita els mecanismes necessaris per enfrontar les situacions vulnerables, a través de la mesa d'emergència i sempre avalats pels informes dels serveis socials. Mai una ocupació ha de justificar el dret a l'habitatge. La situació ha empitjorat, amb un increment inesperat de casos d'emergència, que fa que els serveis socials estiguin saturats i no puguin oferir els serveis que voldrien. Tots tenim clar que són necessaris més recursos, tant humans com materials. El seu grup va demanar incrementar la dotació i poder donar més suport als serveis socials, proposat que va ser rebutjada. Són necessaris més recursos per poder fer el seguiment del compliment dels ajuts socials; ajuts que són per situacions d'emergència i sobre els que cal fer un seguiment acurat per tal d'ajudar a aquelles persones en risc, o demandants d'ajut, a sortir de la situació d'emergència que es troben i evitar que aquestes situacions es cronifiquin. Com són conscients d'aquesta manca de recursos cal que ens recolzem amb les entitats que s'ofereixen a treballar conjuntament amb l'administració i treballem plegats. Deixant clar que les peticions que es formulen s'estan duent a terme (amb millor o pitjor èxit) creu que el compromís que pren l'Associació Futur junt amb la resta d'associacions, com Fem progres i altres, de donar suport total a aquest seguiment per la integració i intervenir en les situacions conflictives, pot ajudar a millorar la situació i reconduir moltes situacions incíviques de conflicte amb els veïns. Per això donaran suport a aquesta moció. No hem d'oblidar que, siguem gitanos o païos, disposem d'uns drets i també d'uns deures que estem obligats a complir.

El Sr. Rodamilans diu que comparteix part del diagnòstic de la moció. Mentre les famílies cobrin menys del salari mínim és pràcticament impossible que puguin accedir al mercat privat de lloguer. Però, vol formular algunes observacions. La problemàtica de l'ocupació no ve determinada per l'origen cultural del ocupants; es tracta d'un problema global. Dins d'aquest col·lectiu hi ha famílies gitanes ocupant habitatges, però la representativitat d'aquestes famílies no pot recaure mai en una sola entitat. El barri de la Bordeta no és el que pateix més casos d'ocupacions; hi ha conflictes veïnals amb famílies que no són ocupants. Algunes de les famílies més conflictives provenen del programa de real·lotjaments i ja disposen d'un pla específic i de mediadors acreditats. En les famílies en situació d'ocupació la intervenció dels serveis socials i d'Urbanisme sempre ha buscat mecanismes per regularitzar les situacions. FUTUR és molt important i reitera la voluntat de treballar en xarxa amb totes les entitats per buscar altres alternatives als problemes socials. No poden donar suport a una moció que demana alguna cosa que ja s'està fent contínuament pels serveis socials i altres departaments de la Paeria: donar suport a les persones més vulnerables. No podem dir que un sol col·lectiu representa a la resta de la ciutadania.

El Sr. Salazar explica que no entén el posicionament de la representant del PP i del Sr. Rodamilans. Creu que en la seva proposta es parla d'actuar amb totes les famílies amb problemes de vulnerabilitat, no només del col·lectiu gitano. Explica també que ha de defensar als gitanos ja que són els que es veuen perseguits amb motiu d'aquesta conflictivitat social. Les comunitats gitana i paia han conviscut durant segles, però no ens coneixem. La representació del propi col·lectiu en un projecte que li afecta és molt important; sembla que no es vulgui treballar en equip. El codi ètic dels gitanos fa que si treballem en conjunt el col·lectiu ho respectarà. Destaca la importància del patiment dels infants en aquestes situacions. Cal trobar solucions malgrat les diferències. Els serveis socials estan treballant amb un rendiment més baix del volgut, perquè no poden fer



Ajuntament de Lleida

més. Si l'Associació aporta una mica més sempre seria un avenç. Comenta les dificultats existents per trobar habitatges de lloguer pel col·lectiu gitano. Cal trobar solucions a aquests problemes.

Es rebutja la moció amb 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP, 11 vots a favor dels grups de CiU, ERC-Avancem i CUP i 2 abstencions del Grup del Comú de Lleida.

Punt núm. 36. Moció promoguda per Mariola en Moviment sobre empadronament i dret a l'habitatge

El Sr. Ismael Giménez presenta la moció. "Mariola en moviment" ha presentat una moció per reclamar l'empadronament en els habitatges en què viuen. No volen que es confongui el terme "ocupació" amb el que es feia servir fa vint anys; malauradament l'economia ha caigut i els ocupants són pares i mares de família amb infants al seu càrrec. Demanen i exigeixen el dret constitucional a un habitatge digne. Si no poden accedir a un habitatge digne dins els marges econòmics dels que disposen cal recórrer als assistents socials que estan saturats i no els poden ajudar. Explica que en la darrera mesa d'emergències del passat mes hi havia 5 habitatges per a 20 famílies. Demanen que quan un banc té un habitatge tancat durant 7 anys i una família amb infants està al carrer, i no tenen altre remei que "recuperar" un habitatge, tinguin el dret a ser empadronats en aquest domicili "recuperat". Si no hi ha empadronament no es té dret a tenir un metge de capçalera, a ajudes socials, a beques de menjador, etc. Demana posar fi a aquestes injustícies. Coincideix amb el que ha dit el Sr. Salazar amb relació a que el poble gitano ha viscut a Lleida juntament, però de manera separada, amb la cultura oficial. Demana justícia en l'empadronament en els habitatges "recuperats". Un altre representant del col·lectiu "Mariola en moviment" demana que s'empadroni als joves en els domicilis en els que realment viuen per tal de poder anar a un metge amb els seus fills, arreglar la seva escolarització, etc.

El Sr. Talamonte diu que aquesta qüestió de l'empadronament ha estat tractada fa molt temps en aquest Ajuntament. El mes de setembre de 2015 es va presentar en el Ple un prec per la "Plataforma d'afectats per la hipoteca" sobre aquesta matèria; es va proposar un reglament d'empadronament i un any i mig després està encara pendent d'un informe del secretari general. Hi ha una resolució del síndic de greuges sobre el dret a l'empadronament; una resolució molt clara en el sentit que cal fer complir la Llei i empadronar la gent allà on viu. A la Paeria es segueix fent servir el padró com a una eina de repressió i no com a un instrument per a reflectir la realitat. El fet d'empadronar en cap cas atura un procés judicial que pot finalitzar en un desnonament; no atura un procés penal d'usurpació ni dona cap tipus de dret sobre l'habitatge. No entenen que l'equip de govern continuï impedit que la gent s'empadroni allà on viu; es fa a municipis governats pel PSC, per CiU, etc. Ningú vol empadronar al seu fill a l'alberg municipal. Només cal complir la llei i per això exigeixen i reclamen al Govern que faci cas al col·lectiu proponent.

El Sr. Vilella diu que malauradament, en aquests moments, encara continuen sent moltes les persones que no poden accedir a un habitatge digne a Lleida. Des de l'aprovació de la Llei de pobresa energètica existeix un consens unànim en la protecció de les persones en risc de patir pobresa energètica i en garantir des de les administracions públiques el real·lotjament adequat de les persones i unitats familiars en



Ajuntament de Lleida

situació d'exclusió residencial o que estiguin en procés de ser desnonades del seu habitatge habitual. A això cal sumar els problemes en el seu empadronament i amb aquest l'accés als serveis que requereixen si no estan empadronades. Les nostres administracions (i l'Ajuntament de Lleida ho fa) han de proporcionar un real·lotjament adequat a aquelles persones que han perdut el seu habitatge, però també han de vetllar pel compliment de la legalitat; ocupar un habitatge en contra de la voluntat del seu propietari, independentment que el seu titular sigui una entitat bancària o un particular, és il·legal. És cert que tota persona que viu a Espanya està obligada a inscriure's en el padró on resideix habitualment. En el cas de persones que no tinguin domicili, no puguin acreditar la seva residència o es trobin en infrahabitatges, es pot fer mitjançant els serveis socials de la població on resideixi i el propi Ajuntament té l'obligació d'empadronar-les en una adreça pròpia. El padró és, únicament, un registre administratiu que reflexa una situació independentment del títol habilitant; però el Grup del PP entén que el fet d'empadronar una persona en un habitatge en contra de la voluntat del seu propietari, vulnera directament un principi bàsic del nostre ordenament jurídic com és el dret a la propietat privada. Existeixen mecanismes perquè tothom (acreditat o no el lloc on viu) pugui exercir el dret i l'obligació d'estar empadronada al seu municipi. Des de l'Ajuntament de Lleida les persones que no disposen de domicili són empadronades als serveis socials de la Paeria. Podem valorar, per evitar la victimització d'aquestes persones, que l'empadronament no sigui al local del carrer Maranyosa i es pugui realitzar en altres equipaments municipals; però no poden donar suport a que es faci l'empadronament en un habitatge ocupat. Votaran en contra d'aquesta moció.

El Sr. Juvillà diu que votaran favorablement la moció. Estan a favor de recuperar els habitatges dels bancs; recuperar-los tots. Avui se'ns reclama el dret a l'empadronament per tal de garantir la resta de drets associats a viure en aquesta ciutat: tenir un metge de capçalera i especialistes, exercir el dret a vot, d'estar comptabilitzat en el moment de planificar les necessitats de cada barri, etc. Es tracta de garantir el dret a una vida digna, que ha de començar per garantir els drets que ofereix l'empadronament. Donen tot el suport a les reclamacions que es fan en la moció, que són absolutament legítimes. Reivindicacions que haurien de fer moure l'adormida regidoria de Serveis Socials per tal de garantir els drets a tota la ciutadania i deixar d'obviar la pobresa i l'exclusió a Lleida. Cal acceptar la realitat de la pobresa a la ciutat i visibilitzar les necessitats per tal de poder trobar solucions. Els problemes reals no s'arrelen amb protocols que després no es compleixen. Cal responsabilitat del Govern per trobar solucions reals. Qualifica de rocambolesc que no s'empadroni la gent allí on viu. Això no ajuda a planificar els serveis municipals ni el futur de la ciutat. L'Ajuntament els empadrona en el domicili d'una entitat privada; fora de la seva casa i de l'accés als serveis del seu barri. És indispensable fer servir tots els mitjans al nostre abast per regularitzar l'empadronament de les persones residents i que tinguin accés a tots els serveis públics. Cal evitar la discriminació i que no es condemni als col·lectius més vulnerables com les persones sense sostre, els immigrants sense permís de residència o qui viuen en habitatge sense subministraments bàsics. Cal especialment garantir els drets de la infància: pediatres de referència, escola al seu barri, llum i aigua. Reivindiquen el dret a una vida digna. Les persones immigrades necessiten tenir accés al padró per acreditar el temps de residència i poder aconseguir el corresponent permís. No són persones invisibles, són persones que viuen a la nostra ciutat. Afegeix a les reivindicacions de la moció la necessitat de garantir el dret a l'empadronament a tota la població (digui el que digui la llei d'estrangeria) i si cal que desobeeixi per garantir els mateixos drets polítics i ciutadans. Demana que en un termini de 30 dies es resolguin totes les peticions



Ajuntament de Lleida

d'empadronament pendents i s'elabori un protocol que possibiliti l'empadronament de les persones que demostrin la seva residència en un immoble.

El Sr. Vega explica que l'Ajuntament ha d'inscriure totes les persones que viuen al municipi, i fins i tot ha d'oferir la inscripció a qui no té cap domicili fix. L'ens local és el responsable final d'ajustar el padró a la realitat del municipi i ha de recollir de manera fidedigna el nombre i característiques bàsiques de totes les persones residents. El padró és una eina bàsica, ja que li permet una acció de govern més eficient. D'una banda, el mapa sociodemogràfic del municipi li facilita la planificació. D'altra banda, el plasmar el nombre oficial d'habitants, és el punt de referència per rebre recursos externs tant en forma de finançament com de provisió de serveis. És un dret i una necessitat per a les persones i una exigència i necessitat per l'Ajuntament. Entrebanca l'empadronament de veïns i veïnes del municipi és inhibir-los d'assumir les seves obligacions i drets respecte a l'Administració local i els obstaculitza l'accés a drets universals fonamentals, com la salut i l'educació i els exposa a situacions d'alta vulnerabilitat. Els impediments per a l'empadronament no suposen un desincentiu per a la residència efectiva en el municipi. El fet de no estar empadronat tampoc eximeix l'ens local de les obligacions que li són pròpies, com per exemple, escolarització dels menors, recollida d'escombraries, etc. Cal garantir que el padró (com a registre administratiu) respongui a la realitat del municipi, a fi de garantir els drets i els deures de les persones i facilitar l'acció de govern local. Cal complir la normativa vigent pel que fa a la inscripció al padró i evitar pràctiques que l'entrebanquin. Cal implicar tots els serveis municipals en la gestió del padró municipal i donar màximes garanties a la renovació. La informació que genera l'empadronament té una gran utilitat per a molts altres serveis públics del municipi (per exemple en l'escolarització, neteja pública, enllumenat, etc.). Per aquesta raó, l'Ajuntament ha d'articular un circuit intern per transferir les dades als serveis corresponents, de manera que aquests puguin ajustar la seva acció a la realitat demogràfica. Aquesta informació també pot donar informació sobre el fenomen d'ocupació d'habitatges. Cal fer un mapa de quina és la situació real de necessitats d'habitatge per tal de poder fer un pla integral. Cal treballar en el marc d'un projecte global d'inserció social i un pla d'intervenció personal i social per tal d'ajudar a superar situacions de dificultat. Aquest és el posicionament que defensa des de fa temps ERC i que, com s'ha vist, no s'identifica totalment amb el contingut de la moció del col·lectiu Mariola en Moviment. En primer lloc, perquè creuen que és hora de començar a revisar alguns conceptes relacionats amb les situacions de vulnerabilitat. No es pot fer un plantejament general segons el qual s'hagi de tractar de la mateixa manera totes les situacions, ni d'aplicar els mateixos procediments per a tothom. Potser no tots els casos que es presentin siguin realment de vulnerabilitat. Hem d'evitar que es reproduïxin algunes situacions donades en altres àmbits com el de l'atenció a les persones migrades: no totes les persones migrades tenien les mateixes necessitats i, per tant, requereixen les mateixes atencions i ajuts. Tenim experiències que han alimentat rumorologia sovint infundada, però també casos reals d'ajuts adjudicats de manera errònia. En segon lloc, perquè malgrat que cal un enfocament global, cal també un tractament individualitzat de les casuístiques. Per això, consideren del tot imprescindible que hi hagi, prèvia a qualsevol decisió referida a l'empadronament, un informe social, que sigui el que justifiqui si es genera el dret a l'empadronament en un habitatge individual o en un emplaçament col·lectiu. Sempre defensaran el dret a l'empadronament i exigiran que l'Ajuntament el faci efectiu. Però, no donaran suport a la moció per no compartir alguna de les propostes d'acord.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Córdoba explica que els proponents de la moció han destacat un article de la Constitució per a fonamentar la seva moció, que és el del dret a l'habitatge, un principi rector. Ha de tenir present també l'article 33 de la CE, el qual reconeix el dret a la propietat privada. L'article 14 també indica que tots som iguals davant la llei. El seu grup entén perfectament la situació que els proponents plantegen, així com les necessitats de totes aquelles persones que, per diferents circumstàncies, s'han quedat sense llar. Però el que es pretén amb aquesta moció i l'aplicació de la directiva de 24 de març de 2015, no hi és aconseguir un padró el més fiable possible, sinó aconseguir els drets que requereixen de l'empadronament per a persones que han ocupat pisos, i això no és legal. L'ocupació no és legal, sigui quina sigui la causa que la porti a terme. És per això que el Grup de C's aposta fermament pels lloguers socials que es gestionen per l'Empresa Municipal d'Urbanisme i que a data d'avui són més de 500. Lloguers que es fan a mida de les necessitats de cada persona i assistits pels serveis socials de la ciutat. Aquests lloguers permeten l'empadronament i la consecució de tots els drets que s'estan demanant. El seu grup es preocuparà a agilitar els tràmits dels habitatges de lloguer social; són conscients del que representa per a una família la incertesa de no saber on van a viure els propers mesos. Respecten el punt de vista dels ponents, però en cap cas podem fomentar l'ocupació atorgant-li a sobre els drets que es demanen. Hi ha altres vies legals, i en elles s'està treballant amb els representants a l'EMU i en les diferents comissions d'aquesta casa, però no se'ns pot demanar que legalitzem una situació irregular com és l'ocupació d'un habitatge. Per tot això votaran que no a la moció.

La Sra. Simó explica que respecte a la moció que ens presenten, tenen certes discrepàncies en el seu posicionament. Per un costat tenen clar que la potestat d'empadronar una persona correspon a l'Ajuntament de Lleida, i estan reglamentats els casos que es pot fer. Ja fa temps es va presentar una iniciativa i l'equip de govern va prendre el compromís d'informar al respecte. Han passat els mesos i encara estem pendents de l'informe dels serveis jurídics, que creiem es imprescindible per poder prendre una decisió (ho seguiran reclamant). Cal tenir molt clar que el Padró es el registre administratiu on consten els veïns d'un municipi, es a dir, reflecteix la realitat dels veïns que hi viuen i les seves circumstàncies. Però, per conèixer la realitat és necessari realitzar un cens acurat de les situacions d'ocupació, infrahabitatge, sobreocupació, etc., per tenir clara la realitat, que contrastada amb cens d'habitatges buits poden donar-nos una imatge de la realitat i les possibles solucions. La proposta d'empadronar on es viu, sigui com sigui l'habitatge, pot xocar amb la pròpia Constitució Espanyola, on es preveu que tots els espanyols tenen dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat. Que l'administració accepti com a habitatge digne, un infrahabitatge que no compleixi les condicions mínimes, significa que admet aquesta situació. Si l'administració té coneixement d'una situació de vulnerabilitat d'una persona o família, ha d'activar els mecanismes que li proveeix la Llei per enfrontar les situacions vulnerables, a través de la mesa d'emergència, la negociació, evitar els desnonaments i buscar alternatives habitacionals. Sempre amb l'aval i el suport dels informes dels Serveis Socials. En els casos d'ocupació il·legal, si realment aquella família esta en situació de risc d'exclusió, l'administració ha de tenir els recursos per evitar aquestes situacions. Mai una ocupació pot justificar o ser un pas previ al dret a habitar una vivenda. Tota persona té dret a estar empadronada; el Padró reflecteix la realitat, i si no hi ets no existeixes i no tens accés als serveis públics. La Paeria ha d'aportar els mecanismes necessaris –i ja ho està fent- perquè les persones que ho requereixin puguin empadronar-se mentre duri la situació de provisionalitat i no tinguin regularitzada



Ajuntament de Lleida

la seva situació. Per aquest motiu, no poden donar suport a la proposta, perquè creu que l'empadronament és un dret, però sempre vinculat a un habitatge digne i utilitzant els mecanismes que ens facilita la llei.

El Sr. Rodamilans diu que malgrat que les ocupacions d'immobles estan tipificades com a delictes (en tant que s'està usurpant un bé) tothom és conscient que hi ha diferents tipus d'ocupacions. Hi havia un primer perfil, corresponent als finals del anys 80, en què s'actuava per ideologia, per qüestionar la propietat privada. Un altre perfil és el que protagonitzen famílies que han estat desnonades i que per necessitat busquen un sostre on poder viure, sovint el mateix habitatge del qual han estat llençats. Trobem un tercer perfil que correspon a l'usurpador d'habitatges que converteix aquesta ocupació en un negoci lucratiu, fet per grups organitzats (explica el sistema d'actuació); aquest darrer grup mai acudirà als serveis socials. Hi ha un mandat constitucional referit al dret a l'habitatge; però, també és cert que el mandat constitucional protegeix la propietat privada. Creu que es barregen dos conceptes. D'una banda la necessitat de reclamar fermament el dret a l'habitatge per a tothom. D'altra banda, la necessitat de defensar a les persones que es veuen desamparades, perquè han estat privades de la seva propietat o pateixen les molèsties provocades pels ocupants. No pot estar d'acord amb el que s'ha dit sobre els drets bàsics com el sufragi, l'accés a la sanitat, l'educació, etc.; aquests drets estan garantits sempre, sigui on sigui el lloc d'empadronament. Amb una adreça fictícia es disposa de metge de capçalera o escola. Podem fer gestions amb les treballadores socials per poder fer els canvis que siguin necessaris. Si aquesta és la finalitat de les reclamacions es poden habilitar adreces fictícies als serveis socials de cada barri i d'aquesta manera es podria accedir als serveis de proximitat en el lloc on s'està vivint en cada moment. Els arguments de la moció són correctes; estem treballant per trobar com podem donar-ne compliment. Els decrets publicats cercaven solucions a la situació de persones sense llar, amb infrahabitatges o persones que residien al carrer; res a veure amb la problemàtica actual. Cal remarcar que si bé l'empadronament no produeix efectes sobre la propietat d'un immoble és possible que el propietari d'un habitatge ocupat de manera il·lícita no ho entengui d'aquesta manera i se senti agreujat si es fan empadronaments sense el seu consentiment. També recorda que per tal que l'empadronament doni dret a subministraments cal tenir altres documents que ha de facilitar el propietari i no només estar empadronats. Per aquestes consideracions votaran en contra de la moció.

El Sr. Giménez clou el debat dient que moltes de les intervencions han insistit a dir que l'ocupació és un delictes; és evident que amb una ocupació s'està usurpant una propietat aliena. Els proponentes no volen que es reconegui que l'ocupació d'un habitatge tancat suposa estar capacitats per a ser propietaris de l'habitatge. Però, aquestes actuacions han de ser dutes per les administracions competents: policia, serveis socials, etc. Els proponentes s'han referit al dret de l'empadronament, amb independència de la legalitat o no de l'ocupació. Demanen una actuació humanitària. El Padró no suposa un dret a adquirir un habitatge; el Padró és un dret independent. No vol que els seus fills estiguin empadronats a l'alberg municipal.

El Sr. alcalde vol que consti en acta la proposta feta pel Sr. Rodamilans, en el sentit que per facilitar adreces d'empadronament propers als centres sanitaris o educatius que es vulguin triar, s'habilitaran centres cívics com a adreces d'empadronament.



Ajuntament de Lleida

Es rebutja la moció amb 23 vots en contra dels grups del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP 4 vots a favor dels grups de Crida-CUP i l'Comú de Lleida.

Punt núm. 37. Moció del Grup Municipal de C's per la destitució del president de la Federació de Municipis de Catalunya

El Sr. Rubio explica que la moció que presenten té una raó concreta com és la destitució del president de la Federació de Municipis de Catalunya, el Sr. Xavier Amor, però també està dins la lluita que estan fent i que porten allà on és possible fer-ho com s'ha demostrat en diversos llocs on els seus pactes han permès foragitar a tots els imputats per corrupció de càrrecs públics. La FMC ha estat immersa des de l'any 2011 en suposats casos de corrupció en el que s'anomena Cas Mercuri. En una peça separada, la jutge investiga un presumpte delictes de malversació de fons a dita Federació. Hem de recordar que 44 membres de la direcció van ser investigats per cobrar dietes amb independència de si assistien o no a les reunions, uns diners que podrien ser cobraments il·lícits. Membres d'aquest comitè executiu de la Federació rebien una quantitat fixa mensual en concepte de dietes d'òrgans de govern, es podria tractar doncs de "sous encoberts" (en paraules de la Fiscalia). L'Audiència de Barcelona va acceptar un recurs presentat pels imputats i va considerar que la FMC era una entitat privada, malgrat que més del 90% del fons prové d'institucions públiques. El Ministeri Fiscal va presentar recurs de cassació al TS que el mes de març de l'any 2016 va desestimar. El cas Mercuri té peces arxivades i altres en investigació. En el mes de gener, la jutge de l'esmentat cas l'ha obert de nou, ara citant com a investigat a l'actual president de la Federació, Xavier Amor, en una peça separada (la número 25) per una sèrie de pagaments realitzats per part d'aquesta entitat municipalista per uns suposats treballs d'assessoria externa, no realitzats en cap moment i, per tant, podent ser suposadament uns pagaments injustificats. Cal recordar que a l'any 2014, Xavier Amor, ja va tenir que declarar com a imputat pel cobrament de dietes a les que abans s'ha fet referència. Atès que la Paeria de Lleida és membre de la Federació de Municipis de Catalunya, aportant anualment una quota de 22.983,98 euros creuen adient presentar els acords transcrits en la part dispositiva de l'acta (que llegeix).

El Sr. González diu que l'estat espanyol és dels pocs membres de l'OCDE que no protegeix als denunciants de suposats delictes de corrupció. Per això és molt important demanar responsabilitats polítiques als càrrecs, dins els règims interns dels partits i de les agrupacions d'electors, quan hi ha investigacions de delictes associats a la corrupció. Explica el que sobre aquesta qüestió regula el codi ètic de la seva agrupació d'electors (punt 26); ho llegeix. Per això donaran suport a la petició que es fa al punt primer de la moció. Però, creu que és enganyós que es demani la dimissió del president de la FMC i al mateix temps es doni suport al PP en diverses comunitats autònomes o al govern central. Critica que C's hagi trencat consensos amb relació als projectes de llei que impulsen plataformes civils en defensa dels denunciants. Diu que també és un dret fonamental la presumpció d'innocència, relacionat amb la regeneració democràtica. Una vegada investigats els fets, i demostrada la innocència, aquesta persona podria tornar a la seva activitat política si així ho desitja. La justícia tardana que tenim en aquest país no és justícia. En l'actual context de crisi econòmica i institucional, fan que aquest casos provoquin que la ciutadania passi del desinterès a la repulsa més contundent. El Comú de Lleida ha optat per la transparència més radical com un dels pilars bàsics de la lluita contra la corrupció. Però, la lluita per la transparència, no justifica la lluita de C's contra



Ajuntament de Lleida

entitats com l'AMI o, en aquest cas, la FMC. La presumpta implicació dels presidents en cas de corrupció és independent de la tasca que pot fer l'entitat. Demana seriositat; no es pot criticar aquestes entitats i no dir res de la Llotja o de les fundacions municipals. Explica els ens que formen part de la FM i les seves funcions i activitats.

La Sra. López explica que votaran en contra de la moció. La condició d'investigat del Sr. Xavier Amor és per la seva condició de directiu d'una entitat de dret privat, per la qual cosa és discutible que sigui equivalent a un cas de corrupció en l'administració pública. En segon lloc, perquè la reforma de la Llei d'enjudiciament criminal va canviar el terme "imputat" per "investigat" per delimitar les fases de procés penal; ara quan es parla de "investigat" i "encausat", que és quan s'obre judici oral i és on tots els partits posen la línia vermella. En tercer lloc, perquè el Congrés dels Diputats ha debatut i aprovat, a proposta de Ciutadans, la presa en consideració d'una Proposició de Llei Integral de Lluita contra la Corrupció. El text presentat preveu una reforma de la Llei Electoral que obligaria a dimitir als càrrecs públics "encausats" judicialment per la seva implicació en processos relacionats amb la corrupció. En la norma presentada C's renuncia a marcar el límit a la imputació. A més dels procediments esmentats en l'exposició de motius, el segon ja va ser arxivat i el primer està en fase d'investigació. Com ens privat entenen que ha de ser el propi organisme qui determini si ha de continuar en el càrrec. A més, cal tenir respecte a la presumpció d'innocència i a la fase en què s'instrueix la causa. Per això votaran en contra de la moció.

El Sr. Juvillà explica el contingut de la publicació "Llums i taquígrafs, Atlas de la corrupció, el frau i la impunitat als Països Catalans", que dedica una especial atenció al "cas Mercuri" (corrupció urbanística, malversació, tràfics d'influències, suborns, prevaricació, etc.). Sobre les implicacions de la FMC, el nom del Sr. Xavier Amor es vincula a suposats treballs d'assessoria externa que no van arribar a existir. Va ser exculpat pel presumpte cobrament de sobresous que va veure involucrats 44 alcaldes; una exculpació feta perquè la justícia va considerar que els fons emprats no eren públics. Votaran favorablement la moció en tant que el combat contra la corrupció requereix mesures contundents. Cal assolir la triple demanda que conforma aquesta lluita ètic-política: reconeixement dels fets, reparació dels danys causats i garantia de no repetició en el futur.

El Sr. Baiget diu que felicita que C's, com a grup municipal, presenti mocions que superen l'àmbit estricte de la ciutat Sembla que a la fi visualitzen que som quelcom més que representants municipals; som ciutadans compromesos en l'esdevenir del nostre país i de la resta del món. L'altaveu que ens ha donat la ciutadania escollint-nos, va molt més enllà i a més no té fronteres ni competencials, ni ideològiques. Ens diran que el ser membres de l'esmentada federació justifica la presentació. Però, no ens hem de confondre; el que aquesta moció presenta és un tema de dignitat i amb això no s'hi juga. La política massa anys ha estat sols en mans dels polítics, la qual cosa ha estat una errada catastròfica, errada que ens van vendre els pares de la nostra jove democràcia i els primers governants de la mateixa. Cal ser molt estrictes amb la imatge que dona la classe política arreu, sigui a casa nostra o no, i en el cas que ens ocupa estem parlant d'un president de la Federació de Municipis de Catalunya, el Senyor Xavier Amor, on es planteja, en l'esmentada moció, l'acord per tal que aquest consistori demani a la direcció, de la FMC la destitució d'aquesta persona arran que és persona investigada (abans de la reforma del nou codi penal, imputada). Aquesta moció no sanciona (perquè no pot) ni pretén jutjar al Sr. Amor, (perquè tampoc pot). Però, posa sobre la taula el



Ajuntament de Lleida

principi de precaució i de voluntat de regeneració dels valors de la cosa pública i arran d'aquesta catalogació d'investigat, aquesta persona està a un pas de ser persona acusada, amb la qual cosa cal posar en entredit la FMC i la classe política en general, a l'igual que passa amb l'actual president de Múrcia. Per tot l'esmentat donaran suport a la moció en el punt 1r on es detalla la petició de destitució del seu president el Sr. Xavier Amor. Respecte del 2n punt els sembla bé formar part d'aquesta institució amb la qual cosa no veuen necessari aquest debat; per això hi votaran negativament.

La Sra. Culleré diu que amb aquesta moció el Grup de C's vol que els membres del Ple facin de jutges i és evident que aquesta no és la nostra funció. Els regidors de la Paeria no són qui per jutjar i condemnar ningú per cap delictes; per això estan els tribunals de justícia i la separació de poders. Els ha sorprès que C's presenti una moció d'aquest tipus, ja que en moltes ocasions han intentat donar lliçons de dret i d'aplicació de les normes en el Ple. El dret a presumpció d'innocència existeix; és un dret fonamental previst a l'article 24 de la CE; el Tribunal de Drets Humans ha dit clarament que no es tracta únicament d'atorgar una garantia processal, sinó que la presumpció d'innocència exigeix que cap representant estatal o autoritat declari culpable a cap persona abans que la seva culpabilitat sigui dictaminada per un tribunal. Aquest dret està recollit en moltes disposicions europees (ho explica i enumera les normes). La paraula presumpte, en dret penal, vol dir que una persona no ha estat condemnada i potser no ho estarà mai. No hem de convertir un judici en un espectacle mediàtic. Ara per ara només podem dir que tenim respecte i defensem i defensarem la presumpció d'innocència. Cal tenir respecte a les institucions, als drets de les persones, al seu honor (personal i familiar), a un judici just i sense condicionar l'actuació judicial per tal de no afectar la imparcialitat. Per això no poden donar suport al primer punt de la moció. Qualifica el segon punt d'oportunista; promogut per un grup que vol imposar l'espanyolisme més profund. Es demana que Lleida quedi fora de la FMC, una associació plural formada per municipis i ens locals. Una entitat que defensa i promou l'autonomia local. No poden estar d'acord amb un grup que té com a objectiu posar la llengua com a element de conflicte i que volen que quedem fora d'una entitat que aplega el 91% de la població de Catalunya. Per això també hi votarem en contra.

La Sra. Mínguez explica que el seu grup votarà en contra dels dos punts de la moció. El llenguatge i la redacció de l'exposició de motius és molt important en les mocions polítiques. Es pot fer referència al dret de presumpció d'innocència. Calia dir que la causa que va afectar 44 alcaldes sobre presumptes cobraments il·legals ha estat arxivada. Si s'haguessin seguit els arguments de la moció tots aquests alcaldes haurien dimitit per no res. No es el mateix estar investigat que estar encausat; el mateix partit de C's manifestava fa pocs dies la importància d'aquesta diferència. Estem davant uns casos oberts; cal deixar que la justícia faci la seva tasca. Cal respectar el dret a la presumpció d'innocència. Creu també que la FMC fa un paper important de suport als municipis i de formació als tècnics. La nostra aportació a la FMC s'ha de mantenir.

El Sr. Rubio diu que C's està d'acord a protegir als denunciants de corrupció (explica el cas de la comunitat de Múrcia). Diu que on està C's no hi ha corruptes polítics; els han fet fora, tant amb el PP com amb el Partit Socialista. En les institucions en què entri C's no hi haurà corruptes polítics. El seu grup és radical en aquesta qüestió. La comparació entre l'AMI i la FMC no té cap sentit. No hi ha cap imputat per corrupció política relacionat amb la Llotja; si hi fos en demanarien la seva dimissió. Explica que el projecte que C's ha presentat sobre corrupció no és una llei que estigui en vigor; de moment C's



Ajuntament de Lleida

continua defensat el que ha dit durant els darrers anys, de manera coherent. Creu que cal diferenciar entre les responsabilitats jurídiques i les polítiques. En el cas dels 44 alcaldes les primeres estan arxivades; però, no es pot oblidar que s'han cobrat sobresous per càrrecs públics (tot i que hagin estat considerats legals). Entén que el PP rebutgi la moció; només quan estan amb C's tenen l'obligació d'apartar tots els corruptes. Diu al Sr. Vega que en aquest cas tenim competències per aprovar una moció com aquesta ja que som membres de la FMC. Critica especialment que el Grup de CiU hagi dit que C's no respecta els jutges i els tribunals quan CiU no accepta a la Fiscalia o als tribunals quan els van en contra (ni en les causes de corrupció ni en les infraccions voluntàries de les lleis); els demana coherència. C's defensa la presumpció d'innocència; però, com a càrrecs públics cal donar exemple. Creu que els alcaldes imputats haurien d'haver dimitit. En cap cas el seu grup ha plantejat res relacionat amb la llengua amb aquesta moció; ha estat només CiU qui n'ha fet referència. Continuaran insistint en la lluita contra la corrupció i en les qüestions relacionades amb la llengua.

El Sr. González manifesta el seu enuig, perquè un grup municipal es vol apropiari de la lluita contra la corrupció, trencant consensos (fins i tot parlamentaris) amb iniciatives que provenen de la societat civil. Reitera que votaran favorablement al punt primer. També insisteix que en la FMC és útil i fa una bona feina, per la qual cosa no considera adient el debat plenari proposat. També reitera que C's continua donant suport a partits afectats per la corrupció, cosa que no és coherent al seu criteri. Tothom ha de treballar contra la corrupció.

La Sra. López recorda que C's ha presentat al Congrés dels Diputats una reforma de la Llei electoral. El PP intenta ser coherent amb allò que el seu partit fa en el Congrés o en el Parlament. En el text de la moció es demana que dimiteixi un càrrec públic investigat (no encausat). Els sorprèn aquesta actitud que qualifica d'incoherent. Recorda l'exemple de la imputació de l'alcalde de Granada i explica que C's no li ha demanat que dimiteixi.

El Sr. Juvillà qualifica de curiós que C's presenti una moció, la Sra. Mínguez contesta a la Crida i C's no contesta al PSC. El llenguatge és important; però, les dades també ho són. A Catalunya hi ha més de 178 investigats; al País Valencià n'hi ha més de 200; a les Illes Balears més de 500 i a l'estat espanyol el PP té 252 investigats, el PSOE 212 i CiU 26. Cal fer alguna cosa. Donaran suport a la triple demanda que han explicat abans i per això votaran a favor del primer punt.

La Sra. Culleré recorda al Sr. Rubio que el seu partit ha fet president del Govern espanyol a una persona que pertany a un partit que té imputats a molts dels seus membres.

La Sra. Mínguez diu que a la Crida només els ha apel·lat (donant-los-hi la raó) ja que afirmaven que el llenguatge és molt important en aquestes qüestions. Recorda que ha dit que el 22 de febrer, en la proposta de la Llei integral contra la corrupció presentada per C's, es fa referència a que cal concretar molt bé en quin moment s'ha d'exigir la retirada d'un càrrec públic per causes de corrupció. No es pot jutjar pel simple fet d'estar investigat en alguna causa. També reitera que la causa dels alcaldes de la FMC va quedar arxivada pel TS. Cal tenir mesura en el llenguatge.

El Sr. Rubio agraeix el vot del Comú al primer punt. Respon al PP dient que si C's governés en més llocs canviarien molt les coses i el PP no es resistiria a fer canvis com



Ajuntament de Lleida

el que necessita el poder judicial. Destaca la tasca que C's ha fet en la lluita contra la corrupció, que ha estat un dels seus objectius. La moció pretén que, atesa l'opinió que té la població sobre la classe política amb motiu dels casos de corrupció, es vulgui mantenir l'honorabilitat d'aquesta classe, actuant abans que els tribunals (i respectant les seves decisions). Cal donar passes en favor de la decència de la classe política.

El resultat de la votació per punts està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 38. Moció del Grup Municipal del PP per a la recuperació del Parc de les Basses de Lleida

El Sr. Vilella presenta la moció. Creu que tots els grups estan d'acord en la necessitat de recuperar el Parc de les Basses per a la ciutat. Sobre aquesta recuperació es va fer a l'any 2006 un procés participatiu i l'any 2013 es va fer una audiència pública. En ambdós casos tothom va coincidir en la necessitat de recuperar el parc i també una gran majoria va coincidir a assenyalar que calia recuperar-ho com un parc familiar. Ara s'ha començat la feina amb l'adjudicació dels treballs tècnics del Pla d'ordenació i del Pla especial per dotar el parc d'un servei de càmping i restauració. Caldria acabar aquests treballs el primer trimestre de l'any. Paral·lelament cal que abans del mes d'agost tinguem l'estudi de mobilitat i el projecte de nous accessos; és fonamental, ja que el parc està situat al costat d'una carretera amb una alta intensitat de trànsit. Complementant les propostes esmentades, és també necessari finalitzar la redacció dels plecs de condicions que han de regir la concessió administrativa de l'espai per fer el càmping i el restaurant. Cada any caldria fixar un calendari i fer una dotació pressupostària per tal de fer possible i viable el conjunt d'actuacions demanades. La moció pretén garantir el compliment dels terminis dels treballs previstos fins aconseguir que les Basses tornin a ser el parc viu i familiar que la ciutat necessita.

El Sr. González coincideix amb l'existència de consens sobre la necessitat de recuperar les Basses; hi ha diferències en com cal fer-ho. L'exposició de motius escrita de la moció fa una relació cronologia dels fets des de l'any 2007, però no fa esment a les audiències públiques i a la participació ciutadana. No estan d'acord amb el primer punt ja que no es fa esment a la consulta ciutadana i contravé els acords presentats al Ple pel seu grup a l'octubre de 2015. El mateix passa amb el segon punt. Critica que s'entengui que s'han començat a redactar uns plecs pel càmping i el restaurant quan encara no s'han definit els usos i no s'ha fet participació ciutadana. Comenta que ahir es va fer públic que Alcarràs vol fer un càmping de 340 places. Recorda la moció que van impulsar per fomentar la participació ciutadana per decidir entre tots què volem fer amb el parc. El Comú vol recuperar el parc per a tota la ciutadania; per això consideren necessària la dotació pressupostària que es proposa en el quart punt. Demana votació separada per punts; ho faran negativament als tres primers i a favor del quart.

El Sr. Gabarrell recorda que pel seu grup municipal és prioritari recuperar les Basses com a gran parc públic municipal. Recuperar-les per evitar-ne la privatització com la prevista amb el Parc dels Barrufets. Defensa les propostes participatives sorgides de l'audiència pública impulsada per la CUP quan encara no tenien representació a la Paeria. Explica el procés de la petició de l'audiència pública; calia escoltar l'opinió de la ciutadania sobre la reforma projectada per la Paeria. En aquells moments la CUP apostava per un parc públic per a usos públics; amb una remodelació sostenible. Una



Ajuntament de Lleida

proposta de creixement responsable en un context difícil que molts volien oblidar. Alguns usos podien implementar-se d'immediat, amb un manteniment de baix cost, eren el de fer un terreny d'acampada, un alberg per joves, la recuperació de l'escola de jardineria o l'ampliació dels actuals espais esportius i educatius. Aquestes propostes podien ser assumides en aquell moment; haurien creat llocs de treball i dotat al parc de noves funcions no lligades a la capacitat econòmica dels usuaris. El PP demana al Govern concreció i calendari de treball. Però, ho fa atorgant tot el protagonisme als acords de despatx i a l'opacitat que comporten. S'estan menystenint els dos processos participatius duts a terme: el primer impulsat per l'Ajuntament i el segon mitjançant l'audiència pública. Cap d'ells contemplava usos privats. Recorda la moció presentada al Ple a l'octubre de 2015 demanant sotmetre a votació popular el model de gestió de les Basses (el PP es va abstenir). Volen que la Paeria faci un exercici de radicalitat democràtica; amb una consulta amb dues opcions sobre model públic privat. La consulta hauria de tenir una campanya institucional informativa de discussió del model i foment de la participació. El seu grup no pot apostar per renunciar a fer les coses ben fetes i continuen demanant una consulta popular. Votaran en contra de la moció.

El Sr. Baiget recorda que el seu grup, juntament amb altres dos, ja varen presentar, a la tardor del 2015 de forma conjunta, una moció per tal d'endegar un procés participatiu, el qual poses sobre la taula quina era la voluntat de la ciutadania, els seus desitjos i les idees per al relançament de les Basses. Lamentablement no es va aprovar; el despotisme il·lustrat que encara existeix en alguna de les bancades del Ple, ho van tombar. Ho respecten democràticament, però no hi renunciaran mai. Alhora, i amb voluntat d'avançar, en els pressupostos del passat exercici 2016, teníem aprovada una dotació, concretament al núm. 14 de l'acord, on s'hi consignava una partida de 560.000€ per tal d'elaborar el projecte d'ordenació i així poder realitzar les actuacions de creació de la 1a fase basada en la millora dels accessos, el càmping i la restauració de les Basses. La moció posa de manifest, lamentablement, que si un projecte municipal no té caire mastodòntic o faraònic, és a dir, si no és per lluïment del Govern de la Paeria, aquest projecte va directament a l'oblit. Veiem dia a dia que les propostes de resolució presentades pels diversos grups de l'oposició, votades, i les que s'han aprovat no hi ha manera que siguin implementades en temps i forma. Valoren la moció, perquè ens recorda aquesta misèria d'actitud del nostre govern municipal. Les Basses tenen molt valor per lo que han representat i per allò que poden oferir; però, als esnobs sols els interessin els projectes grandiloqüents. El format familiar, modest i alhora adaptat a tot tipus de ciutadania, de tot tipus de butxaques no interessa al nostre Govern. A la nostra ciutat li és necessària una infraestructura modesta, per a totes les butxaques, i adaptada al format familiar de consum de lleure, tant per a la gent de la plana de Ponent com pels que vénen de pas. La meteorologia d'estiu i bonança en una bona part de l'any ofereix una oportunitat de gaudi d'aquest espai i alhora a tocar de casa. El posicionament del seu grup respecte dels punts que s'esmenten en aquesta moció (com són la presentació del projecte dels usos que tindrà el Parc de les basses i la seva ordenació, la finalització de la redacció dels plecs de condicions per a la concessió administrativa de l'espai públic del parc de les Basses per a la construcció d'un càmping i un restaurant i, el tercer punt vers la fixació d'un calendari plurianual on s'estableixi als pressupostos una partida) és favorable. Ja estem tardant a votar-hi a favor tots plegats. Recorda que el PP ha votat a favor dels pressupostos d'enguany i suposa que la partida de la que parlen ja hi està inclosa.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Osorio recorda que C's, des de l'any 2007, defensava un parc de les Basses destinat bàsicament a l'oci familiar, les activitats de lleure, culturals, etc. és un espai que s'ha deixat morir en els darrers anys i que s'ha degradat. El Grup del PP ens torna a plantejar una moció al Ple que, tot i que possiblement prosperi, no és més que un repàs cronològic als fets i una excusa per tornar a introduir al Ple el debat sobre les Basses. Recorda que en el mandat anterior el Grup del PP va tenir una oportunitat per exercir de veritable oposició quan es debatia sobre la implantació del parc del Barrufets i, sorprenentment es van abstenir de votar. El projecte va quedar paralitzat, no pel seu vot en contra, sinó degut a la manca de finançament i viabilitat del projecte. S'ha començat a treballar en la redacció dels treballs tècnics d'ordenació; les partides pressupostàries ja estan tancades i caldrà fer les propostes escaients en el següent Ple de pressupostos. Per aquestes raons s'abstindran de votar la moció.

El Sr. Cerdà explica que li ha costat entendre el sentit de la moció del PP. Es demana que el projecte que es va presentar, licitar i adjudicar estigui llest abans d'acabar el primer trimestre d'enguany: complir amb allò pactat en aquesta matèria. El mes de desembre de 2016 es va anunciar que el projecte estaria enllestit al mes de març per tal de poder licitar les obres. Es demana que s'executi el previst en els plecs amb la màxima celeritat. Valora positivament la modificació de la moció que se'ls ha proposat. És important haver inclòs en el punt segon el Pla de mobilitat, que en aquest cas és absolutament imprescindible. El parc de les Basses ha de ser per a tothom. Estan d'acord amb la necessitat de planificar i fer un calendari i dotacions pressupostàries plurianuals. El procés de recuperació de les Basses ha de ser clar i transparent. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Larrosa coincideix en què aquesta qüestió genera grans consensos. Tenim un repte que cal resoldre fent tots els tràmits que siguin necessaris. Comenta el seguiment que s'ha fet sobre els encàrrecs que es van fer en el seu moment, fruit d'un acord pressupostari (amb ERC i C's) i d'un acord polític amb el Grup de CiU. Tothom té una mica de "paternitat" sobre el que s'està fent. Explica el volum de càrrega de treball que està suportant la Paeria. Tenim en fase de redacció el Pla d'ordenació i espera que el puguem tenir ben aviat. S'està treballant en l'ordenació de l'accessibilitat i la mobilitat del conjunt. És cabdal tenir definida de manera clara la mobilitat que generarà el projecte de les Basses (accés de vianants, bicicleta, autocaravanes, transports i subministraments, etc.). Després s'haurà de redactar el plec de condicions que afectarà una part del recinte. El parc de les Basses és un espai públic 100%. Vol posar en valor que el parc s'està mantenint per l'IMO i pel CET vinculat (l'Escola de Jardineria); s'ha fet un esforç extraordinari de manteniment en el darrer temps. S'han fet millores mediambientals i es milloraran en els propers mesos els serveis de la part més oberta del parc. No accepta la crítica de que no s'està pensant en tothom i que es descuiden els projectes que venen a satisfer les necessitats ciutadanes. Donaran suport a la moció ja que és la conseqüència de diversos acords amb grups municipals de la Corporació.

El Sr. Vilella agraeix el suport dels grups municipals a la moció (total o parcial). El parc s'ha de recuperar amb el major consens possible. No entén que algun grup voti en contra per considerar necessari un procés participatiu; no creu que es pugui donar una major participació que la que s'ha fet sobre les Basses. Als anys 2006 i 2008 es va fer un procés participatiu, amb el treball de 50 tècnics municipals, especialistes en tots els sectors implicats. Es van fer 50.000 enquestes, reunions informatives, debats a cada barri (amb 3.000 participants i 150 entitats). L'any 2013 es va fer una audiència pública



Ajuntament de Lleida

impulsada per la CUP. Els processos participatius s'han fet, un d'ells impulsat per un grup que votarà en contra de la moció. Tothom ha apostat per mantenir les Basses com un espai de lleure familiar, que és el que demana la moció.

El Sr. Gabarrell explica que s'ha fet un procés participatiu i una audiència pública però no s'han aplicat les conclusions que dels dos processos es van extreure. En cap moment en aquells processos es va plantejar el parc dels Barrufets o de privatitzar un espai públic (un projecte que no es va aprovar, perquè es van fer eleccions municipals). Demanen que el que es faci en les Basses sigui a partir d'una consulta popular; anar més enllà i consultar la ciutadania.

El Sr. alcalde diu que els processos participatius tenen una component econòmic-financer; el procés participatiu mira únicament l'aplicació dels fons (que s'ha de fer) i no es tracta de l'origen dels fons (com s'ha de finançar). Aquesta segona tasca la fan els gestors. La denominada "privatització" era l'origen de fons necessari per poder fer allò que la ciutadania ha demanat que es faci en el procés participatiu.

El Sr. Vilella diu que el parc dels Barrufets avui és història. Els processos participatius i l'audiència pública van plantejar unànimement mantenir les Basses com un espai de Lleure familiar que és el que s'està treballant actualment i el que demana la moció.

El resultat de la votació per punts està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 39. Moció del Grup Municipal del PSC d'impuls de l'ús del català i de la resta de llengües oficials en tots els àmbits de l'administració de l'estat.

La Sra. Parra explica que el passat 17 de febrer el grup socialista al Congrés va presentar una proposició de Llei orgànica de reconeixement de la pluralitat lingüística de l'Estat. Avui el grup socialista municipal vol donar suport a aquesta proposició que va adreçada al reconeixement d'aquesta pluralitat. Estem en un estat plurilingüe tal com reconeix la Constitució. La proposició de Llei vol desenvolupar plenament l'article 3 de la CE i aconseguir que les llengües cooficials diferents al castellà siguin també presents en els documents oficials. És una moció de reconeixement del plurilingüisme de l'estat; això ens enriqueix. Seria molt enriquidor tenir coneixements de les llengües i de la cultura diversa. La proposició pretén que les diferents llengües siguin presents en l'administració de l'Estat i en tot el sistema educatiu.

El Sr. González diu que l'any 2008 el govern socialista va rebutjar la promoció dels idiomes cooficials diferents al castellà. L'any 2014 el Sr. Zapatero demana abordar la qüestió lingüística amb sensatesa i equanimitat. La moció presentada té poc a veure amb el català, res amb l'occità i té una esperança -càndida- de que serveixi per blindar la convivència ordinària de les llengües gracies a la pluralitat lingüística. Creu que la proposta de Llei orgànica vol servir al PSC de Lleida com a excusa per "tapar vergonyes". La reivindicació de la pluralitat lingüística estava al darrer programa electoral del PSOE. Donaran suport al primer punt de la moció, perquè no tenen cap inconvenient que la resta dels ciutadans de l'Estat tinguin uns drets lingüístics que ara gaudim a Catalunya. Els multilingüisme ens fa més lliures i cultes; els poders públics fomenten el coneixement de llengües estrangeres i ometen (intencionadament) l'estudi de les llengües pròpies. La proposició vol normalitzar l'ús del català, de l'esquerra i del



Ajuntament de Lleida

gallec; en cap lloc es defensa la llengua aranesa (espera que s'incorpori en la tramitació parlamentària). Creu que a Lleida s'està fent una cosa diferent al que es demana a nivell estatal. No donaran suport als altres dos punts de la moció. La proposició de Llei inclou el tancament del Consell de les Llengües; no hi poden donar suport. No donaran suport al tercer punt ja que no volen ser còmplices de les actituds no democràtiques que en aquesta qüestió està tenint l'Estat.

El Sr. Vilella diu que des de fa uns anys la qüestió de la llengua ha estat utilitzada com a arma llancívola des de les diferents institucions que conformen el nostre Estat. El que ha de representar un nexa d'unió entre els ciutadans, ha estat utilitzat políticament per distingir entre bons i dolents, entre catalans de primera i catalans de segona. Entre els que defensen la cooficialitat de les llengües oficials, i aquells que, moguts per fins personals, pretenen imposar una llengua sobre una altra. En aquesta eterna lluita per qui defensa més la preeminència del català o aquell que s'erigeix com a nou defensor del bilingüisme a ultrança, el Grup Municipal del PP ha estat, és i serà l'únic que ha defensat sempre el mateix posicionament, aquí, al Parlament de Catalunya i al Congrés dels Diputats. Recorda que gràcies al PP des del Reglament de l'ús de la llengua catalana fins a l'esborrany del ROM queda especificat de manera expressa que a l'Ajuntament de Lleida es garantirà l'ús normal i oficial tant del català com del castellà. Defensen que cap d'ambdues llengües ha d'imposar-se a l'altra, que qualsevol persona es pugui dirigir i relacionar-se en qualsevol dels idiomes oficials a l'administració, perquè és un dret, però alhora també és una obligació conèixer ambdues llengües. Defensen el reconeixement de la pluralitat lingüística d'Espanya. Cal recordar que la Proposició de Llei Orgànica a que fa referència aquesta moció, ha estat registrada recentment al Congrés i ni tan sols ha estat encara qualificada per la mesa, i per aquesta raó ni han pogut llegir el seu contingut íntegrament, ni tenen encara una valoració de la mateixa, perquè es ara tot just quan comença el seu tràmit parlamentari. Generar ara un debat, quan encara no s'ha iniciat el seu debat Parlamentari, és del tot innocu i irrellevant. Per aquests motius s'abstindran de votar la moció, tot reconeixent la pluralitat lingüística i el seu desenvolupament com un dret dels ciutadans, perquè així ho diuen tant la Constitució com l'Estatut .

El Sr. Gabarrell diu que ha tingut una sensació de *déjà vu* amb aquesta moció. En una època d'evolució i canvi constant ens venen a cantar avui les excel·lències d'un sistema ja superat: un retorn als anys 80. En un context d'evolució i construcció nacional –que no es pot negar- es porta avui al Ple una moció de sistema autonòmic. No creu que el contingut de la moció arribi enlloc. Li costa entendre tot plegat si no es tracta d'una conseqüència de tenir mala consciència (fer callar la veu interior que clama contra el pacte local del PSC amb C's en matèria de llengua). Potser pretenen rentar la imatge del PSC després d'haver venut la convivència i la protecció del català a un partit creat expressament per atacar la immersió lingüística la simbologia i la cultura catalanes. El PSC ha apostat per les "mentides" del bilingüisme que defensa C's. El bilingüisme com a tal no existeix; sempre hi ha una llengua dominant. Només existeix gent bilingüe, que parla i escriu dues llengües com passa a Catalunya, a l'empara d'una Llei que els socis de govern del PSC volen derogar. La norma actual garanteix l'ús social del català i la seva supervivència des de la protecció oficial i la discriminació positiva. C's ha convertit en un eslògan del seu partit el fre al desenvolupament de les llengües minoritàries (explica el cas d'Islàndia), o és una qüestió de voluntats, sinó que es tracta d'una llei de la sociolingüística. Creu que el PSC ha caigut en aquest error més per ignorància que per mala fe. El bilingüisme monolingüe és una trampa, apel·lant falsament a la llibertat.



Ajuntament de Lleida

Crítica la mentida de la falsa estigmatització del castellanoparlant. C's està legitimat per portar a terme un discurs contra el català i a favor del castellà; és el seu discurs. Però, el PSC té la responsabilitat de no caure en la seva demagògia; coneixen la realitat de la llengua a la nostra ciutat i als Països catalans i no té res a veure amb el discurs de C's. Creu que si el PSC segueix per aquest camí venen mals temps pel català i això no es pot permetre. Considera que les propostes de la moció corresponen a un temps ja superat. Votaran en contra.

La Sra. Marín critica que el Grup del PSC porti al Ple el menyspreu de la llengua catalana per part d'un estat que en la seva Constitució reconeix "*...la riquesa de les diferents modalitats lingüístiques d'Espanya és un patrimoni cultural que serà objecte d'especial respecte i protecció...*"; paper mullat. Creu que aquesta moció és oportunista, tendenciosa i partidista. Se'ns demana suport a una proposició de Llei que pretén, ara, donar al català el rang real de cooficialitat a l'Estat. Ara els preocupa el reconeixement de la pluralitat lingüística de l'estat espanyol, i sembla que pretenen protegir una llengua minoritària a l'estat i que per tant necessita de mecanismes de discriminació positiva enfront la llengua majoritària. Pregunta per quin motiu els preocupa ara i no en iniciar aquest mandat; perquè a l'Estat i no a Lleida. Pregunta també si no es vol iniciar una operació de neteja d'imatge; si de veritat creuen que a aquestes alçades ens preocupa l'idioma d'un document d'identitat espanyol. No els sorprèn gens el desconeixement de la realitat lingüística de l'estat espanyol que té el grup socialista al Congrés. Total desconeixement del territori ja que han oblidat l'occità (aranès) llengua cooficial a Catalunya, segons l'Estatut d'Autonomia. Només per aquest detall ja no hi haurien de votar a favor. Pregunta quina credibilitat es pensen que tenen quan en ple govern socialista, el President del Congrés, Manuel Marín va tallar el senyor Tardà perquè "s'estenia massa", incomplint així la resolució que autoritzava un ús del català "limitat i breu" acompanyat d'una traducció "immediata". La credibilitat no la recuperaran. En definitiva al PSC només li interessa la llengua catalana per guanyar vots i quan els convé. Hi votaran en contra.

La Sra. Ribes explica que l'article 13 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques relata els drets que tenen els ciutadans en la seva relació amb les administracions públiques. Preveu que el ciutadà té dret a utilitzar les llengües oficials en el territori de la seva comunitat autònoma, d'acord amb el que preveu aquesta Llei i en la resta de l'ordenament jurídic. El precepte que acabem de citar no és nou en absolut, ja que estava previst en l'article 35 de l'anterior Llei 30/92 de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú. Aquest dret està reconegut en el nostre ordenament jurídic des de fa més de 25 anys. El que el PSC ens està presentant avui aquí no és una millora dels drets dels ciutadans, sinó una mesura mancada de tot sentit pràctic. Pregunta quin sentit té que puguem sol·licitar qualsevol tràmit a la Subdelegació del Govern d'aquesta ciutat en eusquera o en gallec; o si tots els treballadors de l'administració de l'Estat hauran de treure el nivell C de tots els idiomes cooficials de l'estat espanyol. El que passa és que hi ha un problema que es diu bilingüisme. S'està aplicant per fi el bilingüisme a les administracions públiques precisament per complir amb el dret que tenen els ciutadans a utilitzar les llengües oficials en el territori de la seva comunitat autònoma i molesta que se'ls titlli d'atacar al català per això. I per a això es fan aquesta proposta (que qualifica d'absurda) per dir que defensen el català a tot l'Estat. Explica que el DNI ja està fet en castellà i català. Les persones que viuen a Catalunya o a altres llocs d'Espanya tenen dret a ser ateses en castellà en tot el territori, i al nostre ajuntament aquest fet, que



Ajuntament de Lleida

hauria de ser completament normal, encara necessita aclarir-se i normalitzar-se. Els ciutadans han de poder escollir lliurement la llengua en la qual volen els documents. No es tracta de bilingüisme, sinó de drets dels ciutadans; uns drets reconeguts per la Llei. Uns drets que C's ha defensat sempre. C's va néixer per la defensa dels drets dels ciutadans que havien estat vulnerats. Hi ha grups que s'estimen més fer cartells en urdú o en filipí en detriment del castellà (com per exemple a Barcelona). La qüestió final tracta de llibertats i de drets. Comenta dos casos en què considera que s'ha fet discriminacions en raó de demanar exercir els seus drets en matèria lingüística per demanar ensenyament en castellà del 25% de les assignatures (un cas de Balaguer) o el cas de les tutories escolars demanades en castellà (a Lleida). Demana respecte als drets i a les llibertats individuals i garantia de la legalitat. Per aquest motiu C's és la tercera força política en la Paeria i la segona al Parlament de Catalunya: per la defensa d'aquests drets inclosos en el seu programa electoral. S'abstindran de votar la moció.

La Sra. Gispert diu que aquesta moció és oportunista i proposa donar suport a dues propostes del grup parlamentari del socialistes al Congrés dels Diputats. El títol és sospitós. La pluralitat lingüística del territori de l'estat espanyol és una qüestió prou coneguda. Es pregunta quin és el motiu pel qual es vol desenvolupar, ara, l'article 3 de la CE. Aquesta proposició és una còpia idèntica a la que van presentar l'any 2013 en la Mesa del Senat com a grup parlamentari Entesa del Progrés de Catalunya que no va prosperar. Creu que la proposició pateix de vaguetat, indefinició i sensació d'oportunisme. Ni tan sol especifica de quines llengües es vol parlar; és especialment greu que l'occità no sigui ni esmentat. Es destaca el concepte del castellà com a llengua comuna, que s'ha fet servir per donar-li una supremacia que vol relegar les altres llengües a la categoria de particularisme. El text proposat ni tan sols assumeix el plantejament de la Carta Europea de les llengües regionals i minoritàries (especialment en l'administració de justícia i en l'administració de l'estat). Només parla d'ampliar l'ús del català en l'AGE; això és molt poc ambiciós. Es vol consagrar dos graus diferents d'oficialitat i una supeditació de les llengües cooficials a la llengua oficial castellana. El concepte llegua comuna vol ser un eufemisme identificable amb una sola llengua: la castellana. Pregunta entre qui i qui és en castellà la llengua comuna; cada llengua és comuna entre el seus parlants. No es proposa la incorporació de les altres llengües al poder legislatiu, executiu, judicial, etc. Seria molt millor endegar un procés de regulació estatal. No poden donar suport a un text concret amb el contingut que ara per ara té. Creu que aquesta moció és una cortina de fum per compensar una política municipal que qualifica d'incendiària i regressiva envers el català. La moció és precipitada; sobre un projecte que no ha tingut temps d'iniciar cap tràmit parlamentari. Lamenta que aquesta sigui la manera que tingui el Govern de justificar l'acord de govern amb el Grup de C's. Fa uns dies signaven un nou acord pel qual els tràmits al web de la Paeria es podran fer en castellà i el català podrà ser prescindible. Des del govern de la Paeria s'ha provocat un debat inexistent entre la ciutadania, tal com ha constatat el síndic de greuges.

La Sra. Parra explica que la moció ha estat presentada en el moment en què s'ha presentat al Congrés la proposició de Llei. No pretenen que sigui una moció oportunista. El PSC no té res a amagar; el Reglament d'usos lingüístics de l'Ajuntament no ha estat modificat. No hi ha cap regressió del català. Quan alguna persona vol que se li lliuri un document en castellà se li facilita. La moció és fruit d'un moment en què el grup socialista al Congrés presenta una proposició per defensar el plurilingüisme i perquè es puguin fer servir els idiomes cooficials. Recull la proposta d'incloure l'aranès en la proposició i la faran arribar al seu grup parlamentari al Congrés. La Paeria fa moltes



Ajuntament de Lleida

coses pel català: el premi Vallverdú, Som Cinema, Vespres en vers, etc. Aquestes activitats no només mantenen el català, sinó que enriqueixen la cultura catalana. No vol entrar en l'enèsima discussió sobre el català a l'Ajuntament de Lleida. Mai ha parlat de bilingüisme; s'ha parlat en la moció de plurilingüisme. Agraeix el vot favorable del Grup del Comú al primer punt de la moció. Defensa que seria bo que tots tinguéssim coneixements dels idiomes castellà, català, basc, aranès o gallec.

El Sr. González diu que espera que l'oblit sobre l'aranès (idioma oficial reconegut per una Llei del Parlament de Catalunya) es resolgui; la paraula oblit dol sentir-la. Critica els exemples que ha posat el Grup de C's que han estat referits a fets de fora de Lleida o produïts en un àmbit educatiu que és competència de la Generalitat; no concorda amb les referències constants que fan a la necessitat de cenyir-se a les qüestions de caràcter estrictament municipal. A les darreres Jornades d'Innovació social molts ponents van parlar en castellà i cap ha estat assenyalat per fer-ho. Els veïns han de poder adreçar-se a l'administració en la seva llengua materna. Creu que deixar en mans del Govern de l'Estat el desenvolupament de les llengües sembla una profunda irresponsabilitat.

El Sr. Vilella recorda que el motiu de la seva abstenció és que aquesta proposició de Llei orgànica tot just ha estat registrada al Congrés i no ha estat qualificada per la Mesa; no tenen coneixement per poder opinar més enllà del que s'ha dit. Creu que l'exigència de conèixer tots els idiomes oficials suposaria un gran problema per als funcionaris de tot l'estat i generaria un treball i una feina que no serien en cap cas raonables. Tot el respecte vers les llengües, però sense fer excessos, actuant amb sentit comú.

El Sr. Gabarrell diu a la Sra. Ribes que li consta el respecte que té vers la seva persona; per això li sap greu tergiversar una realitat que no existeix. El debat no va de llibertats i de drets, sinó de protecció d'una llengua feble davant d'una altra llengua i de convivència absoluta entre el català i el castellà. El missatge de vulneració constant que C's transmet fora no és real. Li pregunta si ha tingut mai algun problema per parlar en castellà. La convivència en les escoles es fa sense problemes, ensenyant castellà i català; es potencia la llengua més feble que és el català. Els infants del país saben perfectament català i castellà; mai s'ha vulnerat cap dret. No es poden generalitzar actituds individuals i barrejar-les amb la llei de normalització lingüística. Per parlar castellà i català arreu mai ha tingut cap problema; no es pot transmetre a l'exterior un discurs fals de discriminació.

La Sra. Marín insisteix en què no entenen aquesta moció si no és des de la voluntat del Govern de voler netejar la seva imatge. Una moció de suport a una proposició que presenta el grup socialista al Congrés i que, a priori, vol desenvolupar l'article 3 de la Constitució. No ho entenen, quan el Reglament municipal vigent ja complexi escrupolosament l'esmentat article. El respecte i protecció és donar un tracte preferent a la llengua catalana; es protegeix la llengua minoritària. El Govern està intentant revertir l'aplicació d'aquest Reglament. Creu que no és congruent aquesta actitud contradictòria. La moció del PSC no s'entén massa ja que als webs dels ministeris també consta l'opció del català. El DNI ja és bilingüe. Critica que els socialistes no haguessin guanyat aquesta batalla quan eren al Govern de l'Estat.

La Sra. Ribes diu que en cap moment ha intentat subestimar els companys de la Corporació. Ha estat fent una defensa de drets. No pot ser que quan un veí demana que una administració li respongui de la manera en què té dret a demanar-ho, se li digui que



Ajuntament de Lleida

els seus drets estan condicionats per la política sobre llengües febles. La passada setmana es va acordar introduir una entrada al web, perquè els veïns que vulguin es puguin descarregar la documentació en català o en castellà. Diu que la gran majoria de famílies que volen que els seus fills exerceixin el dret de tenir un 25% de classes en castellà no van als jutjats per raons evidents. Els drets són per a tothom i els hem de garantir. El discurs que diu al Ple de l'Ajuntament de Lleida és el mateix que diu fora la ciutat i és el que defensa el seu grup municipal. Aquest debat va de llibertats i de drets individuals i C's els defensarà sempre.

La Sra. Gispert diu que entén l'argumentació de la Sra. Parra i no dubta de la noblesa del seus objectius. Malgrat això, està convençuda que aquesta moció s'ha presentat amb l'única finalitat de crear contradiccions. Lamenta les argumentacions del Grup de C's. No es pot posar en dubte la tasca i l'esforç diari que fan des del Departament d'Ensenyament i els claustrats de les escoles per resoldre els conflictes lingüístics i la immersió lingüística en general. La realitat de les escoles de Lleida no és la dels tres exemples que ha explicat la Sra. Ribes.

La Sra. Ribes, per al·lusions, respon a la Sra. Gispert dient que sí que pot posar en dubte el treball que fan els altres; això es diu fer política, fiscalitzar que el treball es faci correctament.

La Sra. Parra explica que a Lleida es va celebrar el dia mundial de la llengua materna i als actes només hi eren la Sra. Culleré i ella mateixa en representació de la Paeria; va ser un acte realment emotiu. Totes les llengües són respectables i per això no vol pensar que parlem de menyspreu a les llengües. Explica que ningú es qüestiona que els nostres fills parlin anglès; pregunta per què no cal fomentar el conèixer les altres llengües de l'Estat. La moció no vol netejar cap imatge, sinó donar suport a una proposició de Llei orgànica presentada al Congrés pel grup socialista. No es volia generar cap debat pujat de to.

El resultat de la votació per punts està transcrit en la part dispositiva de l'acta. La moció va ser rebutjada.

Punts núms . 40, 41, 42 i 43 tractats conjuntament i relatius a La Llotja

El Sr. Talamonte qualifica la Llotja de "mausoleu" i de "monument a la megalomania d'un alcalde"; creu que està sobredimensionat a les necessitats de la ciutat i ha estat pagat amb diners del rescat bancari. Es va projectar i construir sense cap estudi de viabilitat econòmica ni d'encaix a la ciutat. Creu que s'ha convertit en un exemple de ruïna de gestió. Creu que el PSC gasta els diners dels ciutadans de manera alegre en casos com La Llotja; havent de cobrir el dèficit del CN&C i de la Fundació de la Llotja. A més, considera que s'han gastat els diners dels veïns incomplint les lleis; unes lleis fetes per evitar abusos i contractant "a dit" empreses d'amics. Es va contractar directament amb una empresa per la prestació del servei de realització d'espectacles per un import de més de 180.000 euros. Pregunta que qui respon d'aquests fets; creu que no hi ha vergonya en aquestes actituds. Pregunta també qui es farà responsable del fet que una empresa s'hagi quedat amb 2 euros de comissió per cada entrada venuda a la Llotja des de l'any 2012 (quan la normalitat és que la comissió sigui del 0,5%). El gerent ha marxat amb una indemnització de 35.000 euros, quan cobrava més de 40.000 euros de



Ajuntament de Lleida

sou net anual pels serveis prestats a les ordres directes de l'alcalde. Pregunta qui es fa responsable de que les dades personals dels "amics de la Llotja" estiguin en mans d'una empresa amb forts interessos en el sector de la producció artística. No s'ha inscrit aquest fitxer a l'Agència Espanyola de protecció de dades. La pàgina web del teatre està gestionada per una empresa que va signar un contracte que finalitzà el mes de desembre de 2015 i a l'avís legal de la pàgina encara continua el seu avís legal. La gestió feta per la Fundació de la Llotja i les empreses concessionàries és només una petita part d'allò que qualifica de "barbaritat" de la Llotja. Presenten aquesta moció per intentar posar ordre, tot i que creuen molt poc en la capacitat del Govern per a fer-ho.

El Sr. Juvillà diu que avui debat (encara que alguns no ho vulguin) sobre la Llotja: el model polític i els "mantres" que no són certs. La Llotja, nascuda en plena bombolla immobiliària, és un model polític, econòmic i de gestió que ha resultat fallit. La Crida-CUP es va oposar a aquest model des del primer moment. S'han fet primer els criteris economicistes i especulatius, pel damunt de les prioritats culturals de la ciutat. Fa referència a l'informe del Col·lectiu Ronda que considera demostrat que el model econòmic de la Llotja ha estat un model fallit; es detecten més de 10 irregularitats només en una petita part del seu entramat. La Llotja és un model fallit en allò social; es va apostar per la creació del grans infraestructures –caríssimes- i al mateix temps es tancava l'alberg municipal i es retallava en cooperació i en serveis socials. També és un model fallit en la gestió, com ho demostren les rescissions de contracte amb les concessionàries que gestionaven l'explotació de l'espai i la programació teatral. Igualment és un model fallit en la gestió cultural; sense participació del sector, amb espectacles més cars que en ciutats properes. És un exemple d'opacitat, amb un entramat societari dissenyat per gestionar de manera poc transparent, on la gestió és privada i les subvencions són públiques. Espera del debat d'avui que hi hagi explicacions i autocrítica per part de qui els han gestionat; esperen moltes respostes. Explicacions sobre l'inici d'aquesta obra; sobre la reversió del terreny annex (que segons sembla ha acabat en mans de la SAREB). Explica que la CUP ha denunciat i comparegut com a acusació particular contra el Sr. Narcís Serra i els responsables de Catalunya Caixa. Volen explicacions públiques sobre les denúncies que reflecteix l'informe del Col·lectiu Ronda on s'assenyalen "greus situacions econòmiques" i que també consten en els informes de control i auditories del CN&C i de la Llotja SA i que arriben a constatar la necessitat de dissoldre les societats segons el previst en els seus propis estatuts i en la LSA. Hi consten 10 irregularitats detectades pel que fa a la gestió de la Llotja que a data d'avui, té pendent el pagament del 84% de les quantitats acordades segons el Plec de clàusules. La sostenibilitat del CN&C depèn de la subvenció anual de l'Ajuntament i no consta cap previsió de que la societat pagui el deute de 500.000 euros que té amb la Paeria. Volen que consti en acta que seran bel·ligerants en el cobrament del deute de 340.000 euros que la Llotja SA, té amb la societat pública CN&C; en faran un seguiment constant. Creu que hi ha hagut deixadesa de funcions en el control del diner públic; no s'ha exigit als contractistes el compliment dels seus deures i les pèrdues s'han eixugat amb càrrec al pressupost municipal. Creu que la gestió cultural de l'espai ha estat nefasta i que la gestió empresarial ha estat encara més nefasta. Això pot ser causa de dissolució de les societats: s'han privatitzat els guanys i municipalitzat els deutes. La Llotja ens costa molts diners i ens costarà molts més. Demana atenció a les properes modificacions de crèdit i als propers pressupostos. Avui cal apel·lar a l'ètica pública, la responsabilitat, la vocació de servei, la participació i la transparència. A més, cal llegir l'article 17 dels estatuts de la societat CN&C que preveu que l'Ajuntament mantindrà sobre els serveis públics que gestiona la



Ajuntament de Lleida

societat la titularitat i les potestats de direcció i control que es derivin de la pròpia ordenació legal, per tal de preservar el seu bon funcionament: titularitat, direcció i control. Pregunta si les dos darreres atribucions han estat exercides mai des de la Paeria; sembla evident que no ha estat així. Cal prendre decisions en benefici de tothom; recuperar el control públic dels recursos públics; posar llum i taquígrafs en tot l'entramat al voltant de la Llotja i retornar les decisions a la ciutadania (reformulant i redimensionant la gestió de la Llotja) mitjançant un procés participatiu. Cal assumir les responsabilitats i actuar amb transparència.

El Sr. Postius diu que una vegada més tornem a parlar de la Llotja. Ho fem arran de la notícia que es va fer pública fa un mes i mig com a conseqüència de l'anunci de l'empresa que portava la gestió de l'equipament de renunciar a la concessió que tenia reconeguda. L'edifici ha estat marcat per la polèmica des de bon començament. Va ser polèmic el seu finançament amb la venda d'un solar municipal (que ara està sotmesa a investigació per part de la Fiscalia Anticorrupció): També es va parlar dels 12 milions de sobrecost en l'obra o dels 8 milions d'euros d'impost de societats que no es van calcular prèviament i que està pendent de la resolució judicial corresponent. Avui es tracta de parlar de la gestió d'aquest equipament: del CN&C que es l'empresa propietària de l'edifici i de titularitat municipal gairebé al 100%; també de la Llotja de Lleida SA, empresa concessionària i que ha gestionat fins ara l'equipament: igualment de la fundació pública Teatre de la Llotja, que també és estrictament municipal; en darrer lloc parlem de l'actuació de l'Ajuntament que ha aportat a aquest conjunt de fundació i empreses milions d'euros (més de 7 milions). Ara es comencen a donar a conèixer detalls de quin havia estat de fet el funcionament d'aquest equipament. Aquest entramat d'empreses i interessos comportava posar obstacles a saber quina era la finalitat de les aportacions econòmiques de la Paeria. Es centrarà a parlar de la concessionària (la Llotja de Lleida SA) i del CN&C que ara el Govern vol que assumeixi la gestió de la Llotja. L'empresa concessionària neix a l'any 2010 i mai ha tingut beneficis; acumula unes pèrdues d'1,4 milions d'euros. Per això el seu grup manifestava la necessitat de tenir molta precaució en el moment de subrogar-nos en les seves obligacions i per tal de saber què s'havia fet malament. Aquesta empresa ha incomplert de manera sistemàtica les clàusules contractuals de la concessió: manca de constitució de la garantia complementària; incompliments sobre manteniments, conservació i reparació de mobiliari i equipaments; impagament d'obligacions tributàries vers l'Ajuntament; incompliments del pagament dels cànon pendants de pagament; incompliments de caràcter societari sobre mínims de patrimoni net (ho explica) i incompliment de l'obligació de fer les auditories operatives de funcionament previstes al contracte. Cal analitzar avui quina ha estat la tasca del Sr. Peris com a president i conseller delegat de CN&C (i també del Sr. Larrosa i del Sr. alcalde en el període anterior). Vol saber per quin motiu no es va obligar a l'empresa a constituir la garantia complementària; per quin motiu no es va reclamar la documentació i els comprovants que garantissin que s'estava al corrent de pagament; perquè no es va sancionar la concessionària davant la manca de pagament del cànon i davant la interrupció de l'activitat que es va produir l'any passat; per quin motiu no es va obligar a l'empresa a tenir un capital social on marcaven els estatuts i quina va ser l'actitud del Sr. Peris quan participava en els consells d'administració de la Llotja de Lleida SA.

El Sr. Vega diu que la gestió de la Llotja de Lleida es troba immersa en una situació preocupant. Aquest debat es produeix aquí, perquè no ha estat possible fer-ho en el Consell d'Administració de l'empresa CN&C. Sabem per la premsa la versió de la



Ajuntament de Lleida

concessionària i no a través del conseller delegat. S'ha dit que els ingressos assolits estaven molt per sota de les expectatives i el nivell d'activitat real ha estat molt per sota del que s'havia dit pel Govern municipal. El conseller delegat del CN&C, SA, Sr. Peris, va explicar en el seu dia que l'empresa concessionària no ha fet la seua feina des del punt de vista de l'organització de congressos i esdeveniments i que, segons el mateix Sr. Peris, qui l'ha d'acabar fent és Turisme de Lleida o Fira de Lleida. Això, ho va explicar a la Comissió de la Transparència de l'octubre passat; en la reunió del Consell d'Administració del CN&C encara és hora ara que en digui res. El conseller delegat d'aquesta empresa pública explica més coses fora que dins; després diu que no dona la informació als membres del Consell d'Administració, perquè ho esbombarem fora d'aquest òrgan. Considera que s'ha menystingut els membres del Consell d'Administració amb aquesta i altres actuacions; no ha complert amb les obligacions bàsiques d'un directiu d'una empresa pública, com són tenir cura que la prestació dels serveis que té com a missió aquesta empresa, es faci amb estàndards de qualitat, complint la finalitat que té (que en el cas del CNC és que la Llotja funcioni, que s'hi organitzin congressos i que hi hagi activitat, que es col·labori amb els agents socials, econòmics i culturals i que es promocióni la ciutat) de manera eficient i econòmicament sostenible. La Llotja s'ha convertit en un entramat d'organismes que no se sap ben bé com funcionen, quina és la seua funció real, com pot ser que existeixin sense treballadors, etc. Es deixa la gestió real de l'equipament en mans d'una empresa concessionària, que és la que té el personal contractat, la que obre i tanca les portes i la que gestiona el pàrquing. Però, cada any es fan rodes de premsa dient que desenes de milers de persones visiten la Llotja, s'hi organitzen centenars d'esdeveniments i que es generen ingressos milionaris. Al final, resulta que la gestió de la Llotja és inviable i que el compte d'explotació de la concessionària és el 50% del que estava previst. El model de gestió pública de l'equip de govern, tant per l'Ajuntament com pels seus organismes autònoms, es basa en l'efectisme més que no amb l'efectivitat: en comunicar més que en fer. És tan opaca com pot ser-ho, intentant així que escapi del control polític dels grups de l'oposició i del coneixement de la ciutadania. Creu que el model de gestió pública del Govern és basat no en capacitats, ni en competències, ni en intel·ligència organitzativa, sinó en lleialtats polítiques. Així s'explica que una persona que no compleix amb el perfil de directiu d'una empresa pública sigui conseller delegat. Un directiu d'una empresa pública, ha de ser lleial al cap de l'administració (en aquest cas, l'Ajuntament) i fins i tot més que coneixements de comptabilitat, el que ha de tenir és visió estratègica i capacitat de lideratge. El conseller delegat d'una S.A. municipal ha de tenir habilitats directives, capacitat de gestió del canvi i talent públic; és el responsable primer que l'empresa pública compleixi les seues funcions. Ha de retre comptes al Consell d'Administració, amb el qual ha de teixir vincles de confiança i dinàmiques positives per a la presa de decisions. Considera que la gestió de la Llotja de Lleida no ha reeixit; és un fracàs, no imputable només a l'actual Conseller Delegat. Els seus balanços de situació i els seus comptes de guanys i pèrdues reflecteixen un progressiu deteriorament de la seua situació econòmica. Segons el pressupost aprovat per a enguany, la diferència entre guanys i pèrdues és d'unes pèrdues d'1,2 milions €; el dèficit acumulat a 1 de gener de 2018 serà de 8.941.000€. Si a tot plegat hi sumem que no s'ingressaran els 109.000 euros que hauria de pagar la concessionària com a cànon i que, presumiblement, augmentaran les despeses de personal, el balanç encara pot ser pitjor. És clar que aquest és el resultat d'haver constituït una empresa pública i mantenir-la en funcionament sense tenir un pla d'empresa que en fixi els objectius; sense un pla estratègic i tecnològic que traci les línies bàsiques i els objectius generals del model de gestió. Cal replantejar el model de gestió de la Llotja; fer-ho amb tots els elements



Ajuntament de Lleida

necessaris per saber si és millor la modalitat de gestió a través del CN&C o a través de la gestió directa, aplicant criteris de gestió rigorosos. Cal anar en aquesta direcció, però no amb aquesta direcció. El conseller delegat hauria de dimitir, per les raons que ha exposat: per falta de consideració i de sensibilitat cap als altres consellers i, sobretot, perquè davant de la poca viabilitat de la Llotja no ha sigut capaç de revertir la situació i ha hagut de ser l'empresa concessionària la que ha decidit marxar. Si el conseller delegat no dimiteix, hauria de ser l'alcalde qui proposés al Consell d'Administració la seua destitució.

La Sra. López explica que la Llotja és una gran obra arquitectònica que respon a una època en la qual es construïen obres que es podrien considerar faraòniques. Havia de donar cobertura a l'activitat congressual de la ciutat i ser un recurs cultural de gran format. Era una gran obra ambiciosa. La primera conclusió que podem extreure del seu funcionament és que en els primers anys d'existència les expectatives que va generar no han estat satisfetes i el seu futur és incert. La Llotja havia de ser finançada exclusivament amb la venda del solar confrontant; però, ha acabat costant al lleidatans més 4,4 milions d'euros en transferències de capital de l'Ajuntament a la CN&C fetes durant els darrers anys (fins que s'acabi d'amortitzar el crèdit que ha de respondre a l'impost de societats generat per l'operació). Malgrat la il·lusió inicial, el pas dels anys i una gestió poc afortunada (potser per la conjuntura econòmica o els constants canvis al front de la concessionària) han portat a la Llotja a veure perillar la seva viabilitat. El PP defensa les grans obres de ciutat i la projecció i el valor afegit que representen els equipaments i infraestructures de primer nivell. Però, aquestes obres han d'anar acompanyades d'un projecte i d'un equip per garantir la seva viabilitat cosa que, ara per ara, no està clara. Les expectatives no s'han acomplert i la realitat és que, després de la renúncia de l'empresa concessionària, només ens queden dues opcions: tancar l'equipament o que el CN&C se'n faci càrrec. De moment, i de manera provisional, la supervivència de la Llotja passa perquè la gestió sigui assumida pel CN&C. El PP aposta per la continuïtat de la Llotja; però, no volen oferir un xec en blanc ni estan disposats a mantenir-la a qualsevol preu. Poden entendre els resultats negatius del CN&C dels darrers anys i les amortitzacions d'immobilitzat i les actuals fonts d'ingressos. Tot i això mai han sabut amb realitat el compte de resultats d'explotació de la concessionària, que era el veritable motor de la Llotja. Explica les pèrdues acumulades de la concessionària, que suposen un resultat negatiu d'1,4 milions d'euros. Tampoc tenim resolt el litigi per l'impost de societats pel qual hem hagut de pagar 10 milions d'euros. No saben quina és la situació del solar confrontant amb la Llotja; si la reversió havia de tenir o no algun cost. Malgrat tot, entenen que en aquests moments l'única possibilitat de recuperar l'equipament per a la ciutat és assumir la gestió des del CN&C. No és un xec en blanc. Cal resoldre ara tots els dubtes pendents. Demana una valoració detallada de la situació actual de l'equipament a dia d'avui; el deute de la concessionària; el cost de l'assumpció de la gestió per l'Ajuntament i la redacció d'un pla de negoci. La demanada final que formula és que tota aquesta informació que fins ara no ha estat facilitada es pugui disposar de manera immediata.

El Sr. Osorio diu, en primer lloc, abans de passar a discutir els punts de les respectives mocions, que vol deixar clar que C's mai ha compartit el model de la Llotja. Ara el debat no s'ha de centrar en dir si o no a la Llotja. L'equipament existeix i és responsabilitat de tots donar-li una sortida. Les opcions són o bé tancar-lo o bé gestionar-lo a través del Centre de Negocis i Convencions (no creu que enderrocar-la fos el desig d'algun dels grups). A l'ordre del dia de la primera sessió de febrer no se'ls va comunicar



Ajuntament de Lleida

explícitament que la concessionària presentava la seva renúncia; per aquest motiu van decidir abstenir-se. La Llotja actualment té una programació en curs, amb congressos i esdeveniments públics i privats; un seguit de compromisos que s'han de complir. El contracte encara continua en vigor i fins que no es resolgui, no disposarem d'unes dades definitives. Els diversos grups municipals han presentat un seguit de mocions. A data d'avui no disposem dels informes i dades definitius: serà a partir de l'1 de març quan tinguem una foto fixa, amb una valoració de tots els deutes, béns i inversions que la concessionària ha fet. No hagués estat el model d'espai escènic i de congressos que C's hagués triat, però ara ja no podem tirar enrere. Disposem d'aquest espai i se li ha de donar una solució, amb el mínim cost possible i respectant tots els compromisos assolits. Pel que fa a la moció presentada pel Grup de CIU, no hi votaran a favor atès que portem dos anys i no hem estat capaços de fer auditories en la Comissió de Transparència. El que pretenen amb la moció es dur-la a terme en un mes, amb un concepte de que només s'aplica a la transacció de bens entre particulars. Sobre la moció de la Crida- CUP diu que no poden defensar un to que qualifica de destructiu. Pregunta de quina manera es podria assumir la dissolució del CN&C, els costos que comporta i les responsabilitats dels consellers. El fet de recórrer directament a la via judicial sense explorar altres opcions no resulta el més prudent, sense explorar abans d'altres vies. En el seu apartat cinquè parlen d'apartar de manera fulminant a l'antiga concessionària; això no sembla en absolut una actitud constructiva. Quant a la moció del Comú demanen votació per punts. No estan d'acord amb el primer punt; el sistema de venda d'entrades es posarà en marxa de manera conjunta per a tots els equipaments culturals: Auditori, Escorxador i Llotja. Les licitacions tenen els seus ritmes i uns terminis. Estem en una situació d'urgència sobrevinguda i cal reaccionar amb els ritmes naturals dels procediments. Sobre la Moció d'ERC-Avancem també demanen votació separada. En conclusió, reclamen: claredat en totes les dades; compliment de tots els compromisos; protecció dels treballadors i no excedir-nos en l'assignació de recursos des de la Paeria (respectant el pressupost fixat) procurant que el cost per a la ciutadania sigui el menor possible.

El Sr. Peris afirma rotundament que en el tema de la Llotja no hi ha res a amagar. Avui donarà resposta a tots els acords que es proposen en les quatre mocions (un dels quals no té representació en el consell d'administració de CN&C). Abans de tot vol fer dues consideracions. En primer lloc destaca que s'hagi fet una roda de premsa conjunta de quatre grups municipals, per pronunciar-se contra la Llotja i demanar la seva dimissió. Fins i tot els regidors del Comú (que no formen part, voluntàriament, del Consell de la CN&C) no es van deixar perdre aquesta oportunitat. Creu que es van dir "mitges veritats" i que s'han fet difamacions mitjançant twitter. Els quatre grups han presentat quatre mocions diferents: no s'han posat d'acord ni en això, no han estat generosos quant al lideratge. Quan l'equip de govern va fer el pas endavant per assumir la gestió de la Llotja els grups de l'oposició van perdre el control sobre aquesta qüestió. En segon lloc, recorda que al passat Consell d'Administració es va convidar els grups a aportar solucions. Com a conseller delegat té l'obligació de garantir el futur del Palau de Congressos. Demana als grups que treballin. La situació és complexa i l'hem de resoldre; no és impossible. Demana que els consellers aportin la seva solució; que no facin polítiques de titular de premsa. Podem sobredimensionar els problemes, però la realitat és la que és: una concessionària que ha renunciat i que l'Ajuntament assumeix la gestió del Palau de Congressos.

En la moció del Comú de Lleida es demana treure a licitació el sistema de venda d'entrades del teatre i del palau de congressos. El Govern no pot respondre a



Ajuntament de Lleida

suposicions, sospites, etc.; cal actuar seriosament. Ningú paga per taquilla per assistir a un congrés. Explica que l'empresa Zucar Event SL va acabar el seu contracte el dia 31 de desembre de 2015; l'any 2016 la Llotja SA va recuperar la gestió de la taquilla que li és pròpia per contracte. Per tal de garantir la continuïtat, la Llotja de Lleida SA i Zucar Event acorden continuar utilitzant el seu sistema operatiu dins els paràmetres que marca la llei. La Llotja SA assumeix el manteniment del sistema operatiu, recapta els ingressos i els liquida a la Fundació i assumeix les despeses generades (personal, manteniment, venda on-line, etc.). Es tractava d'un acord entre empreses privades. En l'actualitat la Llotja de Lleida ha renunciat a la concessió i el dia 1 de març la fundació assumirà la gestió de la taquilla i de la programació (Zucar Event SL deixarà de gestionar la web i les dades i el web s'inscriurà a nom de la Fundació i la base de dades passarà a l'Ajuntament). El fitxer d'amics de la Llotja (clients del teatre de la Llotja) està donat d'alta a l'Agència Espanyola de protecció de dades. El que es demana en la moció està previst fer-ho a partir del dia 1 de març. L'arxiu sempre ha estat donat d'alta a l'AEPD. La moció demana de fet que s'anul·li la venda on-line; cal fer constar que no és obligatori ser amic de la Llotja per poder comprar entrades. Explica que hi ha tres dominis relacionats amb la Llotja: teatredelalotja.cat .es i .com; tots tres es van registrar per fer la venda d'entrades on-line. Els serveis de la Paeria estan preparats per gestionar aquests dominis a partir del dia 1 de març. Sobre la moció de la Crida-CUP anuncia que hi votaran en contra. La Paeria ja assumeix la gestió de la Llotja; el CN&C és propietari de l'edifici. Es demana que la Paeria faci un estudi i un pla de viabilitat; hi ha un òrgan –el Consell d'Administració- que gestiona una situació de canvi i que pren les decisions de manera pública i on estan representats els grups municipals, que són la veu de la ciutadania. Tot el que passa és públic. La Crida-CUP vol que l'Ajuntament assumeixi la Llotja i que en faci un procés participatiu; pregunta quin seria el motiu del procés i quina finalitat tindria. Es demana també la resolució del contracte amb la Llotja de Lleida SA, quan aquesta empresa ha renunciat a la concessió. Es demana també fulminar l'antiga concessionària de la programació; caldrà veure quins contractes existeixen i en quins termes s'han de tractar, atès que es tracta d'una qüestió jurídica. Sobre la reversió del solar annex a la Llotja diu que tornen a confondre les coses.

En la moció de CiU es demana una *due diligence*. Explica que la *due diligence* és un terme que es fa servir habitualment en l'àmbit de les adquisicions empresarials, per referir-se al procés de cerca d'informació sobre una empresa que es vol comprar. Nosaltres no comprem cap empresa; recuperem una concessió perquè ha renunciat el concessionari. Sobre la moció d'ERC-Avancem diu que hi ha punts en que està d'acord i coincideix amb els acords del passat Consell d'Administració. Explica que des que és conseller delegat ha fet dos requeriments de l'empresa La Llotja de Lleida SA, advertint-los de la complexitat de la situació i exigint-los el compliment dels seus compromisos. Ha convocat 5 consells d'administració (el Sr. Vega només ha assistit a 2 d'ells). Ha comparegut en una Comissió de Transparència. En un any i dos mesos s'ha posat a disposició de manera constant. A partir de l'1 de març si el procés ens porta a haver d'incuitar la garantia, es farà; si no es respecten les condicions del contracte endurirà la pressió. Demana que el deixin treballar i facin els requeriments que calguin però sense fer demagògia.

El Sr. Talamonte vol contestar directament al Sr. Peris. Explica que al seu grup no els van deixar ser membres del consell d'Administració del CN&C. Pregunta com pensen assumir el sistema de venda d'entrades a partir del dia 1 de març; en quines condicions. Vol saber si es farà algun tipus de licitació o es farà directament per la Regidoria de Cultura. En quines condicions s'assumirà el sistema de tiquetatge. Pregunta qui va



Ajuntament de Lleida

registrar el fitxer a l'Agència Espanyola de PD; entén que el fitxer l'ha de registrar qui el gestiona i aquest no l'ha registrat. El fet de deslligar el fitxer de la venda on-line no vol dir que no es vulgui fer aquest tipus de venda, sinó que es poden comprar entrades sense formar part de cap fitxer. Tal com està ara, o es fa el desmarcatge de la corresponent casella o s'inclouen les dades al fitxer; això incompleix la llei. És cert que el seu grup ha fet unes acusacions molt greus en la intervenció anterior. El Sr. Peris no ha aportat cap document de licitació, ni cap número d'expedient, ni els butlletins on s'han fet públiques les licitacions, ni les empreses que es van presentar, etc. Demana resposta a aquestes acusacions. Explica que la Llotja de Lleida SA va guanyar un concurs per gestionar un equipament, i estava obligada a pagar un important cànon anual (les previsions de negoci eren espectaculars). Al mateix temps el Sr. Costa (a les ordres del Sr. Ros) estava contractant a una altra empresa que ni va guanyar cap concurs, ni va pagar cap cànon, per fer els mateixos serveis que havia de fer la Llotja de Lleida SA. Pregunta com va reaccionar la concessionària a aquest fet. Pregunta qui és el responsable que la concessionària no hagi pagat el cànon. S'ha repetit reiteradament que la Llotja no costaria ni un euro; les dades demostren el contrari. Sobre irregularitats en la contractació explica que l'any 2010 es va fer un programa denominat "mostrem la Llotja" (ho explica); pregunta quan va costar tot aquest malbaratament d'energia amb la Llotja funcionant totalment durant aquestes visites. Pregunta quan va costar l'òpera inaugural i quantes pèrdues es van haver de cobrir amb fons municipals per aquesta inauguració. Creu que la majoria dels capítols de despesa associats a la Llotja encara estan als calaixos i potser no els coneixerem mai (o quan canviï el govern de la ciutat). No es veu per cap lloc la voluntat de transparència; els grups i la ciutadania exigeixen que els números siguin públics. En la darrera reunió del Consell d'Administració no es va facilitar cap dada ni cap document. Entén que tots els grups estan a favor de fer una auditoria; no creu que ningú tingui valor de votar en contra de fer una auditoria a la Llotja. Sobre el solar al costat de la Llotja diu que l'alcalde, fa dos mesos, va dir que no ens penséssim que podrien tornar a vendre dues vegades el mateix solar. Al plec de condicions per la venda del solar es diu de manera molt clara que si no es construeixen les torres, el solar torna a ser municipal; no veu quina càrrega financera pot suposar aquesta reversió d'un solar pagat amb diners públics. Temen que és impossible aconseguir que la Llotja sigui sostenible; està sobredimensionada, no s'adequa a les necessitats reals de la ciutat. És fruit d'un deliri de grandesa de l'alcalde. L'única manera que se'ls acut per omplir de contingut la Llotja és que no sigui un equipament de ciutat, sinó que ho sigui de país. Per explorar això cal amplitud de mires i creu que l'equip de govern no en té. Lleida es mereix un equipament de qualitat, però no es mereix tot això; la Llotja no marxa. Creu que la ciutat mereix que marxi l'alcalde.

El Sr. alcalde diu que el Sr. Talamonte només té raó en una cosa: la Llotja és un equipament de país. Està situada a Lleida perquè el país és quelcom més que Barcelona. La Llotja és el tercer espai escènic de Catalunya (després del Liceu i el TNC). Tota la resta que ha dit, des que va prendre possessió com a regidor fins avui es resumeix en la darrera frase que ha pronunciat.

La Sra. López explica que en la primera intervenció ha manifestat el contingut de quatre conclusions sobre la matèria de debat. En aquest segon torn explicitarà una conclusió final. No hem de deixar morir la Llotja; però hem de saber que haurem de pagar per no deixar-la morir. Per això necessitem saber el cost que representa per a la Paeria que la CN&C mantingui la gestió i s'encarregui de mantenir un espai d'aquestes característiques. S'ha de valorar la conveniència de mantenir la gestió de l'espai per la



Ajuntament de Lleida

CN&C o si és més convenient cercar noves concessionàries interessades. Per això cal tenir a l'abast tota la informació. La prioritat (una vegada disposem de tota la informació sobre la situació actual) és elaborar un pla de negoci que mantingui amb vida l'equipament. Els preocupa especialment la reversió del solar annex a la Llotja. Les torres que s'havien de construir havien d'establir sinèrgies amb la Llotja; si el solar retorna a l'Ajuntament haurem de decidir si ho venem de nou o recuperem una zona pública per a la ciutat. Accepta el compromís fet pel Sr. Peris de que disposarem de l'informe sobre la situació actual i l'informe de com disposar d'un pla de negoci viable per la Llotja. Espera aquest informe per poder decidir el futur de la Llotja.

El Sr. Juvillà diu que les torres del solar annex no estan ni es preveu que hi siguin. La compra d'aquest solar està en mans de la Fiscalia Anticorrupció, com una peça separada de la investigació sobre Catalunya Caixa. Està d'acord a qualificar la Llotja com a projecte faraònic. El sorprèn que hagi calgut fer un informe (com el que ha fet el Col·lectiu Ronda) perquè grups com el del PP descobreixin ara les irregularitats que en ell s'esmenten. És positiu que l'informe hagi provocat el debat sobre l'equipament. Diu al Sr. Peris que en la roda de premsa a la que ha fet esment van participar tres grups municipals (no quatre). Tots els grups polítics (llevat del PSC) han coincidit en la necessitat de demanar més informació sobre la Llotja, fer una auditoria i un replantejament general. Això ha de ser motiu de reflexió. Hi ha un fet evident: en la darrera reunió del Consell de la CN&C es van plantejar un seguit d'acords que tenen implicacions directes sobre les arques municipals i els treballadors afectats. Quan es fa un contracte tothom el llegeix abans de signar el document corresponent per ser sabedor del seu contingut; no pot entendre que el Sr. Peris demanés un acte de fe, sense cap document concret al davant, per acceptar la rescissió del contracte i adoptar la resta d'acords que consten en l'acta (acords que impugnarán). Ningú signaria un contracte sense disposar de cap document al davant, i menys quan hi ha una responsabilitat personal dels consellers. Estan d'acord amb tirar endavant la Llotja; amb un model públic de gestió i amb totes les dades sobre la taula. Cal disposar de tota la documentació abans d'adoptar qualsevol acord sobre el CN&C. Apel·la al sentit comú. Explica que la part final de la moció del seu grup planteja alternatives. Demana que l'equipament passi a mans públiques amb caràcter definitiu; amb transparència i amb les dades sobre la taula.

El Sr. Vega no sap què vol posar en evidència el Sr. Peris quan critica que s'hagin presentat quatre mocions i no una sola; els grups poden presentar les mocions que considerin oportunes i que també puguin ser complementàries. Es demana a l'oposició que no faci política de titulars de diari quan el Govern dona dades que fins i tot són contradictòries i fan servir aquest tipus de polítiques. Creu que el Sr. Peris no té clara la situació econòmica – financera de CN&C. No se sap quin és el punt d'equilibri en que es comencen a generar les pèrdues; no se sap quin és el sistema de costos en el model de prestació del servei. No sabem quin volum d'activitat cal generar perquè la Llotja tingui el mínim de pèrdues o no en tingui. És molt important tenir clar els procediments, tècnics, administratius i comptables que necessitem per determinar el cost de les seves diverses fases de producció dels serveis. S'ha tret importància als balanços i al compte de pèrdues i guanys, i s'està desvirtuant els pressupostos mateixos del CN&C. Pregunta si la pèrdua de valor dels actius no s'ha de comptabilitzar per saber si l'activitat de l'empresa és rendible. Pregunta si no importa saber si una empresa, encara que sigui pública, no és capaç de compensar o de restituir el seu valor patrimonial. Cal aportar guanys socials, però no ha de ser una càrrega inassolible o onerosa per l'Ajuntament.



Ajuntament de Lleida

Pregunta també si quan el Sr. Peris va ser nomenat Conseller Delegat d'una empresa de fires i congressos, va entendre que era una empresa de fireta. El responsable d'una SA pública no pot parlar tan a la lleugera dels pressupostos, dels balanços i dels comptes de guanys i pèrdues. L'Ajuntament no disposa de tants fons com per assumir una gestió que dona tan poc valor al patrimoni. Sobre la decisió d'assumir la gestió per part del CN&C, continuen dient que la LCSP permet (art. 225) no prendre decisions precipitades i mentre l'empresa continuï prestant el servei (ho llegeix). El Sr. Peris va negar aquesta possibilitat al Consell d'Administració. No calia prendre aquesta decisió d'una manera tan precipitada. Creu que queda clara la incapacitat del Sr. Peris com a Conseller-delegat. Va ser el Grup d'ERC-Avancem l'únic que va demanar la seva dimissió a la roda de premsa.

El Sr. Postius torna a reclamar al Sr. Peris que contesti les preguntes que li ha fet abans i que digui si considera que ha estat un president i conseller delegat diligent des del punt de vista de fer complir les obligacions a l'empresa concessionària i de l'actitud que va adoptar davant els incompliments que s'estaven produint. S'han donat moltes excuses (i retrets) però cap explicació. Vol saber quina va ser la seva actitud quan va participar en les reunions del consell d'Administració de la Llotja de Lleida SA (que va dir i que va reclamar). També es pot demanar la mateixa informació al Sr. Larrosa des de l'any 2011. Al final es constata que han marxat més de 7 milions d'euros de l'Ajuntament cap a la Fundació la Llotja, el CN&C i la Llotja de Lleida SA. Es demana una *due diligence* perquè serveixi per analitzar quan s'han de produir relacions contractuals o absorcions d'empreses (com seria el cas present). Volen saber on som. Quins deutes té la Llotja de Lleida SA; en quina posició jurídica queda l'Ajuntament si ha d'absorbir el personal; què passa amb els deutes existents i amb els cànon pendents de pagament; què passa amb els incompliments del contracte; si es pot imposar una sanció a l'empresa concessionària un cop rescindit el contracte, etc. També cal explicar què ha passat a la Fundació pública teatre de la Llotja; aquesta fundació pagava factures de la Llotja SA. Cal entrar al detall d'aquestes qüestions. El conseller delegat i president té l'obligació estatutària de fer complir el contracte (de sancionar, donar instruccions, etc.). Pregunta què ha fet més enllà d'enviar cartes al concessionari demanant el pagament del cànon. El CN&C, empresa municipal gairebé en la seva totalitat, va contractar una persona l'any 2013 (a proposta del conseller delegat Sr. Larrosa) per acumulació de treball, quan l'empresa té com a finalitat pagar l'IBI, cobrar el cànon, cobrar els lloguers i rebre la subvenció de la Paeria. Creu que la contractació d'aquesta persona hauria de servir perquè el contracte de concessió es complís estrictament (quan s'ha incomplert de manera sistemàtica). Si el Sr. Peris no ha fet complir les obligacions a la concessionària menys encara serà capaç de gestionar l'equipament. Demanen una *due diligence* per saber perfectament on som des del punt de vista econòmic, quina posició tenim amb relació als contractes i quins costos haurem de pagar. Cal que s'assumeixin responsabilitats polítiques si les coses no s'han fet bé; això és el que es demana en la moció. Ofereix complicitat a l'hora de buscar solucions; la LCSP permet que quan es rescindeixi un contracte aquest continuï vigent fins que es trobi una solució. No ens podem precipitar, hem de ser prudents i realistes. Cal que tinguem clar quina és la situació de tot aquest entramat que dista molt de ser transparent.

El Sr. alcalde diu que la Llotja no l'han pagat els ciutadans de Lleida; l'ha pagat l'empresa CERBAT que va licitar, va guanyar el concurs i va pagar 49 milions d'euros per la compra del solar annex a la Llotja. Tenien una hipoteca de la Caixa de Catalunya



Ajuntament de Lleida

a la qual no van poder fer front i, en conseqüència, subsidiàriament, va ser de Caixa de Catalunya.

El Sr. Peris explica que la promoció cultural de la Llotja costa a l'Ajuntament de Lleida 170.000 euros; la de l'Escorxador més l'Auditori 750.000 euros. En set anys d'activitat l'impacte econòmic de la Llotja a la ciutat ha estat de 53,5 milions d'euros. L'any 2016 han passat 110.000 persones (60.000 en activitats congressuals, 30.000 en espectacles i unes 20.000 en altres activitats). Diu al Sr. Talamonte que fa acusacions molt greus; li demana que vagi als tribunals. Està difamant i això és molt greu. El Comú no creu en el model de ciutat on està la Llotja; tenen un altre model. Han reconegut que és un equipament de país. Diu a la Sra. López que no deixaran morir la Llotja. El solar annex és, en aquest moment, de titularitat privada. Una empresa el va comprar, després va fer una hipoteca amb un banc i ja està; nosaltres no podem decidir quina és la hipoteca que calia fer. Quan va esclatar la bombolla immobiliària van entrar en una crisi de la qual nosaltres no som responsables atès que ho vam vendre a un privat. Veurem com acaba tot plegat. Aquesta venda va finançar la construcció del palau de congressos. Diu al Sr. Juvillà que la política del seu grup amb relació a la Llotja és molt destructiva. El concessionari ha manifestat que deixa el contracte i toca replantejar el model de gestió i fer-ho d'una manera pública com és el CN&C. La Crida-CUP tenia planificat tot un seguit d'accions i activitats que la renúncia del concessionari ha trastocat. Respon al Sr. Vega dient que l'any 2004 ERC va votar a favor de la construcció d'aquest palau de congressos; l'any 2009 ERC va votar a favor d'aquest model de gestió. Demana seriositat. Diu al Sr. Postius que s'ha reclamat a la concessionària per via burofax, s'han fet reunions mensuals amb els propietaris de la Llotja de Lleida SA, una societat de la qual no n'és conseller ni ha participat en cap reunió del Consell d'Administració. La Llotja de Lleida SA són els concessionaris d'un edifici que és propietat d'una empresa pública de la qual sí que és conseller delegat. Demana a tothom responsabilitat. Vol tenir, com a conseller delegat, un termini perquè juntament amb la resta dels membres del Consell d'Administració fossin capaços de tirar endavant aquest projecte. Si no fos així tot el Consell d'Administració serien responsables davant la ciutadania. Ara toca cercar la millor solució per la Llotja, d'una manera coherent i acordada entre tots els membres del Consell d'Administració.

El Sr. Talamonte recorda que abans ha fet un seguit de preguntes que no han estat contestades. Han estat preguntes directes al Sr. Peris. Ha demanat saber qui assumeix el sistema d'entrades. Qui ha registrat les dades del fitxer i quan s'ha donat d'alta aquest (el que ho gestiona no ho ha registrat). S'ha dit que CERBAT ha pagat el solar quan no han pagat res; aquesta empresa va dipositar un aval bancari de Catalunya Caixa i acte seguit aquesta entitat es va quedar el solar. Tota l'operació va ser finançada mitjançant Catalunya Caixa. Sobre les difamacions de les que ha parlat el Sr. Peris, diu que el seu grup únicament ha reflectit el que hi ha a la comptabilitat de la fundació i el que diuen els contractes i els convenis entre la Llotja de Lleida SA, la fundació de la Llotja i CN&C. La comptabilitat deixa claríssim el que ha passat. Això no és difamar. Demana al Sr. Peris que faciliti dades. La comptabilitat de la fundació reflecteix uns fets gravíssims. Sobre la moció entén que cal treure a licitació el sistema de tiqueting i que l'adjudicació ha de tenir una incompatibilitats amb empreses que tinguin interessos en el sector. Cal recuperar immediatament el control i la integritat del fitxer i les dades personals dels amics de la Llotja. Cal recuperar immediatament el control del domini. Creu que el fet de no haver comunicat el fitxer qui és competent en matèria de protecció de dades, s'ha de comunicar a l'autoritat competent en aquesta matèria.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Juvillà qüestiona que el Sr. Peris parli del seu grup qualificant-lo com a destructiu. La venda del solar annex no és un fet neutre; si ho fos no estaria com a una de les causes de la fallida de Catalunya Caixa i de que aquesta estigui en un procés judicial i en la Fiscalia Anticorrupció, amb consellers delegats que signaven acords sense mirar-se'ls. La moció del seu grup defensa saber on som: en un equipament que ens costa diners; amb una greu situació econòmica que es descriu en els informes de control financer; en una auditoria que reflecteix la inexistència dels requisits de publicitat i concurrència en els procediments de contractació; en què hi ha incompliments reiterats per part de la Llotja de Lleida SA que permeten l'extinció de la concessió. També defineix què volem: en primer lloc explicacions i responsabilitats polítiques; que per decidir el que hem de fer cal saber el que hi ha (no es poden votar propostes amb informes orals); volem recuperar el control públic dels recursos públics, dissolent la CN&C i la fundació de la Llotja; volem transparència i exigència de responsabilitats; volen un pla de viabilitat i retornar les decisions a la ciutadania.

(A petició del Sr. Postius es fa una transcripció íntegra d'aquesta part del debat. La transcripció literal de les intervencions consta en l'àudio que també forma part d'aquesta acta segons preveu l'acord del Cartipàs municipal).

Sr. Postius. Gràcies, paer en cap Jo, Sr. Ros, he sentit moltes, moltes, moltes vegades negar que la Llotja hagi costat un euro als lleidatans i les lleidatanes i quan he dit abans que la festa l'hem pagat tota la ciutadania, ha estat precisament perquè quan calculem que ens ha costat la Llotja, ho hem de fer des de bon principi: quan es va posar, quan es va construir, fins a l'actualitat. I li he dit que des de que es va posar en marxa aquest equipament les transferències de diners que s'han fet des de l'Ajuntament de Lleida, sumen casi 7,3 milions d'euros, dades que avui mateix penja a les xarxes socials perquè surt d'on? del document 347 que enviem a l'Agència Tributària de l'Estat espanyol. Per tant Sr. Ros si vostè continua negant això d'aquí és que potser no coneix el que s'envia cap a la Llotja o és que vostè menteix a Hisenda i no crec que sigui aquesta segona qüestió. I per tant deixem, deixi vostè de repetir aquest mantra que la Llotja no ens ha costat absolutament res i sort que no ens va costar res, perquè si arriba a costar una mica de ben segur que amb la seva fal·lera faraònica en aquella època fins i tot hagués hipotecat la Seu Vella no? i afortunadament era un bé demanial i no un bé patrimonial i tenim la llei del nostre costat. Miri, Sr. Peris, vostè diu oh és que vostè no sap que jo no era membre del Consell d'Administració; jo estic preocupat Sr. Peris perquè me'n dono compte que vostè es desconeixedor de les seves obligacions com a conseller delegat i com a president de l'empresa Sr. Peris. Vostè no sabia les seves obligacions; entre les seves obligacions estava fer complir el contracte, estava imposar les sancions quan s'incomplia aquest contracte, però és que a més a més entre les seves obligacions Sr. Peris tenia assistir als Consells d'Administració de la Llotja de Lleida SA i no ho dic jo, ho diu el contracte que tenen signat vostès amb aquesta empresa que diu que seran membres del Consell d'Administració, amb veu però sense vot, ojo! el Sr. Ros, alcalde de Lleida, un representant de la societat del CN&C SA, un representant de la Fira, un representant de la extinta IMAC i del Patronat de Turisme de l'Ajuntament de Lleida. Diu: aquest consellers seran convocats a totes les reunions del Consell d'administració en les mateixes condicions que els propis administradors i assistiran amb veu però sense vot i a més a més diuen que tindran accés a tota la documentació de la societat concessionària; per tant vostès no poden al·legar desconeixement de la norma com



Ajuntament de Lleida

vostè acaba de fer aquí, ignorància de la norma per no haver complert amb les seves obligacions i per tant jo avui li tinc que demanar -Sr. Peris- que deixi pas a una altra persona per dur a terme aquest procés que s'haurà d'afrontar a partir d'ara des del CN&C SA. Perquè evident si vostè desconeix completament quines normes i quines obligacions té garantia per al nostre grup de que vostè tirarà endavant aquest equipament a partir d'ara i a partir del dia 1 de març després que acabi tot això del consell d'administració sincerament la seva credibilitat en aquest sentit és zero, absolutament zero. I per tant crec sincerament que avui vostè hauria d'assumir la seva responsabilitat de mutu propi, o al menys reconèixer o al menys explicar: miri em vaig trobar amb aquest marrón que em vam traspasar el Sr. Larrosa i el Sr. Ros, que ara ja no hi són, em van traspasar tot això d'aquí i jo he intentat fer el que he pogut Li acceptaria aquesta explicació; però, negar la major, acusar als demés de l'ajuntament de no saber res, denegar doncs la necessitat de saber exactament on som, reconèixer públicament que no en té ni idea de quines són les seves pròpies obligacions; vostè llavors vol que nosaltres confiïem amb el seu lideratge al capdavant de l'empresa com a conseller delegat? Sincerament no compti amb el nostre suport i per tant recolzarem íntegrament la Moció plantejada per ERC, on en un dels seus punts demana que vostè plegui com a conseller delegat, com a president del CN&C SA. Moltes gràcies.

Alcalde.- Sr. Postius m'ha entregat ara una altra, és una versió esmenada de la seva moció, l'esmena correspon al punt quatre.

Sr. Postius.- Correcte

Alcalde.- Molt bé, llegeixo aquest punt quatre, interrompo perquè mentrestant així podran pensar la solució que hi donen. El punt quatre no es pot votar per ser il·legal, sense més; el poden modificar perquè ho sigui. El punt quart diu, Sr. Secretari prego que també m'escolti: "l'Ajuntament de Lleida com a accionista majoritari del CN&C SA. procedirà a exercir el dret de reversió envers la finca annexa al Palau de congressos de la Llotja, tal com disposa la clàusula recollida a l'escriptura pública que es va atorgar en el seu dia, sempre que no representi un sobrecost inviable econòmicament per a la Paeria". Aquest punt no es pot votar, no es podria materialitzar, perquè fins al dia 17 d'abril hi ha el dret del propietari actual, per tant, que em corregeixi el Sr. Secretari, perquè fos legal m'imagino que hauríem de posar un cop vençut el dret de pròrroga.

Sr. Postius.- s'accepta l'esmena

Alcalde.- Feta, acceptada l'esmena, no? doncs Sr. Secretari (el secretari diu: el text no el tinc jo); li fem arribar si els serveis de la sala, si es que són per aquí. Sr. Secretari al punt quatre hauríem d'afegir, crec: una vegada vençut el període de pròrroga, crec que estimar el sentit del que diu. El Sr. Interventor té la paraula.

Sr. Interventor.- Sí, perdó, tinc una petita apreciació, aquí diu pugui exercir el dret de reversió, desconec en aquests moments si aquest dret de reversió comporta alguna obligació econòmica; amb el supòsit de que comporti alguna obligació econòmica, hauríem de disposar de partida pressupostària. Si no és un acord nul de ple dret.

Alcalde.- Molt bé. Per tant, Sr. Interventor mirin si és subsanable l'esperit d'aquest punt quatre amb observacions i en cas de que no, en dictaminen. El Sr. Fèlix Larrosa també.



Ajuntament de Lleida

Sr. Larrosa.- *Sí, jo volia dir al Sr. Secretari i al Sr. Interventor que d'aquest dret l'òrgan competent no és el Ple de l'Ajuntament, penso perquè és el Consell d'administració del CN&C, que és la titular del dret sobre la finca.*

Alcalde.- *Sr. Postius*

Sr. Postius.- *Be, l'Ajuntament de Lleida és l'accionista majoritari en el 80% del CN&C SA., i l'òrgan representatiu de l'Ajuntament de Lleida som nosaltres; per tant entenem que si això es vota i prospera, automàticament el Consell d'administració ha d'executar les disposicions que s'hagin acordat al Ple de l'Ajuntament de Lleida. Respecte a la qüestió econòmica hem posat l'incís sempre que no representi un sobrecost inviable econòmicament per l'Ajuntament; ho podem adaptar.*

Alcalde.- *Sempre que hi hagi partida pressupostària i que no representi un sobrecost. I segon element, per subsanar el tema que molt correctament ens deia el Sr. Larrosa, valorin el Secretari i l'Interventor si podem introduir l'Ajuntament de Lleida – Sr. Postius m'escolta- “ l'Ajuntament de Lleida instarà al Consell d'Administració de la CNC a què...”; Efectivament la titularitat és CN&C. Si de cas, com que ara encara queda una intervenció del Sr. Vega, mentrestant si ens poden fer un redactat que s'ajusti absolutament a llei. Sr. Vega té la paraula.*

Sr. Vega.- *Gràcies Sr. Alcalde La meva intervenció, a part d'evidentment demanar que els membres de la corporació donin suport a la nostra i a les altres mocions, també m'agradaria fer una sèrie d'apreciacions. Primer, Sr. Peris, la construcció de la Llotja (Sr. Peris i Sr. Ros, que també ho ha dit vostè) la construcció de la Llotja de facto ha constatat diners als lleidatans, perquè s'ha pagat amb la compra d'un, de patrimoni municipal; és a dir, el CERBAT va donar diners a canvi de dir és una compra i per tant aquests diners, en comptes de revertir en el patrimoni, ha revertit, ha revertit en la construcció i per tant d'una manera indirecta ni que sigui ha costat diners; i en qualsevol cas també val a dir que forma, que d'aquesta manera s'ha incorporat al patrimoni net de la societat. Segona cosa. En cap moment hem posat en dubte ni la construcció de la Llotja, la raó de la construcció de la Llotja, no, no..... la raó de la construcció no l'hem posat en dubte, no l'hem posat en dubte; jo sí que reconec que hi dit en públic que, personalment, no és el meu model; però, públicament no hem dit es va fer mal fet. Com tampoc no hem posat en dubte el model de gestió, en tot cas el que hem posat en dubte és la gestió, que és molt diferent. De tota manera també tindríem el dret a canviar perquè el PSC alguna cosa també ha canviat en els darrers anys en els seus postulats, no? Per tant també permetint-nos aquest dret. I en tercer lloc, vostè Sr. Peris demana col·laboració i responsabilitat; ho volem fer, en tenim l'obligació i a més a més la vocació, ho volem fer perquè som membres del Consell d'Administració. Però el conseller delegat ha de correspondre donant confiança, una confiança que se'ns ha negat als consellers i també complir amb el Consell d'Administració. Dit això, dit això, és evident que ara és el moment de tancar; cridem a la responsabilitat dels membres d'aquesta corporació, perquè cal prendre una determinació que vagi en la direcció de revertir la situació creada a la Llotja i això requereix prendre decisions, prendre decisions i fer-ho de forma serena, vigorosa i amb visió estratègica. Per això demanem que doneu suport a les nostres propostes que doneu suport també a les propostes dels altres grupsponents d'altres mocions que estan plantejades perquè a tothom preocupa la situació de la Llotja i que com que conte set punts que tothom té en coneixement i que per tant no ho repetiré; però que sí que com a molt, o com a mínim, deixeu-me dir*



Ajuntament de Lleida

que hi ha dos coses essencials i que s'han de retenir. La primera és que cal fer aquest pla d'empresa que comporta també un pla estratègic i un quadre de comandament, que ajudi a analitzar quines coses es fan bé i quines es fan malament, analitzar els resultats. I la segona cosa, que com també apuntava abans el Sr. Postius en la seva, en la seva intervenció, estem convençuts que podem fer alguna cosa, però que amb l'actual conseller delegat no ho podem fer. I amb tots els respectes, com també li vaig dir davant, al Consell d'Administració, amb tots els respectes amb tot la contrarietat i mirant-lo als ulls li demano que renunciï. Moltes gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies. Sr. Larrosa i Sr. Peris per al·lusions; jo crec que ha estat al·ludit 40 vegades el Sr. Larrosa i el Sr. Peris, si és així.

Sr. Larrosa.- Sí, gràcies Sr. Alcalde suposo que no li podria negar quatre vegades al Sr. Postius entrar al debat perquè m'ha al·ludit tres vegades i deu estar, ara veig que somriu, ja era hora que entres lo Fèlix al debat. Jo crec que hi ha una sèrie de consideracions que s'han fet respecte a una etapa, que vull recordar que no és una sinó dues etapes, en les que he estat conseller delegat d'aquest projecte; el primer va ser un projecte molt engrescador, era el procés de definició d'aquest equipament, ho dic perquè potser és bo en aquests moments que ho recordem. El procés de generació d'aquest equipament va ser un procés altament participat, absolutament custodiat i seguit per la societat civil lleidatana..... I dic societat civil lleidatana perquè amb aquest procés hi van participar agents econòmics, agents socials, col·legis professionals que van estar mes a mes seguint tot el procés de redacció del projecte, amb el lideratge de l'Ajuntament, és cert en aquell moment amb un govern tripartit: PSC, Esquerra i Iniciativa; és més les responsabilitats amb matèria turística sobre les que pivotava el projecte en una regidoria liderada per una bona amiga, regidora d'ERC. Per tant, aquest procés va arribar a un punt que és la licitació d'una obra amb una operació que en aquells moments es va considerar absolutament extraordinària; que l'Ajuntament posa en marxa una societat impulsora del projecte a través de l'aportació d'uns terrenys, valorats amb molts diners (vull recordar al voltant dels 7-8 milions d'euros). Són aquests terrenys que després van vendre, per poder construir l'equipament. Per tant aquell procés es va acabar el dia que es va licitar una obra que havia estat treballada amb base: un programa funcional amb el que havien d'intervenir agents culturals, agents del sector econòmic, agents del sector turístic, que van ajudar a definir i que van definir fins al punt que va quedar claríssimament com havia d'estructurar-se el procés de construcció d'aquell equipament. Però, bé vaig a les al·lusions directes, perdoni Sr. alcalde, me'n vaig a les al·lusions directes del Sr. Postius. Sí, he estat conseller delegat en aquella època que es va començar la construcció i he estat conseller delegat fins al 2015. Pues miri, gràcies a la persona que vam estar, que van contractar la societat, hem pogut dur a terme la supervisió per exemple de les inversions que havia de fer el concessionari. Vull recordar que en aquest procés en aquest període de temps el concessionari va acabar de fer les obligacions contractuals que tenia especialment en matèria d'inversions. Vull recordar que durant aquest temps es va fer el restaurant, es va fer la cuina, es va acabar de preparar l'equipament per poder ser un equipament més competitiu a l'hora de celebrar congressos i conveccions i facilitat serveis a més a més amb caràcter general al teatre. Per tant, la cuina, el restaurant, els serveis de gastronomia de forma permanent a la Llotja, es van fer en aquest període i per això va servir també que hi hagués una persona, una persona, treballant en aquesta societat Es va fer el seguiment de la concessió i de les seves responsabilitats, i evidentment es feia el seguiment de totes



Ajuntament de Lleida

les actuacions amb caràcter públic que havia de ser la CN&C. Vol recordar que la CN&C és titular d'espais públics en aquell recinte i per tant la millora de l'entorn també la va assumir la CN&C. I al final acabo dient, escolti'm, tot això està recollit a totes les actes de tots els Consells d'administració que només cal anar a veure l'acta, veure el que hi ha, veure el que diu, veure tots els comptes, tots els comptes i a més a més, veure tota la informació que generava la CN&C a favor dels consellers. Per tant no me n'amago de res; al contrari, estic molt content Sr. Postius i a més sap el Sr. Peris que des del primer moment li vaig oferir tota la col·laboració. Per tant he estat sempre a la seva disposició, com estic a disposició de tots els consellers.

Alcalde.- *Gràcies. La segona al·lusió el Sr. Peris.*

Sr. Peris.- *Gràcies alcalde Per contestar molt breument a alguns temes que han sortit i per aclarir-li que segurament o no m'he explicat bé o no ho ha entès el Sr. Talamonte. El tiketing ho assumirà a partir de l'1 de març la Fundació del Teatre de la Llotja i totes les eines informàtiques, que ara pertanyen a la Llotja de Lleida SA. passaran també a la Fundació del Teatre de la Llotja a partir de dia 1 de març. La Fundació Pública Teatre de la Llotja, de la qual la presidenta és la Sra. Montse Parra, li recordo. Sr. Juvillà, vostè parla i ensenya i esmenta molts cops aquest informe del Col·lectiu Ronda. Què diria si jo presentés un informe d'un grup d'advocats afin, molt afin al Partit Socialista? Segurament tampoc li agradaria, no?, pues és això. Vostès exigeixen el rescat de la concessió; miri, això és un exemple del llogater del pis que ens torna les claus; jo no puc tornar-li a reclamar les claus si ja me les ha tornar, si ha presentat la renúncia, ha presentat la renúncia i és així. I Sr. Postius, responsabilitats totes; de fet és un exercici de responsabilitat el que estem fent des de fa, des de fa mesos, no? preveient doncs diverses eventualitats. I Sr. Vega; evidentment s'han de prendre decisions, ara toca prendre decisions; però com vaig dir en l'últim Consell d'Administració, primer s'ha de recollir dades i analitzar-les, i vostè crec ho ha dit ara també en la seva intervenció final. Jo respecto la seva decisió, de demanar la meua dimissió i d'acord. I també li miro als ulls i també li dic que no la comparteixo, evidentment com no potser d'altra manera, no? I també li dic, que no li he dit abans, que pel que fa a la moció presentada per ERC votarem a favor dels punts que recullen la seva moció i que recullen el sentit dels acords als qual em vaig comprometre en el darrer Consell d'Administració. Moltes gràcies.*

Alcalde.- *Gràcies Sr. Peris, posem ja... per al·lusió, ha estat al·ludit?*

Sr. Juvillà.- *Li volia fer una pregunta directa al Sr. Peris. Els informes als qual es refereix sobre el Col·lectiu Ronda, són auditories demanades per l'Ajuntament de Lleida. I la segona osa; entenc que vostè denúncia manca d'imparcialitat al bufet de Col·lectiu Ronda, és això el que ha dit vostè? Que són parcials, que no són imparcials, perdó, no ho són ? que no són imparcials vull dir. La pregunta és clara: el Col·lectiu Ronda no és imparcial? Sr. Peris.*

Sr. Peris.- *A la meua forma d'entendre no.*

Alcalde.- *Gràcies, bé. També al·lusions? També ha estat al·ludit Sr. Postius? Bueno, pues consideri-ho individualment, ràpid.*

Sr. Postius.- *D'una forma molt breu, i contestant al Sr. Larrosa, gràcies per reconeixes vostè l'artífex d'una operació que ens va comportar haver de pagar vuit milions d'euros*



Ajuntament de Lleida

en impost de societats. Gràcies també per una operació que actualment està sent investigada per la Fiscalia Anticorrupció; i li diré una cosa, si resulta que vam incorporar una persona, que ens ha constatat dos-cents mil euros, per fer una inversió de tres-cents mil, el negoci francament ha estat molt dolent. Suposo que entre els mèrits d'aquesta persona estava tenir el carnet del PSC. Moltes gràcies.

Alcalde.- *Mirin, posem a votació, però he de dir que amb l'aportació, amb la venda de tot el solar es va pagar la construcció i es va pagar de l'ordre de deu milions d'euros d'impostos i suposo que cap dels vint-i-set regidors municipals considerarà un error o indegut pagar impostos. La Llotja ha pagat des del primer dia tots els impostos; és a dir, de la venda d'aquell solar n'ha sortit un equipament i deu milions d'aportació a la Hisenda pública, no està malament, no està mal. I els hi vull recordar que era aquell solar: el mercadillo de Pardinyes, els hi vull recordar. De petit hi he jugat massa vegades. Posem a votació Si, em faltava dir que tot el meu recolzament al Sr. Peris sense cap dubte i que a partir de l'1 de març la Llotja funcionarà regularment com sempre. Sra. Ribes.*

Sra. Ribes.- *Una duda que me ha quedado a lo que han añadido los señores de CiU, un punto a última hora, que además ha habido polémica y que se ha solicitado la intervención del Sr. Interventor i del Sr. Secretario. Me gustaría saber cómo ha quedado el tema; si es nulo de pleno derecho o si no lo es y en fin cómo ha quedado porque esto al final, yo entiendo que si aquí estamos precisamente exigiendo tener toda la documentación antes de tomar decisiones, que se nos ponga este punto y se nos diga que tenemos que tomar una decisión acerca de esto, en treinta segundos antes de votarlo, me parece un poco inadecuado.*

Sr. Alcalde.- *Totalment d'acord. Sr. Secretari, s'ha fet esmenes que poden fer legal aquest punt?*

Sr. Secretari.- *Amb totes les prevencions del món perquè òbviament s'està decidint en un moment, l'últim text que s'acaba de confeccionar (i dic amb totes les prevencions) és: " l'Ajuntament de Lleida com accionista majoritari del CN&C SA. instarà al Consell d'Administració de la societat que, una vegada venci el termini de pròrroga, procedeixi a exercir el dret de reversió envers la finca annexa al Palau de congressos de la Llotja, tal com disposa la clàusula recollida en l'escriptura pública que es va atorgar en el seu dia, sempre que no representi un sobrecost inviable econòmicament per la Paeria i es disposi del finançament corresponent per la pròpia empresa o de partida pressupostaria de l'Ajuntament."*

Sr. Alcalde.- *Li hauria de fer afegir, Sr. Secretari, una vegada venci el termini sense projecte presentat.*

Sr. Secretari.- *Sense projecte presentat.*

Sr. Alcalde.- *Sense Clar, clar. El propietari pot presentar. O és que negarem els drets dels propietaris? Algú negarà els drets des propietaris aquí? Doncs, Sr. Secretari, Sr. Secretari, crec que els matisos són importants.*

Sr. Postius.- *Sr. Ros m'agradaria que si vostè sap alguna cosa d'això ho digui públicament, ho digui públicament.*



Ajuntament de Lleida

Sr. Alcalde.- *Jo no sé res, no jo no sé res.*

Sr. Postius.- *S'acaba de delatar vostè mateix en aquesta qüestió.*

Sr. Alcalde.- *No, no Sr. Postius, no Sr. Postius.*

Sr. Postius.- *Segur que no trobarem als mitjans de comunicació d'aquí pocs dies que es presenta alguna cosa?*

Sr. Alcalde.- *No ho sé Sr. Postius.*

Sr. Postius.- *No ho sap? O no ho sap del tot segur? O ho sap i no ho vol dir?*

Sr. Alcalde.- *Miri Sr. Postius sap què passa.*

Sr. Postius.- *El veig molt nerviós*

Sr. Alcalde.- *Nerviós, no*

Sr. Postius.- *Fa dos mesos vostè va dir que estava en converses amb el SAREB, després va dir ai!,*

Sr. Alcalde.- *Que és del BBV.*

Sr. Postius.- *Del BBV, sí, sí. Ara diu que si presenten un projecte que llavors no es pot executar la reversió, La clàusula disposa, el que disposa la clàusula de reversió, i jo entenc que es pot votar en la seva integritat tal com està plantejada.*

Sr. Alcalde.- *No, no, no perdonin, perdonin. Això no és un club, això és exactament un Ple municipal que pren decisions amb efectivitat jurídica. I per tant jo li demano al Secretari General que aquest punt que s'ha afegit, doncs tingui totes les cauteles i òbviament una vegada expirat el termini sense materialització, utilitzi jo crec que el sentit polític; i que el que volen és deixar molt clar que clar que si acaba el termini i no hi ha cap projecte presentat, no, el que estem fent és inhabilitat r una nova pròrroga dient que passi a propietat pública; estem dient això no? Doncs crec que això ho podem recollir.*

Sr. Talamonte.- *Lo del projecte presentat jo no ho acabo d'entendre; la clàusula no parla de presentar projectes, la clàusula de reversió parla de que no s'hagin iniciat les obres o s'hagin acabat les obres.*

Sr. Alcalde.- *Pues molt senzill, molt senzill, amb els termes previstos.*

Sr. Talamonte.- *Amb els termes que diu la clàusula.*

Sr. Alcalde.- *Acabat el termini, acabat el termini, i en els termes previstos en el contracte.... Però fem-ho bé; jurídicament s'han de fer bé les coses, això és un Ajuntament serio.*



Ajuntament de Lleida

Sr. Secretari.- Jo de totes maneres i crec que recullo el sentir de l'Interventor, no puc garantir que aquest acord s'ajusta a legalitat; és el que més s'assembla, però sincerament no puc oferir garanties

Sr. Alcalde.- Digui'ns lo que més s'assembla.

Sr. Secretari.- No, no és que no puc oferir garanties perquè no tinc ciència infusa; hem de mirar els papers, hem de mirar els documents i això és el que sembla més raonable. Però no puc oferir garanties, perquè no, no les puc oferir sense poder estudiar-ho; això és el que sembla més raonable.

Sr. Alcalde.- molt bé

Sr. Secretari.- Simplement

Sr. Alcalde.- Sr. Secretari, el que diu el Sr. Vega, amb aquest màxim de formulació que la fet vostè. Es pot posar a votació i òbviament si fos, si no fos ajustat a dret no es podria materialitzar. És així?

Sr. Alcalde.- Ho fem així, ho votem amb la darrera redacció que vostè ens ha dit.

Sra. Ribes.- Jo querría decir el sentido de votación de este grupo y este grupo va a votar que no a toda esta moción; entre otras cosas porque a nosotros nos parece muy importante los términos jurídicos en que está todo esto y ya hemos dicho que precisamente deberíamos de tener toda la documentación y no vamos a votar un acuerdo de última hora en que hasta Secretaria e Intervención tienen dudas. Y que quede bien claro que no es que no queramos que se lleven a cabo las cosas y que se lleven cabo bien hechas, sino que precisamente lo que queremos es que se hagan bien; por eso vamos a votar que no a esa inclusión de última hora.

Sr. Alcalde.- Escoltin, escoltin. Hi ha una altra opció de fer-ho amb una línia. I és: aquest Ajuntament no tramitarà més pròrroques per aquest solar Diu exactament el mateix, diu exactament el mateix. "L'Ajuntament instarà a la CN&C a que no tramiti més pròrroques". És el que vostès volen impedir; que coincideixo en aquesta filosofia. No?

Sr. Postius .- És l'exercici de la reversió, és a dir no concedir la pròrroga és una qüestió. I l'altra és que l'Ajuntament recuperi la titularitat, la propietat, d'aquest solar que és la segona part que és l'exercici de reversió.

Sr. Alcalde.- Molt bé,

Sr. Juvillà.- Una cosa, un momentet i si fiquem que s'apliqui la clàusula de reversió prèvia conformitat del Secretari i Interventor?

Sr. Alcalde.- No, no, no, ...que s'apliqui la clàusula de reversió, sempre que no s'hagi exercit el dret a construir, sempre que no s'hagi exercit el dret a construir. Sra. Ribes.

Sra. Ribes.- Yo, de verdad, en un consejo de administración como el pasado en que precisamente se estaba diciendo que no había toda la información encima de la mesa y que por ello no se podían tomar decisiones...Insisto, esto no es el consejo de



Ajuntament de Lleida

administración y creo que no es el momento de empezar a decidir: oye vamos a meter esta frase, esta línea o esta otra, o sea...

Sr. Alcalde.- *Molt bé.*

Sra. Ribes.- *Nosotros votaremos en contra, ustedes hagan lo que quieran, y si es necesario después ya se pedirá informe jurídico e informe de tarificación como Dios manda.*

Sr. Alcalde.- *Esperi un moment Sr. Postius digui, després parlo jo i acabem.*

Sr. Postius.- *No. En els termes que l'ha llegit el Sr. Secretari General, jo entenc que el Ple de l'Ajuntament Lleida, més tenint en compte que en el Consell d'Administració no hi ha un grup representat, i per tant ells també representen a uns ciutadans, és l'òrgan que hem de decidir si volem exercir o no aquesta clàusula; amb totes les salvetats jurídiques i per tant en el redactat que hem parlat abans jo crec que està perfecte i el que demanen sotmetre a votació. Gràcies.*

Sr. Alcalde.- *Sr. Larrosa.*

Sr. Larrosa.- *A veure, jo volia demanar paraula perquè el Sr. Postius ha fet algunes al·lusions en la seva última intervenció i deixar-ho clar que no és veritat, o sigui jo intervenció perquè en fan al·lusions i li contesto i llavors ell es dona per al·ludit. Miri Sr. Postius la diferència entre vostè i jo és que jo he treballat en aquest projecte per generar que, per exemple, 53 milions i mig d'euros reverteixin amb els lleidatans. Prou, s'acabat encara ha de demostrar vostè lo que és capaç de fer per als lleidatans. Segona qüestió, Sr. Secretari: els consellers de la CN&C ho som a títol personal sí o no? Per tant aquí no pot mandat ningú a cap conseller que faci el que no vulgui fer en un moment determinat.*

Sr. Alcalde.- *Per tant qualsevol recomanació en aquest sentit, és una recomanació. Correcte. I decideix la CN&. Per tant amb conseqüència el punt quatre no es pot votar, Sr. Secretari és així? Sí, ja està.*

Sr. Postius.- *Jo m'agradaria demanar al Sr. Secretari que es faci constar en acta de forma literal les afirmacions que ha fet el Sr. Ros, les afirmacions que ha fet el Sr. Larrosa negant ser coneixedors d'algun projecte al solar que s'està duent a terme al costat*

Sr. Alcalde.- *Això no ho hem dit.*

Sr. Postius.- *Sí, sí que ho han dit, perquè tanta vehemència per dir no exercir la clàusula de reversió és que alguna cosa hi ha. I per tant jo crec que és bo que consti de forma literal en acta i reitero i sol·licito que s'exerceixi la clàusula de reversió i que es voti aquesta clàusula en els termes que estan formulats, sobre tot perquè hi ha un grup municipal que no està representat en el Consell d'administració i som nosaltres l'òrgan sobirà del Ple de l'Ajuntament de Lleida que, recordo, representa el 80% del capital social del CN&C SA. i del 96% a través de Mercolléida. I per tant demano, si us plau, que es formulï aquesta proposta i que es voti.*



Ajuntament de Lleida

Sr. Alcalde.- Sr. Secretari, lo que ha dit el Sr. Postius, ho pot recollir com a declaració del Sr. Postius. Perquè evidentment, jo no he dit cap coneixement o no coneixement de cap grup, òbviament. Sra. López, té la paraula.

Sra. López.- Sí, gràcies Alcalde, no, en tot cas, una proposta, no sé si tindrà gaire èxit no? Però ho dic una mica per desencallar aquesta qüestió, no? L'opinió d'aquest grup és que, amb la salvetat i amb les modificacions que ha establert el secretari, inclús es podria afegir una nova coletilla no? que és: "sempre que sigui legal" amb lo qual salvaríem totes aquestes qüestions.

Sr. Alcalde.- Mirin, escolti, el punt 4 es deixa com estava, qui vulgui el vota, qui no, no, l, evidentment, si es vota i no és legal, no es podrà complir.

Sr. Postius.- Jo, en aquest sentit demano que es sotmeti a votació l'últim apartat tal com l'ha llegit el Sr. Secretari, amb la salvetat incorporada per la Sra. López. L'accepto i per tant demano que es voti això. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Escolti, no, no, per principi, no, no; no s'esmena així, "in voce" un document sobre un altre.

Sr. Postius.- Sí que s'esmena "in voce", faltaria més i torno a reiterar que demano que se sotmeti a votació. I li vull dir una cosa Sr. Ros, pensi vostè que al Consell d'Administració per prendre un acord, per necessitar, per fer un acord per majoria, només requereixen els seus vots i els de Ciutadans. Coincidència? En canvi, resulta que en avui, la majoria no la tenen si no compten amb el recolzament d'altres grups i per tant, demano que se sotmeti a votació la clàusula aquesta tal com l'ha formulat la Sra. López, que em sembla molt bé. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Mal estil. Sr. Secretari, la clàusula, ens la pot tornar a llegir?

Secretari.- Sí, la clàusula seria: "L'Ajuntament de Lleida, com accionista majoritari del Centre de Negocis i Convencions SA, instarà al Consell d'Administració de la societat que, una vegada venci el termini de pròrroga, procedeixi en els termes previstos en el contracte, procedeixi a exercir el dret de reversió envers la finca annexa del Palau de Congressos de la Llotja, tal i com disposa la clàusula de recollida a l'escriptura pública que es va atorgar en el seu dia, sempre que no representi un sobrecost inviable econòmicament per la Paeria i es disposi del finançament corresponent per la pròpia empresa o de partida pressupostària de l'Ajuntament.

Sr. Alcalde.- Sr. Larrosa, tenia una transacció

Sr. Larrosa.- Jo vull plantejar una transacció al Sr. Postius atenent que és el que presenta aquest punt 4 que jo crec que si l'Ajuntament ha d'instar al Consell d'Administració, ha d'instar a l'aplicació estricta del que estableix el contracte, i a partir d'aquí hi ha un document contractual què és el que diu i diu el que diu i per tant, amb tots los termes. Però el que nosaltres no podem anar fent interpretacions de la clàusula...

Sr. Postius.- Però és que ho posa...



Ajuntament de Lleida

Sr. Larrosa.- No, però amb el contracte...

Sr. Postius.- Escripura pública que es va atorgar, vull dir és que... no entrem nosaltres a valorar això.

Sr. Larrosa.- Hem de fer referència estrictament al contracte, que vincula a la societat amb el comprador. No podem fer res més, i això és el que jo li dic. Si jo ja li entenc, al contracte parla de la clàusula de reversió, perfecte. Però llavors lo que instem és a l'estricta compliment dels termes del contracte Si li sembla bé, vull dir, si vostè vol mandat al Consell d'Administració i que el Consell d'Administració pugui prendre la decisió, que com a mínim el Consell d'Administració prengui la decisió d'acord al que estableix el contracte, per salvar les responsabilitats que haguéssim

Sr. Postius.- És que el contracte és una clàusula que està escripturada en document públic i que consta al Registre de la Propietat; i per tant, aquesta clàusula de reversió, la integritat dels condicionants, ja està inclosa; nosaltres no hi entrem. L'únic que demanem és: venç el termini, exercim la reversió en els termes contemplats en document públic que en el seu moment es va escripturar i que es va inscriure al Registre de la Propietat, amb totes les salvetats que s'han posat: ja està. I per tant entenc que està perfectament escrit com ha dit el Sr. Secretari; si es vol incorporar d'acord amb la legalitat o la llei, com ha dit la Sra. López, i que ho sotmetem a votació perquè jo crec que hi haurà consens.

Sr. Alcalde.- El Sr. Secretari ha fet una altra observació i és que una vegada analitzat, cas de que surti aprovada aquesta clàusula, una vegada estudiat en calma, al despatx, per part dels serveis jurídics municipals, si no s'ajusta a llei, òbviament, no es podrà complir.

Sr. Secretari.- Dels serveis jurídics municipals i dels del Consell d'Administració, que és qui prendrà la decisió, eh?

Sr. Alcalde.- Exacte

Sr. Secretari.- Clar, jo no seré responsable de la decisió

Sr. Alcalde.- Evidentment, d'acord, la posem a votació amb els termes... Sí, com a conseller delegat té algo a dir

Sr. Peris.- Sí, com a conseller delegat de l'empresa Centre de Negocis i Convencions, que és qui té el dret sobre aquest solar, jo el que sí que declaro i manifesto és que no farem cap cosa que no estigui ajustada a llei i que no vingui avalada per un informe jurídic, tant dels serveis jurídics de la pròpia CNC, com si és necessari dels mateixos serveis jurídics de l'Ajuntament. Per lo tant, per lo tant, independentment del que es pugui aprovar avui o no es pugui aprovar avui, ja dic jo que si no és un acord ajustat a llei, evidentment que no ho podem prendre.

Sr. Alcalde.- Gràcies

Sr. Postius.- Jo, m'agradaria fer un matís al Sr. Peris de que parla de que les coses s'ajustin a llei. Miiri, sap vostè que els acords al Consell d'Administració s'han de



Ajuntament de Lleida

prendre per majoria absoluta? Ho sabia? No, no ho sabia, perquè si ho sapigués, resulta que el pressupost de fa 2 anys vostè el va aprovar amb 4 vots amb 5 abstencions, i això no era legal. Per tant, jo el que demano avui, i crec que ho compartim tots els d'aquesta sala... sí, sí, d'aquesta clàusula, l'exercici d'aquesta clàusula, correspongui al conjunt de la corporació municipal, dels 27 regidors que en definitiva, representa el 96% del capital social de l'empresa i que no solament es deixi la decisió en mans d'un Consell d'Administració on, repeteixo, no hi som representats tots els grups municipals. Gràcies

Sr. Alcalde.- *Molt bé. El solar és propietat de la CNC, té un òrgan de direcció, els drets són propietat de la CNC, que té els seus òrgans i les persones en responen personalment com a tal; amb lo qual, òbviament, aquí hi haurà una recomanació política. Aquest és el significat, és una recomanació política que, evidentment compliran, si s'ajusta a llei com acaba de declarar el conseller delegat. Sr. Secretari, votarem aquests termes i, evidentment, subjecte a recomanació i ajustat a llei. Posem a votació cada moció, la moció del Comú és la primera i la moció del Comú, algú havia demanat votar-ho per punts. Punt a punt, o s'havia demanat... S'havia demanat per punts o no? No? O totalment... quins punts*

.....”

El resultat de les votacions per punts està transcrit en la part dispositiva de l'acta.

PRECS I PREGUNTES

Número 1. El Sr. González formula un prec registrat per escrit amb el següent contingut:

Vista la sol·licitud d'accés a informació de 17 de novembre de 2016 en vers el llistat d'empreses i persones físiques que tenen deutes de més de 5.000 € amb l'Ajuntament de Lleida.

Vist l'informe CNS 81/2016 de l'Autoritat Catalana de Protecció de dades.

Vista l'acta de la Junta de Govern Local de 31 de gener de 2017.

Per aquests motius, es realitza aquest

PREC:

“El Paer en cap faci arribar al Grup Municipal del Comú de Lleida, tant aviat com els mitjans disponibles ho permeti, la informació sol·licitada el dia 17 de novembre de 2016.

En el cas de les sancions administratives es prega seguir les recomanacions de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades abans de facilitar-nos l'esmentada informació.

Es prega el lliurament d'aquesta informació en format d'arxiu electrònic reutilitzable a comulleida@paeria.cat.

La Sra. Mínguez explica el procés que va derivar en la petició d'un dictamen a l'Autoritat Catalana de protecció de dades sobre la procedència de la informació a lliurar. Es va elaborar la informació pel Servei de Recaptació seguint les directrius de l'APDCAT. Segons els criteris de la GAIP respecte a què aquesta informació afecta a drets i



Ajuntament de Lleida

interessos de tercers i que seria necessari donar-los trasllat, s'ha tornat a demanar una nova consulta a la GAIP demanat que ens donin instruccions sobre si es pot lliurar la informació elaborada o cal resoldre sobre la notificació als tercers afectats. Tan bon punt arribi la resposta de la GAIP es facilitarà la informació en els termes en què ens contestin.

Número 2. El Sr. González pregunta sobre el contracte de subministrament d'energia a la Paeria. Vol saber en quina data s'ha formalitzat el contracte. Creu que el nostre Ajuntament (com altres) estem expectants sobre què decideix el TRC respecte al contracte de subministrament de Barcelona i si podem incorporar els nostres plecs en la línia dels aprovats pel consistori barceloní.

El Sr. Larrosa explica que el procés de contractació es va fer mitjançant subhasta, que va ser guanyada per una empresa que aporta el 100% de l'energia provinent de fonts renovables; està molt content per aquest fet. Ara es valorarà com es pot seguir millorant els termes de la contractació, tant des del punt de vista de la sostenibilitat com d'altres qüestions. Caldrà veure com evoluciona la valoració de les clàusules socials per adoptar les decisions més oportunes.

Creu que ens subministren l'energia des de l'1 de gener; ho verificarà.

El Sr. González diu que formalitzarà aquesta pregunta per escrit per una propera comissió.

Número 3. El Sr. González vol saber quins treballadors assumiran a partir de l'1 de març la venda d'entrades i el fitxer de protecció de dades a la Fundació Teatre de la Llotja.

El Sr. Peris explica que la fundació assumirà totes les eines informàtiques de la gestió de la taquilla a partir del dia 1 de març. La gestió directa de la taquilla la porta una persona. Els treballadors de la Llotja de Lleida SA són 9 persones que passaran en les mateixes condicions contractuals a la CN&C a partir del dia 1 de març de 2017; així es va explicar en el Consell d'Administració.

Número 4. La Sra. López formula al mateix temps una pregunta i un prec. Pregunta si l'alcalde té constància d'una carta del Govern de la Generalitat (de la Direcció General de Joventut) adreçada al director de la Fira per tal de vetar un estand de l'exèrcit en la fira de formació i treball que es farà el proper mes d'abril a Lleida. El prec és que en una fira de formació i treball l'exèrcit és una opció tan vàlida com les altres i representa uns valors positius que la societat ha de tenir en consideració i que cal que sigui explicada com a sortida professional; per això pregunten que es mantingui l'estand informatiu de l'exèrcit en aquesta fira.

El Sr. alcalde diu que el prec dependrà de que l'exèrcit vulgui assistir a la fira. El director de la Fira va rebre una carta de la Direcció General de Joventut, en la qual demanaven (de manera raonada i educada) que no es posés l'estand. Com a president de la Fira els va contestar que en una fira de formació professional i treball és idoni que participi l'exèrcit, ja que està oferint feina per a joves, una titulació de FP i té unes instal·lacions a Talarn que són bàsiques per l'economia del Pallars Jussà. Està convençut que l'exèrcit vindrà a oferir la seva formació, que està homologada com a FP.



Ajuntament de Lleida

Número 5. El Sr. Gabarrell formula un prec presentat per escrit:

En la passada Fira Lleida Ocasíó el govern municipal i algunes regidories i regidors d'aquest Ajuntament van inaugurar l'esdeveniment amb una imatge al costat de dues dones hostesses que sostenien una cinta. Lamentem la imatge estereotipada i discriminatòria que es fa del cos de les dones hostesses que sostenien una cinta. Lamentem la imatge estereotipada i discriminatòria que es fa del cos de les dones en un acte de caràcter municipal i públic. Segons el Decàleg "per a una millor representació de les dones en els mitjans de comunicació" de l'Observatori de les Dones en els Mitjans de Comunicació es fa esment de:

"Evitar l'ús del cos femení com a objecte de reclam. El cos és la manifestació física de l'individu, per això, cal trencar amb aquelles pràctiques que separen els cossos de les dones del a seva persona i el redueixen a un objecte. Com a conseqüència, aquest cos s'utilitza com a valor afegit per decorar, per dotar de càrrega eròtica un producte o, per exemple, per complementar l'estatus d'un personatge masculí. En el terreny visual, això genera unes imatges que fragmenten el cos, el violenten o l'emmotllen en un cànon que, pel seu ús recurrent, esdevenen estereotips visuals".

L'ús de les imatges de les dones segueix reproduint dinàmiques sexistes i d'invisibilització de la diversitat, com ara el sexisme que assigna una sèrie de rols i estereotips tancats a les persones únicament pel fet de ser dones o homes.

PREC:

Que l'Ajuntament de Lleida elabori un codi no sexista i en contra de l'ús del cos de les dones per a la promoció de productes, i que aquest codi sigui d'obligat compliment pels contractes entre l'Ajuntament de Lleida i les empreses de promoció, Mercolleida, Fira de Lleida, fundacions i entitats per als actes promocionals.

El Sr. alcalde diu que no discutirà la bondat de tenir un codi per preservar la imatge i evitar les discriminacions entre homes i dones. Però, fonamentar aquesta petició en la fotografia esmentada no ho creu argument raonable. La companyia d'hostesses amb la que treballa Fira de Lleida té noies i nois que tenen en comú el fet de ser alts, anar amb uns vestits negres impecables (nois i noies). Ha estat en fires en què aquesta funció la feien nois i noies de manera indistinta. És una tasca laboral normal i un treball completament digne. No es pot acusar de cap comportant sexista a la companyia que treballa amb Fira de Lleida.

El Sr. Gabarrell diu que no nega el treball de relacions públiques, però no entén quina és la funció que fan en l'acte d'inauguració sostenint una cinta.

El Sr. alcalde diu que l'acte de la foto va ser molt breu. La tasca de les hostesses en una fira és marcar els estands que es visiten i assenyalen qui són els responsables de cada stand. La seva feina és guiar dins la fira.

Número 6. El Sr. Juvillà fa una prec en sentit contrari al formulat per la Sra. López sobre la no inclusió de l'exèrcit en la fira de formació. Lleida ha pres acords concrets en defensa de la cultura de la pau i la participació de l'exèrcit en la fira no exalta precisament aquests valors de la cultura de la pau. Prega que s'insti a la Fira de Lleida a que no es permeti l'entrada de l'exèrcit en la fira de formació i treball.

El Sr. alcalde diu que no pot acceptar aquest prec. Creu que l'exèrcit té dret a estar en una fira de FP; formen, donen oportunitat de treball i estan homologats com a FP. Els



Ajuntament de Lleida

exèrcits dels països europeus, avui fan missions de pau en països en conflicte. Associar l'exercit com a idea contrària a la pau no correspon a la situació actual.

Número 7 . El Sr. Juvillà presenta la pregunta següent:

Atès que el divendres 17 de febrer de 2017 es va fer públic l'acord entre els grups municipals del PSC i Ciutadans per tal de que "els ciutadans que ho necessitin se'ls garanteixi també que es puguin descarregar documentació en castellà, sense necessitat de que ho demanin expressament en l'Oficina d'Atenció Ciutadana (OMAC) o en qualsevol altre centre:

Preguntes:

- 1. La Paeria té constància de demandes ciutadanes sol·licitant els canvis que s'han dut a terme?*
- 2. La Paeria té constància que es faci algun registre de les persones que, fins ara, sol·licitin els tràmits en castellà? En cas contrari, la Paeria té constància que es dugui a terme algun tipus de registre de les seves dades per permetin després assenyalar-lo?*

El Sr. alcalde diu que la Paeria no fa més registres que els que són imperatius legalment. Ja teníem un bon nombre de tràmits en què es podia descarregar el formulari en castellà i mai ningú havia dit res. Ara s'ha incrementat el nombre i , a més, s'ha de considerar que alguns tràmits municipals poden ser fets per persones no residents a Lleida i tenen el dret a fer-ho en castellà i nosaltres l'obligació de facilitar-ho. S'està ampliant el nombre de tràmits de manera que el ciutadà ho pugui descarregar en castellà o en català. En aquesta matèria estàvem més endarrerits que altres ajuntaments com el nostre que ja ho tenien incorporat.

El Sr. Juvillà diu que entén que no hi havia peticions ciutadanes sol·licitant els canvis que s'han dut a terme. La Sra. Mínguez explica que sí que tenien peticions i tenen peticions de ciutadans que volen fer els tràmit en castellà. Calia posar-nos al dia. Les persones han de tenir llibertat per escollir.

A la segona pregunta la Sra. Mínguez respon que no.

Número 8 El Sr. Vega vol afegir-se al prec presentat per la Crida respecte a la presència de l'exercit en la fira de la FP i de l'ocupació. Pregunta al Sr. alcalde si el president pot prendre la decisió que ha pres sobre aquesta qüestió sense consultar a la resta de membres del patronat de la Fira. També vol saber qui organitza aquesta fira de la FP i l'ocupació.

El Sr. alcalde diu que l'organitzador de l'esmentada fira és la Fira de Lleida. En el cas de la Fira de FP hi ha un comitè format pels nostres departaments d'educació i d'ocupació i els equivalents de la Generalitat. El director de la Fira li va comentar i en la reunió del comitè d'organització no es va plantejar cap problema en tant que la formació militar està qualificada com a FP. No ho ha consultat als altres tres patrons; el president d'una entitat té el seu marge de llibertat i d'actuació.

Número 9. La Sra. Ribes formula un prec amb relació a la sentència del TC sobre la qüestió d'inconstitucionalitat promoguda per un jutge de Guipúscoa sobre la figura tributària foral que regula l'impost de plusvàlua municipal. Els preceptes de la norma foral són idèntics als de la LRHL i han estat declarats inconstitucionals i nuls en tant que



Ajuntament de Lleida

sotmeten a tributació transmissions sense increment de valor. S'ha posat en evidència la inadequada regulació de l'impost de plusvàlua en cas de manca d'increment de valor en les transmissions de bens immobles. Demana que l'equip de govern arbitri, amb caràcter urgent, mesures que dins les competències de la nostra administració local, permetin que s'exigeixi el tribut d'acord amb la naturalesa de l'impost i de conformitat amb l'esmentada sentència.

La Sra. Mínguez explica que fa un any es va presentar una moció en la qual s'advertia d'aquesta situació: liquidacions sobre casos amb minusvàlues patrimonials. Els ciutadans que creuen que no els correspon el pagament d'aquest tribut ho han de demostrar mitjançant un procediment judicial. Aquesta sentència fa referència a la norma foral de Guipúscoa i no sabem si tindrà un abast ampliable amb caràcter general. Estarem amatents a les conseqüències i liquidarem les plusvàlues en la mesura en què sigui possible. La sentència no estén els seus efectes a la LRHL. Tant de bo es faci una regulació que ens doni una major seguretat jurídica.

Número 10. El Sr. Postius demana que es faci la transcripció literal del debat que han tingut al voltant de tema de la Llotja.

La Sra. Mínguez també ho demana amb relació a la votació com a consellera de la CN&C i a la imposició que ha proposat el Sr. Postius als consellers de la CN&C. Espera que es reconegui la seva llibertat de vot com a consellera de la CN&C, en tant que respon personalment de les decisions que s'adopten en el Consell d'Administració. Demana formalment tenir llibertat de vot com a consellera de la CN&C. Retreu al Sr. Postius que ell no respon personalment de les decisions que es puguin prendre en la CN&C, només respon políticament en el Saló de Plens. Reitera que té el dret a votar lliurement sense que ningú li imposi el que ha de fer, atès que respon a títol personal.

El secretari pregunta si la transcripció es refereix a tot el debat sobre la Llotja o només de la part final. (Es concreta que es de la part final del debat). Diu que en tot cas a l'acta s'incorpora l'àudio de tota la sessió, que s'annexa i que forma part de la mateixa, tal com es va acordar en la sessió del cartipàs. L'àudio recull íntegrament totes les intervencions.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,