



Ajuntament de Lleida

ACTA DE LA SESSIÓ DE Ajuntament Ple

Identificació de la sessió

Núm. 1 /2017

Caràcter: ordinària

Data: 27 de gener de 2017

Horari: de 9:15 h. a les 17:05 h.

Lloc: Sala de Plens de Paeria

Hi assisteixen:

Àngel Ros Domingo,	Paer en cap
Montserrat Mínguez García,	Regidora
Félix Larrosa Piqué,	Regidor
Xavier Rodamilans de la O,	Regidor
Rafael Peris Martín,	Regidor
Montserrat Parra Albà,	Regidora
Joan Gómez López,	Regidor
Sara Mestres Llusa,	Regidora
Antoni Postius Terrado,	Regidor
Maria Carme Culleré Llaboré,	Regidora
Francesc Josep Cerdà Esteve,	Regidor
Cristina Núria Simó Andreu,	Regidora
Rosa Maria Salmerón Pallarés,	Regidora
Marta Gispert Rocasalbas,	Regidora
Angeles E. Ribes Duarte,	Regidora
José Luis Osorio Fernández,	Regidor
Daniel Rubio Ruiz,	Regidor
José Maria L. Córdoba Alós,	Regidor
Carles Vega Castellví,	Regidor
Josep Maria Baiget Marqués,	Regidor
Núria Marín Casas,	Regidora
Pau Juvillà Ballester,	Regidor
Francesc Gabarrell Guiu,	Regidor
Dolores López Aguilar,	Regidora
Joan Vilella Jounou,	Regidor
Carlos González Iglesias	Regidor
Sergio Talamonte Sánchez	Regidor
Jesús Gutiérrez Bustillo,	Secretari
Jordi Sanuy Vallés,	Interventor
Ma. Luisa Sanz Llavallol	Tresorera



Ajuntament de Lleida

Excusa l'assistència:
Montse Tomàs Pallerols, Oficial Major

ORDRE DEL DIA

1.- APROVACIÓ DE LES ACTES DE LA SESSIÓ DEL PLE ORDINARI DEL DIA 25-11-2016 I DEL PLE EXTRAORDINARI DEL DIA 30-11-2016

Per unanimitat s'acorda aprovar les dues actes de les sessions fetes el dia 25-11-2016 (ordinari) i 30-11-2016 (extraordinari).

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS DICTATS PER L'ALCALDIA DES DEL DARRER PLE

La corporació resta assabentada dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple i que van del núm. 8261 fins al núm. 8944 (corresponents a l'any 2016) i del núm. 1 al núm. 96 corresponents a l'any 2017.

3.- DONAR COMPTE ESPECÍFIC DE DECRETS D'ALCALDIA

La corporació resta assabentada dels decrets següents dictats per l'Alcaldia:

- Decret de 23-12-2016 de delegació de funcions d'Alcaldia per absència dels dies 27-12-2016 fins el 2-1-2017.
- Decret de 29-12-2016 d'iniciar la publicació dels actes i comunicacions en el Tauler d'edictes electrònic de l'Ajuntament mitjançant el servei d'AOC e-Tauler.
- Decret de 10-1-2017 de substitucions i nomenaments de membres del Consell de Benestar i Acció Social de Lleida.

4.- RATIFICACIÓ DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I LA FUNDACIÓ BANCARIA IBERCAJA

Vist l'informe de la Directora de l'Auditori Municipal Enric Granados, de data 21 de desembre de 2016 sobre la conveniència de formalitzar un nou conveni de col·laboració amb la Fundació Bancaria Ibercaja en el qual es recull:

“La Fundació Bancaria Ibercaja ve donant des de fa mes de 10 anys suport econòmic a la programació estable de l'Auditori Municipal Enric Granados, equipament de titularitat municipal i, en concret, de l'Ajuntament de Lleida.

Amb els diners que aporta Ibercaja es cobreix part de les despeses de programació dels



Ajuntament de Lleida

concerts familiars i les audicions escolars.

Les audicions escolars s'adrecen als nens i nenes des de 3 fins a 16 anys de Lleida i província. No solament són part passiva dels espectacles sinó que també es programa una activitat participativa amb el programa "L'Auditori i el Conservatori Eduquen" on actuen integrats al espectacle més 300 nens i nenes. Els concerts familiars estan adreçats a l'activitat cultural de les famílies lleidatanes per poder-les gaudir en qualsevol edat com a activitat lúdica i formativa.

A les audicions escolars assisteixen cada any uns 11.000 alumnes. Als sis concerts familiars que es programen hi ha una afluència de públic del 80% d'ocupació de la sala, uns 4.000 espectadors".

Atès que ambdues parts estan interessades en coordinar aquestes activitats culturals i establir les bases que incrementin les relacions i el treball conjunt, fet que revertirà positivament en la política cultural general de la ciutat.

Amb 23 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i PP, 2 vots en contra del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda aprovar la proposta següent de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports:

Ratificar el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i la Fundació Bancaria Ibercaja, signat entre ambdues institucions el 21 de desembre de 2016, per a promoure i dur a terme un programa d'activitats musicals per a escolars i famílies.

5.- APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DEL CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE L'AJUNTAMENT DE LLEIDA I L'ASSOCIACIÓ AUREMBIAIX

Vist l'informe del Responsable coordinador de Cultura de l'Ajuntament de Lleida, de data 21 de desembre de 2016, en el qual proposa la pròrroga del conveni de col·laboració amb l'Associació Aurembiaix, que té per objecte regular i fixar la cessió de l'espai soterrani de l'església de Sant Martí a l'esmentada Associació.

Atès que l'Ajuntament de Lleida gestiona el local planta soterrani annex a l'església de Sant Martí, on hi du a terme activitats de cultura i música popular i tradicional i de promoció i difusió de la nostra cultura, així com l'ofereix a les entitats de la ciutat un espai d'estudi, de debat, de realització de tallers, de coordinació, etc. de les seves activitats.

Atès que l'Associació de Cultura Popular i Tradicional Aurembiaix es dedica a desenvolupar activitats al voltant de la cultura tradicional i popular de diversos tipus: creació, dinamització, investigació, assessorament, activitats pedagògiques, etc..

Atesa la coincidència d'interessos d'ambdues institucions, des de l'any 2012, l'Ajuntament de Lleida i l'Associació Aurembiaix, han signat diferents convenis de col·laboració amb l'objecte de regular i fixar la cessió de l'espai soterrani de l'església de Sant Martí a l'Associació Aurembiaix. El darrer conveni fou aprovat pel ple de



Ajuntament de Lleida

l'Ajuntament en sessió de data 25 de setembre de 2015, i d'acord amb la clàusula segona del l'esmentat conveni, finalitza la seva vigència el 31 de desembre de 2016.

Atès que es volentat d'ambdues parts continuar la relació de col·laboració i que es fa una valoració positiva dels resultats.

Atès que la clàusula segona del conveni estableix que finalitzada la seva vigència, el conveni és "prorrogable per un període de dos anys més, previ acord de les dues parts, manifestat per escrit".

Per unanimitat s'acorda aprovar la proposta següent de la regidora de Polítiques a favor de la creativitat, la cultura, l'educació i els esports:

Aprovar la pròrroga del vigent conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lleida i l'Associació Aurembiaix l'objecte del qual és regular i fixar la cessió de l'espai soterrani de l'església de Sant Martí a l'Associació Aurembiaix, per un període de dos anys, 2017 i 2018.

6.- APROVACIÓ INICIAL, PER SEGONA VEGADA, DEL TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE LLEIDA PER REAJUSTAR EL TRAÇAT DE L'AV. VÍCTOR TORRES, ENTRE EL CARRER DELS ALAMÚS I EL PONT SOBRE EL FERROCARRIL, D'ACCÉS AL SUR 42 (AFECTA ELS ARTICLES 181, 182 I 197.6 QUE REGULA EL SUR 42, ELS POLÍGONS D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 51, UA 51 BIS I UA 73 I EL SECTOR F DE LA BORDETA I ES CREA EL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 96)

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP i 13 vots en contra dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, que suposa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. ESTIMAR les al·legacions següents:

Al·legacions números 1.1 i 1.6, presentades per Josep Betriu Aldomà, d'acord amb les consideracions anteriors, en relació amb:

- Excloure del polígon d'actuació urbanística UA 51 els cinc habitatges existents en el carrer Palauet per tal de garantir el seu manteniment.
- Permetre més flexibilitat en la ordenació final de l'aprofitament, qualificant l'àmbit del polígon d'actuació urbanística, UA 96, com a Zona d'ordenació especial Tipus 2, Clau 9B, amb una intensitat edificatòria i una densitat brutes de 0,80 m²st/m²s i 80 hab/Ha respectivament.

Al·legació 2.1, presentada pel Sr. Antonio Robert Sampietro, com a Conseller delegat de la mercantil TREBOR 2010 SL, d'acord amb les consideracions anteriors, en relació amb:

- Excloure del polígon d'actuació urbanística UA 51 els cinc habitatges existents en el carrer Palauet i establir una qualificació coherent amb l'entorn, per tal de garantir el manteniment de les edificacions.



Ajuntament de Lleida

- Unir els dos polígons d'actuació, UA 51 i UA 73, en un sol per facilitar la seva gestió.

DESESTIMAR les al·legacions següents:

Al·legacions números 1.2, 1.3, 1.4 i 1.5, presentades per Josep Betriu Aldomà, d'acord amb l'informe tècnic de les al·legacions.

Al·legacions números 3.1 i 3.2 presentades pel Grup Municipal de Convergència i Unió, d'acord amb l'informe tècnic de les al·legacions.

Al·legacions números 4.2 i 4.3 presentades per Dolores Bañon Fernandez en nom i representació de la societat CARREFOUR PROPERTY ESPAÑA SL, d'acord amb l'informe tècnic de les al·legacions.

ACLARIR que les al·legacions següents no corresponen al contingut d'aquest expedient:

Al·legació número 1.7, presentada per Josep Betriu Aldomà, d'acord amb l'informe tècnic de les al·legacions.

Al·legacions números 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 presentades pel Grup Municipal de Convergència i Unió, d'acord amb l'informe tècnic de les al·legacions.

Al·legació 4.1 presentada per Dolores Bañon Fernandez en nom i representació de la societat CARREFOUR PROPERTY ESPAÑA SL, d'acord amb l'informe tècnic de les al·legacions.

2n. APROVAR INICIALMENT per segona vegada el Text refós de la Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Lleida per reajustar el traçat de l'avinguda Victor Torres, entre el carrer dels Alamús i el pont sobre el ferrocarril, d'accés al SUR 42. (Afecta els articles 181, 182 i el 197.6 que regula el SUR 42, els polígons d'actuació urbanística UA 51, UA 51 BIS i UA 73 i el sector F de la Bordeta i es crea el polígon d'actuació urbanística UA 96), promogut per l'Ajuntament de Lleida.

3r. Demanar un nou informe a la Subdirecció General de Planificació Ferroviària del Ministeri de Fomento i a ADIF.

4t. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

5è. Publicar el present acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al tauler d'anuncis i al web de la Paeria.

6è. Comunicar-ho als interessats.

7.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE LLEIDA PER AL CANVI DE QUALIFICACIÓ A SUBZONA DE RECUPERACIÓ URBANA, CLAU 1Hru, DE PART DE L'ILLA



Ajuntament de Lleida

COMPRESA ENTRE EL CARRER DE L'ASSALT I LA PLAÇA DEL DIPÒSIT I LA DELIMITACIÓ DEL POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA UA 98, CORRESPONENT AL MATEIX ÀMBIT (ARTICLE 16)

Vista la proposta del coordinador tècnic de Planejament urbanístic, amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP, 3 vots en contra del Grup municipal d'ERC-Avancem i 10 abstencions dels grups municipals de CiU, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, que suposa el vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la corporació, s'acorda:

1r. APROVAR INICIALMENT Modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Lleida per al canvi de qualificació a Subzona de recuperació urbana, clau 1Hru, de part de l'illa compresa entre el carrer de l'Assalt i la plaça del Dipòsit i la delimitació del polígon d'actuació urbanística UA 98, corresponent al mateix àmbit (article 16), promoguda per l'Ajuntament de Lleida.

2n. Demanar informe a la Direcció General d'Aviació Civil del Ministeri de Foment, previ informe de l'òrgan competent de la Generalitat de Catalunya.

3r. Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes.

4t. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província, a la premsa local, al web de la Paeria i al tauler d'edictes municipals.

8.- APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DE L'ORGANISME AUTÒNOM LOCAL INSTITUT MUNICIPAL D'OcupACIÓ SALVADOR SEGUÍ

Vista la proposta del regidor de Promoció de la ciutat, del comerç, del turisme, de l'ocupació i de l'emprenedoria, per unanimitat s'acorda:

1r. Aprovar inicialment la modificació dels Estatuts de l'organisme autònom Institut Municipal d'Ocupació Salvador Seguí, segons el text incorporat a l'expedient.

2n. Sotmetre aquest acord de l'aprovació inicial a informació pública, mitjançant la inserció d'un anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, en el tauler d'anuncis per un termini de 30 dies hàbils, per a la formulació d'al·legacions i/o reclamacions. Si no si presenta cap reclamació ni al·legació la modificació estatutària esdevindrà aprovada definitivament.

3r. Donar trasllat d'aquest acord a la presidència, a la secretaria i a la intervenció de l'organisme autònom Institut Municipal d'Ocupació Salvador per al seu coneixement i efectes escaients.

9.- MOCIÓ PROMOGUDA PER UNIÓ DE PAGESOS DE CATALUNYA DAVANT LA NECESSITAT DE RENOVAR EL CONTRACTE DE LA SOCIETAT AMB LA PAGESIA



Ajuntament de Lleida

Vista la moció promoguda per Unió de Pagesos de Catalunya, amb 8 vots a favor del Grup Municipal del PSC i 19 abstencions dels grups municipals de CiU, C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida, s'acorda aprovar la proposta següent:

- 1r. Donar suport al manifest *Lluita amb Unió de Pagesos per la dignitat de la pagesia*.
- 2n. Donar suport a la marxa pagesa i a la concentració de Barcelona des del punt de vista logístic i facilitar el pas dels tractors pel municipi.
- 3r. Notificar l'aprovació de la moció a:
 - M.Hble. Sr. Carles Puigdemont i Casamajó
President de la Generalitat
 - Sr. Joan Caball Subirana
Coordinador Nacional de la Unió de Pagesos de Catalunya

10.- MOCIÓ PROMOGUDA PEL COL·LECTIU "ACABA AMB LA PLACA", PER A PROMOURE LA RETIRADA DE SÍMBOLS FRANQUISTES DELS EDIFICIS DE LA CIUTAT DE LLEIDA

Vista la moció promoguda pel Col·lectiu "Acaba amb la Placa", amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar la proposta següent:

- 1r. Que l'Ajuntament de Lleida, mitjançant un decret d'Alcaldia, doni compliment a la Llei 52/2007, de 26 de desembre i a la Moció 9/XI, procedint a la retirada dels símbols feixistes esmentats de les façanes que donen a la via pública dels edificis de la ciutat.
- 2n. Que l'Ajuntament de Lleida, en el decret esmentat, estableix un període d'adaptació no superior a 6 mesos en la qual els propietaris dels edificis hagin de retirar es símbols franquistes.
- 3r. Que l'Ajuntament de Lleida comuniqui a tots els veïns i les veïnes i als propietaris dels edificis amb la presència dels símbols esmentats l'obligació de retirar els símbols en un període determinat segons el que estableixi el Decret d'Alcaldia i els informi dels motius legals i històrics, recollits en aquesta moció, que insten a la seva retirada.
- 4t. Que l'Ajuntament de Lleida, passat el termini d'adaptació, retiri pels seus propis mitjans els símbols que encara romanguin a les façanes o bé sancioni als propietaris d'acord amb el que estableixi el decret d'Alcaldia.

11.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP PER A LA COMPETITIVITAT DE L'AEROPORT LLEIDA-ALGUAIRE



Ajuntament de Lleida

Amb 16 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC i CiU i 11 vots en contra dels grups municipals de C's, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida, s'acorda aprovar el punt següent:

“1r. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat a revisar els costos d'un sistema avançat d'aterratge instrumental (ILS de nivell II/III) procedint a la seva implantació a l'Aeroport Lleida-Alguaire amb l'objectiu de garantir la seguretat de vols i viatgers en condicions de baixa visibilitat”.

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 2 vots en contra del Grup Municipal del Grup Municipal del comú de Lleida, s'acorda aprovar el punt següent:

“2n. L'Ajuntament de Lleida insta al Govern de la Generalitat i a la Taula Estratègica de l'Aeroport Lleida-Alguaire a impulsar de forma decidida un nou pla de negoci que fixi definitivament l'estratègia que ha de seguir la infraestructura per garantir la seva viabilitat i noves oportunitats de negoci”..

Amb 25 vots a favor dels grups municipals del PP, PSC, CiU, C's, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 2 abstencions del Grup Municipal del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP, s'acorda aprovar el punt següent:

“3r. L'Ajuntament de Lleida demana al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat que, en l'àmbit de les seves competències, continuï duent a terme els treballs necessaris per incrementar el nombre de companyies aèries que operen a l'Aeroport de Lleida-Alguaire tot augmentant el nombre de connexions”.

Per unanimitat s'acorda aprovar el punt següent:

“4t. Donar compte d'aquests acords al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Conseller de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, als grups polítics amb representació al Parlament de Catalunya i a la Taula Estratègica de l'Aeroport Lleida-Alguaire”.

12.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL COMÚ DE LLEIDA PER LA CONGELACIÓ DELS PREUS DE L'AIGUA

Amb 13 vots a favor dels grups municipals del Comú de Lleida, CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP s'acorda rebutjar els punts següents:

“1r. Denegar expressament la sol·licitud de modificació de tarifes de servei de subministrament d'aigua i clavegueram presentada per la companyia Aigües de Lleida “Aqualia” el 18 de novembre del 2016.

2n. Redactar un informe de denegació de la sol·licitud modificació de la tarifa d'aigua i clavegueram segons l'establert en l'article 3, apartat 2 del Títol 1 del decret 149/1988 de



Ajuntament de Lleida

28 d'abril sobre règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats.

3r. Comunicar aquests acords a la Comissió Catalana de Preus i sol·licitar que sigui admesa la comunicació i l'informe de denegació referent a la sol·licitud de modificació de tarifes de la companyia d'Aigües de Lleida del 18 de novembre de 2016".

Amb 2 vots a favor del Grup Municipal del Comú de Lleida, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 11 abstencions dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP, s'acorda rebutjar el punt següent:

"4t. Instar a la Generalitat de Catalunya a derogar el decret 149/1988 de 28 d'abril sobre règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats i a establir un procediment on sigui necessari una autorització o aprovació expressa de les corporacions i ens locals per autoritzar la modificació de preus dels serveis públics bàsics".

13.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSC SOBRE MODIFICACIÓ DE TARIFES DEL SERVEI DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA

Amb 22 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, Crida per Lleida-CUP i PP i 5 vots en contra dels grups municipals d'ERC-Avancem i Comú de de Lleida, s'acorda aprovar els punts següents:

"1r. L'Ajuntament de Lleida no aplicarà cap increment tarifari que no sigui aprovat pel Ple municipal.

2n. A data actual, la companyia d'aigües no ha presentat formalment petició de modificació de tarifes a la Comissió de Preus. En el supòsit que la Companyia d'Aigües presenti la citada petició sense autorització de la Corporació Local, el Ple de l'Ajuntament de Lleida emetrà informe desfavorable envers aquesta petició".

Amb 24 vots a favor dels grups municipals del PSC, CiU, C's, Crida per Lleida-CUP, PP i Comú de Lleida i 3 vots en contra del Grup Municipal d'ERC-Avancem, s'acorda aprovar el punt següent:

"3r. L'Ajuntament de Lleida vetllarà per l'aplicació de la Llei 24/2015 en el subministrament d'aigua, pel que es garantirà aquest subministrament a totes a les persones protegides per la llei.

A través del Fons Social es facilitarà que comunitats de veïns formades per persones vulnerables, puguin fer front a les despeses d'individualització i millora de les instal·lacions de subministrament d'aigua".

Amb 16 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's, PP i Comú de Lleida, 3 vots en contra del Grup Municipal d'ERC-Avancem i 8 abstencions dels grups municipals de CiU i Crida per Lleida-CUP, s'acorda aprovar la proposta següent:

"4t. L'Ajuntament de Lleida es compromet a congelar les tarifes socials en els expedients de modificació que es puguin tramitar durant l'any 2017".



Ajuntament de Lleida

14.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ERC-AVANCEM, REFERENT ALS BENEFICIS FISCALS EN L'IBI DE L'AUTOPISTA DE PEATGE

Aquesta moció és retirada pel grup proponent.

15.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CRIDA PER LLEIDA-CUP PER UN PLA DE TREBALL PER LA PREVENCIÓ DELS DELICTES D'ODI I PER CONVIVÈNCIA A LA CIUTAT DE LLEIDA

Amb 5 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP i ERC-Avancem, 20 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP i 2 abstencions del Grup Municipal del Comú de Lleida, s'acorda rebutjar els punts següents:

“1r. Crear un protocol de detecció de possibles casos d'incitació a l'odi i la discriminació (en totes les seves formes: aporofòbia, racisme, xenofòbia, islamofòbia, antisemitisme, masclisme...); amb especial incidència en col·lectius, organitzacions i associacions de veïns i la subsegüent activació d'un pla de treball per evitar que acabin esdevenint delictes.

2n. Augmentar la formació en aquests àmbits a les persones treballadores de la Paeria, en especial atenció a la guàrdia urbana, els serveis socials, ensenyament i aquelles persones que fan atenció directa a l'usuari. Crear un campanya de sensibilització adreçada a les persones treballadores de la Paeria.

.../...

5è. Elaborar una campanya antirumors actualitzada i amb un pla de treball a curt i mig termini per revertir les situacions de racisme, islamofòbia, xenofòbia i aporofòbia a la ciutat. La campanya s'adreçarà com a mínim a les associacions de veïns, col·lectius culturals i socials, a les associacions de mares i pares i associacions esportives”.

Amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 20 vots en contra dels grups municipals del PSC, CiU, C's i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“3r. Augmentar els treballs de mediació comunitària i de resolució de conflictes. Oferir professionals i eines per a la resolució de conflictes a les entitats, associacions o col·lectius de persones que puguin ser objecte de viure situacions de violència”.

Amb 13 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, CiU, ERC-Avancem i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar el punt següent:

“4t. Fer una valoració de la campanya antirumors de la Paeria creada el 2012 per l'Associació Catalana de Desenvolupament i Cooperació. Fer una diagnosi de la situació de possibles punts conflictius a la ciutat per tal d'elaborar un mapa d'incidència i treball



Ajuntament de Lleida

preventiu”.

Amb 7 vots a favor dels grups municipals de Crida per Lleida-CUP, ERC-Avancem i Comú de Lleida, 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP i 6 abstencions del Grup Municipal de CiU, s'acorda rebutjar els punts següents:

“6è. Les subvencions i finançament a través de convenis amb la Paeria estaran condicionats a la signatura d'un codi de bones pràctiques d'obligat compliment que eviti activitats o mostres de masclisme, aporofòbia, racisme, xenofòbia, islamofòbia, lgtbifòbia, etc.

7è. Les demandes de celebració d'activitats puntuals per part d'entitats religioses a equipaments municipals o a la via pública seran respostes amb criteris tècnics. Per evitar la disparitat de criteris en l'accés a l'espai públic que pugui provocar situacions discriminatòries”.

16.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC-AVACEM I CRIDA PER LLEIDA-CUP DE SUPORT AL REFERÈNDUM, AL PROCÉS CONSTITUENT I ALS ENS LOCALS I ELECTES INVESTIGATS PER PROCESSOS RELACIONATS AMB LA SOBIRANIA

Vista la moció presentada pels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP, amb 13 vots a favor dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem, Crida per Lleida-CUP i Comú de Lleida i 14 vots en contra dels grups municipals del PSC, C's i PP, s'acorda rebutjar la proposta següent:

1r. Manifestar el suport de l'Ajuntament de Lleida a la resolució del Parlament de Catalunya per a la convocatòria d'un referèndum vinculant sobre la independència, com a molt tard, el setembre de 2017.

2n. Col·laborar en l'organització del debat sobre el procés constituent al nostre municipi de forma coordinada amb l'Associació de Municipis per la Independència, en el moment que les institucions iniciïn el seu desplegament. Comprometre'ns a fer una crida a la participació de la ciutadania, al costat de les entitats locals, per tal que sigui el màxim de transversal socialment i política.

3r. Mostrar tot el recolzament als ajuntaments i electes investigats per la justícia per haver promogut i facilitat l'exercici del dret a decidir, la defensa de la independència de Catalunya o per qualsevol altra expressió de les seves opinions polítiques de forma pacífica, lliure i democràtica.

4t. Condemnar la politització de l'estament judicial espanyol i exigir institucionalment una separació real de poders com a garantia de la democràcia.

5è. Comunicar aquests acords al president de la Generalitat de Catalunya, a la presidenta del Parlament de Catalunya i a l'Associació de Municipis per la Independència.



Ajuntament de Lleida

INTERVENCIONS

Abans de començar a tractar els punts de l'ordre del dia el Sr. alcalde, recollint el sentir de la Corporació, vol que consti en acta el condol de la Paeria pels dos agents rurals morts en servei; aquest condol s'adreça també de manera especial al regidor Sr. Baiget, company de les dues persones difuntes.

Punt núm. 2. Donar compte dels decrets dictats per l'Alcaldia des del darrer Ple

El Sr. González pregunta sobre decrets de l'àmbit de recursos humans. En concret sobre el pagament de 140.000 euros en execució d'una sentència laboral. Pregunta a l'equip de govern si continua afirmant que actua amb adequació a l'ordenament jurídic, malgrat les sentències contràries en diversos casos d'aquest àmbit.

El Sr. alcalde diu que l'Ajuntament compleix l'ordenament jurídic, la qual cosa vol dir que actuem en el marc de la llei, que inclou també l'administració de justícia. Si una part interessada acudeix a l'administració de justícia i aquesta li dona la raó, seguim estant dins del marc de l'ordenament jurídic: complir les lleis, fer una interpretació de les mateixes i respectar les sentències.

El Sr. González pregunta també sobre un decret relatiu a un judici de personal de la Panera; una sentència del mes d'octubre condemna l'Ajuntament a la readmissió d'una persona i fins que no va arribar la interlocutòria de la part (al mes de desembre) no es va fer el decret de readmissió. La sentència estima l'existència de cessió il·legal de treballadors i declara nul el seu acomiadament. Pregunta a la Sra. Parra si té pensat dimitir i acceptar la responsabilitat política d'aquest cas.

El Sr. alcalde considera que la Sra. Parra no té cap responsabilitat política; buscarà els antecedents i donarà una explicació al Grup del Comú.

El Sr. González diu que no necessita que li siguin facilitats els antecedents perquè ha tingut accés a l'expedient judicial. Insisteix a preguntar a la Sra. Parra si té pensat dimitir i assumir les seves responsabilitats polítiques.

La Sra. Parra diu que no té pensat dimitir. El Sr. alcalde diu que tampoc ha pensat cessar-la.

Sobre decrets de contractació el Sr. González fa referència als números 8.839 i 8.840 en els quals el Departament de Salut Pública fa despeses de festa major i el Departament de Planificació Urbanística fa despeses de campanya de civisme, pregunta si no seria més adient que la festa major la pagués el departament de Cultura i les activitats de civisme, la Regidoria de Drets a les persones.

El Sr. alcalde respon que cada vegada les activitats tenen components més transversals.

El Sr. Larrosa diu que és normal que les activitats de Creu Roja les paguin des de salut pública encara que es facin durant la festa major. La seva Regidoria gestiona les accions de comunicació sobre la preservació del mobiliari urbà (de comú acord amb la Regidoria de Civisme). Els objectius de la campanya són compartits entres ambdues regidories.

Sobre despeses protocol·làries; el decret 8.767 que regularitza la partida de fons d'ajustament pressupostari, incrementa partides de mobiliari i de despeses



Ajuntament de Lleida

protocol·làries (explica el desglossament). Pregunta a la Sra. Mínguez si continua pensant que els increments de despesa protocol·lària són mínims.

La Sra. Mínguez explica que la comptabilitat pública té un seguit de partides que tenen una nomenclatura determinada. Darrera la denominació d'atencions protocol·làries pot haver des d'atenció a alcaldes que ens visiten, actes de festa major, protocol relacionat amb participació ciutadana, etc. Parlem de 94.000 euros sobre un pressupost de més de 150 milions. Es continuen fent retallades en atencions protocol·làries. Hi ha actes i atencions institucionals que són adreçades a institucions o entitats de la ciutat. Continua pensant que són despeses mínimes.

El Sr. González diu que no creu que sigui mínim destinar un total de 140.000 euros; el mateix que paguem a l'ATM per la despesa de transport.

Sobre el Decret 8480 (Llicència comercial de Vall Rufeia SL) pregunta si té constància l'equip de govern de que efectivament s'hagi produït la baixa de la llicència comercial per l'autoritat competent un cop transcorreguts els terminis legals sense que iniciés l'activitat. Han registrat altres preguntes sobre aquestes mateixes qüestions que demana siguin respostes. Atès que el 2 d'agost de 2016 es va donar de baixa la llicència d'obres majors per a la construcció d'un centre d'oci al polígon UA-79 (6 anys i mig després d'acabat el termini de caducitat) i que el 19 de desembre de 2016 es resol fer la devolució a favor de VALLRUFEEA SL del dipòsit de 976.992,55 € ingressats en data 3 de novembre de 2005 en concepte de garantia del 88% dels costos d'urbanització, si a l'expedient consta que la fiança per aquest concepte va ser de 796.992,55 €. Pregunta si es tracta d'un error en la transcripció dels imports.

El Sr. Larrosa diu que el número d'expedient al qual es fa referència és LA24/2005. No tenen constància que s'hagi produït la baixa de la llicència comercial. La Direcció general de Comerç no ens ha notificat res. Els moviments de terres que fan estan autoritzats per la llicència LO16/1610. En l'esmentat decret 8480 es va produir, efectivament, un error de transcripció que es va esmenar en data 11 de gener, amb un nou decret de correcció d'errades.

El Sr. Vega abans de començar a fer preguntes sobre decrets, recorda que avui és el dia internacional en memòria de les víctimes de l'Holocaust, moltes de les quals van ser de la nostra ciutat. Recorda que la major part de deportacions de lleidatans i lleidatanes a camps d'extermini es van produir sota el mandat d'un alcalde que té una avinguda al seu nom a la ciutat. La segona qüestió es centra en deplorar les agressions físiques o psíquiques a treballadors públics com les que hem vist en els darrers dies: l'assassinat dels dos agents rurals i la violència física i psíquica contra treballadores dels serveis socials de la Paeria. Dona tot el suport als funcionaris que per raó de complir el seu deure són assetjats, maltractats, agredits o, fins i tot, assassinats. Les causes més justes perden el sentit quan fan servir mitjans inacceptables. No a la violència i a l'assetjament als centres de treball.

El Sr. alcalde diu que qualsevol intervenció sobre aquestes dues qüestions haurien estat assumides per tots els grups municipals. Però, aquest punt de l'ordre del dia fa referència a preguntes sobre decrets.

El Sr. Vega, en relació amb el decret 8.391, pel qual s'aprovaven les prescripcions tècniques pel patrocini de l'arquitecte que va dissenyar el Museu del Clima i s'abonen a l'esmentat arquitecte 10.000 euros per presentar els seus projectes en la Biennal de Venècia 2016. Pregunta quina fórmula és aquesta de fer prescripcions tècniques per a fer un patrocini; aquestes prescripcions són per contractes de compra o de prestació de



Ajuntament de Lleida

serveis i han de permetre als licitadors accedir en condicions d'igualtat i de lliure concurrència. En el present cas no es dona cap d'aquestes circumstàncies. Es paga perquè un arquitecte presenti el seu projecte a una Biennal d'arquitectura on es promocionen professionals del ram. Pregunta quin retorn hi ha per a la ciutat per aquest fet.

El Sr. alcalde explica que s'ha fet una tramitació administrativa impecable. Es fa una aportació de mecenatge, per un import de 10.000 euros IVA inclòs, perquè el projecte del Museu de la Ciència i del Clima de Lleida estigui en la mostra més prestigiosa del món en matèria d'arquitectura. En la Mostra de Venècia hi ha una secció oficial internacional (on diversos estats tenen pavellons, com és el cas d'Espanya) i altres regions europees estenen pavellons fóra de la Mostra per exposar obres del seus arquitectes (com és el cas de Catalunya). El projecte del Museu del Clima és una de les quatre obres seleccionades per la Biennal recollides en l'exposició oficial del pavelló espanyol. Només quatre projectes catalans estan en la mostra oficial internacional. El pavelló espanyol va guanyar la Mostra de Venècia. Pel pavelló espanyol de la mostra van passar 260.000 persones, 4.000 periodistes i va generar un gran recull de premsa (ho explica). Això va tenir un cost de 10.000 euros. En termes de difusió hauria costat una fortuna. Els quatre projectes esmentats estaran ara 6 mesos exposats a Madrid, de manera gratuïta. El pavelló de Catalunya va costar a la Generalitat 500.000 euros i el van visitar 20.000 persones. Creu que l'impacte que s'ha generat en el nostre cas justifica la projecció i promoció que s'ha donat al Museu del Clima. Un dels arguments per demanar subvencions addicionals per al Museu de la Ciència és justament que ha estat un dels quatre grans projectes d'arquitectura a la Mostra de Venècia. A finals d'abril o primers de maig podem veure acabada la primera fase.

El Sr. Vega diu que la darrera notícia del Sr. alcalde va ser anunciada justament fa un any. Agraeix les informacions, però no s'ha respost a les preguntes fetes. Insisteix a no entendre que un patrocini es faci mitjançant prescripcions tècniques pròpies de la contractació. No ha preguntat quin impacte té aquesta activitat en el món professional; enlloc surt que sigui un projecte o un patrocini pagat des de la Paeria. Es promociona l'arquitecte; no es parla ni de Lleida ni de l'Ajuntament de la ciutat. Cal avaluar quin retorn té per la ciutat que el projecte estigui exposat a la seu d'un Ministeri a Madrid. Creu que ha estat una despesa supèrflua.

El Sr. alcalde diu que sembla que al Sr. Vega l'importi més el reconeixement que la ciutat. És igual que es faci constar o no la participació de la Paeria; allò que importa és que es pugui saber que a Lleida hi ha un Museu de la Ciència i del Clima. Les notícies han sortit publicades en els diaris generalistes més importants i les televisions i difoses per les agències de premsa (a més de 40 revistes especialitzades d'arquitectura).

El Sr. Vega insisteix que no s'acredita quin és el reton per a la ciutat.

Sobre el Decret 8.406, que fa referència al subministrament dels lots de Nadal, el Sr. Vega explica que l'adjudicació es fa per millorar el preu per unitat, seguint les bases del concurs. Però, el preu final continua sent el mateix, de manera que s'adquireixen més lots amb el mateix import de despesa. Estava previst en el preu de sortida adquirir 1.700 lots i amb el preu d'adjudicació surten 2.000 lots. Deixant a banda que la licitació demostra que encara no s'han posat suficients elements per a desenvolupar la contractació ètica i social, diu que el preu de l'adjudicació fa que hi hagi 300 lots més. Pregunta si la quantitat o qualitat dels productes és inferior (elements important en tant que els lots de nadal són una manera de pagament en espècie al personal). Pregunta també que se n'ha fet dels 300 lots de més.



Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde explica que enguany, a més de lliurar lots a la plantilla, s'ha fet també als becaris, treballadors en pràctiques, de plans d'ocupació, agents cívics, etc. No creu que n'hagin sobrat gaires.

La Sra. Mínguez explica que quan es fa una adjudicació per preus unitaris, al final del contracte es fa la corresponent regularització i es paguen únicament els lots subministrats. Diu que moltes de les qüestions que el Grup d'ERC planteja al Ple es poden aclarir en les meses de contractació, a les quals els representats del seu grup no assisteixen gairebé mai.

El Sr. alcalde diu que tenia el desig que guanyés una empresa amb persones amb discapacitat. Només es va presentar una empresa de Lleida d'aquestes característiques que està especialitzada en la matèria, que va obtenir la màxima puntuació en la valoració tècnica. Però, una empresa especialitzada en lots de nadal va fer una oferta econòmica que li va fer guanyar la licitació. Tots els productes eren fets a Lleida, tal com preveia el plec de condicions.

El Sr. Vega diu que no tots els grups van a les reunions de la Mesa de contractació en totes les licitacions. Creu que els criteris socials no tenen prou pes en les adjudicacions. La factura de pagament és del total del contracte, per això no s'ha fet cap rebaixa en el pagament i el cost final ha estat l'inicialment previst (amb 300 lots de més). Comparteix que les persones que col·laboren amb la Paeria puguin tenir detalls, però en les partides pressupostàries corresponents; els lots de Nadal són despesa de personal.

La darrera pregunta del Sr. Vega fa referència al decret 8.534 i els decrets del 8.565 als 8.570, pels quals s'autoritza el pagament de 12.000 euros per patrocinar a 8 esportistes de diferents disciplines. En principi considera acceptable la figura del patrocini pel foment de la pràctica de l'esport competitiu, en tant que també promociona la ciutat. Cal trobar un sistema d'atorgament que no estigui subjecte a l'arbitrarietat; cal tenir clar quins són els criteris d'atorgament. Pregunta quins són els criteris que s'han fet servir per atorgar aquests ajuts. Planteja si no fora millor canalitzar-ho en base a uns criteris que garanteixin la transparència, equitat i igualtat d'oportunitats.

El Sr. alcalde explica que aquest any s'ha atorgat patrocinis a esportistes que estan en camí d'arribar a l'elit, segons l'anàlisi tècnic fet dins el programa sports&emotion i consultada la Regidoria d'Esports. Explica quines promocions s'han fet d'esports d'elit.

El Sr. Vega diu que no discuteix el fet del patrocini, sinó els criteris pels quals s'han triat les persones patrocinades. Presentaran una proposta per millorar aquesta convocatòria.

La Sra. Parra diu que rebrà positivament les millores que pugui aportar el Sr. Vega al nou programa de patrocini, que té en consideració els mèrits esportius. En un primer moment es va pensar adreçar-ho només a l'esport femení i finalment es va obrir a tots els esportistes emergents. Caldrà consolidar aquesta línia amb les millores que siguin oportunes.

El Sr. alcalde diu que en la propera Junta de Portaveus plantejarà si cal acotar aquest punt, per evitar que es concentri el debat només en determinades persones o grups.

La Sra. Mínguez explica que molts grups pregunten en el lloc on pertoca: en la mesa de contractació o en el moment de les adjudicacions.

La Sra. Ribes explica que presentaran per escrit les preguntes relatives als decrets, tal com ho fan habitualment per tal de no allargar innecessàriament els plens.



Ajuntament de Lleida

Punt núm. 6. Aprovació inicial, per segona vegada, del text refós de la modificació puntual del Pla general d'ordenació urbana de Lleida per reajustar el traçat de l'av. Víctor Torres, entre el carrer dels Alamús i el pont sobre el ferrocarril, d'accés al SUR 42 (afecta els articles 181, 182 i 197.6 que regula el SUR 42, els polígons d'actuació urbanística UA 51, UA 51 bis i UA 73 i el sector F de la Bordeta i es crea el polígon d'actuació urbanística UA 96)

La Sra. López diu que per segona vegada es sotmet a aprovació la proposta d'aprovació inicial de la modificació del Pla General en el traçat de l'avinguda Víctor Torres per a l'execució del desdoblament d'aquest vial. Recorda que van votar favorablement en la primera aprovació inicial. Entén que les modificacions introduïdes són fruit de les al·legacions presentades, modifiquen la classificació dels cinc habitatges existents en el carrer Palauet per tal de garantir la possibilitat del manteniment de les edificacions, s'unifiquen els polígons UA51 i UA 73 en un de sol per facilitar la seva gestió posterior i es canvia la qualificació del nou polígon d'actuació urbanística UA 96, fet que permetrà més flexibilitat en l'ordenació final de l'aprofitament. Aquests canvis substancials fan que el projecte s'hagi de sotmetre a una segona aprovació inicial. Celebra la possibilitat de desenvolupar projectes d'aquest tipus a la nostra ciutat i entenen que aquesta modificació millora un projecte que ja van defensar en el passat Ple del mes d'abril. Tornaran a votar-hi favorablement.

El Sr. Juvillà es ratifica en les argumentacions que van explicar en la primera aprovació. Estem fent una modificació del POUM quan tenim un nou Pla general a les portes que ha d'incloure uns elements de transparència i participació ciutadana que no volen manllevar amb acords com aquest. La modificació del Pla general afecta una part important del model comercial. Demana que s'aturi el Pla especial i que es sotmeti al règim de participació ciutadana del nou POUM.

El Sr. Vega diu que es ratifica en el posicionament que han expressat anteriorment. Es pretén defensar aquest vial com la solució de connectivitat entre diversos barris de la ciutat i el centre i la variant que connecta amb la carretera de les Borges Blanques i Barcelona. Aquest inicial interès públic no ho és tal. Una part del vial ja existeix i està infrautilitzat. El nou vial respon a un interès privat de la promotora del complex comercial de Torre Salses. El nou model viari de la ciutat està supeditat al model comercial que s'ha defensat en els darrers mesos per l'equip de govern i els seus socis en aquest afer. És un model d'especulació que deixa desatès el comerç local. Els Sr. Larrosa, en un Ple, va acabar admetent que els diners que l'empresa promotora de Torre Salses pagarà per la construcció del vial, estan relacionats amb una llicència de construcció. Recorda que l'any 2006 la millora de l'Eix Comercial va reportar el cobrament de les corresponents contribucions especials als comerciants. En canvi, les obres del nou vial les pagarà l'Ajuntament amb fons provinents de llicències d'obres, no de contribucions especials, que igualment calia pagar. Entén que hi ha un tracte asimètric. Per tot això considera que han de votar negativament la proposta. Vol deixar molt clar que la connectivitat de la ciutat és molt important; però, cadascú ha de pagar allò que pertoca.

El Sr. Osorio recorda que aquest debat ja es va fer en el Ple del passat mes d'abril. C's defensarà el mateix posicionament. És un expedient que exclusivament té a veure amb qüestions urbanístiques, amb la modificació del Pla general i que el vial no afecti els habitatges existents. La ciutadania ha tingut l'oportunitat de donar la seva opinió. Fins i tot els grups municipals han presentat al·legacions com és el cas del Grup de CiU, on



Ajuntament de Lleida

feia esment al risc d'abandonament o vandalisme. Si Torre Salses forma part de la trama urbana de la ciutat, cal donar-li alguna sortida: per poder connectar els barris, per facilitar la comunicació Bordeta, Magraners i Cappont amb el centre de la ciutat i per poder fixar les bases d'un futur desenvolupament. El debat sobre el model comercial és una altra qüestió. Amb superfícies comercials o sense elles no podem condemnar Torres Salses al no res. Hi votaran favorablement.

El Sr. Postius diu que està a favor de les manifestacions que s'han fet al saló de plens quan es parla de la vinculació d'aquesta modificació amb el projecte comercial de Torre Salses; cosa que obvia l'informe de la proposta que avui es vota. El projecte de Torre Salses va ser aprovat per la Junta de Govern Local fa uns mesos i portat a la Comissió Territorial d'Urbanisme que ho va informar desfavorablement per dues qüestions diferents. En primer lloc per raons de mobilitat, sobre la qual cosa la CRU deia que sense resoldre les qüestions de mobilitat del SUR 42 el projecte no seria viable. Més enllà de consideracions econòmiques i de sostenibilitat de tot el sector, es venia a dir que es tractava d'una iniciativa de caràcter privat que de cap de les maneres podia acabar costant diners a les arques públiques. Cal explicar les coses tal com són. L'equip de govern porta a votació aquesta segona aprovació de la modificació del Pla general per fer un canvi de traçat en el vial Víctor Torres, no perquè hagin descobert ara aquest vial (ja previst en el PGM), sinó perquè hi ha un interès d'un promotor que planteja fer un projecte comercial a Torre Salses. Els arguments jurídics que fonamenten la necessitat de dur a terme aquesta modificació serien perfectament aplicables a altres vials que estan pendents d'executar des de l'any 1995 o abans. Aclarida aquesta finalitat cal analitzar si en aquesta modificació s'està produint una col·lisió entre els interessos generals de la ciutat respecte als interessos particulars i privats d'un promotor que va formular un conveni amb l'equip de govern aprovat fa uns mesos. De la Llei i el reglament d'Urbanisme es desprèn que la potestat urbanitzadora que té un ajuntament ha de respondre sempre a l'interès general i mai es poden sotmetre als interessos privats. En l'informe que se sotmet a votació es reconeix que es fa aquesta modificació (entre altres qüestions) per reduir els costos d'execució d'aquest vial i per facilitar la seva execució. S'ha parlat sovint sobre quin serà el cost d'aquest vial; s'ha esmentat que seria de 2,4 milions d'euros que teòricament aportaria la promotora mitjançant la compra de finques i aportació econòmica; en alguna altra ocasió s'ha parlat d'una inversió de 4,5 milions d'euros per desenvolupar el vial. Encara no s'ha vist cap estudi tècnic o econòmic que digui exactament què ens costaran totes les actuacions que caldrà fer per desdoblament aquest vial des de la LL-11 fins el SUR 42. No es pot permetre que l'execució del vial acabi costant diners a les arques municipals per resoldre una qüestió de mobilitat que li cal a un privat. Li ha sorprès no trobar quins seran els costos que tindrà l'ocupació directa de terrenys que no siguin cedits voluntàriament pels propietaris del sector; cal saber quina serà la resposta dels propietaris del sector a aquesta qüestió. Aquest cost pot multiplicar el cost d'execució material de la construcció del vial. Altra qüestió relacionada fa referència al conveni al qual s'ha fet esment. En un passat Ple va preguntar per quin motiu el conveni no s'havia exposat al públic. Pregunta per quin motiu aquest conveni (malgrat es va aprovar al mes d'abril de l'any passat) més de 7 mesos després encara no està signat; a data d'avui només tenim un xec sense signar. Vol saber el motiu de la manca de signatura. La normativa urbanística catalana preveu que quan s'aprova un conveni s'ha de donar d'alta en el Registre de convenis de la Generalitat i ahir no hi era. També pregunta per quin motiu no s'ha fet la inscripció. També recorda que en el darrer Ple va dir que no podia constar en l'expedient que s'aportava el document de compravenda privat dels



Ajuntament de Lleida

terrenys de Torre Salses quan realment aquesta documentació no hi era; només s'havien incorporat un seguit de fotocòpies no compulsades ni adwerades i que corresponien a un document incomplet (no constaven les condicions de la compravenda, les clàusules ni el preu d'adquisició). Aquesta és una operació sotmesa a un projecte de requalificació urbanística, en què participa una entitat pública com la SAREB. Pregunta per quin motiu no s'ha exigit al promotor que aportï la totalitat del document que acrediti la seva propietat, quines són les condicions exactes de la transacció, quines plusvàlues generarà la modificació del Pla general i fins a quin punt podem exigir més dels 2,4 milions d'euros acordats si l'execució del vial tindrà un cost superior. Són molts interrogants que han plantejat mitjançant al·legacions i en el saló de Plens. No donaran suport a l'expedient i tornaran a presentar al·legacions. Espera que hi hagi una transparència total en aquesta operació.

El Sr. Larrosa insisteix que l'expedient que tenim sobre la taula és una modificació del Pla general vigent, modificacions que plantejem força vegades per intentar donar sortida al mateix Pla, vigent des de l'any 1995. Aquest vial estava previst des d'aquell any; l'any 2012 es va inaugurar la primera fase; en aquell moment els grups municipals de la Paeria van estar presents en l'acte d'inauguració de l'obra. En aquell moment ja es deia que mancava una segona part: acabar de comunicar Torre Salses. El tema del qual parlem ara ja era objecte de comentari l'any 2012, sense que hi hagués cap projecte comercial a Torre Salses. Hi havia i hi ha la previsió de construir 1.100 nous habitatges en el SUR42. Els titulars dels diaris de l'any 2012 deien que avançava el gran vial que comunicaria el centre de la ciutat amb la Bordeta i els Magraners. Hi ha un seguit de reflexions que s'han fet avui que no corresponen a aquest expedient. Al marge del que acabi passant al SUR42, està clar que aquest vial s'ha de fer per millorar els eixos bàsics de comunicació previstos al planejament de l'any 1995. Aquest vial s'ha de fer per resoldre de manera immediata una situació complexa. L'any 2012 ja es preveia que per aquell vial podrien passar 7.000 vehicles diaris (ja estan passant ara) que acaben topant amb el carrer Palauet i un seguit d'edificacions. La modificació del Pla general ve a resoldre aquest problema. La modificació s'ha millorat amb les al·legacions presentades, estalviant l'enderrocament de 5 habitatges (on viuen 5 famílies) i, a més, ens estalviem les expropiacions previstes en el projecte original amb un impacte econòmic que s'hauria de pagar amb fons públics. És un exercici de racionalitat des dels punts de vista de la mobilitat i de la gestió econòmica del projecte. Creu que el Sr. Postius barreja els problemes de mobilitat del SUR42 amb el de la mobilitat del Pla general vigent (que és del que tracta aquest expedient). Avui decidim una modificació del Pla per resoldre definitivament la comunicació entre el centre i els barris de Cappont, Bordeta i Magraners i la variant Sud. El pressupost de l'obra és el que consta en el projecte que els Serveis d'Enginyeria han adreçat a la Regidoria i que així consta en els pressupostos aprovats per a l'any 2017. Demana al Sr. Postius que vingui a les reunions de la Comissió d'Urbanisme. En la sessió d'avui respon a les qüestions que corresponen a aquest expedient. Recorda que la primera fase d'aquest vial va comptar amb 500.000 euros d'aportació de l'Estat, fruit del conveni de carreteres. Si aquest vial el podem pagar amb convenis urbanístics es farà. Convida al Sr. Postius a la presentació del projecte d'execució del vial que es farà al mes de febrer, adreçada als veïns de Bordeta, Cappont i Magraners. Aquell dia suggerirà als veïns que es posi en marxa el sistema de contribucions especials per a pagar els costos del vial i així es veurà quina és la seva opinió.



Ajuntament de Lleida

El Sr. González explica el posicionament del seu grup. Es remet a la seva intervenció en el Ple del passat mes d'abril. Considera que l'expedient de Torre Salses inclou molts petits expedients; sembla lògic que es demani que s'elabori el POUM nou per integrar-ho tot. Parlem de mobilitat i en aquesta segona aprovació hi ha modificacions, perquè uns propietaris fan al·legacions en defensa dels seus interessos. En aquest debat s'han plantejat qüestions sobre el cost de les expropiacions o el motiu pel qual s'impulsa ara aquest projecte (i no abans). Creu que el punt que motiva més queixes dels veïns de la Bordeta és la rotonda on està ubicat l'establiment Mestre on s'està aprovant la incorporació de més sostre comercial. Es vol doblar el vial de pujada cap a Torre Salses, on estan previstos 1.100 nous habitatges i que en la modificació paral·lela a aquest procés s'incrementarien fins a 1.600. Pregunta si el motiu pel qual s'actua ara és el conveni urbanístic. Recorda que va haver de reclamar dues vegades que constés en l'acta de la Comissió que del conveni de cessió de finques entre el promotor i el titular de les finques només constaven 16 pàgines i la pàgina 20; també va preguntar en Comissió per quin motiu no hi havia cap informe jurídic aquesta vegada. Són preguntes que encara no tenen resposta. Hi votaran en contra; aquest vial connecta directament amb Torre Salses i no es pot deslligar aquest fet de l'actual debat.

La Sra. López manifesta la seva sorpresa, perquè un expedient que ja havia passat pel Ple i que avui només incloïa algunes modificacions (importants però exclusivament tècniques) torna a suscitar un gran debat plenari. A la Junta de Portaveus gairebé no es van anunciar intervencions en tant que el debat estava fet. Sorpren que es qüestionï la construcció d'un vial que creu absolutament positiu i que permetrà la connexió directa del Centre amb la variant sud i tres barris de la ciutat. Això potencia el desenvolupament urbanístic de la ciutat. Al darrera de les decisions hi ha una voluntat política acompanyada d'uns informes tècnics. Els tècnics avalen la construcció del vial. Les al·legacions presentades han provocat una segona aprovació; no hi ha més. Darrera aquests qüestionaments hi ha el centre comercial que es vol fer a Torre Salses; alguns grups no qüestionen el vial, sinó el centre comercial que s'ha de fer a Torre Salses.

El Sr. Juvillà creu que el debat és pertinent. Aquest expedient va lligat a la instal·lació d'un gran centre comercial; sense aquest fet no parlariem avui d'una modificació exprés del POUM vigent amb un nou Pla a les portes. El nou Pla d'ordenació té uns mecanismes de participació molt importants que hauran de decidir sobre aquesta qüestió. Demana debat i participació.

El Sr. Vega diu que si no hi hagués el projecte de Torre Salses no s'hauria plantejat fer ara el vial. Una part del vial ja existeix i ja està fent una funció tot i estar infrautilitzat. Quan es faci el vial portarà a la promoció de Torre Salses. A la variant sud ja es pot arribar ara des de la LI-11. Manifesta que el regidor d'Urbanisme va dir una vegada que aquesta obra es pagarà amb les llicències d'obres que generarà el projecte al qual s'ha fet referència. Demana que s'expliquin les coses com són. Aquest expedient és el del vial que portarà a Torre Salses i aquesta és la qüestió objecte de debat. Si aquesta promoció ha de beneficiar a un particular ha de ser aquest qui la pagui. Si es vol justificar un vial més ample o més llarg cal desenvolupar urbanísticament el sector a iniciativa de l'Ajuntament (no a iniciativa privada).

El Sr. alcalde diu que entre CiU i ERC no paren de dir a qui beneficia Torre Salses. Pregunta si alguna vegada s'han parat a pensar a qui beneficia no tenir Torre Salses.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Postius diu que la pregunta que ha fet l'alcalde se la podria respondre ell mateix. Fa uns mesos va dir que com era possible que el Govern fes ara d'API; quan venen promotors comercials a la ciutat se'ls ensenya el SUR-42 (algunes empreses els han fet arribar la seva preocupació en aquest sentit). Demana que es faci constar literalment la seva intervenció en quant a la referència a les contribucions especials¹. És evident que no es poden imposar en aquest cas contribucions especials. Torna a preguntar quan costarà el vial; on estan el projecte i l'informe econòmic i tècnic fixant el cost del vial. La Llei d'urbanisme preveu que en cas d'ocupacions directes sense acord amb els privats, els propietaris poden instar l'expropiació a l'Ajuntament; això multiplicarà per 3 o per 4 el cost total de l'execució del vial. Això cal explicar-ho. Pregunta per quin motiu no es demana a la promotora que sufragi íntegrament aquest cost. Si es fa ara el vial no és per un interès de solucionar els problemes de mobilitat, sinó perquè la CRU va dir que si no es resolien les qüestions de mobilitat d'aquest vial no es podria fer el projecte de Torre Salses. És tan evident que el mateix conveni que se subscriu amb Eurofund ho explicita de manera clara i contundent. Torna a demanar per quin motiu el conveni aprovat el mes d'abril de l'any passat encara no està signat (un conveni que ha de garantir un seguit de drets i d'inversions). Pregunta per què aquest conveni no s'ha sotmès a informació pública ni s'ha donat d'alta en el Registre de convenis urbanístics de la Generalitat. Aquest matí ha rebut un missatge del Registre Mercantil en què es diu que l'empresa que ha signat aquest conveni s'ha dissolt. Reitera que vol saber per quin motiu no es posa sobre la taula el document íntegre de la compravenda privada d'aquests terrenys (condicions, clàusules resolutòries, suspensives, valor total de la transacció, etc.). Ens hem de pronunciar sobre una requalificació urbanística de milions d'euros i no podem saber en quines condicions s'està produint aquesta operació i qui hi ha al darrere. Explica que es va adreçar a la SAREB i que li van dir que aquelles parcel·les són propietat de SAREB. No es poden expressar sobre aquesta operació, sinó es tenen clares aquestes dades i no tenim escriptures públiques ni inscripcions registrals que acreditin la propietat de les finques afectades pel projecte de Torre Salses. Cal transparència total i absoluta. Presentaran al·legacions i reivindicaran transparència en totes les operacions relacionades amb aquest projecte. Cal saber si els interessos públics i els de la ciutat estan o no sotmesos als interessos privats d'uns promotors i quin cost tindrà aquesta operació per a les arques públiques.

El Sr. Larrosa recorda al Sr. Postius que ha fet declaracions públiques referint-se a aquest projecte com a "pelotazo"; no vol entrar en aquest debat. L'Ajuntament i el Govern no ha dit mai a ningú on ha d'anar a implantar la seva activitat. S'han atès aquelles consultes plantejades sobre possibles implantacions comercials en diferents formats. Sempre s'ha contestat amb criteris estrictament urbanístics. Les empreses ja saben si tenen o no interès a venir a la ciutat, fruit dels seus propis estudis o dels que s'han publicat per a general coneixement. Creu que alguns grups s'entesten a barrejar un debat comercial amb un debat sobre infraestructures. L'any 2012 era possible; llavors es va deixar clar que acabada la primera fase calia començar amb la següent. L'impacte del cost de les expropiacions previstes i l'impacte social que hauria generat l'enderrocament de 5 habitatges habitats, justifiquen que ara es desafectin aquests habitatges. Tothom pot veure perfectament en què consisteix aquesta modificació del

1 L'annex d'àudio d'aquesta sessió, que forma part de l'acta segons l'acord de funcionament de Ple 5.2.1 inclòs en el cartipàs municipal, inclou les intervencions íntegres dels regidors i regidores en la sessió plenària.



Ajuntament de Lleida

Pla general. Els Srs. Postius i Vega han barrejat conceptes, perquè els seus interessos no combreguen amb els de la majoria dels veïns de la Bordeta, Magraners i Cappont que volen que es resolguin els problemes de mobilitat que afecten aquest sector. Aquest vial no està més utilitzat perquè acaba al carrer Palauet, davant una de les cases afectades. La perllongació del vial dóna accés al carrer Pla d'Urgell, a les futures comunicacions amb la Bordeta, al carrer Vila-sana de Magraners i a la variant Sud. Ve de la Plaça d'Europa, travessa el centre urbà i acaba a la variant Sud. Ha de complementar la mobilitat interna entre ambdues marges del riu. Aquest vial caldrà fer-lo en tot cas; pagant-ho amb fons municipals i, a més a més, amb els convenis urbanístics que pugui haver-hi. L'expedient és una modificació de caràcter urbanístic. La CTU va plantejar els problemes de mobilitat amb relació al SUR-42, una modificació del Pla parcial que acompanyava el conveni urbanístic i es va exposar al públic al mes de març de l'any passat. Acompanyant a l'expedient de modificació del Pla parcial es va exposar al públic l'expedient. S'accepten les al·legacions per donar sortida a les inquietuds dels propietaris del sector, que podran treure els seus rendiments urbanístics per la modificació del planejament. No és una imposició, és un acord (explica els detalls). Aquest és el sentit de les al·legacions i de la participació ciutadana. La ciutadania demanava acabar el vial i aquest és l'objectiu que s'ha fixat el Govern. Sobre les relacions privades i entre privats diu que a nosaltres només ens han d'acreditar el títol de legitimitat per actuar urbanísticament davant l'Ajuntament; no necessitem res més. Diu que el secretari general va informar als Serveis d'Urbanisme que ateses les modificacions introduïdes de nou, no era necessari aportar un nou informe jurídic.

El Sr. alcalde diu que quan s'invoca la informació pública per part dels grups municipals s'està pervertint el concepte de seguretat, de participació ciutadana i d'informació al públic. La informació al públic és per aquelles persones que poden veure lesionats els seus interessos per les decisions aprovades en el Ple o per l'Administració. L'àmbit de debat dels grups és el de les comissions i el Ple; un àmbit privilegiat, perquè participem en la presa de decisions.

S'aprova amb 14 vots a favor dels grups municipals del PSC, C's i PP i 13 vots en contra dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú.

Punt núm. 9. Moció promoguda per Unió de Pagesos de Catalunya davant la necessitat de renovar el contracte de la societat amb la pagesia

El Sr. Josep Cabré presenta la moció en nom d'Unió de Pagesos. Explica els motius pels quals es fa la marxa pagesa que s'està duent a terme. El primer, és el manteniment en tant que disposen del pressupost més petit dels aprovats pel Parlament. Han tingut retallades dels ministeris del sector. També hi ha motius de sortir al carrer per dignitat. L'agricultura mai desapareixerà, els pagesos potser sí. Cal un país amb agricultura, amb pagesos que conformen el teixit social dels nostres pobles i gestionen la major part del territori. Si s'opta per una agricultura especulativa s'assumeix un risc evident. Cal vetllar per la protecció dels preus; la gran distribució fa un abús de poder dominant sobre la producció i s'ha arribat a l'extrem de negar-se a recollir productes per raó dels costos. Per l'equilibri territorial cal ajudar els pagesos i els ramaders. Sense pagesia no hi ha territori. Explica els punts que conté la part escrita de la moció:

- Dignificació i reconeixement del paper de la pagesia en la societat.



Ajuntament de Lleida

- Millorar la representació institucional (Comenta el cas dels parcs naturals).
- Preus remuneradors per la pagesia. Acabar amb la publicitat enganyosa. Regular els productes reclam de les grans cadenes. Clar funcionament de les llotges.
- Es demana la tramitació d'una llei pel respecte a les prioritats en el desenvolupament rural. Els plans de millora i d'inversió són fonamentals pels pagesos petits, especialment en moments de crisi i quan cal modernitzar les explotacions.
- La gestió diligent de la fauna salvatge. Els pagesos sempre han conviscut en equilibri amb la fauna. Quan esdevé una plaga i provoca danys cal cercar l'equilibri. (Explica diversos casos d'atacs d'animals i les seves conseqüències). La reintroducció d'espècies s'ha de parlar amb els habitants del territori.
- Altre punt és aturar les arbitrarietats; per uns espais agraris protegits i productius. Les limitacions ambientals han de ser racionals. Cal fer plans de protecció i no simplement ampliar les zones protegides sense més.

Demana que es voti favorablement la moció.

El Sr. Talamonte manifesta el suport a la pagesia davant la situació que estan vivint. La renda del camp ha caigut gairebé el 40% des de l'any 2001. S'ha reduït l'aportació estatal en el 74%. Estan a favor de les mobilitzacions que es fan aquests dies. No poden donar suport a tot el contingut del manifest inclòs a la moció. Estan d'acord amb el reconeixement del paper de la pagesia a la societat. La pagesia té tot el dret a reivindicar respecte; no són de rebut actituds sectàries per part del govern de la Generalitat a un o altre sindicat agrari. Completament d'acord amb reivindicar la regulació de les relacions de l'oligopoli comercial. Cal una legislació que blindi una renda agrària garantida al productor. Sobre les retallades del Pla de desenvolupament estan completament a favor de les reivindicacions plantejades. Els plans són bàsics per la sostenibilitat i l'equilibri territorial. Sobre la gestió de la fauna salvatge creu que cal fer un debat més profund. Està d'acord amb la necessitat d'adoptar mesures en cas de plagues (com les de senglars i conills). Altra cosa és la fauna protegida: voltors, óssos, llops, etc. Cal pensar en indemnitzacions i també buscar un equilibri perdurable en la gestió de la fauna salvatge i el desenvolupament econòmic. És un tema complex. Sobre normatives mediambientals també cal reflexionar; en un any s'han canviat tres vegades els criteris de gestió de purins. Cal una normativa clara; però el que no podem fer és desregular-ho. No estan d'acord en què la designació de les ZEPA sigui abusiva o arbitrària. Els plans de gestió no s'estan duent a terme. No creu que tingui sentit demanar una votació de la moció per punts. Cal mantenir un diàleg constant amb la pagesia. S'abstindran de votar el manifest.

La Sra. López diu que el sector agroalimentari té una importància vital a la província de Lleida i a les partides de l'Horta que formen part del nostre municipi donant a Lleida unes característiques especials que no tenen altres ciutats. Aquest sector és estratègic en general pel que suposa pel medi ambient i sobretot per la garantia alimentària; en el nostre cas l'estreta relació amb l'Horta encara fa que tinguem més clara la seva importància. Recorda els plans monogràfics de l'any 2010 i 2014 al Parlament de Catalunya. En aquests plans es van adoptar una sèrie de resolucions que havien de ser l'instrument de treball per reforçar el sector agroalimentari; la majoria d'aquells acords no s'han assolit. Per això ara, Unió de Pagesos presenta aquesta moció amb una sèrie de punts que ja estaven recollits en aquells plans monogràfics. Unió de Pagesos sap



Ajuntament de Lleida

que en el darrer Pressupost de la Generalitat, el que es va presentar la setmana passada, el PP ha recollit la majoria de les seves esmenes (n'explica algunes). Destaca la importància del control de la fauna salvatge, que posa en perill els conreus i la ramaderia de muntanya. El Grup del PP, comparteix pràcticament la majoria de les seves reivindicacions però no així, l'exposició de motius com també alguns matisos en el contingut. Per aquests motius s'abstindran de votar la moció.

Els Sr. Gabarrell manifesta que cal aturar les retallades que destrossen el nostre sistema agrícola i ramader. Entre els anys 2001 i 2015, la pagesia ha suportat una davallada del 39% de la renda agrària a causa de la liberalització del mercat agrari i de l'actuació dels oligopolis agroindustrials i comercials. Cal reivindicar, per sobre de tot, la dignificació i el reconeixement del paper de la pagesia en la societat; una legislació en el comerç i distribució dels productes agroalimentaris que asseguri uns preus justos al productor i prioritzar les polítiques de desenvolupament rural. Aquest és el motiu de l'anomenada "Marxa Pagesa", una mobilització general del sector agrari i ramader del nostre país en defensa de la dignitat del camp català, pel reconeixement social de l'activitat agrària, i per la dignitat de la pagesia. La mobilització que posa sobre la taula, de manera urgent i immediata, i en un context de construcció nacional com el que vivim, la necessitat de renovar el contracte de la societat amb el camp; de plantejar un debat social i ciutadà sobre l'estructura productiva del país i sobre el seu model territorial i socioeconòmic. L'abandonament progressiu de l'activitat primària planteja un greu problema de sostenibilitat i agreuja, encara més, els desequilibris territorials entre les diferents comarques. Se sumen a la Marxa Pagesa. Però el que avui es presenta en aquest Ple, va més enllà del recolzament a la Marxa. Es presenta un Manifest per la dignitat de la pagesia que és més aviat un contracte; que implica compromisos i responsabilitats per les dues parts. Per això volen posar sobre la taula una sèrie de disconformitats amb el redactat del mateix, una sèrie de compromisos que no poden assumir. El Grup municipal de la Crida-CUP va incorporar en el seu programa accions molt clares de defensa de la pagesia; defensa i apoderament del territori, amb una aposta clara per la sobirania alimentària, l'agricultura ecològica, la creació d'un parc agrari de l'horta, la millora de les condicions de vida dels pagesos, les pageses i les persones treballadores del camp (siguin temporers o no). Volen que UP prengui partit sobre temes com ara el CETA. Malgrat que van declarar oficialment el rebuig del sindicat al tractat, els trobem inactius i desapareguts en les reivindicacions que s'han articulades arreu del territori. Creiem i necessitem una pagesia organitzada i compromesa de valent en el futur de la societat. El contracte que ara es presenta parla de diferents funcions del sector. El primer, l'abastament segur d'aliments. El seu grup prefereix parlar d'abastament d'aliments segurs, i els agradaria que es posés sobre la taula un tema que els preocupa enormement: els transgènics (en el qual UP no està disposat a prendre partit) i el glifosat, on tampoc hi ha una referència expressa a la seva eliminació, més enllà del que estiguin obligats per la Llei. Es parla de la conservació dels recursos naturals i el manteniment del paisatge agrari i rural. Els vam trobar a faltar en el debat sobre el Parc Agrari de l'Horta. El paisatge agrari no és només llaurar els camps, és patrimoni agrari i social, i no només un contracte d'explotació signat amb els ajuts de la PAC. Cal parlar de la destrossa de murs de pedra seca a la zona del Segarra-Garrigues. També de la contaminació massiva per purins de fonts d'aigua a Osona. De la defensa del secà, els seus paisatges i els seus cultius davant la insostenibilitat del model del canal Segarra-Garrigues. Troben a faltar un pronunciament clar d'UP, en aquests temes i un malaurat llarg etcètera d'agressions al paisatge i al medi ambient. Cal parlar també sobre l'ocupació equilibrada del territori; però, l'obsessió en el regadiu per a la producció



Ajuntament de Lleida

de farratges, panís, oliveres, i vinyes en aquestes zones de reg és el que està acabant d'enfonsar els secans i la muntanya (i moltes de les produccions destinades a l'exportació). El territori és de tothom i l'agricultura s'ha de comprometre amb el futur. Per als pagesos el futur és la terra, també ho és per a nosaltres. Costa d'entendre-us quan demaneu "aturar les arbitrarietats en matèria d'urbanisme que està aplicant la Generalitat" per a la construcció de granges, o quan demaneu "la revisió de l'abusiva i arbitrària designació com a ZEPAs d'espais agraris". Demana que ens posem en marxa plegats per resoldre conflictes laborals excessivament importants i greus en el camp català. Com a sindicat, UP s'ha de mullar en facilitar els drets laborals dels que treballen per vosaltres com a patronal que sou: dins el vostre sindicat i amb els treballadors del camp. Cal, de manera urgent, resoldre els drets de les persones temporeres de la collita de la fruita a la plana de Lleida; ens agradi o no, totes haurem d'afrontar les nostres responsabilitats; i cal millorar les condicions laborals dels treballadors i treballadores agràries, perquè sense elles no hi ha agricultura que sigui possible. Som el que sembrem, som el que mengem i serem el que ens proposem ser com a país. Aposten per una República Pagesa. Conviden a debatre i articular respostes alternatives a l'agroglobalització; a treballar perquè el nostre paisatge ompli els nostres mercats i taules; perquè la pagesia recuperi l'autonomia i l'apoderament i perquè sembrem conjuntament un futur agrari. Malgrat el suport del Grup de la Crida-CUP a la Marxa Pagesa, s'abstindran de votar la moció.

El Sr. Baiget diu que aquest manifest-moció planteja diverses qüestions pendents de resoldre en el món de la pagesia. El sector agropecuari i forestal és estratègic i cal anar més enllà en la dignificació i el reconeixement d'allò que el sector aporta a la societat. Té un paper rellevant en el medi ambient, el medi i el manteniment del paisatge, però el projecte d'ERC contempla la república catalana com a marc de referència i àmbit de treball. El sector agrari català ha patit la recentralització per part del govern de l'Estat mitjançant els plans de desenvolupament rural 2014-2020, amb una retallada significativa de pressupostos. No es posicionaran en tant que en el sector hi ha més d'un sindicat i ERC treballa pel benefici del conjunt del sector. Tot el que es planteja en el manifest coincideix amb les polítiques que es duen a terme pel Govern català. Comenta el balanç del primer any de govern que va fer recentment la consellera, on destacava l'increment de recursos en suport a la competitivitat del sector (explica les xifres i els conceptes als que s'han destinat). S'han incrementat els ajuts i el nombre de beneficiaris en diversos sectors. La Conselleria ha fet un esforç pressupostari per atendre el màxim d'ajuts demanats pel sector i compensar la retallada del 75% aplicada per l'Estat. Es garanteixen molt més les convocatòries de totes les línies d'ajuts fins al 2020. A les xifres esmentades cal afegir els 264 milions que s'han destinat al sector en ajuts directes de la PAC. Si s'aproven els nous pressupostos, es preveu un augment del 13,6 %. Explica les línies d'actuació previstes per la Conselleria per a l'any 2017 en matèria agrícola, ramadera i de fauna. Els augments pressupostaris previstos, els ajuts donats i les línies d'actuació explicades, fan que el Departament d'Agricultura doni una resposta adequada i s'impliqui a donar suport al sector. S'abstindran de votar la moció.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Córdoba diu que no poden votar afirmativament la moció ja que, independentment del contingut (les reivindicacions que fa Unió de Pagesos amb relació a les qüestions agràries, representatives i de defensa dels interessos dels agricultors i ramaders) que podrien subscriure com representants de C's sense major problema, veuen una segona lectura en la moció. La marxa no és en nom de la pagesia, sinó del sindicat UP, sindicat majoritari però no l'únic. No tenen cap objecció a donar suport a aquestes mateixes reivindicacions exposades en el text, si s'eleven en nom del sector en general i amb el suport d'altres sindicats com Joves Agricultors i Ramaders de Catalunya, amb representació i amb veu a nivell nacional, que queden al marge del manifest. ASAJA, tot i no tenir representació, és molt majoritari en alguns sectors com el ramader o en altres zones i també quedarien exclosos injustificadament. Qualsevol altra entitat, associació, cooperativa, etc., estarien al marge. Per tot això s'han d'abstenir en aquesta moció; no es poden decantar a favor d'un sol representant del col·lectiu ramader en detriment d'altres. No obstant això, seguiran lluitant pels drets de tots els pagesos i ramaders, siguin qui siguin els seus representants i ideologia política.

La Sra. Simó explica que el Grup de CiU comparteix els neguits i preocupacions del sector agrari. La defensa de la dignitat del sector agrari i la solució dels problemes que l'afecten és un punt fonamental de la seva política. Els agricultors tenen el dret a viure de les seves collites i no sol dependre de les subvencions. Sempre han donat suport i seguiran fent-ho i defensant el interessos de la pagesia, econòmics, laborals i socials, ajudant a millorar la competitivitat, assegurant la justícia i equitat en el comerç i promovent totes les mesures necessàries per promoure la innovació a la pagesia. En definitiva, tot allò necessari per garantir la pervivència del sector. Un sector principal a les nostres terres i a la nostra ciutat, puntal de la nostra economia. Això ho han fet a la Paeria i en la resta d'estaments de govern. Però els hagués agradat veure el consens de tots els implicats en aquesta lluita per la dignitat de la pagesia; perquè tots hi som participants. Per això, encara que comparteixen plenament la majoria dels acords i així ho han defensat i seguiran defensant-ho, no comparteixen la falta de representació dels diferents actors del sector, sobretot a la nostra ciutat, a l'horta de Lleida. Per aquest motiu, i en clau lleidatana, manifesten el seu posicionament d'abstenció. La defensa de la dignitat del sector agrari i la solució dels problemes que l'afecten no ha de ser cosa d'uns o uns altres, és un tema de tots i tots hi hem d'estar representats, per aquest motiu, i mantenint el màxim suport a la pagesia, s'abstindran de votar en aquesta moció.

El Sr. Larrosa agraeix que compareguin els proponents, en defensa dels seus interessos, els quals compartim tots els grups municipals (tot i els matisos). Hi ha acord en quant als punts de la part dispositiva de la moció. Explica que a començaments del nou mandat l'equip de govern va promoure un Pla especial per impulsar l'Horta de Lleida. Un Pla operatiu de l'Horta que preveu un seguit de mesures importants sobre tres eixos bàsics: la protecció i millora de l'activitat agrària i ramadera a l'Horta de Lleida; millorar el benestar social i econòmic dels veïns i veïnes de l'Horta i, en tercer lloc, dur a terme totes aquelles actuacions dins de les nostres competències que permetin assolir els anteriors objectius. Cal donar suport als plans de modernització del rec de l'Horta de Lleida; estudiar alternatives a les actuals produccions; actuar en matèria d'innovació, tecnologia i suport als plans de producció, etc. La responsabilitat que aquesta moció s'aprovi s'ha traslladat a l'equip de govern del PSC; assumeixen aquest repte i donaran suport a la moció. Donaran suport al sindicat que representa la gran majoria dels pagesos i ramaders de Catalunya.



Ajuntament de Lleida

S'aprova amb 8 vots a favor del Grup del PSC i 19 abstencions de la resta de grups.

Punt núm. 10. Moció promoguda pel *Col·lectiu acaba amb la placa*, per a promoure la retirada de símbols franquistes dels edificis de la ciutat de Lleida

El representant del *Col·lectiu acaba amb la placa*, presenten la moció. Explica els motius històrics i polítics pels quals han impulsat aquesta moció. Passats 43 anys de la mort del dictador Francisco Franco tot porta a pensar que un estat democràtic hauria d'haver superat i condemnat els residus de la dictadura. Aquesta reflexió, en el nostre país, està lluny de la realitat. Molts dels dirigents franquistes, desenes d'anys després de l'inici de la transició van tenir, fins i tot, homenatges amb motiu de la seva mort amb un minut de silenci al Parlament Europeu. Tal com remarca el periodista Lluç Salellas, el darrer moment de ruptura de l'estructura de poder de l'Estat espanyol es dona al 1939; des d'aleshores no hi ha hagut cap procés de canvi en les relacions de poder internes a l'Estat. Avui volen denunciar amb aquesta moció que els nostres carrers segueixen encara avui plens de simbologia feixista, com és el cas de les plaques d'habitatges franquistes. Aquests símbols, com el jou i les fletxes, el símbol de la *Falange*, no són símbols neutres, sinó que transmeten clarament els valors feixistes del franquisme. No cal una reflexió molt profunda per adonar-se fins a quin punt la nostra societat ha normalitzat en molts àmbits aquesta continuïtat del feixisme. Si en lloc del jou i les fletxes el símbol dels habitatges esmentats fos l'esvàstica, estan convençuts que la rebuda d'aquesta moció seria ben diferent. No entén per quin motiu en el cas del jou i les fletxes la percepció no és la mateixa. Davant aquests fets han considerat necessari presentar aquesta moció a la Paeria. Llegeix la part dispositiva de la moció que està transcrita en aquesta acta. Creu que l'Ajuntament té l'obligació de responsabilitzar-se de la retirada de les plaques franquistes; obligació que ve definida per l'art. 15 de la Llei de Memòria Històrica 52/2007 (llegeix el punt primer de l'article). La moció 9/XI del Parlament de Catalunya que "e) *Insta el Govern i tots els ajuntaments de Catalunya a retirar immediatament tots els monuments i símbols de caire feixista, autoritari i antidemocràtic encara existents a Catalunya,...*". Creu que l'Ajuntament té competències en urbanisme, tal com estableix l'article 25 de la LRBR; les plaques d'habitatge, en estar situades en façanes que donen a la via pública, són sensibles a ser regulades mitjançant normes urbanístiques, encara que siguin de titularitat privada. Altres ajuntaments com Mataró (governat pel PSC) o el de Barcelona han iniciat accions similars a les proposades en la moció; en ambdós casos han estat els consistoris qui s'han fet càrrec del conjunt d'accions necessàries a dur a terme. És una qüestió de voluntat política. Sobre la possible pèrdua del règim de protecció oficial en cas de retirada de les plaques, exposa que existeix un document de l'Agència Catalana de l'Habitatge que desmenteix aquesta idea (ho llegeix); és un document signat pel cap del servei Territorial de l'ACH de Lleida. El conjunt d'accions necessàries per la retirada de plaques i l'arranjament de les façanes les poden dur a terme les brigades municipals, les empreses concessionàries del manteniment o neteja pública, els grups d'aturats o aturats membres d'un pla d'ocupació. Creu que notificar-ho als veïns és el primer pas, necessari i factible, d'allò exposat a la moció. Es pot fer mitjançant una carta, adjuntant si es creu convenient una còpia del permís de l'ACH. Estan oberts a escoltar propostes de transacció sempre i quan no quedin en una mera declaració d'intencions.



Ajuntament de Lleida

El Sr. González diu que per canviar cal només voluntat de canvi. Hem de decidir a qui volem recordar voluntàriament; amb plaques, noms de carrers, estàtues i actes públics o privats. Tothom coneix (després del darrer Ple) què s'ha fet a Lleida amb relació als noms i símbols franquistes. Encara queda molt per fer; només cal voluntat. Fa referència a la resolució del Parlament sobre retirada de símbols feixistes, antidemocràtics i autoritaris. Ens hem de fonamentar en l'inventari elaborat pel Memorial Democràtic i seguir els protocols d'actuació marcats per aquesta institució. A l'espai públic de la Lleida democràtica no es poden mantenir símbols d'opressió que formen part del passat. Aquest record impedeix a la majoria créixer en llibertat i dignitat. No hi caben condicionants: ni estètics, ni artístics, ni altres que puguin avalar aquest manteniment. Ni parlar de propietat privada quan unes plaques donen a l'espai públic. Explica que aquest mes s'han debatut en comissió sengles propostes del Grup de CiU sobre aquesta qüestió. Avui el Ple decidirà si l'Ajuntament té o no voluntat d'actuar. Els símbols de poder romanen en el temps, però els noms dels nostres carrers no han de mantenir plaques contràries a la memòria històrica. No es tracta de trencar amb el passat i esborrar-lo; se'ls proporciona un final digne: ser derrotats com a enemics amb una honorable derrota. Hem de posar tots els nostres mitjans per no repetir el passat i saber construir cap a un futur millor, amb més llibertat i dignitat. Sembla que els pactes impediran donar compliment a la Resolució del Parlament i als acords de la moció. La concepció d'un espai públic lliure de feixisme és un argument de pes per començar a actuar. Donaran ple suport a la moció.

El Sr. Vilella diu que mocions com la que avui es presenta, després d'haver transcorregut 43 anys de la mort de F. Franco, no fan més que donar publicitat a una persona que és un exemple de regressió històrica i demostren la impotència ideològica de les esquerres més radicals que necessiten el franquisme per reafirmar-se. El Grup del PP està format per persones que creuen en la democràcia com el millor sistema polític conegut fins avui. Condemnen totes les dictadures sense exclusió (no tan sols la franquista). Estan d'acord amb la memòria democràtica; però, sense convertir-la en una farsa o un espectacle que anul·li el rigor i la memòria històrica. Rebutja l'absolutisme per sobre de la història. Creu que el que es demana en la moció no està inclòs en cap article de la Llei de la Memòria històrica: obligar un propietari a retirar un rètol de la seva propietat si no vulnera cap ordenança. No podem dir als veïns què han de fer en la seva propietat i menys encara pagar per fer uns treballs que no li corresponen. Han de ser els veïns qui de manera lliure decideixin retirar les plaques de l'antic *Ministerio de la Vivienda* dels seus immobles. És necessari actuar d'una manera responsable i ningú pot actuar pel seu compte. No podem malversar el llegat antifranquista fent ressuscitar fantasmes que tant sols provoquen divisions. Votaran en contra de la moció.

El Sr. Juvillà esmenta que ahir es va fer a la Paeria un acte sobre l'holocaust, molt interessant; vol recordar que un dels responsables de l'Associació d'Amicals de Mauthausen va dir que recordar és fer justícia. Explica que en el web dels proponents es diu: *“La memòria històrica, més que recuperar-se, s'ha anat perdent a mesura que els testimonis de l'època s'han anat morint. Moltes fosses continuen sense ser obertes ni identificats els cadàvers que hi jauen i nombrosos símbols franquistes continuen oblidats a la via pública, fent d'homenatge a tota una època passada que, per desgràcia, està plenament normalitzada a la nostra societat.”* El seu grup està completament d'acord amb aquestes afirmacions. Avui, ens venen a demanar que fem justícia; la de la Llei de la memòria històrica 52/2007, que diu que *“ningú pot sentir-se legítimat, com va ocórrer*



Ajuntament de Lleida

en el passat, per a utilitzar la violència amb la finalitat d'imposar les seues conviccions polítiques i establir règims totalitaris contraris a la llibertat i dignitat de tots els ciutadans, la qual cosa mereix la condemna i repulsa de la nostra societat democràtica" o la de la Moció 9/XI on textualment, *"el Parlament de Catalunya condemna totes les formes de feixisme, inclosa la dictadura franquista."* Ambdós textos demanen la retirada del feixisme dels nostres carrers, de manera inajornable. És necessari fer-ho ara i avui, sense subvencions; estem parlant d'esborrar el franquisme dels nostres carrers i per això no calen ajudes, cal fer-ho d'ofici per part de les institucions democràtiques, aquelles precisament que el règim assassí del general Franco volia anorrear. Avui, ens venen també a demanar que fem justícia; pels centenars d'assassinats, afusellats, empresonats del franquisme, pels que van haver de fugir deixant-ho tot i que encara avui han de veure, als carrers de la nostra ciutat, la simbologia dels vencedors de la "cruzada" de Franco. La via pública, el carrer, és l'espai comú de tothom; un espai de convivència i socialització on aquest tipus de simbologia no pot tenir lloc. Els sistemes polítics democràtics -garants de les llibertats d'expressió i manifestació- han de limitar aquells posicionaments polítics que inciten a l'odi, la discriminació o pretenen acabar amb els drets polítics més bàsics. Per aquests motius, aquests moviments, personatges o ideologies no tenen cabuda en l'espai públic. Per això és incompreensible que a la ciutat de Lleida romanguin encara carrers amb noms de persones que van participar activament en el cop d'estat franquista; que van lluitar en el bàndol feixista durant la guerra civil o bé tingueren alguna implicació important en la dictadura (ja fos com a càrrec polític o legitimant-la des dels àmbits social o cultural.). Els seus valors polítics, així com les seves accions durant el cop d'estat, la guerra civil i la dictadura, els allunyen dels valors que han d'imperar en una societat democràtica, i és per això que no mereixen cap reconeixement en l'espai públic. És hora d'acabar d'esborrar el feixisme dels carrers. Cal treure les plaques d'habitatge que contenen el jou franquista i continuar per esborrar els noms dels franquistes que encara resten als nostres carrers. Esborrar els noms dels alcaldes que com Montaña, deien que *"España llora el adiós a su Caudillo que a lo largo de cuarenta años sabiamente ha regido sus destinos desde la más alta magistratura. Gobernante de honor y de conducta limpia, ha dado a la Patria una etapa de paz y prosperidad que no tiene precedente en nuestra historia."* Esborrar dels carrers els qui demanaven, com l'alcalde Areny el 3 de juny de 1939, *"que se traiga al pleno una relación del personal para ser depurado"* i que va acabar en depuracions efectives de centenars de persones; un alcalde que signava informes que portaven a la mort a centenars d'afusellats. Avui és un bon dia per no oblidar els règims totalitaris. Per treure les plaques per no oblidar; perquè la memòria històrica sense justícia és oblit i impunitat. Avui és l'hora de restablir una veritable memòria històrica, que acabem d'esborrar la simbologia feixista dels carrers, que fem justícia.

La Sra. Marín agraeix al *Col·lectiu acaba amb la placa* la presentació d'aquesta moció, ja que està en total sintonia amb les que ha presentat el seu grup en aquesta matèria. A l'estat espanyol, la transició de la Dictadura a la Monarquia Parlamentària va ser portada a terme en circumstàncies força adverses per la democràcia. Els agents que la van fer possible eren, en molts casos, membres destacats de la Dictadura, reconvertits de pressa i a contracor en demòcrates. A canvi, la societat havia de fer un exercici d'oblit del franquisme i de les seues conseqüències socials i polítiques. Entén que la transacció va ser feta sense el rigor democràtic que requeria el moment històric. Vol recordar que no estem parlant del període luctuós de la Guerra civil, sinó de com es va gestionar la victòria d'uns i la derrota dels altres; la dictadura franquista va ser de tot menys magnànima amb els derrotats, va ser revengista i demolidora i no volgué una



Ajuntament de Lleida

reconciliació ni una veritable pau i únicament recordava i honorava noms, fets i persones del franquisme, recordant qui era el guanyador de la Guerra Civil. Aquest tarannà es suavitzà en la denominada “modèlica transició”, però en molts aspectes es va tancar en fals, com és el cas de les denominacions de carrers, espais públics, així com vestigis i símbols que es perpetuen a la nostra ciutat. Lamentablement, a la ciutat de Lleida comptem encara amb denominacions de carrers i espais públics de representants públics, que van ser-ho durant el període de la dictadura franquista; sigui per deixadesa o per una manca de sensibilitat al respecte, menystenint el valor d’aquesta perpetuació del franquisme al paisatge urbà. Comparteix la idea de no oblidar el passat; la història obeeix a la necessitat de deixar constància dels fets succeïts en un espai i un temps determinat. Tenir present la història ens ha de servir per no cometre els mateixos errors que es poden haver comés en altres temps. Però tinguem clar que una cosa és història i l’altra, permetre per inacció, que d’una forma subliminal anem assumint trets i actuacions passades com a quotidianes i normals. Si permetem que continuï havent-hi un carrer amb el nom d’alcalde Areny estem donant el missatge que un repressor mereix el nostre respecte i homenatge; no ens equivoquem. El Grup d’ERC-Avancem ha estat des de l’inici del mandat inflexible i també intolerant; tolerància zero amb la visió amable i condescendent de la repressió franquista i els seus representants, posant en valor els aspectes positius i menysvalorant la barbàrie que va representar. Esmenta com a exemple, els fets de l’any 1976 en què van morir 5 treballadors en una intervenció policial a Vitòria amb Manuel Fraga Iribarne essent ministre de l’Interior i Rodolfo Martín Villa de relacions sindicals, “demòcrates de la talla de l’Alcalde Areny”. Des del 7 de gener de 2015 aquestes demandes s’han reiterat, en forma de moció i propostes de resolució tant al Ple com a la comissió de carrers, on han participat de manera activa per aconseguir la neteja de la nostra ciutat d’aquesta rèmora. Creu que les administracions públiques han d’assumir de forma activa -com a polítiques pròpies- la preservació de la Memòria Democràtica. Cal eliminar els vestigis o la simbologia franquista de les vies i edificis públics. Sempre han posat de manifest el caràcter polític de la decisió; és una qüestió d’higiene democràtica deixar d’enaltir representants del franquisme i posar en valor, recuperar de l’oblit “els altres”, els qui van patir la repressió o l’exili. Una de les prioritats del seu grup és recuperar de l’oblit aquella part de la ciutadania oblidada i injuriada per la seva implicació en un govern democràtic suplantat per un cop d’estat i la subsegüent dictadura. Especialment les nostres dones, ciutadanes compromeses socialment des del seu àmbit d’actuació. Un dels casos més flagrant d’oblit és el de l’Elvira Godàs i Vila. Cal recordar que el passat 22 de gener hauria fet 100 anys i que a manca d’un homenatge institucional a la seva alçada (que van demanar en comissió) el seu grup ha començat una sèrie d’accions al respecte; la primera, la col·locació d’una placa amb el seu nom al carrer alcalde Areny. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Rubio diu que el seu grup, com ha fet sempre, condemna rotundament i sense cap pal·liatiu, la dictadura franquista en particular i totes les dictadures en general (algunes vigents avui en dia). No vol contestar a altres grups que han fet afirmacions que no corresponen al contingut d’aquesta moció. La moció porta avui al Ple la demanda de retirar els símbols franquistes vigents a la nostra ciutat, i en concret es parla de plaques d’habitatges que contenen el símbol franquista de *l’Instituto Nacional de la Vivienda* amb el jou i les fletxes. Segons l’inventari del Memorial Democràtic hi ha a Lleida 342 d’aquestes plaques. Llegeix alguns fragments de l’articulat de la Llei de Memòria històrica de l’any 2007. Llegeix l’article 15 que diu: *Las Administraciones públicas, en el ejercicio de sus competencias, tomarán las medidas oportunas para la*



Ajuntament de Lleida

retirada de escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la Guerra Civil y de la represión de la Dictadura. Entre estas medidas podrá incluirse la retirada de subvenciones o ayudas públicas. Lo previsto en el apartado anterior no será de aplicación cuando las menciones sean de estricto recuerdo privado, sin exaltación de los enfrentados, o cuando concurren razones artísticas, arquitectónicas o artístico-religiosas protegidas por la ley. El Gobierno colaborará con las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales en la elaboración de un catálogo de vestigios relativos a la Guerra Civil y la Dictadura a los efectos previstos en el apartado anterior. Las Administraciones públicas podrán retirar subvenciones o ayudas a los propietarios privados que no actúen del modo previsto en el apartado 1 de este artículo.

Creu que el cas que ens ocupa afecta propietats privades i que entra dins les competències de la Generalitat. La Peria no té competències per dur a terme el que es proposa a la moció. Creu que aquestes demandes s'haurien de fer a les autoritats autonòmiques i que caldria parlar amb les associacions de veïns i particulars implicats. Entén que la Paeria no està legalment capacitada per fer la tasca proposada en els punts 1 i 3 de la moció. Hi votaran en contra. El vot negatiu no és ideològic, sinó per qüestió purament de legalitat i de competències. Diu als proponentes que són joves, tenen la sort de viure en una democràcia; assegura (com a persona que va partir la dictadura) que ara a Espanya no hi ha feixisme; tots els governs són democràtics. Afortunadament l'extrema dreta a Espanya és residual, cosa que no passa en altres països europeus.

La Sra. Simó lamenta que una entitat hagi de presentar al Ple una moció com aquesta, atès que en la corresponent comissió informativa no va ser possible que fos aprovada la proposta que va presentar el Grup de CiU. En la passada Comissió d'Urbanisme el seu grup va presentar una proposta sol·licitant que l'Ajuntament fes una comunicació als propietaris i comunitats de propietaris privats, recomanant la retirada de les plaques en habitatges encara existents a moltes façanes de la nostra ciutat: no va ser aprovada. Reclamàvem la seva retirada i una petita partida pressupostària per cobrir les possibles despeses que es poguessin ocasionar, en compliment de la Llei 52/2007 de Memòria Històrica, però també reclamàvem, el compliment dels acords presos pel Ple del Parlament de Catalunya, el mes de març passat, en el qual s'instava els ajuntaments a retirar la simbologia franquista inclosa al cens del Memorial Democràtic. Aquesta moció va ser aprovada per unanimitat de tots els grups que hi són representats, molts d'ells també amb representació en aquest Ple. Al cens del Memorial Democràtic, encara hi consten 342 símbols feixistes a la ciutat de Lleida, quasi tots plaques d'habitatge, amb el jou i les fletxes, símbols propagandístics d'uns temps passats que no han de tornar a repetir-se mai. L'argument donat per alguns grups on s'exposa que és competència de la Generalitat, en aquest cas no és correcte, atès que entre els anys 2007 i 2008 la Generalitat va realitzar aquesta tasca, contactant amb els veïns dels grups d'habitatges, els que formaven part de l'Obra Sindical del Hogar, de totes aquelles promocions que els havien estat traspasades i encara tenien la qualificació de protecció oficial vigent; la resta ja passaven al mercat privat i no en tenia competència. Van recomanar i recolzar la substitució dels noms i la retirada de les plaques que hi constaven, substituint-les per plaques amb el nou nom donat als blocs, seguint en alguns dels casos les recomanacions fetes al 2006 per l'estudi fet per la UdL, a càrrec dels professors Jaume Barrull i Marta Sabata. Fa esment als noms d'aquests blocs i la seva actual denominació. Feta aquesta tasca amb els grups d'habitatges encara qualificats de protecció oficial, ara resten habitatges de propietat privada, sobre els quals la competència seria de la Paeria. Potser no podem obligar, però sí recomanar i explicar, o



Ajuntament de Lleida

notificar, i si en un mes no es rep resposta del propietari o comunitat de propietaris, actuació subsidiària per part de l'Ajuntament, retirant la placa i si fos necessari arreglant, en cas de produir-se algun desperfecte. Tenim les brigades de manteniment que podrien realitzar aquesta tasca, igual que fan les tasques de neteja de grafit. Cal tenir en compte que en la negociació actual dels pressupostos de la Generalitat, hi ha dues modificacions que fan referència a les plaques amb simbologia feixista. Una, a la DA setzena de la Llei de mesures, en la qual s'ordena la retirada de les plaques d'aquells habitatges que han deixat de tenir qualificació d'habitatge de protecció oficial, donant dos anys per la seva retirada. I l'altra que modifica l'article 125 de la Llei 18/2007 de dret d'habitatge, considerant la no retirada una infracció lleu; és a dir, ja no serà una recomanació, sinó que serà una obligació sancionable. Pregunta si cal esperar a l'obligació amb sanció o podem gestionar aquesta actuació, com s'ha fet en altres ajuntaments, des del diàleg, i donant suport al ciutadà. L'ordenança del paisatge, per exemple, obliga en moltes ocasions a mantenir les façanes en condicions òptimes, mantenint una estètica adequada a la nostra ciutat. Per estètica, per higiene democràtica, per dignitat de les víctimes, i dels nostres ciutadans, donen suport a aquesta moció i la retirada immediata d'aquesta simbologia feixista que embruta les nostres façanes i els racons de la nostra ciutat. Símbols d'una dictadura oblidats a la via pública que segueixen donant homenatge a un record que embruteix la nostra memòria història i la memòria de tots els que van patir la repressió franquista. Un diputat del PSC, el senyor Ferran Pedret, ha endegat una iniciativa per elaborar un cens complet dels camps de concentració de l'època franquista; iniciativa que tindrà el seu total suport. Recordem que a la ciutat de Lleida hi van conviure 3 camps de concentració: Seminari vell, Seminari nou i la nostra preciosa Seu Vella. La intenció del PSC és instar el govern, a través i en col·laboració del Memorial Democràtic, a elaborar aquest cens (amb ubicacions, espais i edificis). Fem cas a les seves recomanacions i retirem les plaques encara existents als nostres carrers. La preservació de la memòria històrica d'un país és una expressió de la seva llibertat; entendre, conèixer, saber i explicar, perquè mai més pugui tornar a passar. El manteniment d'aquestes referències franquistes en els nostres carrers no són una expressió de llibertat, demostren la deixadesa en el manteniment d'una memòria, d'uns fets que no hem d'oblidar, que no poden acabar difuminant-se en el nostre dia a dia, com si mai hagués passat, com si fossin històries dels nostres padrins. Votaran afirmativament la moció i insten l'Ajuntament a la retirada de les plaques amb simbologia feixista en compliment de les recomanacions del Memorial Democràtic.

El Sr. Gómez creu que estem plantejant temes confosos, de vegades voluntàriament. La Paeria, històricament ha tingut un comportament exemplar pel que fa a la defensa dels valors democràtics i a la supressió de símbols franquistes. Ha tingut l'actuació que pertocava en cada moment polític; és un fet indiscutible. La Llei de Memòria Històrica va ser feta amb un govern socialista; les actuacions d'ADIGSA amb relació a la retirada de símbols franquistes dels diferents edificis públics i del parc d'habitatges de la Generalitat es van fer amb el govern tripartit. Qualifica de fora de lloc el que ha manifestat el Grup de CiU en aquest sentit. En aquest debat s'està plantejant la qüestió dels símbols franquistes. Dels cens elaborat, Lleida representa un 2 o 3% dels símbols de Catalunya. Aquests símbols són a la nostra ciutat, a l'any 2010 eren 358, dels quals 342 eren les plaques en les que figuraven el jou i les fletxes de la *Falange*, representatives del Ministeri de l'Habitatge de l'època i que obligaven a posar als propietaris dels habitatges o quan eren promocions públiques. L'actuació que pot fer l'Ajuntament és la del diàleg, convèncer i fer que el propietaris privats actuïn en conseqüència. Aquestes petites



Ajuntament de Lleida

plaques són una realitat molt concreta sobre la qual treballaran; es faran comunicats per tal que els ciutadans siguin conscients d'aquesta realitat i de com en moltes façanes encara hi ha plaques franquistes que ens recorden quelcom que hem de tenir present, però no veient-ho cada dia en una placa al carrer i perquè tinguin l'oportunitat de treure-les. El Grup del PSC votarà en contra de la moció, perquè les coses no es fan de manera imperativa: es fan amb diàleg i amb convicció. Cal ser molt tolerants i, al mateix temps, molt insistents, per tal d'aconseguir l'objectiu previst. Explica les recomanacions del Memorial Democràtic sobre els 16 símbols franquistes que encara romanen a la nostra ciutat (a més de les plaques, sobre les que el Memorial no recomana res). En 7 dels restants recomana la no intervenció; en 5 d'ells recomana la conservació i senyalització i en altres 4 recomana la seva retirada. Dels 4 que recomana retirar un està en un edifici catalogat sobre el que no es pot actuar; dos ja han estat retirats i el darrer és d'un privat. La Paeria continuarà treballant per la retirada de tots els símbols franquistes des de la legalitat. L'article 15 de la Llei 52/2007 no autoritza a retirar els símbols franquistes de les façanes. Continuaran treballant des del diàleg i la convicció per aconseguir l'absoluta i total retirada, actuant en col·laboració amb el Memorial Democràtic amb el qual hi ha contactes i es vol arribar a un acord per facilitar aquesta retirada. El Memorial Democràtic no identifica a Lleida cap placa de carrer franquista. No es pot confondre a la ciutadania; cal treballar seriosament, amb objectivitat, fent la feina ben feta. Explica que va oferir a la Plataforma que després del Ple es posarien a treballar per aconseguir l'objectiu de retirar els símbols franquistes de la ciutat.

El Sr. alcalde diu que Lleida és la ciutat de l'Estat que té una ràtio més elevada de canvis de denominació de carrers amb significació franquista: 59 nous noms de carrers en una ciutat com la nostra. Hem canviat el nom de tots els blocs. S'ha enderrocat la Creu dels caiguts i un conjunt de monuments i hem construït monuments dedicats a la reconciliació. Agraeix la moció com a exercici de participació. Entén el posicionament de tots els grups que s'han mostrat favorables excepte el de CiU; no pot entendre un posicionament que qualifica de kafquià. Lleida ha tingut durant el període de democràcia només tres alcaldes: els Srs. Siurana, Oronich i ell mateix. En el mandat del Sr. Siurana es van canviar 59 noms de carrers. Una de les seves primeres accions de govern com a alcalde va ser canviar el nom dels blocs d'habitatges; també en un dels seus mandats es va enderrocar el monument als caiguts a la plaça de Cervantes. No ha trobat, en el període que CiU va governar la ciutat, cap acte de les característiques que avui vota el Grup de CiU. Els demana memòria. La transició ha existit; abans de la creació de la Crida-CUP o el Comú ja hi havia democràcia al país. Pregunta al Grup de CiU si es pot demanar el canvi de nom del carrer de l'alcalde Montanya i, en canvi, tenir a l'alcalde Montanya com a diputat democràtic a les llistes de CiU al Parlament de Catalunya. Demana que algú expliqui aquesta contradicció. El PSC és democràtic i antifranquista; ho eren quan ser-ho els podia costar anar a la presó.

El Sr. Juvillà diu que evidentment existia la democràcia abans de la creació de la Crida-CUP. Diu que el Memorial Democràtic sí que recomana treure les plaques. Insisteix que la memòria històrica sense justícia produeix impunitat. Demana que es doni veu als proposants abans d'acabar el debat.

La Sra. Marín repeteix la frase d'intolerància, o tolerància zero, amb la visió amable i condescendent de la repressió franquista i els seus representants, posant en valor els aspectes positius i menysvalorant la barbàrie que va representar. Posa en dubte que la Comissió de Memòria Històrica no digui res amb relació a la retirada de les plaques.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Rubio diu que s'ha posat en dubte la transició i vol remarcar que aquesta transició va comportar una amnistia pels feixistes i també per la banda ETA. Es va acceptar al Sr. Fraga Iribarne i també al Sr. Carrillo que venia de la dictadura de Ceaucescu.

El Sr. Postius diu que li costa entendre que el Sr. alcalde critiqui al seu grup quan ha evolucionat des del catalanisme (passant de ser el gran defensor del catalanisme del PSC) fins abraçar la causa espanyolista. La ciutadania és coneixedora dels canvis de principis de l'alcalde; això explica moltes coses de les que han passat a la ciutat. Explica que el Sr. Montanya va tenir dret a canviar i a fer política des de la democràcia, però vol deixar clar que el carrer que en l'actualitat té li va ser dedicat per haver estat alcalde en l'època franquista. No té cap problema que sigui la ciutadania qui expressi i digui si vol o no continuar amb aquest nom de carrer. No ens ha de fer por defensar que es compleixi allò que es va aprovar en democràcia. Diu que el Sr. Gómez ha mentit. En primer lloc, cal tenir en consideració que el Memorial Democràtic no ha analitzat el nomenclàtor dels carrers de cap ciutat; per aquest motiu no es pot trobar cap referència amb relació als noms dels carrers de Lleida. Sobre la recomanació sobre les plaques diu que el document del Memorial diu que el criteri sobre les plaques en els habitatges és el d'enretirar-les (ho llegeix). Lamenta que el PSC no doni suport a la moció i espera que al final es puguin retirar les plaques.

El Sr. alcalde diu que queda clar que durant el període en què l'Ajuntament de Lleida ha estat governat per CiU no hi ha hagut cap canvi de cap símbol franquista.

El Sr. Gómez diu que no ha mentit; llegeix la part de l'informe a la que ha fet referència i demana al Sr. Postius que li digui en quin paràgraf es recomana la retirada de les plaques. Creu que s'ha volgut confondre el debat; reitera que no hi ha cap placa amb símbols franquistes.

El representant dels proponents de la moció clou el debat dient que vol contestar alguns arguments que considera no són certs. Agraeix el vot dels grups que donen suport a la moció. Diu que han comparegut al Ple per fer democràcia i per demanar un posicionament de l'Ajuntament. Manifesta que al PP li preocupa molt la legalitat, però no estan d'acord amb complir el previst en l'article 15 de la Llei de Memòria històrica (ho llegeix). L'Ajuntament té competències en urbanisme segons la LRBRL; l'ordenança del paisatge urbà es fonamenta en competències d'urbanisme i regula les façanes (com en el cas de la carta de colors); si es poden regular els colors de les façanes també es pot regular el que planteja la moció. Creu que es tracta d'una excusa; cal voluntat política i el Govern no la té.

Es rebutja amb 13 vots a favor dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP.

Punt núm. 11. Moció del Grup Municipal del PP per a la competitivitat de l'aeroport Lleida-Alguaire



Ajuntament de Lleida

El Sr. Vilella explica els objectius d'aquesta moció que estan definits en la part dispositiva de la proposta. Es vol garantir la seguretat i la continuïtat de les companyies aèries que actualment operen a l'aeroport de Lleida i evitar la mala imatge que suposen les reiterades cancel·lacions de vols a causa de la boira. També es demana que la Taula estratègica impulsi un nou pla de negoci que fixi definitivament l'estratègia que ha de seguir la infraestructura per garantir la seva viabilitat i noves oportunitats de negoci. Igualment es demana al departament competent de la Generalitat que continui duent a terme els treballs necessaris per incrementar el nombre de companyies aèries que operen, augmentat també el nombre de destinacions. Actualment l'aeroport ja disposa d'un sistema d'aterratge instrumental; malgrat això l'elevada boira en els mesos d'hivern fan que el sistema sigui ineficaç i provoqui la cancel·lació o el desviament de vols. Si es tingués un sistema avançat ILS de nivell II/III s'hagués evitat la pèrdua de passatgers. Aquest sistema té un cost elevat, però quan es va construir l'aeroport hauria estat oportú instal·lar ja aquest sistema. Cal que l'aeroport sigui operatiu i competitiu.

El Sr. González diu que lligar el sistema antiboira amb la competitivitat de l'aeroport no és seriós. Cal parlar de decisions preses per persones que no semblen gaire competents. Explica les previsions de transit que contemplava el Pla director i la realitat del baix nombre de passatgers. Es va dir que el transport de mercaderies hi tindria un gran pes i ara es reconeix que és ben difícil que es pugui acollir vols de mercaderies. L'obra va costar entre 95 i 100 milions d'euros i té un cost de manteniment de més de 3 milions anuals. Ho qualifica de despropòsit i diu que cal posar seny. Cal evitar despeses descomunals com la que proposa la moció, que costaria 7 milions d'euros més el cost de manteniment (per permetre aterrar 14 vols més, que són els que enguany ha calgut desviar). Es proposa fer un nou pla de negoci amb una infraestructura que agonitza. No hi ha cap euro de pressupost municipal per donar suport al pla de negoci; suposa que el PP haurà presentat alguna esmena al pressupost de la Generalitat. Urgeix que el deute creat per l'aeroport no s'incrementi més; un aeroport que sembla innecessari i que alguns van impulsar pensant més en els interessos de les grans constructores que en l'interès general. Per fer rendible aquesta infraestructura caldrà màgia. Cal millorar la xarxa de transports generals (trens convencionals, autobusos, xarxa de carreteres, etc.). La proposta de la moció no és la solució i les companyies que operen a Alguaire estan satisfetes amb el sistema alternatiu actual. Votaran en contra dels dos primers punts i a favor del tercer. Cal que algú assumeixi responsabilitats pel cost d'aquesta infraestructura.

El Sr. Juvillà demana votació separada per punts. Vol fer una prèvia; abans del debat de la moció com a tal, vol parlar sobre el que ens ha portat fins aquí. L'aeroport de Lleida-Alguaire es va inaugurar el 17 de gener del 2010. En el primer any, les companyies Vueling i Ryanair van oferir vols a París, a Milà, a Frankfurt i a Palma, entre altres destinacions, subvencionats per la Generalitat; però, al cap d'un any els van deixar córrer. Un aeroport que va néixer sense un pla comercial sobre la taula. Potser algun dia hauríem de reflexionar sobre el model que ens ha dut a crear infraestructures com l'Aeroport d'Alguaire, o d'altres com el de Castelló que fan que el conjunt dels Països Catalans, amb 15 milions d'habitants tingui avui 11 aeroports. Alguns ens diran que són eines importants d'equilibri territorial; al seu grup se'ls n'acudeixen d'altres que també ho són i que potser beneficien més a les classes populars: la línia de trens Lleida – Manresa (que vertebraria una part de la plana de Lleida) o la supressió del peatge de l'AP2 en el tram d'autovia entre Lleida i Montblanc pendent de construcció. Malgrat tot, tenim una infraestructura sobre la qual hem de decidir que fer. Si no es pot garantir la



Ajuntament de Lleida

viabilitat de la infraestructura no té sentit fer-hi inversions, que haurien d'estar subjectes al resultat d'un estudi de viabilitat i, per tant, a la viabilitat dels propis vols. Tampoc podem incrementar el nombre de connexions i de companyies aèries que operin a Alguaire (ni a cap altre aeroport del país), com es demana en el tercer punt, a base de subvencions públiques a operacions que no es demostrin econòmicament viables a curt o mig termini. Cal impulsar un nou pla de negoci que fixi definitivament l'estratègia que ha de seguir la infraestructura per garantir, si és possible, la seva viabilitat i noves oportunitats de negoci, un fet que ha de ser una qüestió prèvia a qualsevol altra. També demana que els responsables polítics donin explicacions de la informació apareguda al mitjà Digital Crític que consideren extremadament greu; uns fets denunciats que parlen d'una suposada connivència entre l'aeroport i unes concessionàries a les quals se'ls perdonava deutes mentre l'administració pública hi abocava contínuament diners.

El Sr. Vega diu que l'aeroport està d'actualitat i sembla que sigui per motius meteorològics; però, estem parlant més d'una problemàtica de gestió que d'una qüestió meteorològica. Cal fer un replantejament global. Destinar recursos de manera inopinada o sense estudis, per facilitar la navegació en condicions meteorològiques adverses no és la solució. Cal buscar la rendibilitat de l'aeroport durant tot l'any. Per això no poden estar d'acord amb el primer punt de la moció. No estan segurs que aquesta sigui la solució ni que la inversió sigui necessària (des dels punts de vista d'implantació i de manteniment). Cal plantejar-se si seria una inversió justificada i assumible. Cal prèviament tenir un pla de negocis; en el marc d'aquest pla s'ha de treballar per incrementar les companyies que hi operen. El pla seria molt més fàcil d'assolir si AENA es brindés a col·laborar més del que ho fan ara. Votaran en contra del primer punt i favorablement la resta.

El Sr. Osorio diu que resulta sorprenent la incoherència del Grup del PP, doncs a la Diputació fa unes setmanes precisament presentaven idèntica moció i es va aconseguir, gràcies a la diputada Ángeles Ribes, esmenar l'apartat que mencionava la instal·lació del sistema antiboira a l'aeroport d'Alguaire (s'instava a fer un estudi). Aquesta millora probablement costaria al voltant de 7 milions d'euros, sense comptar les despeses de manteniment. Explica que l'any passat l'aeroport de Saragossa va implantar aquest sistema (però, tenint en compte que aquest aeroport té un volum de viatgers que supera amb escreix els 400.000 passatgers anuals). En política cal prioritzar i hi ha altres demandes més urgents que té el territori, com la millora de carreteres, equipaments públics de sanitat i educació, etc. Prioritzant es generaran les oportunitats que requereix la població. Diu que el relat per mantenir l'aeroport era el de portar esquiadors al Pirineu; ara hi ha un altre aeroport a la Seu d'Urgell que fa servir el mateix reclam i ens fa la competència. Votaran negativament el primer punt i afirmativament la resta. L'aeroport ha d'intentar mantenir una programació estable de vols durant tot l'any.

El Sr. Cerdà explica que el seu grup votarà a favor de la moció. Actualment, l'aeroport disposa d'un sistema antiboira de categoria I, que correspon a la categoria mitjana. El següent sistema en l'escala l'equipararia als que tenen els aeroports de Saragossa, Barcelona i Madrid, per tant, entenen que l'aeroport no té un mal sistema antiboira. No s'oposen a que s'estudiï la possibilitat de revisar els costos d'implementar la categoria superior, malgrat que té un cost de 7,5 milions d'euros. No estan segurs de si amb aquesta inversió i aquest sistema superior s'haguessin pogut evitar les cancel·lacions patides durant les passades setmanes. És un tema que s'ha d'estudiar a fons i sospesar els pros i els contres, ja que la mitjana anual d'afectació, des de l'obertura de l'aeroport,



Ajuntament de Lleida

per dies de boira ha estat de dos dies a l'any. Aquest any hem viscut un excepcional episodi de boira. Des de 1943 no s'havia patit mai un episodi tan intents i de tats dies. I des de l'inici del funcionament de l'aeroport s'han acumulat només 15 dies de cancel·lacions i desviacions de vols per boirades (dades des de gener de 2010). La millora del sistema antiboira, tot i amb els sistemes II i III, que són els més avançats, no garantiria totes les operacions ni en totes les circumstàncies. A més, cal tenir en compte que no totes les companyies ni tampoc tots els pilots poden estar homologats per operar amb aquests sistemes. Destaca que durant l'any 2016, tot i les cancel·lacions, l'aeroport ha aconseguit els millors resultats en els set anys de funcionament (34.754 passatgers) i que es continua treballant per tal que més companyies aèries hi puguin operar, a més de les tres que ja hi estan operant. Sabem que l'aeroport funciona i el govern està treballant per trobar-hi solucions i vies que el millorin. És per això que votarem a favor de tots els punts de la moció.

El Sr. Larrosa diu que quan parlem de competitivitat d'equipaments o infraestructures estem parlant de la competitivitat del territori. Sempre donaran suport a les iniciatives amb ambició. Cal prioritzar i gestionar els recursos públics, estan d'acord amb aquesta afirmació. Però, també és cert que quan es planifiquen les infraestructures el nostre territori ha d'ambicionar al màxim. Quan el Govern d'esquerres va emprendre aquesta iniciativa ho fa ver fer pensat en diverses claus: la de la cohesió territorial; la de pensar de quina manera l'aeroport havia de servir d'element de dinamització dels sectors econòmics territorials; en tercer lloc, a la cohesió social. Volem el màxim. En la mesura que es pugui cal finalitzar les inversions que calguin per fer viable un model de negoci per l'equipament. També és important demanar les millores corresponents en les altres infraestructures de comunicació. També cal millorar la gestió. L'aeroport té una extraordinària sortida treballant la promoció dels codis compartits (ho explica). Hi ha iniciatives i elements d'èxit que cal posar sobre la taula. A la banda nord dels Pirineus hi treballen diversos aeroports (explica i detalla les seves característiques); tenen les mateixes situacions poblacionals i fan servir infraestructures aeroportuàries amb vocació de cohesió social. Els aeroports de Lleida i la Seu d'Urgell s'han de complementar. Per generar oportunitats cal que les infraestructures s'acabin.

El Sr. Vilella diu que no hi ha cap problema a votar la moció per punts. Agraeix els vots positius. Pregunta al Sr. González si estan o no a favor de l'aeroport d'Alguaire. Competitivitat i seguretat van lligades. Cal atreure nous vols que no venen perquè no hi són les mesures de seguretat proposades. Enguany hem perdut més de 4.000 passatges per culpa de la boira. Les cancel·lacions de vols han donat una mala imatge de l'aeroport i de la ciutat. Les opcions són fer l'aeroport més competitiu i segur o tancar-lo. Els equipaments antiboira s'estan demostrant necessaris i malgrat el seu cost poden ser assumibles. Aquesta demanda està assumida per institucions de Lleida com la Cambra de Comerç.

El Sr. González diu al Sr. Vilella que la moció no feia referència al tancament o no de l'aeroport, sinó a la instal·lació d'un sistema antiboira i els altres acords que hi consten. No s'ha demanat l'opinió dels grups sobre l'existència de l'aeroport. El fet és que l'aeroport hi és i cal gestionar-ho; per això el Comú dona suport a una part de la moció. L'aeroport és segur i per això quan les condicions meteorològiques no són les oportunes es desvien els vols a altres aeroports. El nou sistema antiboira tampoc garantiria que els vols aterrin. Es porta aquesta moció en un any excepcional de boira.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Juvillà diu que el seu grup no hauria proposat fer l'aeroport atès que haurien fet un altre plantejament territorial, apostant per altres infraestructures. Però, en tot cas està fet i ara no debatem la seva existència. El debat fa referència a una inversió que té un cost molt elevat i que amb relació al nombre de passatgers és evidentment molt car. Cal escoltar les aportacions que fa el Govern espanyol i que no es raonable fer una proposta com aquesta sense cap estudi previ.

El Sr. Vega coincideix en el fons amb el que ha dit el Sr. Larrosa; però, creu que el que més ajuda a la cohesió del territori és l'ús òptim de les infraestructures existents. Hem d'estar segurs de quins són els elements que ajudaran a optimitzar aquest ús. Caldria fer un replantejament no només en l'àmbit català o espanyol; cal veure com poden col·laborar els diversos aeroports.

El Sr. Osorio considera que en primer lloc cal crear les oportunitats. Fer de Lleida un territori atractiu i amb prou volum de negoci i que la població demandi l'ús de l'aeroport. Si podem saber que la inversió tindrà un retorn seria raonable fer-la. No hi ha cap estudi que ho avaluï i per això mantenen el seu vot.

El Sr. Cerdà creu que qualsevol oportunitat per a Lleida (que té prou atractius i empreses) es pot aprofitar força bé i per això ha de tenir el seu suport.

El Sr. Vilella vol que quedi clar que quan es parla en la moció de seguretat només fa referència a quan es donen unes condicions climatològiques adverses com en el cas del dies de boira.

El resultat de la votació consta en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 12 i 13. Mocions dels grups municipals de Comú de Lleida i del PSC relatives a la congelació del preu de l'aigua i a la modificació de tarifes del servei de subministrament de l'aigua

El Sr. Talamonte explica que des de l'any 2011 s'ha produït un increment de preu de l'aigua d'un 161 % a la ciutat de Lleida, en una família mitjana; és 2,5 vegades més cara. Som la sisena ciutat d'Espanya amb l'aigua més cara. Ara es proposa un nou increment, però el Govern està sol amb aquesta proposta. Explica que la darrera proposta presentada per la companyia concessionària no va tenir resposta de l'alcalde ni del Ple i per això va ser aprovada sense que ningú la votés. Ara es vol fer el mateix; aprovar un altre increment per silenci administratiu. Demana responsabilitat als grups municipals per acabar amb el que considera un despropòsit. Amb el contracte de l'aigua es va fer "enginyeria administrativa" que permetia saltar-se la llei de contractes i fer totes les obres sense contracte; les feia la companyia (Aqualia, que pertany al grup de FCC) sense concurs públic. Explica les informacions existents sobre la companyia FCC i els seus accionistes majoritaris amb relació a les implicacions en els denominats papers de Panamá, corrupció d'Aquamed, finançament irregular del PP, etc. L'any 2012 es va fer una pròrroga del contracte per allargar la concessió i donar encara més beneficis a la companyia. La pròrroga es va fer set anys abans de què acabés el contracte i es van eliminar les clàusules que obligaven la companyia a aportar la petició d'increments de tarifes al Ple municipal. La legislació subsidiària preveu que si el Ple no es pronuncia l'increment s'aprova per silenci administratiu. Explica que l'any 2014 l'alcalde va



Ajuntament de Lleida

denegar l'increment de tarifes; cada any la companyia demana increment. Diu que a ningú se li escapa que sis mesos després de la denegació de l'alcalde teníem unes eleccions municipals, que va guanyar, però perdent la majoria absoluta. Ara resulta que per aprovar les tarifes li fa falta aquesta majoria. Si no hi ha acord s'aplicaria el silenci administratiu. El 18 de novembre passat es va presentar la proposta de modificació de tarifes; el Govern va veure que no tenia majoria suficient per poder aprovar l'augment i per això ho va retirar de l'ordre del dia del Ple de novembre. Han passat els 30 dies que marca la llei perquè l'Ajuntament es pugui oposar; la modificació està aprovada per silenci administratiu. La proposta del primer punt de la moció del PSC és mentida; el Ple no ha adoptat cap acord a temps. Qualifica de barbaritat que es carregui als ciutadans el cost d'una obra pública feta sense licitació. Les obres públiques s'han de licitar. L'any 2011, la Comissió de Preus, va requerir a l'Ajuntament perquè en tres mesos es pronunciés sobre l'increment demanat per la companyia i si no hi ha pronunciament donarien l'autorització a la concessionària. La Comissió és prudent i no fa una lectura literal de la llei, donant la possibilitat a l'Ajuntament de poder-se oposar a l'augment. Ara hem de fer el mateix; denegar la modificació i comunicar-ho a la Comissió de Preus demanat que ho accepti tot i estar fora de termini. Si cal fer obra pública que es liciti. Els grups que votin en contra de la moció seran còmplices de la pujada de tarifes.

La Sra. Mínguez diu que el Sr. Talamonte ha presentat una moció que és extemporània; el silenci administratiu ja existeix. La moció hauria tingut algun sentit si s'hagés presentat al Ple de desembre. Ningú amaga res i el Sr. Talamonte encara no ha entès el contracte per la gestió del servei d'aigua. Per finançar les inversions calia: o bé posar una partida al pressupost per la compra d'aigua o bé es modificaven les tarifes. Existien dues alternatives. Quan Aigües de Lleida va presentar la proposta de pujada de tarifes el pressupost no estava aprovat. Una vegada existeix partida aprovada al pressupost ja no cal modificar les tarifes. El Comú no pot dir que ens estem saltant la llei de contractació pública i quedar-se tan tranquils; veuen fantasmes a tot arreu. En aquest Ajuntament les coses es fan bé. Diu que hi ha un compromís de què no s'augmentaran les tarifes si no és per acord plenari. Si Aigües de Lleida hagués volgut fer servir el silenci administratiu a partir del dia 19 de desembre l'hagués utilitzat, no ho farà perquè al pressupost s'ha previst la partida per la compra de l'aigua. L'aigua es paga o mitjanant les factures amb relació al consum o mitjançant el pressupost que el financem entre tots. Una vegada es va optar per fer-ho per la via del pressupost l'altra alternativa no té sentit. El PSC ha fet una contra moció a la del Comú per tal de deixar les coses clares. Tothom ha de tenir la tranquil·litat que existeix el compromís que no es farà cap modificació de tarifes que no sigui aprovada pel Ple. Ahir van demanar una carta a Aigües de Lleida de compromís de què no augmentaran les tarifes per la via del silenci administratiu. Vol que consti en acta i que s'incorpori aquesta carta a l'expedient de la moció (la llegeix). No hi haurà augment de tarifes sense que es pugui discutir al Ple. Explica que ahir va proposar retirar les dues mocions perquè no tenen sentit.

El Sr. Vilella recorda que el passat Ple extraordinari de Pressupostos, a més de tractar els comptes de l'any 2017, va incorporar un expedient de modificació de les tarifes de l'aigua. Aquest expedient va quedar sobre la taula impedit que el Ple es pronunciés sobre aquest increment. Si en aquell moment el Ple s'hagués pronunciat, en un sentit o en un altre, ara tota aquesta discussió ens la podríem estalviar. Pel Grup del PP, tant la moció presentada pel Comú, com més tard la moció presentada pel PSC, els han generat nombrosos dubtes jurídics. El més aconsellable hagués estat que, al passat



Ajuntament de Lleida

mes de novembre, en lloc de deixar sobre la taula la petició de la concessionària, i al no haver-hi consens en aquest tema, el Ple procedís a la denegació de l'increment del rebut de l'aigua i, conseqüentment, al seu preceptiu informe negatiu. Ara, sense informe i de conformitat amb el previst al Decret 149/1988 sobre el règim procedimental, el concessionari podria presentar directament a la Comissió de Preus la petició d'increment de la tarifa de l'aigua i, en aquest cas, l'informe no presentat per part de la Corporació s'entendria favorable de conformitat a l'article 3.3 del Decret, un fet que podria tenir conseqüències molt negatives si la Comissió de Preu aprovés, finalment, la proposta de la pujada del rebut de l'aigua. Cap de les dues mocions resol del tot el problema; la moció del PSC perquè no soluciona la qüestió, en el sentit que si la concessionària ho presentés a la Comissió de Preus i aquesta resolgués favorablement, la pujada de la tarifa seria d'aplicació directa i la del Comú perquè la denegació de la sol·licitud, encara que es realitzés, estaria fora de termini. El més oportú és el compromís per part de l'empresa concessionària de que no presentarà la proposta, de que no utilitzarà el silenci administratiu per presentar la seva demanda a la Comissió de Preus, tancant així, de forma definitiva, la possible pujada. Un compromís que des del Grup del PP van demanar a l'equip de govern i que, efectivament, s'ha adoptat per part de l'empresa i el qual se'ns ha fet arribar. Un compromís que referma la voluntat de què sigui el Ple de l'Ajuntament el que dictamini i aprovi o desestimi la petició d'incrementar el preu de l'aigua a Lleida. Amb aquest compromís d'Aigües de Lleida creu que tant una moció com l'altra decauen i es podrien retirar perfectament les dues. La del Comú, perquè és extemporània, el que es demana està fora de termini i per tant no serveix de res. I la del PSC perquè el que demana ja s'està fent i tampoc aporta res de nou. Si es mantenen les dues, atenent el compromís d'Aigües de Lleida, votaran a favor de la moció del PSC i en contra de la del Comú.

El Sr. Juvillà diu que avui debatем sobre dues mocions que contenen un element comú, que és la voluntat que la pujada de l'aigua no es puguin aprovar per silenci administratiu, sinó que s'hagi de passar per Ple. És una de les característiques de la taxa davant de la tarifa, que la taxa cal aprovar-la per Ple. Comencem doncs a fer un pedaç per acostar l'aigua al control democràtic. Avui molts i moltes dels que van votar en contra de la taxa votaran a favor d'una de les seves característiques, curios però esperançador. La moció del PSC parla d'evitar talls d'aigua i, novament, descriu una altra de les característiques d'una taxa: el pagament de l'aigua a través d'una taxa blinda la Llei 24/2015 de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica. Perquè és l'Ajuntament qui cobra, no l'empresa que té la concessió del servei privatitzat i en cas d'impagaments, és el consistori qui ha de decidir com es procedeix. La moció del Comú, demanant denegar la pujada de l'aigua enllaça amb el desconeixement que té la Paeria del benefici industrial i del cost del servei. Si volen pujar el preu de l'aigua que ens expliquin perquè cal. Impulsem una taxa on només s'hi pot incloure el cost del servei, evitant que en el rebut s'hi afegixin altres conceptes, que es podrien explicar per l'interès de les empreses monopolístiques que gestionen els serveis públics com l'aigua, per augmentar el seu marge de beneficis. Anem fent voltes i enlloc de decidir-nos a impulsar una taxa anem fent esmenes a la tarifa, de ben segur no seran les darreres. Votaran sí a començar a recuperar el control públic del servei d'abastament d'aigua; a que les seves modificacions passin pel Ple; a que no s'incrementin les tarifes aquest 2017. Però, seguiran insistint en anar mes enllà. A proposar un sistema de regulació que garanteix més transparència i participació, atès que una ordenança fiscal de la taxa s'exposa al públic abans de ser aprovada i tothom hi pot fer al·legacions. En canvi, no es preveu cap tipus de participació pública quan



Ajuntament de Lleida

s'aproven les actuals tarifes. En imputar al preu de l'aigua únicament el cost del servei com succeeix en la taxa. En voler recuperar la gestió dels tributs per part de la hisenda municipal, perquè volen que sigui la Paeria qui faci el cens d'abonats i qui rebi els diners dels rebuts a les arques públiques i, només després de justificar les factures pels treballs realitzats, es pagui el que pertoca a FCC AQUALIA i no que s'ho cobri ella mateixa de la caixa sense donar comptes a ningú. Vol que recuperem plegats el control democràtic del servei d'abastament d'aigua via taxa.

El Sr. Vega diu que fa dos mesos, quan es van aprovar definitivament les ordenances fiscals, no es va aprovar l'augment de la taxa de clavegueram. Fa un mes, en l'aprovació definitiva del pressupost, es va incloure una mica més de 2,5 milions d'euros per la compra d'aigua. Fa 15 dies va sortir publicada la notícia que el Govern municipal es plantejava augmentar el preu de l'aigua. Ho van plantejar a la Comissió informativa i la Sra. Mínguez va reconèixer que no ho descartaven. No s'ha dit mai que no a pujar el preu de l'aigua; en el Ple no es va votar. No hi ha una negativa explícita a l'augment; tampoc hi ha una autorització expressa. Considera que malgrat que alguns dels punts de la moció del Comú es podrien matisar, no és extemporània. La moció insta a denegar expressament, cosa que encara no hem fet. Deixant de banda compromisos que vagin més enllà de la bona voluntat de la companyia; parlariem en tot cas d'una renúncia de la concessionària, no d'una negativa de l'Ajuntament. Considera que és molt oportú denegar d'una manera explícita aquest augment de tarifa. El que planteja la contramoció ja ho hem fet ara. Si es vol acordar que qualsevol modificació de la tarifa ha de ser aprovada pel Ple vol dir que no es renuncia a pujar el preu de l'aigua si es troben les aliances o els compromisos que permetin pujar el preu amb un acord plenari. La moció del PSC no ens dona garantia que no s'incrementi el preu del servei (el mateix Govern ha reconegut que aspira a fer-ho). Fa dos mesos van demanar documentació justificativa que il·lustrava l'acord segons el qual es prorrogava la concessió. Aquesta pròrroga es va fer en base a una reclamació de deute que feia la companyia a l'Ajuntament. Explica que en altres municipis s'han detectat sospites o denúncies sobre possibles abusos de concessionàries de la mateixa empresa matriu ERC-Avancem volia tenir certesa que el deute demanat ho era en base a unes feines i inversions fetes i no pagades. De moment no tenen resposta a aquesta petició d'informació. Creu que han de donar suport a la moció del Comú i votaran en contra de la moció del PSC.

La Sra. Ribes manifesta que amb aquesta discussió han quedat sorpresos. Bàsicament perquè tenim dues mocions que vénen a dir el mateix, sense que hi hagi hagut un acord entre elles. Ens trobem amb dos grups que, sobre el paper, busquen el millor per als seus ciutadans, però que a la pràctica no són capaços de trobar un espai comú per presentar un sol text que beneficiï els veïns. Qüestiona la capacitat de diàleg i voluntat de consens. Felicita el Comú de Lleida per haver trobat aquesta esclatxa legal i venir-nos a advertir de la possibilitat d'una pujada del preu de l'aigua sense que aquesta passés pel Ple. La llàstima és que arriben tard; estan d'acord amb ells en el fons de la qüestió, és a dir, evitar qualsevol pujada arbitrària de les tarifes de l'aigua. El que passa és que arriben tard. Davant la sol·licitud per part d'Aigües Lleida de modificar les tarifes de l'aigua, l'Ajuntament no es va pronunciar a temps, generant un silenci positiu. Fer entendre que és un silenci administratiu positiu o negatiu és una mica complicat, però cal explicar que totes les administracions tenen el deure, és a dir, estan obligades a resoldre tots els assumptes que els afecten en un termini determinat. Però, el legislador, sabent que no som perfectes, assumeix que no sempre l'administració resoldrà en el



Ajuntament de Lleida

temps que li toca, de manera que crea la figura del silenci administratiu per no entorpir tots aquests procediments. Aquest silenci és una ficció legal, que a tots els efectes compta com si l'administració hagués resolt el procediment. El fet que sigui positiu o negatiu depèn de les característiques de cada procediment, segons regula la Llei 39/2015. Estem davant d'un fet que ja està resolt, i que per tant no es pot canviar. A partir d'aquí podríem parlar de modificar el Reglament sobre el règim procedimental dels preus autoritzats i comunicats. Un òrgan col·legiat com la Comissió Catalana de Preus, que té per finalitat l'acompliment de les funcions d'intervenció amb relació a l'aprovació i la modificació dels preus dels subministraments d'aigua d'àmbit autonòmic (que està format pel titular de la Secretaria General del Departament competent en matèria de transports i d'aigua, el director de serveis del Departament competent en matèria de transports i d'aigua, i representants del Departament en matèria d'Administració local, d'economia, de salut, de transports i d'aigua, d'agricultura, ramaderia i pesca, d'ocupació, d'energia, etc.) està més capacitat que aquest plenari per saber com ha de regular una matèria com aquesta. El que hi ha hagut aquí no és una mala regulació, sinó un problema que se li ha passat a l'equip de govern, únic responsable que tinguem aquesta amenaça per a tots els veïns a sobre de la taula. La moció socialista garanteix que això no ocorrerà, i s'obliguen amb tots nosaltres a la congelació de les tarifes de l'aigua per a 2017 i que, per descomptat, que no es talli el subministrament d'aigua a ningú quan així quedi justificat pels serveis socials. A més ha aportat una garantia de l'empresa subministradora que no faran servir aquest recurs. Això serveix com a garantia per a aquest any. Explica que en el seu programa electoral portaven la congelació dels tributs municipals, i així ho seguiran defensant. Aquesta situació no és conseqüència de la legislació actual, sinó de l'acord al qual van arribar el PSC i Aigües Lleida, amb el beneplàcit de CiU i el PP, que simplement es van abstenir com si no anés amb ells. Caldrà vetllar perquè aquell contracte es dugui a terme sense que impliqui un perjudici als veïns i sense que aquesta empresa ens porti als tribunals per incompliment contractual. Aquesta problemàtica s'ha d'afrontar a través de la Comissió de recursos, on es pot parlar de tota aquesta matèria de forma més assossegada i mitjançant les explicacions corresponents, i no en un Ple de la Paeria, que permet el debat, però no pot dedicar el temps que es tindria en una comissió. Demana als proponents que la propera vegada que vulguin arreglar realment els problemes ho facin a la comissió. No aprovaran una pujada de les tarifes de l'aigua. Seguiran amb el compliment del seu programa en la mesura en que sigui possible.

La Sra. Salmerón explica que Lleida o està aliena a l'increment que les tarifes de l'energia i l'aigua estan experimentant des de fa uns mesos. Tenim una aigua de qualitat, però també hem de dir que els lleidatans paguem l'aigua cara; a més a més, tenim una important necessitat d'inversions en la pròpia xarxa, essent per això un assumpte controvertit en aquest consistori. L'empresa concessionària arran d'una pròrroga de la concessió negociada en el seu dia amb l'equip de govern a l'any 2012 sol·licita l'increment d'aquest preu per realitzar les corresponents inversions en la xarxa. L'any 2012 es va pujar un 38%, al 2013 també i així successivament. Però als anys 2015 i 2016 aquesta pujada no s'ha fet i això ha comportat que la companyia ho reclami i deixi de fer inversions en la xarxa d'abastament de l'aigua. El Grup de CiU no està d'acord amb la pujada de la tarifa de l'aigua, proposa la congelació d'aquest preu. Volen que sigui el Ple qui es manifesti sobre això i pugui indicar la voluntat dels grups sobre l'increment. Pel que fa a les mocions creu que es podria haver arribat a un consens. El Grup del Comú ens evidencia una situació que ja ha passat i demana que el Ple es



Ajuntament de Lleida

manifesti sobre la pujada o no del preu de l'aigua. Votaran a favor dels tres primers punts de la moció i s'abstindran de votar el quart (en tant que no és responsabilitat de la norma el que ens trobem en aquesta situació). Pel que fa a la moció del PSC també estan d'acord; evidència la situació i manifesta la voluntat de què no hi hagi una pujada de la tarifa, fa esment a què no hi hagi talls del subministrament (tal com s'està fent des de fa temps). Votaran a favor dels tres primers punts i s'abstindran de votar el quart, perquè dona la sensació que només es parla de congelació de les tarifes socials i no de totes les tarifes.

El Sr. Talamonte diu als grups que voten en contra de la seva moció adduint que és extemporània, que aquesta mateixa setmana ha parlat amb la Presidència de la Comissió Catalana de Preus i li han verificat el procediment (ho explica) i li han dit que la decisió fóra del termini del Pe no és vinculat, però que es pot tenir en consideració per la Comissió en el seu dictamen, tal com ho van fer l'any 2011. El Ple encara té la responsabilitat de dir el que pensa sobre l'augment de tarifes. És una responsabilitat que cal assumir. Explica que el sentit de la moció també aporta la seva idea de com es poden augmentar les tarifes i els preus dels serveis públics. Estan a favor de que sigui una taxa, tal com proposa la Crida-CUP. Per això un punt de la moció demana instar a la Generalitat a derogar el Decret esmentat i a marcar un mecanisme de pujada de preus en què la darrera paraula la tinguin els ens locals. També vol fer una narrativa de com es va fer la presentació de l'expedient en la Comissió informativa. El dia 18 de novembre es va presentar a la comissió l'expedient de modificació del preu de l'aigua; la comissió es va convocar uns dies abans i la concessionària va presentar al registre la seva petició el mateix dia 18 de novembre; creu que hi ha una plena connivència entre l'equip de govern i la companyia amb la voluntat de voler apujar el preu de l'aigua. També creu que hi ha plena connivència de l'equip de govern amb la concessionària amb el procediment que es fa de no aportar la documentació a la Comissió fins poques hores abans, incomplint el termini que marca el Cartipàs. El dia 21 es va fixar l'ordre del dia del Ple, on no hi era l'expedient de modificació de tarifes. El seu grup no podia tenir una capacitat de reacció tal per poder plantejar a l'equip de govern el que calia fer. Sembla mentida que en 23 anys de vigència del contracte ningú hagi vist que en l'acord 5è de la prorroga es modifiqui la clàusula 28 de modificació de tarifes, quan en el contracte original aquets epígraf correspon a la clàusula 29. També hi ha un error el l'acord sisè. Han fet un esforç per entendre el que està passat i per quin motiu paguem el preu que estem pagant. La gestió del PSC i la privatització del servei ens ha portat a ser la sisena ciutat d'Espanya que paga l'aigua més cara. Només el fet de l'acord que ha signat el Govern amb la companyia ja justifica la utilitat de la presentació de la moció. Però, ha quedat molt clar que l'equip de govern té voluntat de modificar el preu de l'aigua; ha de ser el Ple qui s'ha de pronunciar. La companyia pot demanar quan vulgui l'augment de tarifes. Dema responsabilitat i demana el vot favorable a la seva moció.

La Sra. Mínguez diu que el Sr. Talamonte viu sempre sota la sensació que tot el món gira al voltant de les seves pors. Li demana que si té acusacions de connivència les plantegi en el lloc que correspon i faci les denúncies que cregui convenientes. No hi ha connivència, hi ha un contracte entre la companyia d'aigües i l'Ajuntament; un contracte que vincula a les dos parts i que cal complir. El contracte preveia que si no hi havia augment de tarifes calia preveure una partida al pressupost. El contracte és clar explícit i s'ha explicat en la Comissió de serveis externalitzats. La documentació està penjada en una carpeta a disposició dels membres de la Comissió (des de dimecres està incorporada la documentació demanada pel Sr. Vega). La pujada de la tarifa d'aigua



Ajuntament de Lleida

s'ha produït implícitament amb la dotació pressupostària; s'està pagant d'una altra manera, entre tots. No s'ha renunciat a la puja, perquè s'ha fet un increment lineal de 2,5 milions; altre model és que es pagui l'aigua segons el consum. Creu que és més raonable que pagui més qui consumeix més. No s'augmentarà la tarifa sinò ho decidim entre tots; per això el punt segon de la seva moció diu que a data d'avui no s'ha presentat la petició a la Comissió de Preus i si es presenta sense autorització de l'Ajuntament aquest emetrà informe desfavorable. L'any 2013 el PSC tenia majoria absoluta i podia haver aprovat la modificació de tarifes. El contracte s'ha de complir. La companyia ha dit que no farà servir el silenci administratiu positiu que ja té, en tant que hi ha una partida garantida al pressupost municipal. La moció del Comú és extemporània. La moció del PSC vol garantir que no es produirà una modificació de les tarifes fins que el Ple municipal així ho acordi.

El Sr. Vega diu que no és cert que s'hagi penjat la informació que ha demanat i a la que abans ha fet referència.

El resultat de la votació consta en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 15. Moció del Grup Municipal d'ERC-Avancem referent als beneficis fiscals en l'IBI de l'autopista de peatge

El Sr. Baiget anuncia que retiren la moció. El motiu és que en el moment en el qual Govern ha tingut coneixement que el Grup d'ERC-Avancem els alertava que es podia eliminar una bonificació a l'oligopoli de les autopistes, cosa que suposava poder incrementar l'IBI, han actuat. El seu grup posava de manifest que l'oligopoli de les autopistes podia tenir sentit en un moment inicial; malgrat això els governs de l'Estat van perllongar les concessions i van donar aquests beneficis fiscals d'una bonificació del 95%. S'ha canviat la normativa, que entra en vigor l'1 de gener de 2017. L'eliminació d'aquesta bonificació ens comportarà en els propers cinc anys uns ingressos de 224.595 euros. S'ha aconseguit l'objectiu. Els ciutadans de Lleida havíem de pagar doblement el peatge: com a usuaris i com a veïns d'un terme municipal afectat per aquesta bonificació. És un acte de justícia aplicar el 100% de la quota de l'IBI al tram que inclou el nostre terme municipal.

La moció és retirada pel grup proponent.

Punt núm. 15. Moció del Grup Municipal de Crida per Lleida-CUP per un pla de treball per la prevenció dels delictes d'odi i per convivència a la ciutat de Lleida

El Sr. Gabarrell presenta la moció. Explica que quan parlem de discriminació i actituds de violència verbal, física o desatenció administrativa contra les persones pel fet de ser pobres, treballadores sexuals, immigrants, d'orientacions sexuals diverses, dones o amb diferents capacitats mentals o físiques, hem d'actuar. Ja sigui que aquesta discriminació i/o violència vingui d'AVV. de col·lectius socials o culturals, de les pròpies institucions o dels mitjans de comunicació. Hem d'actuar, perquè excusar-se de la responsabilitat de fer-ho té un preu: una societat dividida on creixen cada dia més les desigualtats socials i on s'acaba enfrontant el malestar de la societat que pateix la crisi econòmica i l'ètica del sistema públic actual, amb aquelles persones més fràgils i amb situacions d'exclusió d'alt risc. Cal fer un esment especial en el cas de l'aparofòbia (l'odi al pobre). L'any 2015



Ajuntament de Lleida

l'Observatori Hatento va fer un estudi pioner a l'estat espanyol sobre delictes contra les persones sense llar. Els resultats són realment alarmants: un 47% de les persones de la mostra (de 5 ciutats diferents) havia patit delictes d'odi per la intolerància i els prejudicis vers la seva situació d'exclusió social, molts d'ells en reiterades ocasions. La situació d'indefensió i exclusió fa que només un 10% acabin denunciant l'agressió. Cal tenir en compte que 6 de cada 10 delictes d'odi analitzats es van produir durant la nit o la matinada, quan el nivell de desprotecció i vulnerabilitat de les persones sense llar es més alt. I la senyal d'alarma que reflecteix el moment en què ens trobem com a societat és que 2 de cada 3 incidents van ser presenciats per altres persones, però la majoria no va fer res per evitar-ho. Cal treballar de valent perquè tothom pugui tenir accés a l'habitatge, digne i en condicions. Hem de dipositar tots els esforços i recursos necessaris per a la garantia de drets de les persones més vulnerables i prevenir situacions d'indefensió. La pobresa i l'exclusió social s'han abraonat de manera molt visible contra les persones amb situacions més fràgils, com és el cas de dones en situació de violència, traficades o treballadores sexuals, població immigrant, persones o famílies desnonades, etc. En els últims anys la pobresa a Lleida ha crescut de manera alarmant, i la situació de les persones sense recursos es dibuixa per exemple en l'enorme demanda de llits en l'alberg privat (privat i no municipal com erròniament se l'esmenta de forma reiterada des de l'equip de govern) de la Fundació Jericó durant aquest hivern, o en altres recursos residencials privats d'entitats del tercer sector; així com en el nombre i la tipologia de demandes als serveis socials. Han crescut, també, les denúncies per violència masclista, conseqüència directa de la gran tasca de conscienciació del moviment feminista, que està donant els seus fruits amb l'aflorament de la valentia de les dones que comencen a denunciar, però preocupa que això sigui només la punta de l'iceberg. Les minories ètniques i religioses de Lleida no les tenim representades en els espais de participació de la ciutat, ni els institucionals ni els socials; no hi són a decidir projectes comuns. Tenim un problema real, tenim una part de la ciutadania invisibilitzada. Paral·lelament, a través dels mitjans de comunicació de la ciutat, hem vist com en els últims mesos s'han articulats diferents mostres de rebuig a algunes entitats o organitzacions que ofereixen serveis a persones en situació d'exclusió, o bé algunes comunitats de veïns que es troben en situacions de conflictivitat social per situacions d'ocupació i/o manca de comunicació i resposta entre institució, comunitats de veïns i persones en situació d'exclusió. No ens podem permetre que en la lluita per l'erradicació de la pobresa i l'exclusió ensopeguem amb discursos veïnals o d'entitats que, en la defensa legítima dels seus drets, acabin estigmatitzant a les més vulnerables. Només cal recordar aquesta setmana passada quan el president d'una d'aquestes organitzacions declarava a la premsa local que "al Centre Històric hi volem gent normal". Pregunta qui són els anormals i que vol dir gent normal. Cal aterrar a la realitat. Ara toca remar totes en la mateixa direcció per a l'erradicació de la pobresa, el racisme, el feixisme, el masclisme, l'aporofòbia i tantes altres mostres de rebuig a la diversitat i la diferència. Per aquests motius els acords d'aquesta moció es dirigeixen molt especialment a aquelles persones i col·lectius que tenen un paper clau en la difusió de valors; que tenen la capacitat d'incidir de manera positiva en la població; que són més propers a la ciutadania i es troben a primera línia per poder afavorir la convivència, prevenir les actituds d'estigmatització i frenar la rumor lògia: AVV, AMPES, organitzacions esportives, culturals i socials. Aquestes entitats han estat, en moltes ocasions, pioneres en la defensa de col·lectius i veïnatsges; han afavorit la mediació i la convivència. Per tant són les entitats - diana per poder crear un pla de treball per la convivència i una campanya antirumors. Demanen que el seu compromís amb la ciutat i la societat, a l'igual que la resta d'entitats, es reflecteixi en la signatura d'un codi ètic



Ajuntament de Lleida

d'obligat compliment quan reben finançament de la Paeria; igual que signen un compromís per la igualtat de gènere poden comprometre's a evitar actituds i activitats que generin estigmatització i exclusió i a més en seran un exemple ciutadà. Proposen ampliar la sensibilització i el pla de treball als treballadors i treballadores de la Paeria que fan atenció directa: Guàrdia Urbana, serveis socials, atenció a la ciutadania, etc., per tal ampliar el coneixement sobre la diversitat, garantir els drets i facilitar un millor contacte entre ciutadans i institució. Cal que ens posem a treballar per assumir responsabilitats i actuar contra la segregació i la marginalització. La societat lleidatana del futur depèn en gran mesura dels esforços que fem avui per reconèixer a totes les ciutadanes i ciutadans com a iguals i garantir els seus drets, sense excepció.

El Sr. Talamonte diu que comparteix el fons de la moció. Però, hi ha una part amb la que no estan d'acord ni en les formes ni en el fons. Entenen que s'està assenyalant i estigmatitzant a un seguit d'entitats i associacions de veïns. Comentaris com el que ha fet el Sr. Gabarrell amb relació al president d'una d'aquestes associacions cal emmarcar-les en la situació d'un barri que diu que està fart de suportar tots els equipaments que treballen amb persones amb risc d'exclusió social. Estan demanant que la resta de la ciutat també sigui solidària; això no és una problemàtica que vulgui culpar als usuaris dels serveis, sinó la denúncia d'un problema de l'equip de govern, de com ha estructurat les seves polítiques. Una altra de les associacions de veïns que s'assenyalen, fa temps que porta una lluita (potser amb algunes formes que no són totalment adequades) i que tenen part de raó en haver de suportar una situació que no afecta a un col·lectiu, sinó als usuaris de dos habitatges que estan fent la vida impossible als veïns (ho explica). Un dels dos habitatges ha estat adjudicat per la taula d'emergències; pregunta quin seguiment estan fent les institucions per evitar que aquests problemes passin (diu que no se'n fa cap). No es pot generar un clima de rebuig a col·lectius; com a institució tenim molta responsabilitat en això, especialment a l'hora de decidir com s'estructuren les polítiques de suport i com incideixen a decidir els llocs on s'implanten i com fer el seguiment i la prevenció de conflictes veïnals. Hi ha una responsabilitat política molt gran. Cal un protocol de detecció, donar més suport i recursos als treballadors municipals. Fan falta treballadors socials, educadors de carrer, habitatges de reubicació i descentralitzar els serveis i els recursos socials per rebaixar la pressió excessiva sobre un determinat barri (cosa que l'impedeix reeixir). És evident que hi ha un problema de prostitució al Centre Històric al qual no s'està posant remei. Tot l'entramat derivat de la manca de política i de pla integral de treball al barri per part de l'equip de govern. Estan d'acord amb els punts 3,4, 6 i 7. Sobre el primer punt entén que incidir sobre uns col·lectius concrets és un perill d'estigmatització; el protocol és necessari i voldrien poder votar-lo a favor sempre que es fes d'una manera transversal a tota la ciutat. Sobre el segon punt creu que la qüestió que planteja s'hauria de treballar de manera més positiva; no es tracta de culpar o estigmatitzar els treballadors de l'Ajuntament en un seguit d'actuacions. Hi ha persones que tenen un seguit d'actituds, però no es tracta de tot el col·lectiu. Els treballadors de la Paeria fan el que poden amb el recursos que tenen; cal incidir en la dotació de recursos (més pressupost, més treballadors socials, educadors de carrer, etc.). En el punt cinquè insisteix en què és molt trist que s'assenyali a unes entitats que en la immensa majoria dels casos estan treballant per la millora de la convivència i el respecte i la integració a la ciutat. Cal fer una campanya antirumors actualitzada, amb una de treball adreçat a tota la ciutadania. Com no s'han acceptat les esmenes proposades pel seu grup s'abstindran en els punts esmentats, tot i que hi ha coincidència en el fons del plantejament de la moció.



Ajuntament de Lleida

La Sra. López explica que la reforma del Codi Penal que es va dur a terme ara fa una mica més d'un any ha portat una nova redacció a la tipificació del delictes d'odi previst a l'article 510 del Codi Penal; s'amplien les conductes delictives i la seva persecució, adoptant una filosofia de tolerància zero contra aquells que incorren en aquests actes. Es protegeix a les persones més vulnerables de la nostra societat, entre les quals es troben les potencials víctimes de la discriminació i l'odi (llegeix íntegrament aquest article). Des de les administracions s'actua i s'actua fermament contra qualsevol acció encaminada a la discriminació, sigui quina sigui la seva causa. La moció que presenten avui, malgrat el seu títol no els convenç, ni en la seva formulació i menys encara en part dels seus acords. Fa esment especial al primer d'ells, que llegeix també íntegrament. S'insinua i es pressuposa una criminalització de conductes de les associacions de veïns; ho fan d'una manera sibil·lina, amb aparença de "bonisme". No podem confondre el dret dels ciutadans, entitats o comunitats a denunciar la inseguretat, l'incivisme o altres conductes generadores de conflictes socials, amb mostres de rebuig o odi vers determinats col·lectius. Tampoc creu que els treballadors de la Paeria hagin de rebre una formació en aquests àmbits, perquè ja la tenen, perquè han estat instruits de forma adequada i efectiva en la tolerància i el respecte a la legalitat. El Grup del PP ha vetllat sempre i ho continuarà fent, de forma eficient, pels col·lectius més vulnerables de la nostra ciutat; els darrers exemples els tenim en les propostes a pressupostos presentades per aquest grup i que es faran efectives aquest any (programa Integra, pla ajudes pagament IBI, pobresa energètica, etc...) i aquí no posen l'accent en si qui es beneficia és d'una determinada raça, ètnia, religió o identitat sexual o política. Continuen treballant per a tots els ciutadans de Lleida i per aquests motius entenen, respecten i recolzen les legítimes reivindicacions d'entitats veïnals, comunitats de propietaris o veïns que de forma individual denunciïn conductes incíviques, agressions o la degradació dels seus carrers i els seus barris; no per ètnies o col·lectius, sinó per persones, persones que poden ser blanques, negres, catòliques o musulmanes, d'esquerres o de dretes; persones que no respecten la convivència i la legalitat, que són incíviques, que s'enfronten als veïns i posen en perill la convivència pacífica dels nostres barris. Això no és incitar a l'odi. Hem d'integrar i formar als nouvinguts, però també hem de denunciar quan correspon, sigui quin sigui el color o raça i això no és generar conductes d'odi. Davant dels incívics no solament tindran als veïns, a les comunitats o a les entitats que reclamen viure en pau a la seva ciutat, també tindran al davant els regidors del Grup del PP. Votaran en contra de la moció.

La Sra. Marín manifesta que el seu grup comparteix amb la Crida-CUP la preocupació per l'exclusió social que pateix la ciutadania més fràgil de la nostra ciutat; la casuística és molt variada i complexa i les solucions no són fàcils. Ens exigeixen compromís de tota la ciutat. Entenen, pel nom de la moció, que precisament el que es pretén amb la mateixa és planificar (parla de fer un pla de treball) per prevenir qualsevol brot d'odi que acabi amb delictes i trenqui el fràgil equilibri aconseguit. Creu que és buscant aquesta implicació ciutadana que es presenta la moció, si més no, és en aquest sentit que el seu grup l'entén. En l'exposició de motius es fa esment de determinades manifestacions aparegudes en premsa que podríem qualificar de "fora de to" o que no concorden amb la cultura de la tolerància, solidaritat i la cohesió social. Sortosament són minoria. Ens trobem davant de situacions molt complexes, en zones molt concretes de la ciutat; les situacions complexes no es poden resoldre, ni explicar de forma sintètica ni reduccionista. Troben a faltar mesures integradores per les persones en situacions de fragilitat, de pobresa; també mesures més profundes. Són conscients dels greus problemes de "guetització" i degradació que pateixen certes zones de la ciutat i que es



Ajuntament de Lleida

donen situacions de conflictivitat social que no han tingut la comunicació, resposta i recursos necessaris per part de la institució que també representem. Les actuacions unilaterals de l'equip de govern no ajuden a crear el clima necessari per trobar l'equilibri i les solucions -gens fàcils- a situacions complexes. El Grup d'ERC-Avancem ha demanat en reiterades ocasions el compliment de la moció aprovada en el Ple del 25 de setembre de 2015; recorda que en l'esmentada moció es va aprovar una descentralització dels serveis socials de la ciutat, precisament per coresponsabilitzar tota la ciutadania amb els més dèbils i no caure en el l'estigmació de la pobresa, però tampoc de col·lectius o barris: no s'ha fet. No podem amagar el cap sota l'ala ni fer veure que vivim en una ciutat plàcida només per que el conflicte no és dins la nostra zona de confort. Tots aquests arguments no pretenen disculpar a qualsevol manifestació pública que fomenti la discriminació o el prejudici entre iguals. Només pretenen ser un toc d'atenció, una vegada més. Reiteren la seva repulsa a qualsevol manifestació discriminatòria de rebuig a determinats col·lectius, vingui d'on vingui. El seu compromís és el d'aconseguir una ciutat cohesionada, acollidora, integradora i tolerant; és amb aquesta voluntat que entenen la moció presentada, en el benentès que ja són molts els col·lectius, treballadors socials i ciutadans a nivell personal que hi treballen. La millor eina és sempre la prevenció i la mediació en la resolució de conflictes i per això hi hem de dedicar tots els recursos necessaris. Votaran a favor de la moció.

El Sr. Rubio manifesta estar d'acord amb moltes de les afirmacions dels portaveus dels grups del PP i ERC-Avancem. C's comparteix la preocupació dels proponents en quant a la protecció dels col·lectius més vulnerables, especialment els que viuen en situació de pobresa i exclusió social. Està convençut que tots els grups polítics representats en aquest Ple tenen com a objectiu erradicar la pobresa i l'exclusió social en tots els nivells de la nostra societat i aconseguir acabar amb la lacra de la violència que els afecta directament. Els proponents s'han encarregat de remarcar, segons l'Informe Hatento 2015, que un 10% de les agressions provenen de cossos policials; però això pot induir a l'error, perquè dins del mateix informe també es parla de que entre un 57% i un 54,8% dels agredits van comptar amb assistència policial o sanitària. No oblidem que les forces i cossos de seguretat s'enfronten diàriament a situacions de violència; s'ha de posar tots els esforços possibles per acabar amb la violència policial (que creu molt minsas), però aquesta no és la més important. Els nostres cossos policials són democràtics; actuen bé i quan no ho fan tenen el castic corresponent. No entén que es digui que cal que comencem a treballar. Tampoc entén al Sr. Talamonte quan parla d'una situació a Lleida amb relació a l'equip de govern que no és real. Les dades que han consultat a l'Ajuntament de Lleida són ben diferents de la situació que ens plantegen a la moció, com la falta d'un protocol o de campanyes de sensibilització en aquest aspecte. Dista molt del que diuen, perquè disposem de tot un seguit de tallers encaminats a la sensibilització de la població més jove. La xifra de tallers aquest any passat arriba gairebé a la seixantena, impartits en centres educatius del voltant de la ciutat, com per exemple l'Institut Montsuar o el Col·legi Claver. Fer servir aquests col·lectius discriminats per atacar la tasca de l'equip de govern els sembla rebutjable. Atacar els cossos policials com fa la CUP, emparant-se en aquests col·lectius desprotegits, no és gaire adient. Per tot l'exposat votaran en contra de la moció; no volen que es manipulin aquestes qüestions tan importants.

La Sra. Gispert diu que segons la Carta de Ciutadania de Lleida, la ciutat és el marc on s'aprèn el veritable exercici de la ciutadania. S'aprèn i s'experimenta amb la família,



Ajuntament de Lleida

amb els veïns, a la feina, a l'escola, a la ciutat, i sempre a través de l'exercici diari dels nostres drets i llibertats. La ciutat ha de ser el marc on la ciutadania trobi garantits els drets fonamentals i les llibertats públiques reconegudes en la Declaració Universal dels Drets Humans, en la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat i en la resta de la legislació vigent. En un context general com el que vivim avui en dia, i en particular a la nostra ciutat, s'ha d'estar molt amatent a totes les situacions que podrien conduir a delictes d'odi i discriminació, com les que es fan referència en la moció. Comenta un exemple de com s'actua en els centres docents amb els nens que són diferents de la majoria i que generen una mena de rebuig; això es treballa des del primer dia i de vegades amb resultats positius força sorprenents. Les mateixes circumstàncies de l'escola són traslladables a la societat en general. Estan d'acord amb que cal una atenció especial a aquelles persones vulnerables o en risc de discriminació. No creu que existeixi a la nostra ciutat un focus manifest de racisme, xenofòbia, masclisme, etc. com donen a entendre en la moció. I menys encara creu que siguin les associacions de veïns, per exemple, les que hagin de carregar amb aquesta culpa, i haver d'elaborar una campanya antirumors adreçada a AMPES, associacions de veïns, clubs esportius, etc. Ans al contrari; des de moltes associacions de veïns i entitats ciutadanes en general, s'ha fet un gran esforç integrador dels diferents grups humans que conformen els barris. Molta gent anònima, dona el seu temps de manera altruista a la comunitat i s'esforcen per a que tots els veïns i veïnes tinguin el seu espai. El personal de la Paeria, ja ha rebut formació en tots aquests àmbits, i els consta, perquè així ho han viscut en casos concrets, que si alguna cosa tenen és sensibilitat. El fet de posar sota sospita de xenofòbia, racisme, menyspreu, etc., a determinats col·lectius no ajuda. Estan d'acord, però, en què s'hauria de dur a terme una valoració de la campanya antirumors de la Paeria del 2012, que ens serviria per fer aquesta diagnosi i poder esmenar errors, si n'hi ha, i en base als resultats continuar-hi treballant. Quant a les subvencions, hi ha un llistat de declaracions on això que demanen en el punt 6è dels acords, ja es contemplat (no es pot aprovar cap convocatòria que no ho prevegi). Quant a l'últim punt de la moció estan d'acord a igualar aquest accés, amb criteris tècnics, tot i que consideren que això ja es fa així, hores d'ara. No oblidem que moltes d'aquestes celebracions religioses són molt arrelades i han esdevingut populars, per tant sí als criteris tècnics objectius, però no ens neguem tot allò que ens pertany per tradició. No podem votar a favor en bloc; estan totalment d'acord en el punt 4t i consideren que el 6è i 7è ja es duen a terme.

El Sr. Gómez creu que el conjunt de grups (llevat dels ponents) han fet esment a les actuacions que l'Ajuntament fa en matèria de prevenció i l'actuació dels diferents cossos municipals en tot allò que fa referència a l'aparofòbia, el racisme, la xenofòbia, la islamofòbia, etc. També s'ha tractat de la possible estigmatització d'algunes entitats, concretament entitats veïnals. Aquestes entitats han estat una eina importantíssima a la nostra ciutat per la seva transformació (explica alguns casos significatius). L'estigmatització que planeja en aquesta moció és preocupant. Es poden donar casos i opinions individuals que no són les generals de la ciutat; aquests fenòmens són totalment ocasionals i quan es produeixen s'actua. Ho fan els Mossos d'Esquadra en primer lloc i, després, la Guàrdia Urbana. Explica que s'han fet 58 tallers des de l'àrea de la Dona; s'han fet cursos en matèria de xenofòbia i racisme per part de la Guàrdia Urbana, juntament amb Mossos d'Esquadra i SOS Racisme. S'han fet cursos de formació des de l'àrea de Drets Civils. És una tasca que es fa de manera continuada. Tenim una estructura administrativa formada. Tenim una ciutat en què els focus de conflictivitat tenen solució; tenim 5 habitatges conflictius a la ciutat i això no pot



Ajuntament de Lleida

esdevenir una generalització. Les diverses àrees de la Paeria han intervingut l'any passat en 53 casos de mediació. Quan hi ha una necessitat es dona la cobertura que cal i els funcionaris estan treballant molt bé. No creu procedent qüestionar la formació de la Guàrdia Urbana, que és permanent. Cada funcionari té la formació necessària per detectar quan es produeixen situacions de violència o de conflicte. Els funcionaris estan formats i es continuen formant de manera permanent. Es fa mediació per part del serveis personals. La campanya antirumors va ser una experiència de l'any 2012 (conjuntament amb l'Agència Catalana de Cooperació) i té la porta oberta a continuar-se fent. L'exigència que els convenis estiguin condicionats a un codi ètic sembla que doni la idea que les entitats no compleixen la funció de cohesió social que fan de manera continuada. Els actes d'entitats religioses que es fan a la via pública es valoren amb criteris estrictament tècnics. Esmenta l'Assemblea de religions, que és un òrgan participatiu on les confessions es poden expressar i relacionar-se i arribar a acords. El preocupa que algun grup municipal doni suport a determinats tipus de comportament a la nostra ciutat; és molt perillós donar cobertura a algunes actuacions que són de xenofòbia o racisme quan no d'amenaques. L'esperit de treballar vers les persones més desfavorides o marginades és compartit per tots els grups i els funcionaris de la Paeria. Hem de posar tot el que estigui al nostre abast per evitar situacions de marginació. No poden votar a favor d'allò que s'està fent.

El Sr. Gabarrell diu al Sr. Talamonte que el seu grup caldria que es plantegés la seva actuació quan en algunes qüestions coincideix amb el Grup del PP. L'antagonisme de polítiques socials del Comú i del PP han de fer replantejar-se els casos de coincidència: en concret quant al Centre Històric o l'estigmatització de la pobresa. La Crida-CUP no assenyala ningú; llegeix la premsa. No volen atiar l'odi contra els immigrants, sinó criticar la normativa d'immigració. Els usuaris dels serveis socials no causen problemes; els problemes provenen de la manca de recursos dels serveis socials, demana que es deixi de vincular la pobresa amb el Centre Històric. Ens hem de centrar en les causes i els causants de la pobresa. No estem parlant de model comercial o de rendibilitat econòmica o del valor dels habitatges. El seu grup fa propostes positives; no vol enganyar ni estigmatitzar. Mai fugirà de la major formació dels funcionaris de la Paeria; cal ampliar sempre els coneixements i en especial en matèries tan sensibles com l'odi, la violència racional, etc. A la Sra. López li diu que cal prevenir, no esperar que es produeixin els delictes. Dir que al Centre Històric volen "veïns normals" no és delictes d'odi però cal que aquestes situacions no es produeixin. Critica la política social del PP i creu que estigmatitzen les persones que viuen al Centre Històric. Respon al Sr. Rubio que el seu grup focalitza aquesta qüestió amb relació només a la Guàrdia Urbana. No hi ha cap problema en formar a la Guàrdia Urbana i a la resta del personal de la Paeria; sempre cal ampliar horitzons i augmentar la sensibilitat cap aquests temes. Agraïx el suport d'ERC-Avancem en una moció difícil com aquesta. El Centre Històric acumula un seguit de causes que estan produint el seu desballestament social, que no es produeix en funció de que hi hagin menys o més pobres. Al Grup de CiU diu que si s'assenyalen les entitats és perquè són les que estan més properes a la ciutadania i pateixen primer els problemes. Han de tenir prou informació i poder transmetre missatges positius als seus associats. Al Sr. Gómez li critica que hagi minimitzat el problema de l'odi i la discriminació; la situació que estan patint a Grècia i el missatge de l'odi que s'està escampant per tot el continent parla molt d'una situació prou preocupant. La llibertat d'expressió no empara manifestacions discriminadores. Creu que la moció de la Crida-CUP molesta alguns en tant que assenyala les causes dels conflictes.



Ajuntament de Lleida

El resultat de la votació consta en la part dispositiva de l'acta.

Punt núm. 16. Moció dels grups municipals de CiU, ERC-Avancem i Crida per Lleida-CUP de suport al referèndum, al procés constituent i als ens locals i electes investigats per processos relacionats amb la sobirania

El Sr. Postius explica que es tracta d'una moció conjunta de tres grups. Bàsicament es plantegen que la ciutat de Lleida es pronunciï sobre tres qüestions de gran importància en el moment que estem vivint com a país i els que s'albiren en els propers mesos. En primer lloc plantegen que la Paeria doni suport a la celebració del referèndum acordat per la Resolució del Parlament de Catalunya i que estigui al costat del Govern en la celebració del mateix. També demanen que l'Ajuntament doni suport al procés constituent que s'està desenvolupant i que ha de permetre definir i dissenyar el país que volem quan disposem d'un estat propi. Igualment volen enviar un missatge de solidaritat i suport als ajuntaments i càrrecs electes que estan sent investigats per la justícia per haver posat les urnes el 9N, permetre debats al Parlament, haver aprovat mocions de suport al procés o per dir en un ple que "no es podria fer una truita sense trencar ous". Qualifica de sorprenent que en el segle XXI ens haguem de veure d'aquesta manera; creu que demostra la baixa qualitat democràtica de l'estat espanyol i la seva manca d'arguments. Cal reflexionar que si no es vol formular la pregunta és perquè hi ha por al resultat. La moció no planteja definir-se a favor o en contra de la independència, ni de definir-se com a republicans, monàrquics, d'esquerres o de dretes; es tracta de democràcia. Posar urnes és el que aglutina més del 80% dels catalans, que es mostren favorables a fer un referèndum. Poder votar i expressar lliurement el destí del país on viuen. Que tothom pugui votar. Li sorprèn que el Sr. Ros anés a votar el 9N i ara estigui al costat dels que persegueixen anar a votar. Es tracta de parlar de democràcia. De reivindicar el nostre paper com a l'altra capital de Catalunya i en un moment transcendent com aquest, estiguem al costat de les institucions i del Parlament, donant suport a un referèndum i a poder votar. Demana especialment al grup socialista que amb alguna abstenció permetin que puguin ser aprovats punts de la moció.

El Sr. Talamonte diu que com han reiterat al Ple l'agrupació del Comú donen ple suport al Parlament de Catalunya sorgit de les eleccions. Es situen al costat de la legalitat catalana en el cas provable que hi hagi un enfrontament entre el mar polític – legal del Parlament i el que es defineix des de les institucions espanyoles. Donen suport als càrrecs electes que estan patint persecució judicial per defensar un principi tan bàsic en democràcia com és posar les urnes o expressar-se lliurement de manera pacífica, democràtica i respectuosa amb els drets humans. Els preocupa el procés constituent. Volen que aquest debat sigui ampli o obert. No es conformen amb una proposta de república catalana per continuar igual. Cal redefinir la relació entre ciutadans i institucions, amb una participació màxima per acabar amb el monopoli de les grans elits polítiques i econòmiques amb la implicació de la gent. Les polítiques s'han de decidir en l'àmbit proper, des del municipalisme i no des dels despatxos a Barcelona. Un procés de constitució que blindi els drets dels ciutadans, que siguin drets vinculants i que no siguin declaracions d'intencions. El referèndum ha de ser jurídicament vinculant i reconegut per la comunitat internacional. Cal definir què passarà després. Trencar un marc que ha produït uns nivells de corrupció intolerables. El procés constituent ha d'anar més enllà de les lleis actuals. La societat està en ple debat per sortir de l'enorme crisi política i



Ajuntament de Lleida

institucional. Cal definir un nou acord social, la relació dels ciutadans amb les institucions. Hem de parlar de terminis, dates, àmbits de debat, propostes, etc. Hem de construir una societat on el bé comú estigui per sobre de tot. No estaran d'acord amb un procés constituent dirigit des de les institucions establertes. Votaran a favor de la moció.

La Sra. López anuncia que el seu grup votarà en contra d'aquesta moció. En primer lloc perquè no estan d'acord amb el que plantegen, però en segon lloc perquè parteixen d'absolutes falsedats. Parlen d'un referèndum vinculant; es pregunta a qui vincularà. Algú haurà de reconèixer aquesta vinculació i és evident que ni les institucions europees ni l'estat del qual vostès també formen part, ho faran. Fan una crida a la participació ciutadana, al costat de les entitats locals, és a dir, conviden a la desobediència. Fan contínuament apologia de la desobediència. El PP, al contrari, reivindica la legalitat democràtica com garantia de llibertat. Menteixen quan diuen que càrrecs electes estan encausats per expressar les seves opinions polítiques. En aquest país tothom pot expressar lliurement les seves idees polítiques. Els proponents ho estan fent en aquests moments i fins i tot ho presenten per escrit, i no s'ha obert cap investigació. Els càrrecs electes investigats o encausats ho estan perquè han infringit la llei; afortunadament per a tots, les lleis s'han de complir, almenys en una democràcia. Els proponents estan arribant a uns límits molt perillosos; s'estan situant fora del marc de la llei de la democràcia. Les seves fantasies estan perjudicant al conjunt dels catalans. Necessitem una Catalunya de les persones, de totes, amb un govern realista, dialogant i sensat, i no aquest govern amb deliris independentistes i separatistes. Fa referència a diverses referències històriques. L'any 2012 li diuen al Govern d'Espanya: pacte fiscal o pacte fiscal, quan el que volien fer era iniciar ja un procés de separació a Catalunya. L'any 2014 tornen a dir al Govern d'Espanya: Consulta o Consulta. L'any 2016: Referèndum o Referèndum. Plantegen constantment ultimàtums. En canvi, el Govern d'Espanya els ofereix diàleg; però, dialogar d'allò que és possible i en base a la legalitat. I vostès en canvi per diàleg entenen que és acceptar totes les seves pretensions. Estan enganyant a la gent perquè vostès són conscients que fan un plantejament que és irrealitzable. Demana que el Govern de Catalunya comenci a treballar de veritat per a tots els catalans.

El Sr. Gabarrell comença la seva intervenció dient que algunes ho han dit (i altres ho diran) "*Ya estamos. Otra moción para orgullo y gloria del prucés, otra moción identitaria, sin sentido ni competencias. Puro postureo.*". Discrepa profundament; defensar les llibertats individuals i col·lectives mai pot ser postureig. Entén profundament aquest raonament quan ve de partits que s'han encarregat sistemàticament d'aniquilar aquestes mateixes llibertats; que havia de renovar profundament la política, i que només ha renovat el seu programa i els seus estatuts per a perpetuar-se a prop del poder. La moció no té res de postureig. És una nova moció, i en vindran més, que interpel·la directament a l'equip de govern d'aquest ajuntament, que els demana posicionar-se en allò que per sentit comú, diria modestament que no caldria. C's i PP són casos perduts. Apel·la directament al PSC, Els pregunta si no estan d'acord amb la llibertat d'expressió o si no estan d'acord en que la ciutadania té el dret a decidir el seu futur o si no estan d'acord en què ningú pot ser jutjat i conduit davant d'un tribunal per haver expressat lliurement, i pacíficament, la seva opinió. Segurament en altres temps, aquesta moció no caldria. Són temps de canvis, de canvis profunds on el PSC (ara ja PSOE) camina de la mà d'aquells i aquelles que s'oposen frontalment a drets bàsics com els apuntats anteriorment. Temps on, pel que fa a les llibertats individuals i col·lectives, el PSC-PSOE coincideix plenament amb el Partit Popular i amb C's. On la unitat d'Espanya



Ajuntament de Lleida

preval sobre qualsevol principi democràtic, exactament igual com succeïa en la dictadura franquista que el mateix Partit Popular i C's s'estan encarregant d'apaivagar i de retirar als racons de l'oblit. I d'això el seu grup en diu complicitat perquè, malgrat els hi pesi als seus actuals companys de viatge, el futur del nostre poble no el decidirà cap tribunal. Toca parlar de llibertat, solidaritat i democràcia; en aquest Ple i en tots els que calgui, en els ajuntaments, en els nostres carrers i places. En aquest context de repressió, Llibertat, Solidaritat i Democràcia no són paraules buides, ni expressions retòriques; són conceptes plens de vigor, de força i d'unitat en defensa de la convivència política, i que serveixen per denunciar l'autoritarisme d'un estat que pretén anul·lar la representativitat ciutadana en voler condemnar la llibertat d'expressió política dels càrrecs electes d'aquest país. Exemples com el de Joan Coma o Montse Venturós esdevenen paradigmes de la llibertat de triar el camí per mantenir les seves conviccions, tot obeint la seva consciència i complint el compromís democràtic pel qual van ser escollits: ho respecten i s'hi solidaritzen. D'altres triaran altres camins per defensar les llibertats i la democràcia, i també ho respecten i s'hi solidaritzen. Aquesta solidaritat ens portarà cap a una complicitat cada dia més forta per defensar les llibertats i la democràcia. Podran atemptar contra les individualitats, però no podran trencar aquesta complicitat si tenim la capacitat d'anar-la construint. Aquesta és una moció per a que tothom que hi cregui, (i estenem la mà mirant al que queda del PSC), es mobilitzi en defensa de la llibertat d'expressió i de totes les llibertats amenaçades (solidaritat i democràcia) sigui quin sigui el seu pensament polític o sigui quina sigui la seva filiació partidista. No és una moció per als seus socis de govern, per C's i PP. No és una moció per a aquelles que volen fer passar pels tribunals la representació de la ciutadania, i que es neguen a què es vulgui construir el futur d'una Catalunya justa segons la voluntat de la seva població. No és una moció per als contraris a les llibertats i a la democràcia, aquells que, emparant-se en tribunals que s'han tornat agents polítics i de poder (no de justícia) volen minvar els nostres drets i la representativitat del nostre poble. Com va dir Joan Coma, regidor de l'Ajuntament de Vic, imputat per dir en un ple com aquest que per fer una truita primer cal trencar els ous: *"passi el que passi, mantinguem la calma, practiquem la no-violència que hem après de la desobediència civil pacífica i resistent, i somriem, somriem perquè si són capaços de fer el que estan fent, de recórrer a tics inquisitorials i vies excepcionals, és perquè ja saben que democràticament ho tenen tot perdut."*

El Sr. Vega recorda que en presentar aquesta moció a la Junta de Portaveus se'ls va dir que era l'enèsima moció sobre el mateix tema. És una nova oportunitat perquè l'Ajuntament de Lleida s'alineï amb la majoria social i política que vol que la ciutadania catalana pugui decidir el seu futur. La Paeria és encara a la casella de sortida. L'eurodiputada socialdemòcrata Ana Gómez considera que la UE té el deure d'actuar d'acord amb el principis democràtics europeus i trobar una solució democràtica a la qüestió. Els ajuntaments, que estan a la base de la democràcia, també han de col·laborar a trobar aquesta solució. Especialment els ajuntament governats per correligionaris de l'eurodiputada esmentada. Es tracta de democràcia. Els que s'han apuntat darrerament al procés no s'adhereixen a un projecte independentista, sinó a un projecte democràtic. No se senten còmodes en un estat que no els deixa votar i volen decidir el model d'estat. Els nous estats d'Europa creats als anys 90 van ser fruit de moviments socials que demanaven més democràcia i que es van trobar amb la independència. Alguns diuen que democràcia no és només votar; i tenen raó. Democràcia és també separació de poders, llibertat d'expressió, bon govern, tracte igualitari, justícia social i respecte a les institucions catalanes. El PP diu que democràcia



Ajuntament de Lleida

és simplement complir la llei; i aquest partit protagonitza incompliments continuats de la Constitució que diu que l'estat ha de preservar i potenciar totes les seves llengües. També diu que tots els territoris de l'Estat han de rebre un tracte equitatiu i igualitari, i en els PGE any darrera any es veu que no és realitat. Complir la llei és complir la DA tercera de l'Estatut de Catalunya que parla de superar els dèficits d'inversió i que van decidir no complir. Per això s'ha presentat aquesta moció. Volen que la ciutadania pugui decidir el seu futur. Volen que els càrrecs electes puguin exercir la seva tasca política sense ser judicialitzada. Volen que no es coarti la llibertat d'expressió de ningú. Hem de deixar des de la Paeria la casella de sortida i avançar al ritme de la majoria social de Catalunya.

La Sra. Ribes diu que el Sr. Talamonte els ha interpellat amb un seguit de preguntes directes; han abraçat la causa independentista però tenen dubtes. Totes les qüestions que el Sr. Talamonte ha plantejat ja les ha respost el senador per ERC Sr. Santi Vidal en un seguit de conferències patrocinades per aquest partit, socis de CiU en Junts pel Sí. S'ha estat parlant d'il·legalitats injustes. Ho fan qui, segons el Sr. Vidal, han aconseguit totes les nostres dades fiscals il·legalment i que pensen usar-les per a fins partidistes. Per això els interpel·la directament i els pregunta si està mentint el senador d'ERC Santi Vidal, en dir que té les meves dades fiscals i les dels regidors, els treballadors de la Paeria i de tots els veïns de Lleida. O menteixen o delinqueixen. Parlen els ponents de persecució a la democràcia i segons afirma el senador d'ERC Santi Vidal, han investigat quins jutges els són afins a la causa i quins jutges no; i que els van a "avaluar" segons el seu grau de catalanitat. Aquestes declaracions les ha fet una persona molt activa en el Procés, i vostès ens vénen denunciant polititzacions de la justícia. El mateix amb els Mossos d'Esquadra; pregunta si estan o no estan buscant agents del CNI en els nostres cossos de seguretat. El mateix senador diu que estan muntant una unitat de contraespionatge dels Mossos d'Esquadra amb els diners de tots. També diu que hi ha partides amagades als pressupostos per valor de 400 milions per garantir la viabilitat econòmica del procés. Vostès parlen de persecució i assumeixen que la llengua vehicular única en el seu futur estat fictici, serà el català i les persones que tenen el castellà com a llengua materna, hauran de ser reeducades. Pregunta qui vol donar lliçons de democràcia. Aquestes declaracions es poden matisar, justificar o deslegitimar; però el que no poden negar de cap manera és el que s'han produït. El Sr. Vidal en cap moment va estar desautoritzat abans que es fessin públiques aquestes declaracions (que feia un any que s'havien produït). El senyor Santi Vidal, ha estat reconegut com un dels arquitectes del seu procés independentista. No sabem si serà veritat o mentida, però per descomptat ve avalat pels seus partits i per la Generalitat. El seus partits o menteixen o delinqueixen. Vostès, que pretenen donar-nos lliçons de democràcia, tenen molt a callar i alguns en el seu partit tindran molt a declarar davant d'un jutge. Perquè a C's sí que no ens faran callar. Se'ls ha definit –a C's- com a casos perduts i estan orgullosos de ser-ho. Perquè l'article 1 de la Constitució diu que som els ciutadans i no els territoris els que tenim drets; per això el seu partit té com a nom *Ciudadanos*. Avui votaran sí a l'estat de dret, a la democràcia, a l'Estatut de Catalunya, a la Constitució, a la convivència, a la unió i la igualtat de tots els ciutadans espanyols. I també votaran sí a la regeneració pública i democràtica d'Espanya. Som gent corrent fent coses extraordinàries. Explica el símbol que porten els regidors del seu grup. Representa el marc de convivència, l'únic marc legal que tenim, i, a més, el que molta gent vol, pensa i sent a Catalunya i al conjunt d'Espanya. Aquest símbol, que és sumar, que és unir i no separar; aquest símbol, que és posar el millor de cadascú: de Catalunya, de tota Espanya i de la Unió Europea; aquest símbol representa el que volen



Ajuntament de Lleida

que sigui el futur dels nostres fills, dels nostres companys, dels nostres veïns, dels que pensen com nosaltres i dels que no pensen com nosaltres: una Catalunya on puguem tots conviure, on trobem els punts comuns entre tots, i no el que ens divideix. Per tot això votaran que no a aquesta moció.

La Sra. Mínguez diu que és difícil diferenciar aquesta moció de les altres que s'han presentat en el Ple. La democràcia és també respectar les lleis. El PSC dirà que no a tota la moció, perquè el que s'està demanant és donar suport a accions il·legals, fet que reconeixen les mateixes persones que estan induint el procés. Comenta que estava prevista demà una conferència de l'ex senador Sr. Santi Vidal i s'ha hagut de suspendre. Un senador que va estar explicant el procés a tot el territori català; si els proponents sabien que estava dient mentides han permès que aquest senyor hagi estat mentint a un gran col·lectiu de ciutadans; les mentides han estat consentides. No sap què és més greu, si mentir o consentir que es diguin mentides. I si el que ha dit és veritat seria una prova de que s'estan fent accions il·legals per preparar el camí cap a la independència. També critica que es digui que es defensa la llibertat d'expressió quan les accions dels que estan preparant el procés és contrària a aquesta llibertat. Tenen 300 jutges identificats i quins són els que hauran de marxar. Està en contra de judicialitzar la política, però també de polititzar la justícia. Comenta con a contradicció que CiU estigui governant en coalició amb el PP a l'Ajuntament de Cervera, amb un pacte signat fa pocs dies. El PSC ha dit que no a la independència i ha dit que sí a un procés que sigui lleial, que respecti les lleis i que es faci de manera ordenada. Estem en un estat de dret i cal complir les lleis. Critica qualsevol il·legalitat o altres accions com les que s'expliquen en les conferències a les que s'ha fet esment o les notícies amb relació a l'ús de les dades fiscals. El Sr. Vidal va dir que el Tribunal Suprem de la república catalana (que diu es crearia el proper any) arxivaria totes les causes del 9N; ja tenen les estructures d'estat preparades i 400 milions d'euros per a fer-les. Critica que es digui que hi ha 400 milions reservats pel procés quan Catalunya té veritables problemes de pobresa, retallades en sanitat i educació, etc. En aquest procés no trobaran al PSC.

El Sr. Postius diu a la Sra. López que no ha recordat que va ser el PP qui va recollir signatures a tot l'Estat espanyol per impugnar l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Qui va estar en contra del pacte arribat entre diverses forces polítiques de Catalunya per tenir un nou estatut també va ser el PP. També cal recordar que el TC està presidit per un ex militant del PP. Diu a la Sra. Ribes que les notícies sobre el Sr. Vidal els han servit com a excusa per no definir-se respecte a la resta de qüestions que incorpora la moció. Llegeix el text del primer punt de la part dispositiva de la moció. Reitera que la moció defensa la democràcia. Critica que C's va dir que no donaria suport al Sr. Rajoy com a president del Govern de l'Estat i que després actués en sentit contrari i mentint la ciutadania. Estan defensant que tothom pugui votar lliurement en la consulta proposada i que tothom pugui expressar lliurement la seva opinió. Mai el fet de votar pot acabar sent delictu. No creu que la solució del federalisme que proposa el PSC sigui viable; la realitat és que, tant quan han estat al govern com a l'oposició, les seves reformes federalistes han estat absents. També critica que els socis a Espanya del PSC haguessin incomplert la seva promesa de no permetre un govern del PP. Creu que l'Estat espanyol ha deixat molt clar que el camí per dur a terme la reforma constitucional que pretén el PSC no porta enlloc. El Parlament de Catalunya ha ofert diàleg al Govern espanyol fins al darrer minut; volem fer una cosa tan normal com s'ha fet al Regne Unit amb Escòcia o al Canadà amb Quebec. Però també diuen que el no sistemàtic imposat



Ajuntament de Lleida

pel Sr. Rajoy no pot ser acceptat; no podem continuar esperant que la solució ens vingui des de fora. Per això el Parlament aprovarà les lleis que corresponguin i perquè el referèndum sigui legal i es pugui donar l'oportunitat que tothom qui vulgui expressi la seva opinió. I si ho vol la majoria de la ciutadania, que Catalunya pugui ser un país independent o, en cas contrari, que es pugui plantejar un nou escenari. Avui hi ha una majoria al Parlament de Catalunya que defensa que esdevinguem un estat propi i que s'ha de donar l'oportunitat a la ciutadania per poder-se expressar. Lamenta que el PSC no doni suport a la proposta (torna a llegir la part dispositiva de la moció); fins i tot votaran en contra de condemnar la politització de l'estament judicial espanyol i d'exigir una separació real de poders com a garantia de la democràcia. Suposa que això té a veure amb el recent acord entre PSOE i PP per repartir-se els càrrecs al TC; esperava que amb l'entrada de C's s'evitaria la politització de la justícia i ha estat tot el contrari. Creu que ens esperen mesos que seran molt intensos i que com a capital interior del país no podem restar al marge d'aquest procés. Persistiran i estaran al costat del Govern, del Parlament i dels representants que estan fent possible aquest procés.

La Sra. López diu que el Sr. Postius els acusa (com si fos un delictes) de presentar un recurs al TC. Recorda que el Govern de la Generalitat ha presentat un bon nombre de recursos al TC; no ho critica atès que aquest tribunal està precisament per resoldre aquelles qüestions de possible inconstitucionalitat. Explica que el TC va resoldre quins eren els articles de l'Estatut que no s'ajustaven a la Constitució; en democràcia no ha d'estranyar ningú. Pregunta amb quina llei electoral es posaran les urnes a Catalunya de manera legal, tal com ha dit el Sr. Postius. A Catalunya encara no tenim llei electoral; no hem estat capaços de posar-nos d'acord en una llei com aquesta i, en canvi, es vol fer un referèndum. Explica dades sobre els préstecs fets a la Generalitat per l'Estat des de l'any 2012, que l'han fet estalviar importants quantitats en interessos. La Generalitat està destinant fons al procés independentista i no fa més que pujar impostos. Gestionen malament i per això el deute es dispara: 75.000 milions d'euros. Tenim a Catalunya 15 tributs propis; la següent comunitat en nombre de tributs és Andalusia, amb 8 de propis (Madrid només en té 3). Demana que aquestes dades serveixin de reflexió i permetin rectificar.

El Sr. Gabarrell explica que el resultat dels fets que s'han esmentat de l'ex senador Sr. Vidal ha estat una dimissió immediata. Hauria volgut sentir al PP o a C's demanar la dimissió al Sr. de Alfonso (cap de l'Oficina Antifrau de Catalunya) de manera tan immediata i contundent. Hem de posar sobre la taula la capacitat d'autocrítica i de regeneració de la vida política. Coincideix amb el Sr. Postius que la moció presentada parla de llibertat, de democràcia i de llibertat d'expressió. Tant de bo C's afrontés la regeneració; creu que han fracassat quant al programa i quan a voluntat política. Han donat suport a una persona que ha dit que no faria res per evitar la pujada de l'energia elèctrica. Això no és afrontar els problemes reals de la ciutadania. Diu a la Sra. Mínguez que fa temps que han deixat de ser PSC per a ser PSOE.

El Sr. Vega diu que s'ha aprofitat una moció en què es demanava que la Paeria s'alineés a favor de la celebració d'un referèndum (de la democràcia), de la llibertat d'expressió dels càrrecs electes o de que es pugui demanar que la política no estigui judicialitzada. Explica que el Sr. Vidal és independent i ha dimitit de manera fulminant. Comenta que en el cas de l'Oficina Antifrau no es va demanar la dimissió del seu director ni la del Ministre de l'Interior i fins i tot alguns partits els van defensar. Explica també que el portaveu del PSOE va mentir flagrantment en seu parlamentària, dient que



Ajuntament de Lleida

existien unes imatges del Sr. Rufián fent servir un cotxe oficial (cosa que no era certa). Diu que avui C's ha fet un exercici d'autopromoció (que a ell li faria vergonya) i a nivell nacional han demanat acabar amb una política educativa que ha donat un gran rendiment, i ha tingut un èxit reconegut des del punt de vista de cohesió social, com és la immersió lingüística. Només C's i PP han posat aquesta política en qüestió. La Sra. Arrimadas va mentir dient que a Catalunya havia de tenir escorta. C's diu fer gala de coherència; voldria saber on ha quedat aquella reivindicació de supressió de totes les subvencions als mitjans de comunicació o la promesa que l'IBI no es tocaria. Diu que s'ha aprofitat una situació relacionada amb el Sr. Vidal, que ha dimitit i que serà substituït per una persona nouvinguda que s'ha integrat de manera definitiva a la nostra societat. La Vicepresidència del Govern de la Generalitat donarà complida informació sobre les inexactituds i falsedats respecte a l'ús de les dades fiscals, els fons suposadament amagats, etc. El Govern de Catalunya garanteix que les dades de la ciutadania estan molt segures. La moció pregunta si s'està a favor o en contra del dret a votar, del dret a la llibertat d'expressió i a l'exercici de la política sense acabar en una oficina judicial.

La Sra. Ribes diu que el seu grup no fa altra cosa que reafirmar el mateix que ha fet des de l'any 2006 (quan van entrar al Parlament de Catalunya) i tenir el mateix missatge coherent des de llavors. Han dit clarament que votarien en contra. Recorda que ha parlat de democràcia, de legalitat i de justícia. El Grup de C's sempre ha mantingut el mateix criteri coherent en el moment de defensar la legalitat vigent. El sistema constitucional i el fet de no vulnerar les lleis. Els proponents volen monopolitzar les paraules democràcia i legitimitat. El Sr. Vidal ha dimitit (segons les seves pròpies paraules) per no perjudicar el procés i s'ha reafirmat en totes i cadascuna de les seves afirmacions, que estan gravades i són conferències que va donar amb l'aixopluc d'ERC. O sabien que el Sr. Vidal mentia o estan admetent que des del Parlament s'estan fent delictes: o menteixen o delinqueixen. C's es reafirma en votar que no a la moció. Els aterra pensar que persones com aquestes vulguin liderar processos d'independència. Continuaran defensant la Constitució, l'Estatut de Catalunya i el marc legal vigent que ens hem dotat entre tots.

La Sra. Mínguez recorda que han dit clarament que votaran en contra de la moció, fa altra vegada esment a la gravetat del que ha dit el Sr. Santi Vidal en les seves conferències; ni en el pitjor cas la imaginació hauria pogut pensar tanta informació com la que hem sabut els darrers dies. Al Sr. Gabarrell li diu que els ha mancat al respecte; el PSC i el PSOE tenen la relació que tenen. La Crida-CUP que tant demana respecte, no ho practica amb alguns grups o amb algunes persones i actua de manera intolerant. Votar no és il·legal; ho és organitzar il·legalment una votació. Cal fer-ho bé; no pot demanar al PSC que s'hi sumi a una votació il·legal. Des de l'any 2006, algunes comunitats autònomes van fer un seguit d'actuacions, modificacions o reformes per afrontar la crisi. El procés a Catalunya ha estat una cortina de fum per no evidenciar els problemes i per no fer les reformes; s'ha optat per trobar fora els culpables. Pels socialistes votar no és il·legal.

El Sr. Postius diu que la moció reivindica el principi de que votar no és il·legal; per això el fet de votar no hauria de ser punible ni perseguible pels tribunals de justícia. Votar mai podrà ser il·legal perquè el principi democràtic sustenta l'estat de dret. Lamenta profundament que el PSC, en el moment de posicionar-se envers el que pretén una



Ajuntament de Lleida

majoria de catalans (un 80% que està a favor del dret a decidir) es posen al costat d'aquells que persegueixen a la ciutadania que està fent possible que es pugui parlar i votar una consulta en la qual el propi alcalde va participar l'any passat. El 6 de febrer comencen els judicis a l'expresident Sr. Artur Mas, l'exconsellera Sra. Joana Ortega i l'exconsellera i diputada Sra. Irene Rigau, i també s'obrirà judici oral al diputat Sr. Francesc Oms. Igualment als membres de la Mesa del Parlament se'ls ha notificat l'obertura de judici oral i és la constatació del fracàs del projecte de l'Estat espanyol que, quan no té arguments, es posen al costat de la llei, de la intransigència i d'impedir que la ciutadania de Catalunya es pronunciï. En tornarem a parlar. Agraïx el posicionament del Comú que votarà a favor malgrat no comparteixi totalment el text de la moció.

El Sr. alcalde diu que s'ha al·ludit al dret a decidir que en un moment determinat el PSC va assumir; però el dret a decidir a Catalunya ha evolucionat i els partits pro independència han fet evolucionar el concepte abstracte i jurídic per traduir-lo a independència de Catalunya. És en aquell moment que el PSC va deixar de defensar el concepte de dret a decidir. El 80% dels catalans estan a favor d'un referèndum legal i pactat, cosa molt diferent del plantejament que s'està fent amb aquesta moció. La ciutadania es vol moure dins el marc legal; els ponents estan trivialitzant aquest requeriment fonamental. Els lleidatans ens posicionem al costat del seny, de la democràcia i del catalanisme. Seny que vol dir diàleg (especialment en temps de crisi). Democràcia suposa votar complint les lleis i respectant les resolucions de la justícia. El catalanisme, històricament, ha volgut el màxim govern per a Catalunya i influir en la política i la reforma del conjunt d'Espanya. Hi ha una majoria a favor del seny, de la democràcia i del catalanisme.

Es rebutja amb 13 vots a favor dels grups de CiU, ERC-Avancem, Crida-CUP i Comú i 14 vots en contra dels grups del PSC, C's i PP.

PRECS I PREGUNTES

Núm. 1. Sr. González derivat de les preguntes formulades sobre els decrets, i sobre la interpel·lació que ha fet a la regidora Sra. Montse Parra, que ha dit que no té pensat dimitir, fa a l'alcalde un prec. Li demana que cesi la Sra. Parra o que depuri responsabilitats polítiques dins la seva àrea, per un fet que considera molt greu com és que una sentència digui que ha existit cessió il·legal de treballadors en aquest Ajuntament.

El Sr. alcalde respon que considera que l'àrea de Cultura, Educació i Esports desenvolupa la seva tasca èticament i d'acord amb el mandat del Ple i seguint el Cartipàs. No procedeix accedir a la petició del Sr. González. El marc legal inclou el compliment de les sentències, siguin favorables o contràries. Són resolucions purament administratives. La regidora Sra. Parra té tota la seva confiança.

Núm. 2. Sr. Talamonte diu que per l'alcalde no cal depurar responsabilitats davant d'una sentència judicial que condemna l'Ajuntament per un fet que el jutge considera que és delictiu.

El Sr. alcalde respon que enlloc s'ha qualificat aquests fets de delictius; la sentència es mou en l'estricta àmbit administratiu i del dret laboral.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Talamonte diu que potser no ha fet servir l'adjectiu qualificatiu adequat. Li vol fer un prec oral respecte a les intervencions del Sr. alcalde. Té el dret a tancar els debats amb el seu torn de paraula; però creu que hauria de fer referència a les seves opinions o a les opinions com a grup polític, no a les opinions de tots els lleidatans o del 80% dels mateixos.

El Sr. alcalde respon que quan una persona diu "jo crec que els lleidatans...." està donant la seva interpretació i no conculca cap dret col·lectiu.

Núm. 3. Sr. Talamonte. Sobre la petició del Comú de Lleida de la relació de decrets d'anteriors legislatures

El Sr. Talamonte explica que, vist el dictamen de l'Agència Catalana de Protecció de dades del 9 de gener de 2017 respecte a la petició d'informe del Secretari Municipal amb relació a la petició del Comú de Lleida de data 14 d'octubre de 2016 de la relació dels decrets de les anteriors legislatures, diu:

"La normativa de protecció de dades no impedeix el lliurament a un regidor d'una còpia de la relació de decrets dictats per l'Ajuntament en anteriors legislatures des de l'any 2006, en la qual consti un extracte del contingut d'aquets decrets incloent la identitat de les persones destinatàries, sense perjudici que hi hagi casos concrets en què l'Ajuntament valori la necessitat d'ometre determinada informació personal que per la seva naturalesa requereixi especial protecció....." i l'accés a la qual pugui resultar desproporcionat per a la finalitat de control i fiscalització atribuïda als membres de la corporació, en un format adequat per a poder assolir aquesta finalitat".

Demanem que ens sigui lliurada immediatament la còpia de la relació de decrets de les legislatures anteriors en format d'arxiu electrònic reutilitzable.

El Sr. alcalde diu que el Sr. Talamonte té els drets de la resolució que ha llegit, en el que diu que aquest accés es farà, tal com diu la resolució ".....sense perjudici que hi hagi casos concrets en què l'Ajuntament valori la necessitat d'ometre determinada informació personal que per la seva naturalesa requereixi especial protecció i l'accés a la qual pugui resultar desproporcionat per a la finalitat de control i fiscalització atribuïda als membres de la corporació, en un format adequat per a poder assolir aquesta finalitat". El que acaba de llegir no pot ser objecte d'un lliurament immediat. Es parla de lliurar-lo a un regidor, que haurà d'assumir la responsabilitat de qualsevol comunicació no adient. Se'ls hi podrà lliurar quan s'hagi comprovat que no hi ha dades personals que puguin no ser objecte de lliurament. Vol recordar-li que els 1.400 funcionaris municipals serveixen a la ciutadania; els regidors som 27 ciutadans que tenim uns drets a requerir una informació. Però, mai aquest treball pot impedir que atenguem adequadament els ciutadans. Faran la tasca que s'ha esmentat abans i quan es pugui lliuraran allò demanat.

El Sr. Talamonte diu que sobre la quantitat de feina que requereix la informació que estan demanant els grups municipals (que recau sobre els serveis jurídics i els funcionaris municipals) si l'alcalde considera que hi ha alguna informació de caràcter personal d'especial protecció ho resolgui. Com a regidors estem rebent setmanalment els decrets d'Alcaldia i, en canvi, es diu que no tenim dret a accedir als decrets dels anteriors mandats. Pregunta si les dades personals són molt més especials que aquelles a les que ara es tenen accés. La resolució indica que la petició que feien els



Ajuntament de Lleida

grups de tenir accés als decrets d'anteriors mandats podria ser excessiu en quant a tenir accés al text íntegre; però estan demanat la relació de decrets. Creu que hi ha una voluntat d'impedir la funció fiscalitzadora. Aniran a la GAIP perquè adoptin la corresponent decisió.

El Sr. alcalde diu que el Sr. Talamonte té dret a la informació demanada en els termes que es diuen en la resolució de l'APDCAT; després d'haver comprovat que no es lliura informació que pugui atemptar a la protecció de dades personals, comercials, etc. Diu que el Sr. Talamonte té un desig molt personalista i de propietat de l'administració. Serà un funcionari qui comprovi quina és la informació que d'acord amb la llei de protecció de dades cal facilitar. Quan puguin els funcionaris corresponents li serà lliurada la informació. Les corporacions grans desafecten aquesta informació de petició de la tasca diària i creen l'oficina d'atenció a l'accionista; creu que haurem d'acabar destinant 3 o 4 funcionaris que s'alliberin d'altra feina i els dediquem a l'atenció als regidors. L'alcalde es negarà a que baixi el nivell d'atenció al ciutadà perquè un grup necessiti una informació determinada.

El Sr. Talamonte diu que l'alcalde té l'obligació de donar la informació que requereix la ciutadania i que obliga la Llei de transparència, a tota la ciutadania i als grups de l'oposició. També té la responsabilitat d'endreçar la tasca dels funcionaris municipals per complir aquesta obligació. Si no ho fa està incomplint la Llei de transparència sota la seva responsabilitat. No pot aduir que això disminueix la capacitat de prestar els serveis. Una de les responsabilitats públiques és la de transparència i bon govern.

El Sr. alcalde diu que aquesta tasca sí disminueix la capacitat de treball dels funcionaris que tenen un nivell de pressió important. Es farà al més aviat possible.

El Sr. Talamonte diu que la pressió sobre els funcionaris la crea el Sr. alcalde que els hi fa fer la feina que han de fer i la que no vol, no l'estructura d'una manera ordenada amb personal adequat.

Núm. 4. Sr. Talamonte reitera la petició que la relació de decrets es realitzi de manera que quedin preservades les dades personals perquè que puguin ser públics, tal com demana la llei de transparència i fan altres administracions.

Núm. 5. Sr. Talamonte dona lectura a un prec escrit:

"Des del Grup Municipal del Comú de Lleida demanem a l'alcalde que cessi al regidor de participació ciutadana, Joan Gómez, davant el ridícul que està fent la Paeria en aquest àmbit.

El regidor ha estat incapaç de fer un nou reglament amb la participació de la gent, i ara l'equip de govern li dona llum verda per gastar-se 17.500 euros perquè una empresa intenti fer el que ell no ha sabut fer. Li recordem que per Cartipàs anem amb un retard de més d'un any per tenir nou reglament.

L'externalització del procés per dinamitzar l'elaboració del reglament és el darrer despropòsit d'una llista cada dia més llarga. Un desgavell que ha provocat que la majoria d'entitats de la ciutat hagin abandonat el procés per crear un nou reglament, perquè tal procés no tenia res de participatiu. I, mentrestant, la ciutat segueix veient com ni tan sols l'actual reglament s'aplica.

Quan el senyor Gómez externalitza un procés que hauria de fer ell, està reconeixent, de facto, la seua incapacitat per fer-ho. Per tot això, demanem que el Sr. Gómez sigui cessat".



Ajuntament de Lleida

El Sr. alcalde diu que el Sr. Gómez té tota la seva confiança i per tant no ha de ser objecte de cap cessament. Quan en la redacció d'un reglament es planteja un procés participatiu hi poden haver empreses que ajudin en la metodologia i en la dinamització del procés. Explica que aquesta col·laboració havia estat proposada pels participants en el procés.

El Sr. Gómez que sobre el procés participatiu es va decidir entre tots els regidors que seria un procés en dos fases. Primer es faria una fase externa i després una fase interna. Es va considerar fer un programa que incorporés el conjunt d'entitats que hi ha a la ciutat. Era un programa ambiciós que volia arribar no només a les entitats registrades en el Registre Municipal, sinó que també es van convocar plataformes, mareas, etc. Es van fer un seguit de tallers. Es va començar des de Participació Ciutadana amb aquelles que podien ser més conflictives. Primer es va fer un taller en que van participar una quarantena de persones novingudes, als quals es va tenir en consideració primer que a ningú en aquest procés. El conjunt de la primera fase ha comptat amb la participació de 175 entitats. S'han fet moltes aportacions (i molt interessants) que formen part de la memòria. En un dels tallers, una plataforma va iniciar una campanya demanant que el procés es fes de manera externalitzada. Membres del Comú van apostar per aquesta externalització (els demana que s'aclareixin). La Regidoria ha tingut baixes per jubilacions i malalties que han minvat la seva capacitat de treball. L'equip de govern valora aquesta feina; si no la poden fer els nostres tècnics cal actuar. Per això es va pactar amb la Crida-CUP l'externalització i es va dotar de la partida corresponent per poder fer aquest concurs. Els documents que s'elaborin a partir de les aportacions arribaran a l'Ajuntament per poder fer la segona fase de debat intern. Pregunta si el Grup del Comú no han assumit la seva responsabilitat com a regidors de l'Ajuntament de Lleida, com a representants del conjunt de ciutadans; no han anat a cap acte de les entitats de la ciutat.

El Sr. Talamonte diu que no tots els grups estaven a favor de com es va plantejar aquest procés participatiu; el Comú no hi estava.

Núm. 6. Sr. Talamonte formula una pregunta escrita: *“Durant els mesos d'hivern es talla l'aigua a les fonts municipals per prevenir desperfectes per les gelades.*

Preguntem:

- *Durant quant temps estan tancades les fonts públiques de la ciutat?*
- *Són conscients que moltes persones depenen de les fonts municipals per aconseguir accés a aigua potable ja que tenen tallat el subministraments al seu domicili?*

Preguem:

Es reobrin al més aviat possible les fonts municipals per poder oferir aquest servei de primera necessitat a les persones que ho necessitin”.

El Sr. alcalde diu que les fonts tenen una funció ornamental i per poder beure quan una persona hi passeja. Entre tots hem de canalitzar l'acord que existeix amb Aigües de Lleida perquè ningú estigui privat del servei d'aigua. Si alguna família que conegui té aquest problema els hem d'adreçar a Aigües de Lleida i als serveis socials municipals. No hi ha una data de tancament, depèn de la temperatura; es tanquen a l'hivern perquè no es gelin les canonades.



Ajuntament de Lleida

El Sr. Talamonte diu que sobre aquest tema van presentar una proposta en la Comissió Informativa i a la Comissió de seguiment. Altres ajuntaments tenen un protocol de reconexió d'aigua a aquelles famílies que no tenen aigua i que no la poden pagar.

El Sr. alcalde diu que potser no tenim el protocol però sí que hi ha la voluntat i els recursos per a fer-ho.

El Sr. Larrosa diu que hi ha fonts obertes a tots els barris de Lleida. Per raons de climatologia es tanquen les fonts amb caràcter general; però sempre hi ha fonts a cada barri en funcionament.

El Sr. Rodamilans diu que hi ha 1.078 ajudes amb aigua en casos de necessitat. Si el Sr. Talamonte coneix alguna família que en necessiti s'han d'adreçar als serveis socials.

El Sr. Talamonte diu que el Sr. Rodamilans va reconèixer que no estava disposat a donar aigua potable a aquelles persones que ocupessin casses de manera il·legal.

El Sr. Rodamilans nega que hagi dit això. Altra cosa és que es vulgui legalitzar una casa i no es pugui fer per altres motius.

Núm. 7. El Sr. Talamonte pregunta a l'alcalde per quin motiu està fent comunicació de que Lleida és líder en despesa social l'any 2015, quan sap perfectament que les dades que va passar al Ministeri d'Hisenda de la liquidació del pressupost de l'any 2015 inclouen la seguretat social de tots els treballadors de l'Ajuntament i que això falsejava les dades.

El Sr. alcalde diu que s'ha fet la comunicació perquè el *ranquing* oficial del Ministeri d'Hisenda així ho diu. Ha d'entendre que el Ministeri aplica el mateix criteri a tots els ajuntaments i fa una comparació en condicions homogènies. Això no s'ho qüestionen quan es creuen el *ranquing* de l'Ajuntament de Madrid sobre l'IBI. El Ministeri té la informació de la liquidació dels pressupostos i els ràtios els dona el mateix Ministeri.

El Sr. Talamonte diu que aquestes dades són les facilitades per la Paeria al Ministeri.

El Sr. alcalde diu que aquestes dades són les de la liquidació dels pressupostos, que l'alcalde veu poques hores abans que la resta dels regidors. La liquidació la fan els funcionaris, la intervé l'interventor, la revisa la Comissió d'Hisenda, etc. aquestes són les dades oficials de la liquidació del pressupost d'una administració pública que és seriosa. La liquidació es fa d'acord amb la instrucció de comptabilitat, s'apliquen els criteris fixats per l'Estat, les dades s'envien a Governació de la Generalitat i al Ministeri d'Hisenda i aquest ministeri aplica el mateix criteri per a tothom.

El Sr. Talamonte diu que a l'any 2015 les dades aportades al Ministeri d'Hisenda inclouen tota la seguretat social del treballadors de la Paeria imputades al capítol 2. A l'any 2016 no es fa així. Pregunta si l'any proper haurem de dir que la despesa social ha baixat un 46%.

El Sr. alcalde diu que si es computa de manera diferent estarem al mateix lloc del ràtio perquè la instrucció de comptabilitat és igual per a tots i segur que el Ministeri verifica que tots els ajuntaments apliquin els mateixos criteris.

El Sr. Talamonte diu que segons les dades de la Generalitat, a Lleida baixa la despesa social un 46% mentre la resta d'ajuntaments es mantenen, per aquesta diferència en la comptabilització de la seguretat social.

El Sr. alcalde insisteix que les coses es fan legalment, s'intervenien i s'envien a l'administració que correspon.

Núm. 8. El Sr. Talamonte fa una pregunta amb relació a moltes queixes de veïns sobre la reubicació de contenidors. Entén que l'ordenança reguladora (article 21) diu que el nombre i la ubicació dels contenidors es decidirà pels serveis tècnics municipals.



Ajuntament de Lleida

Segons el Plec de condicions tècniques del servei, l'empresa ha de presentar un informe tècnic on descriu el nombre i la ubicació dels contenidors. Pregunta qui està decidint (i en base a quins criteris) el nombre i la ubicació dels contenidors a Lleida. Pregunta quin és el rol dels serveis tècnics municipals en la decisió de la ubicació i el nombre dels contenidors. També pregunta si s'ha consultat els veïns, comerciants, restauradors, etc. de les zones afectades per planificar la reubicació. També vol saber quin tipus de comunicació o informació s'ha facilitat als usuaris afectats.

El Sr. Larrosa diu que la decisió és dels serveis tècnics municipals; li són traslladats a l'empresa que les executa. Es fan servir criteris de proximitat, població, capacitat dels contenidors, etc. L'acord de generar illes es va notificar als col·lectius veïnals mitjançant la FAV i les corresponents associacions veïnals. Si ha existit algun comentari, reclamació, suggeriment, proposta, etc., s'han canalitzat mitjançant els serveis municipals que han atès tothom. En alguns casos han pogut atendre les peticions i en altres no ha estat possible.

Núm. 9. El Sr. Talamonte explica que en resposta a la pregunta del Comú en la Comissió Informativa de gestió i recursos sobre l'estat de funcionament de les càmeres de videovigilància, la regidora Sra. Mestres va comunicar que havia arribat el material per reparar les càmeres. Pregunta qui ha encomanat aquest material de reparació i qui està previst que realitzi les tasques de reparació.

La Sra. Mestres diu que li consta que el dia 18 començaven a fer els canvis de material, l'enginyer de mobilitat i l'empresa concessionària que és qui fa aquesta tasca segons el previst en el plec de condicions del concurs.

El Sr. Talamonte diu que s'alegra que per fi es faci complir una de les parts del contracte que estava encara pendent d'executar.

La Sra. Mestres explica que els contractes tenen una durada i dins aquest temps es fa el seguiment del contracte. Si a la finalització no s'han complert les prestacions és quan l'administració pot exigir responsabilitats per incompliment de contracte.

El Sr. Talamonte diu que el Sr. intendent de la Guàrdia Urbana fa anys que es queixa que les càmeres de videovigilància no funcionen. Aquesta és una obligació de manteniment prevista en el contracte i les càmeres han de funcionar durant tota la vigència del contracte.

La Sra. Mestres diu que no discutirà amb el Sr. Talamonte sobre la vigència, aplicació i criteris d'un contracte; i menys encara en un tràmit del prec en el Ple.

Núm. 10. El Sr. Vilella formula una pregunta escrita:

*“Atès les queixes de veïns i protectores, des del Grup Municipal del PP voldríem saber:
Primer.- És cert que no hi ha cap protocol de recollida d'animals a la ciutat de Lleida fora de l'horari de la canera?”*

Segon.- Està prevista alguna actuació en ordre a restablir el servei de recollida d'animals fora de l'horari d'obertura de la canera municipal?

Tercer.- Actualment la Guàrdia Urbana ja disposa de l'equip necessari per recollir un animal perdut o abandonat mentre la canera es troba tancada?

Quart.- En cas de que un veí trobi un animal perdut, abandonat i ferit fora de l'horari d'obertura de la canera on ha de recórrer?. Està previst que pugui ser atès per un veterinari?



Ajuntament de Lleida

Cinquè.- Atès l'increment nombre de gossos abandonats en els darrers anys i el col·lapse de les protectores que han de complementar l'actual deficitari servei públic, l'Ajuntament de Lleida té previst incrementar les partides destinades a la canera municipal?.

Sisè.- Quan està previst que els voluntaris comencin a col·laborar a la canera municipal?."

La resposta els ha estat lliurada per escrit i es donen per contestats.

Núm. 11. El Sr. Postius explica que va formular tres preguntes el Ple passat i demana que se'ls hi faci arribar resposta per escrit. Les dos primeres preguntes feien referència a una qüestió que ha estat objecte de debat en el Ple. La tercera feia referència a la situació de la llicència demanada per Leroy Merlin, de la qual es va dir que analitzarien la proposta presentada.

El Sr. Larrosa diu que la situació de la petició formulada per Leroy Merlin és la mateixa que fa un mes, que fa dos i que fa tres: no tenim cap petició formal presentada a l'Ajuntament. Sabem que la Generalitat ha atorgat una llicència comercial.

El Sr. Postius reitera la petició d'informació sobre el solar de la Llotja i si hi ha alguna novetat respecte al que va informar en la darrera sessió.

El Sr. alcalde diu que vam ser coneixedors que la propietat del solar havia passat del SAREB al BBVA; s'ha requerit a aquest darrer perquè ens passi la informació que té i que ens comunicui quina és la seva intenció; si realment els hi ha traspassat el solar i què pensen fer en tant que la pròrroga caduca a l'abril. La CN&C haurà de prendre una decisió en el seu Consell d'Administració.

Núm. 12. La Sra. Mínguez vol aclarir una consulta que ha sorgit en el primer apartat del Ple, relativa als lots de Nadal. El Sr. Vega ha dit que havia vist una factura de 44.000 euros. En la resposta se li havia explicat que l'adjudicació s'havia fet a preus unitaris i pel total de la partida, però que després es feia la regularització. Finalment s'han pagat 38.551,39 euros que corresponen a 1.700 lots que són els que es van servir. D'aquests 1.700 lots, 56 van quedar sense recollir i es desfaran i es faran arribar a les entitats socials.

L'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari,

Vist i plau,
L'alcalde,